

ردود الشيخ رحمت الله الهندي على القس فندر - ج 3 | شرح

كتاب إظهار الحق 6

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم. السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على يوتوب وفيديو جديد شرح كتاب اظهار الحق للعلامة رحمة الله الكيراناوى الهندي. وطبعا هذه المحاضرات لطلاب اكاديمية رسوم -

00:00:00

التابعين لمركز العروة الوثقى لدراسة العلوم الشرعية. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقتبس مرة اخرى للقس فندر. القس بيقول ونحن لا نقول ان الله ثلاثة اشخاص او شخص واحد. بل نقول بثلاثة اقاليم في الوحدة وبين الاقاليم الثلاثة وثلاثة اشخاص - 00:00:20 السماء والارض. اي حد متخصص سواء مسلم او مسيحي هيعرف ان الكلام ده كذب. وهنا الشيخ رحمة الله الهندي بيعلق على كلامه بيقول فالقول بوجود الاقاليم الثلاثة هو يعنيه قول بوجود الاشخاص الثلاثة. لأن اكون معناه شخص - 00:00:40

او ذات لكن كعادة المنصرين وكعادة اغلب المسيحيين لما بييجوا يتكلموا عن السالوس عشان ما يبانش تعدد الالله الواضح في الثالثون بيحبوا ويستخدموا كلمة اكون بدلا من كلمة شخص. رغم ان كلمة اكون معناها ذات او شخص او بالانجليزي بيرسون. المفترض ان كلمة - 00:01:00

العربية لو افترضنا ان دي كلمة عربية فهي من اصل السريان. يعني النطق ده اكون بسبب الاصل السرياني. اباء الكنيسة اللي كانوا بيكتبوا باللغة اليونانية ما كانواش بيستعملوا كلمة يونانية هو بوكستاسيس. فالافتراض ان انت عندك كلمة يونانية هو بستاسيس - 00:01:21

وكلمة السريانية تقريبا كثومة او اي كان بيتنطق ازاي والكلمة السريانية دي هي اللي جه منها النطق العربي اكون. كلمة هو بوكستاسيس يونانية دي موجودة في العهد الجديد. لكنها لا تستخدم بنفس الطريقة الاصطلاحية اللي اباء استخدمو فيها كلمة اكون - 00:01:41

او استخدمو فيها كلمة يعني ايه الكلام ده ؟ فيه بعض الكلمات اليونانية موجودة في اللغة اليونانية عادي. كلمة هو بوكستاسيس اللي هي اكون موجودة في اليونان وكلمة جوهربول اهم كلمتين يتم استخدامهم لشرح السالوس. اكون هو بوكستاسيس جوهربول - 00:02:01

اي كلمة في الدنيا من اي لغة بيبقى لها معنى لغوي. لكن المعنى اللغوي ده مش بالضرورة بيرادف او بيساوي الاستخدام الاصطلاحي او ديننا. وبالتالي الاسم بالنسبة لنا هو الاستخدام الاصطلاحي او الديني لكلمة اللي هي اكون او كلمة او صيارة اللي هي جوهربول من خالل - 00:02:21

الاباء في كتاباتهم بنفهم بما لا يدع مجالا للشك ان كلمة هو بوكستاسيس اللي هي اكون معناها شخص او كائن حقيقي له شخصياته الخاصة به وله ارادة. يعني شخص ذات كائن. الامر بسيط جدا. لكن استغلالا لجهل - 00:02:41

المسيحيين بيحاولوا يستخدموا الكلمة المبهمة بالنسبة للعرب غالبا. وبيفضلوا يستخدموا كلمة اخنوم. رغم ان الاجانب اللي كلهم باللغة الانجليزية بيستخدموا كلمة بيرسون عادي جدا. لا احنا العرب نستخدم كلمة اكون ما نستخدمش كلمة شخص. ليه؟ اصل

العرب غالبا - 00:03:01

هيبقو متأثرين بالاسلام. فلو احنا قلنا ان الثالوث عبارة عن تلات اشخاص هيتقابل علينا وش انتم بتعبدوا اكتر من الله! انتم عندكم تعدد الة فنقوم احنا نضحك عليهم او نستغفلكم او ايَا كان الاسلوب التنصيري اللي فيه غش وتزوير ونقول لا يا جماعة احنا ما بنقولش - 00:03:21

في تلات اشخاص احنا بنقول تلات اقاليم. يا ابني زميلك المسيحي اللي بيtalk انجلزي بيقول بيرسون عادي جدا ما عندوش اي مشكلة. لا يا راجل! ده كلمة اكتوم ما لهاش علاقة - 00:03:41

لقب كلمة شخص ده الفرق ما بين كلمة اكتوم وشخص فرق السما والارض. كدب صريح كدب فاحش وفاجر. هو ده الاسلوب التنصيري. يمكن الشیخ رحمة الله الهندي رينا يغفر له ويرحمه ما كانش عنده باللغة العربية المراجع اللي بقت ما بين ايديينا دلوقت. فاحنا - 00:03:51

بقى عندنا مراجع كانت بالانجليزي واترجمت بالعربي. بغض النظر انا باعرف اقرأ بالانجليزي لكن انا اقصد لو انا كنت شخص معتمد فقط على اللي مكتوب باللغة العربية. وده كان يمكن من عشرين سنة كان هو ده الحال. انا بقى لي اكتر من خمستاشر سنة في هذا المجال. فعاصرت التقدم اللي - 00:04:11

حصل بالنسبة للمكتبة المسيحية العربية. ممكن من خمستاشر سنة كان صعب جدا انك تلاقي كتب باللغة العربية غير المتاح لك محليا اللي هي مثلا من اصدارات الكنيسة القبطية الارثوذكسيه. ونادرًا جدا ما تلاقي فيها مؤلفات علمية واكاديمية ودراسية وتاريخية وهكذا، لكن دلوقتي الدنيا - 00:04:31

هي اتفتحت بقى بيجي لنا كتب من كل العالم ومتترجم من كل اللغات انجليزي وفرنساوي والماني وغيره بقى متاح دلوقتي باللغة العربية ما بقاش صعب جدا دلوقتي انك تكذب لسهولة الحصول على المعلومة الصحيحة. عندنا كتابات الاباء الاولى بقت مترجمة من عن اليوناني للغة - 00:04:51

فبالتالي انا اقدر اجيب كتب اثناسيوس الرسولي اللي اتكلم فيها عن الثالوث. واقدر اجيب كتب كريلس الاسكتندي اللي اتكلم فيها عن واقدر اجيب كتاب هيلاري اسقف واتييه اللي اتكلم فيه عن الثالوث وهكذا. بقى عندي عدد ضخم جدا من المراجع سواء - 00:05:11

ابائية او دراسية في موضوع الثالوث. فما بقاش فيه مجال انك تقدر تجذب هذا الكذب الفاحش الفاجر. طبعا احنا عملنا فيديوهات جدا عن السالوس ومعنى الاقنوم وشرح السالوس والكلام ده كله في قائمة فيديوهات عن الموضوع هحط اللينك تحت في وصف الفيديو. مرة اخرى الشیخ رحمة الله عليه - 00:05:31

هندي بيقتبس للقس فاندر ويقول الاتي. نعم ظن بعض العلماء في حق انجيل متى فقط انه لعله كان باللسان العبراني او مائي ما اعرفش ايه العربية اول مرة يفوت علي. ثم ترجم باليوناني لكن الغالب ان هذا ايضا كتبه متى الحواري باللسان اليوناني انتهى. هنا المحقق - 00:05:51

كاتب رقم واحد متولد من العبراني وغيره. اللسان العبراني او العبري بمعنى واحد وهو لغة اليهود الحالية. وهي احدى اللغات السامية الشمالية من العائلة الكنعانية. هنا الشیخ رحمة الله الهندي بيرد ويبيقول لفظ لعل لفظ الغالب فانها تدل دالة صريحة على انه - 00:06:11

ولا يوجد عندهم سند متصل بل بيقولون بالظن والتتخمين ما يقولون. ماشي. يعني ده امر مقطوع به لما بنتكلم عن التاريخ المسيح المبكر والاصفار ومدين اللي كتب ومصادر الكتابة والكلام ده كله. ايه قصة انجيل متى؟ انا شرحت الكلام ده كتير قبل كده لكن ما فيش مشكلة ان احنا - 00:06:31

نحاول نختصره سريعا. العهد الجديد كتاب المسيحيين المقدس فيه اربع انجيل. الترتيب الحالي انجيل متى وانجيل مرقص وانجيل لوقا وانجيل اليوحنا. الواقع الحالي هو ان كل كتب العهد الجديد السبعة وعشرين كتاب او السبعة وعشرين صفحه تم كتابتهم في الاصل - 00:06:51

باللغة اليونانية. كل كتبة اسفار العهد الجديد الفه باللغة اليونانية وهي ليست كتابات مترجمة. كويس. ده الرأي الغالب السائد عند العلماء والباحثين والدارسين. امال ايه قصة انجيل متى؟ فيه دايما مشكلة وهذه المشكلة تبعتها - 00:07:11
تهدم دين المسيحية بشكل واقعي وحقيقي. المفروض ان الدين بشكل عام عبارة عن تاريخ. بمعنى ان سيدنا موسى للديانة وسيدنا المسيح اسس للديانة وسيدنا محمد اسس للديانة فانا لو عايز اعرف تعليم النبي محمد صلى الله عليه وسلم - 00:07:31
وايه هو الاسلام الحقيقي فهي مسألة تاريخ. وده معنى المنهج السلفي. ان انت بتشرف الاسلاف السابقين رجعوا الى امام السلف النبي محمد صلى الله عليه وسلم واصحابه. فبنحقن بشكل تاريخي. هم كانوا على ايه بالضبط وهو ده الاسلام. المفهوم - 00:07:51
ده ايضا موجود في المسيحية باسم التقليد فالتقليد معناه ان في جيل بيسلم جيل يتقلد قلادة او يليس ضربت مسل قبل كده ان فيه سلسلة فيها كتاب والكتاب ده بيحتوي على العقيدة والايمان. فالجيل الاول كان لابس هذه السلسلة وبعدين لبس - 00:08:11
السلسلة دي للجيل اللي بعده. فجيل من بعد جيل بيسلمه بيتقلدوا العقيدة والايمان. فده معنى التقليد. يبقى وبالتالي مصادر التقليد الأساسية هم اباء الكنيسة الاولى. فيه كتاب مشهور جدا جدا في التاريخ المسيحي اسمه تاريخ الكنيسة. تأليف احد اباء القرية - 00:08:35

الرابع الميلادي اللي هو يوسبايوس القيصري ويوسابوس القيصري بيسمى بابو التاريخ الكنسي. كتابه ده مشهور جدا جدا ومراجع هام جدا جدا في التاريخ الكنسي. والتاريخ المسيحي المبكر. يوسبايوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة بينقل عن احد اباء اسمه بابيوس - 00:08:55

وبينقل ايضا عن اباء اخرين بحسب ما انا متذكر يعني لكن اقدمهم اب اسمه بابياس او بابيس بابياس ده قال ايه؟ كان بيحكى عن كاتب انجيل متى. فقال ان متى كتب اقوال المسيح بالعبرانية. ويبقى ده - 00:09:15

هو اصل الانجيل او هو ده انجيل متى حسب اقدم تصور مسيحي. ففي هنا مشكلتين رئيسيتين. المشكلة الاولى ان الانجيل اللي ما بين ايدينا ليست انجليل اقوال بل هي انجليل قصاصية سردية. يعني ايه انجيل اقوال؟ يعني انجيل - 00:09:35
يقتبس فقط الاقوال المنسوبة للمسيح لكنه لا يحكى قصة. ما بيقولش ان المسيح راح هنا وكلم هنا وعمل كذا. ولما كان صغير بعدين لما كبروا ما بيحكىش قصة. الانجليل الاقوال بتذكر فقط اقتباسات. قال يسوع كذا. قال يسوع كذا. قال يسوع كذا. قال يسوع كذا - 00:09:55

مثال على اقدم انجيل اقوال ما زال موجود ما بين ايدينا دلوقتي هو انجيل توما القبطي وهو من الانجليل المنحولة او الانجليل الابوغريفا يعني الكنيسة رفضت هذا الانجليل وما هواش ضمن كتب الكنيسة المقدسة. فيبقى بابياس بيتكلم عن ان متى كتب انجيل اقوال وليس انجيل قصص - 00:10:15

طي او سرد. فيبقى ده بيتناقض مع الانجليل ما بين ايدينا دلوقت. تاني حاجة ان من خلال الفحص والدراسة الادبية النقد الادبي جيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي ومن خلال دراسة اللغة والنص بنقدر نعرف بما لا يدع مجالا للشك ان كاتب انجيل متى اللي ما بين ايدينا دلوقتي - 00:10:35

هذا الكتاب اصلا باللغة اليونانية. وانه ليس كتابا مترجما من اللغة العبرية. ده بي Democr الدين المسيح ازاي؟ ان لما نيجي نقارن اللي ما بين ايدينا دلوقتي انجليل متى باللي اتكلم عنه بابياس نجد تناقض وعدم تطابق - 00:10:55

يبقى بابياس ده كان بيقول الحق فعلا ولا طب لو هو بيقول الحق فعلا لان احنا لو دمرنا اقواله يبقى احنا ما بقاش عندنا هنا الشبه سند او ما بقاش عندنا التقليد من جيل لجيل. لو كلامه صح الانجليل اللي ما بين ايدينا دلوقتي ايه علاقته - 00:11:15
 وبالانجليل اللي بيحكى عنه بابياس. فدي مشكلة كبيرة جدا عند العلماء. وكله في الآخر بيحاول يحل الموضوع. زي ما الشيخ رحمة الله الهندي هنا بيقول بالظن والتخييل. هنا القس فاندر بيقول وهذا حق ان الانجليل الثاني والثالث يعني انجليل مرقص - 00:11:35

ولوقة ليس من الحواريين. طبعا احنا قلنا لو فتحنا العهد الجديد دلوقتي وبصينا في الفهرس هنلاقي ان الرابع انجليل مترتبين متى

ومرقص ولوكا يوحنا. لما بنجيجي نتكلم عن قضية من هم كتبت اسفار العهد الجديد؟ من هم كتبت الاناجيل الاربعة؟ دي قضية -

00:11:55

عليها خلاف كبير جدا جدا ما بين العلماء. في النهاية العلماء يصلوا الى نتيجة ان كتبت الاناجيل دول مجاهيل. وان انا جيل الاربعة في الاصل كتابات مجهلة الكاتب. طبعا عندنا قائمة فيديوهات عن الاناجيل الاربعة اتكلمنا في الموضوع ده كتير جدا جدا -

00:12:15

احط اللينك تحت في وصف الفيديو. يعني ايه ان الاناجيل الاربعة في الاصل كتب مجهلة الكاتب؟ يعني بداية ظهور هذه الاناجيل ما كانش مكتوب عليها اسم المؤلف سواء في النص او على العنوان. احنا دلوقتي لما بنمسك الاناجيل اربعة بناقى مكتوب عنوان انجليل متى - 00:12:35

تنجيل مرقص انجيل لوكا انجيل يوحنا. العناوين دي العلماء عارفين انها اضافة لاحقة على الاناجيل. في القرن الثاني الميلادي. وان اول واحد ينسب اسماء للاناجيل واحد اسمه رناوس اسقف ليون. احد اباء القرن الثاني الميلادي. في كتاب له مشهور جدا اسمه ضد - 00:12:55

برترات. هو اول واحد يقول ده متى ومرقص ولوقا ويوحنا وقعد يتكلم عن ازاي كتبوا الاناجيل. طب هو جاب الكلام ده منين؟ ده ما فيش حد ده قبله وقال الكلام ده. ففيه مشاكل تاريخية كثيرة. في النهاية نصل الى قضية ايه؟ ان ما فيش سند وما فيش تقليد حقيقي. والله اعلم - 00:13:15

ده جاب المعلومات دي منين وكلامه صح ولا لا وازاي نقدر ثبت انه صح ولا لا؟ في النهاية الكنيسة قبلت هذا الكلام وخلاص يعني فكرة البرهنة من اصعب ما يكون في الديانة المسيحية. انت لازم تثق في صحة قرار الكنيسة انها نسبت هذه - 00:13:35
ثبات لهؤلاء المؤلفين. تقدر بقى الكنيسة تبرهن على ده؟ ما تقدرش. طبعا من خلال النقد التاريخي لكتابات الاناجيل بنقدر نعرف بما لا يدع مجالا للشك دلوقتي ان كتبت الاناجيل اكيد ما كانوش تلاميذ للمسيح ما كانوش شهود عيان - 00:13:55

غالبا كانوا من الجيل الثاني من المسيحيين. الجيل الاول هم اللي اتعلموا على ايد المسيح بشكل مباشر. والجيل الثاني هم هم اللي اتعلموا على ايد التلاميذ. فهم من الجيل المسيحي الثاني. لأن احنا حتى ما نقدرش ثبت هل هم اتعلموا على ايد التلاميذ - 00:14:15
بشكل مباشر ولا لا؟ لكن هم زمنيا هم الجيل الثاني من المسيحيين او الجيل الثالث في المنطقة دي. واتكلمنا كتير جدا عن موضوع تكوين الاناجيل وازاي اتكتبت والمراحل اللي مرت بها وهكذا. سبك بقى من الناحية التاريخية حتى من الناحية الایمانية - 00:14:35
تقليدية. لما تيجي تسأل المسيحيين انت ايهمكم في كتبة الاناجيل؟ متى ومرقص ولوقيو يوحنا؟ نادرا ما تجد المسيحيين يختلفوا حول متى ويوحنا. متى التلميذ من تلاميذ المسيح يوحنا تلميذ من تلاميذ المسيح - 00:14:55

فيبقى كاتب انجيل متى حوالي وتلميذ وشاهد عيان وكذا كذلك كاتب انجيل يوحنا. طب ومرقص ولوقا مين مرقص ولوقا دول؟ في اقوال كثيرة مختلفة. مرقص دم بيقى مين؟ ومرقص اللي غالبا الاختلاف حواليه اكبر. لوقا ده بيقى مين؟ وبرضو حواليه خلاف. في - 00:15:13

بعض الناس بتحاول تخلي مرقص ولوقا ضمن الرسل السبعين. فيه في الانجيل ان المسيح اختار سبعين او اتنين وسبعين رسول وارسلهم الى مدنبني اسرائيل. يبقى دول شافوا المسيح. يبقى دول من الجيل الاول. لا. دول غالبا تلاميذ بولس. او ممكن يكون - 00:15:33

ميد بطرس او ايا كان. المهم ان فيه رأي تاني مش بيخليه من التلاميذ. لما بنبحث في كل المشاكل دي بنوصل لايه في النهاية اني بالفعل ما فيش تقليد حقيقي قوي ما فيش اتصال سند فيه شك فيه ظن فيه تخمين وصعب - 00:15:53
ادانا على اي انسان عاقل انه يبني حياته الابدية على ديانة اهم تراثها وتاريخها بهذا الحال. هنا خلي بالك الغريب في الموضوع اني على رأي المسلح ان كت كزوبيا فكن ذكورا. يعني انت بتكون افتكركنك كويسي علشان ايه؟ على رأي ناس - 00:16:13
ناس معينين يعني كدب مساوي ولا صدق منعكش. هنا فاندر في الاول بيقول ان الانجيل الثاني والتالت اللي هو انجيل مرقص ولوكا

مش اسم الحواريين وفي موضع اخر يقول ثبت في كتب الاسناد. طبعا انا امومت واعرف فين كتب الاسناد المسيحي. كتب انتم عندكم - 00:16:33

كتب اسناد ايه الفجر ده اللي هو يعني وصل الى درجة انه كأنه اللي يسمع الكلام ده يقول ده انتم ده شبهنا او اي انتم عندكم كتب وباسناد زينا انتم عندكم علم مصطلح حديث زينا. انتم عندكم علم رجال وجراح وتعديل زينا. ايه كتب الاسناد دي ؟ ثبت في كتب الاسناد - 00:16:53

ادلة كثيرة ان الانجيل الموجود الان يعني مجموع العهد الجديد كتبه الحواريون. طب احنا نصدق مين فيكم ؟ الاولاني اللي بيقول ان اسلوكا مش حوريين وده اللي عليه يعني بعض المؤمنين وكل المحققين يعني المحققين والدارسين والباحثين - 00:17:13

زي ما قلت كتبت الانجيل لا يمكن يكونوا شهود عيان ولا يمكن يكونوا تلاميذ للمسيح. ولا يمكن يكونوا يهود ولا يمكن يكونوا عاشوا في فلسطين في مشاكل فوق مشاكل. القول الثاني ده بقى ده لما نيجي نكلم مسلمين. وثبت في كتب الاسناد بادلة كثيرة ان - 00:17:33

الجيل الموجود الان يعني مجموع العهد الجديد كتبوا الحواريون. اغلب المسيحيين العوامل غالبة خصوصا اللي عايشين في وسط مسلمين. بيؤمنوا بكده ان كل العهد الجديد كتبه حواريين وتلاميذ للمسيح. وطبعا هم بالنسبة لهم بولس يعتبر تلميذ. وحاليا. هم ما بيستخدموش كلمة حوالي - 00:17:53

اللي بيتعاملوا مع المسلمين بيستخدموا كلمة حواري. لكن هم عندهم تلاميذ ورسل. بولس من ضمن رسل المسيح لأن المسيح ظهر له ويعلمه بحسب الادعاء بولس وهكذا. في النهاية هذا التناقض يؤدي الى التهافت - 00:18:13

كلام متهافت ليس قويا ليس متتسقا ليس له قيمة. هنا بيقول ايه ؟ الشیخ رحمة الله الهندي. وستعرف في الفصل الثاني من الباب الاول ان رسالة يعقوب ورسالة يهودا والرسالة العبرانية ورسالة الى العبرانيين. هي طبعا ما اسمهاش يعني هي المفروض ما بيتفاصلش الرسالة العربية - 00:18:30

ان هي مش بالعبراني. العبراني يعني العربي. لكن هو بيتفاصل الرسالة الى العبرانيين. ما علينا اصلا المسمى ده حوالي مشاكل. والرسالة الثانية بطرس والرسالة الثانية والثالثة ليوحنا. اسنادها الى الحواريين بلا حجة. وكانت مشكوكة الى سنة تلتيمية ثلاثة وستين اي كانت التفاصيل - 00:18:50

من اهم المواضيع اللي احنا بنتكلم فيها في موضوع الحوار الاسلامي المسيحي والنقد الكتابي. موضوع اسمه قانون الكتاب المقدس وطبعا احنا عندنا قائمة فيديوهات بنتكلم فيها عن قانون الكتاب المقدس ساضع اليك تحت في وصف الفيديو. يعني ايه قانون الكتاب المقدس ؟ قانون الكتاب - 00:19:10

المقدس معناه باختصار شديد قائمة الاسفار المقدسة التي يجب ان تدرج تحت اسم الكتاب المقدس. يعني لما نيجي نقول هو الكتاب المقدس ده بيحتوي على ايه ؟ فتقوم راصص لي قائمة اسفار. اسفار العهد القديم صفر التكوين وكذا وكذا واصفار العهد الجديد - 00:19:29

انجيل متى مرقص وكذا وكذا. القائمة دي اسمها قانون الكتاب المقدس. ويمكن تقسيمه الى قانون العهد القديم. وقانون العهد الجديد. المفروض ان اهم سبب لادرارج اي كتاب ضمن قانون الكتاب المقدس - 00:19:49

بخصوص العهد القديم الكاتب يكوننبي بخصوص العهد الجديد الكاتب يكون رسول او تلميذ. ده المفروض ببقى لما بنتكلم على اسفار العهد الجديد التأليف الرسولي شرط ضروري. بقول شعر التأليف الرسولي شرط ضروري. يعني - 00:20:09

ايه التأليف الرسولي ؟ يعني كاتب هذا السفر واحد من تلاميذ او رسول المسيح. طبعا احنا لما بنجي بقى نشوف تاريخ قانون بالكتاب المقدس بنلاقي العجب العجاب. المفروض ان العهد الجديد حاليا دي لوحة كنت عملتها باشرح فيها اختلاف نسخ الكتاب المقدس من - 00:20:29

ناحية القانون ومن ناحية النص. المفروض قبل ما ندخل على اللوحة اللي فاتت نشوف لوحة تانية. اسمها أشهر الكتب المقدسة المسيحية. أنا كنت عملت قبل كده فيديو بعنوان مشكلة الكتاب المقدس هحطلينك تحت في الوصف. ابرز مشكلة لما تيجي تتكلم عن الكتاب المقدس ان ما فيش - 00:20:49

كيان واحد محدود ومعروف اسمه الكتاب المقدس. بل ان كل طائفة عندها كتابها المقدس فبنلاقي ان الكنيسة الارثوذكسية القبطية في منهم اللي بيؤمن بان الكتاب المقدس ستة وستين صفر. وفيه منهم اللي بيؤمن ان الكتاب المقدس - 00:21:09 ثلاثة وسبعين صفر زي الكاثوليكي فيزيد على الستة وستين سبعة كمان السمو السفار القانونية السانية. فدول اشهر رقمين البروتستانست ستة وستين صفر الكاثوليكي ثلاثة وسبعين. ادي البروتستانست ترجمة الفان دايك بتمثيلهم ستة وستين صفر. الكنيسة الكاثوليكية - 00:21:29

الفاتيكان بتمثيلهم اي ترجمة كاثوليكية دي الترجمة اليوسوعية ثلاثة وسبعين صفر. فيه عندك الكنيسة الارثوذكسية الشرقية عندها ستة وسبعين صفر فيه عندك الكنيسة الاثيوبية عندهم واحد وثمانين صفر. وبالتالي لما تكلم طايفه البروتستانست ايه الكتاب المقدس بالنسبة لهم؟ الكتاب - 00:21:49

فيه ستة وستين. الكاثوليكي انهي اللي فيه ثلاثة وسبعين. الارثوذكس منقسمين فيه اللي بيأخذ رأي البروتستانست. وفيه اللي بيأخذ رأيه الارسوزوكس. الكنيسة الاثيوبية واحد وثمانين الكنيسة الارثوذكسية الشرقية ستة وسبعين. هذه الاختلافات المعاصرة حول قانون الكتاب - 00:22:09

المقدس حول عدد اسفار الكتاب المقدس موروث. موروث عن اليهود وموروث عن المسيحيين الاولئ. اليهود طوايف تلف ما بينهم وما بين بعض اختلاف حول ما هي قائمة الاسفار المقدسة لكتب اليهود. وايضا المسيحيين الاولئ ما بينهم وبين بعض اختلاف - 00:22:29

ما هي قائمة الكتب المقدسة لاصفار المسيحيين؟ تجد ان اليهود عندهم اليهود العبرانيين بيؤمنوا بتسعه وتلاتين صفر اللي هم البروتستانست ماشيين وراه اهو في اليهود السامريين ما بيقبلوش غير اسفار موسى الخمسة. وفي يهود الشتات اللي هم بيؤمنوا بالترجمة السبعينية. بيزودوا على التسعة - 00:22:49

تلاتين صفر فيه بقى عدد اتناسير كتاب. موجودين في الترجمة السبعينية مش موجودين في النص العربي. فالاسفار القانونية الثانية اللي هي سبع اصغر متاخدة امن الترجمة السبعينية. طبعا احنا عملنا فيديو عن الترجمة السبعينية هحطلينك تحت في وصف الفيديو. طب بالنسبة للعهد الجديد هنلاقي ان الادب المسيحي المبكر - 00:23:09

كان ضخم جدا انا جيل كتيرة وكتب اعمال كتيرة ورسائل ورسائل عامة ورؤى وكتب دنيا كبيرة. في عندنا قوائم مبكرة. قانون موراتون. قانون اوريجانوس. قانون يوسابيوس. قانون اثناسيوس. القانون السرياني. القانون اللي انتص عليه في - 00:23:29 مع هيبو قرطاجينا والمجمع الترييدانتيني بتاع الفاتيكان. اهم حاجة هي اقدم القوانين. تجد ان القانون الموراتون غير قانون اوليجانوس غير قانوني يوسابيوس غير قانون اثناسيوس. اثناسيوس في القرن الرابع كان اول واحد ينص على ان العهد الجديد سبعة وعشرين صفر - 00:23:49

القانون السرياني في عندي شرقي وغربي. يعني دنيا متلخبطه. برضه من اهم المواضيع اللي احنا محتاجين نعرفها لما بنتكلم عن قانون الكتاب المقدس ان القضية ما كانتش محصورة فقط في سبعة وعشرين صفر. لأن في بعض الاباء الاولئ قالوا على كتب مش من ضمن السبعة - 00:24:09

صفر دول انها كتب قانونية. زي رسالة بربابا رسالة راعي هرماس ورسائل لمدرس الروماني ورؤيا بطرس وغيرها من الكتب دي كتب مش من ضمن السبعة وعشرين كتاب بتوع العهد الجديد. بالنسبة بقى للسبعة وعشرين كتاب دول فيه بعض الاباء قبلوا منها جزء - 00:24:29

ورفضوا منها جزء. يعني باختصار الموقف ما بين الاباء كان الاتي. الاب كان ممكن يقبل سفر كان ممكن يرفض سفر كان ممكن يتشكك

في سفر وكان ممكناً لا يذكر هذا السفر أصلاً. فكرة أن الاب لا يذكر السفر أصلاً - 00:24:49
أصلاً مشكلة يمكن ما كانش يعرفه. فهو يبقى بالتأكيد ما كانش قبله كسفر مقدس. والله اعلم رأيه كان هيبقى ايه لو كان عارفه.
يبقى احنا عندنا بقى يا اما شكك يا اما رفض. القبول معروف - 00:25:09

الرفض ده امر في غاية الالاهية. لأن ده معناه ان الاب كان يعرف الكتاب ومع ذلك كان بيرفضه. المفروض ما ما يبقاش ضمن الكتب المقدسة وده امر في غاية الخطورة. موضوع التشكيك بقى انه ممكن يقبله او ممكن يرفضه او هو في حيرة من امره. من ضمن - 00:25:24

اسفار العهد الجديد السبعة وعشرين اللي كانوا ما بين التشكيك والرفض لغاية ما في النهاية تم قبولهم. الرسالة الى رسائل يوحنا الثانية والتالثة بطرس الثانية رسالة يعقوب ورسالة يهودا وسفر رؤيا يوحنا اللاهوت - 00:25:44

فكان معروف تاريخياً ان كان فيه سبع اسفار ما بين التشكيك والرفض. العلماء بيقولوا ان دي اسفار كان عليها خلاف التاريخ بشكل عام بيقول ايه؟ ان اول اسفار تم قبولها هي الانجيل الاربعة. في القرن الثاني الميلادي. بدأوا بعد كده - 00:26:04

واعمال الرسل واجزاء من رسائل بولس لغاية ما قبلوا اغلب رسائل بولس فيما عدا الرسالة الى العبرانيين اللي تقليدياً بتونس تابلي بولس وقبلوا بطرس الاولى وقبلوا يوحنا الاولى. وظل الشك لمدة طويلة بنتكلم لغاية القرن الخامس والسادس - 00:26:24

يمكن بعديه كمان السبع اسفار اللي انا ذكرتهم دول كان حواليهم شك الرسالة الى العبرانيين رسالة يوحنا الثانية والتالثة رسالة بطرس الثانية يعقوب ويهودا والرسالة الى العبرانيين. اسف ورؤيا يوحنا اللاهوتي. طب ليه الكنيسة كانت متشككة في هذه الاسفار؟ او حتى بعض الاباء رفضوا هذه الاسفار. غالباً الموضوع متعلق - 00:26:44

التأليف الرسول. وزي ما قلت قبل كده الكنيسة غير قادرة على انها تبرهن على التأليف الرسولي. ففي النهاية لما الكنيسة قبلت هذه الاسفار هي مؤمنة ان الاسفار دي لها علاقة بتأليف رسولي بطريقة او باخرى. لكن هي غير قادرة - 00:27:10

على انها تبرهن على ده. هنا الشيخ رحمة الله الهندي جايب كلام القس فاندر بيقول سالسوس اللي هو كالسوس كالسوس اسمه كالسوس كالسوس كان احد الوثنين اللي عاشوا في القرن الثاني الميلادي. وكان بيطعن في المسيحية. واوريجانوس احد اباء الكنيسة اللي عاش في القرن - 00:27:30

الثالث هو طبعاً تم حرمته فهم بيسموه العلامة اورجانوس وما بيسمهوش القديس اورجانوس او الاب اورجانوس. العلامة اوريجانوس احد الكتاب مسيحيين في القرن الثالث الميلادي رد على كالسيوس. وفي عندنا كتاب اوريجانوس ضد كالسيوس. اسمه كالسيوس. كالسوس - 00:27:50

من علماء الوثنين في القرن الثاني صحيحة. وكتب كتاباً في رد الملة المسيحية. كان بينتقد المسيحية. صحيح. وبعض اقواله موجودة الى الان. ده بعض اقواله مش موجودة غير في كتاب اوريجانوس. ضد كالسيوس. وده امر مشهور في التاريخ المسيحي - 00:28:10

يظهر واحد ينتقد المسيحية. كتابه ده يفضل موجود؟ لأن طبعاً ما يفضلش موجود. بيختفي الكنيسة بتلمه الكنيسة بتحرقه ، الكنيسة بتبوزوا ايا كان يعني في امثلة كثيرة ابرزها على سبيل المثال اللي الكنيسة عملته في كتاب اريوس. اريوس كان احد - 00:28:30

وتقى عشف في اواخر القرن الثالث بدايات القرن الرابع وكان بيقود حركة مفادها ان المسيح عليه السلام ليس سيلان حقيقين مستحقاً للعبادة وكان رافض لعقيدة الثالوث. والكتاب والشعار فيه الكتاب ده؟ غير موجودة. ما نقدرش نعرف - 00:28:50

اريوس قال ايه غير من كتابات البابا اثناسيوس الرسولي اللي رد عليه. نفس الكلام هنا. كلام كالسيوس لم يبقى الا في ردود اورجانوس عليه بعض المقاوم. هنا بقى بيقول ايه؟ لكنه ما كتب في موضع ان الانجيل ليس من الحواريين. عارف - 00:29:10

الكلام ده ممكن يبقى صح نسبياً انه ما قالش المعلومة دي تحديداً. لكن ده برضه نوع من انواع الفجر. انا عملت فيديو ضمن سلسلة اثبات تحريف الكتاب المقدس. كان فيه مجموعة فيديوهات مفادها ايه؟ شهادات تاريخية على تحريف الكتاب - 00:29:30

المقدسة المسيحية من ضمن الشهادات التاريخية كلام كالسوس بيقول ان المسيحيين حرفوا الانجيل. طب ازا كان هو بيثبت تحريف في الانجيل او بيسبتوا بمعنى انه هو بالنسبة له دي حقيقة حصلت. هو بيقر ده هو بيقوله. يبقى ايه الفایدة بقى ان - 00:29:50

الاصل كان كتبه حواريين ولا ما كتبواش حواريين. هو بيقول ان انت حرفتوا الانجيل. الانجيل اللي معكم ده محرف يعني في ايه اكتر من كده؟ انا مش هييفيدي اصله ما دام هذا الاصل لم يبقى كما هو عليه. للاسف البدويهيات دي - 00:30:10

بعض المسيحيين بيجدوا انها يعني ايه اللي انت بتقوله ده يا محمد يعني مش فاهم انا وانا بتعجب من الموضوع ده. بنضرب مثال في غاية البساطة لو كان القرآن الكريم في الاصل موحى به من الله لكنه اصابه التحرير اثناء انتقاله تاريخيا. هييفيد بايه؟ ان اصله - 00:30:28

ابي من الله مع ان هذا الاصل لم يبق محفوظا. بقت مجرد معلومة. اه ده القرآن ده كان موحى به من اه بس اتحرف. فخلاص ما بقاش الكتاب ما بقاش يفيدني في حاجة. الكتاب يظل مفيدا عندما يظل محفوظا. فيبقى انا بثبت ان القرآن موحى به من الله. بثبت انه محفوظ من - 00:30:48

بالتحريف فيبقى الوحي ده ظل باقيا في القرآن الكريم يبقى كده القرآن الكريم مفيد. لكن يا فرحتي ان الانجيل يكون كتبها افتراضا لكن المسيحيين حرفوا الانجيل. انا استفدت ايه؟ هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيوضح ان كلام كالسيوس لم يبقى - 00:31:08 اه ولا حاجة يعني انت لما بتقول اه وبعضا اقواله موجودة الى الان موجودة فين؟ انت كان في مثلا تم اكتشاف بعض اجزاء من كتب وبكلسوس ده لم يحدس. كلام كالسيوس موجود فقط في نقل اورجانوس لكلام كالسيوس - 00:31:28 بس نقل اقوال كالسيوس اوريجين اوريجين النطق الانجليزي لاوريجانوس هو المفروض آآ ده الاسم اليوناني نطق اسمه اليوناني بالانجليزي بيسموه اورجان. او اوريجين اوريجين هو اوريجيانيوس وهنا برضه يعني المحقق كاتب نفس الكلام اوريجينينا اوريجيانيوس فيلسوف مسيحي عاش ما بين عامي كزا وكزا ولد بمصر وعلم يعني كان من اهم الكتب - 00:31:46

كتاب المسيحيين في القرن الثالث في الميلاد. هنا بقى النقطة الثانية اللي الشيخ رحمة الله الهندي بيرد فيها لأن كالسوس كان يصبح في القرن الثاني ان المسيحيين بدلو انجيلهم ثلاث مرات او اربع مرات بل ازيد منها تبديلا لأن مضامينها ايضا - 00:32:15 بدلت خلي بالك انا في الفيديو جبت كلام كالسيوس اللي نقله اوريجيانيوس وعلقت عليه تعليقات في غاية الاهمية ايمن ان اوريجيانيوس نفسه لم ينف ما قاله كالسيوس. يعني ما قالش ان الكلام اللي بيقوله كالسيوس ده غلط. هو - 00:32:35 قال انا لا اعلم ان احدا فعل ما قاله كالسوس الا فلان وفلان وفلان وفلان. طب ما ده له علاقة بحد علمك واطلاعك. لكن انت في النهاية ما فتش اللي هو قاله. وطبعا الوصف اللي هو قاله وصف في غاية الخطورة. هنا الشيخ رحمة الله - 00:32:55 بيكمel كلامه ويبيقول وكذا فاستس. وهنا كاتب من علماء النمسا هو من الهراطقة الاولى. من علماء فرقه مانيكي المنوية وايا كان. واحد من الهراطقة. كان يصبح في القرن الرابع بان هذا الامر محقق - 00:33:15

ان هذا العهد الجديد ما صنفه المسيح ولا الحواريون بل صنفه رجل مجهول الاسم ونسب الى الحواريين ورفاقهم خوفا من ان لا يعتبر الناس تحريم. انا ما اعرفش الاقتباس ده موجود فين بالزبط - 00:33:34

ما فتش علي قبل كده. لكن اللي احنا نقدر نقوله الاتي. فكرة ان العهد الجديد السبعة وعشرين صفر. احنا ما نعرفش حقيقة مين اللي كتب هذه اسفار فيما عدا بولس وان الاسفار اللي احنا ما نعرفش مين اللي كتبها. الكنيسة بتتنسبها للرسل بالفعل - 00:33:50 خوفا من ان لا يعتبر الناس تحريم. يعني ايه الكلام ده؟ كتبت الانجيل. انجيل متى وانجيل مرقص وانجيل لوكا وانجيل يوحنا. الاربع انجيل دول احنا عارفين يقينا ان اللي كتبه هذه الانجيل ما كانوش تلاميذ للمسيح ما كانوش شهود عيان ما كانوش يهود ما عاشوش في فلسطين وهكذا. طب ليه - 00:34:10

متتبطة متمسكة بشدة ان كتبت الانجيل هم متى ومرقس ولوكا ويوحنا وبعددين بقى بيطروا فات لمين متى تلميذ المسيح يوحنا تلميذ المسيح مرقص لوقا لازم يكون لهم صلة رسولية ليه؟ عشان في الآخر الكتب - 00:34:30

دي تبقى قانونية. يعني ايه قانونية؟ كلمة قانون معناها دستور ومقاييس ومعيار. يعني ايه يعني لازم نسمع الكلام اللي موجود في الكتب دي ونعيش حياتنا على اساس اللي مكتوب في الكتب دي. هو ده المعنى الاصليل للكتاب - 00:34:50 قانوني. بقى بالنسبة للمسلمين الكتب القانونية هي على رأسهم طبعا القرآن الكريم الكتب اللي فيها السنة النبوية الصحيحة كتب

قانونية لأن احنا لازم نعيش حياتنا وفق السنة. لو احنا قلنا ان المسيحيين بينسبوا بولس اربعتاشر رسالة. بما فيهم الرسالة الى -

00:35:10

العربيين. اغلب النقاد الان بيقولوا ان ممكن تقسيم رسائل بولس الى تلات اقسام. رسائل بولس كتبها فعلا رسائل مشكوكة ان بولس كتبها ولا لأ ؟ رسائل احنا عارفين ان بولس ما كتبهاش. في النهاية الوضع الكنسي عبارة عن ايه ؟ ان هم قبلوا -

00:35:30

تل الى العربانيين ليه قبلوه ؟ علشان هم بيؤمنوا ان اكيد له صلة بتأليف رسولي. هم قبلوا تيموساوس الاولى والثانية وقبلوا الرسائل اللي فيه علماء بيشكروا في نسبتها الحقيقية لبولس. بس برضه الكنيسة بتقبلها ليه ؟ علشان هم بيؤمنوا -

00:35:50

ان كل هذه الاسفار لها صلة رسولية. سواء قدرنا نبرهن على ده او ما قدرناش. لكن احنا لازم نقبل ده على علشان الكتب دي تبقى معتبرة. تبقى بالفعل كتب قانونية. ببقى فكرة ان صنفه رجل مجهول الاسم لأ هو مش واحد هو اللي -

00:36:10

طب اسفار العهد الجديد هو قطعا ولا شك اسفار العهد الجديد كتبها عدد كبير من الناس. الأربع أناجيل كل واحد فيهم كتب كاتب أناجيل لوقا غالبا هو نفس كاتب اعمال الرسل في بعض الرسائل كتبهم بولس باقي الرسائل ما نعرفش مين اللي كتبهم والرسائل الكاثوليكية ما نعرفش مين اللي كتبهم والرؤبة يوحنا وهكذا -

00:36:30

يعني في عدد من الكتب مش واحد بس. لكن في النهاية الفكرة ايه ؟ ان هذه الكتب تنسب الى الحواريين ورفاقهم خوفا من ان لا يعتبر الناس تحريم. الكتب دي لازم تبقى معتبرة عند الناس -

00:36:50

وتبقي معتبرة ازاي ان احنا ننسب الكتب دي للحواريين. نقول ان بولس بالفعل له علاقة بالرسائل اللي احنا بنسبها لبولس. نقول ان متى بالفعل له علاقة بالإنجيل اللي اسمه متى وهكذا. هنا الشيخ رحمة الله الهندي جايب برضه كلام للقس فاندر ويبيقول ما عبدنبي -

00:37:06

وعبد هارون فقط مرة واحدة لاجل خوف اليهود. وهو ما كان نبيا بل كاهنا فقط ورسول موسى. طبعا احنا عملنا فيديوهات عن موضوع النبوة والأنبياء في الكتاب المقدس في العهد القديم في المسيحية. هحط اللينكات تحت في الوصف. الغالب الاعم ان هارون -

00:37:26

عليه السلام كان نبيا. سيدنا موسى كان نبيا بالنسبة لهم هم. واخته كانت نبية وهارون ايضا كان نبيا. فكرة بقى ان الكتاب المقدس بيقول عن سيدنا هارون انه عبد العجل هو مش بس هو اللي صنع العجل وعبد العجل. وهو طبعا هو هنا ما -

00:37:46

قرش هو بيقول لك بس والله هارون عمل ده مرة واحدة لاجل الخوف لاجل خوف اليهود. كان خايف منهم. وحاشاه. القرآن بينفي ده هنا الكلام عن فاخراج لهم عجلا جسدا له خوار. فقالوا هذا الحكم والله موسى فنسبي. افلا يرون الا -

00:38:06

يرجع اليهم قولوا ولا يملك لهم ضرا ولا نفعا. ولقد قال لهم هارون من قيل يا قوم اذ انما فتنتم به. وان ربكم الرحمن فاتبعونى واطيعونى امرى قالوا لن نبرح عليه عاكفين حتى يرجع علينا موسى. يعني هو لا عبد العجل ولا سكت على عبادتهم -

00:38:26

العقل ولا هو اللي صنع العجل ده القرآن اللي بيدعوا انه اقتبس من كتب اليهود والنصاري. حابب ااكد على نقطة في غاية الاهمية الا وهي ان القس فاندر ما بيقولش الكلام ده غير بس علشان بيتكلم مع مسلمين. لكن المفروض ما يكونش عنده اصلا اعتراض. ان ايه المشكلة يعني لما -

00:38:56

منابي يعبد العجل. المشكلة لها نبي يبني معابد للاواثن ويعبدوها. ده اللي منسوب لسيدنا سليمان عليه السلام في الكتاب المقدس طب هو سيدنا سليمان ما كانشنبي ؟ دهنبي ونبي ونبي.نبي ابننبي. ده له اسفار منسوبة له في الكتاب المقدس. والمفروض ان لونه -

00:39:16

منصوبة له عن المسيح.نبي حسب اهل الكتاب بكل طريقة يمكن اثبات النبوة بها. كلام كبير. ومع ذلك سيدنا من صنع معابد للاواسان وعبدتها.والكتاب بينسبة لده. طبعا القرآن الكريم بيقول وما كفر سليمان ولكن -

00:39:38

الشياطين كفروا. القرآن اللي بيدعوا انه مكتبس من كتب اليهود والنصاري.مرة تانية الشيخ رحمة الله الهندي بينقل كلام فاندر اللي قل الاتي. تحريف الكتب المقدسة ما كان ممكنا في زمان ما. الحجج القديمة دي النصارى بيعرضوها كده وبينقولوها -

00:39:58

بعد جيل ويعني حتى لو احنا صحينا قمنا نمنا بنفند في الكلام ده هم ما فيش. ما تكرر تكرر يا عم اللي بيتفاول ده ما لوش اي اساس من الصحة. غير واقعي وغير حقيقي. وكل شيء بيبدل على عكسه. لأن ده استحالة - 00:40:18

تحريف الكتاب المقدس استحالة لو تحريف الكتاب المقدس استحالة ما كانش ده بقى حاله. تحريف الكتب المقدسة ما كان ممكنا في زمان ما. مستحيل قيل يعني ليه بقى؟ لانه لو اراد احد هذا الامر فرضا علم في ذلك الوقت بالنظر للنسخ التي كانت موجودة بالكثرة ومشهورة من - 00:40:38

وترجمة الكتب المقدسة بالسنة مختلفة. فلو غير وبدل احد فيها بسبب ما ظهر في ذلك الوقت. يعني عاوز يقول لك ايه لو فيه ذكر كده يعني راجل وحاول يعني انه يحرف هيتفقش على طول. هل ده واقعي؟ وهل ده حقيقي؟ طب هل اصلا - 00:40:58 بالفعل نسخ الكتاب المقدس كانت منتشرة ما بين الناس وكل الناس عندها نسخ خلي بالك الكلام ده متتحقق في المسلمين بشكل رهيب ان القرآن الكريم كان محفوظا اولا في الصدور ومحفوظ ثانيا في السطور. لدرجة ان التاريخ الإسلامي كان بيقول ان اقبال - 00:41:18

مسلمين على انهم يمتلكوا مصاحف اوجد وظيفة الناسخ المأجور. ان في الاول كان عملية نسخ المصاحف كانت تطوعا. ومع الوقت بسبب كثرة طلب المسلمين انا نفسي ببقى عندي مصحف في البيت. انا عايز ببقى عندي مصحف في البيت. الطلب زاد فقال لك طب من اجر نسخ يعني - 00:41:38

يعني ناسخ ياخذ اجر على نسخ المصحف. حتى ان الفقهاء والعلماء وقتها تكلموا بقى في مسألة فقهية. هل يجوز الناسخ ياخذ اجر على كتابة المصحف زي ما كانوا اتكلموا على هل يجوز ان المحفظ والمعلم ياخذ اجر - 00:42:02

الى التحفيز والتعليم. انا دايما بقول ان الواقع بيهدم اي اسطورة. يعني انت لو عاوز تعيش في اسطورة ان الكتاب المقدس كان موجود في كل حلة لو كل الناس كانت عارفة الكتاب المقدس فلو اي حد اراد انه يحرف هيتفق. الواقع بيقول ايه؟ ان احنا فيه عندنا تحريفات حصلت - 00:42:22

في الكتاب المقدس سواء بالاضافة او الحذف او التبديل والتغيير وطبعا مرة اخرى عندها سلسلة فيديوهات اسباب تحريف الكتاب المقدس هحط اللينك تحت في الوصف. لكن الفكرة ايه؟ شكل للنص موجود في المخطوطات القديمة. وبعدين في فترة زمنية معينة بيظهر شكل جديد - 00:42:42

للنص. ثم هذا الشكل الجديد للنص ينتشر ويبقى موجود في الغالبية العظمى من مخطوطات الكتاب المقدس اللي جت بعد كده طبعا مقارنة بالعدد المخطوطات القديمة عددها اقل بكثير من المخطوطات الحديثة المتأخرة. فلما بنتكلم عن - 00:43:02

المخطوطات اغلبية مخطوطات العهد الجديد او فيما يسمى نص الاغلبية ذا ماجوريتي تاكتست. دي اغلبها مخطوطات متأخرة واقع و حقيقي ومشهود ان لو احنا قارنا النص اللي موجود في المخطوطات القديمة بنص الاغلبية - 00:43:22

لان فيه اختلافات كثيرة جدا جدا. ده معناه ايه؟ ده معناه ان كان فيه تحريفات بتحصل والتحريفات دي ما كانتش بتكتشف ولا حاجة كان بيتم قبولها في النص عادي جدا حتى انها كانت بتنتشر الى ان تصل الى الماجوريتي تاكتست الغالبية - 00:43:42 عظمى من مخطوطات العهد الجديد اصبح فيها هذا الشكل المحرف. ده موجود خلي بالك احنا لما بنيجي نتكلم ان في تحريف حاصل احنا فخلاص يعني ده واقع فيه تحريف حاصل. يا اما الاسباب عفوية غير مقصودة يا اما الاسباب مقصودة ومتعلمة. الواقع في النهاية ان احنا بنلاقي - 00:44:02

ان النص الواحد ممكن يكون له اكتر من شكل في المخطوطات المختلفة. فالعلماء بيحاولوا يختاروا ايه هو الشكل الصحيح الاصح والدق والقدم احنا احيانا بنجد ان ممكن الشكل الصحيح يكون موجود في عشرة خمسة اشر مخطوطة بس. والغالبية العظمى من المخطوطات - 00:44:22

فيها الشكل المحرم. احنا ممكن نصل الى درجة ان خمس ست مخطوطات بس. هي اللي فيها الشكل الصحيح. والغالبية العظمى فيها الشكل للمحرف. ممكن نصل الى درجة ان مخطوطة او اتنين فيهم الشكل الصحيح للنص. وان الغالبية العظمى فيها الشكل المحرر -

الكلام ده بامثلة نصية معروفة عند العلماء. ان ممکن مخطوطۃ يونانیة واحدة في علماء يقولوا اه هو ده الشكل
الصحيح النص وان هذا الشكل لم يبقى الا في مخطوطۃ يونانیة واحدة. واحدة اه مخطوطۃ واحدة بس - 00:45:02

وكل المخطوطات الثانية فيها الشكل المحرف؟ اه ايوة. فالفيلم الهندي ده ده مش صحيح. احنا نعرف تاريخيا اقيما ان اولا اغلب
المسيحيين ما كانواش بيعرفوا يقروا ولا يكتبوا. تانيا ان تكلفة الحصول على نسخة من الكتاب المقدس كانت غالیة جدا - 00:45:19

فبالتالي كان نادر لما تلاقي ان فيه حد عنده نسخة كاملة اصلا فكان مشهور ان انت ممکن تلاقي انجيل انجيلين اربع قناجیل اربع
قناجیل واعمال رسل. بعض رسائل بولس كده يعني نسخ فيها اجزاء من العهد الجديد. فين لغاية القرن - 00:45:39

الرابع الميلادي لما قسطنطين الامبراطور الروماني سمح بان المسيحية تكون ديانة رسمية. وديانة مقبولة لانها قبل كده كانت ديانة
مرفوضة مضطهدة. لما الامبراطور قسطنطين شال ااضطهاد عن عن المسيحيين. وسمح بان المسيحية تكون الديانة - 00:45:59

رسمية للامبراطورية الرومانية وبدأ يدعم الديانة بالفلوس بدأت تظهر كنائس ضخمة بدأت تظهر نسخ كاملة للعهد الجديد والكتاب
المقدس الكلام ده في القرن الرابع لما بنلاقي مسلا حاجة زي المخطوطۃ السنائیة اقدم نسخة يونانیة كاملة للعهد الجديد. لو كان

الحال زي ما هو بيقول كده كنا - 00:46:19

ادنى بالفعل نسخ كتير للكتاب المقدس من من كل القرون. هل احنا عندنا مخطوطات من القرن الاول؟ ما فيش. هل عندنا مخطوطات
من القرن قصاص صغيرة معروضة قصادكم على الشاشة. في القرن الثالث بدأت تظهر البرديات اللي فيها صفحات كاملة. لكن ما فيش
برضوا - 00:46:41

نسخ كاملة في القرن الرابع بدأت تظهر النسخ الكاملة زي المخطوطۃ السنائیة المخطوطة الفاتيكانیة ما هياش كاملة. في القرن
الخامس بقى وانت طالع بقى عندنا اكتر من نسخة والدنيا بدأت تحلو كده. فلذلك التاريخ الواقع وحال الكتاب المقدس كل حاجة
يمكن دراستها - 00:47:01

لقب تاريخ انتقال نص الكتاب المقدس هيثبتت ان يعني ده بقى معجزة لو الكتاب ده ظل محفوظا. مع كل اللي حصل ده. ازاي؟ ده
مستحيل حفظه اصلا مع كل ما حدث له مستحيل انه يفضل محفوظ. خل بالك - 00:47:21

احنا لما حتى بنشوف الانواع من حيث الكم اللي تم اضافتها في نص الكتاب المقدس كنا بنلاقي ان ممکن فيه حد يغير في حرف
علشان الكلمة تتغير او يغير في كلمة او اكتر علشان الفقرة تتغير او يغير في اكتر من فقرة في عندنا مقاطع - 00:47:38
اضافات اكتر من نص. قصة المرأة الزانية. نهاية انجيل مرقص وايضا اضافات اخرى جمل كاملة او اكتر من جملة. وفي النهاية هذه
الاضافات وجدت طريقها لنص الاغلبية زي ما قلت - 00:47:59

بقى ده كان بيحصل عادي جدا ما فيش اي مشكلة. خلي بالك نقطة تانية في غایة الالھمیة. بسبب ان تقريبا لا يوجد فرد على وجه
الارض يهودي او مسيحي حافظ كتابه فهم معرفتهم بالكتاب من خلال القراءة. الغالبية العظمى - 00:48:16

اصلا من المسيحيين المعاصرین كتير منهم ما قراش الكتاب المقدس اصلا. وده مغایر تماما لحل المسلمين. المسلم لو انت صليت
صلوة جهرية دخلت المسجد لقيت الامام بيصلی من سورة من سور القرآن وغلط لازم في حد هيرده ما فيش مجال حفظة القرآن
الكريـم - 00:48:36

من كل اعمار المسلمين. انا ابني بفضل الله عز وجل بيحفظ دلوقتي القرآن الكـريم. انا ممکن فيه سور انا انساها هو حافزها. لازم
هتللاقي فور امة الاسلام حفاظ فالحفظ في الصدور مع الحفظ في السطور يؤدي الى العصمة. اصل انت هتتغير في المكتوب ما احنا
حافظين - 00:48:56

عندنا نسخ تانية ، ولو انت غيرت كل المستور فهو في الصدور. وخل بالك من اهم اسباب عصمة القرآن ان اهل القرآن المسلمين
حافظوا على كتابهم. ومن اهم اسباب تحريف الكتب المقدسة ان النصارى نفسهم هم اللي حرفا. اذا كنت - 00:49:16
انت كصاحب الكتاب لم تكن امينا على الكتاب. او مال انت عايز الكافر هو اللي يحافظ لك على كتابك المقدس؟ لذلك في التاريخ

الاسلامي حاول غير المسلمين ان هم يدسوا ما بين المسلمين مصاحف محرفة. بنكتشفها والى اليوم ممكن تلاقي ابليكيشن على الموبايل. القرآن - 00:49:36

كريم يلاقوا فيها ايات مش مكتوبة صح. بيتم التبليغ يا جماعة خلوا بالكم من الابليكيشن ده فيه نص الاية غلط. بيتensus المسلمين بيتجاهلوه ما بيستخدموهوش خلاص. طول ما انا صاحب الكتاب معندي نص الكتاب مش هيأثر في اي محاولات خارجية - 00:49:56
تحريف. لذلك حتى لما بعض النصارى مثلا بيثيروا ما الشيعة بيقولوا ان انت حرفتوا مش عارف مين. طيب الشيعة بيأخذوا القرآن منين في النهاية عن طريق اهل السنة اهل السنة اللي بيتبعدوا المنهج السلفي اللي عندهم اسانيد متصلة متواترة توصل لغاية الصحابة والنبي - 00:50:16

محمد صلى الله عليه وسلم. مين اللي حافظ القراءات؟ مين اللي حافظ الرسم العثماني؟ مين اللي حافظ المصحف؟ مين اللي حافظ القرآن؟ اهل السنة. فان من برة من خارج اهل السنة تدعى اي شيء اهي فين الدليل؟ فين الاسانيد؟ فين البرهان؟ ما فيش - 00:50:36

ادعى زي ما انت عايز تدعى. في الآخر كله كلام فاضي. انتم عارفين ايه اكبر مشكلة عند النصارى اللي بيذعنوا الكلام الفاضي ده؟ ان احنا سبحانه الله العظيم عندنا في التاريخ المسيحي المبكر زي كده ما اوريجانوس ضد كالسيس قال ان النصارى حرفوا عندنا شهادات قديمة - 00:50:54

اعتراف اباء اوائل ان حصل تحريف. يهودي اتهموا النصارى بالتحريف. نصارى اتهموا نصارى خريف والثنين اتهموا نصارى بالتحريف؟ يعني فكرة ان لو كان في حد حرف كان كان هيكتشف وكان هيتحقق اللي بيحرف - 00:51:14
طب ما هو قالوا ما التاريخ المسيحي المليان في الاصل طوايف اليهود ما بينهم وبين بعض. بيتهموا بعض بالتحريف. طوايف النصارى ما بينهم وبين بعض بيتهموا بعض بالتحريف. طوايف يهود بيتهموا طوايف نصارى بالتحريف. طوايف نصارى بيتهموا طوايف يهود بالتحريف. عايز ايه اكتر من كده؟ كل ده - 00:51:34

ده موجود في التاريخ وخصوصا التاريخ المسيحي المبكر. وجبت امثلة كثيرة على ده في سلسلة اسباب تحريف الكتاب المقدس منه الناكستاين وقدماء المسيحيين كانوا يعترفون بتحريف التوراة. هنا في صفحة قول اوكتايون رقم - 00:51:54
باتا هنا كاتب كان عالما كبيرا في القرن الرابع من الميلاد. وهو القديس اوغاستين. يبقى هو يقصد هنا اوكتاين ده او جاستين اوغاستينوس القديس اوغاستينوس اسقف هيبو. احد اباء القرن الرابع والخامس - 00:52:14
اهو ما بين عامي كذا. فاغاستينوس نقل وغيره من الاباء كثير نقل. ان اليهود حرفوا. النصارى اتهموا اليهود بالتحريف. فعلم من اوغاستينوس وقدماء المسيحيين كانوا يعترفون بتحريف التوراة او ان اليهود حرفهم. الموضوع ده فيه تفصيل كثير وما زلت اقع على - 00:52:31

لباسات لاباء وكل شوية بعمل ضمن سلسلة اعتراف خطير او سلسلة اسباب تحريف الكتاب المقدس الفكرة دي. النصارى بيقبلوا الترجمة السبعينية اللي هي الترجمة اليونانية للعهد القديم العبرى. اليهود لما وجدوا ان النصارى تمسكوا بهذه الترجمة تركوها. وعملوا غيرها. ترجمة اكيلة - 00:52:51

اخص ورجعوا تاني للنص العبرى ومش عارف مين. فالنصارى قالوا طب انت يعني فضل يبقى فيه اتهام. هم ليه النصارى ماسكين في الترجمة السبعينية اتهام بالتحريف. هم ليه اليهود سابوا الترجمة السبعينية؟ اتهام بالتحريف وهكذا. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بينقل عن - 00:53:11

خسيس بندر الاسئلة اللي منذ القديم والمسحيين بيسألوها على اساس ان دي اسئلة تعجيزية المسلم مش هيقدر ده بيجاوب عليها. طبعا انا عملت فيديو مخصوص من الذي حرف ومتى حرف؟ ولماذا حرف؟ وايه هي النصوص المحرفة وهكذا؟ وهنا الشيخ رحمة الله الهندي بيجاوب - 00:53:31

وعادي على الاسئلة انت فاكر يعني الاسئلة دي. انا هنا مش عايز يعني اعيد فيديو انا عملته مخصوص عن الموضوع ده. لكن الخلاصة

ان من خلال دراسة التاريخ المسيحي المبكر وكتابات الاباء المسيحيين الاولى. وتاريخ انتقال النص والكتابات المتعلقة بدراسة نص الكتاب - 00:53:51

المقدس وتاريخ انتقال النص وهكذا. كل الاسئلة دي عليها اجابات. وكثير جدا في الآخر بنقول يا جماعة التحرير بيتم اكتشاف طوب المقارنة باعتراف الاباء المسيحيين. فما دام انا اكتشفت بالمقارنة ان فيه تحرير ممكن هوية المحرف - 00:54:11

ما كونش عارفها. يعني انا اقدر اكتشف ان فيه تحرير. وممكن احاول استنبط هو ليه حرف وهابق عارف اكيد ايه النص اللي اتحرف لكن ممكن ما كونش عارف هو مين تحديدا اللي حرف وامتنى تحديدا حرف. النقطة دي مهمة جدا. انا بكتشف - 00:54:31 في التحرير بالمقارنة. يبقى لما بقارن المخطوطات بالاقي اماكن حواليها اختلاف في النص يعرف ان الكلام ده هو المحرف. يبقى انا اهم حاجة باعرف اوصل لها اماكن التحرير والالفاظ المحرفة. طب هو ليه بقى الناس تتحرف هنا؟ ممكن اجتهد في الموضوع - 00:54:51

والله ده كان خطأ عفوي ده واضح انه تحرير مقصود عن عمد. طب ليه والاسباب ممكن احاول اجتهد. طب مين بقى تحديدا حط لي اسم يا بجاحتكم يا اخي، هو انت عارف كتبة الانجيل عشان انا اقول لك على الناس اللي حرفت باسمائهم وامتنى ؟ خافوا ربنا بقى. يعني الاجابات المتعلقة بايه ؟ - 00:55:11

مين اللي كتب وامتنى كتب وجاب منين المعلومات اللي كتبها انت ما بتعرفوش تجاوبيا على الاسئلة دي فيما يخص كتبة اسفار العهد الجديد والعهد قديم عايزنا نعرف تفاصيلها فيما يخص من حرف وفي النهاية دي نقرة ودي نقرة زي ما بيقولوا. انا باقدر اكتشف مكان التحرير - 00:55:31

والنص المحرف وممكن اجتهد هو ليه حرف. لو عندي الادلة اللي بتشير الى هوية المحرف هقول لكن ممكن جدا ما اعرفش مين تحديدا اللي حرفه ما تحرك. او يبقى مجرد مسمى عام زي مثلا المسيحيين في القرن الفلاني. او ناسخ المخطوطة الفلانية - 00:55:51

في القرن الكذا او اليهود في القرن الكذا او يعني على قد ما عندي من معلومات تاريخية. هنا الشيخ رحمة الله الهندي بيقتبس كلام القس فاندر بيقول كتب الانجيل بالالهام بواسطة الحواريين كما يظهر ويثبت هذا الامر من الانجيل نفسه. والكتب القديمة المسيحية ثم قال - 00:56:11

تبع الحواريون بالالهام قول المسيح وتعليماته وحالاته. اول نقطة هل الانجيل بتشهد او بتقرر انها مكتوبة بوحى. طب هل اسفار العهد الجديد بتقرر انها مكتوبة بوحى. الكلام ده احنا عملنا عنه فيديوهات كتير. العهد القديم لا - 00:56:31

صرح انه مكتوب بوحى والعهد الجديد لا يصرح انه مكتوب بوحى. يبقى فكرة كما يظهر ويثبت هذا الامر من الانجيل نفسه ده كذب صريح لا يستطيع مسيحي على وجه الارض انه يجب من الانجيل الرابعة نص بيقول انه مكتوب بوحى. الا اذا كان هنا بيقصد الانجيل العهد - 00:56:51

الجديد فيبقى هم النصين اللي احنا عارفينهم اللي من ناحية التحقيق والتفسير ما بيشهدوش ان هذه الاسفار مكتوبة بوحى. اللي هو النص المشهور بتاع موسوقين من الروح القدس والنصل بتاع كل الكتاب هو موحى به من الله. طبعا عملنا فيديو عن النصين دول وفندناهم وجربنا اقوال للمسيحيين ان النصين دول مش - 00:57:11

معناه ان العهد الجديد مكتوب بوحى. فكرة بقى الكتب المسيحية القديمة حتى دي مش موجودة. يعني ايه ؟ يعني العلماء المسيحيين بيقولوا ان اول عالم مسيحي او اول اب من الاباء المسيحيين الاولى صرح بان كتب العهد الجديد موحى بها من الله كان - 00:57:31

سيوفيلوس الانطاكي احد اباء القرن الثاني والتالت الميلادي. طب وكل اللي قبله ؟ ما فيش. لا يوجد تصريح في كتب الاباء الاولى. للعهد ايه الجديد مكتوب بوحى. هنا الشيخ بيرد بمنتهى الوضوح. من قرأ الانجيل يحصل له اليقين ان قول - 00:57:51 السيسى النبيل غير صحيح. ده ده بمنتهى الادب. ان ما كانش المفروض يتقال عنه انه كذب فاحش وفاجر. الانجيل نفسها بتثبت

ان مكتوبة بالهام او بوحى ولا يظهر منها اصلا ان الانجيل الفلانى كتبه فلان الحواري بالهام او من غير الهم. هنا الشيخ رحمة -

00:58:11

الله الهندي جايب الله هذا الدهر قد اعمى اذهان الكافرين. فاطلق عليه لفظ الكافر. احنا اتكلمنا قبل كده عن موضوع لفظ الكافر وان احيانا في ترجمات ما بتستخدمش لفظ الكافر مش هيعد الكلام ده تاني. والنص ده تحديدا الى هذا الدهر قد اعمى اذهان الكافرين. مين هو الله هذا - 00:58:31

ضهر ده مشكلة كبيرة. هل هو الله الحقيقي المستحق للعبادة؟ فيبقى ده رد على الناس اللي بتقول ان ربنا يصل من يشاء ويهدى من يشاء والكلام ده كله لأن الله - 00:58:51

النضارة قد اعمى اذهان الكافرين. او الله هذا الدهر ده المقصود به الشيطان. ويبقى فيه تفاصيل متعلقة بالنص اليوناني. ازاي الشيطان يتوصف بكده. ححط لينك الفيديو تحت في الوصف. هنا كاتب في الحاشية اي الشيطان. طبعا فيه خلاف. والنص موجود في الثانية اربعة اربعة. الله - 00:59:01

هذا الدهر اعمى اذهان غير المؤمنين. دي الترجمة منتشرة. لو بصيت في ترجمات تانية هتلاقي ان بيستبدل كلمة غير المؤمنين بالكافرين عادي اخر موضوع هنتكلم عنه في التمهيد والمقدمة بتاعة الشيخ رحمة الله الهندي شبهة مكررة. المسيح روح الله يبقى هو الله. المسيح - 00:59:21

كلمة الله يبقى هو الله. المسيح ابن الله يبقى هو الله. اللي هي فكرة اي وصف منسوب لله يبقى هو الله. فالشيخ رحمة الله الهندي هنا جايب كلام القس فندر. ان كان المسيح روح الله بحكم هاتين الایتين رغم ان الایات ما - 00:59:41

ما تقولش ان هو روح الله الایات بتقول من روحنا او روح منه. لكن التراث الاسلامي بيقول ان المسيح كلمة الله المسيح رح الله. اول تعليق بحب اقوله الكتاب المقدس نفسه العهد الجديد الاناجيل ما بتقولش بشكل واضح ان المسيح هو كلمة - 00:59:58

الله زي ما عندنا. وان المسيح روح الله زي ما عندنا. هل بقى ان المسيح اتقى عنده في الاسلام ان روح الله وانه كلمة الله! ده معناه ان الله ده يعني جهل فاحش مع غباء شديد مع اقتطاع للایات والنصوص الشرعية لان القرآن الكريم - 01:00:18

يبينص على عبودية المسيح نصا. والقرآن الكريم يبينص على ان المسيح مخلوق نصا. وان القرآن الكريم والاسلام بيكرر اللي يؤمن بان المسيح هو الله او ابن الله. فيعني لا مفر للعقيدة الاسلامية واضحة جدا وصريرة. فما ينفعش انت تقول ما القرآن بيقول عنه انه روح - 01:00:38

والله يبقى هو الله. لا انت مش فاهم حاجة. ما ينفعش تقول القرآن بيقول ان كلمة الله يبقى يبقى هو الله. ما ينفعش. القرآن بيقول ان المسيح كلمة منه من الله. وان المسيح روح منه من الله. طب ده معناه ايه؟ هنا خلي بالك القس فاندر بيكمel - 01:00:58

تدليس بيقول لكن بعض المحمديين المسيحيين بيحبو يستخدمو الموضوع ده يعني. رغم ان انتسبنا للنبي محمد صلى الله عليه وسلم ما ما فيهوش مشكلة لكن احنا مش محمديين لمجرد اتباع شخص احنا مسلمين نتنسب لله عز وجل والاستسلام له. وان سيدنا محمد - 01:01:18

نفسه مسلم ما علينا. ان لفظ الروح الذي جاء في هاتين الایتين المراد به جبريل الملك. اللي هو ومريم ابنة عمران التي احصنت فرجها فنفخنا فيه به من روحنا. والآلية الثانية انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه. ما فيش هنا الشیخ بيقول ايه؟ ان الایتين دول - 01:01:38

قل لي ما قال احد من علماء الاسلام المعتبرين ان المراد بلفظ الروح في قوله تعالى وروح منه هو جبريل هذا بهتان منشأ العداوة طيب قال لك ايه بقى؟ انت جايب جزء من آية. انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه. الآية دي اللي قبليها - 01:01:58

قل لي بعدها ايه؟ يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق.انا نايم على النسخة دي ان الایات مش مشكولة ومش بالرسم لكن ما علينا. يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق. انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته

القاها الى مريم وروح منه - 01:02:18

امنوا بالله ورسله ولا تقولوا ثلاثة. انتهوا خيرا لكم. انما الله الله واحد سبحانه ان يكون له ولد له ما في السماوات ومن في الارض وكفى بالله وكيلا. يبقى ازاي تخرج من اية محكمة زي كده بتاليه المسيح. يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله الا الحق - 01:02:38

يعني انتم بتقولوا باطل وبطلوا تكذبوا على ربنا. ما تقولوش الا الحق. الحق ده هو انما المسيح عيسى ابن مريم رسول الله وكلمته القاها الى مريم وروح منه. اثبات هذا الحق للمسيح اللي هو متعلق بالكيفية اللي ربنا خلق بها المسيح - 01:02:58

ده يخليه الله لأ فامنوا بالله الله عز وجل الواحد الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد. ورسله المسيح وجبريل والنبي محمد صلى الله عليه وسلم. يعني صحووا اعتقاداتكم الفاسدة. عقیدتكم فاسدة في المسيح وهو رسول الله. عقیدتكم - 01:03:18

fasde في جبريل في الروح القدس وهو رسول الله. وطبعا انتم مش مؤمنين بالنبي محمد صلى الله عليه وسلم وهو رسول الله. فامنوا بالله ورسله. عشان كده ده جت بالجمع ولا تقولوا ثلاثة. ما تقولوش ان ربنا ثلاثة. انتهوا خيرا لكم تهديد ووعيد. انما الله الله واحد. واحد فقط من جوهر - 01:03:38

الالوهية سبحانه منزه ومقدس ان يكون له ولد. له ما في السماوات وما في الارض يعني كل ما سوى الله مخلوق بما فيهم المسيح بما فيهم جبريل بما فيهم النبي محمد صلى الله عليه وسلم. له ما في السماوات وما في الارض وكفى بالله وكيلا. طيب فهنا الشيخ بيقول هذا - 01:03:58

قولي يلومهم في اعتقاد التثلية واعتقاد كون المسيح ابن الله ويعلم القرآن على هذه العقيدة في مواضع عديدة. لقد كفر الذين قالوا ان الله هو المسيح ابن مريم. لقد كفر الذين قالوا ان الله ثالث ثلاثة. وقالت اليهود عزير ابن الله. وقالت النصارى المسيح ابن الله. ذلك - 01:04:18

قولهم بافواههم يضاهئون قول الذين كفروا من قبل قاتلهم الله ان يؤفكون. وايات كثيرة جدا في الموضوع ده زي ما قلت العقيدة الاسلامية واضحة. ما يصبح ابن مريم الا رسول. وبعدين هنا بيقول ايه بقى؟ ان قوله ان روح الله لا يكون اقل من الله مردود. لأن الله تعالى قال في سورة - 01:04:38

في حق ادم عليه السلام ثم سواه ونفح فيه من روحه. يبقى اللي منسوب للمسيح منسوب لادم هتلأه المسيح. يبقى سيدنا ادم وده باطل. وقال في سورة الحجر وسورة صاد في حقه ايضا. اذا سويته ونفخت فيه من روحي. ده - 01:04:58

لسيدنا ادم كويس قوي. فاطلق الله على النفس الناطقة التي كانت لادم عليه السلام انها روحه وروحه. وهي روحه مخلوقة قولها واحدا نسبتها لله عز وجل تشريفا وتعظيمها لهذا المخلوق. الروح مخلوق عظيم. هنا بيقول ايه؟ الله عز وجل قال - 01:05:18

في حق المخلوقات كلها وسخر لكم ما في السماوات وما في الارض جميعا منه يعني كل اللي في السماوات وكل اللي في الارض يجوز ان يقال انه منه من الله زي روحـا من - 01:05:38

كلمة منه. النصارى بيفهموا ده ايه؟ الاجتزاء. ان ربنا خد منه حقيقة كده من جزء منه يا رب ارحمـنا. المقصود بمنه يعني الله هو المصدر كخالق. لأن ما في السماوات وما في الارض جميعا منه - 01:05:58

اروح منه يعني انه هو الذي خلقـها. وكلمة منه خل بالك المسلمين ما بيقولوش ان الامر الالهي او الكلمة الالهية اتحولت وبقت المسيح. لأنـها اـنـ الله عـز وـجل يـخلق بـكونـ فيـكونـ خـلقـ - 01:06:18

المسيح بـكنـ فيـكونـ. مش ان الكلمة الـالـهـيـة اـتـحـولـت بـقـتـ المـسـيـحـ. اللهـ المـسـتـعـانـ. اـنـا فـسـرـتـ فـيـ المـوـضـوـعـ دـهـ اـكـتـرـ بـكـتـيرـ وـجـبـتـ اـقـوـالـ علمـاءـ وـمـفـسـرـينـ حـطـ لـيـنـكـ الفـيـديـوـ تـحـتـ فـيـ الوـصـفـ. هـنـاـ الشـيـخـ رـحـمـةـ اللهـ الـهـنـدـيـ بيـقـولـ اـسـتـدـلـ بـعـضـ مـنـ فـرـقـةـ مـسـيـحـيـةـ فـيـ بلـدـةـ دـلـهـيـ فـيـ اـثـبـاتـ التـسـلـيـسـ بـقـولـهـ تـعـالـىـ بـسـمـ اللهـ - 01:06:38

الرحـمـنـ الرـحـيمـ بـاـنـهـ اـخـذـ فـيـهـ ثـلـاثـةـ اـسـمـاءـ فـيـدـلـ عـلـىـ التـسـلـيـمـ. وـدـهـ اـخـرـ حـاجـةـ هـنـقـرـاـهـاـ فـيـ المـقـدـمـةـ وـالـتـمـهـيـدـ بـتـاعـةـ الشـيـخـ رـحـمـةـ اللهـ

الهندي. الواحد ممكن يقول تعليقات كثيرة جدا النصارى بيقولوا ايه؟ بيقولوا باسم الاب والابن والروح القدس - [01:06:58](#)
ففي حرف عطف دليل المغایرة والتمايز اصل في اعتقاد الثالوث. يعني الاب ليس هو الابن ليس هو هو الروح القدس. ده
اصل من اصول السالوس. لكن احنا كمسلمين لا نقول باسم الله والرحمن والرحيم - [01:07:16](#)

ولا نقول ان الله غير الرحمن غير رحيم. بل انتا نقول ان الله هو الرحمن هو الرحيم هو الملك القدوس السلام المؤمن المهيمن العزيز
الجبار المتكبر. وله اسماء كثيرة تدل على ذات الالهية واحدة - [01:07:36](#)

لكن الاب اسم لكونه والابن اسم لاقنوم والروح القدس اسم لكونه ولا يجوز في المسيحية انه يتقال على الاب انه الابن او عن الروح
القدس انه الاب او الابن ما ينفعش. لأن ده غير ده غير ده. فده بس يعتبر - [01:07:56](#)

محاولة لاستغلال جهل بعض المسلمين اللي مش فاهمين السالوس. وان المسلم في النهاية يقدر يقول باسم الله الرحمن الرحيم الملك
القدوس السلام المؤمن مهم العزيز ويعد تسعه وتسعين اسم او اكتر. لكن المسيحي ما يقدرش الا انه يقول باسم الاب والابن وروح
القدس. يبقى اول حاجة هو عنده حرف عط - [01:08:15](#)

ومغایرة. والمغایرة والتمايز ركن اصيل. لكن احنا ما ما بنستخدمش حرف عطف ولا نقول بالمخايره. فيبقى هو ايه اللي هو اي ثلاثة
يبقى ثالوس الله المستعان. احنا كده خلصنا مقدمة المحقق بفضل الله عز وجل وخلصنا تمهيد ومقدمة الشيخ رحمة الله الهندي في
الفيديوهات القادمة - [01:08:35](#)

نبتدي ان شاء الله الفصل الاول من كتاب اظهار الحق للشيخ العلامة رحمة الله الكيراناوي الهندي. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا
تنسى ان تضغط على زر اعجاببني ولا تنسي ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت قادرًا على
دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية - [01:08:58](#)

تقوم بزيارة صفحتنا على بتريون او بيبال او حتى قم بالانتساب للقناة ستتجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي
في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [01:09:18](#) - [01:09:38](#)