

شرح ألفية عقود الجمان (53) / تكملة أحكام الاستفهام بـ(هل)

- إبراهيم رفيق

إبراهيم رفيق الطويل

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله الذي علم بالقلم. علم الانسان ما لم يعلم. احمده سبحانه حمد الذاكرين الشاكرين. واصلى واسلم على نبينا وحبيبنا وقرة اعيننا محمد صلى الله عليه وعلى الله وصحبه وسلم تسليماً كثيراً. اللهم علمنا ما ينفعنا - 00:00:00
يلا. وانفعنا بما علمتنا وارزقنا علماً نافعاً يا ارحم الراحمين. اللهم جنبنا منكرات الاخلاق والاعمال والاهواء والادواء. حيَاكم الله. معاشر طلبة العلم في مجلس جديد من التعليق على الفية عقود الجمان في علم - 00:00:20

معاني والبيان سائلين الله سبحانه وتعالى ان يرزقنا العلم النافع والفهم الصالح. وان يعيننا على فهم كتابه وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم انه ولد ذلك القادر عليه. وصلنا الى قول المصنف رحمة الله تعالى علي او قول الناظب عليه رحمة الله في - 00:00:40
نحن ما زلنا في باب الانشاء وما زلنا في اي نوع من انواع الانشاء الاستفهامي. وما زلنا نتحدث عن ماذا عن هل بالتحديد من ادوات الاستفهام. وعرفنا ان هل بطبيعتها استفهام عن تصور او عن تصديق؟ تصديق؟ عن تصديق فقط. هل انما يسأل بها - 00:01:00
عن التصديقات ولا يسأل بها عن التصورات. وهذا بالتالي فرض مجموعة من الاحكام. فرض مجموعة من الاحكام في هل ودخلنا بعضها في المجلس السابق واليوم باذن الله سنشرع في الاحكام المترتبة على كون هل متخصصة بي - 00:01:20
طلب التصديق. فقال الناظم عليه رحمة الله وخصصت مضارعاً بما يجيء. فلا تقل هل تطر فلا فلا تقل نعم هل تطربين المرتجي كما يجي في همزة لاجلي ذي نيلها تخصص بالفعل - 00:01:40

من ثم انتم شاكرون بعد هل من تشکروا لطلب الشكر ادل. لأن ابراز الذي جدد فيه معرض ثابت على كمال الاعتناء بان حصل ومنها انت و منها انت الذي الثبوت دل - 00:02:00

ان هل للفعل ادعى منها؟ فذكره معها ادل منها. عندكم ادل منها. فتركه معها ادل منها. هكذا عندكم. طيب. فتركه معها ادل كنهاء. من ثم لا يحسن هل - 00:02:20

ايش عندكم هنا؟ ميحي صحيح؟ من ثم لا يحسنها المليحي منطلق الا من الفصيح. طيب هنا الناظم عليه رحمة الله مجموعة من الاحكام المتعلقة هل سيدرك مجموعة من الاحكام المتعلقة بهل؟ واول هذه - 00:02:40

احكام ان هل اذا دخلت على فعل مضارع فانها تنقله الى المستقبل. ان هل اذا دخلت على فعل مضارع فانها تنقل دلالته الى الاستقبال. لذلك قال وخصصت مضارعاً بما يجيء. شف - 00:03:00

احنا مجلس الماضي قلنا انه هل تختص بالفعل المضارع العبارة الادق ان نقول لا هي ليست تختص بالفعل المضارع بحد ذاته. هي تدخل على الماضي وعلى مضارع لكن اذا دخلت على المضارع فانها لا تحمله لا يحمل على الحال هذا هو الاصل. وانما يحمل على ماذا؟ على الاستقبال. الان - 00:03:20

تعرفون الفعل المضارع يدل على ماذا؟ اما على الحال او على المستقبل. لكن اذا دخلت عليه هل فانه يحمل على ماذا على المستقبل مثل العديد من الادوات التي يجعل المضارع يدل على المستقبل مثل ايش مثلاً؟ لن مش لن في العربية اداة النفي اذا دخل - 00:03:40

على المضارع جعلته نفياً للمستقبل. فيقولون كذلك هل من الادوات التي اذا دخلت على الفعل المضارع فان الاصل فيه ان يحمل

على ماذ؟ على المستقبل. فلذلك قال السيوطى وخصصت مضارعا بما يجي. ايش يعني بما يجي؟ اي بالمستقبل - 00:04:00
وخصصت مضارعا بما يجري. اذا دخلت هل على جملة فعلية مضارعية فانها تحمل على المستقبل هذا معنى قول الناظم وخصصت مضارعا بما يجى. طيب يقول السيوطى في شرحه لما كانت هل فرعا من الهمزة اي من همزة الاستفهام؟ لانه احنا قلنا ام ادوات الاستفهام ما هي؟ الهمزة بالتالي جميع ادوات - 00:04:20

تفهم هي فرع عن الهمزة. فيقول هنا لما كانت هل فرعا من الهمزة تقاصرت عنها. ايش يعني عنها في الاحكام. اه همزة الاستفهام اوسع احكاما واكثر قدرة ان تستعمل في اكثر من جهة من جهات الاستفهام. واما - 00:04:50

هل فلانها فرع الفرع دائما تكون مساحته اضيق من ماذ؟ من الاصل اليك كذلك؟ لا يأخذ قوته في الاحكام. فيقول لما كانت هل فرعا عن همزة الاستفهام اي في العمل تقاصرت عنها. لم تأخذ قوة همزة الاستفهام من حيث الاحكام. لانه همزة الاستفهام - 00:05:10
كما ذكرنا في الدرس الماضي تستعمل في التصور في التصديق تدخل على الجملة الاسمية الفعلية بجميع انواعها يعني همزة استفهام تستعمل في جميع المناحي. اما هلا الامر فيها مضيق جدا. فقال فلا يجوز ان تقول عفوا انا قفزت لما - 00:05:30

فكانت هل فرعا من الهمزة تقاصرت عنها فاختص المضارع بعدها بالمستقبل يعني الفعل المضارع اذا جاء بعد هل يدل على الزمن المستقبلي وليس الحال. فلا يجوز بناء على ذلك ان تقول هل تضرب زيدا وهو اخوك - 00:05:50

الآن انا لما اتي اقول لك هكذا هل تضرب زيدا وهو اخوك؟ اذا سؤالي هل ضرب زيد شيء مستقبلي ولا شيء عم يقع الان على الاقل بوبيك. انا لما اوبخك لا اوبخك على شيء مستقبلي. التوبيخ يكون على شيء اما حاليا واما ماضي - 00:06:10

فلذلك قال آآ فلا يجوز ان تقول هل تضربوا زيدا وهو اخوك؟ لانه استفهام توبيخ. اليك كذلك؟ انا يطبخك والتوبيخ انما يكون على شيء حاليا او على شيء ماض ولا يكون على المستقبل. طيب. ويصح في المقابل ان - 00:06:30

تقول اتضرب زيدا وهو اخوك توبيخا على ضرب واقع. ليش؟ لانه همزة الاستفهام اه اوسع من هل همزة الاستفهام يعني وضعها اينما شئت تجدها قائمة. اما هل الامر فيه اضيق. طيب. قال والمراد بالحال هنا حال الضرب لا الحال - 00:06:50

الصناعية يعني هذا مجرد استطراد اني لما اقول الحال نقصد الزمن الحالي ولا نقصد الحال اللي هو اه يستعمله النحاة الذي هو مقابل التمييز. هذا فقط يعني اشارة سريعة ولكن هو مفهوم يعني انا اشوف انه هذه ما كان لها داعي منها. لانه هو مفهوم ماذا تقصد انت بالحال. طيب - 00:07:10

قال ولاجل هذين ها قال ولاجل هذين ايش هم هذين؟ انه هل للتصديقات فقط ولانها تصل مضارع بالمستقبل كان لها مزيد اختصاص بالفعل. يعني هل ما الذي يجعل هل ياشيخ عمر - 00:07:30

تخخص بالفعل ما الذي يجعل هل تختص بالفعل؟ اولا ان هذا التصديق والتصديق كما قلنا يكون لايش للحدث هل وقع ولا لم يقع؟
 فهي اخص بالفعل من هذه الجهة. ثانيا لانها تجعل المضارع مستقبلي. هذا - 00:07:50

ايضا يجعلها اخص بالفعل. الان سيشرح هذا الكلام اكثر واكثر. قال اذا نعيد العبارة ولاجل هذين الخصيصين خلينا نقول الموجودات فيها وهي انها تستعمل في التصديق فقط وانها تخخص المضارع بالمستقبل لاجل هاتين الخصل - 00:08:10

طيب كان لها مزيد اختصاص بالفعل. يعني هناك علاقة وثيقة بين هل والفعل. هناك علاقة وطيدة بينهما علاقة اخوية كما نقول طيب ثم هو يعلق هنا مستطردا ايش يقول؟ وهذه العبارة وهي قوله ولاجل هذين كونها للتصديق وتخصيص المضارع بالمستقبل - 00:08:30

كان لها مزيد اختصاص بالفعل. قالوا هذه العبارة اوضح من قول صاحب التلخيص وهو صاحب الاصل الغزوى لما قال ولاجلها.طبعا هو استعمل عبارة قريبة في حدا معه القزوينية؟ قال ولاجل هذين ايش هو قال القزويني؟ قال بما لها اختصاص - 00:08:50
او كان لها مزيد اختصاص بما كونه زمانيا اظهر كال فعل. عبارة القزوين شوي كانت قلقة القزويني كان فيها نوع من القلق من عدم الوضوح النام. وقال القزويني ولاجلي هذين اللي هم الخصلتين هذول - 00:09:10
اه كان لها مزيد اختصاص ما قال بالفعل ها السيوت شو قال؟ كان لها مزيد اختصاص بالفعل. القزويني شو قال كان لها مزيد

اختصاص بما كونه زمانيا اظهر. نقرأ عبارة القزويني قال والاختصاص التصديق بها - 00:09:30
وتحصيصها المضارع بالاستقبال كان لها مزيد اختصاص شوفوا هون الفرق. شو قال السيوطي في الشرح؟ كان لها مزيد اختصاصا بالفعل وسكت. القزوينة شو عبر؟ لا هيك قال كان لها مزيد اختصاص بما كونه زمانيا - 00:09:50
كال فعل. طب ايش يعني قصدك بما كونه زمانيا اظهر كال فعل؟ شافوا انه هاي العبارة شوي قلقة ليه؟ لانه هي كأنك ماذا تفهم منها؟ لما يقول بما كونه زمانيا اظهر كال فعل. هنا جعل الفعل - 00:10:10

بل مجرد مثال من امثلة ما كونه زمانى اظهر وكأن هناك اشياء وامثلة اخرى يمكن ان تدرج تحت قوله بما فكونه زمانيا اظهر لكن الواقع انه هو الفعل وليس شيء اخر. فاستعمالك كال فعل يشعرنا ان الفعل فقط نموذج - 00:10:30
ومثال ولكن الواقع ليس هو نموذج ومثال. بل لا يوجد غيره من حيث قوة الدلالة على الزمان. لذلك ماذا قال السيوطي في نقد عبارة زويين قال لأن مقتضى الكاف اللي هي فيه كال فعل كاف التشويه ان لنا شيئا آخر غير الفعل انت لما تقول كال فعل اذا في هناك ايضا - 00:10:50

اشياء كونها زمانيا اظهر او تدل على الزمان بظهورها. الذي يدل على الزمان ما هو ايها الاحبة؟ باقوى صوره الفعل لانه يدل على الزمان بصيغته. فيدل اما على الماضي اذا كان ماضيا او على الحالة او الاستقبال اذا كان مضارعا - 00:11:10
اقوى الكلمة اما اسم واما حرف ص ح؟ اي انواع الكلمة اظهر دلالة على الزمان الفعل ليه؟ لانه بصيغته ومبناه.
بصيغته ومبناه انه يضرب بهذه يدل على الفعل - 00:11:30

يقول السيوطي قال لأن مقتضى الكاف ان لنا شيئا آخر غير الفعل هو ايضا اظهر في الدلالة على الزمان من غيره. يعني عندنا شيء آخر غير الفعل هو ايضا يساوي الفعل في ظهور دلالته على الزمان. فالسبكي في عروس الافراح ايش يقول - 00:11:50
قال ويحتاج الى مثال يعني اعطيينا مثال غير الفعل يندرج تحت هذه القاعدة. انت لما قلت بما كونه زمانى اظهر بالفعل اذا مفهوم
كلامك ان هناك شيء آخر غير الفعل ايضا يدل على الزمان بهذا الظهور. فيقول السبكي معتراضا - 00:12:10
ويحتاج الى مثال اذكر لنا مثلا غير الفعل. هل هناك اسماء تدل على الزمان بالظهورها هسه في اسماء بتدل على الزمان. يعني
ظروف zaman اصلا ما هي بتدل على الزمان. كلمة الان. كلمة الامس. كلمة البارحة. هذي مش تدل على زمان؟ اه لكنها تدل بمعناها -
00:12:30

وليس بمعناها وليس بنفس الصيغة والمبني. فهي نعم فيها دلالة على الزمان لكن ليس في قوة الفعل. فاذا قال قال السبكي ويحتاج
القزويني الى مثال حتى يكون كلامه صحيحا غير الفعل. فان دلالة الفعل على الزمان اظهر من - 00:12:50
من دلالة الاسم وليس دلالة الاسم اظهر من غيرها. وغيرهما لا يدل عليه بالكلية الان احنا عندنا الكلمة كما قلنا اما اسم او فعل او
حرف. هسا الحرف هل يدل على الزمان؟ لا. فخلصنا. الاسم هل يدل على الزمان - 00:13:10

لكنه يدل على الزمان بایش؟ بمعناه. مثل الفاظ ظروف zaman البارحة امس غدا بكرة هذه الفاظ تدل على زمان لكنها بمذا؟ بمعناها
وليس بمعناها. واما الفعل فوقى الدلالة على الزمان مأخوذه ان دلالة - 00:13:30
على الزمان من نفس المبني نفس الحروف. انه وزن فعالة في الماضي وزن يفعل في المضارع. فلذلك جعل كاقوى دلالة واظهر دلالة
على الزمان من غيره. وبالتالي هذا كله طبعا مناقشة للقزويني. وبالتالي وجدوا ان عبارة القزويني بما كونه - 00:13:50
زمانيا اظهر كال فعل عبارة ليست قوية. وكان ينبغي ان يقول مباشرة كما قال السيوطي ولاجل هذين ان هل للتصديق وانها تخصص
المضارع بالمستقبل كان لها مزيد اختصاص بالفعل مباشر. بدون ما تقول لي بما كونه زمانى اظهر - 00:14:10
اذكر الفعل. طبعا البعض احبابي الكرام يا رب شوف هكذا الصوت اوضح. حس صوتي منخفض. بسم الله. البعض حاول دققة ربما
اعلي هكذا قليلا بسم الله نعم البعض حاول احبابي الكرام ان يعتذر للقزوينية - 00:14:30
فماذا قال والكاف التي ذكرها القزوين ليست كاف التمثيل. وانما كاف الاستقصاء. لما تقول هناك فرق بين ان تقول هذه بمجرد
التمثيل وبينها كاف للحصر والاستقصاء. فالبعض قال وانما قصد القزويني بهذه الكاف الاستقصاء والحصر وليس مجرد انه -

يعني فهذى كلها مناقشات لفظية. طيب. نمشي الان اذا انا الذي يهمني الان هي فقط مناقشة لفظية تعود الطالب اعمال الذهن لما يقرأ العلما والائمة. انا ما يهمني الان ان نعود فنؤكد انه هل فيها خصلتان تجعلها شديدة الاتصال بالافعال. ما هي - 00:15:10

ياشيخ عمر انها التصديقية ثانيا انها يجعل المضارع للمستقبل. تحول المضارع للمستقبل. فيقول اقتضاء تخصيصها المضارعة بذلك فظاهر. لانها اذا خصصته بالمستقبل صار لها فيه تأثير يجب اختصاصها اي بالفعل. واذا كان لها او اختصاصها به اي بالفعل المضارع

00:15:30 -

واذا كان لها تأثير في الفعل المضارع وهو اخص من الفعل صار لها تأثير في مطلق الفعل بالضرورة. شف هذا بعطيك فلسفة في الكلام السابق هو ايش قال في الكلام السابق؟ لان هل للتصديق؟ ولان هل يجعل المضارع للمستقبل اصبح لها ماذا - 00:16:00

مزيد اختصاص بالفعل على وجه الاطلاق. فالان اراد ان يبين لك لماذا؟ ها شوف السؤال الان. لماذا تخصيصها المضارع بالمستقبل؟ يجعل لها مزيد اختصاص بالفعل على وجه العموم - 00:16:20

اراد ان يجيب عن هذا التساؤل الذي سيطرأ في ذهنك. لماذا تخصيص هل المضارع بالزمن المستقبلي؟ يجعل لها مزيدا اختصاصا وتعلق بالفعل على وجه العموم. شو فلسفة هذا الكلام؟ فقال اراد ان يبين لك ذلك هنا. فقال اما اقتضاء تخصيص المضارع بذلك فظاهر. يعني اقتضاء يعني اما ما يقتضيه تخصيصها المضارع بالمستقبل انه يترب عليه مزيد اختصاص لها بالفعل عموما. قال فهذا ظاهر. طب كيف ظاهر؟ الان بدبي افسر لك اياه - 00:17:00

قال لانها اذا خصصته لانها اذا خصصت يعني الفعل المضارع بالزمن المستقبلي هذا بالتأكيد يؤكده لنا ايش قال صار لها فيه اي في الفعل المضارع تأثير يجب اختصاصها به. شو معنى هذا - 00:17:20

يعني اذا كانت هي تخصص الفعل المضارع فتجعل دلالته للمستقبل فقط. اذا هي تؤثر في الفعل المضارع. صح؟ هي ترى واضح انها نقلت دلالة للمستقبل. اذا هي مؤثرة فيه. فاذا هي مؤثرة في الفعل المضارع بالتحديد. اذا لها اختصاص بالفعل - 00:17:40
المضارع عن سائر الادوات الاخرى. ما دامت استطاعت ان تؤثر على الفعل المضارع دون باقي ادوات الاستفهام. اذا الا يدل ذلك على ان لها خصيصة بالفعل المضارع ياشيخ عمر؟ بل. يدل على ان لها خصيصة. طيب. فاذا كان لها تأثير في المضارعة. هو ينقل لك - 00:18:00

ذهنية شف طريقته في النقل. اذا ثبت ان لها اختصاص بالفعل المضارع. كونها تنقل الى المستقبل والفعل المضارع هو احد انواع الفعل عموما اذا ثبت لها مزيد اختصاص بالفعل على وجه العموم. هذا استدلال منطقي. على طريقة المناطق - 00:18:20

انه اذا ثبت لي اختصاص بالاخضر اذا مائة بالمائة عقليا انا الي اختصاص بالاعم. كيف اقول لك فلان له اختصاص بمعالجة الانسان. اذا عقليا له اختصاص بماذا؟ بجنس الحيوان عموما. لاعتبار ان الانسان - 00:18:40

هو فرد من افراد الحيوان على طريقة المناطق. والشيك يقولون ما له اختصاص بالاخضر. اذا مائة بالمائة له اختصاص بماذا؟ بالاعم انه بعقلية ما دام الاخضر انت مختص به وهو فرد من افراد العموم. اذا لك علاقة بالعموم عقليا - 00:19:00

اليس كذلك؟ هذا استدلال منطقي صحيح. طيب لذلك قال واذا كان لها تأثير في المضارع وهو اخص من الفعل لانه احد انواع الفعل اذا فاذا لها تأثير في مطلق الفعل ك فعل. تمام؟ هكذا هو يرسمها. سريعا فقط على الشاشة هنا ياشيخ عمر. يعني انت الان - 00:19:20
اقول هكذا ترسم الفكرة. تقول الفعل ينقسم الى ماذا ياشيخ عمر؟ ماضي ومضارع وامر. ممتاز ما دام هل ثبت لها اختصاص بالمضارع وهو فرد من افراد الفعل؟ اذا عقليا ومنطقيا هي - 00:19:40

في مطلق الفعل هذا هو مطلق الفعل لان الفعل كجنس لانه ما ثبت له اختصاص بالاخضر اذا الاخضر هو احد افراد العام اذا هو مؤثر في العموم على وجه الجملة. هكذا يفكر المناطق. طيب. ثم ماذا قال بعد ذلك؟ قال - 00:20:00

واما اقتضاء كونها لطلب التصديق. لذلك طبعا شف هذه العبارة الثانية تجعلني ربما اعدل حتى على الاخ المحقق هنا العبارة الاولى شو قال؟ واما اقتضاء كونها لطلب التصديق لذلك. شف - 00:20:20

اللام هنا ساحقاً لذلك. في الفقرة السابقة ايش قال؟ اما اقتضاء تخصيصها المضارعة بذلك بالباء شوف الأب ديالك تعمل لي ذهنك في الفقرتين. قال في الان احنا قلنا هل فيها خصلتان الخصلة الأولى؟ كونها للتصديق - 00:20:40

الخصلة الثانية انها تخصص المضارع بالمستقبل. بسبب هاتين الخصلتين صار لها مزيد اختصاص بالفعل عموماً. فالآن في الفقرة السابقة اعطاك تفسير النقطة الثانية. لماذا تخصيصها المضارع بالمستقبل يجعل لها مزيد اختصاصاً بالفعل عموماً. ثم الان في هاي -

00:21:00

قرا راح يبرر لك النقطة الاولى. لماذا اختصاصها بالتصديق؟ يجعل لها اختصاصاً بالفعل ايضاً عموماً. فهمنا هو ايش بعمل الان؟ فهو في هاي العبارة شو قال؟ قال واما اقتضاء كونها لطلب التصديق لذلك. ايش يعني لذلك؟ لا - 00:21:20

اقرأ اقرأ وركز واما اقتضاء كونها لطلب التصديق لذلك ايش لذلك؟ لكونها مختصة بالفعل احسنت. لانه قلنا كونها تطلب التصديق جعلها مختصة بالفعل. فهو الان اراد ان يبين. لماذا كونها لطلب التصديق - 00:21:40

يجعلها مختصة بالفعل. فهذه عبارة دقيقة ادق من العبارة التي في الاعلى ويمكن بناء عليها نعدل العبارة التي في الاعلى. لانه هيك هيك ترتيب العبارة قال واما اقتضاء كونها لطلب التصديق لذلك اي لمزيد اختصاصها بالفعل فمن وجهه كذا وكذا. اذا ينفي ان تكون العبارة الاولى - 00:22:00

اما اقتضاء تخصيصها المضارعة لذلك. طبعاً واظن قد يكون في سقط حتى في النسخة. واما اقتضاء وتخصيص طه المضارعة بالاستقبال لذلك فظاهر ان هذا كذا اظن الجملة. حتى يكون سبك الكلام - 00:22:20

مضطرب اقرأ اما اقتضاء المضارع خصوصاً لانا عايز النسخة المحققة هذا تحقيق في جامعة الامام احمد بن سعود. الاصل في اكثر من نسخة خطية عليها. فانا اعتقد ان يعني هو شف مهما وصلنا يعني اظن انه النسخ ضعيفة جداً نسخ عقود الجمان. فدعونا نقرأ الجملة بطريقه توصل لنا المعنى الصحيح - 00:22:40

عاد اش هو خلوها ان شاء الله اذا وقفنا على نسخة مخطوطة نكتشف كثير من الامور. لكن انا اعتذر قريباً مما قاله الاخ اما اقتضاءه تخصيصها المضارع لانه هذه عبارة تخصيص المضارع متناسبة مع العبارة التي في الاعلى. لما قالوا لاجل هذين اي كونها - 00:23:10

تصديق وتخصيص المضارع بالاستقبال. فلذلك تخصيص المضارع بالاستقبال يجب ان تكون هنا. فنقول اما اقتضاء تخصيصها المضارع استقبال لذلك فظاهر هيك بتكون. اما اقتضاء تخصيصها المضارعة بالاستقبال لذلك اي لمزيد اختصاص - 00:23:30

بالفعل فظاهر ثم بين وجه الظهور. فهنا في الفقرة الثانية ايش قال؟ واما اقتضاء كونها لطلب التصديق. لذلك ايضاً اي لمزيد اختصاصها بالفعل وتكميل. هكذا يكون الكلام مندمجاً بشكل صحيح والله اعلم. فقال ولم يرجع عليه في التبيان - 00:23:50

يعني الطيبة في التبيان. اذا خليك معي. احسنت. قال فلان التصديق الان سيعمل لماذا كونها لطلب التصديق؟ يجعل لها اختصاصاً بالفعل. قال ايه؟ قال لان التصديق شو هو التصديق؟ هو الحكم بالثبوت للحدث او عدم ثبوته صح ولا لا؟ هل وقعت الواقعه ولا لم تقع؟ والنفي - 00:24:10

اثبات لوقوع الشيء او عدم وقوعه انما يتوجه الى ايش ايتها الاحبة؟ الى المعاني والاحاديث التي هي مدلول الافعال وليس مدلول الاسماء. في اللغة العربية الاسم يدل على ماذا؟ على ماذا؟ معنى هو كانه يريد ان يقول يدل - 00:24:30

الذوات شوف التعليم اللي قدمه السيوطي هنا يعني يمكن ان يناقش او تحتاج الى عبارة اقوى لانه العبارة مش كثير دقيقة. شف خلينا نرجع ايش يقول. قال والنفي والاثبات انت لما تنفي شيء او تثبته انما يكون لايش يا - 00:24:50

قال للمعاني والاحاديث التي هي مدلول ماذا؟ الفعل. لا الى الذوات التي هي مدلول الاسماء. طب برأيك ما هذا الكلام صحيح؟ يعني هو ايش يريد ان يقول؟ انتم بتعرفوا الكلمة العربية اما ايش؟ الكلمة اما اسم - 00:25:10

او فعل او حرف. هسا الحرف بنعرف لا يدل على معنى في نفسه. الفعل يدل على ماذا؟ على معنى. مقترن في زمن. ما هو هذا المعنى؟ حدث. حدث. خلص فعلاً يدل على حدث. اكلا شرباً نام قعداً - 00:25:30

طيب الاسم يدل على ماذا؟ على معنى غير مقترن بزمن. طب ما هو المعنى هذا؟ الان اذا بتقرأ كلام السيوطي هنا يقول لك يدل على

ذات لكن هذا الكلام مش دقيق. ليس شرط الاسم فقط يدل على ذاك قد يدل على ذات. مثل شمس - 00:25:50
قمر زيد وخالد ذات. وقد يدل على حدث اصلا مثل الضرب. المصدر يا اخواني المصدر اليه اسم؟ المصدر اليه اسم؟ وهو يدل على حدث الضرب الاكل الشرب النوم الاسم قد يدل على ماذ؟ على حدث ايضا. الاسم فكلام - 00:26:10

السيوطى هنا انا لا اجده دقيقا في توصيفه لما قال والمعانى طبعا هو يقصد بالمعانى الاحاديث. يعني ما هو مقابل للذوات فكان السيوطى يقول والحدث سبكم من كلمة المعانى. والحدث انما هو مدلولات الفعل. واما الاسم فانما يدل على الذوات. هذه عبارة انا اجدها - 00:26:30

غير دقيقة. كتعليق قدمته غير دقيق. الدقيق لو قال ماذ؟ كيف يمكن نصلح العبارة حتى تكون دقيقة؟ شوفوا اخواني ربما نحن فعلنا نطيل حالنا في تحليل بعض الامور لكن انا يهمني انه الطالب مش فقط ياخذ معلومة ويمشي. انا يهمني طالب العلم ان يتعلم التفكير والنقد البناء وهو يقرأ كلام الائمة - 00:26:50

ولا يسلم كل شيء بين يديه ما دام غير مقنع تماما. على الاقل من خلال المعلم المناقشة هذه تثري طالب العلم. اما قطع المسافات في المotor فهذا سهل لكن مشكلة غير مثري ولا ينتج طالب علم. فهذا فقط على الهاشم. فال فكرة دعني اقرأها مرة اخرى. كيف يمكن نعدل عبارة السيوطى حتى تكون منسجمة - 00:27:10

لما يريد الوصول اليه ايوه ايش نقول يا شيخ محمد؟ لا. يعني هو الان يريد ان يقول لك ماذ؟ انه هل لطلب التصديق صح؟ وطلب التصديق هو ما هو في الواقع اني اريد ان اعرف هل هذا الحدث وقع؟ او لا - 00:27:30

والحدث قد هو دلالة الفعل. فاذا هل يجب ان تكون مختصة بالفعل. انتم فاهمين كيف بده يمشي معك؟ بهذا التناسق المنطقي فالان نقول ها وايش قال؟ لأن آآتعيد مرة اخرى والنفي والاثبات انما يتوجهان الى المعانى والاحاديث طبعا نقصد بالمعانى هنا - 00:27:50 سواء الحدث نفسه. فلو حذفناها افضل. او حذفناها مش قضية موجودة في الكتاب بس يعني ما تركز عكلمة المعانى هنا. انه الذات معنى ايضا. لكن هو يريد حدث قال والنفي والاثبات انما يتوجهان الى الاحاديث هيكل خلينا نقول التي هي مدلولات الافعال لا - 00:28:10

الذوات التي هي مدلولات الاسماء. فايش ممكن يعني شوية تعديل نخلی عبارة السيوطى ادق ايوه لا. الاحاديث التي هي ايش؟ اخص بالافعال يعني شف الاسماء تدل كما قلنا على ذات او على احداث. واما الافعال فلا تدل الا على ايش - 00:28:30

على احداث. فالحدث اكثر اختصاصا بشو؟ بالفعل لكنه ليس مختصا فقط بالفعل. فيمكن لاسمك ان يدل على حدث. فهاري العبارة ممكن تخليناها يعني يكون الكلام اكثر منطقية. فنقول والنفي والاثبات انما يتوجهان الى الاحاديث التي هي ماذ؟ اخص - 00:29:00 بمدلول الفعل. ليش؟ لأن الفعل لا يدل الا على حدث. واما الاسماء فهي قد تدل على حدث كما هو الحال في المصدر. وقد تدل على ماذ؟ على ذات. وبالتالي ليس للاسماء خصيصة بالاحاديث. اه فهيك تكون كلامك منطقي انك تريد ان - 00:29:20

تقول هل لطلب التصديق؟ والتصديق انما يكون لوقوع حدث او عدم وقوعه والذي هو اخص بالحدث الفعلي. واما فهو اعم فقد يستعمل للاحاديث وقد يستعمل الذوات. شو رأيك بهذا الكلام؟ مش اعدل بهكذا يعني يصبح الترتيب اكثر - 00:29:40

ويتوافق مع القواعد العلمية التي نعرفها. طبعا هذا اجتهاد. لذلك قال ولاجلي الان بعد ان انتهى بعد ما صلحنا لك العبارة من عندنا نقول ولاجل مزيد لا خلاص خلصنا الفكرة. الان هو لا بنى فكرة ثم الان سيبيني عليها قضية. اذا يا اخوة اخواتنا مهم جدا نحفظ هذا - 00:30:00

قاعدة. هل الاصل انها مختصبة بماذ؟ الاصل ها الاصل انها مختصبة بالافعال. واحتصاصها بالافعال قال اتنى من جزئيتين او من خصليتين. الخصلة الاولى انها لطلب التصديق والتصديق انما يكون لوقوع الحدث وعدم وقوعه - 00:30:20

الفعل هو الذي يدل على الحدث او هو الاخص دلالة على الحدث. هذه الجهة. ثانيا انه اذا دخل على المضارع ينقله الى المستقبل ونقدر المضارع الى المستقبل يدل على ان له تأثيرا خاصا بالمضارع. وبما ان له تأثيرا خاصا بالمضارع. اذا هو له تأثير خاص بمطلق - 00:30:40

ال فعل شوف هذا كلام بدك تحسن التعبير عنه غدا لطلابك. تحسن ترتيب الأفكار في ذهنك بهذه الطريقة. فحصلنا النتيجة النهائية ان هل مختصرة الأفعال طبعا مختصة بهذا بالأفعال. فإذا جاء بعدها جملة غير فعلية جاء بعدها جملة اسمية فيكون - 00:31:00
هذا خروجا عن مقتضى الظاهر. فيحتاج الى علة. صح؟ فلذلك قال ولأجل مزيد اختصاصها بالفعل كان قوله تعالى فهل انت شاكرؤن؟ هاي جملة اسمية مبتدأ وخبر. بعد هل انت شاكرؤن؟ قال هذه تصورووا انها ادل - 00:31:20
على طلب الشكر من لو جاءت الاية فهل تشكرؤن؟ او فهل انت شاكرؤن؟ يعني شف الان عندك ثلاث صياغات محتملة للایة. الصياغة التي جاءت عليها الاية هل انت شاكرؤن؟ مبتدأ وخبر وكلاهما اسم اسم. صح - 00:31:40
عندنا هل تشكرؤن هذا احتمال اخر؟ وهي ماذا؟ جملة فعلية مضارعية وهي الاصل خلينا نقول وعندي احتمال هل انت شاكرؤن؟
فهنا انت صح جبت جملة اسمية بس برضه دخلت المضارع فيها من خلال خبر - 00:32:00
فيقول ايهمما ابلغ في الدلالة على تمام الشكر وكماله؟ عندكم ثلاث جمل هل انت شاكرؤن؟ هل انت شاكرؤن؟ ايهمما ابلغ في الدلالة على كمال الشكر وتمامه؟ قال للاولى. ليه - 00:32:20
قال لانك ابتعدت فيها عن مقتضى الظاهر تماما. ابتعدت فيها عن مقتضى الظاهر تماما فلم تأتي بالفعل المضارع لا جملة المضارعية ولا حتى في اتون الجملة الاسمية. فدل هذا على انك تقصد حالة من الشكر - 00:32:40
دائمة ثابتة لا تتغير. لأن احنا قلنا الجملة الاسمية تدل على ايش؟ من زمان. على حالة الثبوت والاستقرار التام فلما الله سألهم هل انت شاكرؤن؟ اذا هو يتطلب منهم ماذا؟ حالة دائمة من الشكر - 00:33:00
لا يتخللها كفران ولا جحود في لحظة من اللحظات. لذلك ماذا قال السيوطي هنا؟ قال فهل انت شاكرؤن؟ هي ادل على طلب الشكر من قولك فهل تشكرؤن؟ او فهل انت شاكرؤن؟ ليش؟ شف شو قال؟ لأن ابراز ما يتجدد وهو دلالة - 00:33:20
في الفعل المضارع في قالب الثابت المستقر وهي دلالة الجملة الاسمية. بحيث تكون الجملة الاسمية والمبتدأ والخبر اسماء حتى الخبر في الجملة الفعلية مضارعية. هذا ادل على كمال العناية بحصوله اي بحصول - 00:33:40
شك من ابقاءه على اصله من الآتيان بالفعل. يعني ايهمما ادل عن عناية واهتمامها بحصول الشكر ودوامه الجملة الاسمية. اما استعمال الاجور المضارعية لن يدل الا على طلب ماذا؟ حصول الفعل وتتجدد. هل الله ي يريد - 00:34:00
الشك ان يكون شيئا متجددا وعرفنا شو معنى التجدد يحصل وينقطع يحصل وينقطع ام يريد حالة شكر دائمة لا تنقطع هو يريد حالة شكر دائمة لا تنقطع. فهنا عدل عن مقتضى الظاهر واتى بالجملة الاسمية. طيب وكذلك هل انت - 00:34:20
يعني ممكن شخص يقول لك طب ما دام هو يريد الجملة الاسمية لانها تدل على الثبات والدائم. طب لماذا ما حدث واتى باداة استفهام تقبل المجيء مع الجملة الاسمية بصورة طبيعية وهي ايش؟ الهمزة. احسنت. لماذا ما قال - 00:34:40
انت شكرؤن او انت شاكرؤن. الهمزة ما عندها مشكلة. بتيجي مع الكل وعلى مقتضى الظاهر. مع الكل وعلى مقتضى الظاهر ما عنده مشكلة. فالسيوطى نبه. قال ومن افانتم شاكرؤن. يعني يقول السيوطي وهل انت شاكرؤن ابلغ من ايش؟ افانتم - 00:35:00
عاطفة. طب وخلوها انت بدون الفاء يعني مش مشكلة. انت شاكرؤن؟ لماذا؟ هل انت شاكرؤن؟ ابلغ من؟ انت شاكرؤن ليش؟ يقول وان كانت تدل على الثبوت ايضا يعني انت شاكرؤن هي ستضل على الثبوت؟ قال لكن لأن ترك الفعل مع - 00:35:20
هل ادل على كمال العناية ليه؟ قال لتحويله عن اصله. يعني ايش؟ اكتب لانه يعني خروج عن نقطة الظاهر والخروج عن مقتضى الظاهر دائما بيلفت الانتباه. بخلاف لما تكون انت ماشي على الظاهر بجوز ما تركز صح؟ يكون انسان ماشي على روتين - 00:35:40
وماشي ماشي مع الوقت شو بصير معاي ياشيخ عمر؟ بصير عادي ما ينتبه له صح؟ لكن لما انت تيجي لاشي الاصل ما يكون هيئ. وبعدين تسمعوا وعلى خلاف اصله كأنه ماذا يسترعي انتباهك والتفاتك. فلذلك قال اذا لأن ترك الفعل مع هل هو ادل - 00:36:00
على كمال اعنتائك بالشك من ماذا؟ عفوا لتحويله عن اصله اي لانه خروج عن الاصل عن مقتضى الظاهر بخلاف الهمزة لأن الهمزة هي في الوضع كادت الطبيعي يمكن ان تأتي مع الجملة الاسمية. فلم تعطى انتباها ولا التفاتة للسامع. قال اذ هل ادعى له اي ادعى للفعل - 00:36:20

من الهمزة لأن الهمزة همزة الاستفهام عامة جداً لاستدعي الفعل. تأتي مع الفعل وتأتي مع الاسم. أما هل لماذا هل دعا للفعل منه لما مرت معنا سابقاً لأنها لطلب التصديق ولأنها تجعل المضارع للمستقبل. هذى كلها بدنـا آيات نحـكمـها. طـيـب - 00:36:40

شوف هذا الكلام الآخر بدـيـ ايـاـكـمـ تـنـتـبـهـواـ. تـكـلـمـ هـنـاـ بـقـاعـدـةـ جـمـيـلـةـ يـجـبـ انـنـتـبـهـ لـهـ اـنـ بـعـضـ الـكـلـامـ قـدـ يـحـسـنـ منـالـبـلـيـغـ وـيـقـبـحـ منـالـعـامـيـ الذـيـ لـاـ يـعـرـفـ مـقـاصـدـهـ. شـفـ هـايـ القـاعـدـةـ مـهـمـ تـنـتـبـهـواـ لـهـ فـيـ حـيـاتـكـمـ. قـالـوـاـ وـلـذـكـ لـاـ يـحـسـنـ انـتـقـولـ هـلـ - 00:37:00

زيد منطلق إلا من شخص بلـيـغـ. هـايـ العـبـارـةـ عـلـىـ خـلـونـاـ عـهـايـ الـاـيـةـ مـشـ مـنـهـيـ نـفـسـهـاـ. هـلـ اـنـتـ شـاـكـرـونـ؟ـ هـايـ عـبـارـةـ اـنـاـ لـاـ اـقـبـلـهـاـ الـاـ مـنـ شـخـصـ بـلـيـغـ. لـوـ اـجـاـ عـامـيـ تـكـلـمـ بـهـاـ وـاـقـوـلـ لـهـ غـلـطـ. لـيـشـ؟ـ لـوـ جـاءـ شـخـصـ عـامـيـ مـنـ عـوـاـمـ - 00:37:20

مسلمـينـ الـيـوـمـ. وـاسـتـعـمـلـتـ وـاسـتـعـمـلـ عـبـارـةـ هـلـ اـنـتـ شـاـكـرـونـ؟ـ هـلـ زـيـدـ مـنـطـلـقـ؟ـ هـلـ بـكـرـ طـالـبـ عـلـمـ؟ـ اـسـتـعـمـلـ جـمـلـةـ اـسـمـيـةـ مـعـ هـلـ شـوـ مـسـلـمـيـنـ الـيـوـمـ. وـاسـتـعـمـلـتـ وـاسـتـعـمـلـ عـبـارـةـ هـلـ اـنـتـ شـاـكـرـونـ؟ـ هـلـ زـيـدـ مـنـطـلـقـ؟ـ هـلـ بـكـرـ طـالـبـ عـلـمـ؟ـ اـسـتـعـمـلـ جـمـلـةـ اـسـمـيـةـ مـعـ هـلـ شـوـ بـقـوـلـ لـهـ وـاـقـوـلـ لـهـ غـلـطـ مـعـ اـنـ جـاءـتـ فـيـ الـقـرـآنـ. لـيـهـ؟ـ قـالـ شـفـ هـذـاـ الـكـلـامـ بـدـكـ تـضـعـ تـحـتـهـ خـطـ وـتـرـكـزـ فـيـ كـثـيرـ فـيـ حـيـاتـكـ الـبـلـاغـيـةـ - 00:37:40

قال هل زـيـدـ مـنـطـلـقـ لـاـ يـقـبـلـ الـاـ مـنـ شـخـصـ بـلـيـغـ؟ـ اـيـشـ هـادـيـ بـلـيـغـ؟ـ يـعـنـيـ يـعـرـفـ مـقـاصـدـ الـكـلـامـ. قـالـ لـاـنـ اـيـ لـاـنـ الـبـلـيـغـ هـوـ الذـيـ يـقـصـدـ بـهـ الدـلـالـةـ عـلـىـ الثـبـوتـ وـابـرـازـ ماـ يـتـجـدـدـ فـيـ مـعـرـضـ الثـابـتـ بـخـالـافـ غـيـرـهـ. فـهـمـتـواـ شـوـ؟ـ - 00:38:00

معـنـىـ هـذـاـ الـكـلـامـ؟ـ عـامـيـ لـمـ يـقـوـلـ هـلـ اـنـتـ شـاـكـرـونـ هـوـ مـشـ خـاطـرـ بـبـالـهـ اـصـلـاـ اـنـهـ تـرـكـ التـجـدـدـ لـلـدـلـالـةـ عـلـىـ الثـبـاتـ وـالـدـوـامـ. اـمـاـ الـبـلـيـغـ الـذـيـ يـعـرـفـ مـوـاـقـعـ الـكـلـامـ هـوـ الذـيـ يـمـكـنـ اـنـ يـقـصـدـ هـذـاـ الـمـقـصـدـ. تـرـكـ التـجـدـدـ لـلـدـلـالـةـ عـلـىـ الثـبـوتـ - 00:38:20

والـدـوـامـ. فـهـذـهـ عـبـارـةـ تـقـبـلـ مـنـ الـبـلـيـغـ. لـكـنـهـ لـاـ تـقـبـلـ مـنـ غـيـرـ الـبـلـيـغـ لـانـهـ لـمـ يـقـصـدـ هـذـهـ الدـلـالـةـ. وـهـيـ الـاـنـتـقـالـ مـنـ التـجـدـدـ إـلـىـ الـدـوـامـ وـالـثـبـوتـ. وـبـمـاـ انـكـ لـنـ تـقـصـدـ هـذـهـ الدـلـالـةـ يـاـ اـيـهـ عـامـيـ. اـذـاـ اـسـتـعـمـلـكـ هـلـ اـنـتـ شـاـكـرـونـ غـلـطـ؟ـ صـحـ؟ـ مـاـ دـمـتـ تـقـصـدـ هـذـهـ الدـلـالـةـ - 00:38:40

اـذـاـ اـسـتـعـمـالـكـ إـلـىـ اـيـشـ رـاحـ يـكـونـ؟ـ غـلـطـ فـالـعـامـيـ هـوـ الذـيـ يـعـرـفـ هـذـاـ الـاـنـتـقـالـاتـ وـهـايـ الـقـفـزـاتـ. وـبـالـتـالـيـ هـوـ الذـيـ يـحـقـقـ لهـ الـخـرـوجـ عـنـ مـقـتضـيـ الـظـاهـرـ وـهـذـهـ قـاعـدـةـ اـحـفـظـوـهـاـ. هـذـهـ القـاعـدـةـ عـامـةـ فـيـ جـمـيـعـ مـسـائـلـ الـخـرـوجـ عـنـ مـقـتضـيـ الـظـاهـرـ. اـيـ خـرـوجـ عـنـ - 00:39:00

المـقـضـيـ الـظـاهـرـ مـنـ اـنـسـانـ عـامـيـ فـيـ الـعـادـةـ لـاـ يـقـبـلـ. لـيـهـ؟ـ لـاـنـ الـخـرـوجـ عـنـ مـقـضـيـ الـظـاهـرـ دـائـمـاـ نـقـوـلـ يـحـتـاجـ إـلـىـ اـيـشـ يـاـ جـمـاعـةـ؟ـ إـلـىـ نـكـتـةـ. وـلـاـ لـاـ يـعـرـفـ هـذـهـ النـكـتـ فـبـالـتـالـيـ لـاـ يـحـقـ لـهـ اـنـ يـخـرـجـ عـنـ مـقـضـيـ الـظـاهـرـ. نـقـوـلـ لـهـ اـنـتـ لـاـنـهـ الـخـرـوجـ عـنـ نـقـطـةـ الـظـاهـرـ فـيـ نـكـتـةـ. اـنـتـ قـصـدـتـهـاـ بـقـوـلـ لـكـ - 00:39:20

وـالـلـهـ اـنـاـ اـصـلـاـ مـشـ عـارـفـ اـيـهـ النـكـتـةـ. وـنـقـوـلـ لـهـ اـذـاـ يـاـ عـمـيـ خـلـيـكـ عـالـاـصـلـ. لـاـ تـدـخـلـ حـالـكـ فـيـ اـمـورـ اـنـتـ لـاـ. تـعـرـفـهـاـ. لـذـكـ حـتـىـ فـيـ بـعـضـ الـالـفـاظـ الـمـتـوـفـيـ وـالـمـتـوـفـيـ يـقـوـلـ لـكـ هـذـهـ مـثـلـاـ لـاـ تـصـحـ الـمـتـوـفـيـ لـاـ قـالـلـاـ تـصـحـ مـنـ الـبـلـيـغـ لـانـهـ وـجـهـاـ بـلـاـغـيـاـ مـقـبـولاـ. لـكـنـ عـامـيـ لـاـ نـصـحـ مـنـهـ اـنـ يـسـتـعـمـلـ اـيـ مـصـطـلـحـاتـ - 00:39:40

فـفـيـ كـلـمـاتـ وـفـيـ اـسـالـيـبـ عـرـبـيـةـ تـقـبـلـ مـنـ الـبـلـيـغـ الذـيـ يـعـرـفـ بـالـمـقـاصـدـ وـلـكـنـهـ لـاـ تـقـبـلـ مـنـ الـعـامـ الذـيـ لـاـ يـعـرـفـ فـاهـمـنـاـ؟ـ هـذـىـ فـكـرـةـ جـداـ مـهـمـهـ اـهـ اـنـ نـتـقـنـهـاـ. صـغـيرـ لـوـ سـمـحتـ. تـفـضـلـ. مـثـلـاـ اـنـهـ الطـالـبـ كـلـ حـصـةـ بـيـطـلـ - 00:40:00

نعمـ اـهـ اـحـسـنـتـ. اـنـهـ الـطـرـدـ حـالـةـ قـائـمـةـ ثـابـتـةـ تـامـ الـظـاهـرـ الـيـوـمـ شـكـلـ شـاـيـلـ لـكـمـ وـاحـدـ مـنـ الصـفـ. جـايـ الـيـوـمـ مـنـ الـمـدـرـسـةـ الشـيـخـ عـبـدـ اللـهـ وـطـارـدـ لـكـمـ وـاحـدـ اللـهـ يـعـطـيـكـ الـعـافـيـةـ شـيـخـ عـبـدـ اللـهـ - 00:40:20

بـسـ اللـهـ. الـحـمـدـ لـلـهـ. طـيـبـ. فـهـمـنـاـ هـايـ الـفـكـرـةـ اـخـوـانـيـ. تـفـضـلـ. اـمـ لـاـ تـسـقـطـ الـاـ اـيـهـ لـاـ تـصلـحـ الـاـ مـنـ الـبـلـيـغـ. الـلـيـ يـرـيدـ هـذـهـ الـمـعـنـىـ هـلـ زـيـدـ اـيـشـ؟ـ اـيـنـ مـرـتـ مـعـنـاـ هـذـهـ الـنـمـوـسـ دـقـيـقـةـ؟ـ اـحـنـاـ كـنـاـ نـتـكـلـمـ عـنـ زـيـدـ قـومـ - 00:40:40

نـعـمـ هـسـهـ هـيـ صـحـيـحـةـ لـكـنـ حتـىـ هـنـاكـ لـمـاـ كـنـاـ نـقـوـلـ هـلـ زـيـدـ قـائـمـ؟ـ هـذـهـ لـاـ تـصلـحـ الـاـ مـنـ الـبـلـيـغـ. يـعـنـيـ هـيـ مـشـ خـطـأـ هـيـ خـطـأـ مـنـ غـيـرـ الـبـلـيـغـ. هـنـاكـ يـتـكـلـمـ مـنـ نـاحـيـةـ لـغـوـيـةـ اـنـهـ تـصـحـ لـكـنـ هـنـاـ اـنـتـ اـلـاـنـ كـنـتـ اـقـولـ لـكـمـ اـذـاـ بـتـذـكـرـوـاـ وـسـنـعـرـفـ مـتـىـ تـصـحـ. اـنـاـ كـلـ مـاـ كـنـاـ نـأـتـيـ زـيـدـ قـائـمـ - 00:41:10

قلـتـ اـقـولـ لـكـمـ هـيـ صـحـيـحـةـ لـكـنـ سـنـعـرـفـ اـيـنـ وـجـهـ صـحـتـهـ؟ـ نـعـمـ هـيـ صـحـيـحـةـ لـكـنـ مـمـنـ؟ـ مـنـ الـبـلـيـغـ الذـيـ يـعـرـفـ هـذـهـ الـمـعـانـيـ لـكـنـ كـلـاـمـنـاـ

عن عامي لا يعرف هذه المعاني من كله لا تصح. فهمتوا ايش قصدي؟ فنعم هي جملة هل زيد قائم ما عندي مشكلة فيها بس من -

00:41:40

من بريق فاهم ان هذه تدل على اني تركت الدلالة على التجدد للدلل على الثبوت والدوم. هذه فقط الفكرة يعني حتى لا مش عليكم.

طيب ثم قال وهل بسيط للوجود يطلب؟ وما وجوده لشيء مركب - 00:42:00

فاول كهل سكونه وجد؟ والثاني هل سكونه دوم؟ عندكم دوما ولا دوما؟ دوما. دوما صحيح؟ جعلها خبر يا رب والثاني هل سكون

وان كان يعني انا اظن دوما تقبل يعني قد يجوز - 00:42:20

دوم عندك هو كل النسخ دوما لكن انا اريد اشوف النسخ التي بين يدي الاخوة لان هاي النسخة كما قلت لك عقود الجمعة غير محققة

تحقيق جيد. اريد ان اشوف هل هناك اوجه اعرابية اخرى؟ لا - 00:42:40

بها لانه قد يقول هل هل سكونه عهد دوما؟ نعم. خط الاختبايس يا رب فاول كهل سكونه وجد؟ والثاني هل سكونه دوم؟ عهد قصدك

ان جعله كلمة جملة استثنافية ومستقلة. يعني هذا يحتاج الى نظر حتى هذا اظنه يحتاج الى نظر. دعونا ننظر الان في الشرح. مازا

قال؟ هذه فائدة سريعة - 00:42:50

بدنا نطول فيها كثير. قال هل هاي من احكام هل هذه ايضا فائدة جديدة نقول من احكام هل. قال هل قسمان يعني على نوعين. هل

البساطة وهي التي يطلب بها السؤال عن ماذا؟ عن مطلق وجود الشيء. هل وجد هذا الشيء او لم يوجد؟ تمام؟ فاقول مثلا -

00:43:20

هل الحركة موجودة؟ طبعا الجملة الاسمية. جملة اسمية وان كان الاصل ان هل يأتي بعدها جملة؟ فعلية. فعلية لكن هاي جملة اسمية

وعلى طريقتنا قبل قليل. فيقول هل قسمان بسيطة ومركبة؟ هيكل بتيجي هل تقسم الى هل البساطة وهل المركبة - 00:43:40

هذه البساطة هي التي يسأل بها عن مطلق وجود الشيء. انا بس بدي اتأكد انه هذا الشيء وجد ولا ما وجد. فاقول هل الاصل هو جاب

جملة فعلية كان ريح حاله. هل وجدت الحركة؟ ما دام جاب جملة اسمية ورجعوا للنقطة اللي خلصنا منها قبل شوي. هل وجدت

الحركة - 00:44:00

تمام؟ فهذا سؤال عن ماذا؟ عن مطلق وجود الشيء وجد ولا لم يوجد. وهذه تسمى هذه البساطة. هل المركبة وهي التي يطلب بها لا

مش مش مجرد وجود شيء او عدم وجوده هي التي يطلب بها السؤال عن وجود شيء يعني ثبوت صفة لشيء - 00:44:20

او حكم لشيء. فتقول يعني قبل شوي شو كان السؤال؟ هل وجدت الحركة؟ فكان سؤال عن مطلق وجود الحرب او عدم وجودها. الان

شف السؤال هذا هل الحركة دائمة؟ لما اقول هذه الحركة دائمة - 00:44:40

هذا يدل اني تجاوزت قضية وجود الحركة. وانما اسأل عن شيء اعلى وهي ماذا؟ صفة من صفاتها وهي الديمومة. فهي تسمى ماذا؟

مركبة لانك اذا كنت تسأل عن صفة من صفات الشيء فهذا يعني ضمنيا ان الشيء ما له. وجد اذا كنت تصل - 00:45:00

صفة من صفاته قوله فهذا يعني ضمنيا ان الشيء وجد وانت الان تسأل عن صفاتاته. فلذلك اصبح كأنه مركب. كانك اثبتت وجوده والان

تسأل عن تركيب شيء له كصفة من الصفات. طبعا هذا التقسيم يعني كما يقول قد لا يهمك كبلاغي. قد يهم ربما الجاحية المنطقية

الفكرية العامة. عرب يعني ليس شيء - 00:45:20

لكن المهم يعني ان الطالب يفهم هذه الامور. اذا هل تنقسم الى قسمين؟ هل البساطة وهي التي فقط فقط تسأل بها عن وجود

الشيء وعدم وجوده هل وجد عمرو؟ هل وجد الجوال؟ هل وجد الدرس؟ هل وجد؟ اي سؤال عن وجود شيء يسمى هل فيه ماذا؟

بسيطه. انا فقط سألت عن وجود شيء او عدم وجوده - 00:45:40

لم اسأل ولا عن صفاته. المرحلة الثانية التي تسمى هل المركبة وهنا تكون الشيء وجد وانت الان تريدين كتب له صفة وتتأكد

هل هذه الصفة موجودة فيه ولا غير موجودة؟ فتقول هل الحركة موجودة او لا؟ تمام؟ فمثلا هل - 00:46:00

اه سعد زيد اللي انا عم بسأل عن ايش؟ يعني هل لما اقول هل سعد زيد وكون زيد شخصيا هي معروفة مش موجودة. لا انت ما

بتسأل هل سعد زيد الا بعد ما يكون زيد؟ شخصية موجودة. تمام؟ فاذا لو قلت هل وجد زيد - 00:46:20

هذا سؤال عن وجوده وعدم وجوده. اذا قلت هل سعد زيد؟ اذا زيد اصبح موجود في هذا العالم وانا اسأل عن ماذا؟ عن صفة من صفاته. نعم. السعادة دائما صفر بغض النظر احنا مش ضروري الديومة. هنا الدائمة هذا بس مثال. اي صفة من الصفات هل سعد زيد؟ هل اكل زيد؟ هل نام زيد - 00:46:40

هل قام زيد؟ هل اي شيء غير الوجود تسأل فيه عن زيد؟ هو مركب. واما اذا سألت عن وجوده فهو بسيط. هاي فكرة بسهولة ما بدننا نطول فيها. اذا وهل بسيط يعني وهل البسيطة للوجود يطلب ان يسألوا فيه عن ماذا؟ يطلب فيها - 00:47:00 وجود الشيء او عدم وجوده. هل بسيط للوجود يطلب؟ يعني يطلب بها ايش الشيء او عدم وجوده هل بسيط للوجود يطلب يعني يسأل عنه يسأل عنه. وما وجوده لشيء مركب. واما اذا اردت اثبات وجود صفة لهذا الشيء وليس وجوده هو نفسه. فرق بين ان ابحث عن وجود الشيء - 00:47:20

ويبين ان ابحث عن وجود صفة لهذا الشيء. صح؟ فيقول لك اذا كنت تبحث عن وجود نفس الشيء فهنا تستعمل هذه البسيطة. واذا اردت ان تبحث عن وجود صفة من صفاتة كالاكل والشرب والنوم والقعود فهذا سؤال عن هل المركبة؟ اذا وما وجوده لشيء - 00:47:50

مركب وما وجوده؟ يعني الصفة التي يراد اثبات وجودها للشيء او عدم ثبوتها فهذا تستعمل له ايش ركب هل المركبة؟ طبعا الكلام في اختصار شديد بس اظنه مفهوم هكذا صح؟ وهل بسيط للوجود يطلب؟ يسأل يطلب وجود اصل الشيء - 00:48:10 وما وجوده لشيء؟ يعني اما اذا تريدين تسأل عن صفات للشيء هل وجدت فيه او لا؟ فهذا يستعمل فيها هل المركبة. فاول مثال على البسيطة كهل سكونه وجد؟ كهل سكونه وجد؟ طيب والثاني - 00:48:30 هل سكونه دوم؟ يعني ايه هل سكونه دائم؟ هل سكونه قال دائم. والثاني هل سكونه دوم؟ عهد لكن انا اظن ان عهدشيخ هي من جملة السؤال ان هكذا الذي يعني يظهر لي يعني هل سكونه عهد دوما؟ يعني هو السؤال الاول حتى - 00:48:50 هل سكونه وجد؟ فالخبر جملة ماضوية. فلماذا لا نقول؟ والثاني هل سكونه عهد دوما شو المشكلة لو يكون السؤال هكذا؟ هل سكونه عهد دوما؟ اليس هذا محتمل ايضا ما هي قضية المشكيل انه فش نسخ محققة جيدة حقيقة لهذه المخطوطة حتى نستطيع نجزم بها. لكن - 00:49:10

ما دام اكتر النسخ التي بين ايدينا على انها دوم خلاص نقول سكونه مبتدأ ودوم الخبر وعهد اي ستكون يعني دوم عهد تكون خلص يعني عهد جملة نعتية لدوم. يعني فش داعي نجعلها جملة مستقلة. لأن هي عهد تصبح - 00:49:40 جملة نعتية لدومان هل سكونه دوم كانها في حكم ماذا معهود؟ هل سكونه دوم معهود؟ عادي ما هي النكرة والنكرة ترى تتعنت بالجملة ولا ارى انها جملة مستقلة لانه جملة مستقلة ماذا سيكون معناها؟ استقلاليتها هنا او تعتبر جملة مستأنفة - 00:50:00 اذا هو يضيف معنا في النظم. وانا لا اراه يضيف معنا بالنظم وانما اراه يعني ما زال يكمل هذا المثال. طيب. تنبئه نذهب الان الى اه جملة اخرى من الابيات المتعلقة بها شف هل قد يعيش احكامها بتتغلب لكثره ما فيها من المسائل قال الان هنا - 00:50:20 ايضا هذا البيت وقع خلاف في روایته. بعضهم قال مستفهموا التصديق. يوسف وفاء. البعض رواها مستفهم صيغة ماذا؟ اسم المفعول والذي يظهر لانها مستفهم. ولان هنا استعمل اسم المفعول واراد المصدر. كان يعني هي - 00:50:40 هي ليس اسم مفعول هي مصدر ميمي. هي مصدر ميمي ومعناها استفهم التصديق. تمام؟ انه انت بتعرفوا من فوق الثلاثي اسم المفعول والمصدر الميمي واسم الزمان والمكان كله على نفس الصيغة. فيكون مستفهم التصديق مستفهم تكون مصدر ميمي - 00:51:00

ممتناز. فيكون معناها ايش؟ معنى المصدر الحقيقي وهو ماذا؟ الاستفهام التصدقي. كانه يقول هكذا. مستفهم التصديق اي الاستفهام يوسف مين يوسف يا جماعة؟ خلص السكاكة صاحبنا معانا في كل المنظومة. مستفهم التصديق يوسف وفي وفي - 00:51:20 جاء للحكم بالثبوت او بالاتفاق. ومن نفى مستفهم النفي بها كصاحب المصباح صاحب المصباح وين هو؟ ابن الناظم. ابن ابن مالك. والمغني اي مغن لبيب. وابن هشام الانصاري. وهل وهل يعني اخطأ؟ هاي مسألة - 00:51:40

سريعة ما بدننا نطول فيها. انه الان يا اخواني هل هل يسأل بها عن الشيء الذي يكون ثابتا و قد يكون منفي؟ انتم تستغربوا من هاي المسألة انك تشعر انها يعني مفهومه جدا وكيف يمكن ان يقع في مثلها خلاف.انا لما اقول لك لما اسأل - 00:52:00

هل عن شيء؟ هل يشترط ان يكون هذا الشيء ثابت فعلا ولا يمكن يكون ثابت ممكناً يمكن غير ثابت؟ يعني لما اقول لك هل جاء زيد ماذا ستقول؟ يا يا هلا تمام؟ البعض صار عنده اشكالية ولبس في هذا الموضوع فظن ماذا؟ انه هل لا يستفهم بها؟ - 00:52:20

عن الشيء المنفي. فكيف لا يستهان به عن الشيء المنفي؟ طب انت لما تسؤال عن وقوع شيء او عدم وقوعه؟ اذا انت ايش انتظر

الجواب يا نعم يا لا فكيف تقول انه هل لا يسأل بها عن المنفي؟ يعني كيف تقول هل - 00:52:40

لا يسأل بها عن الشيء المنفي. فهنا السيوطي اراد ان ينبه على هذه القضية. فيقول هذان البيتان من زيادتي. ما ذكرهم القزويني.
فيهما او او نبهت فيهما على مسألة مهمة وذلك ان بدر الدين بن مالك وهو ابن الناظم ابن ابن مالك. في مصباحه ماذا قال -

00:53:00

استفهام طلب ما في الخارج ان يحصل في الذهن من تصور او تصديق ايش موجب وقيل او منفي فذكر انه هل الاستفهام يطلب به التصديق الموجب فقط ام يطلب به التصديق الموجب والمنفي؟ الموجب يعني ان يثبت. حقيقة هذا السؤال غير دقيق. انه اكيد اي استفهام عن تصدق - 00:53:20

ويا بتسأل عن شيء فيحاب بنعم او لا فكيف تقول انه لا تستعمل للتصديق الموجب؟ وهل تستعمل في المنفي ولا لا استعمل والله فيها خلاف. طب هذا كيف يكون فيه خلاف؟ يعني معناها انه اي سؤال سيسأل فيه. عن تصديق لازم تكون - 00:53:50

الاجابة نعم اذا كانت الاجابة لا فهو انا اصلا اشعر انه في مشكلة في فهم مقاصدهم انه لا يمكن ان يكون هؤلاء ائمة كبار هل يعني هل هم يقتنعون ان الاستفهام المنفي يعني الذي جوابه لا لا يجوز ان يسأل عنه؟ طب هو ده اصلاً مخالف لطبيعة الاستفهام - 00:54:10
انا اذا بدی استفهم عن تصدق فشيء طبيعي ان يكون الجواب. يا نعم يا له. طيب خلونا نكمل. قال فحکی اذا قولین في ان استفهام صدیقی یستفهم به عن النفي او لا. وأشار الى تضیییف ماذا؟ الاول. يعني لما قال وقيل او النفي كان - 00:54:30

بن مالك یضعف ماذا؟ ان الاستفهام التصدیقی یسأله عن ما هو منفي. هذه صياغة ابن مالك قال ابن هشام في مغنى لبیب هل شف ابن مالك تكلم عن الاستفهام عموماً صحيحاً؟ الليبیب سیتكلم عن هل بالتحديد فایش قال - 00:54:50

كون هل هي التي تستعمل للتصديق؟ فقال هل لطلب التصديق الايجابي لا للتصرف لا تستعمل هل للتصورات ولا للتصديق السلبي.
طب شو يعني هلال للتصديق السلبي؟ هاد هو اللي عامل مشكلة. انه ايش معنى کلام ابن هشام - 00:55:10
انه هل لا تستعمل للتصديق السلبي؟ طيب خلونا نكمل. وكذا قال تاج الدين السبكي في جمع الجواب. هذا اخوه بهاء الدين. صاحب كتاب الجواب في اصول الفقه. وقع في نفس الاشكال. انه قال هل تستعمل للتصديق الايجابي؟ ولا تستعمل للتصديق السلبي -

00:55:30

قال الشيخ المحقق الان شارع جمع الجواب وهو المحلي صاحب كتاب البدر الطالع. ماذا قال في شرعه على جمع الجواب؟ قال الان هو يرد قال السبكي قال والتقييد بالايجابي ونفي السلبي على منواله اخذنا من ابنه - 00:55:50

هشام في مغنى الليبیب وهم يعني خطأ واضح. انه المحلي شو بقول لجمع الجواب؟ بقول ماجدين السبكي انت غلطت في قولك انه هل فقط للتصديق الايجابي وانا عارف انه وين خطأك يا سبكي من وين؟ انت اخذته من - 00:56:10

ابن هشام في مغنى الليبیب. فهذا وهم خطأ سرى من ان هل لا تدخل على منفي فهي لطلب التصديق هل لا تدخل على منفي فهي لطلب التصديق اي الحكم بوتي او الانتفاء كما قاله السكاكي وغيره. فيقال اذا في جواب هل قام زيد؟ نعم او لا. الان - 00:56:30

يعني انا اشعر ان في هناك مشكلة. ما هي المشكلة؟ اه يا شيخ عمر. احسنت انا اشعر ان فيه هناك دربك في الكلام. هل يعني لا یستحيل في وجهة نظری ان يكون بن هشام والسبكي - 00:57:00

وهؤلاء العلماء ائمة اللغة والدرایة ان يكونوا هؤلاء لا يعرفون او يشكرون انه هل يكون جوابها بنعم او لا لا يعني لا يظهر لي ان هذا هو المقصود انهم انه هل لا تدخلوا على التصديق السلبي؟ لانه هل المراد انها لا تدخل على التصديق - 00:57:20

سلبي انها لا تدخل على جملة منافية فلا يستفهم بها عن جملة منافية. فانت تقول هل قام زيد؟ هل نام عمرو؟ هل اكل صح؟ لا لا تقول هل ما قام زيد؟ هل لم يقم عمرو؟ اه هنا صح من وافقك انه مشهور انه هل - 00:57:40

لا تأتي بعدها جملة منافية لا يستفهم بها هل ما قام او هل لم يقم وانما يأتي بعدها جملة ايجابية وهذا الذي يظهر لي هو مقصود اه ابن مالك لما قال والاستفهام طلب ما في الخارج ان يحصل في الذهن من تصور او - 00:58:00

او تصديق موجب انه تأتي الى جملة مثبتة فتسأل عنها هل وقعت او لم تقع؟ وهو لذلك رجح انه يعني ذكر قولنا انه يجوز ان يستفهم عن جملة منافية لكن ضعف هذا وقيل او منفي ورجح انه ماذ؟ انه - 00:58:20

ولا يسأل الا عن جملة مثبتة. فهذا الشيء وظاهر كلام السيوطي شيء اخر. يعني الذي يقرأ كلام السيوطي قد يتوجه يعني وطبعا هو لسه كده من السيوطي حتى كلام جلال الدين المحلي. هو جلال الدين المحلي عم بخطى السبكي. وبخطى ابن هشام. ويقول انت وهلتم في هذا الكلام واخطأتم - 00:58:40

فهل يسأل بها عن الایجاب كما يسأل عن السلب فيأتي الجواب بنعم او لا لكن انت هنا ايش تقول هادوا اشي العبارة مرة اخرى. يقول جلال الدين المحلي التقيت بالایجابي ينفي السبكي اخذا من ابن هشام في المغني وهم. يعني خطأ من اين سرى الى هؤلاء الائمة - 00:59:00

من ان هل لا تدخل على منفي؟ اذا هو متفق معنا المحلي انه هل لا تدخل على جملة منافية فلا يقال هل ما قام زيد؟ هل لم يقم زيد؟ لا تدخل هل عليها. هذا بأنه المحل يا اخوي احنا متفقين عليه. بس مش معنى - 00:59:20

هذا الكلام انه هل لا يكون جوابها بالنفي كما يمكن ان يكون جوابها بالاثبات. فهل لما تسأل بها يمكن يكون الجواب بنعم ويمكن يكون الجواب بلا. فهنا يسأل يعني هو اصلا السبكي ولا ابن هشام ويناقش انه هل هل يمكن يكون جوابها؟ نعم - 00:59:40

انا لا اظن ان يكون هذا هو محتوى النقاش. فأشعر ان هذه النقطة تحتاج الى تحرير اكثر في فهم ما هو مقصود الليبيب ما هو مقصود السبكي في قولهم انه هل للایجاب ولا تستعمل في ماذ؟ في السلب. تمام؟ يعني - 01:00:00

همزة الاستفهام نعم قد تدخل على مثبت وقد تدخل على منفي. الم نشرح لك صدرك؟ لم نشرح دخل عليها الهمزة. الم نشرح وتدخل على مثبت ا جاء زيد اما هل لا تدخل الا على ماذ؟ على المثبت لا تدخل على المنفي. هيک بقول لك صح اه انه هل لا تدخل الا - 01:00:20

على تصديق ماذ؟ تصدق مثبت موجب. اما ان يكون جوابها بنعم او لا يعني لا اظن هذا الاشكال. لكن يبقى الاشكال في كلام ابن مالك ان هو ما قيد الكلام بحل قيد الكلام في ماذ؟ بالاستفهام عموما بجميع ادوات - 01:00:40

الاستفهام الان طبعا ادوات الاستفهام التي تدخل على التصديق هي اما الهمزة او هل فيكون كانه يقول همزة الاستفهام التي يطلب بها التصديق ايضا هل تدخل على تصدق موجب جبن وسالب او تدخل على تصدق موجب فقط. فكانوا يجعل الخلاف يسري في همزة ماذ؟ التصديق. همزة الاستفهام التي يطلب بها - 01:01:00

التصديق ايضا. فإذا قلنا الم نشرح لك صدرك هذا واضح. بيجي بقول لك لا. هذه ليست استفهام حقيقي. وانما هو استفهام تقريري كما يأتي معنا هذا خروج عن الاستفهام. فيمكن فعلا يأتي خلاف في هاي الزاوية. فباختصار هناك خلاف. هناك خلاف في قضية - 01:01:30

اه التصديق الذي تدخل عليه ادوات الاستفهام التي يطلب بها التصديق. طبعا ايش ادوات الاستفهام التي يطلب بها التصديق؟ هل همزة فقط هي الوحيدة التي يمكن بها التصديق. فيأتي سؤال هل ادوات الاستفهام التي يطلب بها التصديق هل يجوز ادخالها على جملة منافية - 01:01:50

فاقول هل لم يقم زيد؟ هل ما قام زيد؟ وكذلك الهمزة. هل يجوز ان اقول اه اما قام زيد؟ تمام الان اذا بنلاحظ ابن مالك عمن الخلاف في اي اداة يطلب بها التصديق. لكن اه المغني الليبيب والمحلبي اأ - 01:02:10

عفوا والسبكي خصصوا الامر بماذا؟ بهل بالتحديد انه هل لا تدخلوا على جملة استفهامية منافية. فدعوني مع المغني دعوني مع مغني

لبيب ومع السبكي فنقول هل لا تدخلوا على جملة منافية؟ هل تدخلوا على جملة مثبتة - 01:02:30

اما قضية ما يظهر لي ان السيوطى والمحلى فهموه من كلامهم انه هل هل يسأل بها عن المثبت فلا اظن هذا كان مقصدًا للائمة ابتداء حتى يعترض عليهم ويخطئوا. حتى يعترض عليهم ويخطأ واظن هذا بعيد عن جاللة قدرهم - 01:02:50 في مساء هذه العلوم. فلذلك ما اريد ان اطيل اكثر من ذلك فهي القضية. قال مستفهم التصديق يعني الاستفهام التصديقى. يوسف يعني يوسف السكاكي قال طبعاً كلمة قال هاي من عندي. حتى تفهم هي مش مذكورة. يعني يوسف السكاكي يقول ان الاستفهام التصديقى - 01:03:10

اي جاء وفي يعني جاء للحكم بالثبوت الشيء او عدم ثبوته. طب سؤال هو هذا كلام السكاكي وهذا مش عارفه هشام ومش عارفه السبكي ولا يعرفه ابن مالك. لذلك اظن انه في هناك تحويل لكلام الائمة ما لا يحتمل. وفهم خاطئ لمقاصدهم. والله اعلم - 01:03:30 هذا الذي ظهر لي. لذلك قال ومن نفى مستفهم النفي بهل كصاحب المصباح والمغنى؟ وهل ومن نفى يعني الاستفهام المنفي. شو يعني الاستفهام المنفي؟ الذي يظهر لي انه معنى كلام السيوطى ومن نفى الاستفهام - 01:03:50

الذى يكون جوابه بلا. من نفى الاستفهام المنفي عن الاستفهام الذى يكون جوابه لا. كصاحب المصباح مغنى؟ وهل اخطأ؟ طب ايش قصدك ومن نفى الاستفهام الذى جوابه لا؟ يعني هو هل يعقل ان احد منهم قال ذلك - 01:04:10

وعيني والا في انتم في ماذا تخطئون الائمة؟ لذلك قال اه نرجع لكلام المحلى حتى نقرأه مرة اخيرة يقول التقىيد ايجابي ونفيه السلبي اخذ من ابن هشام في المغنى وهم خطأ سرى لهؤلاء الائمة من اين سرى؟ من ان هل لا تدخلوا على من - 01:04:30 فاذا هو يتفق مع السبكي ان هل لا تدخل على الجملة المنافية؟ فهي اذا لطلب التصديق وهي الحكم بالثبوت او الانتفاء. هي لطلب التصديق يعني الائمة نحكم بثبوت الشيء او انتفاءه. كما قاله السكاكي وغيره. فيقال في - 01:04:50

جوابي هل قام شو حتى هو يشوف الختم؟ فيقال في جوابي هل قام زيد؟ نعم او لا. طب هو معقول في نقاش انه هل قام ازاي يعني هل في احد عم بمناقش انه هل قام زيد لا يجات عنها الا بنعم؟ يعني الا اذا نحن في مشكلة عندنا في فهم الانتقاد - 01:05:10 السيوبي برجع بررده لانه السيوطى بررده مش سهل. يعني الا ان يكون مشكلة عندنا في فهم انتقاد السيوطى. والا انا الذي يظهر لي انه في مشكلة في انتقاد وقبل الم محل لهؤلاء العلماء. وهذا الذي يعني ظهر لي بعد التفتیش ان لم اجد شيئاً واضحاً في سبب الانتقاد. لم اجد شيئاً واضحاً في - 01:05:30

الانتقاد. لذلك انا ارى ان هذه النقطة تحتاج الى اعادة نظر. سواء منا او من انتقد المغنى والله اعلم. نعم تفضل سريعة. اي الابيات؟ اي ابيات اولى؟ طيب نقرأ سريعاً اذا حتى خلاص نعلق - 01:05:50

الابيات سريعاً قال وخصست مضارعاً بما يجيء اي بالمستقبل. فلا تقل هل تطردين المرتجي فلا تقل هل تطردين المرتجي؟ طبعاً هو يتمثل به على ماذا انا استفهام حالياً لا الاستفهام مراد به ماذا؟ الحالة. هو يقول انه هل اذا دخلت على الفعل المضارع تخصصه بماذا - 01:06:10

بالمستقبل وبالتالي لا يجوز او آلا يصح في الاصل ان تدخلها على ماذا؟ على جملة مضارعية دلالتها ماذا ويقول لك انسان دخل على زوجته ولا على مين هنا خليها على امي احسن واحد يعني يترجى زوجته ياشيخ عبد الله - 01:06:40

فهو يقول هل تطردين المرتجي ودخل على والدته يريد ان يعتذر منها ووالدته طردته يقول لها هل تطردين المرتجي؟ يعني انا جاي ارجوك واصلح بينك. فيقول هل تطردين؟ بناء على ان الطرد شيء حالياً. الان عم بيسيير - 01:07:00

شيء مستقبلي. يعني هو عم يطرد فهو يقول لها هل تطردين؟ يعني هذا مثال على ماذا؟ على مضارع حالياً. فيقول هذا خطأ. لانه هل يسأل بها عن الحال وانما يسأل بها عن استفهام مستقبلي عن مضارع للمستقبل. قال وخصست مضارعاً بما يد فلا تقل - 01:07:20

هل تطردين المرتجي وانت تقصد بها الحال؟ باختصار يعني تجيبيه مثلاً على زوجتك طيب كما يجي في همزة يعني اما الهمزة فيمكن ان يأتي بها ذلك ما فيها مشكلة كما يجري في همزة طب ثم اعطاك القاعدة لاجل ذيل اي لاجل هاتين الخصلتين اللي احنا شرحناهم

للتصديق وانها تخصص المضارع بالمستقبل لاجل ذيلي لاجل ذيلي لها تخصص بالفعل لاجل هاتين الخصلتين كان لها اختصاص لماذا؟
بالفعل عموما ثم بنى على ذلك ما مثلك به قد من ثم اي بناء على ذلك من ثم انتم شاكرون بعد هل؟ هل - 01:08:00

هل انتم شاكرون؟ يعني انتم شاكرون الواقع بعد هل في القرآن الكريم؟ من تشکروا لطلب الشکر ادل. يعني هي ادل من هل تشکروا
في طلب الشکر؟ البيت فيه تقديم وتأخير. هي ادل من هل تشکروا في - 01:08:20

دلالتها على طلب الشکر. فهمتم؟ من تشکروا لطلب الشکر ادل اي هي ادل من هل تشکروا في طلب الشکر عرفنا لماذا لاش شوف شنو
قال لان ابراز الذي جدد الذي هو في معرض التجدد وهو الفعل المضارع لان ابراز الذي جدد - 01:08:40

في معرض ثابت مستمر وهذه دلالة الجملة الاسمية ادل واعمق. اذ يفي يعني اذ يأتي او اذ يفي على كمال الاعتناء بان حصل
لانه يدل على ماذا؟ على كمال الاعتناء بحصول الشکر - 01:09:00

وكذلك هو ابلغ لانه رجع يقول ومن عفوا ومن انتم الذي الثبوت دل يعني وهل انت انتم شاكرون ادل على الشکر او على طلب الشکر
من ايش؟ من انتم من استعمال الهمزة؟ هذا كله شرحناه قبل شوي. ومن اين انتم؟ يعني وهي - 01:09:20

ايضا ادل من ايش؟ ومن انتم تشکرون؟ ومن انتم الذي الثبوت دل؟ يعني ومن انتم التي هي دلت ايضا على الثبوت؟ مش قلنا هل
انتم شاكرون والا انتم شاكرون؟ كلها تدل على الثبوت. طب ليش هل انتم شاكرون ادل من انتم شاكرون؟ مع انك اليه ما يدل
على الثبوت - 01:09:40

اذا قال ومن انتم الذي الثبوت دل يعني الذي دلت على الثبوت ايضا. ليه؟ قال لان هل لل فعل ادعى منها اي لانه هل ادعى لل فعل من
همزة الاستفهام. لان هل لل فعل ادعى منها؟ فتركه معها ترك الفعل - 01:10:00

هل ادل كنها اي ادل على ما تريده ان توصله على كنه ما تريده على حقيقة ما تريده. لكن على كونه ما تريده وماذا اريد؟ اريد كمال
الشکر ودوامه واستقراره. من ثم بناء على ذلك لا يحسن - 01:10:20

وها المليحي منطلق الا من الفصيح. يعني بناء على هذا لا يصح ان تؤتى اي جملة اسمية الطرفين هل مليحي منطلق هل زيد منطلق؟
طب هو جاب مليح مسان يزبط معاه البيت يعني مش اكتر من كده. هل مليحي منطلق الا من ايش؟ شخص فصيح - 01:10:40
بلigli. واضح يا اخواني معنى الابيات والفكهة؟ طبعا دايما هاي الابيات يكون فيها يعني تركيب الكلمات بشكل مختصر حتى يعني
يستطيع ان يأتي بالوزن على الشكل الصحيح. ثم قال وهل بسيط للوجود يطلب؟ وما وجوده لشيء مرکب؟ فاول كھل سكونه وجed -
01:11:00

الثاني هل سكونه دوم عهد؟ مستفهم التصديق يوسف وفي للحكم بالثبت او برئتي ومن نفي مستفهم التصديق ومن نفي فمن نفي
بها كصاحب المصباح والمغني؟ وهل شو يعني وهل؟ وهلة بمعنى اخطأ او غفل. طيب ثم قال بالباقيات يطلقن - 01:11:20

ابو التصور فما لشرح الاسم قيل تذكر او لي حقيقة المسمى وهلي بسيطة رتبتها الاولى تلي ومن بها يطلب ان مشخص يعلم نحو من
هنا وقيل ما للجنس والوصف تعم. في جواب ما لديك الثوب ام وفي جواب ما اخوك المرتضى - 01:11:40

ومن لجنس عالم ومرتضى. طيب الان بعد ان انتهينا من هل وهمزة الاستفهام سنتنقل الى ماذا؟ الى كباقي ادوات الاستفهام. وقلنا
باقي ادوات الاستفهام انما يطلب بها ماذا؟ التصور فقط. اما تصور شخص - 01:12:00

او تصور جنس او تصور صفة او تصور زمان او تصور مكان بحسب طبيعة اداة الاستفهام التي ستستعملها وسيأتي ذلك سريعا هنا.
لذلك قال بالباقيات. ايش الباقيات؟ باقي ادوات الاستفهام يطلب التصور فقط. لا يطلب - 01:12:20

في تصديق. فلا يسأل عن وقوع حدث او عدم وقوعه بباقي ادوات الاستفهام. فقط يسأل بها عن شخص او صفة او زمان او مكان
كامل او جنس وما شابه ذلك. يقول السيوطي بقية الفاظ الاستفهام يطلب بها التصور فقط. طيب وتخلف من جهة ما هو -
01:12:40

المطلوب شخص زمان ما كان شو هو المطلوب؟ قال وتخلف من جهة ان المطلوب بكل منها تصور شيء اخر يختلف عما يطلب بالاداة

الآخرى يعني الذي يطلب بمعنى يختلف عما يطلب باين صح؟ متى انت بتسأل به عن ايش؟ تصور زمان اين؟ وهكذا. طيب فما يطلب واحد يقترح عما يطلب - 01:13:00

بالاداة الاخرى. فالان سنبداً بایش؟ بما نبدأ بما الاستفهامية. طبعاً ما احبابي الكرام حفلتها حفلة في اللغة العربية. حفلتها حفلة. لانه لها معاني واستعمالات كثيرة وعديدة ما الموصولة ما التعجب ما النافية ما يعني - 01:13:20

التي تستعمل اه كادة استفهم. ما الشرقية ما النكرة الموصوفة. يعني لها استعمالات تصل فوق العشرة. تمام؟ وبالتالي تعرف في كل سياق ما الذي استعملت فيه. طبعاً ما قد تكون حرف زي ما النافية وقد تكون اسم زي ما الاستفهام حتى - 01:13:40
الحرفية والاسمية وهذا كله يدل على وهذا دائماً الباب يعني اهم كتاب يجب على طالب العلم ان يعتني به بعد ضبط الفبة ابن ما لك مغد اللي قبل شوي دخل في صاحبه. تمام؟ مغني لبيب عن كتب الاعاريب لابن هشام. كتاب اساسي في التعرف على اه الاحرف والادوات - 01:14:00

احرف الادوات الشرط والاستفهام وكل اداء كيف سمع استعماله في العربية فهو جداً مهم جداً في هذا الباب وعليه عشية الدسوقي وشرح الدمامي اللي عليه مجموعة من الكتب والشرح المهمة. ينبغي على طالب العلم ان يعتني بها. لانه مهمة في اتقان هذه الدلالة. المهم - 01:14:20

فما يطلب بها احد امرين. اه. نيجي على اول اداء. ما ما تستفهم بها. انت بتسأل عن ايش؟ قال احد امرين. قال اما شرح الاسم اما ان تسأل به عن ماذا؟ شرح الاسم. شو يعني شرح الاسم؟ يعني شرح مدلول لغة - 01:14:40

لما اقول لك ما التفاحة؟ انا بسألك عن ايش؟ شو معنى كلمة التفاحة؟ فبتقول لي هي ثمرة دائرة او برقالية او كذا تخرج على ذا وهكذا لاما اسألك ما الجوال؟ انا بكون هنا ابتداء ها بسألك عن اشرح لي شو معنى كلمة الجوال؟ انا مش عارف شو معنى الكلمة - 01:15:00

اصلاً فاذا الحالة الاولى ان يطلب منك شرح الاسم يعني هذه الكلمة ما معنى انت مثلاً بتقرأ كتاب على شيخ مش بتتمر عليك الكلمة مبهمة فبتسأل عنها فبتقول ما هذه الكلمة؟ يعني اشرح لي ايها. التي وردت معني في السياق. فاذا الحالة الاولى ان يسأل بها عن - 01:15:20

شارح الاسم اي ما مدلوله لغته يعني ما معنى هذه الكلمة في العربية؟ كقولك ما العنقاء؟ واحد قرأ في قصيدة وقرأ ان العرب تتكلم تقول ما العنق؟ شو يعني العنقاء؟ اشرح لي مدلول هاي الكلمة. فيقول هو طائر خرافي وهكذا وتبدأ تشرح له. طالباً ان يشرح هذا الاسم - 01:15:40

وبيين مفهومه. فهنا ستجيبني ماذا؟ قال فيجات بایراد لفظ اشهر. يعني بسموه هذا طبعاً بتعرفوا طريقة المناطق الحدود ما يسمى عندهم بالتعريف اللغطي وهو ان يؤتى بالمراد في الاشهر. لو قلت لك ما قسورة فبتقول لي ايش؟ الاسد. فتأتي بالمراد في الاشهر الذي - 01:16:00

وتبادر مثلاً بتروح على بلد في مثلاً لهم بسموا الخبز باسماء غريبة. فمثلاً ما المرهوق؟ فبتقول لهم هو خبز بس يعني يتصرف بهذا وكذا. فتأتي بالمراد في الاشهر. قال اذا فيجاوب بایراد لفظ اشهر. اذا هذا الشيء الاول. اذا ما ان يسأل به عن ماذا - 01:16:20
باختصار لفظة مبهمة انت لا تعرف ما دلالتها لغة فتطلب بمال استفهمامي معرفة دلالتها. الحالة الثانية ان يسأل بها عن ماذا او حقيقة المسمى التي هو بها في الخارج في الواقع الخارجي. ايش يعني ان يسأل بها - 01:16:40

عن حقيقة المسمى التي هو بها في الواقع الخارجي. طبعاً قال وعبر عنها في الترخيص لماذا؟ بالماهية الان شوية عباره منطقية ما هي؟ يعني حقيقة الشيء في الخارج. الان لو كلمة الانسان هل احد منكم - 01:17:00

يجهل دلالتها لغة حتى يسأل عنها. لا ما في انسان يجهل دلالة الكلمة اللغة. عفواً كلمة انسان في اللغة حتى يقول ما الانسان؟ يطلب انه يفهم شو معنى هاي الكلمة. كلنا بنعرف شو يعني انسان. صح؟ لكن اين يمكن ان تسأل عنها بما - 01:17:20
اذا اردت السؤال عن الحقيقة والماهية اللي بسموها المناطق الصفات الذاتية. للشيء في الخارج كانك تقول الانسان في الواقع

الخارجي. لما اقول لك ما الانسان اذا كان سؤالي ليس عن شرح دلالة الكلمة. فانا اعرفها كدلالة - 01:17:40

لكن اريد ان اعرف حقيقة الانسان في الواقع الخارجي ما الصفات الذاتية التي يتربّب منها؟ فيقول لك المنطق ماذا؟ ما الانسان ماذا تجيب؟ حيوان ناطق. شايف بيجي يقول لك؟ طيب مثال ذلك. يعني هو كانه سؤال عن الحد. فرق - 01:18:00

كانه هنا السيوطي ايش يقول لك؟ والبلاغة. طبعا هذا كلام يعني فيه نوع من الفلسفة او الدخول على طريقة المناطق الزيادة. لكن لازم نفهمه الان يقول لك السيوطي ما يسأل بها احد امررين. شرح - 01:18:20

معنى الكلمة. من حيث اللغة. فهنا ماذا تستعمل؟ المرادي في الاشهر. خلص يعني ما فيش داعي اي طول الكلام ما قسورة بتقول لي الاسد. ما المرق خبز وهكذا. ما العنقاء؟ طائر خراف - 01:18:40

هكذا بتمشي بهاي الطريقة. الحالة الثانية ان تسأل بما عن ماذا؟ عن حقيقة في الواقع الخارجي. وهنا تحتاج الى ايش؟ الى الحد. على طريقة المناطق. تمام مش لا تأتي بالمراد في الاشهر. لأن هنا انت سألت يعني انا بتقول لي انا انسان كانسان اعرف لغته يعني شو هو الانسان فاهم يعني - 01:19:00

كائن حي بس انا ما بسائلك عنه بشكل عام. انا بدبي اياك تعطيني حقيقة صفاته الذاتية في الواقع الخارجي الامور الاساسية وصفاته الذاتية التي يتربّب منها في الواقع. فبتيجي وتقول لي اه ما الانسان فباجي يعرف لك اياه. حيوان ناطق. مثل مثلا ما بيتفلسفو الماء - 01:19:30

هسة الماء انا عارف شو دلالته. فما بيجي شخص يقول لك والله كلمة الماء انا مش عارف دلالتها لغة. يقول لك ما الماء؟ ما هي اصلا لا يوجد اشهر منها. لا يوجد مرادف اشهر منها. لكن متى يمكن ان يسأل عن الماء بما؟ الاستفهامية؟ اذا كان هو لما يقول لك ما الماء - 01:19:50

يعني شو تركيبة الماء في الخارج؟ فبتقول له الماء احنا درسنا في الكيمياء بيترتب من ايش؟ من اتش تو زائد او تو بتقول له هو عبارة عن تفاعل هيدروجين مع تفاعل الاكسجين هو الذي يشكل الماء. فاذا لما اقول لك ما الماء؟ اذا اكيد انا مش عم بسأل عن مدلوله لغة. لانه هاي الكلمة بعرفها - 01:20:10

وانما لما اقول لك ما الماء نعم بالتأكيد عم بسأل عن ماذا؟ عن حقيقة الشيء وماهية في الواقع الخارجي. حقيقة شيء وماهيته في الواقع الخارجي. طبعا القديمين بيدخلوش في اتش تو واوتو بقل لك ايش؟ جوهري سياں متذوق بصير يستعملوا صفاته - 01:20:30
الذاتية باعتبار انه هاي الصفات الذاتية. طبعا بتلاقيه بيصير اعقد من المال وخلوها عالماء اسهل. طيب. فال فكرة اذا ان ماء الاستفهامية قال اما ان يسأل عن معنى كلمة خفيت علي في السياق فاقول ما العمقاء؟ ما ما المرقوم ما كذا؟ فهنا ايش المطلوب؟ فقط المراد في الاشهر - 01:20:50

الحالة الثانية لا ان اسأل بما عن حقيقة الشيء في الخارج يعني ما هي العناصر التي يتكون منها هذا الشيء في الواقع الخارجي فيقول لك ما الماء؟ ما الانسان فتبدأ تقدم لي ايش؟ حدا تذكر فيه ماذا؟ الصفات الاساسية التي يتكون منها الشيء في الخارج. واضح احبابي - 01:21:10

انا اظن القضية مش صعبة كثير. طيب فهذه اذا استعمالات ما ثم قال ناتي بالكاميرا الان فهمتوا الان شو الفرق بينها مهم جدا تفهموا الفرق بين الامررين. وحقيقة لا يأتي السؤال الثاني في ترتيب - 01:21:30

للأسئلة. السؤال الثاني لا يأتي الا بعد السؤال الاول. لانه اللي ما يعرف مدلول الكلمة لغة لا يمكن ان يسأل عن حقيقة الشيء في الخارج فانت اولا تعرف دلالة الكلمة انسان ثم تسأل عن حقيقة الانسان في الواقع الخارجي صح؟ اذا فهمنا الترتيب ليش بدك تفهم - 01:21:50

شوف شو قال الان. قال واول هذين القسمين وهو ماء التي هي لشرح معنى الكلمة فقط. واول هذين القسمين وهو السؤال الاسم عن شو معنى هاي الكلمة يعني عموما؟ قال يكون متقدما في الزمان على هل البسيط. الان بدبي اياك ترجع لي على هذي البسيطة - 01:22:10

او المركبة. قلنا هل البسيطة يسأل بها عن ايش؟ عن وجود الشيء. هل المركب يسأل بها عن شو؟ عن وجود صفة لهذا الشيء عدم وجوده صح؟ فالآن بده يعمل لك ترتيب زمني بين هذه الاربعة اذا ما الاستفهامية نوعين؟ وهل - 01:22:30

استفهامية نوعين لو بذنا نعمل ترتيب زمني في الاسئلة على طريقة المناطق بقول لك او لما تأتي معك كلمة اول سؤال منطقى سيكون ما التي يتطلب بها شرح مدلول الكلمة لغة. فاقول مثلاً ما العنقاء؟ صح - 01:22:50

رکزو معايا فهاد المثال اول شيء اسئلته نفرض سؤالنا عن العنقاء انا عم بقرأ في كتاب مررت معه كلمة شو؟ عمقاء انا انسان مش فاهم شو هي فانا بقرأ على الشيخ اقول والعنقاء فاسأل الشيخ ما العمقاء؟ هذا اول سؤال صح؟ فيشرح لي يقول هذا طائر تتكلم به العرب وكذا وكذا - 01:23:10

الآن السؤال الثاني ما راح يكون بماذا؟ بما حقيقتها في الخارج منطقياً لازم اسأل بهل البسيطة هل وجدت العمقاء؟ لانه الشيء الذي ليس له وجود في الخارج لا يسأل عن حقيقته. فبكون ما لا وجود لها اصلاً الثانية - 01:23:30

فإذا السؤال الثاني هل البسيطة هل وجدت العنقاء؟ هل الها وجود في الخارج؟ ممتاز صح؟ بعد هذه البسيطة اه اذا قال لي اذا قال لي نعم لها وجود في الخارج اتي دماء الاستفهامية الثانية وهي السؤال عن حقيقة العنقاء في الخارج - 01:23:50

اقول ما العنقاء مرة اخرى لكن هاي المرة عم مش عم بسأل عن معنى الكلمة. عم بسأل عن ايش؟ عن حقيقة العنقاء في ماذا في الواقع الخارجي بعد ان عرفت انها موجودة قلت هل وجدت العمقاء؟ فقال لي نعم. فقل له ما العمقاء - 01:24:10

ما راعيناش مسألة يعني شو حقيقتها في الخارج؟ فيقول طائر مركب من كذا وكذا ويبدأ يعطيك حقيقة الشيء بالحد تمام؟ قبل شوي لما سألنا ما العنقاء الاصل يأتي بالمراد في الاشهر. طائر تعرفه العرض. خلصنا. فهمت انت معنى الكلمة. لكن - 01:24:30

لما سألت هل وجدت العنقاء بهل البسيطة؟ قال نعم اضطربت تذهب للسؤال الثالث وهو ما التي يسأل بها عن حقيقة الشيخ الحال ما العنقاء بمعنى ما حقيقتها في الخارج؟ فتقول طائر يعيش في ادغار كذا وكذا وصفاته كذا وتبدأ تشرح له الحد. طيب. اذا -

01:24:50

انت عن الحد بماء الثانية هنا سياتي السؤال الرابع بهل المركبة؟ فتقول ما صفاتك لأنك تسأل هل العمقاء آآ مثلاً شو ممكن مسألة صفاتها؟ نعم؟ هل العمقاء سريعة مثلاً؟ هل العنقاء - 01:25:10

تعيش في مناطق معينة في جزيرة العرب تبدأ بعد ان عرفت حقيقتها في الخارج تبدأ تسأل عن ماذا؟ عن صفاتها العربية عن صفاتها العرضية. فك اذا سريعاً برضه انا محتاج اذهب للسبورة حتى اعطيكم الفكرة. اذا كانه يقول الفكرة هكذا ترتيب. انه ترتيب -

01:25:30

اسئلة ترتيب الاسئلة اولاً ما التي لشرح الاسم ثم هل البسيطة اللي هي سؤال عن الوجود ثم ما التي لمعرفة الشيء في الخارج ثم هل المركبة وبدي اياك تكون يعني عفواً مدرك تماماً شو ليش ترتيب المنطقي - 01:25:50

انه كلمة مش فاهم شو معناتها اول اشي. بسأل عن معناها. ثم انتقل للخطبة الثانية فاسأل هل هذا موجود ولا غير موجود؟ السؤال عن الوجود بهذه البسيطة. ثم بعد ذلك اذا عرفت انه موجود احتاج ان اعرف حقيقته في الخارج مما يتشكل اساسياً. فاسأل ما هذا الشيء بمعنى - 01:26:20

ما حقيقة صفاته في الخارج؟ ثم اذا عرفت حقيقته في الخارج ابدأ اسأل عن صفاته العرضية التي ليست هي من ضمن تشكيله. لأن مكان سكنه اه آآ سرعته بعض الصفات الحياتية المتعلقة فيه احاول ان استفهم عنها بھال المركبة. هذا هو الترتيب المنطقي للأسئلة. وهذا معنى قول السيوطي - 01:26:40

نرجع لكلام السيوطي سريعاً ايش قال؟ قال اه بالباقيات يتطلب التصور فما لشرح الاسم قيل تذكر قبل. نعم. عندكم قبل وعندك في نسختك في احد عنده نسخة اخرى؟ قبل المحقق عندهم وضعها قيلاً. اذا خليها قبل وتذكر اذا اذا كانه يريد ان يشير من البداية الى انه ما التي لشرح - 01:27:00

اسم هي اول شيء يذكر هي اول شيء يذكر وهذا فعلاً دقيق. لانه حتى كلمة قيل تذكر فيها اشعار بنوع من التضليل. وهنا ليس في

تضعيف نحن وانما نحن في مقام ماذا؟ في مقام شرح الاسم قبل تذكره. اذا فما لشرح الاسم قبل تذكره؟ هذه الرواية ان تكون ادق -

01:27:30

قبل اي بمعنى اي تذكر ابتداء. او لي حقيقة المسمى اللي هي النوع الثاني من ما ثم قال وهل بسيطة هي الاصل تقول وهلي بسيطة. يعني حالة كونها بسيطة. وهذا الذي - 01:27:50

تراه ادق وهل بسيطة رتبتها الاولى تلي. رتبتها يعني هذه البسيطة ما رتبتها في قلت لها انظروا الى الشاشة. هل البسيطة ما رتبتها؟ تلي الاولى تلي الاولى يعني تلي ما التي لشرح الاسم. وهل - 01:28:10
كونها بسيطة رتبتها امثلي الاولى. يعني ان تليها بنوعها الاول. ثم قال ايش عندكم في النسخة؟ اه خلص اذا سذهب الان الى باب اخر وهو الكلام عن من؟ طيب هذا خلاص اتركه للدرس يعني الدرس الذي بعد قليل ان شاء الله لكن خلونا - 01:28:30
اكم الشرح نكمل شرحنا. قال والثاني متقدم على هذه المركبة. والثاني اللي هو ايش؟ الثاني اللي هي ما التي لحقيقة متقدمة على هذه المركبة لأن طلب وجود الشيء وخالف كل ما شرحناه هنا. ايش قال - 01:29:00

قالوا اول هذين القسمين وهو السؤال عن الاسم يكون متقدما في الزمان على هذه البسيطة لأن شرح الاسم سابق لها لأن الاستفهام عن ثبوت آآ عن ثبوت شيء فرع عن معنى عن معرفة معنى اسم ذلك الشيء. فتقول اولا ما العنقاء؟ ثم تقول هل هي ايش - 01:29:30
موجودة. والثاني وهي استعمال ماذا؟ صح. لا كما قلت هي ظننت انه والثاني عفوا يخزن ماء التي لحقيقة الاسم. نعم. لا اذا والثاني التي هي ماء التي لشرح حقيقة الاسم متقدمة على هذه المركبة. لأن طلبة - 01:29:50
وجود شيء للشيء يعني اثبات صفة لشيء باختصار طلب وجود شيء يعني اثبات صفة لشيء انه سريع بطبيه كذا كذا سيكون لابد ان يكون مسبوقا بمعرفة حقيقة الشيء ابتداء. صحيح؟ فتقول ما الحركة؟ الان سيعطيك مثال رباعي من البداية. اولا ما الحركة؟ من حيث لو فرض - 01:30:10

فرض واحد مش عارف شو معناها لغة. وان كان هذا بعيد. بعيد واحد بعرفش شو معناه. كلمة الحركة. تعتبره انسان اعجمي وجديد دخل في اللغة العربية فقال ما معنى كلمة الحركة عندكم؟ فتقول له الحركة هو شكل من اشكال الانتقال مثلا وتسكت. ثم تقول هل هي موجودة او - 01:30:30

مثلا ايش ممكن نقول الحركة؟ مقابل السكون هكذا في المعاجم. من باب تعريفه ضد الاشهر وليس بالمرادف. طيب فتقول طبيعة الكلام السكوت مشكلة طيب فتقول هل هي موجودة؟ فتسأل عن وجودها بهذه البسيطة. فاذا قيل نعم الحركة موجودة في الكون فتقول ما هي؟ يعني ما - 01:30:50

الحركة كشيء في الخارج فتقول مثلا الحركة هي انتقاد الشيء من نقطة الى نقطة اخرى. طيب وبعد ان عرف حقيقتها في الخارج تسأل هل هي دائمة او متغيرة؟ فتقول هل هي دائمة؟ قال فهذا ترتيب الاقسام الاربعة. من ما - 01:31:10
هيك بترب الاسئلة على طريقة يعني المناطق وهذا حقيقة يعني شيء جيد نافع لانه برتب ذهن الطالب في مثل هذه المسائل. ان شاء الله بعد صلاة نشرع في الدرس الثاني وتعليقنا وصلى الله على سيدنا محمد وعلى الله وصحبه وسلم - 01:31:30