

شرح ألفية مراقي السعود | الدرس السادس | فضيلة الشيخ د.

مصطفى مخدوم

مصطفى مخدوم

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. والصلوة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين. نبينا محمد وعليه وصحبه اجمعين اللهم اغفر لنا ولشيخنا وللسامعين وال المسلمين. امين يا رب. قال المصنف قال الناظم رحمة الله تعالى - 00:00:19 للامتثال كلف الرقيب فموجب تمكنا مصيب. او بينه والابتلاء تردد. شرط تمكنا عليهم فقدا عليه تكليف يجوز ويقع مع علم من امر بالذى امتنع في علم من امرك المأمور في المذهب المحقق المنصور. بسم الله - 00:00:41 الرحمن الرحيم والحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى الله وصحبه ومن والاه اما بعد سنكمel ما توافقنا عنده من مسائل هذا الباب والمسألة الاخيرة التي ختم بها المؤلف رحمة الله هذا الفصل - 00:01:09 هو مسألة فائدة التكليف بمعنى ان التكاليف الشرعية انما شرعاها الله سبحانه وتعالى لمقصود معين هذا المقصود المعين الظاهر انه الامتثال بمعنى ان الله تعالى شرع لنا هذه الاحكام - 00:01:28 لمنتتها ونطبقها ولكن هل التكليف له فائدة اخرى غير الامتثال وبعض العلماء يقول بان التكليف انما يقصد به الامتثال فقط وهذا مذهب المعتزلة وهم يرون ان فائدة التكليف محصورة في الامتثال - 00:01:55 وجماهير اهل العلم يرون ان التكليف له فائدة اخرى ومقصود اخر وهو الابتلاء والامتحان بمعنى ان الله سبحانه وتعالى يكلف العباد احيانا ليتمثلوا الامر الذي اراد واحيانا ليبتليهم هل يعزمون على - 00:02:24 الامتثال ويتأهبون له ويستعدون له او انهم يعزمون على الترك فجمهور العلماء يقولون بان الفائدة ليست محصورة في الامتثال وانما اشتركتها معها الابتلاء والامتحان هذا معنى قوله للامتثال كلف الرقيب. الرقيب هو الله سبحانه وتعالى - 00:02:50 وكانت انت الرقيب عليه فلما توفيتني كنت انت الرقيب عليه الرقيب هو الله سبحانه وتعالى بمعنى الحافظ لعباده فموجب تمكنا نصيب يعني بناء على هذه القاعدة اختلاف العلماء هل يشترط في التكليف - 00:03:19 تتمكن المكلف من ايقاع الفعل بل يشترط في توجيه التكليف والامر في ذمة مكلف القدرة او التمكن من اداء وايقاع هذا الفعل او لا يشترط ذلك فمن يقول بان فائدة التكليف هي الامتثال فقط - 00:03:45 فإنه يقول نعم يشترط في التكليف التمكن من الفعل فإذا كان المكلف وهو الله سبحانه وتعالى يعلم ان هذا العبد لن يتمكن من ايقاع هذا الفعل وقالوا فلا يصح التكليف - 00:04:11 لان تكليف هنا سيكون عبثا لا فائدة فيه والله تعالى يتمنه عن ذلك لكن جمهور العلماء يقولون لا يشترط في التكليف تمكن المكلف من ايقاع الفعل المأمور به لماذا؟ لان - 00:04:32 فائدة التكليف ليست محصورة بالامتثال ولكن قد تأتي احيانا هذه تكاليف للابتلاء والامتحان كما في قصة ابراهيم عليه السلام والله تعالى امر ابراهيم عليه السلام بذبح ولده اسماعيل وهو يعلم سبحانه وتعالى ان ابراهيم لن يتمكن من ايقاع هذا الفعل - 00:04:52 ولكن الله كلفه بذلك ليبتليه هل يقدم امر الله على محبة نفسه ومحبة ولده او يقدم حب الله وامرها على كل شيء فامتحنه فنجح ابراهيم في هذا الامتحان لانه اخذ بمقدمات هذا التكليف - 00:05:23 وتله للجبين فلما تحقق المقصود وهو الابتلاء والامتحان ونجح في هذا الاختبار جاءه الفداء وفديناه بذبح عظيم ثم قال ان هذا لهو

البلاء المبين فهذا يدل على ان التكليف لا يشترط فيه تمكن المكلف من ايقاع الفعل المأمور به - [00:05:48](#)

وهذا اما ان يكون في علم الامر فقط او في علم الامر والمأمور ايضا في علم الامر والمأمور ايضا اما في علم الامر وحده فلا اشكال فيها وان المذهب المحقق المنصور كما - [00:06:17](#)

ذكر الناظم وجوازه وانه يجوز ان يكلف به وقد وقع هذا في آآ وقائع منها قصة ابراهيم عليه السلام ولكن احيانا تتعلق المسألة بالامر والمأمور يعني ان يتوجه التكليف مع علم الامر - [00:06:39](#)

وهو الرقيب سبحانه وتعالى. والمأمور ايضا بأنه لن يتمكن من ايقاع هذا الفعل فكذلك في هذه الصورة قال الجمهور بان تكليف يصح ولا يشترط التمكن من ايقاع الفعل لماذا لان المقصود بالتكليف - [00:07:08](#)

ليس الامتنال والتطبيق دائمها ولكن احيانا قد يكون المقصود به الابتلاء والامتحان فيبيتلي الله تعالى هذا العبد هل يعزم على اداء الفعل فيؤجر عليه او يعزم على الترک فيتأم بذلك - [00:07:32](#)

كما جاء في الحديث لما خرج النبي صلى الله عليه وسلم في بعض غزواته وجلس اصحاب الاعذار في المدينة فقال عليه الصلاة والسلام ان بالمدينة اقواما ما سرتم مسيرا ولا قطعتم واديا - [00:07:53](#)

الا كانوا معكم يعني معكم في الاجر حبسهم العذر الله تعالى اثابه ولكن لم يتبهم على فعل قاموا به لانهم لم يتمكنوا من من تطبيق هذا الامر وهو الجهاد مع رسول الله صلى الله عليه وسلم - [00:08:10](#)

ولكنهم عزموا عليه لاما عزموا على هذا الفعل اثابهم الله تعالى واعطاهم اجر المجاهدين وهم قaudون في بيوتهم فاذا التكليف هذا يصح حتى مع علم المأمور بعض العلماء استشكل قال اما مع علم المأمور - [00:08:39](#)

فانا اتوقف عن هذا لانه كيف اه يتحقق العزم على الامتنال وهو يعلم انه لن يتمكن منه يعني حتى مقصود الابتلاء والامتحان لا يتحقق في هذه الصورة لان المأمور هنا يعلم انه لن يتمكن من اداء هذا الفعل - [00:09:02](#)

عند مجيء وقته فاجاب الجمهور عن هذا بأنه يمكن هذا ويتأتى ان يعزموا على الفعل حالة تمكنهم منه يعني هو يعرف انه لن يتمكن ولكنه يقصد وينوي ويعزم ان الله سبحانه وتعالى لو قلب الاحوال وتيسير لي هذا الامر - [00:09:24](#)

لفعلتم فيؤجر على هديه يؤجر على هذه النية وعلى هذا القصد ويمكن ان يتحقق قصد الامتنال والعزم عليه حتى مع علمه بعدم اه التمكن واولئك الذين اثابهم النبي صلى الله عليه وسلم وخبر انهم شركاء مع المجاهدين في الاجر - [00:09:51](#)

وكذلك يعلمون من قدرتهم المادية عدم تمكنهم من الجهد في سبيل الله ومع هذا اثابهم الله. لماذا؟ لانهم عزموا على الامتنال على تقدير وجود الشرط على تقدير التمكن على فرض - [00:10:17](#)

القدرة والتتمكن منها ويكون ثوابهم واجرهم على النية كراحلين الى البيت العتيق ها لقد سرتم جسوما وسرنا نحن ارواحا ان قعدنا على ايش انا اقمنا على عذر وعن قدر ومن اقام على عذر كما الراحة - [00:10:38](#)

يعني من اقام وجلس بناء على العذر فهو كمن راح الى هذه البلاد المباركة فاذا يمكن ان يتحقق هذا العزم على الامتنال حتى مع علم المأمور بأنه لن يتمكن من ذلك - [00:11:05](#)

وبناء عليه بنى الفقهاء مسائل كثيرة من على هذه القاعدة فمثلا اذا كانت تعلم المرأة ان تأتيها دورة الحيض غدا قبل الظهر بناء على عادتها المطردة يعني انها في يوم كذا - [00:11:22](#)

وفي منتصف النهار ستأتيها الحيض وينزل بها الحيض فهل يجوز لها ان تبيت الافطار من الليل وتصبح مفطرة بحججة ان المانع ستأتيها اثناء النهار بناء على العادة المطردة عندها جمهور العلماء يقولون لا يجوز - [00:11:46](#)

لا يجوز لها ان تبيت النية هو ان المكلف يتوجه اليه التكليف وان كان يعلم انه لن يتمكن من اداء الفعل فلا يجوز لها ان تبيت نية الفطر بل يجب عليها ان تصوم - [00:12:15](#)

واما نزل بها الحيض جاز لها ذلك كذلك بعض اصحاب الامر وما يسمى قدما بحمى الربع وهي حمى تأتي في اوقات محددة منضبطة يعرفها اصحابها عافاكم الله فهذا ايضا اذا عرف ان هذه الحمى ستأتيه - [00:12:33](#)

في وسط النهار في رمضان فهل يجوز له ان يفطر ويبيت النية من الليل او حدد له الاطباء موعدا للعملية اثناء النهار فهل يجوز ان [00:12:55](#)
يبيت الفطر قبل التمكّن من الفعل -

جمهور الفقهاء في هذه الصور يقولون لا يجوز له ان يبيت نية الفطر وان الواجب عليه ان يعزم على الفعل فاذا جاء هذا المانع او [00:13:17](#)
سبب الرخصة فله ان يتراخص برخصة الله تعالى -

واما قبل ذلك فلا وربطوها بهذه القاعدة وهي ان التكليف يتوجه للمكلف وان كان في علم المأمور والامر انه لن يتمكن من ايقاع الفعل [00:13:33](#)
فلا يشترط التمكّن من ايقاع الفعل -

في توجيه التكليف في ذمة المكلف هذا معنى قوله للامتثال كلف الرقيب فموجب تمكنا مصيبة او بينه والابتلاء تردي يعني او بينه [00:13:50](#)
وبين الابتلاء تردد لكن مشى على مذهب الكوفيين -

الذين يعطفون بدون اعادة الخافض وهو مذهب ابن مالك رحمة الله بقوله وليس عندي لازما اذ قد اتى في النظم والثغر [00:14:11](#)
الصحيح مثبتا فمشى الناظم على هذا فقال او بينه والابتلاء -

والا في الاصل او بينه وبين الابتلاء تردا شرط تمكّن عليهم فكلف عليه تكليف يجوز ويقع مع علم من امر بالذى امتنع هكذا بالبناء [00:14:30](#)
للمفعول ويجوز في نظري ان يبنى على الفاعل فيقال مع علم من امر -

يعنى في علم الامر بالذى امتنع في علم من امر المأمور بالمذهب المحقق المنصوري فاشار الى الصورتين الصورة الاولى مع علم [00:14:52](#)
المكلف وحده؟ المكلف وحده الامر وحده وهو الله تعالى -

او مع علم الامر والمأمور وهي المسألة الثانية نعم قال رحمة الله كتاب القرآن ومباحث الأقوال لفظ منزل على محمد لأجل الاعجاز [00:15:10](#)
وللتبعيد وليس للقرآن تعزى البسمة. وكونها منه الخلافين قاله -

وبعضهم الى القراءة نظر وذاك للوافق رأى معتبر طيب لما انتهى رحمة الله مما يتعلق بالاحكام والادلة وتعريفاتها شرع في هذا الاصل [00:15:37](#)
الاول من اصول التشريع وهو القرآن الكريم والحق به تبعا مباحث الأقوال يعني مباحث الالفاظ -

كالامر والنهي والعام والخاص والمطلق والمقييد مع ان الغالب على الاصوليين انهم يفردون مباحث الأقوال او الالفاظ في ابواب [00:16:07](#)
مستقلة لكنه تبعا لتابع تاج الدين السبكي في جمع الجواجم ادخل مباحث الالفاظ -

في الفصل الاول او في الدليل الاول وهو دليل القرآن وبدأ بالتعريف لأن الحكم على الشيء فرع عن تصوره فما هو القرآن فقال لفظ [00:16:27](#)
منزل على محمد لأجل الاعجاز للتبعيد -

يعني ان القرآن هو اللفظ المنزلي من عند الله تبارك وتعالى على رسوله محمد صلى الله عليه وسلم لأجل الاعجاز والتعب فقوله لفظ [00:16:46](#)
هذا تصريح بان لفظ القرآن هو كلام الله تبارك وتعالى -

فالقرآن لفظه ومعناه هو كلام الله تبارك وتعالى كما قال الله تعالى فاجره حتى يسمع كلام الله وهو انما يسمع هذه الحروف والاصوات [00:17:08](#)
فهذه الحروف والكلمات هي كلام الله تبارك وتعالى -

القرآن لفظه ومعناه من الله تبارك وتعالى وهذا رد على بعض الاشاعرة الذين يقولون بان آلفاظ القرآن ليس من الله بناء على قاعدتهم [00:17:28](#)
ان الكلام هو المعنى النفسي حقيقة -

واما الالفاظ فهي عبارات وكنایات عنها وهذا مذهب يعني رده في غير هذا المقام لكن الخلاصة ان القرآن الكريم لفظه ومعناه من الله [00:17:49](#)
تبارك وتعالى والمنزل على محمد صلى الله عليه وسلم يخرج المنزل على غيره من الانبياء السابقين فانه لا يسمى قرآنا -

في اصطلاح هذه الامة وانما يسمى انجيلا توراتا ثبورا بحسب تسمياتها لأجل الاعجاز للتبعيد. الاعجاز نسبة الغير الى العجز. اعجزه [00:18:13](#)
يعني نسبه الى العجز وهو الضعف وعدم القدرة في القرآن انزله الله تبارك وتعالى لمور منها الاعجاز. بمعنى -

ان يظهر للناس عجزهم عن الاتيان بمثل هذا القرآن للدلالة على انه كلام الله فتحدهاهم بعشر بان يأتوا بمثل هذا القرآن ثم بعشر سور [00:18:41](#)
ثم بسورة من مثله ومع هذه التحديات متتابلة ما زادهم الا عجزا -

وقصورا عن الاتيان بمثل هذا القرآن مع انهم فرسان البلاغ كما يقال واصحاب الشعر والام التي اشتهرت بين الامم بالفصاحة ولهذا

سموا بالعرب من الاعراب وهو البيان وهذا القرآن يتألف من الحروف نفسها التي يتكلمون بها. ولهذا قال الف لام ميم حا ميم -

00:19:04

يشير اليهم بان هذا القرآن من حروف كلامكم ومع هذا عجزتم عن الاتيان بمثله بالفصاحة والبلاغة والعلم والاشارة الى المغيبات والعلوم والحقائق وغيرها فاذا عجزوا عن ذلك فهذا دليل على ان القرآن هو كلام الله تعالى - 00:19:32

وقيد الاعجاز يخرج اللفظ المنزلي على نبينا صلى الله عليه وسلم لغير الاعجاز مثل الحديث القدسي فانه لا يسمى قرآنا لانه ليس معجزا وما تحدى الله به العرب وللتعميد بتلاوة هذا القرآن والعمل به - 00:19:54

وهذا يخرج الآيات التي نسخت تلاوتها ولم تنسق احكامها فانها لا تسمى قرآنا مع انها لفظ منزل على النبي صلى الله عليه وسلم لاجل الاعجاز ولكن لم آتنزل لاجل التعميد بتلاوته - 00:20:16

فاذا هذا هو القرآن فاذا قيل القرآن دليل او قلنا آآ دليل الاadleة القرآن فاما نقصد هذا المعنى من مسائل القرآن الكريم ذكر مسألة البسمة والبسملة كلمة منحوتة من بسم الله الرحمن الرحيم - 00:20:40

كما قال الشاعر لقد بسمة ليلي غداة لقيتها فيها جبذا ذاك الحبيب المبسم فالبسملة قوله بسم الله الرحمن الرحيم هذه البسمة هل هي من القرآن؟ هل هي اية من القرآن - 00:21:04

او ليست اية من القرآن وانما هي ذكريذن عن افتتاح السور واتفقوا على انها اية من القرآن في سورة النمل انه من سليمان وانه بسم الله الرحمن الرحيم والمقصود هنا البسمة التي في فواتح السور - 00:21:23

هل هي من القرآن او لا تصدر بمذهب ما لك رحمه الله فقال وليس للقرآن تعزل بسمة يعني ان البسمة ليست اية من القرآن وانما هي ذكر يؤتى به في افتتاح السور - 00:21:46

هذا مذهب ما لك رحمه الله ورجحه ابن جرير الطبرى وهو مذهب الاوزاعي وكونها منه الخلاف نقله يعني ان بعض علماء الخلاف كالتابع السبكي نقل الخلافة في هذه المسألة عن الامام الشافعى - 00:22:05

وان البسمة هي اية من القرآن ومن كل سورة لان الصحابة كانوا حريصين على الا يدون في القرآن ما ليس منه وقد دونوا هذه البسملة في هذه المصاحف ونقلت اليها مدونة بين سورها - 00:22:25

وقالوا هذا دليل على انها من القرآن وبعضهم يقول اية من كل سورة وبعضهم الى القراءة نظر وذاك للوفاق رأي معتبر. يعني بعض العلماء ويشير بهذا الى الحافظ ابن حجر - 00:22:48

والامام ابن الجزري مقرئ مشهور فانهم وفقو بين هذه الاقوال بالنظر الى القراءات بمعنى ان كل قول من هذه الاقوال صواب ولكن بحسب القراءة المنقولة عن ائمة القراءة فهي اية من القرآن على بعض القراءات متواترة - 00:23:08

وليس منها على بعض القراءات الاخرى فيكون من باب اختلاف القراءات باللفظ الواحد وبالتالي من قرأ على مذهب من يرى انها من القرآن ومن كل سورة بسمة في اول السورة - 00:23:34

كما هو مذهب عبد الله ابن كثير قال يا اهل مكة والشافعى كان يقرأ على قراءته واكثر القراء انها ليست اية من كل سورة على هذا اكثروا القرآن - 00:23:56

فمن قرأ على قراءة قارئ معين التزم طريقته فان كانت آآ من السورة نفسها قرأها وتلاها كما اخذها عن شيوخه عن صاحب هذه القراءة عن رسول الله صلى الله عليه وسلم - 00:24:14

لان القراءة سنة متتبعة يأخذها الاخر عن الاول ويقرأ الانسان ويقرأ بحسب ما قرأ عن شيوخه هكذا بالنقل المتواتر الى رسول الله صلى الله عليه وسلم وبالتالي لا يكون هذا من باب اختلاف التضاد وانما هو اختلاف التنوع - 00:24:32

وهو من القرآن على بعض القراءات وليس من القرآن على بعض القراءات الاخرى وعاصم مثلا يعدها اية من الفاتحة لكن لا يعدها اية من السور الاخرى ومن قرأ على قراءته - 00:24:56

فيبيسم في الفاتحة ولا يبسم في غيرها وهكذا هذا معنى قوله وبعضهم الى القراءة نظر وذاك للوفاق رأي معتبر نعم قال رحمه

الله وليس منهما بالاحادي روي فلقراءة به نفي قوي. كالاحتجاج غير ما تحصل فيه - [00:25:12](#)

ثلاثة فجوس موس فيه ثلاثة فجوز مسجلا صحة الاسناد ووجه عربي ووفق خط الام شرط ما ابى. مثل الثلاثة ورجح النظر. تواتر لدى من قد غبر انتقل بعد ذلك الى مسألة اخرى من مسائل القرآن - [00:25:38](#)

وهي مسألة القراءة الشاذة او القراءة الاحادية. يعني التي نقلت عن طريق الاحاد وليست عن طريق التواتر هناك قراءات لبعض الآيات نقلت احادا مثل قراءة عبد الله بن مسعود فصيام ثلاثة ايام متتابعات - [00:26:03](#)

او القراءاته فاقطعوا ايمانهم. بدل ايديهما فمثل هذه القراءات التي تسمى عند العلماء بالقراءات الشاذة وبعضهم يسميها بالقراءات الاحادية هذه القراءات المسألة الاولى هل تجوز القراءة بها في الصلاة والمسألة الثانية هل يجوز الاحتجاج بها في الاحكام او لا - [00:26:30](#)

اما المسألة الاولى فقال وليس منهما بالاحادي روي فلقراءة به نفي قوي يعني هذه القراءات الاحادية لا تجوز القراءة بها في الصلاة لماذا؟ لأن القرآن نقل علينا تواترا فلما نقلت هذه القراءات احادا - [00:26:57](#)

انتفت عنها قرآنيتها لعدم التواتر. لأن التواتر شرط في اثبات قرآنية النص فلا يقال هذا قرآن الا اذا نقل تواترا عن رسول الله عن جبريل عن رب العالمين - [00:27:23](#)

فلهذا لا تصح القراءة بها ولهذا اجمع عليها العلماء الا من شد منه كأب الحسن ابن شنبوذ رحمه الله فانه شد عن الفقهاء ورأى القراءة بها في الصلاة وكان يقرأ بها في الصلاة - [00:27:47](#)

حتى قام عليه العامة والخاصة وشكوه الى السلطان وعاقبوه وعذروه وطافوا به في الاسواق وكان الرفق به اولى كما يقول الذهبي رحمه الله فلا يقرأ الا بما جاء متواترا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من كونه قرآن - [00:28:06](#)

ثم قال كالاحتجاج هذه المسألة الثانية وهي مسألة الاحتجاج. طيب اذا لم تكن قرآننا لعدم تواترها فهل يصح ان نحتاج بها في اثبات الاحكام فاقول بان صيام الايام الثلاثة في كفارة اليمين تشترط فيها - [00:28:32](#)

يشترط فيها التتابع بقراءة عبد الله بن مسعود وصيام ثلاثة ايام متتابعات فالناظم رحمه الله يقول كالاحتجاج اي الاحتجاج مثل القراءة لا يصح الاحتجاج بها وهذا مذهب مالك رحمه لهما قالوا لان الراوي نقلها على انها قرآن - [00:28:49](#)

وقرآنيتها لم تثبت لعدم التواتر ولا يصح ان يستدل بها لكن جمهور العلماء ومنهم الحنابلة على ان القراءة الشاذة يصح الاحتجاج بها ليست لانها قرآن ولكن لانها خبر مسموع عن رسول الله صلى الله عليه وسلم - [00:29:15](#)

لانه لا يتصور هذا الصحابي يأتي فيحتاج بهذه الآية ويقرأها في صلاته وهو لم يسمعها من رسول الله لا يتتصور مع عدالته وثقته ان يلحق باجتهاده زيادة في النص من عنده - [00:29:37](#)

ثم يحتاج بها على الخلق فقالوا لا ينفع لهذا الصحابي الا اذا سمعها من رسول الله فنحن لا نثبت قرآنيتها لعدم التواتر ولكننا نحتاج بها باثبات الاحكام الشرعية على انها خبر مسموع - [00:29:57](#)

من رسول الله صلى الله عليه وسلم والخبر منقول عن رسول الله حجة ولا تنحصر الحجة في القرآن بل السنة المنقولة عن رسول الله هي حجة اخرى في اثبات الاحكام الشرعية - [00:30:17](#)

بل القراءة به نفي قوي كالاحتجاج غير ما تحصل فيه ثلاثة فجوز مسجلا صحة الاسناد ووجه عربي ووفق خط الام شرط ما ابى يعني يقول الا القراءة التي توافت فيها هذه الشروط الثلاث - [00:30:34](#)

ما هي هذه الشروط الثالثة صحة الاسناد يعني ان تنقل هذه القراءة بسند صحيح وحن صحابي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم الشرط الثاني وجه عربي. يعني ان تكون لهذه القراءة - [00:30:57](#)

وجه من وجوه اللغة العربية الا تكون هذه القراءة شاذة وخارجية على لغة العرب وانما تكون موافقة ولو على وجه من وجوه اللغة العربية والشرط الثاني الثالث موافقة خط المصحف العثماني - [00:31:17](#)

بمعنى ان هذا الضبط يوافق خط المصحف ولا يخالفه قال فاذا توافت هذه الشروط في القراءة ويصح الاحتجاج بها ويصح قراءتها

ايضا فجوز مسجلة يعني مطلقة بالقراءة وفي الاحتجاج ايضا - [00:31:38](#)

وهو قد اخذ هذه الشروط الثلاثة من ابن الجزري في ابياته المشهورة ثم مثل للقراءة التي توافرت في هذه الشروط الثلاثة فقال مثل
الثلاثة اي مثل قراءة القراء الثلاث وهم خلف ويعقوب وابو جعفر - [00:32:05](#)

فقراءة هؤلاء الثلاثة المتممة للعشرة قال هذا مثال لهذه القراءة القراءة التي توافرت فيها هذه الشروط بل يقول ورجح النظر توافرها
لدى من قد غير يعني ان الراجح والصحيح في هذه القراءات الثلاثة المتممة للعشرة انها متواترة - [00:32:25](#)

رجح هذا من غير من العلماء كابن الجزر وتاج الدين ابن السبكي وغيره فهذه القراءات الثلاثة المتممة للعشرة هي اه قراءات متواترة
على القول الراجح. هي محل خلاف فكان القول الراجح انها - [00:32:51](#)

قراءات معتبرة ومتواترة نعم قال رحمة الله توادر السبع عليه اجمعوا ولم يكن في الولي حشو يقع. وما به يعني بلا دليل غير الذي
ظهر للعقل والنقد بالمنضم قد يفيد للقطع والعكس له بعيد - [00:33:12](#)

ثم اشار رحمة الله الى ان القراءات السبعة المعروفة وهي قراءة نافعة وعبدالله ابن كثير وابن عامر وابي عمرو ابن العلاء وحمزة
والكسائي هذه القراءات السبعة هي قراءات متواترة بالاجماع - [00:33:42](#)

هذا الفرق بينها وبين القراءات الثلاث فكلها متواترة ولكن السبعة متواترة بالاجماع والاتفاق على هذا واما الثالثة فهي محل خلاف بين
العلماء في توادرها والمرجح انها متواترة كذلك فاجتمع العلماء على توادر القراءات السبع - [00:34:04](#)

وما دام توفر فيها شرط التواتر فتصح قراءتها في الصلاة ويصح الاحتجاج بها في اثبات الاحكام الشرعية ايضا لان اختلاف القراءات
كتعدد الآيات كانها اية اخرى في الموضوع نفسه ثم قال ولم يكن في الولي حشو يقع. هذه من القواعد الاصولية ان الولي سواء
كان قرأنا ام سنة - [00:34:30](#)

لا يقع فيها الحشو يعني الكلام الذي لا معنى له كلام الزايد الذي لا يدل على معنى ليس في الولي حشو وانما كل ما في نصوص
القرآن والسنة فهو كلام - [00:34:59](#)

اه مقصود قوله معنى واضح ودلالة مقصودة ايضا ولهذا لا يصح ان يقال في اي لفظ في القرآن والسنة بان هذا زائد لا معنى له واقل ما
فيها انه يأتي احيانا للتوكيد - [00:35:17](#)

وما من طائر يطير بجناحيه ومعروف ان الطائر يطير بجناحين لكن باب التأكيد على المعنى فالولي ليس فيه حشو. يعني كلام لا
معنى له والمتشابه ليس من الحشو الله تعالى اخبر ان في كتابه محكم ومتتشابه. هو الذي انزل عليك الكتاب - [00:35:35](#)
منه آيات محكمات هن ام الكتاب واخر متتشابهات القرآن فيه محكم ومتتشابه لكن المتتشابه ليس معناه الحشو الذي لا معنى له ولكنه
كلام له معنى ولكن لم ندركه نحن الخلق - [00:36:03](#)

عقولنا الضعيفة وعلومنا المحدودة لا تستوعب حقيقة هذا المعنى مثل كيفية صفات الباري سبحانه وتعالى. وحقائق ما في الجنة
والنار ما نعرف منها الا الاسماء اما حقائقها فمختلفة فتار الاخرة تختلف عن نار الدنيا. ونعم الجنة يختلف عن نعيم الدنيا -
[00:36:22](#)

الولي ليس فيه حشو لكن فيه متشابه هذا المتتشابه له معنى اما الحشو لا معنى له متشابه له معنى ولكننا لم ندركه لم يدركونا لغيب
فيينا وهو قلة علومنا وقصور عقولنا - [00:36:47](#)

ولهذا نرده الى المحكم ونفسره بحسب ما دلت عليه الآيات المحكمات ثم قال وما به يعني بلا دليل غير الذي ظهر للعقل يعني القرآن
والسنة كذلك ليس فيما كلام يراد به غير ظاهره - [00:37:13](#)

الابديل ليس في القرآن ما يقول الباطنية يعني يأتون بالفاظ القرآن ويفسرونها بمعاني لا يدل عليها اللفظ وانها بمعنى كذا وان
هذا من السر الباطن الذي لا يعلمه - [00:37:38](#)

احد فالقرآن والسنة والولي عموما ليس فيه اه الفاظ يراد بها غير ظاهرها الا بدليل الا اذا جاء الدليل على ان المراد بهذا النص
الظاهر معنى اخر والمطلقات يتربصن ظاهر هذه الآية انها عامة في جميع المطلقات - [00:37:59](#)

ولكن دل القرآن على ان بعض المطلقات تختلف عدتها وان كن ولاة حمل وولاة الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن لكن صرفه عن الظاهر بناء على ايش على دليل وفي حالة عدم وجود الدليل يجب العمل بالظاهر - [00:38:31](#)

بدون هذه القاعدة تتحول نصوص الوحي الى العوبة وكل انسان يفسر النص بما يهوى بما يريد لكن القاعدة فيها ان هذه الالفاظ تفسر بحسب ظواهرها المعروفة باللغة العربية لأن الله خاطبنا بها - [00:38:52](#)

واراد منا الافهام ان نفهم هذه النصوص وان نعمل بها فلو تكلم بكلام ظاهره معنى لا يريد سبحانه وتعالى لما حصل المقصود من وضع اللغة وازوال الوحي وهو افهام الخلق - [00:39:14](#)

يختل هذا المعنى لأن الناس يمكن ان يقولوا نحن ما فهمنا هذا المعنى ولا يدل عليه كلام العرب فلا تقوم الحجة عليه والله تعالى كلام الناس بلسان عربي مبين وتفسر هذه النصوص بحسب ظواهرها المعروفة من لغة العرب - [00:39:33](#)

الا بدليل يدل على ان المراد غير الظاهر والعبارة بالدليل وما به يعني بلا دليل غير الذي ظهر للعقل والنقل بالمنضم قد يفيد للقطع والعكس له بعيد النقل يعني الدليل النقلي - [00:39:54](#)

الذى يستند على النقل والرواية وهو القرآن والسنة فنصوص القرآن والسنة يقول بان بانها قد تفيق القطع احيانا بحسب دلالتها وبحسب طرائق نقلها اذا نقلت متواترة وكان اللفظ صريحا في المعنى نصا لا يحتمل غير ذلك فهو قطعي الدلالة - [00:40:15](#)

ونقطع بذلك الحكم وبعضها ظني الدلالة بعض هاظن الدلالة وبعض هاظن الذي ثبت اياها كاخبار الاحاديث التي لم تتحتف بها القراءن ولكن كونها ظنية لا يمنع من العمل بها العمل بالدليل الظني محل اجماع - [00:40:46](#)

بين الفقهاء ولا يشترط في الدليل ان يكون قطعيا فيقول الدليل النقلي قد يفيد القطع اذا وجدت اسباب القطع واليقين مثل التواتر في الاسناد والصراحة والنصية في الدلالة فانه يقطع بالحكم عند ذلك - [00:41:11](#)

والعكس له بعيد. يعني عكس هذا القول يعني عكس هذا القول بعده هو يشير الى قول الفخر الرازى والمعتزلة بان الدلالة النقلية لا تفيق اليقين لماذا قالوا لانها تحتمل المجاز والتخصيص والنسخ والاشتراك والتأويل ووجود المعارض الراجح. فاوردوا عليها احتمالات - [00:41:36](#)

وبنوا عليها النتيجة وهي ان الدليل النقلي لا يفيق اليقين والجواب عن هذا ان هذه الاحتمالات التي ذكرتموها لا ترد على المتواتر. والنص الصريح متواتر لا يحتمل ما اشاروا اليه - [00:42:03](#)

احتمالات هذى انما ترد على اخبار الاحاديث وبناء عليها قال الجمهور بانها ظنية الدلالة ولكن يجب العمل بها مع ذلك واما هذه الاحتمالات فانها لا ترد على على الدلالة المتواترة - [00:42:21](#)

في القرآن والحديث المتواتر اذا كان دلالاتها صريحة ولهذا قالوا بان الدليل النقلي قد يفيق القطع واليقين حتى فيما ينقله يتناقله الناس يعني ليس فقط في ما ينقل من الوحي - [00:42:40](#)

حتى فيما ينقله الناس من الاخبار يكون الخبر في اصله ظنيا ولكن تتحف به القراءن وتوجد الامارات التي ترفعها الى درجة اليقين والقطع وضررت لذلك مثلا مرة بان يتصل بك انسان - [00:43:01](#)

تعلم منه العدالة والثقة جارك ويقول والدي فلان توفي فهذا الخبر لو سئلت عنه في الاصل هل تجزم به انت تقول لا اجزم به لانه قد يكون مخطئا قد يكون مازحا - [00:43:26](#)

وبعض الناس عندهم كذبة اربيل ابريل هذه لاي احتمال من هذه الاحتمالات ولكن اذا خرج الانسان ورأى الناس تجمعوا عند دار جاره وجاء اولاده واقاربه وعليهم اثار الحزن و قطرات الدموع في اعينهم - [00:43:44](#)

ثم رأى الاسعاف جاء الى البيت وحمل آآ نعشها ورجلان مفطى ما رأاه هذا الجار وذهبوا به الى الحرم وصلوا عليه ثم دفنوه فهل يبقى الظن واردا ولا ارتفع ارتفع هذا الظن بسبب توارد الامارات والقراءن عليه - [00:44:10](#)

فكذلك اصل الاخبار الواردة في نصوص الوحي وان كانت اه احادا في الاصل تحتمل الخطأ وغيره ولكن قد تتحف به القراءن وتتلقاء الامة بالقبول بحيث يرتفع الى درجة القطع واليقين - [00:44:35](#)

فالخلاصة ان الدليل اه النقلي قد يفيق اليقين اذا وجدت اسبابه وقد يكون مفيدا للظن اذا وجدت اسبابه ايضا وفي آآ كلا الحالتين

العمل واجب بالدليل سواء كان الدليل قطعيا - 00:44:57

اما كانا ظننا تفي بهذا وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه وسلم اجمعين - 00:45:15