

## شرح الجوهر المكنون للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 23

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين. اما بعد - 00:00:00

بالامس الفن الثاني وهو علم البيان وعرفنا حده وانه محصر في ثلاثة اركان واصول تشبيه المجاز والكتابية ثم عقد فصلا في دلالة الوضعية والبحث هنا هو عينه والبحث في سلم المنور شرحت هذا الفصل موسعا عليه شيء يرجع الى ذلك الموضع - 00:00:28 من ثم خلاف بين المناطق والميانين في كون تضمنية هل هي ام عقلية؟ عند المناطق هي وضعية وعندي الميانين عقلية. ثم مفهوم الالتزامية عند الميانين اعم من مفهوم الالتزامية عند مناطق. هذا الفرق بينهما والبحث هو هو عينه. فمن اشكال عليه شيء فليرجع الى ذلك البحث. الباب الاول - 00:00:58

التشبيه هذا هو العصر الاول من الاصول الثلاثة التي يبني عليها علم البيان التشبيه والكتابية. اي هذا الباب باب الاول التشبيه. اي هذا الباب يحتمل هذا في التشبيه فيه الاصطلاح فال فيه العهد الذهني. لأن التشبيه قد يكون مراد به المعنى اللغوي وهو التمثيل مطلقا - 00:01:28

قد يراد به تشبيه للصلاح. يعني لابد من من ضابط. وعلمنا مصنف هنا واطلق هل المراد به التشبيه اللغوي؟ تشبيه باصطلاحين يقول المراد به تشبيها للصلاح لسبعين. اولا لقوله تشبيهنا اظافه يعني نحن الميانين - 00:01:58 تقتضي التخصيص وخصصه بما هو معهود عند الميانين. ثانيا ان من اطلق لفظا في فن ما صرف الى ذلك الاصطلاح الذي عنده ذلك المتكلم اذا كان المتكلم لغويانا واطلق التشبيه عمل على معنى اللغوي واذا كان المتكلم ببياننا واطلق التشبيه حينئذ حمل على هذا المعنى - 00:02:18

المتكلم له له اعتبار له له اعتبار. اذا هذا الباب في التشبيه للصلاح المبني عليه الاستعارة. لأن الاستعارة مجاز علاقته المشابهة مجاز علاقته المشابهة. اذا هي اخص. اليس كذلك؟ حديث صارت الاستعارة مبنية على التشبيه - 00:02:43

لابد من معرفة التشبيه اولا من اجل ان نعرف ما هي الاستعارة المبني عليه الاستعارة وهذا الباب هو المقصود الاول من المقاصد الثلاثة وقدمه بالذكر لكونه مقدمة الاستعارة التي هي نوع من المجاز. حينئذ لابد ان نعرف اولا ما هو التشبيه - 00:03:12 فيه من حيث هو ثم بعد ذلك نعرف الاستعارة التي هي نوع من انواع المجاز وهذا تقديم واضح ثم ثن بالمجاز لكون معناه كالجزء من معنى الكتابية. كتابية مجاز كما سيأتي. فجزء معنى الكتابية مجاز - 00:03:36

لابد من معرفة المجاز قبل الكتابية. واقتضى ذلك تأخير الكتابية عنه. اذا قدم التشبيه لكونه مأخوذنا في مفهوم الاستعارة شعارة مبنية على التشبيه ثم وهي نوع من انواع المجاز - 00:03:56

ثم ثن بالمجاز ثم ثلث بالكتابية لأن الكتابية جزءها المجاز فلابد ان يعرض ما هو المجاز اولا ثم بعد ذلك يعرف تعرف كتابية واوردت تفتقذاني على جعلهم التشبيه مما يبحث عنه في علم البيان اشكالا - 00:04:11

اورد كون التشبيه يبحث في هذا الفن. حينئذ يرد اشكال ورده الزانوي واجاب عنه وهو ان علم البيان انما ينظر في الدلالات العقلية كما سبق مطابقة تضمن التزام اما السابقة فهي الحقيقة وليس في البيان - 00:04:31

بحث لها وعكسها العقلية. اذا بحث البيان في ماذا؟ في العقد. والتشبيه بالدلالات الوضعية. الدلالات ثن اشكال فكيف يقال بان البحث فيه تشبيه من مباحث علم البيان ونحن قد اخرجناه بقولنا وليس في البيان - 00:04:52

كلها ان علم البيان انما ينظر في الدلالات العقلية. والتشبيهات من حيث انها تشبيهات. تكون بالدلالات الوضعية كيف يكون التشبيه من مقاصد البيان كما يشعر بذلك جعله اصلا ثالثا. كيف يكون من مباحث - 00:05:12

والبحث في البيان انما هو في العقل لا في الوضع والتشبيه من حيث هو من الدلالات الوضعية هذا ثمة تعاظم واجاب عنه لانه قد

علمته انه انما اخذ اصلا من علم البيان لضرورة ابتناء الاستعارة عليه على الوجه الذي ذكر - 00:05:33

شعاره مبنية شعاره قطعا انها من علم بيان لانها نوع من المجاز. نوع من من المجاز. فالاستعارة مبنية على على التشبيه صار التشبيه داخلا في مفهوم البيان او مما يبحث عنه البيانى - 00:05:53

انه انما اخذ اصلا من علم البيان لضرورة ابتناء الاستعارة عليه على الوجه الذي ذكر يعني كما سيأتي بيانه لا يكون من اصوله بالذات. نعم هو اصل لكنه ليس اصلا بالذات. وانما لكونه تبني عليه الاستعارة - 00:06:08

فصار اصلا بالتبع لا بالذات. اما من حيث هو هو تشبيه فليس من مباحث علم البيان. لانه من الدلالات الوضعية واما لكون الاستعارة وهي نوع من المجاز والمجاز من علم البيان قطعا حينئذ صار وسيلة اليه وما كان وسيلة الى - 00:06:28

علم البيان فهو داخل فيه. لكن هل دخولة دخولا اوليا او ثانوية؟ الثاني ؟ اذا جعله اصلا ليس ذاتيا وانما بالتبع فلا يلزم ان يكون البحث فيه عن الدلالات العقلية. فالبحث في التشبيه ليس بحثا في الدلالات العقلية. وانما هو في الدلالات الوضعية - 00:06:48

كيف هذا ونحن قد اخرجنا الدلالة الوضعية عن علم البيان؟ نقول لكونه مما تبني عليه الاستعارة وهي نوع من المجاز فصار بهذا المفهوم وان عبر بانه اصل بالتبع لا بالاصالة. واجاب المرشد بجواب اخر اوسع - 00:07:13

اما ذكره تبتنئي قال ويجب ايضا بانه لا يلزم مما ذكر ان نظر البيان مقصور على الدلالات العقلية فقط. قد نرجع ونستدرك فنقول علم البيان اما ان ينظر في الدلالة الوضعية فقط او في الدلالات العقلية فقط او فيما معا. المنفي هو الاول وليس المنفي - 00:07:33

ان يكون نظر البيان في الدلالات العقلية فقط او في الدلالات العقلية والوضعية. وهذا شأن التشبيه فدخل معنا التشبيه ليس هذا المشهور. المشهور هو هو الاول ان بحث البيان انما هو في العقليات. في العقليات. انه لا يلزم مما ذكر ان نظر البيان مقصود -

00:08:00

على الدلالات العقلية فقط وان من اللازم الا يكون في الوضعية فقط الا يكون في الوضعية فقط. بل في العقليات الصرفه او في الوضعيات والعقليات جميعا. فدخل معنا التشبيه - 00:08:20

لان ايراد المعنى الواحد بالطرق المختلفة بالوضوح يمكن بجميع ذلك يعني اما بالوضعية اما بالعقلية فقط او بالوضعية والعقلية معا. هذا هو ذاك. بان يكون الطريق الواضح غاية الوضوح من - 00:08:36

الوضعيات وما سواه من من العقليات. اذا عرفنا وجه ادخال تشبيه في علم البيان. وقد اتفق العلماء على شرف قدر وفخامة امره في فن البلاغة وتعقيب المعاني به لا سيما قسم التمثيل منه - 00:08:53

وتضاعف قواها بتحريك النفوس الى المقصودين به بها مدحها كانت او ذمها او افتخارا او غير ذلك. يعني له اغراض سيأتي بيانها في محلها جعلت لعلم البلاغة مكانة عظمى. بمعنى ان التشبيه - 00:09:12

دخل في كثير من التراكيب وابنى عليه جميل المعاني التي ارادها متكلمه. والتشبيه في اللغة هو التمثيل. والمراد التمثيل مطلقا هنا. يعني افاده ان هذا مثل هذا. باي تركيب كان. باي تركيب كان افاده ان هذا - 00:09:31

مثل هذا باي تركيب كان ولا ينظر فيه الى نوع معين. فصار التشبيه اللغوي اعم من التشبيه الاصطلاح. هذى قاعدة عامة كما ذكرناها مارا. واما صلاحا فعرفه الناظم بقوله تشبيهنا - 00:09:51

دلالة على اشتراك امرین في معنی بالله اتاک. تشبيهنا اطاف تشبيهنا متكلم واتی بما يدل على العظمة. اما لكونه معظمنا نفسه واما لكونه يتكلم عن نفسه وعن غيره من ارباب هذا الفن. كما قال ابن مالک رحمة الله تعالى کلامنا يعني معاشر التحويین. فتكلم عن نفسه وعن - 00:10:11

غيره. كذلك تشبيهنا معاشر البيانين. اضافة اقتضت التخصيص واقتضت التعميم من وجه اخر. بمعنى ان هذا الاصطلاح ليس خاصا

00:10:41 مصنف وانما هو عام في في هذا الفن. تشبهنا اي البيانيين اي بالصلاح البيانيين لا في اللغة. دالة -

عرفنا ان الدالة دال هنا مثلاً ولا افصح ففتحها. دالة على اشتراك امرین. دالة من من المتكلم للمخاطب من المتكلم للمخاطب. اي اتیان بما يدل على اشتراك امرین. فالمراد بالدالة هنا الاتیان بما يدل على اشتراك امرین وهذا انما يكون من المتكلم للمخاطب. حينئذ لابد من - 00:11:01

القصد لابد من من القصد. دالة اي من المتكلم للمخاطب اي اتیان بما يدل كالكاف ونحوها لفظاً او كما قال بالله اتاك اتاك بالله. دالة على اشتراك امرین اي اشتراك امر لامر - 00:11:32

اخر امرین تثنية امر والمراد بالامر الاول المشبه والامر الثاني المشبه به. فعندنا امران الامر الاول والامر الثاني مشبه به. ولذلك قال اشتراك اي تداخل في معنى ما هو وجه شبه امرین تثنية امر - 00:11:52

على اشتراك امرین اي اشتراك امر لامر اخر. فالامر الاول هو المشبه والامر الثاني هو المشبه به. اشتراك في ماذا قال في معنى في معنى اشتراك في معنى. اذا في معنى جار مجرور متعلق بقوله اشتراك لانه لانه مصدر. والمعنى المراد به هنا وجه الشبه. وجه - 00:12:12

شبه وهو احد اركان التشبيه كما سيأتيه. والمراد وصف من اوصاف احدهما في نفسه. كالشجاعة في الاسر. المراد هنا في بمعنى يعني وصف. وصف من اوصاف احدهما في نفسه كالشجاعة فيه في الاسد مثلاً. وجه الشبه - 00:12:38

ينبغي ان يكون في نفسه مما يصح ان يقاس به غيره. لبلوغه الكمال في بابه. لبلوغه الكمال في بابه. بمعنى ان ان المشبه به قد اشتمل على اوصاف هل كل وصف يصح ان يلحق به امر ويراد به التشبيه؟ الجواب لا - 00:12:58

وانما يراد به وصف من هذه الاوصاف التي قد ينفرد بها عن غيره فنحتاج الى الحق امر بامر. اذا ليس كل وصف يصح ان يكون شبيها او ان يكون وجه شبه او ان يكون معنى يصح ان يلحق به الامر الاول به بالثاني. وانما يراد - 00:13:20

به معنى يصح ان يوصف بانه بلغ الكمال في نفسه. كالشجاعة في الاسد. تقول زيد كالاسد في ماذا؟ في الشجاعة الاسد وصف الشجاعة قائم به وليس فيه كلام. ليس الكلام فيه شجاعة الاسد. وانما الكلام فيه زيد - 00:13:40

ووجد فيه المعنى الذي هو شجاعة. حينئذ الحقنا الامر الاول بالامر الثاني لانه ما قد اشتراك في معنى والمعنى هذا هو هو الشجاعة. وجودها في الاسد متفق عليه. وجودها في - 00:14:00

الزيت هو الذي جئنا بالتشبيه من اجله. جئنا بالتشبيه من؟ من اجله. اذا المراد وصف من اوصاف احدهما في نفسه والشبيه ينبغي ان يكون في نفسه مما يصح ان يقاس به غيره. ليس كل وصف ليس كل كل وصف. ولذلك - 00:14:20

لا يقال زيد كالاسد في البخاخ لماذا؟ لان هذا الوصف حقير وانما يراد به الشجاعة اذا الحق فرد بالاسد. مما يصح ان يقاس به غيره لبلوغه الكمال في بابه وذلك كقوله - 00:14:40

قولك زيد كالاسد. فان المتكلم دل بهذا الكلام على مشاركة زيد الاسد في الشجاعة. فدلالته على على هذه المشاركة هي التشبيه. هي هي التشبيه. وهذا كالحق فرع باصل لعلة جامعة في الحكم او شبيه به - 00:14:56

لذلك يقال كل تشبيه في القرآن او في السنة وكل مثل في القرآن والسنة فهو دليل على جواز القياس في الشرع كما نص على ذلك ابن القيم رحمة الله تعالى. والمعنى هو المعنى. اذا دالة على اشتراك - 00:15:16

امرین مشبه والمشبه به في معنى ليس كل معنى وانما معنى خاص يصح ان يقاس به او يحمل عليه المشبه بالله سببية اتاك بالله يعني اتاك هذا اتاك هذا الشيء المذكور وهو الدالة على الاشتراك - 00:15:36

اشترك امرین في معنى بسبب الله لابد من من الله بالله وهي اداة التشبيه اداة تشبيه بالله السببية وجار مجرور متعلق بقوله اتاك يعني اتاك هذه هذا المذكور ولا الاصل يقول اتاك - 00:15:56

اليس كذلك؟ لانه دالة على اشتراك امرین اتاك هذه الدالة بسبب الله وانما ذكر باعتبار المذكور او لاحظ فيه معنى التشبيه اتاك التشبيه بسبب الله. فيحتمل هذا وذاك على كل بالله متعلق بقوله اتاك وهو من باب التكميل - 00:16:16

لفظ اتاك بالله اتاك اي باداة مخصوصة كالكافي كما سينص عليه في الباب الثاني سواء كانت ملفوظة او او مقدرة. سواء كانت ملفوظة او مقدرة. فخرج بهذا القيد بقوله بالله اتاك نحو قاتل - 00:16:37

زيد عمran قاتل زيد عمرا قاتل دل على اشتراك امررين في معنى لكن ليس بالله وانما بذات الفعل قاتل زيد عمرا اشتراك في في القتال. اذا دلالة على اشتراك امررين في معنى لكنه ليس بالله. ونحو جاءني زيد وعمرو الواو هنا دلت - 00:16:57

على اشتراك امررين اثنين في معنى وهو المجيء لكن ليست بالله المخصوصة. بالله لابد ان تكون الله مخصوصة. ونحو زيد افضل افضل من عمرو افضل دلت على اشتراك امررين لان صيغة افعال التفضيل تدل على اشتراك امررين احدهما - 00:17:24  
اكثر مزية من الآخر. وخرج ايضا ثلاثة امور معاني السابقة قاتل وتخاصم وخاصم ونحو ذلك. هذه لا يذكرون او لا ينصون على خروجها لظواحها لا تذكر في كتب بيان لانها واضحة. لان قوله بعالة يعني باداة مخصوصة. فما دل بذاته من الفعل فقاتل وجاء ونحو ذلك او الواو - 00:17:44

ما هو العقل حينئذ لا يحتاج الى اخراج وانما الذي ينصون على اخراجه من التشبيه للصلاح ثلاثة اشياء استعارة تحقيقية والتجريد والمكثية. وخرج ايضا ثلاثة امور يعني بقوله بالله اول - 00:18:12

الاستعارة التحقيقية. نحن رأيت اسدا يرمي رأيت اسدا يرمي انتبه ذكرنا فيما سبق في قوله واحصره في ثلاثة ان ثم ما يسمى بالالحاق وثم ما يسمى اما بالاطلاق واستحضر هذا في باب المجاز والكتابية وفي باب التشبيه. تشبيه ليس فيه اطلاق - 00:18:32  
وانما فيه الحق والاطلاق الذي هو في المجاز والكتابية في المجاز والكتابية ليس فيه الحق. وانما فيه اطلاق. وقد يكون هذا الاطلاق مسبوقاً بمشابهة. حينئذ تم مشابهة من باب الاطلاق ومشابهة - 00:18:53

من باب الالحاق الالحاق هو الذي يصدق عليه الحد المذكور معنا. واما الاطلاق فلا لان الاستعارة فيها مشابهة لكنها من قبيل الاطلاق لا من قبيل وانما التشبيه يكون مظمراً في النفس او غير معتبر اذا حذفت اداة التشبيه ونحو ذلك. فالاستعارة التحقيقية نحن رأيت اسدا - 00:19:13

امي رأيت اسدا يرمي. معلوم ان اسدا ليس المراد به الحيوان المفترس. انما المراد به الرجل الشجاع. حينئذ اضمر في نفسه او المشابه ثم اطلق اطلق فهنا دلالة على مشاركة امن لآخر في معنى لكن لا يسمى تشبيهاً اصطلاحاً - 00:19:35  
في مشاركة امر لامر اخر في معنى وهو الشجاعة لكن لا يسمى تشبيهاً اصطلاحاً. اذ شرط الاشتراك الا يكون على وجه الاستعارة التحققي. بمعنى ان الاستعارة التحقيقية التي شرحها في موضعها ان شاء الله - 00:19:55

تعالى انها ليست من قبيل التشبيه الاصطلاحي وان كانت مبنية على التشبيه. وهي التي تحقق معناها حسا او عقلاً كما سيأتي بمحله. وللحظ ان التشبيه من باب الالحاق لا من باب الاطلاق. الثاني المكثية - 00:20:13

الذى خرج من التشبيه وهي التي اضمر فيها التشبيه في النفس. اظمر في النفس. فلم يصرح بشيء من اركانه سوى المشبه ودل عليه بان اثبت للمشبه امر مختص بالمشبه به. سيأتي شرحها في موضعها ان شاء الله تعالى. نعم - 00:20:33

انشبت المبنية اظفارها شبه المبنية بسبعين مثلاً والاسبع له اظفار المبنية ليس لها اظفار فاثبت شيئاً من لوازم المشبه به حذفه وانما اثبت شيئاً من لوازمه وهو الاظفار. الحصول ان المكثية فيها تشبيه. لكنه ليس بتشبيه اصطلاحي فلا تسمى - 00:20:55  
تشبيهاً اصطلاحاً وسيأتي شرحها في موضعها. واما الاستعارة التمثيلية فهي داخلة في التحقيقية كما سيأتي. ولا تحتاج الى تنصيص ثالث مما خرج التجريد ما يسمى بالتجريد الذي في البديع وهو ان يكون المشبه مذكورة او مقدرة - 00:21:19

ان يكون المشبه مذكورة او مقدرة ولم يكن اسم المشبه خبراً للمشبه ولا في حكم الخبر مع حذف اداة تشبيه سيأتي بحث في محله نحو ماذا؟ لقيت من زيد اسدا. لقيت من زيد اسدا. فهذه - 00:21:39

سيأتي شرحها. سيأتي شرحها ان شاء الله تعالى. فيها دلالة على مشاركة امر لامر في معنى لكن لا يسمى تشبيهاً في الاصطلاح. لا يسمى شيء منها تشبيهاً به للصناع. وعند صاحب المفتاح سكاكي التجريد من التشبيه - 00:22:00  
يعني تجريد مختلف فيه. جمهور البصريين على انه ليس داخلاً في تشبيه للصلاح. وانما هو منفك عنه وعند سكاكي يعتبر مين؟ من

التشبيه اذ خرج ثلاثة امور حينئذ الاستعارة التحقيقية ليست من التشبيه للصلاح. التجريد ليس من التشبيه بالصلاح المكنية ليست من التجريد للصلاح - [00:22:20](#)

ودخل في التعريف نحو زيد اسد هذا مختلف فيه. وهذا من المشكوك فيه. يعني هل هو تشبيه ام لا؟ متردد فيهم. للاختلاف فيه هل هو استعارة او تشبيه بلية. زيد اسد هل هو من باب الالحاق ثم حذفت الاداة ووجه الشبه او من باب الاطلاق - [00:22:47](#) يعني شبه في النفس ثم اطلق. حينئذ وقع نزاع بين بين البينيين. هل هو من باب الالحاق او من باب بالاطلاق المشابهة موجودة مشابهة موجودة لكن لما لم يذكر وجه الشبه ولم تذكر الاداة هل ذكرت الاداة ثم حذفت - [00:23:11](#) او ابتداء لم يقصد به التشبيه الاصطلاح وليس عندنا ذات. هذا مما وقع فيه النزاع. والصحيح انه تشبيه الصحيح ان نحو قوله زيد اسد هذا تشبيه اصطلاح وهو من البلية ومن التشبيه البلية الذي حذفت اداته - [00:23:31](#)

ووجه الشبه كما سيأتي في محله. وليس بالسعاة لماذا لان المستعار له مذكور زيد اسد ها زيد هذا مستعار له استعارنا لفظ اللسد لان المستعار له مذكور ولا تكون للصعارة الا حيث يطوى ذكره. ويجعل الكلام خاليا عنه خاليا عنه. اذا - [00:23:51](#) ان نحو زيد اسد مما وقع فيه نزاع هل هو داخل في الحد ام لا؟ بناء على الخلاف هل هو استعارة ام تشبيه والصحيح الثاني انه تشبيه بلية فهو داخل. والتشبيه البلية هو ما حذفت فيه الاداة مع وجه الشبع. فصار ما يدخل في التعريف - [00:24:16](#) على جهة الاجمال اولا ما هو تشبيه بلا خلاف؟ ما هو تشبيه بلا خلاف؟ وهو ما ذكر فيه ادابة التشبيه ما ذكر فيه ادابة التشبيه. سواء ذكر المشبه معها نحو زيد كالاسد - [00:24:36](#)

زيد كالاسد ذكرت الاداة وذكر معها المشبه وهو زيد وهو زيد ذكرت الاداة وذكر مع ذكرها المشبه او حذف المشبه لقرينة نحو قوله كاسد اذا وقع في جواب سؤال كيف زيد يعني - [00:24:56](#) اذا لاحظ من حيث قرین المقام انه يسأل عن شجاعته. كيف زيد؟ جبارة شجاع قال كاسد. فحذف المشبه. اذا حذف لقليل لكونه واقعا في جواب سؤال في جواب فهذا النوع يسمى تشبيها بلا خلاف يسمى تشبيها بلا خلاف وهو ما ذكرت فيه اداته - [00:25:21](#) الشبه ادابة التشبيه سواء ذكر المشبه به او حذف لقرينا. الثاني ما يسمى تشبيها على القول الصحيح وهو التشبيه الذي حذفت اداته وهو الكاف ونحوها وجعل المشبه به خبرا عن المشبه. جعل حذفت الاداة وجعل حذفت - [00:25:41](#) بمعنى انه ذكرها او نوتها ثم حذفها. وحذفت الاداة وجعل المشبه به خبرا عن المشبه. خبرا عن المشبه. يعني كان جارا و مجرورا فحذف حرف الجار فارتفع المجرور على انه خبر - [00:26:07](#)

على انه خبر صم بكم صم هم كصم هذا العصر. هم كصم من حينئذ حذفت ذات التشبيه وهي الكاف وحذف المشبه به وحذف المشبه وهو هم قيل صم هنا حذفت الاداة وحذف المشبه. صم بكم صم الاصل هم كصم. او في - [00:26:26](#) بحكم الخبر سواء كان مع حذف المشبه ايضا او مع ذكره. يعني اما ان يكون خبرا او في حكم الخبر او في حكم الخبر في كان وآخواتها سواء كان مع حذف المشبه ايضا او مع ذكره مع ذكره. فالاول قوله تعالى يعني ما حذفت الاداة وجعل المشبه به خبرا فالاول - [00:26:56](#)

قوله تعالى صم بكم عمي صم هذا المحذوف خبر يعني هم واصله هم كصم ان فصم هذا المشبه به. وحذفت الاداة فارتفع فصار خبرا صار خبرا. بحذف المبتدأ اي هم صم - [00:27:18](#)

منهم مشبه واداة التشبيه. والثاني نحو اذا اسد فحذف ادابة التشبيه فقط وذكر المشبه باللفظ اذا اسد ذاك اسد هذا هو الاصل فهذا كما سبق فيه خلاف والصحيح انه تشبيه بلية لا استعار - [00:27:38](#)

هذا وصفه انه تشبيه بلية لا للسحار. اذا التشبيه اصطلاحا الدالة على مشاركة امر لامر في المعنى باللة مخصوصة باللة مخصوصة فدخل قال في الحاد ما يسمى تشبيها بلا خلاف وما يسمى تشبيها على الصحيح وخرج ما لا يسمى تشبيها اصطلاحا - [00:28:03](#) ثلاثة اشياء كما ذكرناه سابقا. تشبيهنا دالة على اشتراك امرين في معناها باللة اتنا. ثم لما فرغ ومن تعريف التشبيه شرع في بيان ما يتعلق به نظر الناظر فيه وهي اركانه وهي اركانه والاركان جمع ركن - [00:28:27](#)

ان المراد به الجانب الاقوى في اللغة او ما يتقوم به الشيء. وآآ سميت هنا اركانا كانت في الاصل ليست اركانا لانها يبني عليها انتفاء التشبيه. الانتفائها او لانتفاء بعضها. فلما - 00:28:47

رتب عليها الانتفاء وجودنا عدما او ترتب عليه التشبيه وجودا وعدما. اشbeth الاركان فسميت اركانا. سميت اركانا. لما اشbeth الاركان بانتفاء الشيء عند انتفائها سماها اركانا اذا اركانه الظمير يعود الى تشبيه اركانه - 00:29:07

اي التي يتقوم بها اربعة بالاستقراء. يعني وهي اربعة. احدها وجه. وجه اي الجهة الناحية الوجه باللغة والجهة والناحية. وجه اي وجهه. وجهه يعني وجه التشبيه. تنوين هنا عوض عن - 00:29:27

المضاف اليه عوض عليه مضاد اليه المراد وجه فقط انما وجه التشبيه يعني ما ناحية التشبيه؟ ما جهة التشبيه يقول تزيد اسد ما الجهة التي اعتبرت هنا في الامر الذي هو مشترك بينهما؟ نقول الشجاعة. اذا وجه - 00:29:47

من حيث اللغة هو الجهة والناحية. وكذلك هو من حيث من حيث ما يصدق عليه للصلاح. اذا وجه اي وجهه وهو المعنى الذي قصد اشتراك الطرفين فيه تحقيقا او تخليلا - 00:30:07

المعنى الذي قصد اشتراك الطرفين. انتبه لابد من قصد لماذا؟ لأن ثم معان ثم معان. الان اسد موجود وحيوان وله عين وله رجل الى الى اخره. وزيد مثله ليست هذه المعاني التي اراد ان يشبه هذا بذلك. او - 00:30:23

هذا بها وانما معنى قصد يعني قصده المتكلم بكونه الحق المشبه بالمشبه به في هذا المعنى ليس وجود معنا فحص وانما لا بد من القصد. والقصد هو الذي يحدد المعنى. والا ثم معاني متعددة كما سيأتي - 00:30:43

المعنى الذي قصد اشتراك الطرفين يعني المشبه المشبه به فيه في ذلك المعنى تحقيقا او تخليلا او تخليلا سيأتي التخييل وثانيها اداة اداة يعني الالة وهي الة مخصوصة وليس مطلقة كما سيأتي الفصل الثاني وهي - 00:31:03

ومثل وكأن كما سيأتي. وثالثها ورابعها وطرفاه. وثالثها ورابعها طرفا طرفة تثنية طرف والطرف من كل شيء منتهاه. والناحية والجانب. وهو كذلك هنا ناحية وجانب زيد هذا طرف اسد هذا طرف هذا جهة وهذا جهة هذا ناحية وهذا ناحية - 00:31:23

اذا هذه اربعة اركان لابد من وجودها وطرفاه اي المشبه والمشبه به الذي قصد تشبيه احدهما بالآخر ولابد ان يكونا مشتركين مشتركين مشتركين من وجه ومخلفين من اخر. بمعنى انه لا يمكن ان تقول زيد كزيد - 00:31:53

العاصمة فين؟ زيد كزيد من كل وجه؟ لا. وانما يشتراكان في معنى ويختلفان في معنى في معاني. يشتراكان في معنى ووجوب شبه وآآنعم يشتراكان في معاني ويفترقان ويختلفان في معاني. ما اشتراكا فيه من المعاني بعضه قد يقصد - 00:32:20

بالتشبیه وبعضه قد لا يقصد بالتشبیه. اذا لابد ان يكونا مشتركين من وجه مخلفين من اخر. واطلاق الاركان على الاربعة اما باعتبار انها مأخوذة في مفهومه المدلول عليه بتعريفه المتقدم كالشأن في القياس - 00:32:40

واما باعتبار ان التشبیه كثيرا ما يطلق على الكلام الدال على المشاركة المذكورة نحو زيد كالاسد في الشجاعة او لما ذكرناه سابقا انها لما اشbeth الاركان في انتفاء الشيء عند انتفائها سميت اركانه فاتبع - 00:33:00

الامر بالاتياب سبل النجاة سبل ها لغة اصله سبل فعال قد يجمع على على فعال كطريق وطرق وسبيل وسبيل. وهي في المعنى كطريق حينئذ سكت العين من باب التخفيف وقيل سبل اذا سبل في سكون الباء لغة - 00:33:20

فاتبع سبل النجاة. سبل النجاة يعني طريق او طرق النجاة. نجا منه نجاة ونجاة خلص من من خلص من من اذاهم. اذا هذه او هذا البيت ما ينطوي تقسيم التشبیه من حيث الاركان او بيان اركان - 00:33:48

التشبیه التي يبني عليها. ثم قال فصل المصنف هنا رحمة الله تعالى ادخله في البيت. فصل وحسين من منه الطرفان. ايضا وعقليان او مخلفان هذا اراد بهذا الفصل ان يبين لك ان الطرفين - 00:34:08

لذين هما المشبه والمشبه به على اربعة اقسام. على اربعة اقسام. اما ان يكون حسينين واما ان يكون عقليين. واما ان يكون المشبه حسينا. والمشبه به عقليا. واما ان يكون - 00:34:29

المشبب عقليا والمشبه به حسينا. اما ان يكون كذا واما ان يكون كذا. فصل قلنا هذا من جملة البيت والفاصل فعل باللغة قد يراد به

معنى ها اسم الفاعل فاصل اي هذا الكلام فاصل ما بعده عما قبله. ويحتمل انه يراد به معنى اسم المفعول. هذا كلام مفصول -

00:34:49

ما بعده عما قبلهم. وبالاصطلاح هو الحاجز بين في اللغة هو الحاجز بين الشيئين. والاصطلاح والالفاظ والمقصود الدالة على المعاني المخصوصة. وحسيان منه طرفان حسيان منه طرفان. اصله التركيب والطرفان - 00:35:16

منه حسيان وهي عبارة عقود الجمان طرفان منه حسيان. طرفان منه حسيان. اذا الطرفان هذا مبتدأ مؤخر وحسيا خبر ومنه ضميري يعود الى التشبيه. والجار مجروم متعلق مذوف حال اي الطرفان من التشبيه حسيان - 00:35:36

اول شيء تقول الطرفان حالة كونهما من التشبيه حسيان. طرفان حال كونهما من التشبيه حسيان حسيان اذا حسيان هذا ليس ليس مبتدأ ليس مبتدأ وهل يصح ان يكون مبتدأ ويجعل منه فيكون مسoga. ها - 00:36:02

يصح؟ حسيان من التشبيه؟ لا. ما ما يصح. لا يصح ان يكون حسيان هذا مبتدأ ومنه جر م Zukوم متعلق وحده صفة يكون مسoga للابداء. انما التركيب لا يصح الا ان يكون خبرا - 00:36:32

مقدما ومنه حال متقدمة على الطرفان. طرفان هذا مبتدأ مؤخر. مبتدأ مؤخر. حسيان منه هذا الطرف من هو المخبر عنه؟ هو المخبر عنه حسيان هو الخبر هو الحكم. حينئذ لا يتقدم عليه هذا الاصل فيه. فاذا كان كذلك والوجه الصحيح - 00:36:52

الطرفان مبتدأ مؤخر وحزيان هذا خبر متقدم والحكم هنا على الطرفين لا على التشبيه اما نفس التشبيه فلا يكون حسيانا. نفس التشبيه لا يكون حسيانا. وانما الحكم على الطرف نفسه. على المشبه والمشبه به - 00:37:12

وحسيان منه طرفان يعني الطرفان منه حال كونهما من التشبيه حسيان اي منسوب كل من ماء الى الحس حسيان اي منسوب كل منهما الى الحس والمراد به هنا الحس الظاهر. حس يعني ما يدرك بالحس - 00:37:32

وهو المدرك هو او مادته باحدى الحواس الخمس الظاهرة. البصر والسم والشم والذوق واللمس حينئذ هو او مادته سيأتي احتراز المادة اذا ادرك باحدى الحواس الخمس المشبه والمشبه به - 00:37:55

كأن يكون مبصرا او مسموعا او مشموما او مذوقا او نحو ذلك بان يدرك باحدى الحواس الخمس حينئذ تحكم على مشبه بانه حسي وعلى المشبه به بانه حسي. فاتفاقا في ان كلا منهما حسي. كالخد والورد - 00:38:17

من المبصرات اذا قلت هذا خد كالورد شبهت الخد بالورد. كل منهما حسي. فالخد مدرك باحدى مبصر. وكذلك كالخد والورد من المبصرات اذا شبه الاول بالثاني وكالصوت الضعيف والهمس في المسموعات - 00:38:37

اذا شبه الاول بالثاني صوت الضعيف بالهمس واضح هذا وكالنكهة ورائحة العنبر من المسموعات اذا شبهت شبه الاول بالثانية. وكالريق والشهد من المذوقات اذا شبه الاول بالثاني وكالجلد الناعم والحرير من الملبسات اذا شبه الاول بي بالثاني. هذى امثلة - 00:38:57

ما يدرك بالحواس الخمس على كل القاعدة هنا اذا كان المشبه يدرك بالحس باحدى الحواس الخمس وكذلك المشبه به بالحس فكل منها حسيان. كل منهما حسيان. ودخل في الحس بسبب قولنا فيما سبق او ما - 00:39:22

وهو المدرك هو او مادته دخل معنى الخيالي ما يسمى بخياله منه الخيالي. والمادة المفردات التي تألف منها المركب مركب. اذا الخيال داخل في الحس. الخيالي داخل في الحس. هو من مركب - 00:39:42

من حيث المفردات نقول هو حسي ومن حيث الهيئة العامة الحاصلة بالنظر الى المركب لا يدرك بالحس وانما يدرك بالعقل. هذا المراد به. ولذلك في تعريف الحس نقول الحسي هو المدرك هو. يعني اذا كان مفردا شيئا واحدا او مادته فيما اذا كان - 00:40:07

مفرداته حسيه. كل واحد منها حسي. فدخل معنا الخيالي وهو الذي تدرك مادته يعني المفردات التي تألف منها المركب. وحد الخيال بقولهم هو المعدوم. الذي يفرض مجتمعا من امور كل واحد منها مما يدرك بالحس دون المجموع المركب منها - 00:40:31

يعني مركب غير موجود في الحس. غير موجود. وانما مؤلف من مفردات حسيه. فتجعل تتخيل في ذهنك بان هذه المفردات الحسيه لو تألفت على تركيب معين ل كانت هذا المركب. ثم يرد السؤال هل هذا المركب - 00:41:01

اولى ما هو معدوم فهو معدوم. ادرك هذا المشبه يسمى حسيا. لماذا؟ بالنظر الى مادته لا بالنظر الى عينه ولذلك قالوا في الخيال هو المعدوم الذي يفرض مجتمعا من امور يفرض يقدر يعني - [00:41:21](#)

مجتمعا من امور كل واحد منها مما يدرك بالحس دون المجموع المركب منها. نقول هذا داخل في بالحس. مثاله قول الشاعر و كان محمر الشقيق اذا تصوب او تتصعد اعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد - [00:41:40](#)

هذا المثال المشهور عندهم كان محمر الشقيق الشقيق بمعنى الشقائق هو غير موجود. شقائق هذا يطلق جمها وفردا يعني يطلق على الواحد وعلى الجمعية ليس له واحد من لفظه وانما يعبر به عن الجمع وعن الواحد ولكن اناهون به مفردا ضرورة - [00:42:09](#) النظم فقط شقيق بمعنى الشقاء غير موجود. بل الشقائق للواحد والجمع سمي به الزهر المعروف وهو ورد احمر في وسطه سواد. ينبع في الجبال. وكثيرا ما يضاف الى النعمان بن المنذر شقائق ملك الحي - [00:42:32](#)

لكونه حمي ارضا كثرا فيها ذلك. اذا و كان محمر الشقيق عرفنا الشقيق هو زهر احمر اذا تصوب او تتصعد اعلام ياقوت هنا شبه محمر الشقيق. المشبه به ها اعلام ياقوت نشرن على رماح من زبرجد. فان كلاما من - [00:42:52](#) العالم اعلام جمع علم. والياقوت والرمح والزبرجد محسوس محسوس لكن المركب الذي هذه الامور مادته ليس بمحسوس لانه غير موجود اصلا معدوم. يعني يتخيلا قاما ياقوت نشرن على رماح من زبرجد. نقول هذا غير غير موجود لانها حالة مؤلفة ومركبة وان كانت مواده حسية لكنها غير - [00:43:25](#)

غير موجودة. والحس لا يدرك الا ما هو موجود. والزبرجد هو حجر اخضر معروف. فان الاعلام الياقوت المنشورة على الرماح الزبرجدية مما لا يدركه الحس. اعلام ياقوتية يعني تخيل جبل من ذهب - [00:43:52](#)

جبال من ذهب وانهار تجري ها من فضة ونحو ذلك نقول هذا موادها مدركة بالحس انت تعرف الذهب وتعرف الى اخره وتعرف الجبل من حيث هو جبل. لكن هذه الصورة المجتمعية غير موجودة. مفراداتها موجود. اعلام ياقوت ليس عندنا اعلام ياقوت. على رماح - [00:44:12](#)

من زبرجد ليس عندنا رماح من من زبرجد. لكن الزبرجد معروف والرمح معروف متصور وكذلك الياقوت وكذلك العلم. كل واحد من هذه المفردات مدرك بالحس. اما المجموع المركب غير لا ليس له وجود. فالمجموع المركب ليس له وجود. ولذلك قال هناك فان - [00:44:32](#)

الاعلام الياقوتية منشورة على الرماح الزبرجدية مما لا يدركه الحس. لان الحس انما يدرك ما هو موجود في المادة عند المدرك على هيئات مخصوصة محسوسة لكن مادتها وهي مفراداتها التي ترکبت منها كالاعلام والياقوت والرمح - [00:44:52](#) كل منها محسوس بالبصر. محسوس بالبصر. اذا دخل في الحس الخيال وهو المركب المعدوم مفراداته حسية مدركة بالحس. نعم. ثم قال وحسيان منه طرفان ايضا وعقليان ايضا اظ يأيضا اظ اذا عاد ورجع. وهنا متقدم عن التأثير كانه قال وعقليان ايضا عقليان ايضا - [00:45:12](#)

اي عقليان ايضا؟ اي منسوب كلها الى العقل؟ على العكس السابق. المشبه والمشبه به في السابق كل منها و هنا كل منها عقلي يعني مشبه عقلي لا يدرك بالحس وكذلك المشبه به عقلي لا يدرك بالحس. والعقل عندهم عبارة عن غريزة - [00:45:44](#) يلزمها العلم بوجوب الواجبات. واستحالة المستحيلات ومجاري العادات. ومجاري العادات مثل ما هذا العقل كل منها عقلي الجهل ورد الجهل والردى فتح الهاك. اذا شبه الجهل بي بالردى. كل منها عقل الجهل عقلي لانه عدم العلم - [00:46:10](#) او انتفاء العلم عما من شأنه العلم. والردى الذي هو الهاك هذا كذلك عقلي. كذلك عقلي. فاذا شبه الجهل بالردى حكمنا على ان المشبه به كل منها عقلي. ووجه الشبه ما اشار اليه هكذا قال - [00:46:36](#)

توفيق المرشدي قائل اخ علمي حي خالد بعد موته واوصاله تحت التراب رميم. وذو الجهل ميت وهو وماش على الشري يظن من الاحياء وهو عديم. يعني الجاهل عديم وكذلك الهاك هذا عدم وهذا عدم. كل منها مشبه به بالآخر - [00:46:55](#) ايضا وعقليان او مختلفان او مختلفان يعني متغيرين مختلفان اي متغيران. متغيران اي منسوب احدهما الى الحس والآخر الى الى

العقل. يان يكون المشيه حسيا حينئذ يكون مشيه به عقليا. والعكس المشيه يكون - 21:47:00

عقلانياً ومشبه به يكون حسياً فهما مختلفان أي متغايراً. بان يكون المشبه حسياً ومشبه به عقلانياً أو بالعكس كالنور والهدى اذا شبه الاول بالثاني النور كالهدى. النور حسي او لا؟ حسي يدرك بالبصر. حسي. والهدى عقلي. اذا شبه الاول بالثاني الحس بي - 00:47:45  
فان النور حسي والهدى عقلي. ووجه الشبه بينهما كونهما جهتي وصول الى المقصود يعني النور تصل به وكذلك الهدى. واضح بين والسبع والموت اذا شبه الثاني بالاول فان السبع حسي والموت عقلي - 00:48:11

اذا شبه الموت بالسبعين حينئذ نقول شبه العقل بالحس شبه العقل الذي هو الموت بالحس العقل الذي هذا تنزلا معه بان الموت عقلي. والا اذا فسر بين النزع الروح هذا فيه - 00:48:30

فيه شيء من النظر. على كل هذا والمثال عند البيانيين اذا وحسيأن منه طرفان ايضا وعقليان او مختلفان. شار بهذا الى ان كل منهما والمشبه به يكون ماذ؟ يكون حسيأ - 00:48:47

ويكون عقلياً ويكونا مختلفين. يعني الاول عقلي والثاني حسي او او بالعكس. ثم نكتة وفائدة هنا ثم الوجه في تشبيه محسوس بالمعقول ما الفائدة؟ النور كالهدي ما الفائدة في، ان تشبيه المحسوس - 00:49:08

العقل قالوا الوجه في تشبيه المحسوس بالمعقول ان يقدر المعقول محسوسا ويجعل كالاصلي لذلك  
المحسوس على طرية المبالغة على طرية المبالاة يعني فيه تزييا تزييا المعقول منزلة 28:49:00

المحسوس والا فالمحسوس عاصم للمعقول. محسوس اصل للمعقول فكيف يشبه بالمعقول بالمحسوس؟ نقول لا لانه نزل المعقول منزلة المحسوس. لان العلوم العقلية مستفادة من الحواس ومتنتهية اليها. فتشبيهه معقول يكون جعلا للفرع اصلا والاصل فرعا. فلذلك سلك في تشبيهه بهذا الوجه بان ينزل المعقول - 00:49:49

منزلة المحسوس. يعني نرد المعقول الى المحسوس كأنه يقول بان الاصل انه لا يشبه المحسوس الا بمحسوس. فان شبه بما فلكونه نزل منزلة محسوس. هذى النتیجة. ودخل في العقل الوهمي - 19:50:00

دخل بالعقل عقلي كما سبق ما عدا الحسي اي ما لا يكون هو ولا مادته مدركا باحدى الحواس الخمس الظاهرة العقل ما عدا الحسي .. اي ما لا يكون هو اذا كان مفردا ولا مادته مدركا باحدى الحواس الخمس الظاهرة - 00:50:38

منه بهذا التفسير الوهمي. يعني نريد ان ندخل الوهمي في ماذا؟ في في العقد. منه بهذا التفسير لانه عادم اذا قيل المعقول ما عدا المحسوس. ما عدا المحسوس. حيث عدنا. ما هو المحسوس؟ ما يدرك هو او مادته باحدى. الحالات؟ ما عدا - 00:51:00

عقلی ومنه الوهمي منه الوهميون بخلاف الخيال اذ للحس مدخل فيه فانه متنزع منه. ما هو الوهمي؟ قالوا ما ليس واحداً الحواس، فالحس، مدخله واحداً الحواس، واماكنه اما اداء - 00:51:20

لكان بها مدركا. لو ادرك هذا المفروظ لادرك به باحدى الحواس. اذا هو في الاصل غير مدرك. لكن لو ادرك لا ادرك باحدى الحواس كما قرأت من مذكرة كان ابراهيم اغها اكتناءه وحياته في الماقع تدرك بمذاقه الحسين - 00:51:46

هذا النبران بالمعنى النبران بالمعنى النبران بالمعنى النبران بالمعنى النبران بالمعنى النبران بالمعنى

ك قوله ومسنونة يقصد بها السهام. ومسنونة زرق كانياب اغوالى. كانياب الاغوال من - 00:52:09

الا بحاسة البصر الا بحاسة البصر - 00:52:34

حيث لا ينبع الوهمي من الخيال اسماً بغير وجود المادته ولا لنفسه. حيال ما هو؟ حيال ما هي مادته موجودة في الواقع. هنا زيرجد والاعلام الى اخره لكنه هو غير موجود. هو غير موجود. اذا مادته موجودة. وهنا الوهمي لا وجود لمادته ولا لنفسه غير موجود

حتى يدرك هو او مادته بالحواس. ويتميز الوهم عن العقل الصرف بانه لو وجد وادرك لادرك بالحواس. لو قال قائل النياب اغوال هذه غير موجودة. اذا لماذا لا نقولوا له، مدركة لماذا - 00:53:16

نقول هي عقلية صرفة. نقول لأنها لو وجدت تنزيلًا لو وجدت لادركت بماذا؟ بالحواس. وليس ادراكتها لو ولد تكون بالعقل يكون بالعقل. فهو عقلي لكنه ليس محضا ليس محضا. اذا يتميز الوهمي عن العقل الصرف بأنه لو وجد وادرك لادرك بالحواس بخلاف العقلي

المحضر - 00:53:32

فانه يوجد ويدرك بغير الحواس كالعلم والحياة. هذه مدركة بالعقل. وانما جعل هذا الوهم من قبيل العقل هنا لماذا جعلنا من قبيل العقل ما دام انه انياب اغوال اذا ولدت لو ادركت بالبصر - 00:53:58

وانما جعل هذا الوهمي من قبيل العقلي هنا مع انه لو وجد وادرك ادرك بالحواس لانه معدوم. فصار ادراكه ادراك ما لا يحس في الحالة الراهنة. فالحق بالمعقول الذي لا - 00:54:17

يعني الذي لا يدرك به بالحواس ودخل ايضا في العقل الوجداني اذن الخيال يدخل في الحس عند الخيال وعندنا وهمي وعندنا وجداني. الخيالي داخل في ماذا؟ بالحس ويدخل في العقل الوهمي وكذلك الوجداني. وهو ما يدرك بالقوى الباطنة كاللذة والالم والجوع - 00:54:36

والشبع والهم والفرح نحو ذلك. هذه مدركة. وادراكها يكون بالقوى الباطنة. فلي sis ادراك شيء من هذه معانٍ بالحواس الظاهرة وليس من العقليات الصرفة لكونها من الجزئيات المستندة الى الحواس بل من الوجدانيات المدركة - 00:55:03

بل من الوجدانيات المدركة بالقوى الباطنة. بالقوى الباطنة. ثم قال رحمة الله تعالى والوجه ان يشتركان فيه وداخلا وخارجها تلفيه بعد انقضاء الكلام على الطرفين شرع في الكلام على الجامع - 00:55:23

بينهما وهو وجه الشبه. وجه الشبه. وعرفنا ان وجه الشبه معنى من المعانٍ التي يقصدها المتكلم بي وليس كل معنى وهو وجه الشبه مقدمه على ما يليه لان له مدخلية في مفهوم التشبيه كالطرفين - 00:55:43

وقال رحمة الله تعالى والوجه يعني وجه الشبه وجه الشبه هل هنا للعهد؟ الذكر يعني الوجه الذي سبق لانه واول. قال وجه ثم قال والوجه اعاد النكرة معرفة فهي عين الاولى. والمراد بالوجه والوجه وجه الشبه. او وجه التشبيه. واحدا - 00:56:03

او متعددًا واحدا كان او متعددًا. والوجه هو ما يشتركان فيه ما اي المعنى الذي يشتركان ما هما؟ طرفا المشبه والمتشبه به فيه في ذلك المعنى الظاهر يعود الى الى ما احسنت. يعود الى الى ما هو ما اي المعنى الذي يشتركان اي الطرفان المشبه والمتشبه به - 00:56:23

فيه في ذلك المعنى الذي قصد اشتراك الطرفين فيه. تبي من الكلمة قصد. والا فزيد والاسد مثلا في قول زيد كالاسد يشتركان في كثير من الذاتيات وغيرها. هذا موجود وهذا موجود. هذا حيوان وهذا حيوان. هذا يمشي وهذا يمشي - 00:56:57

حييند هذا يأكل وهذا يأكل هذا يشرب هذا يشرب. هذا يتناصل وهذا يتناصل. معاني عديدة جدا. انما قصد معنا واحد من تلك المعانٍ يشتركان في كثير من الذاتيات وغيرها كالحيوانية والجسمية والوجود بغير ذلك. مما ذكر. مع ان شيئا منها ليس وجه التشبيه. يقول - 00:57:16

الاسدي ليس واحدا من هذه المعانٍ هو وجه تشبيهه. وانما وجه التشبيه معنى قصد المتكلم من اجل ابراز هذه الصورة وهي صورة مشابهة زيد لي للاثر. فالمراد المعنى الذي له زيادة اختصاص بالمشبه به. المعنى - 00:57:37

لاننا نلاحظ ماذا؟ هل نلاحظ اولا هل نلاحظ المشبه به او المشبه بالمعنى؟ وجود المعنى اين يكون؟ يكون في المشبه اذا هل كل معنى قل لا. المعنى الذي اختص به المشبه به عن المشابهة. والا زيد حيوان والاسد - 00:57:59

اذا اشتراكا في الحيوانية. وانما الذي انفرد به المشبه به. فالمراد المعنى الذي له زيادة اختصاص بالمشبه وقصد اشتراكهما فيه تحقيقا. بالفعل يعني. كما ان الشجاعة موجودة في الاسد فهي موجودة بالفعل في - 00:58:19

زايدين. والتحقيق انما يكون في المشبه في الصفة نفسها. الوصف هنا للمعنى الذي يراد الحق المتشبه به في المشبه للمتشبه به. يعني المراد المعنى الذي يراد الحق المتشبه بالمشبه به فيه. يعني في ذلك المعنى - 00:58:39

بذلك المعنى او تخيلها اي على سبيل التخييل والتأنويل لا على سبيل الحقيقة. لا على سبيل الحقيقة فالمراد نعم وفي الايضاح

الايضاح المراد بالتخيل الا يمكن وجوده في المشبه به الا على تأويل. اذا المعنى الذي يكون وجها للشبه. قلنا هذا وجوده في -

00:58:59

خاص بالاصالة في المشبه به. قد يكون موجودا حقيقة ظاهر كالشجاعة في الاسد. وقد لا يكون ظاهرا وانما يحتاج الى تأويل يحتاج الى يعني نظرا الى المجموع. حينئذ نقول شبه هذا بهذا في الهيئة الحاصلة او المنتزعه من مجموع كذا وكذا - 00:59:27

هذا المعنى موجودة في المشبه به حقيقة او بالنظر الى المجموع. نقول بالنظر الى المجموع. وما كان بالنظر الى المجموع يعني انتزع معنى من عدة افراد او من عدة اشياء نقول هذا تأويل وليس بحقيقة ولذلك - 00:59:47

قال في الايضاح والمراد بالتخيل الا يمكن وجوده يعني المعنى في المشبه به الا على تأويل كما في قوله وكأن النجوم بين دجاهها سنن لاح بينهن ابتداع. لأن النجوم بين - 01:00:07

الظلمة يعني سنن لاح بينهن ابتداع. سنن لاح بينهن ابتداع فالتأويل فيه هنا انه تخيل ما ليس بمتلون متلون. لانه قال ماذا سنن بينهم ان تداع اذا نظر الى البياض والسود. نظر الى البياض والظلمة. والمعاني لا تتصف بالالوان - 01:00:26

وانما يكون الوصف بالبياض والسود ونحوه يكون للجسام. حينئذ لما كان المشبه به معنى من المعاني ثم وصفه بلون والعصر في الالوان انما تكون الاجسام فصار نوع تأويل كما سيأتي. فالتأويل فيه انه تخيل ما ليس بمتلون - 01:00:55

متلونا فان البياض والاشراق والظلمة من صفات الاجسام فلا يوصف بها المعاني نحو السنة والبدعة حقيقة بل بل تخيلها بل تخبيطه. ولذلك قال السيوطي في شرح عقود الجمال هنا فان وجه الشبه فان وجه - 01:01:15

هو الهيئة الحاصلة من حصول اشياء مشرقة بيض في جوانب شيء مظلم اسود منتزع عندها شيء من حصول اشياء مشرقة بيض في جوانب شيء مظلم اسود. وتلك الهيئة غير موجودة في المشبه به وهو السنن بين الابتداع ليس عندها شيء منعزل بياض فيقول هذا له لون وهو ابيض - 01:01:35

والبدعة لها لون وهي وهو السواد ليس عندها هذا. وانما فيه تشبيه وفيه الحق الا على طريق التخيير والتعوييم. لماذا؟ ما وجه هذا التأويل والتخفيط؟ لانه لما كانت البدعة وكل الجهات تجعل صاحبها كمن يمشي في الظلمة ولا يهتدى للطريق ولا يؤمن ان ينال مكروها شبهت بها - 01:02:07

ولزم بالعكس ان نشبه السنة بماذا؟ بالبياض. اذا كانت البدعة والجهات ومثل هذه الامور مظلمة والسلوك فيها سالك في ظلمة العكس بالعكس. تكون السنة لمن كان سنيا اذا سلك بها يكون سالكا في شيء مضيء - 01:02:31

بطريق العكس ان تشبه السنة وكل ما هو علم بالنور. لأن السنة والعلم يقابل البدعة والجهل كما ان النور يقابل الظلمة وشاء ذلك يعني استعماله حتى تخيل ان السنة ونحوها مما له بياض - 01:02:51

كان السنة لها بياض واشراق. نحن تركتم على الحنيفية البيضاء صواب البيضاء لكونها ها لكونها مشرقة. هل الاشراق او البياض حقيقي هنا؟ الاصل لا. وتخيل ان الاول وهو البدعة ونحوها على خلاف ذلك - 01:03:11

اي مما له ظلام وسواء. كقولك شاهدت سواد الكفر من جبين فلان. سواد الكفر ليس له سواد. فصار بسبب بذلك تشبيه النجوم بين الدجى اي الظلم بالسنن بين الابتداع كتشبيهها ببياض الشيب في سواد الشيب هنا - 01:03:31

نظر الى ماذا؟ الى مجموعة امور. ولم ينظر الى شيء معين. ولم ينظر الى شيء معين. ولذلك سمي ماذا سمي تخينة. اذا قد يكون المعنى موجودا في المشبه به حقيقة وقد يكون - 01:03:51

تأويلا وهذا الذي يسمى بالتخيل. ثم قال وداخلا وخارجها تلفيه والوجه ما يشتراك فيه عرفنا حقيقة الوجه وداخلا وخارجها تلفيه. شعرك داخلا حال كيف؟ مفعول لم اذا؟ تقول فيه الف هذه من اخوات كان من - 01:04:11

والظن تنصيب مفعولين اول والثانية. اين الاول هنا تلفيه وain الفاعل؟ انت تلفي انت ايه يعني وجه الشبه خارجا وداخلا خارجا وداخلا هذا اصلاح منطقي. اصلاح منطقي داخل المهمية وخارج عن المهمية. ولذلك - 01:04:35

اما مسائل مبنية على علم المنطق. وهذه كلها الصالحات ليس هناك من يوجد مجرد فن عن هذه لانها تقسيمات واكثرها لا يحتاج اليه.

اكثرها لا لا يحتاج. اذا عرف عرفا ان المشبه - 01:05:02

وعقلي او يكون مختلف. تقسميات لا داعي لها. لا يبني عليها فرع البتة. وكل ما لا يبني عليه فرع فالاصل عدمه اصله عدمه. وهذا التقسيم حتى المرشد نص على هذا. قال تبع فلانا وفي السيوطي في عقود الجمان - 01:05:22  
وعدمه على كل وداخلا الواو هذه داخلة على تلفيه. يعني وتلفيه تجده الفا قولها كذبا ومينة يعني وجد قولها. تلفيه اي تجده وتتجده وتلفيه داخلا. هذا مفعول ثانٍ وخارج وخارج ثم قسم وجه الشبه القائم بالطرفين الى نوعين فقال وداخلا اي تلفيه اي تجده داخل -

01:05:42

اي غير خارج لانه قابله بي بالخارج كيف تفسر الداخل بكونه غيره غير خارج غير خارج عن حقيقة الطرفين الذي هو المشبه المشبه بهم. وذلك بان يكون تمام ماهية المشبه والمتشبه به - 01:06:11

النوعية او جزءا منها. يعني اما ان يكون جنسا او نوعا او فصلا. اما ان يكون جنسا او نوعا او فصلا معرفة الجنس والنوع والفصل هذه تحتاج الى درس خاص. يعني يرجع الى المنطق. وذلك بان يكون تمام ماهيتهما النوعية او جزءا منها - 01:06:30  
مشتركا بينهما وبين ماهية اخرى او مميزا لها عن غيرها وهذا هو الفصل وهذا هو الفصل وخارجها هذا قابله بالداخل وخارجها عنها وهو ما كان بخلاف ذلك. ما كان بخلاف ذلك. فالمراد بكونه داخلا - 01:06:50

الا يكون خالدا بدليل مقابلته بالخارج. هكذا قال في الحاشية. فدخل فيه ما كان نفس الماهية. ما كان نفس الماهية النوعية هي اذ ليست بخارج عن الحقيقة لانها نفسها المشخصة. لأن يقال زيد كعمرو في الانسانية. زيد كعمد - 01:07:09  
تمرين في الانسانية ودخل مكان جزءا من جنس او فصل لأن يقال زيد كعمرو في الحيوانية او في الناطقية فالخارج هو الذي ليس نفس الماهية ولا ولا جزءا ولا جزءا. اذا وداخلا وخارجها. فالاول الذي هو الداخل - 01:07:29

كمن شبه في نوع او جنس او فصل تم في تشبيهه ثوب باخر في الجنس والنوع. شبه ثوب باخر كما لو قيل هذا القميص مثل هذا بكونهما كتانا. اليك كذلك؟ هذا يحتمي. هذا القميص مثل ذا. هذا كهذا. شبه - 01:07:49  
هذا بهذا في ماذا؟ في كون كل منهما كتانا. هذا في العين في النفس في الذات. وهذا الثوب مثله في كونه قميصا. النوع فوجه الشبه بينهما ما كان مشتركا بينهما من الاتحاد في النوع - 01:08:15

والجنسى وخارج عن الطرفين ولا محالة يكون صفة اي معنى قائما بها وداخلا وخارجها تلفيه. اذا دخل المراد به الجنس والنوع والفصل. يعني كان القدر المشترك بين المشبه والمتشبه به في النوعية او الجنسية او الفصلية فهو الداخل. وان لم يكن كذلك فهو فهو الخالق. ومن - 01:08:32

الذى يبني على هذا هذا التقسيم لا جدوى تحته البتة. وانما فلسفة ولوثة منطقية فحسب. يعني لا يبني عليه. والسوطى رحمة الله تعالى في اول ولشرع عقود الجمام قد نزهنا كتابنا هذا عن خبث المنطق الى اخره لكنه يأتي بهذه الالاظفاظ. تصور وتصديق والى اخره. ما - 01:09:03

لا بأس به وما لا تحتاجه حينئذ والاصل عدمه. اصل عدمه. معرفة التصديق والتتصور لا بأس به. ان يعرف الشخص بان العلم يتعلق بمفرد وهذا يحتاجه الانسان ويتعلق بمركب لا اشكال فيه. سواء كان مأخوذا من من المنطق او من غيره ما دام انه حق - 01:09:25  
المقبول ولا يعارض الشرع فلا بأس به ولا يعارض لغة كذلك فلا بأس به انما مجرد اصطلاح هو ترويع للعلم فنقول العلم علام ادراك مفرد وادراك مركب ثم نفصل في المفرد ما المراد به والمركب وما المراد به؟ هذا لا اشكال فيه. واما ان نحشر اللغة العربية - 01:09:45

او المنطق في كل جزئية من جزئيات اللغة العربية نقول هذا لا. يعني نفصل في في هذا الفن منه ما هو مقبول ومنه ما ليس بمحبوب ثم قالوا وخارج وصف حقيقي جلى بحس او عقل ونسبة تلى نسيبي بالرفع ليس - 01:10:05  
وواحدا يكون او مؤلفة او متعددا وكل عرف بحس او عقل وتشبيه نمي تشبيه بالرفع في الضد للتلميح ليس للتلميح والتهكم تلميح. تلميح هذا يأتي في هناك في البديع - 01:10:25

- يعني المحا الى قصة او بيت شعر وهنا لا التملیح ملھی. والله اعلم وصلی الله وسلام على نبینا محمد وعلی الله وصحبہ اجمعین

01:10:45