

شرح السُّلْمُ المنورق للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 71

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد بن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين. اما بعد - 00:00:00

ناظر في الباب السابق بقوله باب القضايا واحكامها. باب القضايا واحكامها. هذا هذا باب بيان القضايا واحكمها قلنا هذا يشمل تناقض والعكس المستوى من احكام القضايا. اذا ما علاقة هذا الباب او هذا الفصل؟ فصل في التناقض فصل في العكس المستوى. نقول هذا مما - 00:00:27

بيان احكام القضايا. شرح لك القضية ما هي؟ ما حدها ثم قسمها لك الى شرطية وحملية وقسم الحملية الى اقصى وشرطية الى اقسام. هذه القضايا لها احكام. منها التناقض. لذلك قال فصل في التناقض. اي هذا - 00:00:55 فصله فصل كما سبق انه خبر مبتدأ محفوظ. خبر بمبتدأ محفوظ هذا اولى ما يقال فيه. اصل المصدر فعل ويحتمل انه في معنا اسم الفاعل فاصل ويحتمل النوم بمعنى اسم المفعول. هذا الكلام مفصوله. ما بعده عن ما قبله. او هذا الكلام فاصل ما بعده عما قبل - 00:01:15

والفصل في اللغة الحاجز او الحاجز بين الشيئين والاصطلاح الفاظ المخصوصة الدالة على المعاني المخصوصة هذا الحد لكل للباب والفصل والكتاب قال فيه الالفاظ المخصوصة الدالة على معان الفاظ مخصوصة - 00:01:41 ما الذي يخصص هذه الالفاظ؟ المضاف اليه او المتعلق كما هنا فصل في التناقض. فصل الفاظ مخصوصة. هل هي مطلق الفاظ؟ نقول لا الفاظ مخصوصة. لماذا؟ لأن لفظ قالب قالب للمعنى. وهذا المعنى في النفس. اذا هو معنى خاص - 00:02:03 معنا خاص اذا اردت ان تتحدث عن التناقض اردت ان تتحدث عن العكس المستوى يقع في النفس معه. اذا هو معنى خاص اذا اردت ان تعبر عن هذا المعنى الخاص هل تعبر بما يدل عليه او بما يدل على غيره او بما يدل - 00:02:24 عليه وعلى غيره بما يدل عليه فحسب. اذا الفاظ مخصوصة هذه الالفاظ خصصت بالمضاف اليه. فان كان الحديث في العام تأتي بالفاظ تخص العام وان كان الحديث في المطلق تأتي بالفاضل تخص المطلق. وان كان الحديث في الكلام والجملة تأتي بالفاظ تخص هذا - 00:02:44

هذا مقصود به هذا الحد. الفاضل مخصوصة تدل على معاني مخصوص. الاصل المعنى واللفظ الفرض. ويطلق الكلام عليهم. لو قيل ان الاصل هو المعنى ان المعنى بالنسبة للفظ كالروح للجسد لا يلزم من هذا ان يكون الاصل اطلاق لفظ الكلام - 00:03:10 على المعنى دون اللفظ. لأن بعضهم يرى هذا ان الكلام لفي الفؤاد وإنما جعل اللسان على الفؤاد دليل. مراعاة لهذا قالوا اصل المعنى اذا اطلاق لفظ الكلام او الجملة على المعنى اصالته. واذا استعمل في اللفظ فهو مجال. يقول لا - 00:03:34 المعنى واللغو كالروح للجسد. كما انه لا يقال انسان الا بالمجموع او بجميع بدنه وروحه كذلك الكلام للفظ والمعنى سباء. لا يستقل مفهوم لفظ الكلام باللفظ دون المعنى او بالمعنى دون - 00:03:53

دون النار. فإذا اطلق لفظ اطلق القول اطلقت الجملة اطلقت الكلام بجماع المحاكم. اهل اللسان انه يشمل لفظ والمعنى مع اما ويقولون في انفسهم قل هذا مقيد. هذا مقيد هذا دليل على انه اذا اطلق انصرف الى - 00:04:13 الى اللفظ المعهود لماذا؟ لانه اذا كان الاصل خرجنا على الموضوع اذا كان الاصل في اطلاق القول واللفظ والكلام هو المعنى اذا اطلق دون ان يقييد انصرف هذا وصف الحقيقة - 00:04:35

واذا استعمل بقيد نقول استعمل في غير ما وضع له اصلا فهو مجاز. وهنا يقولون في انفسهم. ماذ قررت؟ لو كان الاصل في اطلاق القول هو المعنى دون قول اذا لماذا هذا القيصر؟ صار اللفظ - 00:04:52

يقول لا الاصل في اطلاق القول وكذلك الكلام وكذلك اللفظ وكذلك الجملة مراد بها اللفظ والمعنى معه فاذا اطلق اللفظ او الكلام مرادا به المعنى قل هذا هو المجاز. ان اثبتنا المجاز - 00:05:05

ويقولون في انفسهم نقول هذا دليل على ما نذكره من القاعدة وهو انه اذا اطلق اللفظ انصرف الى او الكلام او القول او انصرف الى اللفظ والمعنى معه. وقول اهل العربية بان المعاني - 00:05:24

او الالفاظ قوالب للمعاني لا ينافيها. ان يكون الاصل هو المعنى واللفظ تبع ويطلق عليهم معا حقيقة لفظ الكلام المعاني والمقاصد لها اثر في الاحكام الشرعية وفي غيرها. فهي معتبرة. اذا الفاظ مخصوصة دالة على معان مخصوصة - 00:05:40

هذا هو حد الفصل كذلك الباب الكتاب. فاذا يريد ان يعبر عن معنى خاص اتي بلفظ خاص به يدل عليه. وهذا يؤخذ من المضاف اليه او من المتعطف لماذا؟ لانك تقول كتاب الطهارة كتاب الصيام كتاب الحج الكتاب في الجميع يعرف بهذا - 00:06:00

كيف اتحد وكتاب الصيام مغاير لكتاب الصلاة. كتاب الصلاة مغاير لكتاب الطهارة. كيف يحد في جميع هذه الموضع؟ نقول الكتاب والالفاظ المخصوصة الدالة نقول نعم الفاظ مخصوصة تدل على معان مخصوصة. هذا المعنى اخذ بالمضاف اليه كتاب الصيام اذا - 00:06:25

الفاظ مخصوصة تدل على معاني مخصوصة يعبر عنها المتكلم بالفاظ تخص احكام الصيام ونحوه فصل في التناقض. في التناقض اي في تعريفه وبيان احكامه لانه سيذكر تعريف التناقض ثم يبين احكامه. اذا فصل في تعريف - 00:06:48

وبيان احكامه. التناقض هذا تفاعل. اذا فيه النقض من جهتين فيه تفاعل لابد ان يكون من جهتين. كل منهما ينقض الآخر. التناقض له معنيان معنى لغوي ومعنى اصطلاحي اما معناه اللغوي فهو اثبات شيء ورفعه - 00:07:14

اثبات شيء ورفعه يعني فيه. تثبت الشيء وفي نفس الوقت ترفعه. يعني ترفع حكمه وهذا يشمل في اللغة يشمل المفردات. ويشمل الجمل. قضايا زيد لا زيد هذا نقد انسان لا انسان هذا نقد هذا في المفردات. زيد عالم زيد ليس بعالم. هذا نقل في - 00:07:39

قضايا لكن هل التناقض باللغة هو معناه في الاصطلاح هذا ما ذكره بالبيت الاول بقوله تناقض خلف القضية في كيف وصدق واحد امر كفي وصدق بالرفض هذا حده في الاصطلاح. عرفنا حد التناقض في اللغة انه اثبات شيء ورفعه. فيدخل فيه المفردات والقضايا - 00:08:11

هنا قال تناقض هذا مبتدأ وهو نكر والاصل في المبتدأ ان يكون معرف فما المسوغ له؟ نقول ارادة الجنس او وقوعه في معرض التفصيل اراده الجنس او وقوعه في معرض التحصيل وهذا الثاني فيه كلام. تناقض يعني اذا قيل اريد به الجنس - 00:08:43

بمفهوم اللفظ مفهوم اللفظ من حيث هو تناقض خلف القظيتين تناقض ان هذا مبتدى قوله هو خلف عدس المصدر بمعنى الاختلاف. اسمه مصدر بمعنى الاختلاف. والمصدر اسمه المصدر متعددان معنى - 00:09:11

الا ان اسم المصدر يقل فيه بالحروف عن عن الفعل. عن الفعل. عطاء واعطاء. اعطي. عطاء واعطاء. اعطي اعطى اعطاء هذا سلم كلاما كلام تكلينا هذا مصدر اذا اسم المصدر ينقص عن فعله في الحروف حرف او اكثر. لفظا او تقديرها. اما المصدر - 00:09:31

وهو على اصل قياسه فيه في اللغة. تناقض خلف عرف التناقض بأنه خلف. والخلف هنا قلنا بمعنى الاختلاف ولذلك هو جنس يدخل فيه جميع الاختلافات سواء كان المركبات الانشائية او بين المركبات الاضافية او بين المفردات او - 00:10:09

قضية اختلاف بين مركبات الانشائية قم ولا تقم. قم لا تقم هذا اختلاف بين قظيتين اه اختلاف بين مركبين ولا نقول قظيتين لماذا لانه ان شاء فلا يسمى قضية في اصلاح المناطق. فلتزمها الاصطلاح - 00:10:39

قم لا تقم. هذا مركب انشائي المركب الاضافي غلام زيد لا غلام زيد. هذا مركب اضافي خلف قضية خلف في مركبين. مفردین ان زيد لا زيد انسان لا انسان. مفرد وقضية قيل زيد وعم طاء - 00:11:06

زيد وعم ليس بقائد هذه اربعة اشياء يشمل ايضا القضيتين اللذان هما المصطلح عند المناطق. زيد عالم زيد ليس بعالم. لما كان قوله

خلف هذا جنس يدخل فيه انواع الاختلافات اظافه الى القظيتين ليخرج ما لا يسمى - 00:11:28

تناقضا في اصطلاح المناطق. فقال خلف القضيتين اذا خرج به اختلاف المركبات الانشائية لانها ليس قضيتين قم لا تقم لا يسمى
تناقضا عند المناطق. خرج به المركبات الاضافية غلام زيد لا غلام زيد - 00:11:57

فلا يسمى تناقضا في الصلاح المناطق لانهم خاص بالقضيتين. زيد لا زيد هذا فيه نزاع. منهم من قال انه يسمى تناقضه باصطلاحهم
ومنهم من قال انه لا يسمى تناقضا في الصلاح. من قال انه لا يسمى تناقضا كما هو ظاهر العبارة - 00:12:17

خلف القضية اخرج خلف المفردین لا اشكال عليه اما من جعل المفردین يسمیان تناقضا في اصطلاح المناطق فحينئذ يحتاج الى
الجواب عن هذا الحد. خلف القضيتين. فيقال هنا الااظافه الى القظيتين - 00:12:37

للاحتراز عن المفردین. وانما لكون القضية اصلا. ومقصودة عند بدليل ان هذا الفصل فصل التناقض هذا خاص بالقضايا باب القضايا
واحكامها. اذا الحديث في ماذا؟ في القبر اذا كل ما يتعلق بالقضايا هو الذي يذكر. وما عدا ذلك فلا فلا يذكر. اذا خلف القضيتين لو
اردنا - 00:12:59

ادخال المفرد وانهما يسمیان تناقضا في اصلاح المناطق نقول لما عين وخصوص هنا بالقضيتين نقول لا للاحتراز عن المفردین. وانما
لكون القضية اصلا وهي مقصودة عندهم في البحث. وهي مقصودة في البحث - 00:13:29

عندهم اذا تناقض حده في الاصطلاح خلف القضيتين قلنا خلف القضيتين خرج بها خلف غيرهما. الاربعة الاشياء المذكورة. قال في
كيف في كيف المقصود بالكيف الایجاب والسلب. اذا الاختلاف هنا في القضيتين خاص بالایجاب والسلبي - 00:13:49
متى ما اختلفتا ایجابا وسلبا نقول يسمیان تناقضا بشرطه. قوله في كيف هذا به خلف القضيتين في غير الكيف اذا اختلفت
القضيتان في الموضوع لا يسمى تناقظا في الاصطلاح لو اختلفتا في المحمول لا يسمیان - 00:14:19

تناقضا في الاصطلاح. زيد عالم عمرو عالم قضيتان اين الخلاف هنا في الموضوع. موضوع اتحد المحمول واختلف الموضوع. خلف
القضيتين قوله في كيف هذا تحديد لمحل الاختلاف بين القضيتين. انه خاص بالایجاب والسلبي. فلو اختلفتا في غير الایجاب -
00:14:49

والسلبي كالخلاف كاختلفهما في الموضوع فلا يسمیان فلا يسمى تناقض في الاصطلاح زيد عمرو عالم هنا وقع الاختلاف في اي شيء
في الموضوع اتحد المحمول واختلفت القضيتان في الموضوع. هل يسمى هذا الاختلاف في - 00:15:23

قضيتين هذا خلف قضيتين يصدق عليه الجزء الاول. هل يسمى تناقض؟ الجواب لا. لاما؟ لان ضابط التناقض او الخلف بين قضيتين
في هذا الموضوع السلب والایجاب. في الكيف. اما الخلف في الموضوع فلا يعد تناقضا عنده. زين - 00:15:48

عالم زيد كاتب اتحد الموضوع واختلف المحمول لا يسمى لا يسمى تناقضا عندهم لماذا؟ لان خلف القضيتين هذا مختص السلب
والایجاب. وهنا لم يختلفا سلبا ایجابا وانما اختلف مهولا. اختلف مهولا. زيد صائم زيد ليس بصائم - 00:16:08

زيد صائم امس زيد ليس بصائم اليوم هل يسمى تناقا؟ لا يسمى تناقض. لاما الاختلاف في الزمان كما سيأتي الاتحاد في الوحدة. اذا
قوله في كيف خرج به خلف القضيتين في غيره. من الموضوع - 00:16:41

او المحمول او غير ذلك. او غير ذلك. زيد جالس في الدار. زيد جالس في المسجد. نقول هذا قال خلف بين القضيتين ولكن ليس
السلبي والایجاب وانما في المكان. زيد جالس في الدار. زيد جالس في في المسجد - 00:17:03

قوله في كيف عندهم الكيف والكم الكيف والكم المراد به الكلية والجزئية والكيف المراد به السلب والایجاب. هنا خص اختلف
قضيتين بالسلب والایجاب. هل معنى هذا ان القضية لا تختلفان حتى يسمى تناقضا في الاصطلاح. لا تختلفان في الكم ايضا؟ الجواب
لا - 00:17:23

وانما في كلام الناظم اكتفاء. واقتصر على الكيف ولم يذكر الكلمة لان قضيائها كلها الشخصية والمهملة والكلية والجزئية متحدة في هذا
القدر الاختلاف في الایجابي والسلب هذا متعدد. في الجميع لابد منه. لا تخلو قضية يحكم عليها بالتناقض مع غيرها الا وهي مختلفة -
00:17:59

فمع نقليتها في السلب والايجاب. اما في الkm الذي هو الكلية والجزئية هذا مختص الكلية والجزئية والمهملة في قوة الجزئية. اذا بقى معنا الشخصية. الشخصية هل هي داخلة في الkm - [00:18:29](#)

لا لماذا لانها مشخص مخصوصة. والkm الذي هو السور الكلي او الجزئي انما يدخلان قضية الكلية التي موضعها غير معين التي موضوعها غير معين وهو الكلي. اذا قوله في كيف اي وفي الحكم ايضا - [00:18:48](#)

الكلية والجزئية. وليس الخلق هنا خاص بي ليس الخلف هنا خاصا بالسلب والايجابي فحسب. بل حتى في km اذا قوله في كيف يقول اي وفي الحكم اي الكلية والجزئية وانما نص على الكيف دون km لاضطراد الكيف بخلاف km. ما وجه الاضطرار؟ انه يكون في الشخصية ايضا - [00:19:12](#)

كما يكون في المهملة والكلية والجزئية يكون في الشخصية. اما km فانه مختص بغير الشخصية. فحينئذ قد اختص بعض افراد محدود دون بعض وادخال ما يضطرد في افراد محدود اولى من ادخال ما لا يضطرد في افراده - [00:19:40](#)

لأنه يختص بعضها دون دون بعض تناقض خلف القضيتين في كيفي. اذا عرفنا حد التناقض عندهم، اختلاف قضيتين سلبا وايجابا وزد عليه كمل بالمسورات في المسورات. اختلاف قضيتين لكن لابد ان تكون احدى - [00:20:00](#)

قضيتين صادقة والاخري كاذبة. لانه لا يسمى تناقضا عندهم اذا صدقت القظيتان ولا يسمى تناضا عندهم اذا كذبت القظيتان وانما يسمى تناضا اذا كان احدى اذا كانت احدى القضيتين صادقة - [00:20:31](#)

الاخري كاذبة لابد منها ولذلك قال وصدق واحد وصدق بالرفع على انه مبتدأ وهو مضاف وواحد مضاف اليه. امر هذا هو الخالق. كفي اي تبع. اي طبع تتميم صدق واحد الاصل ان يقول وصدق واحدة - [00:21:00](#)

لان الكلام في القضيتين وصدق واحدة. يعني صدق احدى القضيتين. وانما عبر بي المذكر تأويلا للقضيتين بالقول او بالخبر لان القول لان القضية عندهم تسمى ايضا قولوا وتسمى خبرا قولا باعتبار انها مركب. وخبرنا باعتبار احتمالها صدق والكذب لذاتها. اذا قوله صدق واحد الاصل صدق واحدة - [00:21:26](#)

ايوه كذبي وكذب الاخري صدق واحد وكذب الاخري. نقول هذا يسمى اكتفاء. وانما تركه للعلم به. لان صدق احدى القضيتين يستلزم بباب التناقض عندهم المصلحة الكذب الاخري. كذبة الاخري. لذلك قال وصدق واحد امر مبتدأ - [00:21:59](#)

لو خبر والواو هذه واو الحال والجملة في محل نصب حال من المضاف اليه وهو القضيتين وهو القضيتين وابن مالك غلوة لا تجز حالا من المضافين الف القضيتين خلف القضيتين - [00:22:24](#)

والحال ان صدق احدهما صدق احدهما وكذب الاخري امر طفي القضيتين والحال ان صدق احدهما وكذب الاخري امر كفي. لابد من جعل الواو هنا وهو وجوز بعضهم ان تكون استثنافية. لكن الاولى ان تكون واو الحاء. لماذا؟ لان الحال وصف - [00:22:49](#)

واذا اعتبرناها وصفا الحال وصف واذا اعتبرناها وصفا صارت قيدا في الحد واذا جعلت قيدا سلم الحد. لماذا؟ لان قوله خلف القضيتين في كيف. هذه الى هنا نقول الحد غير مانع - [00:23:17](#)

الحج غير مانع لماذا؟ لانه قد تكون عندنا قضيتان ويختلفان في السلب وتكذبان كل حيوان انسان. اذا اردنا نقليتها نقول لا شيء من الحيوان بانسانليس كذلك - [00:23:38](#)

هكذا نعم هكذا نقليتها لابد اختلاف السلب فنقول القضيتان كاذبتان وعليه لا يسمى تناقض. وقد دخل في الحد. لماذا؟ لان الحد ينتهي الى قوله في كيف ولم يجتهد ان يكون الاختلاف بحيث يلزم منه صدق احدى القضيتين وكذب الاخري. وهذا لابد ان يكون - [00:24:07](#)

في ضابط التناقض عنده. فلو وقفنا الى قوله في كيف وجعلنا الكلام مستأنفا وصدق واحد لا كان الحد غير مانع غير جامع لانه يدخل فيه ما ليس منه - [00:24:36](#)

وهو فيما اذا كان نقىض احدى القضيتين كاذبا كما هي كاذبة. كما هي كاذبة. كذلك قد تصدق القضية مع نقليتها كما في قولهم بعض الحيوان انسان. بعض الحيوان انسان. هذه صادق - [00:24:54](#)

بعض الحيوان انسان بعض الحيوان ليس بانسان. نقول هذه صادقة او لا؟ القظيتان صادقتان. مع انه اختفتا في في السلب والايجاب اختلافتا في السلب والايجاب. اذا لابد من قيد يدخل او يخرج القضيتين الصادقتين - [00:25:18](#) وقد اختفتا سلبا وايجابا. ويخرج القضيتين الكاذبتين معا. وقد اختفتا سلبا واجابة. اما التناقض الذي هو عندهم في اصلاحهم لابد من اختلاف القضيتين سلبا وايجابا حيث تكون احدى القضيتين صادقة والاخرى كاذبة. زيد عالم نقضاها زيد ليس بعالمن. لا يمكن ان تكون هذه - [00:25:44](#)

هي صادقة وهذه صادقة والمحل واحد. والمحل واحد. فنقول زيد عالم صادق مثلا. يلزم منه ان تكون زيد ليس بعالمن كاذب فحينئذ يسمى هذا تناقضا في اصطلاح المناطق. اما اذا كذبتا معا او صدقتا معا - [00:26:14](#)

حينئذ لا يسمى تناقضا. تناقض خلف القضيتين في كيف يعني سلب وايجاب اي وكم في المسورات. وصدق واحد اية كذب الاخر. امر اي امر تبع. وهذا كنایة الذي هو امر كنایة عن - [00:26:36](#)

كونه مضطرب. يعني لابد ان يضطرد هذا القيد في كل قضيتين بينهما خلاف صدقة عليهما حدث في التناقض امر قفي يعني امر تبع دائمها. نقول هذا الصدق في احدى القضيتين مع كذب الاخر لابد ان يكون مضطرا - [00:27:02](#)

وهذا الاضطرار يقولون لا يثبت الا اذا ولدت فيه الوحدات المشهورة وحدة الموضوع ووحدة المحمول وحدة الزمان وحدة المكان وحدة الاضافة وحدة الشرط وحدة القوة او الفعل وحدة الكل او الجزء. هذه لابد ان تكون متوفرة في كل قضيتين يحكم عليهما بالتنقل - [00:27:24](#)

يعني لابد ان يكون الموضوع في القضيتين واحدة فاذا اختلف الموضوع في القضيتين في احدى القضيتين لا يسمى تناقض. لماذا؟ لأن محل الحكم في احدهما مغایر محل الحكم فيه الاخر المحکوم عليه مختلف. اذا قيل زيد عالم عمرو ليس بعالمن. هل بينهما تناقض - [00:27:55](#)

ليس بينهما تناقض لماذا؟ المحکوم عليه متعدد ليس متعدد. اذا متى يحكم بالتناقض بين القضيتين؟ نقول لا بد من وحدة الموضوع في القضيتين ان يكون المحکوم عليه واحدا زيد عالم عمر عالم - [00:28:21](#)

قل ماذا لا يسمى تناقض لماذا؟ لعدم اتحاد الموضوع. زيد عالم زيد ليس بعالمن. اتحد الموضوع. كذلك اتحاد المحمول زيد كاتب زيد عالم نقول هذا ليس بينهما تناقض لانها قد تصدق وقد تكظم - [00:28:41](#)

زيد عالم زيد ليس بكاتب مثلا. هنا اختفتا في السلب. هل هما متناقضتان؟ الجواب لا. لما لاختلاف الحكم المحکوم به. وانما تكون القضيتان متناقضتين اذا اتحدتا مع اتحاد الموضوع. كذلك وحدة الزمان. كما ذكرت سابقا. زيد صائم - [00:29:04](#)

زيد ليس بصائم. تقول انا صائم وانا لست صائم وتكون صادقا في الجملتين في القضيتين. انا صائم اليوم لست بصائم امس. تكون تنوی هذا في نفسك ان الزمان مختلف. ولا يكون متناقضا الا اذا كان الزمان متعدد. انا صائم اليوم انا لست صائم اليوم - [00:29:36](#)

هذا ما ما يستطيع قوله هذا تناقض لا بد ان تكون احدهما صادقة والاخرى كاذبة ولذلك مثل الشيخ الامين بقولهم صلى النبي صلى الله عليه وسلم الى بيت المقدس لم يصل النبي صلى الله عليه وسلم الى بيت المقدس - [00:30:01](#)

كذباتان ام صادقتان؟ صادقتان. متى؟ اذا قدرنا النبي لم يصل الى بيت المقدس بعد الناس اذا هو وقت صلى النبي صلى الله عليه وسلم الى بيت المقدس قبل النسك. لو عكست القصد كذبتا - [00:30:23](#)

صلى النبي صلى الله عليه وسلم الى بيت المقدس بعد النسخ لم يصل قبل النسخ نقول كذباتان اذا اذا لم يتحد الزمان نقول قد تكذب القضيتان وقد تصدق القضيتان. والمقصود انه لا يكون - [00:30:45](#)

تناقضا الا مع وحدة الزمان. كذلك المكان زيد صلى. زيد لم يصل اخلاف المكان زيد صلى في الصف الاول. زيد لم يصل. في الصف الثاني. اذا اختلف المكان لا نحكم بالتناقض - [00:31:03](#)

لانه لا يحكم بالتناقض الا مع وحدة الزمان. فاذا كان التقدير صحيحا نقول صدقت القضيتان. واذا كان خاطئا كذبت القضيتان. زيد صلى يعني في الصف الثاني. زيد لم يصل يعني في الصف الاول وكان الواقع عكس هذا - [00:31:25](#)

كذبت القضيتان لابد من اتحاد المكان. اذا هذا اربعة امور اتحاد الموضوع اتحاد ممول اتحاد الزمان اتحاد المكان. اتحاد الاظافة زيد
اب زيد ليس ابا هل يصح؟ هل يصح زيد اب لعم - 00:31:45

زيد ليس ابا لبكر اذا صحت القضية. زيد اب لعمرو. اذا بالإضافة الى عمر هو ابوه. بالإضافة الى بكر ليس ابا. اذا هنا زيد ابو النقيض
زيد ليس ابا. لا نقل نقليها. لماذا - 00:32:09

لان شرط النقيض ان تتحدد الاظافة. وهنا قد اختلفت الاظافة. لماذا؟ لان هذه صادقة وهذه صادقة وشرط تناقض ان تكذب احداها
وتصدق الاخر. اذا وحدة الاظافة. وحدة الشرط ما لي فيه زكاتي - 00:32:30

مالي ليس فيه زكاة الصلاة مع الوضوء صحيحة او الصلاة بدون الوضوء صحيحة الصلاة بدون الوضوء باطل ما لي فيه زكتي. ما لي
ليس فيه زكتي. قدر شرطك اذا بلغ النصاب مع بقية الشروط مالي فيه الزكاة. مالي ليس فيه زكاة اذا انتفى شرط من شروط الزكاة -
00:32:53

الصلاה مع بدون الوضوء صحيح الصلاة بدون الوضوء صحيحة. مع عدم القدرة على الوضوء قد يستطيع يتيم قد لا يستطيع فاقد
الظهورين الصلاة بدون الوضوء صحيحة. نقول اذا انتفت القدرة. الصلاة بدون الوضوء باطل. اذا ولدت القدرة - 00:33:26

زيد من اهل الجنة زيد ليس من اهل الجنة. زيد هكذا. لا نعيير. زيد من اهل الجنة اذا مات على الايمان زيد ليس من اهل الجنة اذا مات
على حينئذ نقول وحدة الشرط لابد ان تكون القضية هان التي يحكم عليهم بالتناقض متحدين في الشرط. اما اذا - 00:33:53
كان في الظاهر احدهما ثابتة. والثانية منفية واختلفا شرعا لا يسمى تناقض. لا يسمى تناقضا. هذا وحدة الشرط. وحدة القوة او
الفعل. يوصف الشيء بأنه بالقوة اذا كان ليس بالفعل ويوصف الشيء بأنه بالفعل اذا كان حاصلا بالفعل - 00:34:20

مثل له بقولهم الخمر في الدم مسكرة بالقوة الخمر في الدم ليست مسكرة بالفعل اذا تصدق هاتان القضيتان اذا قدر بالقوة او بالفعل
مع ان الظاهر التناقض ولكن لا نحكم بالتناقض لماذا؟ لاختيار - 00:34:47

خلاف وحدة القوة او الفعل. وتشترط ثبوت او يشترط ثبوت التناقض بين القضيتين ان تتحدا قوة. كل منهما منفي بالقوة. او كل منهما
منفي بالفعل. اما النفي احدهما بالقوة والآخر بالفعل لا نحكم بالتناقض. بل قد تصدق وقد تكذب. يعني قد تصدق القضيتان وقد
تكذب - 00:35:13

القضية وحدة الكل او الجزء زيد جميل. زيد ليس بجميل قدوا زيد جميل زيد ليس بجميل زايد جميل يعني عيناه زيد ليس بجميل.
كله هل صحة نعم اذا وافق الواقع نقول صدق القضية هل يسمى تناقض؟ نقول لا لماذا؟ لاختلاف القضيتين في - 00:35:43
وحدة الكل او الجزء. ولابد ان يكون الجزء المنفي في احدى القضيتين هو عين الجزء المثبت في القضية الثانية. اما اذا كان فجزء
والمثبت الكل نقول هذا ولو كان بالسلب والاجابة هذا لا يسمى تناقضا. هذا لا يسمى تناضا. زيد ابيض - 00:36:25
زيد ليس بابني زيد ابيض بياض عينيك واستنانه زيد ليس بابيض هذا كله اذا زيد ابيض زيد ليس بابيض هل هو تناقض؟ نقول لا
لماذا؟ لعدم اتحاد الكل او الجزئي - 00:36:45

هذه ثمانية اظنها لابد من ان تكون موجودة في الحكم على القضيتين بانهما متناقضتان. وحدة الموضوع وحدة المحمول وحدة
الزمان وحدة المكان وحدة الاضافة وحدة الشرط وحدة القوة او الفعل وحدة - 00:37:10

الجزء او الكل. فحينئذ نحكم على القضية بانها متناقضة للقضية الاخرى. تناقض الخلف القضيتين في كيف صدق واحد امر افي. عرفنا
حد التناقض. اذا ما حد التناقض اختلاف القضيتين سلبا وايجابا - 00:37:30

على وجه لابد. يلزم منه صدق احدهما وكذب الاخر احدهما وكذب الاخر. اذا كذبنا معا فلا تناقض. اذا صدقنا معا فلاناما ومتى
تكذبان او تصدقان اذا لم يتتوفر واحد من الوحدات السابقة - 00:37:51

لو قيل لك متى يكون او يثبت صدق احدى القضيتين مع كذب الاخر مع اختلاف السلب والايجاب؟ نقول اذا توفرت فيها جميع
الوحدات السابقة. اذا انتفت واحدة منها قد تكذبان معا وقد تصدقان معا. فاذا - 00:38:17

متى معا لا تناقض؟ اذا صدقنا معا لا تناقض سبق معنا اذا عرفنا حد التناقض ان القضايا كم نوم اربعة انواع شخصية مهملة كلية

جزئية. ما الدليل وشرطية حملية والثاني كمية شخصية والاول واما مسورة واما مهمل الى هنا - 00:38:37

يقول هذا الدليل على ان القضايا اربعة اقسام مهملة وشخصية وكلية وجزئية. ما ضابط الشخصية ما كان موضوعها جزئيا. يعني شيء معين سيد هذا انت المعلم. هذى اربعة اشياء العلم الكنية. اسم الاشارة. قال التي للعهد - 00:39:14

كان المعهود فرضا او افرادا. اسم الاشارة مطلقة مفردا او متنى او جمعا بشرط ان يكون المشار اليه معين. حينئذ نحكم على القضية بانها شخصية زيد عالم. نقول هذه قضية شخصية. لماذا؟ تكون - 00:39:48

موضوع المحكوم عليه شخصا تسمى مخصوصة المهملة ما كان ما كان موضوعها كلية ما معنى موضوعها كلية سينبني عليه هذا صدق عليه حد الكلية ما هو حد الكلية ما لا يمنع تعاقل مدلوله من وقوع الشركة فيه. فمفهوم الشرك الكلية. مثاله - 00:40:08

الانسان حيوان. نقول هذه مهملة. هذه كلية. لماذا؟ لأن موضوعها كلية. الانسان هذا مو في مشترك هل هو مثل زيد عالم زيد المحكوم عليه مخصوص. شخص معين. كل ما كان المحكوم عليه معينا ولو افراد - 00:40:55

هذا مشخصة او مخصوصة. اذا كان المحكوم عليه افراد غير معينين نقول هذا كلية وهي مهملة لكونها لم تسوى بسور جزئي او كله. اذا نظر في المهملة بنظرتين ننظر في المحكوم عليه؟ هل هو كلية ام جزئي - 00:41:18

فاما حكمنا عليه بأنه كلية ننظر هل هي مسورة ام لا؟ هذه المهملة. الثالثة الكلية مسورة بسوركن. الجزئية مسورة بسور جزئي. هذه اربعة انواع للقضايا الحملية وايضا الشرطية ايضا الشرطية - 00:41:43

كل واحدة من هذه القضايا نقىض في الاصطلاح. الشخصية لها نقىض له ضابط ليس هكذا مطلق. المهملة لها الكلية لها نقىض الجزئية لها نقىض لذلك شرع الناظم في بيان ماذا - 00:42:09

قلنا فصل في التناقض في تعريفه واحكامه. انتهى من التعريف والآن سيبين لنا احكام التناقض. يعني تنزيه في هذا التعريف على النقائض التي هي المفردات التي يصدق عليها الحد. اما نقول الحد - 00:42:30

يوجد في ضمن افراده لحد الان اي حد وجوده وجود ذهنی. ولا وجود له في الخارج الا في ضمن افراده. كما نقول الكلمة قول مفرد هذا المعنى حد الكلمة. هل يوجد في الخارج هكذا لا في الايث ولا في الفعل ولا في الحرف؟ الجواب لا. لماذا؟ لأن وجوده - 00:42:50 مشخصا وجود ذهن. ولا يوجد عندنا في الخارج ما يقال فيه انه قول مفرد وليس باسم ولا فعل لانه لو كان له وجود في الخارج لابد ان تثبتت له في انواعه - 00:43:15

ممکن لا يمكن هل يمكن ان تثبتت القول المفرد خارج الذهن ولا يكون اسمها ولا فعلها ولا حرفا لا يمكن هذا هو تفسير ان الوجود وجود ذهنی. ولذلك كل الحدود تعريفات الماهيات الحقائق الكليات هذه وجودها وجود ذهنی - 00:43:34

لا يوجد لها في الافراد لا وجود لها في الخارج الا في ضمن افراده. ولذلك نؤكد على ان المحدود دائما يؤخذ جنسا في حد اقسامه وهذا معنى انه يوجد في ضمن افراده. الاسم كلمة دلت على لابد ان تقول كلمة دالة. او تقول ما دل ثم ما اسم موصول بمعنى الذي - 00:43:56

يصدق على قول مفرد وهلمت اذا التناقض هذا اين محالة؟ اين افراده؟ اما في القضية الشخصية واما في القضية المهملة واما في القضية الكلية يا اما في الجزئية. لكن هل هي متعددة؟ الجواب لا. فان تكون بهذه تفريعية او فصيحية - 00:44:19

تفريعية على التعريف لتظمنه جميع ما سيذكره النار. هكذا قال الصباب نقول هذه الفاتحية بناء على انه سيذكر جميع ما تضمنه الحد. فهو تفريع وبناء على ما ذكره في الحج - 00:44:42

فصيحية التي هي الفصيحية على تقدير جواب لسؤال مقدر. اذا اردت بيان النقائض فنقول ان تكون شخصية. فان تكون شخصية. فان تكون الظمير اسم تكون هي يعود على قضية من حيث هي - 00:45:01

قضية من حيث هي يعني لا بوصفها شخصية او مهملة او كلية او جزئية هذا الذي يعبر عنها من حيث هو هو ومن حيث هي هي وشيخ الاسلام يبطل هذا يقول لا يوجد له من حيث هو هو يعني من حيث هو لا بوصفه بصفة حتى الوجود - 00:45:27

اي شيء يعني لو قيل هذه من حيث هي الظمير الاول يعود الى الذات الظمير الثاني يعود الى الذات لا بوصف ولذلك يقدر وصف يقدر

الذات خلوها عن صفة الوجود - 00:45:52

يعني وجود ليس عين الموت على كل فان تكن يعني قضية قضية من حيث هي على صلاهم لماذا؟ لانه سيقول فان تكن شخصية فنقضها. فان تكن القضية شخصية حكمنا عليها انها شخصية - 00:46:12

فلو اعدنا الظمير على الشخصية فان تكن الشخصية شخصية. وهذا لا يمكن هذا لا يمكن وانما ننظر الى القضية من حيث هي لا بوصفها شخصية او غيرها لانك لو نظرت اليها لا بوصفها شخصية مع بقية الاقسام حكمت على المسوقة بان نقضها بالكيف ان تبدل. قد اخطأ. وانما ينظر - 00:46:32

القضية من حيث هي يعني لا بوصفها كونها شخصية الى اخره. فان تكن القضية من حيث هي شخصية فما نقضها؟ قال فنقضها بالكيف ان تبدل نقض المخصوصة ان تبدل الكيف - 00:46:56

مع بقية الشروط. يعني توفر بقية الوحدات. زيد عالم هذه قضية شخصية. موجب امسال موجبة ما الدليل على انها موجبة الاصل لا نقول لم تسبق بنفي. الاصل وما جاء على اصل لا يسأل عنه. زيد ليس بعالمن هذه - 00:47:19

شخصية سالبة. لماذا هي سالبة؟ لسبقها باداة نفي لسوقها باداة سلب. فحينئذ ما احتاج الى ادابة او قرينة صارفة نقول هذا هو الفرض وما لا يحتاج هو العصر. اذا زيد عالم هذه قضية مخصوصة شخصية موجبة - 00:47:45

قال فان تكن شخصية من حيث هي سواء كانت سالبة او موجبة. فنقضها يعني نقضها فنقضها بالكيف ان تبدل. ان تبدل الكيف. فاذا كانت موجبة بدل الكيف صار السالبة اذا النقيض شخصية الموجبة شخصية سالبة. واذا كانت القضية الشخصية سالبة - 00:48:14
نقضها موجبة سالبة. موجبة شخصية. زيد عالم هذه قضية شخصية موجبة ما نقضها؟ زيد ليس بعالمن لابد ان تصدق احداهما وتکذب الاخر وانما سمي تناقضا. ولو نظرت في جميع الوحدات السابقة الثمان تجدها متوفرة في - 00:48:44

زيد عالم قضية شخصية موجبة نقضها زيد ليس بعالمن قضية شخصية صدق اداتها وكذبت الاخر. على حسب الواقع زيد ليس بكاتب هذه قضية شخصية سالمة. ما نقضها؟ زيد كاتب. زيد كاتب. شخصية موجبة - 00:49:10
شخصية موجبة. فان تكن القضية شخصية فنقضها اي نقضها. نقض هذا مبتنى. انت بدل الظمير يعود على الكيف. ان تبدل هذا خبر عن النقد بالكيف هذا يحتمل انه خبر ويحتمل انه متعلق بقوله نقضها - 00:49:41

او ان تبدل انسبي انتما ان تبدل بالكيف نقضها قلنا هذا مبتدأ وهو مصدر يحتمل انه اسم فاعل بمعنى اسم الفاعل ويحتمل انه بمعنى اسم المفعول ويحتمل انه مصدر على بابه دون فناظها اي - 00:50:09

فمنقوظها اي الشخصية. فنقظها اي معنى النقط من حيث هو ولا يحتاج الى الى تاویل. فنقظها حاصل بان تبدل والظمير يعود على على الكيف الذي هو السلب والایجاب. وبعوضهم اعرب بالكيف والجار مجرور متعلق - 00:50:33

خبر فنقضها حاصل بالكيف. ان تبدل هذا بدل منه. هذا بدل من قوله بالكيفي زيد علمه. نعني زيد علمه. هذا بدل بدل اجتماعي. قال مثل هذا سنقضي بالكيف مبتدأ وخبر. ان تبدل هذا - 00:50:55

بدلوا اشتمال من قوله الكهف. لكن الانسب ان يكون ان تبدل هو الخبر. لان النقض هنا لابد ان يكون بتبدل لابد ان يحصل الدين الكيف ان يحصل تبدل للكيف. فقوله فنقضها مبتدأ ان تبدل هذا خبر بالكيف هذا الظاهر انه متعلق - 00:51:20

نقضها المتعلق بنقضها اذا خلصنا من الشخصية. نقض الشخصية الموجبة شخصية سالبة. نقض الشخصية السالبة شخصية اه شخصية موجبة. قال فان تكن شخصية او مهملة. المهملة هي التي موظوعها كلي - 00:51:40

ولم تسور بسور كلي ولا جزاء. هذه كما سبق ان بعض مناطق يرى ان المهمل في قوة الجزئية واذا قيل ان المهمل في قوة الجزئية حينئذ يكون حكمها حكم ان يكون حكمها حكم الجزئية. اذا لا - 00:52:05

تدخل في الحكم الذي معنا وان بقيت على اصلها وانها ليست مسورة فقد ذكر الناظم ان حكم حكم ان حكمها حكم الشخصية فحينئذ يكون المهملة الموجبة نقضها مهملسان والمهملة السالبة نقضها مهملة موجبة. الانسان حيوان - 00:52:31

نقول هذه مهملة موجبة. ما نقضها؟ الانسان ليس بحيوان. ليس الانسان بحيوان الانسان ليس بحيوان هذه مهملة سالمة. نقضها

الانسان حياة. هذا على ما مشى عليه الناظر. لكن كما ان الانسان حيوان هذه في المعنى دعك من الموضوع والمحمول قد يتغير لأن نظر المناطق في المعنى - 00:53:01

من حيث المعنى هي في قوة قولك بعض الحيوانات المؤدي هل بينهما فرق؟ الانسان حيوان. هل الانسان هو كل افراد الحيوان؟ او بعضه؟ بعضه. الانسان حيوان مبتدأ وخبر. موضوعنا محمول. هل الانسان كل افراد الحيوان؟ لا. لانه يصدق على الانسان وعلى غيره -

00:53:31

وانما هو بعض افراد الحيوان. اذا لو عبرت بدل هذه الانسان حيوان قلت بعض الحيوان انسان هل اختلف المعنى اختلاف؟ لا بعض الحيوان انسان. وهذا حق بعض افراد الحيوان انسان. والبعض الآخر ليس بانسان - 00:53:56

الحيوان الانسان حيوان. بعض افراد الحيوان انسان. وبعدها الآخر ليس بانسان. اذا من حيث المؤدي والنتيجة والمعنى المعنى متعدد. فلذلك قيل المهملة في قوة الجزئية وحينئذ ينقل حكمها الى حكم الجزئية - 00:54:18

ونظرا المصنف وغيره الى خلوها الى كونها خالية من السوء. والجزئية هي ما سورة بسور جزء قسم وبعض منهم وفئة وطائف وهذه ليست مسورة بسور جزئي. ليست مسورة بسور جزئي. اذا حكمها حكم الشخصية. حكمها حكم الشخصية - 00:54:38

واضح هذا؟ اذا المهملة فيها نزاع. فيها نزاع. من نظر الى كونها ليست مسورة بسور جزئي الحقها الشخصية وحينئذ يكون النظر في النقض بماذا؟ بالكيف فقط وليس عندها اسوار. ومن نظر الى ان المهملة في - 00:55:03

الجزئية نظر الى الحقها بالجزئية ويكون حكمها حكم الجزئية كما سيأتي. وان تكون محصورة سوريا فانقض بضد سورها المذكور. وان تكن القضية من حيث محصورة بالسور. اطلقوا للناس. بالسور مطلقا. سواء كانت سور كلية. او كان - 00:55:23

صورة جزئية سواء كانت موجبة او سالبة. لماذا؟ لان الحكم ليس معلقا على الكيف فقط كما هو في المسألة السابقة. وان تكن شخصية او مهملة النقض هنا يكون في الكيف فحسب. ليس عندها كم وهنا النظر - 00:55:54

الى الکم والكيف النظر هنا الى الکم والكيف. ولذلك نقول بالسور مطلقا. سواء كان سور كلية ام جزئيا. سواء كان موجبا ام سامعا؟ لاماذا نقول موجبا او سالبا؟ مع كون الحكم هنا معلقا على السور نقول لاماذا النقض هنا - 00:56:17

على شترين. الكيف والکم. الكيف على الاصل. الموجبة نقىضها سالبة والسايبة نقىضها موجب. ويبقى الكلام في الاسواق. فانقض بضد سورها المذكور فانقض. يعني اذا اردت نقض المسورة بسور جزئي فانقض بضد سورها - 00:56:39

ها ما نقىض المسورة بسور جزئي المسورة بسور كلية ما نقىض المسورة بسور كلية نقول القضية المسورة بسور جزئي. اذا هنا ينظر الى والايجاب على الاصل. ثم ان كانت القضية مسورة بسور كلية يلحق بنقىضها - 00:57:10

ضد السورة الكلية وهو السورة الجزئي واذا كانت مسورة بسور جزئي يلحق بنقىضها ها السورة الكلية. الجزئي تطبع محله سور كلية. او سورة كلية. والسورة الكلية تطبع موقعه محله لذلك قال فانقض بضد سورها المذكور يعني مع تبديل كيفها. مع تبديل كيفها - 00:57:42

الاصل قد يقال او هذا سيأتي فيما بعده. قال فان تكن موجبة كلية. هذا تفصيل لما ذكره في البيت السابق. فان تكن الفاء تفريغية فصيحية. فان تكن القضية مسورة بسور موجبة كلية. اذا الکم - 00:58:14

والكيف من جهة الکم هي كلية. ومن جهة الكيف هي موجبة. قال نقىضها سالبة جزئية جزئية باعتبار السورة الكلية. وسايبة باعتبار الايجاب في السورة الكلية. اذا السورة كل الايجابي نقىضه السور الجزء السلبي - 00:58:35

وبالعكس هنا كلام فيه اكتفاء. الاصل ان يقول نقىضها سالبة جزئية وبالعكس لماذا؟ لاماذا السالبة الجزئية نقىضها موجبة كلية. السالبة الجزئية. نقىضها موجبة كل اعكس. وان تكن فان تكن موجبة كلية - 00:59:04

نقىضها سالبة جزئية. طب ان كانت سالبة جزئية نقىضها موجبة كلية نقىضها ما يراه بالجملة هنا نقىض مبتدأ سالبة هذا خبر والجملة وهي قذف الرابطة احسنت وهي الفاء اسقطت لضرورة النظر والا يجب ان تتصل لماذا؟ لاماذا؟ لاماذا جملة - 00:59:32

من يفعل الحسنات الله يشكرها من يفعل الحسنات الله يا فالله يشفي. هذا الاصل انما سقطت الفاء ضرورته. اذا عرفنا ان الموجب الكلي نقىضها سالبة كل انسان حيوان كل انسان حيوان. نقول هذه قضية موجبة كلية. ما نقىضها - 01:00:04

بعض كل انسان حيوان. نقىضها جزئية سالبة ليس بعض الانسان الموضوع ينبغي ان يكون كما هو لا تغير ولا تبدل. والمحمول يبقى كما هو. كل انسان حيوان. تقول بعض الانسان ليس - [01:00:31](#)

بعض الانسان ليس بحيوان. قد نقول هذه كاذبة نقول هو هذا ضابط النقىض ان تكون احدى القضيتين صادقة. وان تكون الاخرى كاذبة. لو قيل ما نقىض كل ما نقىض بعض - [01:01:06](#)

الانسان ليس بحيوان. كل انسان حيوان. اذا عرفنا ان الموجب الكلية نقىض سالبة جزئية. وبالعكس ايضا وفي [01:01:24](#) كلامه اكتفاء. لماذا بدلوا؟ الاصل فيه الحد العام خلف القضيتين في كيفه. قل في القضيتين في كيفي -

لو بقي القضية الكلية على اصلها في تبديل الكيف فقط دون الكم لکذبت معا او صدق معك. ولا ينطبق عليها حد التناقض وهو صدق واحدى القضيتين مع كذب الاخرى. كل انسان حيوان - [01:01:52](#)

لو قيل عاملها معاملته الشخصية ايه تي بي السلبي في مقابل الایجاب مع بقاء الكل كل انسان حيوان. كل حيوان انسان هذى قضية. كل حيوان انسان. نقىضها لا شيء امن الحيوان بانسان - [01:02:17](#)

كل حيوان انسان. نقىضها لا شيء من الحيوان بانسان. ايها الصادق وايهمما الكاذبة کلاهما کاذبتا نعم كل حيوان انسان هذى کاذبة لا شيء من الحيوان بانسان هذه کارثة. يقولون ضابطا کاذبا معا فيما اذا بدل الكيف دون الكم - [01:02:47](#)

ان يكون المحمول اخص من الموضوع. كل حيوان انسان. هنا المحمول اخص من الموضوع. لا شك شيئا من الحيوان بانسان هنا المحمول وخصم من هذا ضابط مطرد ضابط مو مطرد بعض الحيوان - [01:03:16](#)

لو قلنا لا ننظر الى السوق وانما تبديل الكيف فقط كالشخصية بعض الحيوان انسان. بعض الحيوان ليس بانسان. ماذا تصنع؟ تبقي [01:03:36](#) السورة كما هو تعاملها معاملة الشخصية. وانما تختلف في الكيف بعض الحيوان ليس بانسان -

ايها الصادق ايها الكاذبة؟ کلاهما صادقتا. قالوا لهذه العلة وهو كون النظر في المسورة سواء كانت بسور جزئي او کلي ان حد [01:04:06](#) التناقض التام لا يصدق على القضيتين مع تبديل الكيفية -

من الكم قالوا لابد مع تبديل الكيف ان يبدل الكامل لا تعامل معاملة الشخصية لان المسورة بسور کلي او سور جزئي من حيث المعنى زيد على الشخصية بالسورة الكلي او الجزئي. فلذلك لا بد ان ينظر اليه. يعني لا يهم لانه ليس في الشخصية سور کلي ولا جزئي نظر [01:04:26](#) -

والى الكيف فحسب وهنا نظر الى الكيف مع الكم. لو نظرنا الى الكيف فحسب دون الكم لما صدق عليه حد التناقض لانه اما ان تكون [01:04:51](#) القضيتان صادقتين معا او کاذبتين. اما اذا بدلنا السور مع تبديل الكيف -

تصدق احدى قضيتين وتکذب الاخرى وهذا هو حد التناقض. فان تكون موجبة كلية نقىضها سالبة جزئية والعكس نقىض السالب [01:05:14](#) الجزئية بعض الانسان ليس بحيوان موجبة کليا. كل انسان حيوان. وان -

كن سالبة کلية لا شيء من الانسان بحجر. هذى سالبة کلية. اما بكل او ببعض او بلا شيء. هذا سور كل سالم. لا شيء من الانسان بحجر. [01:05:34](#) صادق او کاذبة -

صادقة ليس لا شيء من الانسان بحجر. المقصود الحجر الحقيقي. نقىضها موجبة جزئية بعض الانسان حجر صح بعض الانسان حزن [01:05:54](#) قد کاذب. بعض الانسان حجر. وبالعكس ايضا موجبة جزئية نقىضها سالبة کلية -

بعض الانسان حجر نقىضها لا شيء من الانسان بحجر. لا شيء من لساني بحجر. اذا نقول الخلاصة تحاد التناقض خلف القضيتين في [01:06:20](#) كيفه قل في القضيتين في في كيفي. هذا مضطرب في جميع انواع -

القضايا الشخصية والمهملة والکلية والجزئية. ولذلك نص عليه دون دون الكم لان الكم هذا يختص ورد دون المشخصات القضايا [01:06:42](#) اربعه انواع الشخصية نقىضها بتبديل الكيف فقط. ان كانت موجبة نقىضها سالبة -

ان كانت سالبة نقىضها موجب. هذه الشخصية. المهملة بناء على الخلاف فيها هل هي على اصلها تعامل معاملة الشخصية في كونها [01:07:05](#) غير مسورة بسور جزئي ولا کلي او ينظر الى المعنى في كونها في قوة -

جزئية من قال بالاول قال ننظر الى تبديل الكيف فحسب. ان كانت المهملة سالبة نقىضها موجبة ان كانت المهملة موجبة نقىضها
سالبة مهملة من عاملها معاملة الجزئية قال نقىض الجزئية الموجبة كلية سالبة. اذا النقىض المهملة - 01:07:23

السالبة كلية موجبة نقىض المهملة السالبة كلية آآ جزئية موجب احسنت ونقىض المهمل الموجبة ها كلية سالبة. كلية سالبة. حمل على
المهملة على اختها الجزئية. هذه المهملة. الجزئية والكلية في الكيف على الاصل. الموجبة نقىضها سالبة. والسالبة نقىضها موجبة. اما -

01:07:50

النظر الى السور فالكل نقىضه جزئي. والجزئي نقىضه كلي. وصلى الله وسلم على نبينا ما الفائدة من باب التناقض قالوا الفائدة منه
في الاستدلال في الاستدلال اذا استدل الخصم بدليل وانت قد لا تستطيع ان - 01:08:28

تقييم البرهان على بطلان ما استدل به. لكن تستطيع ان تثبت الدليل على بطلان نقىض قومك وحين اذ اذا استطعت ان تقيم الدليل
على بطلان نقىض قول الخصم بطلان النقىض يستلزم - 01:08:54

ها العكس تقيم الدليل على صحة نقىض قول الخصم فاذا اقمت الدليل على صحة نقىض قول الخصم نقول صحة النقىض يستلزم
بطلان نقىضه فتصل بطلان نقىض البطلان قول الخصم. كذلك قوله انت - 01:09:16

قولك انت. اذا استطعت ان تثبت بطلان نقىض قوله نقول هذا يستلزم صحة قوله لأن بطلان النقىض يستلزم صحة النقىض. نقول
قضية ان صحت احدهما يستلزم ان تكون كاذبة. ان اثبتت الصحة استلزم ان يكون النقىض الكذب. سواء كان في مقابلة قول الخصم
او في قوله انت - 01:09:39

لانه قد لا تستطيع ان تقيم الدليل على قوله. فحينئذ تأتي الى نقىض قوله. فثبتت انه باطل. واذا اثبتت بطلانك النقىض قوله استلزم
صحة استلزم صحة قوله كذلك الخصم. قد لا تستطيع ان تثبت تقييم البرهان على ان قوله باطل - 01:10:09

فماذا تصنع؟ تأتي الى النمير. فثبتت صحته. وصحة النقىض استلزم بطلان نقىضه. وصلى الله وسلم. وفي ختاما تقبلوا تحيات
اخوانكم في مؤسسة الالف للإنتاج الاعلامي والتوزيع. المملكة العربية السعودية مكة المكرمة مركز فقيه التجاري صندوق بريد سبعة
سبعة - 01:10:30

اثنان سبعة هاتف رقم خمسة خمسة ثمانية تسعة اربعة فاكس فاكس خمسة خمسة سبعة ثلاثة ستة اربعة خمسة. والسلام عليكم
ورحمة الله وبركاته - 01:11:01