

شرح السلم المنورق 11-إبراهيم رفيق-المستوى الأول

إبراهيم رفيق الطويل

اطلب العلم اخي فهو درب به نور به ترقى به تحيا عالما حرا فخور. اطلب العلم رقية هو درب به نوح به ترقى به تحيا. بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله الذي علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم. واصلني واسلم على خير - [00:00:00](#)

البرية وعلى اسم البشرية على المبعوث رحمة للعالمين ومحجة للسالكين سيدنا وحبيبنا محمد وعلى الله وصحبه وسلم تسليما كثيرا الى يوم الدين. تكلمنا في الدرس الماضي ايها الاحبة عن مبادئ التصديقات. يعني المادة التي تستخدم في صناعة - [00:00:20](#) [الحجج](#) بعبارة اوضح وقلنا التصديقات كما هي التصورات تنقسم التصديقات الى مبادئ والى مقاصد. مبادئ التصديقات سندرس فيها المادة التي تستخدم في صناعة [الحجج](#). وعرفنا في الدرس الماضي ما هي المادة التي تستخدم في صناعة [الحجج](#) والادلة؟ [القضايا](#) - [00:00:40](#)

القضايا بانواعها التي فصلناها في الدرس الماضي هي المادة التي تستخدم في صناعة [الحجج](#) كما سيأتي معنا باذن الله في الدروس اللاحقة. وهنا قبل ان نشرع في درس اليوم ونتعلم احكام [القضايا](#). لابد ان اعطي مراجعة سريعة. قصيرة جدا لتصور - [00:01:00](#) [القضايا](#) كما فصلناها في الدرس الماضي. فبینا ايها الاحبة ان [القضايا](#) تعريف القضية ما هو كان؟ يكتمل الصدق. يا الجملة التي تحتمل الصدق والكذب لذاته او عبرنا قولنا كلمة قول يحتمل الصدق والكذب لذاته. وقلنا كلمة قول اذا - [00:01:20](#)

اطلقت عند المناطق فدائما لفظ مركب بخلاف النحاة. جميل. قلنا [القضايا](#) تنقسم ايها الاحبة الى [القضايا](#) حملية والى [القضايا](#) شرطية. ثم بعد ذلك تمنع [الحملية](#) الى ماذا؟ او شخصية او مشخصة ما في اشكال؟ طيب والى كلية - [00:01:40](#) قلنا هنا استخدمنا الاخضر رحمة الله مصطلح الكلية في معنى محدد ما هو؟ البعض والكل قلت هنا الاصل اخذناها في باب التصورات انها القضية التي حكم فيها على جميع افرادها. قلنا لا الاخضر هنا في هذه [الجزئية](#) استخدم مصطلح الكلية بمعنى محدد ليس - [00:02:10](#)

المشهور. ما كان الموضوع ركن. احسنت استخدمها بما كان موضوع الجملة التي موضوعها كله. بغض النظر اللي هي كلية او جزئية لا يهم المهم ان الموضوع كلي. في هذا الموضع بالذات سماها كلية. وهذا مهم حتى لا تختلط عليك المصطلحات. اذا الكلية هنا ما كان موضوعه - [00:02:30](#)

موضوع كلي. وشخصية كان الموضوع جزئي. جميل. طبعا [الجزئي](#) كل هذا اصبح الاصل ملحة عندكم. [الجزئي](#) ما يمنع تصور وقوع الشركة فيه. الكلي ما لا يمنع تصوره من وقوع الشركة فيه. هذى مصطلحات اساسية في العلم - [00:02:50](#) جميل. ثم بعد ذلك قسمنا الكلية الى مهملة. مهملة من ماذا؟ من [السور](#). مهملة من [السور](#). احسنت. والى مسورة جميل. ثم بعد ذلك قسمنا المسورة الى اربعة اقسام. اربعة اقسام باعتبار ماذا؟ باعتبار [الكم](#) - [00:03:10](#)

كيف وهذا مصدر اركز عليه اليوم باعتبار [الكم](#) والكيف [الكم](#) يعبر عن [السور](#). [السور](#) يدلنا على [الكم](#). كمية الافراد هل هي الكلية او جزئية والكيف يعبر عن الحالة من حيث الايجاب والسلب. فباعتبار [الكم](#) والكيف المسورة تنقسم الى كلية. موجبة - [00:03:30](#) والى كلية سالبة والى جزئية موجبة والى جزئية سالبة جميل هذا مهم. اما [المهملة](#) فلا تنقسم الا الى موجبة وسالبة. وقلنا ان المناطق يعاملون [المهمل](#) معاملة ماذا؟ معاملة [الجزئية](#). المناطق هذه قاعدة نعامل [المهملة](#) معاملة [الجزئية](#) اذا كانت [المهملة](#) موجبة - [00:03:50](#) هي [جزئية](#) موجبة اذا كانت [المهملة](#) سالبة فهي [جزئية](#) سالبة من حيث العمل. كما سيتضح معنا اليوم باذن الله. ثم بعد ذلك ذهبنا الى شرطية فقسمنا الشرطية الى متصلة. ومنفصلة - [00:04:20](#)

جميل. قلنا المتصلة تنقسم الى متصلة لزومية وهي التي عرفها الاخضر وهي التي تكلم عنها. وهي التي يلزم من قضية قضية اخرى لزوم ذهني لزوم عقلي. مثل اذا كان الشمس طالعة فالنهار موجود - 00:04:40

تصل وفافية صحيح قلنا الوفافية لا يوجد تلازم ذهني وانما انت الذي انشأت الترابط ان كان محمد في الاردن في تركيا تقولنا ميثاقية. ثم قسمنا المنفصلة كذلك الى عنادية ووفافية - 00:05:00

عنادية هي التي يوجد هناك تعاند بين اطرافها. الجسم اما ابيض واما اسود نفافية. لا يوجد تعاند بين اطرافها. الجسم اما ابيض واما وهذه في الحقيقة لا قيمة لها عندنا لا نريد وانما يهمنا في الشرطية المتصلة للجومية ويهمنا في الشرطية المنفصلة العنادية. فقسمنا عناية - 00:05:20

الى مانعة جمع. ومانعة خلو نعم ومانعة جمع وخلو. قلنا مانعة الجمع لا يمكن ان تجتمع الاطراف. لكن يمكن ان ترتفع. الجسم اما ابيض واما اسود ولا يمكن ان نجتمعا يمكن ان يرتفع يكون اصفر احمر. مانعة الخلو قلنا لا يمكن ان يرتفع الاثنان ولكن يمكن ان يجتمعا - 00:05:40

محمد قلنا او زيد اما في البحر اما لا يغرق. ومانعة الجمع والخلو لا يمكن ان يجتمعا معا ولا يمكن ان يرتفعا لابد من هذا او هذا هنا العدد اما زوج واما فرد وقلنا هذا هو العناد الكامل لذلك سميت مانعة الجمع والخلو الحقيقة. او الاخر - 00:06:10 سماها الاخر وسماها الحقيقة لان العناد فيها حقيقي كامل من من الطرفين من جهة الارتفاع ومن جهة الاجتماع. اذا هذا تقسيم مهم ايها الاحبة عليه يبني كل باب التصديق. تصور هذه القضايا وكيف تتعامل معها تعرف مصطلح الكلية الموجبة الكلية السالبة الجزئية الموجبة الجزئية - 00:06:30

سالبة مصطلح العنادية اللزومية مانعة الجمع كل هذه المصطلحات هي التي يقوم عليها باب التصديق وباب الحجج في علم المنطق وكذلك ستتعامل معها في العلوم الشرعية المتنوعة. طيب بعد ذلك سندخل باذن الله في درس اليوم. سنتكلم ايها الاحبة عن ما يسميه المناطق احكام القضايا - 00:06:50

احكام القضايا. مقدمة احاول ان ييسر فيها فهم هذا الباب. نقول اي قضية ركزوا معنا. اي قضية من هذه القضايا التي ذكرناها. اثبتنا صدقها انها صادقة. ما معنى انها صادقة؟ مطابقة للواقع الخارجي - 00:07:10

او اثبتنا انها كاذبة. ما معنى كاذبة؟ هاي غير مطابقة للواقع الخارجي. اي قضية اثبتنا انها صادقة. او انها كاذبة يستطيع العقل البشري بما ولهه الله عز وجل من قدرات ان يستنبط منها احكام قضايا جديدة بشكل مباشر - 00:07:30 يستطيع العقل البشري بما ولهه الله عز وجل ان يستنبط من هذه القضية التي اثبتنا انها صادقة او كاذبة يستنبط احكام قضايا جديدة بشكل مباشر. ما معنى بشكل مباشر؟ يعني من غير حاجة لسوق حجاج وادلة حتى نعرف احكام هذه - 00:07:50 الجديدة هل هي صادقة او كاذبة؟ بمجرد ان عرفنا ان هذه الجملة صادقة مباشرة اعرف من باستنباط وبقضايا عقلية سيأتي معنا ان هذه الجملة الاخرى التي استنبطها منها صادقة من غير حاجة الى سوق حجاج وادلة لاثبات صدق هذه القضية الجديدة او كذبها. مثال ذلك - 00:08:10

قبل ان اقول المثال اقول ايها الاحبة اني كقاعدة لو تدونوها نقول كل قضية لان هذه القضية هذه قضية عندنا صحيح؟ لها نقىض ولها لازم. اي قضية الان اي قضية سواء الان القضايا عندكم اصبحت معلومة قضية حملة قضية شرطية بشكل عام. طبعا هذه القواعد التي يعطيها الان قواعد اقول في الجملة - 00:08:30

عندما ندرس الباب سيتضح لكم بعض الاستثناءات ولكن انا اقعد قاعدة في الجملة والاستثناءات تأتي في موضعها. فنقول اي قضية ايها الاحبة حملية او شرطية تقول لها نقىض ولها لازم. ومن هنا سنتكلم اليوم عن حكمين. حكم النقىض وحكم - 00:09:10 اللازم اللازم هو العكس المستوى. طبعا العكس المستوى احد انواع اللوازم هناك لوازم كثيرة عكس نقىض موافق عكس نقىض مخالف لكن لا تهمنا يهمنا الان النقىض واللازم. اي قضية ايها الاحبة اثبتنا صدقها او اثبتنا كذبها نستطيع - 00:09:30 بجهد عقلي بسيط ان يستنبط منها كما قلنا احكام قضايا جديدة. اما قضية النقىض واما قضية العكس المستوى الذي نسميه اللازم.

طيب نأخذ مثلاً يتضح به. الان عندما اقول العالم حادث هذه قضية. جميل؟ اثبتنا صدقها بالادلة. اثبتنا ان العالم حادث وجود

التغيرات - 00:09:50

ما شابه ذلك من الادلة التي يسوقها علماء الكلام. الان بجهد عقلي بسيط العقل يستطيع ان يستنبط من هذه القضية حكم قضية اخرى بشكل مباشر من غير حاجة لسوق حجاج وادلة على القضية الاخرى. ما هي القضية التي نستطيع ان نستنبطها وان نستنبطها من قضية

00:10:20

حادث نستخرج قضية. القضية التي نستنبطها هناك قضية نقىض هناك قضية لازم. انا الان ساركز مع قضية النقىض. ما نقىض العالم حادث؟ ليس العالم ليس لـ بـ حادث التي هي طبعاً تساوى العالم قديم. صحيح - 00:10:40

لكن قلنا كما تذكرون في بـ المقابلة ان في التناقض الايجاب والسلب. وان كان في الحقيقة هذا تناقض هذا تناقض. حتى شباب عبد الرحمن حبنكة يقول التناقض يمكن يكون بالايجاب والسلب - 00:11:00

ويمكن ان يكون كذلك بالاثبات بين اثباتين. لا اشكال وقضية العدم والملكة قلنا عليها وفيها نظر كبير. المهم انا لا اريد اركز في هنا. الان العالم حادث قضية اثبتنا انها صادقة. العقل ايها الاحبة مباشرة حكم عقلي لا يحتاج الى حداد وادلة حكم عقلي ما نقىض العالم حادث. العالم ليس - 00:11:10

يعني بعبارة اخرى العالم قديم هذه عبارة. العالم قديم. الان العالم قديم بمجرد ان اثبت ان هذه الجملة صادقة اثبت وعـقاـلاـ مـباـشـرـةـ ان جملة العالم قديم كاذبة. ولا احتاج لـ اسوقـ اـدـلـةـ عـلـىـ انـ العـالـمـ قـدـيـمـ - 00:11:30

يعني واحد قال لك العالم قديم. اثبت لي ان العالم قديم. تقول له هذه كاذبة. يقول لك اثبت لي انها كاذبة. يقول انا اثبت لك ان العالم حادث. صادقة فـاـنـاـ لـسـتـ بـحـاجـةـ لـ اـسـوـقـ الـاـدـلـةـ عـلـىـ انـ العـالـمـ قـدـيـمـ. لهذا انت اقـرـيـتـ مـعـيـ انـ العـالـمـ حـادـثـ. وـاـنـ سـقـتـ الـاـدـلـةـ وـاـثـبـتـنـاـ انـ هـذـهـ - 00:11:50

الجملة صادقة العقل مباشرة حـكـمـ عـقـليـ بـدـنـيـ لاـ يـحـتـاجـ لـ سـبـقـ اـدـلـةـ يـسـتـنـبـطـ انـ النـقـىـضـ كـاذـبـ. فـجـمـلـةـ العـالـمـ قـدـيـمـ كـاذـبـ. هلـ الـىـ سـوقـ حـجـاجـ وـاـدـلـةـ لـاـثـبـاتـ انـهاـ كـاذـبـةـ؟ـ لـاـ. لـاـنـاـ اـثـبـتـنـاـ انـ العـالـمـ حـادـثـ مـسـبـقاـ. طـيـبـ. نـأـخـذـ مـثـالـاـ اـخـرـ. هـذـاـ مـثـالـاـ عـلـىـ - 00:12:10

النقىض والـانـ سـنـتـعـلـمـ اـحـكـامـ النـقـىـضـ بـتـفـاصـيـلـهاـ لـكـنـ اـنـاـ اـرـيدـ اـنـ اـقـدـمـ هـذـهـ مـقـدـمـةـ حـتـىـ تـعـرـفـ لـمـاـذـاـ نـأـتـيـ بـالـنـقـىـضـ وـبـالـعـكـسـ الـمـسـتـوـيـ؟ـ ماـ هـذـهـ الـاـمـوـرـ إـلـىـ فـائـدـتـهـ بـاـخـتـصـارـ هـيـ عـمـلـيـةـ اـسـتـدـالـالـ مـبـاـشـرـ. مـنـ غـيرـ حـاجـةـ لـىـ سـوقـ الـاـدـلـةـ. نـخـتـصـرـ عـلـىـ اـنـفـسـنـاـ مـسـافـاتـ فـنـقـولـ هـنـاكـ قـضـاـيـاـ اـذـاـ اـثـبـتـ - 00:12:30

ان صدقها او كذبها نستطيع من خلالها ان نستدلـ مـبـاـشـرـةـ عـلـىـ صـدـقـ اوـ كـذـبـ قـضـاـيـاـ اـخـرـ. مـنـ غـيرـ حـاجـةـ لـىـ انـ نـسـوـقـ حـجـاجـ وـاـدـلـةـ عـلـىـ هـذـهـ قـضـاـيـاـ الـجـدـيـدـةـ. طـيـبـ لـوـ قـلـنـاـ لـاـ شـيـءـ مـنـ الـاـنـسـانـ بـطـيـرـ مـثـالـاـ - 00:12:50

هذه جملة صادقة. هي جملة بسيطة لكن انا اعطيك فـكـرـةـ العـكـسـ الـمـسـتـوـيـ قبلـ انـ نـدـخـلـ فـيـ الـمـسـائـلـ. الانـ يـكـونـ العـقـلـ يـسـتـنـبـطـ منـ هـذـهـ قـضـيـةـ لـازـمـ هـذـهـ قـضـيـةـ لـهـ لـازـمـ عـقـليـ مـاـذـاـ يـقـولـ؟ـ يـقـولـ يـلـزـمـ اـذـاـ اـثـبـتـ اـنـ هـذـهـ جـمـلـةـ صـادـمـةـ - 00:13:10

انـ عـكـسـ الـمـسـتـوـيـ لـهـ صـادـقـ. فـجـمـلـةـ لـاـ شـيـءـ مـنـ الطـيـرـ هـذـهـ جـمـلـةـ عـكـسـ الـمـسـتـوـيـ كـمـاـ سـتـتـعـلـمـونـ بـعـدـ قـلـيلـ شـيـءـ مـنـ الطـيـرـ بـاـنـسـانـ كـذـكـ صـادـقـةـ. لـاـنـيـ اـنـاـ اـقـوـلـ اـيـهـ الـاـحـبـةـ لـاـ يـوـجـدـ هـنـاكـ فـرـدـ مـنـ اـفـرـادـ - 00:13:30

فيـهـ طـيـرـ. الانـ عـقـلـ يـقـولـ لـلـازـمـ اـذـاـ هـذـهـ جـمـلـةـ هـذـهـ حـقـوقـ تـسـمـيـ جـمـلـةـ لـازـمـةـ. اـذـاـ يـلـزـمـ مـنـ ذـلـكـ عـكـسـ اـذـاـ كـانـ لـيـسـ شـيـءـ مـنـ الـاـنـسـانـ بـطـيـرـ فـالـعـكـسـ كـذـكـ لـيـسـ هـنـاكـ شـيـءـ مـنـ الطـيـرـ بـاـنـسـانـ. الانـ هـذـهـ جـمـلـةـ الـاـولـىـ اـذـاـ اـثـبـتـهـ مـثـالـاـ بـالـاـدـلـةـ - 00:13:50

اـذـاـ لـاـ شـيـءـ مـنـ الـاـنـسـانـ بـطـيـرـ. لـاـ اـحـتـاجـ لـاـنـ اـلـىـ سـوقـ حـدـادـ وـاـدـلـةـ جـدـيـدـةـ حـتـىـ اـثـبـتـ هـذـاـ لـازـمـ لـاـ شـيـءـ مـنـ الطـيـرـ بـاـنـسـانـ. لـمـاـذـ؟ـ نـقـولـ لـاـنـ عـقـلـ بـسـرـعـةـ وـبـدـيـهـتـهـ اـذـاـ حـكـمـ اـنـ هـذـهـ جـمـلـةـ صـادـقـةـ يـحـكـمـ بـاـنـ لـازـمـ صـادـقـ. كـمـاـ اـنـهـ بـدـيـهـتـهـ لـمـاـ حـكـمـ اـنـ عـالـمـ قـدـيـمـ - 00:14:10

انـ عـالـمـ حـادـثـ صـادـقـةـ حـكـمـ بـدـاـهـتـهـ وـبـاشـتـقـاقـ عـقـلـهـ بـسـيـطـ اـنـ عـالـمـ قـدـيـمـ كـاذـبـةـ. مـنـ غـيرـ حـاجـةـ لـىـ سـوقـ اـدـلـةـ وـحـجـازـ لـهـذـهـ قـضـاـيـاـ الـجـدـيـدـةـ التـيـ نـسـتـنـبـطـهـاـ مـنـ قـضـاـيـاـ الـمـسـبـقـةـ. فـهـذـاـ اـيـهـ الـاـحـبـةـ خـاصـةـ فـيـ عـلـمـ الـاـصـولـ يـسـمـيـ الـاـسـتـدـالـالـ مـبـاـشـرـ. يـسـمـيـ الـاـسـتـدـالـالـ

الماضي. هذا مصطلح - 00:14:30

المهم وانا ذكرته انا في طي كلامي في العكس المستوي ولكن انا اريد ان انبهك ابتداء قبل ان ارج حتى تعرف الى اين تلجم. هذا يسمى في علم وفي علم العقيدة وعند علماء الكلام وعند علماء الاصول الاستدلالي المباشر. ما معنى الاستدلالي المباشر؟ يعني اثبتت صدق القضية - 00:14:50

قضية العكس لا شيء من الطير بانسان مباشرة من خلال الاستدلالي بالقضية الاولى. التي هي قضية لا شيء من الانسان بطير. من غير حاجة الى سوق الادلة فهذا استدلالي مباشر. كما اعني عندما اثبتت ان العالم حادث صادقة استدللت مباشرة بهذه القاعدة على ماذا؟ او بهذه الجملة على - 00:15:10

صد على كذب قضية اخرى وهي ان العالم قديم. فالعالم قديم التي هي نقيض العالم حادث استدللت عليها بشكل مباشر من خلال اعتمادي على الم حادث. كذلك هنا لا شيء من الطير بانسان اثبتت صدقها من غير حاجة الى سوق الادلة بشكل مباشر. كيف؟ من خلال اعتمادي على قضية - 00:15:30

اخري صادقة يعلم الخصم انها صادقة وهي لا شيء من الانسان بطير. فهذا يسمى الاستدلالي المباشر. خلاصة الكلام عندنا قضية اثبتنا انها صادقة او اثبتنا انها كاذبة. من خلال هذه القضية العقل بما ولهه الله عز وجل من قدرات يستطيع ان يستنبط - 00:15:50
كان قضايا اخرى. هاي القضايا الاخرى اما ان تكون نقىض واما ان تكون لازم. باختصار. هذه القضايا الجديدة التي نستدل عليها نشر من خلال القضية المعلومة سوقا اما ان تكون هذه القضايا هي النقىض للقضية الموجدة لدينا واما ان تكون ملازمة للقضية الموجدة لدينا - 00:16:10

اذا كانت النقىض فنأتي الى باب التناقض. اذا كانت الملازيم فنأتي الى باب العكس المستوي بتفاصيله. ونشرع اذا في الباب الاول في باب التناقض فنتعلم احكام التناقض. نعم. كل قضية - 00:16:30
العرقيل ولا لازم او لها لازم. انا قلت لك نأخذ الان لا يقل لك في الجملة بشكل عام. القضايا لها نقىض ولها لازم. نعم فلذلك انت عندما عندما نأتي بقياس من مقدمة اولى ومقدمة ثانية ثم نصل بنتيجة جميل اتينا بالمقدمة الاولى المقدمة الثانية استنبطنا نتائج - 00:16:50

هذه النتائج نستطيع مباشرة ان نستفيد منها حكم النقىض وحكم اللازم. فلا نحتاج ان نأتي دماء جديدة حتى نبين النقىض ونبين اللازم. مباشرة انت اتيت بحجاج وبمقادمات قياسية لاثبات نتائج. هذه - 00:17:10
استفدى منها بشكل مباشر وبشكل سريع احكام جديدة فكأنك انت بالقياس الاول اثبتت ثلاث قضايا وليس قضية واحدة. اذا نظرنا النظرة العليا للموضوع انت من خلال هذا القياس المنطقي انت لم تثبت النتائج فقط. انت اثبتت ان النتائج صادقة واثبتت من خلال هذا - 00:17:30

ان النقىض كاذب واثبتت ان اللازم صادق. صحيح؟ هذا حقيقة القياس. انت بقياس واحد اوصلت النتائج صادقة واوصلت كذلك ان النقىض كاذب واوصلت لنا ان اللازم صادق. كما سيأتي معكم. طيب اذا كانت النتائج كاذبة مثلا فكذلك النقىض - 00:17:50
صادق واللازم الان سيأتي معنا هل هو اذا كانت النتائج كاذبة هل لها لازم او ليس لها لازم وهل يعترض بمنطقه؟ هذا سيأتي الكلام عنه. طيب نبدأ بالقسم الاول وهو فصل في التناقض. قال رحمة الله تعالى تناقض خلف القضيتين في كيف وصدق واحد امر كوفي - 00:18:10

تناقض قل في القضيتين فيه كيف وصدق واحد امر كوفي. آا ايها الاحبة تذكرون عندما تكلمنا عن نسبة الالفاظ مع المعاني؟ قلنا ما هي النسب التي تكلم عنها الاخضر؟ خمسة خمسة. ما هي الخمسة؟ توافق. توافق التشاكر. التخالف الذي هو التباين الكلي - 00:18:30

ايها والاشتراك والترادف. صحيح هذه خمسة. نحن التباين قسمناه الى تباين كلي والى تباين جزئي. التباين الجزئي قلنا هو المساواة والعموم والخصوص المطلق والعموم الخصوصي الوجهي. ثم عدنا الى التباين الكلي فقلنا التباين الكلي ينقسم الى تباين مخالفة

وتباین مقابله - 00:18:50

فيتمكن ان نجتمع مع ان المقابله لا يمكن ان نجتمعا. قسمنا المقابله على طريقتهم الى اربعة انواع. تناقض تضاد تضایف وعدم طیب
قلنا التناقض ايها الاحبة ما تعریفه هناك؟ التناقض اختلاف القضیتین فی الایجاب والسلب ولا يمكن ان یجتمعا معه ولا ان -

00:19:10

مرتفعة معا وقلنا له شروط. هنا نعطي فائدة التناقض ايها الاحبة اما ان يكون بين لفظين. بين لفظ ولفظ ما ان يكون بين جملتين
فالتناقض اذا يكون في المفردات ويكون في الجمل. فعندما نقول موجود ومعدوم ما هي العلاقة بين هذين اللفظين؟ علاقه -

00:19:30

تناقض جميل اذا وهذا یسمی تناقض بين مفردات معدوم وموجود. كذلك على طريقة الشيخ عبدالرحمن حبنك ان
العدم والملکة من قبیلة التناقض نقول بصیر واعمی بصیر واعمی كذلك تناقض وهي علاقه التناقض هنا نشأت بين لفظین صیح؟
بصیر واعمی - 00:19:50

موجود ومعدوم التناقض بين لفظین مفردین. وهناك تناقض يكون بين جمل. العالم حادث عالم قديم او
العالم ليس بحادث كما شئت عبر بها. فالان العالم حادث والعالم ليس بحادث فهذا كذلك تناقض لكنه تناقض بين جمل. اذا هذه الفائدة
التي - 00:20:10

ننطلق منها ان التناقض قد يكون بين مفردات موجود معدوم بصیر اعمی وقد يكون بين جمل. نحن الان في باب التصدیقات سنبحث
في النوع الثاني وهو التناقض بين الجمل لأن باب التصدیقات یتكلم عن القضايا عن الجمل. فالذی یھمنا کمناطق ان نبحث التناقض
بین الجمل. ولكن - 00:20:30

انا قدمت لك هذه المقدمة حتى تعرف ان التناقض يكون في المفردات ويكون في الجمل. اذا نحن نتكلم عن التناقض في الجمل.
طیب ما تعریف التناقض التناقض في اللغة ايها الاحبة قلنا هو اثبات الشیء ورفعه. هذا من حيث المعنی اللغوی. اما من حيث المعنی
الاصطلاحی عند المناطق - 00:20:50

فانظروا کیف عرفناه؟ طبعا هذا التعريف استخلاص من البيت الاول الذي اتی به الاخضری. الاخضری ماذا قال؟ في تعريف التناقض؟
تناقض خلف القضية في کیف وصدق واحد امر کوفي. ما معنی هذا الكلام؟ نحن اوضحتناه. فقلنا التناقض في الاصطلاح هو اختلاف -

00:21:10

قضیتین فی الایجاب والسلب. الایجاب والسلب یعبر عنه بكلمة واحدة ما هي؟ الکیف. یعنی اختلاف القضیتین فی الکیف. یعنی
ستقرأ في کتب المناطق التناقض اختلاف قضیتهم في الکیف. وستقرأ في کتب اخری اختلاف القضیتین فی الایجاب والسلب. هل
هناک فرق؟ لا فرق. لأن الایجاب والسلب هو - 00:21:30

طیب اختلاف القضیتین بالایجاب والسلب على وجه یقتضی لذاته ان تكون احدهما صادقة والآخری کاذبة. الان اذا التناقض يوجد
عندنا قضیتین. يوجد عندنا قضیتان بالرفع الان القضیتان احدهما موجبة والآخری سالبة لانه قال اختلاف القضیتین فی الایجاب
والسلب. یعنی هناك قضية مثبتة وهناك - 00:21:50

قضية منفیة هذا تصور التناقض قضية مثبتة وقضية منفیة. الان متى ینتج التناقض؟ قال اختلاف القضیتین فی الایجابی قلب على
وجه على وجه نستطيع ان نقول على قانون وعلى طریقة نفس الوجه هنا یعنی بقانون وبطیریقة - 00:22:20

یعنی على طریقة وعلى قانون هذه الطریقة وهذه القانون یقتضی لذاته یعنی هو لذاته یقتضی ان تكون من احدي الجملتين صادقة
والآخری کاذبة. الان هذا یعطیک تصور وانا متأكد ان هناك بعض الامور ما زالت مبهمة. وهذا شیء طبیعی - 00:22:40

لكن اريد ان اركز ان التناقض ابتداء يعني ان تفهمه نوع التصور هناك قضیتان احدهما موجبة مثبتة والآخری منفیة هاتان القضیتان

تناقضان بشرط وجود قانون سیأیتی معنا ما هو القانون؟ اذا طبق هذا القانون على هاتین - 00:23:00

قضیتین ینتج عندنا التناقض. فهو يريد ان يقول في هذا التعريف اذا ليس دائما اذا كانت هناك قضية موجبة ویقابلها السالبة هناك

تناقض لا نعم لابد من وجود قضية موجبة وسالبة ولكن لا ينشأ التناقض بين هذا الموجب والسلب الا على قانون وان تسير على

طريقة اذا حرفت - 00:23:20

القانون وهذه الطريقة فانه يستلزم لذاته مباشرة وجود التناقض. التناقض ان تكون احدهما صادقة والآخر كاذبة. لانه ايهما الاحبة قد تكون عندك جملة موجبة صادقة ويرافقها سالبة وتكون صادقة كذلك لانه السلب لا يعني الكذب. صحيح؟ نعم. لذلك لا يعني دائمًا -

00:23:40

اذا كان هناك جملة موجبة يرافقها سالبة ان تكون هذا تناقض. لا قد يكون هناك جملة موجبة باخرى سالبة ولا يوجد تناقض. لان التناقض ما فكرته التناقض ما فكرته؟ لا بد من وجود صادق وكاذب. فاذا تقابلت الجملتان في الايجاب والسلب هذا بحد ذاته لا -

00:24:00

صادق وكاذب لابد ان تتفاوت في الايجاب والسلب ولكن على قانون وعلى طريقة ينتهي للصادق والكاذب وهذا القانون هو الذي سنتعلمه اليوم يتضح المقال باذن الله. نقول توضيح التعريف في الصفحة التي تليها. ان كل قضية سواء كانت موجبة او - 00:24:20 كما مر معنا في المقدمة يستطيع العقل ان يشتق منها بشكل مباشر قضية اخرى مخالفة لها في الايجاب او السلب الان اي قضية عندنا قضية موجبة العقل مباشرة يستطيع ان يستنبط منها ويأتي بقضية سالبة لها. صحيح؟ واذا كان عندنا قضية - 00:24:40

العقل بشكل مباشر يستطيع ان يستنبط منها قضية موجبة. لذلك قلنا فالقضية الموجبة يشتق منها بمقتضى التقابل بالعقل العقل يحكم بالتقابل فالقضية الموجبة يشتق منها بمقتضى التقابل العقل قضاية سالبة. والقضية السالبة يشتق منها - 00:25:00

بالتقابل العقل قضاية موجبة. وهذا كله وهذا لاحظ السطر البادي مهم. وهذا كله مع المحافظة على الموضوع وعلى محمود هذا كان جملة حملية او على المقدم وال التالي اذا كانت جملة شرطية مع المحافظة على الموضوع والمحمول في موضعهما. اذا في - 00:25:20 تناقض لا تتلاعب في الموضوع والمحمول. عندنا جملة موجبة. نريد ان نستخرج منها جملة سالبة لا تتلاعب في الموضوع والمحمول. ولا المقدم وال التالي وانما تتلاعب فيه الايجاب والسلب. وانما تتلاعب في الايجاب والسلب وفي الكم كما سيأتي معنا. اذا - 00:25:40 وهذا كله مع المحافظة على الموضوع والمحمول هذا اذا كانت حملية او المقدم وال التالي اذا كانت شرقية لان كما يكون التناقض في الجمل الحملية تكون في الجمل الشرقية مع المحافظة على الموضوع والمحمول في موضعهما. والاختلاف بينهما اي بين القضيتين حتى يتضح لكم والاختلاف - 00:26:00

بينهما اي بين القضيتين يكون في الكيف اي الايجاب والسلب والكم كذلك. اكتبوا الكم. يكون في الكيف وفي الkm. الان مثال فقولك العالم حادث. طبعا انا اضفت الkm هنا ولماذا حذفتها؟ لان في الحقيقة سيأتي معنا - 00:26:20

لا نغير الkm واحيانا نغيره وفي اغلب الاحيان لا اغلب الاحوال لا نحتاج الى تغيير الkm لانه هناك اعتراض سيأتي على طريقة المناطق باذن الله نقول مثلا الان تطبيق العالم حادث حتى نطبق نفهم ما الذي يراد بالتعريف. العالم حادث هذه قضية موجبة. صحيح؟ العقل - 00:26:40

نقطة التقابل العقل ي يستطيع بما ولهه الله عز وجل ان يشتق منها مباشرة قضية ماذا؟ سالبة مقابلة لها. ما هي؟ العالم ليس بحادث او بعبارة اخرى قديم ولكن نريد الاجابة والسلب حتى نحافظ عليه. اذا العالم هذه القضية موجبة العقل يشتق منها مباشرة. العالم ليس بحادث. نقول هذه الجملة - 00:27:00

العالم حادث موجبة يرافقها جملة اخرى العالم ليس بحادث سالبة. وسنأتي انه ينطبق عليها قانون التناقض لذلك ونقول هنا انتج عندنا تناقض لماذا تناقض؟ هل لمجرد وجود الايجاب والسلب؟ لا. وجد الايجاب والسلب هذا الركن الاول ثم عندما - 00:27:20

تفحصنا وجدنا احدهما صادقة والآخر كاذبة. اه اذا كانت احدهما صادق والآخر كاذبة الان نتج التناقض. فانا اريدك ان لا تربط التناقض بالايجاب والسلب تربط التناقض بالصدق والكذب لاننا قلنا في التعريف. التناقض اختلاف القضيتين بالاجابة والسلب على وجه النقطة دي لذاته ان تكون - 00:27:40

تاهموا صادقة والآخر كاذبة. ففي تناقض الجمل عندنا جملتان. احدهما صادقة والآخر كاذبة. هكذا ينضج تناقض ولكن حتى ينتج

احداهما صادق بالاخرى كاذبة لابد ان تكون احداهما مثبتة والاخرى منفية والابد من تطبيق قوانين قواعد في - 00:28:00

ستأتي معنا حينئذ ينتج عندها ان احداهما صادقة والآخرى كاذبة. جميل. اذا فقولك العالم حادث هذه قضية موجبة يقابلها في العقل قضية سالبة وهي العالم ليس بحادث. فتحصل عندها قضيتان متناقضتان اذا كانت احداهما صادقة فان - 00:28:20

الآخرى كاذبة لا محالة. لكن حتى نحكم على قضيتين انهم متناقضتان ها. الان لاحظ هنا بدأت الشروط حتى نحكم على قضيتين ان متناقضتان لابد من تحقق وجود ثمانية شروط. اذا اختل شرط منها لا يمكن ان ينتج عندها التناقض. اذا - 00:28:40

ليس هو الايجاب والسلب فقط. قد يكون عندهنا ايجاب وسلب ولا يوجد تناقض. التناقض لا بد فيه ان تكون الجملة الاولى صادقة والآخرى كاذبة فهذا يتولد من ايجاب وسلب مع قانون يسير عليه هذا الايجاب والسلب حتى ينتج لنا ان احداهما صادقة والآخرى كاذبة - 00:29:00

طيب جميل ثم ختمت بعد ذلك توضيح التعريف بقوله وقولنا في التعريف على وجه يقتضي لذاته ان تكون احداهما صادق والآخرى كاذبة وانما ان اختلاف القضيتين في الايجاب والسلب المنتج للتناقض الاصطلاحي عند المناطق هو الذي يسير على قانون. ها هذا اختلاف - 00:29:20

الايجاب والسلب ينبغي ان يسير على قانون ينتج لذاته التناقض. ما معنى ينتج لذاته التناقض؟ اي بمجرد ان اطبق هذا القانون على هاتين القضيتين المختلفتين في الايجاب والسلب ينتج عند التناقض مباشرة. من دون الحاجة الى النظر في موضوع في - 00:29:40

العلاقة بين المحمول والموضوع هل الموضوع اعم من المحمول؟ هل المحمول اخص او ما شابه ذلك من العلاقات؟ هل العلاقة بينهما التباين؟ لا يهمني اي نظر. بمجرد ردود قضيتين ايجاب وسلب ثم طبقت القانون يجب ان ينتج بذاته التناقض مباشرة من غير نظر الى اي موضوع اخر اي بمجرد - 00:30:00

متابعته ينتج التناقض بقطع النظر عن العلاقة بين الموضوع والمحمول. يعني هل المحمول اعم من الموضوع او الموضوع هو الاعم او هناك علاقة اه تباين بينهما او علاقة العموم والخصوص المطلق لا يهمنا. مجرد تطبيق القانون ينتج التناقض. واردنا الاحتراز بذلك. طب لماذا انا قيدت بهذا القيد؟ هنا ارى - 00:30:20

اردنا الاحتراز بذلك عن الصور التي ينتج فيها التناقض لكن مع عدم مراعاة قانونه الموضوع. هذى كلمة الموضوعة مع عدم مراعاة قانونه يعني قانون التناقض الموضوع عند المناطق بل لأن طبيعة العلاقة بين الموضوع والمحمول تساعد - 00:30:40

على انتاج التناقض. وهذا طبعا ايتها الاختة ما زال كلاما مجملأ يحتاج الى تفصيله من خلال الاندلس يتضح باذن الله. ولكن على سبيل السرعة هناك احيانا صور ينتج فيها تناقض بين ايجاب وسلب ولكن مع انه لم يسرع هذا القانون. في هذه الحالة نقول هذا - 00:31:00

فقط لكنه على خلاف القاعدة. يعني كيف اللغة العربية يضعون قواعد؟ ثم بعد ذلك تأتي امور في لسان العرب شاذة عن القاعدة نسبتها. ولكن نقول هي شاذة عن القاعدة. كذلك - 00:31:20

باب التناقض عند المناطق. المناطق وضعوا قواعد حتى ينتج التناقض. وجدوا احيانا ان هناك تناقض ينتج من غير السير على القوانين التي وضعوها فقالوا هذا تناقض ولكنه ليس على خلاف او انه على خلاف القاعدة التي وضعناها. طيب التناقض الذي نتكلم عنه هل هو مش - 00:31:30

يعني كل انواع التناقض الذي يسير على القاعدة والذي لا يسير قالوا لا. نحن عندما نتكلم ونعرف التناقض للطلاب ينبغي ان نتكلم عن التناقض الاصطلاح يعني التناقض الذي يسير على القواعد المنتجة له. اما التناقض الذي ينشأ عرضا بسبب طبيعة علاقة بين موضوع محمول انتاجه - 00:31:50

هذا لا نتكلم عنه وان كنا نسميه تناقض. لأن الكلام عن سببيع الطالب. ان هذه لا يوجد قاعدة الا ولها شواذ كما تعلمون. اذا هذا مرور سريع على تعريف التناقض وسيتضح معنا من خلال الامثلة ومن خلال الكلام عن الشروط. الان سنتكلم عن شروط التناقض ونتعرف

التناقض عند المناطق. شروط التناقض ثمانية ابها الاحبة. الان ايها الاحبة نريد ان نتعلم. عندنا جملة قضية كيف ننتج منها التقيض؟
كيف ننتج منها التقيض؟ او عندنا قضيتان. متى نحكم ان هاتين القضيتين متناقضتان؟ هذا الذي نريد ان نتعلم - 00:32:30

سوف نريد ان نتعرف على شروط التناقض الثمانية. ما هو الشرط الاول من شروط التناقض؟ الشرط الاول من شروط التناقض قال اختلاف القضيتين لماذا؟ في الايجاب والسلب. طيب. الان قلنا ان تختلف القضيتان في الايجاب والسلب يعني ايها اختلاف القضيتين في الکم؟ باختصار. فتكون - 00:32:50

داهما مودم والآخر سالبة. مثال ذلك زيد عالم يقابلها زيد ليس بعالم. صحيح الان زيد عالم ماذا يقابلها؟ الان نريد ان نحقق هذا الشرط. لا نريد ان نلاحظ الشروط الاخرى. ينبغي اول خطوة حتى نتحقق التناقض ان تختلف القضيتان في الايجاب والسلب - 00:33:10

القضية الاولى موجبة زيد عالم. اذا حتى ننتج التناقض ينبغي علينا ان ننفي القضية الثانية فنقول زيد ليس بعالم. فهكذا نكون اوجدنا الشرط الاول من شروط التناقض. جميل. طيب الشرط الثاني اه الان طبعا هل - 00:33:30

اذا لم ننفي هو السؤال يعني لو قلنا ان العالم حادث. طب العالم ليس بحادث هذا تناقض. طب لو قلنا العالم قديم؟ انا. هو في الحقيقة كما قلنا هو عند مشكلة المناطق انه ينبغي في التناقض ان يختلف الايجاب والسلب. لا بد وجود شيء مثبت وشيء من في. اذا عبرت بشيء مثبت وشيء مثبت وان كان - 00:33:50

نحكم بالتنافي بينهما لا يسمونه تناقضا. ولكن في الحقيقة هو نوع من انواع التناقض. فالعالم حادث والعالم ليس بحادث هي كالعالم حادث والعالم جيد ولكن انا اريد ان اسير مع شروط المناطق حتى لا يقتضي الامر علينا. اذا الشرط الاول ان تختلف القضيتان في الايجاب والسلب. طيب - 00:34:10

الشرط الثاني نعم. انت قلت قبل شوي التناقض يرتبط بالصدق والكذب. ولا يرتبط بالاجابة والسلب. جميل. صحيح. اها. لكن هو قضية الان هل يجب ان نعبر بالايجاب والسلب بشكل عام؟ هم يقولون في التناقض نعم هو لا يرتبط بالايجاب والسلب مباشرة ولكن حتى ننتج تناقض. الشرط الاول ان تعبر بالاجابة - 00:34:30

فالتناقض ينبغي فيه عدة شروط من هذه الشروط ان تتحقق الايجاب والسلب وليس التناقض ينتج بسبب الايجاب والسلب مباشرة لانه قد يكون عندنا ايجاب وسلب ولا يوجد تناقض. فنحن نقول مثلا كقاعدة كل تناقض ينبغي ان يكون فيه ايجاب وسلب. وليس كل - 00:34:50

وسلب ينتج عندي تناقض عرفت هذا الذي قصدته. اذا الشرط الاول عرفناه. الشرط الثاني لابد ان يتهدد الموضوع في القضيتين - ينبغي ان يتهدد الموضوع في القضيتين. فاذا كان الموضوع الذي هو المبتدع في القضية الاولى مخالف للموضوع في القضية الثانية - 00:35:10

لا يمكن ان ينتج عندي تناقض. طيب مثال ذلك. لو قلنا العالم حادث. جميل؟ طيب الان الشوط الاول من شروط التناقض ما هو؟ ان يأتي بالسلب. هذا هو الشرط الاول. ينبغي ان تكون جملة سالبة. الان الشرط - 00:35:30

اتحاد الموضوع يعني ان يكون الموضوع في الجملة الاولى وهنا العالم هو الموضوع في الجملة الثانية. طيب اذا كان الموضوع في الجملة الثانية ربنا ليس بحادث. الان هل وجد الشرط الاول؟ نعم. نعم هنا كان - 00:36:00

مثبتة هنا اصبحت سالب وجود الايجاب والسلب. هل وجد الشرط الثاني من شروط التناقض؟ لا لأن الموضوع وهو العالم هنا في الجملة الاخرى اصبح ماذا؟ ربنا ليس بحادث. اذا وجد ايجاب وسلب ولم يوجد تناقض. والدليل على انه لم يوجد تناقض ما هو؟ ان هذه جملة صادقة - 00:36:20

وهذه جملة صادقة. والتناقض ينبغي ان تكون عنده مصادق والآخر كاذبة. هذا دليل على انه لم ينتج عندنا تناقض. اذا الشرط الثاني من شروط التناقض ان يتهدد الموضوع في ينبغي ان تكون هنا كلمة العالم حتى ينتج عندنا تناقض. طيب هذا ايها الاحبة الشرط يهمنا -

في الحقيقة كما يعني ترون امامكم كما ذكرت المذكورة هذا الشرط يهمنا عندما يكون الموضوع في القضيتين من قبيل المشترك اللغظي ما هو المشترك لفظ واحد كمان مرة معنا لفظ الواحد له معان متعددة لاواع متعددة. مثل لفظة العين تطلق على الجاسوس وتطلق على - 00:37:00

تلعین الباصرة وتطلق على عين الماء. فاذا قلت العين لونها اصفر. ثم قلت عين ليس لونها اصفر. الان تقول الشرط الاول وهو الايجاب والسلب وجد هنا موجبة وهنا سالبة ليس لها وجد السلب. طيب الان الموضوع متعدد وليس متعدد. في ظاهر الامرها في الظاهر اتحد الموضوع - 00:37:20

لكن هنا يقول لقف لانه لفظة العين مشترك لفظي. فيحتمل انه قصد بالعين هنا. الان العين هنا اصفر قصد الذهب. نعم وهو اصفر اللون. وقشت بالعين الثانية الجاسوس. الان اختلف الموضوع ولم يختلف الموضوع - 00:37:50

اختلف الموضوع وان كان في ظاهر الامر انه متعدد. لذلك هذا الشرط مهم تحقيقه في قضية الاشتراك اللغظي ان تنتبه. وهذا كثير ما يخطي فيه العقديون والاصوليون المتكلمون يكون هذا يثبت شيء وهذا ينفيه وكلاهما صادق. لانه هو يريد من هنا شيء يختلف عما يريده به الآخر. احياناً مثلاً لفظة هناك بعض الالفاظ - 00:38:10

الجسم الحد او ما شابه ذلك من الالفاظ التي وقع فيها الاختلاف بين العقديين. يكون احدهما يريد بالجسم شيء ويكون بالآخر يريد بالجسم شيء آخر. ونبضة اسم مشتركة تطلق على خمسة امور وليس عن امر واحد مثل لفظة العين. فاياك ان تخطي في قضية التناقض وتقول هذا الكلام الذي يتكلم به هذا المتكلم متناقض. لا اياك - 00:38:30

انه قد يكون احياناً باللفظة ويستخدمها في معنى وفي مكان اخر يستخدم اللفظة في معنى اخر. فالمكان الذي اثبت فيه اللفظة ليس هو المكان الذي نفي فيه اللفظ اثبتنا ان العين لونها اصفر وهذا صحيح اذا كانت العين هي الذهب. العين تطلق على الذهب والعين ليس لونها اصفر - 00:38:50

اذا كان العين المراد بها الماء او المراد بها الجاسوس. فاذا هذه صادقة وهذه صادقة. اذا لا تناقض وان كما قلنا في الظاهر اتحد الموضوع ولكن في الواقع الموضوع مختلف والعبرة بالمعانى وليس بالالفاظ. جميل. الان الشرط الثالث من شروط التناقض ما هو - 00:39:10

الاشتراك لا يقع في التناقض. نعم! لا مش معنى هذا. معنى هذا انه ابتداء اذا قال العين صفراء والعين ليس بصفراء او قف. اقول له ماذا تقصد بالعين في الجملتين قال اقصد بالعين هنا الذهب وهنا العين الذهب. نقول نعم الان اتحاد الموضوع. بعد ان يبين ما الذي اراده بلفظة العين؟ نقول الان اذا كان المراد في كلا الجملة - 00:39:30

واحد نقول الان وجد اتحاد الموضوع. طيب الشرط الثالث ان ان تتحدد القضيتان في المحمول. المحمول ما هو؟ هو خبر كما قلنا في الجملة الاسمية. فاذا قلنا الانسان ما هي الجملة التي مثلنا بها؟ الانسان مخلوق. مخلوق - 00:39:50

والانسان ليس بحاجة. ليس بحجر. الان نريد ان نرتقي بالشروط الشرط الاول وجد؟ اختلفت القضيتان في الايجاب والسلب. ممتاز. الشرط الثاني من شروط التناقض وجدت؟ اتحاد الموضوع هنا الانسان وهذا الانسان. الشرط - 00:40:10

من شروط التناقض اتحاد المحمول وهو الخبر. هنا المحمول مخلوق. وهنا المحمول حجر. صحيح؟ اذا اختلف المحمول بين هذه الجملة وهذه الجملة فهذه الجملة صادقة نلاحظ وهذه صادقة اذا لا تناقض بينهما. لان التناقض لا بد احدهما صادقة والآخر كاذبة. طيب - 00:40:30

الشرط الرابع من شروط التناقض الا يكون انا وضعت خط على كلمة لا حتى تنتبه عليها. الا يكون في كل ان لا يكون المحمول في كل قضية واقعاً على جزء من الموضوع. يختلف عن الجزء الذي يقع عليه في القضية الأخرى. نعيد - 00:40:50

لفظة ثم نطبق المثال ان لا يكون المحمول في كل قضية يقع على جزء من الموضوع يختلف عن الجزء الذي يقع عليه في القضية الأخرى. والمثال سهل والامر هين لكن العبارة تحتاج الى هذا التفصيل. مثال ذلك ايها الاحبة - 00:41:10

لو قلنا الزنجي ابيض ثم قلت الزنجي ليس بابيض الان هل وجد الشرط الاول؟ نعم. ما هو؟ وجود النفي. لا وجود النفي. الشرط الثاني من شروط التناقض اتحاد الموضوع الزنجي الزنجي. طيب. الشرط الثاني اتحاد المحمول. ابيض. ربنا يخليك. وهنا ابيض. جميل - 00:41:30

الشرط الرابع الذي سنتكلم عنه الان الا يكون المحمول في في القضية ينطبق على جزء من الموضوع يختلف ان الجزء الذي ينطبق عليه المحمول في القضية الاخرى. مثال ذلك. الان اذا قصدت انا ان الزنجي ابيض باعتباري اسنانيه - 00:42:10
فهنا البياض هل هو محمود على كل الزنجي ولا على جزء من الحقيقة؟ على جزء من فقدمها الزنجي ابيض اقصد ابيض الاسنان. اذا هذه صادقة على اي جزء ينصب؟ ينصب على جزء من الموضوع وهو الاسنان. طيب. الزنجير ليس بابيض. الان لو - 00:42:30
قلت الزنجية ليس بابيض واقصد انه ليس بابيض على باقي الجسم دون الاسنان. فهنا كلمة ليس بابيض النفي البياض انصب ليس على الاسنان انصب فعل سائر الجسم وهنا اثبات البياض ليس لسائل الجسم بل للاسنان فقط. فاذا المحمول في كل قضية يعني يطلق او يحمل - 00:42:50

على جزء من الموضوع يخالف الجزء الذي ينطبق عليه في القضية الاخرى. فهمنا هذا الامر؟ طب هذه الجبنة اذا الزنجي ابيض صادقة. والزنجي ليس بابيض صادقة طيب لو قال لنا الزنجي ابيات اقصد الاسنان والزنجي ليس بابيض اقصد الاسنان او اذا هذا تناقض - 00:43:10

فإذا لابد ان تتحقق ابتداء. اذا هذه جملة بالنسبة لك مجملة. صحيح؟ لا نستطيع ان نحكم. هل هو اراد نفس الجزء او لم يرد نفس الجزء؟ فنحدد نقول وابتداء. هل قصدت بنسبة البياض الى الزنجي في الجملة الاولى؟ نفس المكان الذي قصدت فيه نسبة البياض الى الزنجي في الجملة الثانية. او اردت حمل - 00:43:30

بياض على الزنجي في الجملة الاولى على جزء منه. ونفي البياض عنه في الجملة الثانية على جزء اخر. اذا قال لي لا في كل جملة الاثبات انصب على شيء والنفي ينصب على شيء اخر نقول لا تناقض. اذا قال لا نفس المكان هو الذي ينصب عليه الاثبات والنبي في الجملتين. نقول هنا يوجد تناقض - 00:43:50

خذ جميل. طب ننتقل الى الشرط الخامس. اذا هذا الشرط واضح ابها الاحبة لا اريد اقفز عن شرط وهو لم يتصور. قضية ان لا ينبغي ان يكون المحمول في كل قضية ينصب على نفس الجزء من الموضوع. او على الموضوع بكليته اذا كان ينصب على الموضوع بكليته. اما ان - 00:44:10

المحمول في جملة ينصب على جزء من الموضوع. وفي الجملة الاخرى ينصب على جزء اخر من الموضوع فهذا لا ينتج عندي تناقض. جميل. الشرط الخامس الا تختلف القضيتان في الاضافة. الا تختلف القضيتان في الاضافة. مثال ذلك عندما نقول - 00:44:30
ما هو المثال الذي لدينا؟ زيد اب وزيد ليس باب. زيد اب وزيد ليس باب. الان ابها الاحبة يوجد عندنا الاجابة واتحد الموضوع واتحد المحمول. وهنا اب منصب على زيد. وهنا ليس باب منصب على زيد بكليته. لم نرد اجزاء كما كانت - 00:44:50
في قضية الجن قال لا ااب هو زيد وليس باب هو زيد كذلك بكليته ولكن يحتمل ان يكون اراد ان زيد ليس اب اضافة يعني بالنسبة ما معنى الاضافة؟ يعني بالنسبة لعمرو. او عفوا زيد اب بالنسبة لعمرو. وزيد ليس باب - 00:45:20

لخالد.ليس كذلك يمكن هذا؟ اذا اذا لم يتضح لنا للتضليل بينهما هل قرأت ان زيد اب لنفس الشخص الذي نفي عنه انه ليس ابا له اذا قال نعم طلبت زيد اب لعمرو الفلانى. ثم قلت زيد ليس باب لعمرو الفلانى نفسه نقول هذا تناقض - 00:45:40
اذا قال لا ارد زيد اب لخالد او لعمر هنا مثلا في المثال وارد زيت اب زيد ليس باب بالنسبة الى شخص اخر بالنسبة مثلا لخالد هنا لا تناقض بسبب اختلاف الاضافة. فهنا اضفت الابوة لعمرو وهنا نفيت الابوة عن خالد. فلا يمكن ان ينتج عندي تناقض - 00:46:00

هذه صادقة وهذه صادقة. فلا تناقض. اذا عليك ان تتحقق من اتحاد الاضافة بينهما. طيب. الشرط مثلا هناك انتقل للمثال الثالث مثل فقهى. مثلا المرأة مولا عليها والمرأة ليس مولا عليها. في هذه القضية - 00:46:20

المرأة ليس مولا عليها. الان انت في الوهلة الاولى والنظرة الاولى تقول هذا تناقض. كيف يا شيخ تقول له في الدرس؟ المرأة مون عليها وبعد ساعتين في الدرس تكون المرأة ليس - 00:46:40

عليها الانسان ابتداء بظاهر الامر يقول لك هذا تناقض. ولكن هذه الجملة ترد في باب ماذا الاموال والمرأة عفوا في باب النكاح. المرأة مولى عليها في باب النكاح. والمرأة ليس نورا - 00:47:10

عليها في باب الاموال. فاثبات المحمول للموضوع. المرأة مولا عليها هذا يتعلق بالاضافة. بالإضافة الى النكاح. وهنا المرأة ليس مولا عليها بالإضافة الى الاموال. فالمرأة حرفة في التصرف في مالها. جميل. اذا هل هنا تناقض المرأة الاولى عليها والمرأة ليس مورا عليها - 00:47:30

يوجد تناقض بسبب ماذا؟ ما الشرط الذي اختل من شروط التناقض؟ شرط الاضافة. فهنا اضيفت المولى عليها هنا مضاد للنكاح وفي حالة النفي. المرأة ليس عليها مضاد الى الاموال. لذلك هذا مهم ايها الاحبة نعم. يصح مولى المولد. مولن نعم بس هذا شيء من هذا من شيء. نعم. يعني هذا من فعل وهذا من فعل اخر - 00:47:50

طيب الان ننتقل الى الشرط انتهينا الى الشرط الخامس الان ننتقل الى الشرط السادس. ان لا هنا النفي ان لا تختلف القضيتان في الفعل والقوة الا تختلف القضيتان في الفعل والقوة. ماذا يعني في الفعل والقوة؟ لا سيتضح باذن الله. نقول زيد كاتب. وزيد - 00:48:10

ليس بكاتب. يوجد الایجاب والسلب يوجد اتحاد موضوع اتحاد محمول. اه المحمول منصب الداء على زيد هنا وليس بكاتب منصب على زيد بكليته. الان الاضافة اه لزيد هنا نفس الاضافة الى زيد هنا. وجدت الشروط الان - 00:48:40

وصلنا الى الشرط السادس اتحاد القوة والفعل. ما معنى القوة والفعل؟ ايها الاحبة الانسان عنده ملكات. صحيح؟ نقول يكتب ويضحك ويتعجب وما شابه ذلك وينطق ويتكلم هذه ملكات. نقول الانسان يمتلكها حتى ولو لم يكن يفعلها الان - 00:49:00

فهو يكتب. الان اذا نسبنا هذه الملكات للانسان من دون ان يكون قائم بها الان نقول هو يكتب بالقوة. وهو يضحك بالقوة ويتعجب بالقوة يعني عنده قابلية للكتابة وعنه قابلية للضحك وعنه قابلية للتعجب وان لم يكن الان هو في ضحك او في تعجب او ما شابه ذلك - 00:49:20

اذا كان الانسان الان يضحك فقلت الانسان ضاحك اشرت لهذا الانسان نقول هذا نسبة الشيء اليه بالفعل وليس فقط بالقوة. نعم. ليس فقط خاص بالقوة قلناها انسان الان يكتب فقلنا محمد كاتب. اشرت اليه او اشرت اليه باعتبار انه الان يكتب. ونقول هذه نسبة الكتابة - 00:49:40

امت بالفعل انه الان يكتب. طب محمد لا يكتب ولكن قلت محمد يكتب. ارته هنا القوة. جميل؟ وهذه صادقة وهذه صادقة لكن عندما قلت محمد كاتب قصدت انه عنده قدرة على الكتابة وعندما قلت محمد ليس بكاتب قصدت انه الان - 00:50:00

فعل ليس بكاتب فاثبات الوصف انتهت عليه قد يكون اثبات الوصف باعتبار القوة وقد يكون باعتبار الفعل. فاذا اختلفت القضية في اثبات الوصف بالنسبة للقوة والفعل فلا يوجد تناقض. مثال ذلك قلنا زيد كاتب. زيد كاتب يعني بالقوة - 00:50:20

من عنده قدرة على الكتابة وان لم يكن الان كاتب هذه صادقة. جميل. زيد ليس بكاتب. الان هذه التناقض هل هذه كاذبة؟ اقولها زيد كاذب ونقول لي بعد نفس الوقت زيد ليس بكاتب؟ اه هنا اقول ليس بكاتب النفي وقع على الكتابة بالفعل - 00:50:40

فاختلت القضية بالنسبة للقوة والفعل. هل هذا مصطلحهم؟ ربما مصطلح جديد لكن عليك ان تتعامل معه فعندما قلنا زيد كاتب وزيد ليس بكاتب لا تناقض. لاني اردت في الاثبات في الاولى زيد كاتب كاتب بالقوة. يعني عنده قدرة على الكتابة - 00:51:00

عندما نفيت عنه الكتابة في الجملة الثانية فقلت زيد ليس بكاتب انا لم انفي عنه القابلية عن الكتابة التي اتبتها له في الجملة الاولى. وانما نفيت عنه ماذا انه يكتب الان وهو ما يسمى عندهم الكتابة بالفعل. فلا يوجد تناقض. هذه صادقة هو كاتب بالقوة. وهذه صادقة هو ليس كاتب بالفعل - 00:51:20

الان اذا فينبغي عليك ان تنتبه كذلك اذا وجد عندك قضيتان ان تتحدد هاتان القضيتان بالقوة او بالفعل. فاذا قال لك اردت زيد كاتب

بالقوة واردت زيد ليس بكاتب بالقوة تناقض. صحيح؟ لأن اتحد القضيتان في القوة والفعل. لو قال لك زيد كاتب - 00:51:40

كاتب بالفعل وزيد ليس بكاتب زيد ليس بكاتب بالفعل. لا هنا صار عندنا تناقض. لانه هنا اراد بالفعل وهنا اراد بالفعل. او اذا اراد القوة واراد هنا بالقوة تناقض. متى لا ينتج عندنا تناقض؟ اذا كانت هذه بالقوة وهذه بالفعل هنا لا يمكن ان ينتج عندنا التناقض. طيب ننتقل الى - 00:52:00

السابع ما هو؟ الا تكون القضيتان مختلفتين في الزمن. الا تكون القضيتان في زمنين مختلفين وهذا واضح ايها الاحبة فاذا قلت لكم اه النعاس استولى علي. ثم قلت النعاس لم يستولى علي. هنا اثبت وهنا نفيت - 00:52:20

ولكن الزمان كان مختلف. هذه الجملة قلتها عند طلوع الفجر. وهذه الجملة الاخرى قلتها مثلا عند الظهر او عند العصر او الشيخ الان يقول الناس جميل فانما نقول ان النعاس استولى عليه والنعاس لم يستولى عليه ينبغي علينا ان نتأكد ان موضع القضيتين في زمن واحد وليس هذه في زمان - 00:52:40

وهذه في زمان لانه لا يمكن ان ينتج تناقض اذا كانت احدهما في زمن والآخر في زمن اخر وان اختلفت القضيتان في الايجاب والسلب. طيب الشرط الثامن والأخير وهو ايضا سهل ان لا تختلف القضيتان في المكان. مثال ذلك محمد واقف محمد ليس بواقف - 00:53:00

محمد واقف مثلا في المركز الان الانسان واقف هنا. الشيخ مؤيد يصور واقف يقول شيخ مؤيد واقف. ثم بعد ذلك نقول ليس بواقف. اتحد الزمن انا اقول في ثمن واحد دام وايد واقف ومؤيد ليس بواقف. يقول الشيخ يتكلم كلام متناقض. ضيع الشيخ. تقول زي مؤيد واقف مؤيد ليس بواقف. هل هذا - 00:53:20

اقول لك الان ليس تناقض لماذا؟ لانك اردت مؤيد واقف في المركز مؤيد ليس بواقف النفي اي في الشارع ليس بواقف الان في الشارع لانه واقف في المركز. فهنا اختلفت القضيتان في ماذا؟ في المكان. اختلفت القضيتان في المكان. فاذا اختلفت القضيتان في المكان لا يوجد كذلك عندنا - 00:53:40

التناقض لا انا الان اقصد انا الان لا ما اختلف الزمان انا اقول لك الان مؤيد واقف لا ومؤيد ليس موافق يصلح في نفس الوقت في نفس الوقت مؤيد في نفس الوقت واقف الان هنا وفي نفس الوقت ليس واقف في الشارع ايش الاشكال؟ اه ما هو زمان واحد انا اقول الان مؤيد واقف ومؤيد ليس بواقف - 00:54:00

وواقف في المركز وليس بواقف في الشارع فاختلفت القضيتان في المكان لا يمكن ان يوجد تناقض. اذا هذه هي الشروط الثمانية للتناقض ابتداء ما هي ذي شروط التناقض نعدها سريعا؟ ان تتحدد في ان يوجد هناك اختلاف في الايجاب والسلب. اختلف في الايجاب والسلب هذه طريقتهم - 00:54:20

مثبتة والآخر منفية. ثانيا اتحاد الموضوع. ثالثا اتحاد المحمول. رابعا على الموضوع. نعم ان يكون ان لا يكون. ان لا يكون المحمول في الجملة الاولى منصب على جزء من الموضوع يختلف - 00:54:40

الجزء الذي ينصب عليه المحمول في الجملة الاخرى. من يعيده هذه خمس مرات هذه؟ طيب. ان لا يك اذا ان لا يكون المحمول في الجملة الاولى ينصب على جزء من الموضوع يختلف عن الجزء الذي ينصب عليه المحمول في الجملة الاخرى. هذا الشرط الرابع. الشرط الخامس اتحاد الاضافة - 00:55:00

سهل علينا. اتحاد الاضافة الشرط السادس اتحاد القوة او الفعل. هذا بالقوة هذا بالقوة او هذا بالفعل هذا بالفعل حتى ينتج تناقض. الشرط اه السادس اتحاد عفوا السابع اتحاد الزمان. والشرط الثامن هو اتحاد المكان. اذا هذه ثمانية شروط التناقض. يجب عليك ان تتحرى - 00:55:20

قبل ان تتسرع فتحكم على جملتين بالتناقض بينهما. كثير ايها الاحبة من المسائل العقدية والاصولية والخلاف بين العلماء احكم عن هذا العالم متناقض ويتسائل خاصة طالب العلم المبتدئ يقول هذا تناقض لكنه لم يبحث في شروط التناقض ولم يتحرى الوجود. فعلى الطالب ان - 00:55:40

هناك ثمانية شروط ينبغي عليك ان تفحصها قبل ان تحكم على عالم بان كلامه متناقض. هذه الجملة اثبتها وهذه فاه فتتسرع فتقول تناقض من دون ان تتفحص وجود هذه الشروط. جميل. الان هنا وضعت تنبيه سريع للتسهيل على الطالب فقلت الشروط من الرابع الى الثامن - 00:56:00

اتحاد الجزء والاتحاد الاضافة والاتحاد القوة والفعل والفعل والاتحاد الزمان والاتحاد المكان. هذه الشروط الرابع والخامس والسادس والسابع والثامن يمكن ان نجملها بشرط واحد. فنقول اتحاد الجملتين في الاضافة بالنسبة الى ماذا؟ لأن الاضافة بالنسبة الى الزمان - 00:56:20

والمكان والاضافة والجزء والجهة. يعني لو يعني كلمة التضييف او الاضافة وسعنا مشمولة. وسعناها فقلنا لا بد ان تتحد القضيتان في الاضافات جميعا. ما هي الاضافات؟ الاضافة الزمنية والاضافة المكانية واضافة المحمول الى الموضوع واضافة القوة - 00:56:40

وما شابه ذلك هذه الامور من الرابع الى الخامس لو شملناها ان تتحد القضيتان في الاضافة فتحملها على كل ما تقدم من الشرط الرابع الى الخامس يسهل عليك نستطيع ان الخص الامر فنقول شروط التناقض ان تختلف القضيتان في الايجاب والسل. اتحاد الموضوع اتحاد المحمول ثم بعد ذلك اتحاد الاضافة - 00:57:00

والاضافة من الشروط الرابع الى الخامس في الزمان والمكان والقوة والفعل وبالنسبة محمل الى الموضوع وما شابه ذلك من الشروط الرابع الى الشرط الخامس واذا احبيت التفصيل ما هو الاكثر في كلام العلماء ثمانية شروط على التفصيل فلك ذلك. ولكن انا لماذا اختصرت عليك الامور كلمة الاضافة؟ لانه مثلا في - 00:57:20

الشرح الذي بين ايديكم شرح شيخ السعدي ستجدون انه اضاف شرط اخر لم يذكره نحن وحذف شرطا من شروطنا فقال الاشتراك في الالة الحقيقة هو قال الاشتراك في الالة والاشتراك في الالة نوع من انواع الاشتراك من حيث الاضافة. يعني نقول مثلا ما هي المثال - 00:57:40

هل ذكر عندكم مثال؟ بالنسبة عدم التناقض في الالة؟ المهم يعني الان ايها الاحبة قد هي نوع من انواع الاضافة. الالة هي نوع من انواع الاتحاد في الاضافة. فعندما يثبت الشيء باللة - 00:58:00

ثم ينفيه باللة اخرى نقول نعم يعني انت اثبتت شيء لشيء ولكن هذا باعتبار اللة ونفيت شيء عن شيء باعتبار مثلا محمد ذبح البقرة ومحمد لم يذبح البقرة. اقول محمد ذبح البقرة قصد بالسكين ولم يذبح البقرة. قصدت بمثلا الصعق الكهربائي. هنا اختلفت ماذا؟ الالة فهذه صادقة وهذه صادقة - 00:58:20

محمد ذبح البقرة ومحمد لم يذبح البقرة. محمد ذبح البقرة صادقة بالاضافة الى انه ذبحها بالسكين. ومحمد لم يذبح البقرة كذلك صادقة بالاضافة الى اللة اخرى انه لم يذبحها بالصاعق الكهربائي. فهو اختلفت يعني سبب عدم انتاج التناقض اختلاف يقول الالة. لكن في الحقيقة اختلاف الالة يعود الى اختلاف الاضافة - 00:58:40

نستطيع ان نقول انه يعود الاختلاف الاضافة. واختلاف الزمان والمكان والقوة والفعل كذلك نستطيع ان نرده الى اختلاف الاضافة كذلك. فنقول بالاضافة الى زمان بالاضافة الى المكان فليست فقط هي زيد آآآاب وزيد ليس باب هي التي تختلف في الاضافة كما يتوجه الطالب. اختلاف الزمان ونوع من انواع الاختلاف بالاضافة - 00:59:00

واختلافا كان يحصل التناقض في حالة ضارب بالعصا وليس ضاربا بالفأس هذا ممتاز هذا نوع من انواع يعني لا يوجد تناقض لماذا؟ لانه هنا الالة في شيء وهناك في الجملة الاخر الان شيء اخر فلا ينتج عندها تناقض لاختلاف الالة. لكن في الحقيقة اختلاف الالة هو نوع من انواع اختلاف الاضافة فقط. فلذلك اختلاف الزمان هو - 00:59:20

نوع من انواع اختلاف الاضافة اختلاف المكان هو نوع من انواع اختلاف الاضافة. لكن هذا بالاضافة الى الزمان وهذا بالاضافة الى المكان. وزيت الاب وزيت ليس باب هذا بالاضافة الى الاشخاص وبالعصا وبالفأس بالاضافة الى الالات وبالقوة بالفعل هذا بالاضافة والزنجي اسود وليس باسود هل اضافة المحمول الى الموضوع باعتباره جزء وليس باعتبار - 00:59:40

فإذا في الحقيقة نستطيع ان نقول هي اربعة شروط. اختلاف القضيتين في الايجاب والسلب اتحاد الموضوع. اتحاد المحمول والا

تختلف الاضافة جميع انواعها اذا اردت ان تفصل بالشروط الثمانية حتى تتضح لك الامر فهذا ايضا جيد. طيب. نعم؟ اتحاد الشرق -

01:00:00

نعم؟ اتحاد السعودي. كذلك. كل كل الامر الاخرى التي ليست تتعلق بالوضع والمحمول والتي يمكن ان تقترب فيها القضية تدخل في ضمن الاضافة. كل امر يمكن ان تفرض وتختلف فيه القضيتان ولم يكن من قبيل الوضع والمحمول فانه يدخل بالنسبة الى اتحاد الاضافة -

01:00:20

الان سنتكلم عن شرط مهم. في الحقيقة هذا شرط مهم زائد عن الشروط الثمانية. شرط مهم زائد عن الشروط الثمانية هو تكلم عنه الاخضر رحمة الله واسار اليه في الابيات التي لماذا هذا الشرط؟ نقول هناك شرط زائد على هذه الشروط الثمانية يختص بالقضايا -

01:00:40

التي موضوعها كلها. اخرجنا بذلك القضايا التي موضوعها ماذا؟ جزئية التي سميها قضية. الشخصية. فالقضية هي الشخصية الان لا حتى يوجد فيها التناقض لا تحتاج الى هذا الشرط الجديد. هذا الشرط يختص بالقضية التي موضوعها كلي. يختص بالقضية -

01:01:00

موضوعها كلي. ونحن كما سيأتي لم نتبع طريقة الاخضر نقول اي قضية موضوعها كلي. سواء كانت مسورة او مهملة تحتاج الى هذا الشرط الاخضر كما سيأتي معنا لا. في هذا الباب الحق المهملة القضية التي موضوعة كل المهملة الحقها بالشخصية. ولكن نحن نخالفه في هذه -

01:01:20

ونرى ان القضية المهملة لا تدخل في القضية الكلية في هذه المسألة. ما هو هذا الشرط هذا ايها الاحبة هو تغيير الكم. بالإضافة الى تغيير الايجاب والسلب ينبغي علينا في القضية -

01:01:40

موضوعها كله ان نغير الكم ما هو الkm؟ اي عدد ان تغير السور بعبارة مختصرة حتى نحصل التناقض الان في القضية الشخصية التي موضوعها جزئي فقط تحتاج الى الشروط الثمانية لا تحتاج الى شيء اخر. الان اذا كان -

01:01:56

القضية موضوعها كلي بالإضافة الى الشروط الثمانية التي سبقت تحتاج الى الشر التاسع حتى ننتاج التناقض. ما هو؟ كذلك ان نغير km؟ يعني ان نغير السور نبدل السور. وعرفنا في الدرس الماضي ما هو السور؟ اللفظة التي تدل على كمية الافراد المراددة في الجملة.

هل هم -

01:02:16

جميع الافراد او بعض الافراد. فحتى ننتاج التناقض في القضية التي موضوعها كله ينبغي علينا ان نحقق شرطا تاسعا وهو اختلاف الكارت توضيح. نقول في القضية الشخصية التي موضوعها جزئي يكتفى بتغيير الكيف فقط. يعني الايجاب والسلب حتى نحصل التناقض. لا تحتاج الى تلابع بشيء اخر -

01:02:36

فقط الشروط الثمانية زيد قائم زيد ليس بقائم اختلفت القضيتان في الايجاب والسلب اتحد الموضوع اتحد المحمول وعرفتم مني الاضافات كلها متعددة الاضافات بجميع الزمان والمكان والقوة كلياتها متعددة. اذا وجد التناقض. طيب تغيير الkm؟ اما القضية التي

01:02:56

موضوعها كلي. ها. اما القضية التي موضوعها كلي وهو النوع الثاني. القضية اما شخصية اواما كلي. موضوعها كلي. اما القضية التي موضوعها كله فلا بد من تغيير الkm اي من تغيير السور حتى نحصل التناقض. تغيير الkm يكون بتغيير سور القضية جميل -

01:03:16

مثال ذلك. بعض الحيوان انسان. هذه جزئية موجبة. وهي ماذا؟ صادقة كما ترون. نقىضاها حتى ينتج عند لاحظوا اننا تلابعنا في الkm كان الكلمة واين هو الkm ابتداء قبل ان ندخل. كلمة بعض. فكانت القضية اذا بما ان هناك كلمة -

01:03:36

هي الصور مباشرة عرفنا ان هذه القضية جزئية. وحكمت عليها بانها موجبة لانه لا يوجد عندي نفي فيها. فهي جزئية موجبة. حتى ننتاج التناقض ينبغي تغيير الkm الكل المان سيأتي مع ان الامر سيتغير الkm اذا كان الكل يدل على جزئية فينبغي ان نغيره الى كلية واذا كان الكل في الجملة الاولى كليا يدل -

01:03:56

على كلية فينبغي ان نغيره الى جزئية. فهنا في الجملة الاولى الكم ما هو؟ يدل على جزئية فينبغي ان نغيره الى كله. هو لا يوجد حل ثالث اي اصلا الاحبة واما جزئية واما كلية. اذا كان لجزئية تغيير اللي كان بتحويله الى كلية. واذا كانت كلية تغيير الكم بان تحوله الى جزئية. لا يوجد حل ثالث في الموضوع - 01:04:16

طيب فهنا بعض الحيوان انسان حتى ننتاج التناقض ينبغي علينا اولا ان نحقق الشروط التمانية اختلاف القضيتين في الايجاب والسلب واتحاد الموضوع والمحمود الى اخره ثم نحقق الشرط التاسع وهو ان نغير الكم فقلنا كل الحيوان ليس بانسان. الان بعض الحيوان انسان صادقة. كل - 01:04:36

الحيوان ليس بانسان كاذب كاذبة كاذبة صحيح؟ حصل عندنا التناقض. ينبغي علينا ان نعمل الذهن الان الامثلة كثيرة تتعلق بالحيوان والانسان والتناقض ينتج عليك ان تنتبه سريعا على التناقض. هنا صادق وهناك كاذب. الان بعض الحيوان انسان صادقة. حتى انتاج النقيض الكاذب وهو النقيض ينبغي ان يكون - 01:04:56

اذا كانت الاولى صادقة فالنقيض ينبغي ان يكون كاذب. اذا كانت الاولى كاذبة حتى ينتج نقيض ينبغي ان يكون صادق. هنا الاول صادق. فالنقيض كل الحيوان ليس بانسان. لاحظوا ايها الاحبة لو لم اغير الكم. فقلت مثلا الكم كان جزئيا ابقيته جزئية. فقلت بعض الحيوان ليس بانسان. صادقة. صادقة - 01:05:16

اذا لم ينتج عندي تناقض. اذا لابد ان اغير الكم حتى ينتج عندي التناقض. طيب. الف واحد. الان سياتي معنا. الان ماذا قال الناظم بعد ذلك؟ قال فان تكن الان سيتكلم لك عن هذه الاحكام. قال فان تكن شخصية او مهملا. فنقضها بالكيف - 01:05:36

بدله. يعني فقط تتلاعب بالكيف. ولاحظوا انه جعل المهملة مع الشخصية وهذا الذي يخالفه فيه. انه جعل المهمل مع الشخصية. طيب وان تكن محصورة بالسوري يعني اذا كانت مسورة جميل وهي القضية التي موضوعها كلي غير المهملة طبعا. وان تكن محصورة بالسور - 01:05:56

تنقض بضد سورها المذكور. يعني عليك فضلا عن تغيير الكيف. فضلا عن تغيير الكيف ان تغير كذلك السور. فانقض بضد سورها السور اذا كان يدل على كلية ضده جزئية. واذا كان على جزئية ضده كلية. فانقض فانقض بضد سورها المذكور فان تكن موجبا - 01:06:16

كلية نقيضها سالبة جزئية. انظر الابيات ما اسهلها. وان تكن سالبة كلية نقيضها موجبة جزئية اذا ينبغي الحفظ ايها الاحبة ترى الحفظ يسهل عليكم ويقطع عليك شروط كثير في هذا الباب. اما مجرد خاصة في العلوم العقلية انت تحتاج احيانا فقط الى فكر - 01:06:36

فك الشفرات كما يقولون. الابيات هذه القصيرة تساعدك على حل كثير من الرموز. اذا بقيت فقط تعتمد على الفهم يخونك الفهم في كثير من الامور وتتدخل عليه الاوراق طيب الان شرع الناظم رحمه الله تعالى في الكلام عن قضية اختلاف الكم هذا الشرط التاسع الذي ذكرناه. فيبين ان القضية الشخصية القضية الشخصية التي - 01:06:56

جزئي. والقضية المهملة على طريقته. وانا اقيد على طريقته. قال هاتان القضيتان نقيضها يكون فقط بتغيير فقط الان في القضية الشخصية نحن نوافقه مثلنا قبل قليل زيد قائم زيد ليس بقائم فقط. تغيير الايجاب والسلب مع باقي الشروط التمانية - 01:07:16

ينتج عندي التناقض من غير حاجة الى تلاعيب في اي قضية اخرى لانه لا يوجد لا يوجد عندنا اصلا كم. في القضية الشخصية لا يوجد عندنا كم حتى نغيرهم الكم يوجد في القضايا التي موضوعها كلي. طيب اما القضية المهملة وهذا موطن الاشكال مع الاخضر رحمه الله. فيقول كذلك لا - 01:07:36

نلعب بالكم. فمثلا الانسان حيوان. هذه مهملة من السور. باعتبار ان الف الانسان ليست استغرافية طبعا وانما الجنسية كما نبهنا سابقا الانسان حيوان صادقة الاخضر يقول ما نقيضها؟ فقط بتغيير الكيف مع الشروط التمانية من غير تغيير في السور. لانه لا يوجد سور - 01:07:56

هذا وجهة نظره ما هي وجهة نظره؟ هو يقول لماذا لا نغير الصور؟ فقط نغير الكيف لانه لا يوجد سور. فيقول نقيض الانسان حيوان ليس الانسان بحيوان او ليس بحيوان كما تشاوون قدموا واخروا. ليس الانسان بحيوان. الانسان الحيوان صادقة. نقيضها ليس

الانسان بحيوان كاذبة. جميل. الان - 01:08:16

نقول هي كاذبة وكلامك صحيح. لكن اه حتى نضطرد في قواعdena المنطقية والتي انت مقر لها في باب العكس المستوي قررنا ان ان المهملة تعامل معاملة ماذ؟ الجزئية. قررنا ان المهملة تعامل معاملة الجزئية اذا كانت المهملة موجبة فهي جزئية - 01:08:36
اذا كانت مهملة سالبة فهي جزئية سالبة. وهو النص الاخضر كما سيأتي معنا في العكس المستوي هناك عامل المؤمن ومعاملة الجزئية هناك في ذاك الباب الذي سيأتي معنا عامل المهمل معاملته الجزئية. وهنا لم يعاملها معاملة الجزئية وانما عاملها معاملتي الشخصية. لذلك - 01:08:56

من المناطق يخالفون الاخضر في طريقته. يقولون حتى نضطرد في القواعد. هي قضية اضطراب نحن نوافق وانا هنا نتج تناقض. لكن نحن نريد اضطراب في القواعد لاننا قررنا ان المهمل في قوة الجزئية والجزئية حتى ننتج التناقض فيها ينبغي ان نحول السور الى كلية. كلية صحيح؟ قلنا الجزء - 01:09:16

حتى نتج التناقض هناك شرط تاسع تحويل الجزئية الى كلية. فنقول كذلك المهملة. فالهممالة حتى نتج التناقض فيها على القوانين التي نضعها ينبغي ان نحول المهملة الى كلية. فاذا كانت مهملة موجبة ما نقىضها؟ هذا سريع يلا - 01:09:36
لا بكلية مو اذا المهمة الموجبة هي جزئية موجبة. فاذا عليك ان تغير الى كلية. كلية طالبة. كلية سالبة وحتى مختلف طبعا الاجابة والسلب اول شرط من شروط التناقض. واذا كانت مهملة سالبة نقىضها؟ كلية موجبة. احسنت. هذا هو - 01:09:56
صحيح الذي يسير عليه كثير من المناطق في تقريراتهم. يعني كثير من يخالفون الاخضر يقولون لماذا عاملت المهملة في باب العكس المستوي معاملة الجزئية وهنا لم يعاملها معاملة الجزئية اما ان نطرد على طريقة واحدة يعني اما ان يعاملها دائمًا معاملة الجزئية او لا يعاملها دائمًا معاملة الجزئية. اما في باب دون باب فهذا - 01:10:16

في نوع النظر وفي النهاية المسألة اصطلاحية كما سيتضح معنا. جميل. وهنا بینت هذه القضية ان الناظم في باب التناقض عاما للمهملة واقرأوها جيدا طيب اذا القضية الشخصية والقضية المهملة فقط نحتاج الى تغيير الكيف مع الشروط الثمانية من دون حاجة الى تغيير في الكم اي في تغيير في السور. اما القضية المسورة بسور - 01:10:36
كلية الثالثة او القضية المسورة بسوره الجزئية في هاتين القضيتين لابد من التغييرها في الكم وفي الكيف كما ترون امامكم. لا بد من تغيير في الكم وفي الكيف حتى ينتج عندنا التناقض عن التفصيل الذي ترونوه. الموجبة الكلية نقىضها سالبة جزئية. طب السالبة الجزئية ما - 01:10:56

جري كلية يعني هذا ذاذهب راجع اه. ما هو فقط ذاذهب. طيب. السالب الكلية ما نقىضها؟ موجبة جزئية. والعكس بالعكس الجزئية نقىضها سالبها كلها فهذا يذهب ويعود جميل. الان نقول تنبئه من اجرى المهملة مجرى الجزئية لاحظوا هذا الذي كتبته التنبئه من اجرى المهملة مجرى - 01:11:16

الجزئية عاملها بنفس المعاملة التي تعامل بها. فنقول فالهممالة الموجبة ما نقىضها على طريقتنا وليس على طريقة الاخضر اه لذلك المهمل موجبة نقىضها سالب كلها والمهملة السالبة نقىضها موجب كلها. هذا على الطريقة التي قررناها ويقررها كثير من المناطق. اما على طريقة - 01:11:36

لا طريقة الاخضر لا يوجد عندنا اسوار نتلاعب فيها في المهملة. هي مثل المشخصة فقط نتلاعب بالكيف. ولا يوجد عندنا كم نتلاعب به جميل. طيب امثلة مثلا كل انسان حيوان. جميل. الان ايها الاحبة من يأتي بنقىضها؟ سريعا - 01:11:56
كل انسان كل انسان حيوان. اولا دائمًا يعني لا بد ان تستخدم طريقة عقلية سليمة في تعاملك مع العلوم عامة. تتأكد من توفر الشروط الثمانية. حتى تأتي بالتناقض. بعد ذلك تبحث بهذا الشرط لان الطالبة حينما - 01:12:16

يحدث يكون عقده مرتبط بالشرط الاخير ويغفل عن جميع الشروط الثمانية الاخرى كانها معدومة. اذا تتأكد من الشروط الثمانية ثم تأتي بالشرط التاسع. الان حتى نتج نعقد نتكلم عن الشرط التاسع مباشرة. كل انسان حيوان هذى ما نوعه من الجمل؟ كلية؟ موجودة. هذا هو سور. وهي موجبة - 01:12:36

صحيح؟ نعم. النقيض ينبغي ان يكون ماذا؟ جزئية سالبة. طيب اعiendo بجزئية سالبة. مثلا ليس بعض. اذا اولا اتيتم بالنفي غيرنا الكيف. ثم غيرنا الkm هذا الكيف غيرنا وهذا الkm غيرناه ليس بعض - 01:12:56

الانسان حيوان. طيب الان تفحص بعد ما تنهي تفحص. تقول كل انسان حيوان صادقة. صادقة جميل. ليس بعض الانسان حيوان. كاذبة. طب نتج التناقض؟ نتج التناقض. لان نحن نريد احدهما صادقة - 01:13:16

والاخري كاذبة هكذا ينتج التناقض. اذا نقول صحيح. نتج عندهنا التناقض. طيب مثال الثاني لا شيء من الحيوان ان طيب نقول لا شيء من انسان. هذى ما نوعها ابتداء هكذا تحدد. تكون سالبة كلية. هذا سور كلية وهي سالبة. لا - 01:13:36

جميل. نقيضها. بعض. تقول ابتداء ينبغي ان يكون نقيض على القواعد. ينبغي ان يكون جزئية. موجبة. هكذا تضع ترتيب الامور حتى تتبع. جزئية موجبة. اذا ماذا نقول؟ بعض الحيوان انسان. انسان. طيب الجملة - 01:14:06

الان وقت الفحص كما يقولون. لا شيء من الحيوان الانسان صادقة او كاذبة؟ كاذبة. لا شيء من الحيوان انسان؟ لا مستحيل في بعض الحيوانات انسان. اذا هذى كاذبة جميل. طيب بعض الحيوان انسان صادقة. صادقة. اذا هذا تناقض. احدهما كاذب اخرى صادقة وجدت الشروط الثمانية مع - 01:14:26

هات الشرط التاسع. طيب ننظر في المثال الاخير نأتي مثال للمهملة. مثلا اتيينا بمثال من السيرة. طيب الان المثال الثالث المسلم في مكة هاجر الى المدينة طيب هذه الجملة ايش نوعها ايها الاحبة - 01:14:46

هذى ايش نوع هذه الجمل؟ المسلم في مكة هاجر الى المدينة. ايش نوعها من الجمل ابتداء؟ كلية جزئية ولا مهملة؟ مهملة. ممتاز. لا المسلم وناض عنها دون ليست استغرابية يعني مهملة. موجب او سالبة. موجبة. جميل. اذا هي على طريقتنا في قوة ماذا - 01:15:06

تساوي جزئية موجبة. موجبة. طيب نأتي بالنقىض ماذا سيكون النقىض؟ كلية سالبة الكلية السالبة الان. انا كتبت لا شيء بس هي يعني افضل لا احد. لا احد لا احد عنده الافضل. لا احد - 01:15:26

من المسلمين ومن المسلمين احنا ما نريد نلتزم بنفس العبارة لا احد من المسلمين في مكة هاجر الى المدينة. صحيح؟ الان لا احد هذه كلية اصبحت وهي سالبة. اذا نعم حققنا الكلية - 01:15:46

سالبة يأتي الان وقت الاختبار. فنقول المسلم في مكة هاجر الى المدينة. هاجر الى المدينة. الان انه يعاملها معاملة الجزئية فكأننا قلنا بعض المسلمين في مكة هاجر الى المدينة صادقة. ممتاز. الان لا احد من المسلمين في مكة هاجر الى المدينة كاذبة. اذا نتج عندهنا - 01:16:06

التناقض. طيب لو قلت آآ لو اختلف الزمان لو قلت المسلم في مكة هاجر الى المدينة آآ في عام مثلا خمسة هجرية. ولا احد لا مثلا هذى هذى مثلا لا احد من المسلمين انا اريد ان العب في الزمن حتى ابين لكم انه الشرط التاسع هو احد الشروط - 01:16:26

وليس كل الشروط. فلو قلت لا احد من المسلمين هاجر الى مكة في السنة الاولى منبعثة. مثلا الاولى منبعثة. والمسلم في هاجر الى المدينة بعد السنة الثالثة عشر. منبعثة. لاحظوا الان يوجد عندنا اجابة والشرط التاسع موجود كذلك - 01:16:47

اخالفت القضيتان لكن هناك شرط سابق اغتلى وهو اختلاف الزمان. هنا قلت لا احد من المسلمين هاجر الى مكة في السنة منبعثة صادقة هذا الزمن في السنة الاولى منبعثة. والمسلم هاجر الى مكة او يعني بعض المسلمين هاجروا من مكة الى المدينة. بعد السنة الثالثة عشر من - 01:17:07

صادقة اذا لا يوجد عندنا تناقض. فلذلك الطالب لا ينظر فقط الى الشرط التاسع والاخير لا. ينظر الى جميع الشروط حتى يتتأكد من وجود التناقض جميل. طيب. ماذا بقي علينا في هذا الباب؟ نقول فائدة مهمة. ان هذه فائدة حقيقة مهمة ايها الاحبة. قد يقول القائل وهذه - 01:17:27

ستنقض بعض الكلام الذي تكلمنا عنه انا قررت طريقة المناطق او الان سنتنتقل. قد يقول القائل نستطيع ان نأتي بتناقض بين كلية موجبة وكلية سالبة حتى اشتربطنا حتى نأتي بالتناقض مع الكلية ان نغيرها الى جزئية. شخص يقول يقول لك انا استطيع ان اتي

01:17:47 بتناقض مع البقاء على الكلية -

ابقيه على الكلية. كلية موجة وكلية سالبة ويوجد تناقض. كيف ذلك؟ طيب. قال بتغيير الكيف فقط من دون تغيير الكم مثال ذلك. كل انسان حيوي هذه الجملة ايش نوعها ايه الاحبة؟ كل انسان حيوان ابتداء هي جملة كلية موجة صحيحة حتى نقضها على طريقتنا -

01:18:07

نجعلها جزئية سالبة. الان هذا الشخص يقول لك انا استطيع ان اجعلها كلية سالبة تبقى كلية فقط اغير الكيف وتصبح كاذبة. قال نقىضها لا شيء من الانسان حيوان. مثلا كما قلنا كل ايش الجملة؟ نعم كل انسان -

01:18:47 حيوان قال انا لا اريد اغير الكم لا اريد اتلاعيب بالسور لو قلت لا شيء من الانسان او لا احد من الانسان حيوان اليست هذه الجملة الاولى كل انسان حيوان اه صادقة والجملة الثانية لا شيء من الانسان حيوان كاذبة ونحن نفهم من -

التناقض لماذا دائماً تجعلنا نجعلها موجبة؟ لماذا تضطرنا ان نجعلها موجبة؟ مع انا نستطيع ان نبقي الكم على حاله يعني السور نبقيه على حاله وينتج عندها تناقض قضية صادقة والاخرى كاذبة. الجواب نقول هذا تناقض بالفعل. نعم هذا نوع من انواع التناقض. ولكن -

01:19:07

ما الاشكال؟ نقول هذا التناقض الذي ساعد على حصوله هو طبيعة العلاقة بين المحمول والموضع. هنا سنعود الى قضية العلاقة بين الالفاظ والمعاني التي درسناها في باب التصورات. علاقة التباين وعلاقة العموم والخصوص المطلق عموماً الخصوص الوجهي. علاقة المساواة -

01:19:27

تفيدنا هذه الامور جداً في فهم هذا الموضوع. الان نقول نعم هذا تناقض نتج صحيح هو تناقض ولكنه تناقض كما ذكرنا في بداية الدرس على خلاف القاعدة هو تناقض ولكنه شاذ على خلاف القاعدة التي قررناها لأن التناقض على قاعدتنا لا ينتج الا اذا حولنا الكلية الى جزئية -

01:19:47

انت لم تحول الكلية الى جزئية ومع ذلك نتج عندها تناقض احدهما صادق والآخرى كاذبة. نقول هذا تناقض على خلاف القاعدة هو تناقض يبقى تناقض لا يستطيع ان يقول ماندو ليس تناقض هو تناقض لكنه تناقض على خلاف القاعدة. ما الذي ساعد على حصوله؟ طب لماذا نتج؟ طبيعة العلاقة بين -

01:20:07

الموضع والمحمول. الان الموضوع ايها الاحبة يقولون اذا كان عفواً المحمول العلاقة بينه وبين موضوع علاقة العموم والخصوص المطلق فينتج عندها التناقض من دون تغيير السور ابداً. هذا دائماً مضطرب من القواعد -

01:20:27

اذا وانا هذا سيبأطي معنا الشيخ عبد الرحمن حبنك في الصفحة التي تلتها اتي بقواعد جديدة قال هذه القاعدة لا تسير معنا ستنقض معنا كثيراً. الان لاحظوا لاحظوا ان اذا كان المحمول اعم من الموضوع الان الحيوان اعم من الانسان فالعلاقة هي علاقة العموم والخصوص المطلق لاحظوا -

01:20:47

اذا كان المحمول اعم من الموضوع في الكلية ان الموجبة نستطيع ان نأتي بالنقىض من دون تغيير السور. وان تبقى كلية ولكن فغير الكيف وهذا المثال كل انسان حيوان صادقة لا شيء من الانسان حيوان كاذبة. اذا نتج التناقض لكن الاصطلاح الاخضر وما صار على من سبقه يجعله -

01:21:07

هذا تناقض لكنه ليس على القاعدة المضطربة. القاعدة المضطربة عندنا لابد من تغيير السور. فهذا المفترض حقيقة لا يوجده هذا السؤال يقول هذا سؤال صريح انت تجبرني ان اغير الكم مع اني استطيع ان اتي بالتناقض من دون تغيير الكم من دون وجود الشرط التاسع الذي تشرطه. تفضل. معناه نقول القاعدة غير مضطربة لو في لها -

01:21:27

في نقد هو جميل هو المشكلة لو كان ناقض واحد هو لا يوجد قاعدةطرد دائماً في جميع الاحوال. لكن الاشكال ان هذه القاعدة اه القواعد التي وضعها المناطق ووضعها الاخضر وسار عليها لا تضطرب في كثير من المسائل. يعني لو كانت مسألة واحدة نقول شذت نقول جيدة يعني قاعد الہشوات. لكن ان تكون كثيرة من -

01:21:47

المسائل تشذ فهذا اشكال وهذا الذي سببناه الان ايها الاحبة. نقول كل حيوان انسان موجة كلية وهي كاذبة. لو اردنا الاتيان بالنقىض

بتغيير كيف قد دون الكون فقلنا لا شيء من الحيوان انسان؟ مارأيكم ايها الاحبة؟ اذا الان اريد ان ابين لكم هو هذا الرجل اعتراض.

قال انا استطيع ان اتي بتناقض - 01:22:07

من دون تغيير الكم في الكلية الموجبة استطيع ان اتي فيها بتناقض من دون تغيير الكم واتي بهذا المثال. نقول نعم هذا المثال تناقض لكن الذي ساعد على التناقض طبيعة العلاقة بين المحمول والموضع. هناك امثلة اخرى كلية موجبة مثل كل انسان كل انسان حيوان كلية موجبة - 01:22:27

ماتيك بكلية موجبة لو حافظت فيها على الkm لن ينتج عندك تناقض. مم. كلها مو جانب وحفظتي ايها على الkm كما تريده. لن ينتج تناقض ومثال ذلك انظروا مثال كل حيوان انسان موجبة كلية صحيح؟ لكن قلت كل حيوان انسان. هذى كل انسان حيوان. هذى كل حيوان انسان. لو اردنا الاتيان - 01:22:47

من خلال تغيير الكيف فقط كما تطمح كمان بعد بعد ما خلص بدي اعطيهم راحة. طيب لو اردنا الاتيان بالنقد لو شغلتم الان بالقهوة بدها بالدرس لو اردنا الاتيان بالنقيض بتغيير الكيد فقط دون الkm فقلنا لا شيء من الحيوان انسان؟ الان جملة كل حيوان انسان الاولى صادق - 01:23:07

كاذبة كاذبة كل حيوان انسان كاذبة. نريد ان نأتي بالنقيض. النقيض يجب ان يكون صادقا لان الاولى كاذبة. فقلت في النقيض لا شيء في الحيوان انسان فقط غيرت الكيف كما تريده ولم اغير الkm؟ نتجت عندي كذلك جملة كاذبة. اذا لا ينتج نقيض دائم. طب لماذا انتج النقيض - 01:23:27

في الحالة الاولى نقول طبيعة العلاقة المادة مادة القضية هي التي ساعدت على انتاج التناقض. طيب الان فلا ينتج التناقض في هذه الجملة الان كل حيوان انسان موجبة كلية وهي كاذبة يقابلها كما قلنا لا شيء من الحيوان انسان وهي سالب كلية وهي كاذبة. اذا الموجبة الكلية ليس دائما اذا - 01:23:47

فحافظت فيها على الkm وغيت الكيف تنتج تناقض. طيب المناطق قالوا ينبغي علينا عندما نضع قوانين التناقض ينبغي ان تكون قوانين منطبقة على جميع الامثلة. لذلك قالوا هذا لا تعتبره تناقض اصطلاحيا. هذه المثال الذي ذكرناه كلية موجبة. اتيانا - 01:24:07 بنقيضه على صورة كلية سالبة هو تناقض ولكنه ليس تناقض اصطلاحيا. لماذا؟ لانه تناقض لم يسر على القوانين التي وضعناها فلذلك اشتربطنا في تعريف التناقض ماذا قلنا؟ الوجه. اختلاف القضيتين في الايجاب والسلب على وجه يعني على قانون. يقتضي لذاته ان تختلف القضيتان في الصدق والكذب - 01:24:27

هنا نعم اختلفت القضيتان في الصدق والكذب ولكن ليس على القانون الذي ذكرناه. على قانون ان الكلية تتحول الى جزئية. هو تناقض ولكنه ليس تناقض اصطلاحيا. تصطدم تسميه تناقض على خلاف القاعدة. طبعا هذا كله على طريقتهم العقلية. الان سنبين ان هذا فيه نظر. ايها الاحبة ونحن لا نسلم كل شيء - 01:24:47

نسمعه ولكن هكذا قرر الاخضري وصار. جميل. وهنا بینت لكم قلنا وهذا معنی قولنا في تعريف التناقض. اذا الان اردت اعید فكرة لماذا كنا في تعريف التناقض اختلاف القضيتين في الايجابي والسلب على وجه يقتضي لذاته يرحمك الله. على وجه يقتضي لذاته. ما معنی على وجه يقتضي لذاته - 01:25:07

قلنا وهذا معنی قولنا في تعريف التناقض ان يكون التغيير بالايجاب والسلب على وجه يقتضي لذاته. صدق احدى الجملتين وكذب الاخر. فما قولنا لذاته اي بمجرد القيام بالتغيير في الايجاب والسلب. تغيير الايجاب والسلب. مع مراعاة قانونه. يعني قانون التغيير - 01:25:27

ينتاج التناقض هنا الفائدة بقطع النظر عن العلاقة بين الوضوء والمحمود. هنا المناطق والاخضر هنا ركزوا في التناقض مشكلة في هذه القضية يقولون ينبغي علينا ان نضع قانون ينتج تناقض بغض النظر ايش طبيعة العلاقة بين الموضع والمحمود؟ هل بينهم عموم وخصوص مطلق؟ هل بينهم - 01:25:47

بخصوص وجهي هل بينهم تباين لا نريد ان نضع قوانين تتعلق بهذا لا نريد ان نضع قانون للتناقض مضطرب مطرد بغض النظر عن

العلاقة بين المحمود والموضوع ينتج تناقض. بغض النظر عن العلاقة بين الموضوع والمحمول هل هذا اعم من هذا؟ هل هذا اخص من هذا؟ هل هم متباينان؟ هل هما - 01:26:07

متباينان بغض النظر عن العلاقة ينتج عندي تناقض. لذلك قالوا لذاته. اذا اي بمجرد القيام بالتغيير مع مراعاة قانونه ينتج التناقض بقطع النظر عن العلاقة بين الموضوع والمحمول. فاحترزنا بهذا القيد. بقيد لذاته في التعريف عن الحالات التي يكون فيها التغيير للإيجابي - 01:26:27

منتجا للتناقض مع عدم الاتيان بالقانون. طيب كيف درج التناقض؟ قلنا لعارض خارجي شيء عارض وهو طبيعة العلاقة بين المحمود والموضوع ككون مثال ذلك ككون القضية الكلية موضوعها اخص من محمولها مثل هذه التي ترونها. الموضوع اخص - 01:26:47 من المحمول. فهنا لو لم نتبع قوانين التناقض فقمنا بتغيير الكيف فقط دون الkm لنتج عندهنا تناقض. لكن ليس بسبب اتباعنا لقانون التناقض. لم ينتج التناقض لأننا اتبعنا القانون. بل نتج التناقض كما قلنا بسبب طبيعة العلاقة بين الموضوع والمحمول - 01:27:07 بدليل ان الموضوع ها لو كان اعم احذف كلمة الموضوعات الاخرى بعد لو. بدليل ان الموضوع لو كان اعم من المحمول يعني هنا ساعدت المادة الموضوع اخص من المحمول. طب لو كان العكس؟ لو كان الموضوع اعم من المحمول مثل المثال في الصفحة السابقة. كل حيوان انسان. بدليل ان الموضوع لو - 01:27:27

اعم من المحمود فغيرنا كيف لا ينتج عندنا التناقض؟ فهمنا هذه الفقرة ايها الاحبة المهم عندي تفهم هذه الفقرة ونعرف اشكاليتنا مع الاخضر ومن سار على طريقته في اشتراط التناقض تغيير الkm. انهم ارادوا ان يضعوا قوانين عامة للتناقض. قوانين عامة للتناقض - 01:27:47

تناقض بغض النظر عن العلاقة بين الموضوع والمحمول. لكن في الحقيقة عندما اراد وضع هذه القوانين مع غض الطرف عن العلاقة بين الموضوع والمحمول خرجت كثير من المثلية على قواعدهم. ووجدنا كثير من احوال التناقض تنتج مخالفة للقانون الذي وضعوه. لماذا نتجت بسبب - 01:28:07

العلاقة بين الموضوع والمحمود. لذلك الصحيح عندما ننظر في انتاج التناقض لا يمكن ان نغفل طبيعة العلاقة بين الموضوع والمحمول وهذا الذي سار عليه الشيخ عبدالرحمن حبنك الميداني كما ترون اتيتكم بكلامي في ضوابط المعرفة قال يمكن الاتيان بقانون للتناقض اشمل من القوانين التي - 01:28:27

وضعها المتقدمون من علماء المتنطق. بحيث تشمل صور التناقض كذلك التي لا تخضع لقوانينهم. فالشيخ عبدالرحمن حبى انك قال انا اريد اضع قانون افضل ما في داعي ان اتي مطلقا اقول الكلية الموجبة نقيبة سالبة جزئية والكلية السالبة نقيبة موجبة جزئية. هذا يخرج عنه كثير من صور التناقض - 01:28:47

تقولون هي شاذة عن القاعدة ولكنها تناقض. قال انا استطيع ان اتي بقانون للتناقض افضل من هذا. فماذا فعلت؟ قال نذهب مباشرة اذا الخطوات. انا فقط ما بين القوسين اريد ان افهمك ما معنى قانون التناقض؟ قانون التناقض هناك ثمانية شروط مع الشرط التاسع. الشيخ عبدالرحمن حبنك يتكلم الان - 01:29:07

قطعا قضية الشرط التاسع هو يتفق معه في القوانين الثمانية. ونحن نتفق مع الاخضر في القوانين الثمانية للتناقض. لكن اشكالنا في الشرط التاسع انه يجب ان يختلف السور. فمن الشيخ عبدالرحمن يقول لا انا من خلال العلاقة بين الموضوع والمحمول ساتي لك بقوانين جديدة للتناقض. يقول كل قضية كلية - 01:29:27

يعني صورها كلي. العلاقة بين محمولها وموضوعها التساوي ما هي علاقة التساوي ايها الاحبة هذا يعتمد على مراجعة سابقة ما هي علاقة التساوي الان شفنا تقييد من المصطلحات السابقة. ان يتعدد اللفظ يتعدد جزء المعنى ويتحدد المصدر. مثل القائم والكاتب. تعدد اللفظ - 01:29:47

الالجزء المعنى جزء المعنى هو الذات. وهناك جزء اخر من المعنى تستقل به كلمة الكاتب وكلمة القائم. واتحد المصدر. فانسان كاتب وقائم نقول هذا كاتب وهذا قائم وهذا تعودون اليه لأن مهم فهم علاقات السابقة. الان اذا كانت العلاقة بين الموضوع والمحمول هي

التساوي نقاضها يكون بتغيير الكيف دون - 01:30:15

لتغيير الكم. انظروا هذا اول نقيط على قواعد الاخبار. اي قضية كلية كلية موجبة او كلية سالبة. يقول اذا كانت العلاقة بين المحمول والموضع وهي التساوي فالنقاض يكون بتغيير الكيف لا تحتاج الى تغيير الكم. مثال ذلك. كل انسان ناطق. الان لاحظوا انسان ناطق ايش العلاقة بين هذين اللفظين - 01:30:35

التساوي لفظان متعددان يتهدان في جزء المعنى ومصدقهما واحد وهو هذا البشر الذي امامنا هو انسان وهو فهذه تسمى علاقة التساوي. لاحظوا لما كانت العلاقة بين الموضع والمحمول هي التساوي كل انسان ناطق. الجملة الاولى صادقة. طب ما نقاضها - 01:30:55

الان على قاعدة الاخضر ينبغي ان نجعلها ماذا؟ جزئية سالبة لان الجملة الاصل كلية موجبة. النقاض جزئية سالبة هنا عبدالرحمن مرحبا انك تقول لها لا تحتاج ابدا اذا كانت العلاقة تساوي لا تحتاج الى التلاعيب بالكم. فنبغيها كلية ولكن نأتي بالسلب غلط لتحقيق شرط التناقض - 01:31:15

لا شيء من الانسان ناطق. الاولى صادقة. والاخري كاذبة. تناقض. من دون تلاعيب بالكم. طيب القاعدة الثانية. كل قضية كلية طوعها اخص من محمولها. يعني العلاقة بين الموضع والمحمول علاقة ماذا؟ هلا في - 01:31:35

خوفي تهد ربك. قلت موضوعها اخص من المحمول. ما معنى اذا ما هي العلاقة؟ الكلمة العلمية تبع قالك. مطلق ومطلق. ايوا عموم خصوص مطلق ولكن ما هو الاعم؟ المحمول او الموضع؟ الان موضوعها اخص اذا المحمول هو الاعم. اذا اذا كانت - 01:31:55

بين الموضع والمحمول هي علاقة العموم والخصوص المطلق. ولكن العام هو المحمول والخاص هو الموضع. جميل نقاضها يكون تغيير الكيف فقط كذلك حاجته الى تغيير الكم لاحظوا قواعد الكثيرة التي نقضناها الان من كلام الاخضر. فكل انسان حيوان - 01:32:15

انسان وحيوان اجي العلاقة بين موضوعها ومحمود هو المثال على اللوحة. عموم وخصوص مطلق وايهما العام طبعا؟ المحمول. جميل. نقاضها فقط بتغيير الايجاب والسلب لا شيء من الانسان حيوان. الاولى صادقة والاخري كاذبة. طيب القاعدة التي تليها. كل قضية كلية ما زلنا نتكلم عن القضايا الكلية. كل قضية - 01:32:35

كلية موضوعها اعم من محموليها. اذا هي علاقة العموم والخصوص المطلق ولكن من العام في هذه الحالة؟ الموضع. لاحظوا هنا من العام العام في هذه الحالة هو الموضع وليس والمحمول اخص. فكل قضية كلية موضوعها اعم من محمولها عموم خصوص مطلق - 01:32:55

او بينهما علاقة العموم والخصوص الوجهي. نعم هنا النقاض يكون بتغيير الكيف والكم معا. هنا نعم نسير مع الاخضر في قواعده ولا يمكن ان ينتج عندها التراكم من دون تغيير الكم ابدا. لا يمكن ان ينتج عندها التناقض من دون تغيير لكم. ففي هذه الحالة ينبغي ان تغير الكيف - 01:33:15

معا مثال ذلك بعض الحيوان ليس بانسان طبعا هو انا قدمت واحرت يعني اريد ابدأ بالكلية لو قلنا كل حيوان انسان ابتدأوا بالثانية كل حيوان انسان هذه كلية الان ايش العلاقة بين محمولها وموضوعها؟ عموم وخصوص مطلق. طب من العام؟ العام. العام والموضع حتى نطبق. العام هو - 01:33:35

وهي كاذبة نقاضها يجب فيه تغيير الكم والكيف. لا يمكن. فتغير الكيف هي كانت كل حيوان انسان حتى هنا نعم كل حيوان انسان موجبة. اذا في حالة النقاض تكون سالبة. جميل. وهي كانت كلية في حالة النقاض ستصبح جزئية. فقلت بعض - 01:34:03

ليس بانسان انا اعود بالخلف انتم متنبهين معى؟ انا اعود بالخلف حتى اتي كل حيوان انسان كلية موجبة. العلاقة بين موضوعها علاقة العموم والخصوص المطلق ولكن العام هو الموضع. لانه في النقطة اثنين كانت علاقة عموم مخصوص مطلق. لكن العام هو المحمول بعد انتبهوا عليه. طيب - 01:34:23

نعم. بتزبطة لو ما غيرنا البعض. كيف؟ ليس كل حيوان انسان. تطلع كاذبة. ليس كل. اه. كاذبة. ونحن ينبغي ان احدهما صادقة قل

ليس كل حيوان انسان لا يمكن. لابد بعض الحيوان يكون من الانسان. طيب كل تفاح حامض. ايها الاحبة هذه ما موضع - 01:34:43
كاذبة صحيح كل تفاحة عندنا تفاحة يا مشايخ طيب كل تفاح حامض كاذبة ايش العلاقة بين المحمول والموضوع؟ سؤال سريع يلا ها من دون النظر عاد ايش العلاقة بين المحمول والموضوع؟ حدد مطلق ولا وجه يا شيخ؟ ايوه وجهي لماذا - 01:35:03
يوجد عندنا تفاح ليس بحامض ويوجد عندنا حامض ليس بتفاح. اذا هي علاقة العموم والخصوص الوجهي. حتى نأتي بالنقض يجب تغيير الکم والكيف. فنقول بعض التفاح هنا غيرنا الکم ليس حامضا هنا غيرنا الکيف جميل. الحالة الرابعة نعم. طيب الان كل قضية كل - 01:35:23

لاحظوا العلاقة بين موضوعها ومحمولها التباین الکلي. فالنقض يكون كذلك بتغيير الکيف فقط. ولاحظوا الان کم قاعدة خرمت على الاخضري كل انسان فرس ما نقىضها؟ تقول تنظر ايش العلاقة بين الوضوء والمحمول؟ الان على طريقة الاخباري كنا لا ننظر ابدا الى العلاقات بين الوضوء - 01:35:43

صحيح تنظر تقول هذه مباشرة كلية موجبة تأتي بجزئية سالب وانتهى الامر. لأعطيك طریقة عبدالرحمن حبنك تنظر الى العلاقة بين الموضوع والمحمول ثم بعد ذلك تحدد كيف تأتي بالتناقض؟ فالانسان والفرس العلاقة بينهما التباین الکلي. فيقول لك لا حاجة الى تغيير الکم. مباشرة غير الکيف لا شيء من الانسان - 01:36:03

قصة الاولى كاذبة والثانية صادقة. طب كل ابيض اسود. ايش العلاقة بين المحور والموضوع؟ نفس الشيء. كذلك التباین اذا قلنا التباین من قبيل ماذا؟ التضاد طيب كل ابيض اسود نقىضها لا شيء من ابيض اسود. هذا كل القاعدة واحد واثنين وثلاثة واربعة. هذا يتعلق بالقضية الكلية. يتكلم فيه عن - 01:36:23

قضية الكلية التي سورها کلي. طب اذا كانت القضية الاولى صورة جزئي جزئية عندما نأتي بنقىضها انظر ماذا يقول. كل قضية اي جزئية فان التناقض فيها يكون بتغييرها الى کلية. يعني ينبغي تغيير الكون والكيفية. هنا يتواافق مع الاخباري. اذا كانت القضية جزئية - 01:36:43

حتى نأتي بالنقض ينبغي علينا ماذا؟ ان نغير الى الى کلية. ولا يصلح البقاء على السور وفقط تغيير الکيف. لماذا؟ قال لان البقاء على الجزئية يبقى احتمال عدم تطابق البعضين. ان تزيد الان لو قلت ايها الاحبة - 01:37:03

الان نأتي بالامثلة ثم يتضح لكم. قال لان البقاء على الجزئية يبقى احتمال عدم تطابق البعضين. فما قصد بالبعض الاول ليس هو المقصود بالبعض الآخر تل احد شروط التناقض وهو اتحاد الموضوع. انظروا المثال. نعم. بعض اهل مكة هاجر الى المدينة. هذه جزئية - 01:37:23

جزئية موجبة.عطيك طریقة الاخباري يجب ان نغيرها الى کلية سالبة. وعلى طريقة الشيخ عبدالرحمن ينبغي ان نغيرها الى کلية سالبة. ينبغي قيل لكم هنا قال لماذا؟ الان نقىضها بعض اهل مكة هاجر الى المدينة نقىضها لا احد من اهل مكة هاجر الى المدينة. نعم حولناها الى کلية سالبة - 01:37:43

قالوا لو ابقينا الکم على الجزئية فقلنا بعض اهل مكة لم يهاجر. الان الاولى بعض اهل مكة هاجر الى المدينة. بعض اهل مكة لم يهاجر الى المدينة لك انت ايش؟ صادقة. لماذا؟ لان البعض الاول بعض اهل مكة الى المدينة ليس هو البعض الثاني. الذي بعض اهل مكة لم يهاجر الى المدينة - 01:38:03

فالاولى صادقة والثانية صادقة. لذلك لم ينتج عندنا التناقض لان البعض في الجملة الاولى اصلاحها. الجملة ليست جملة. غير البعض في الجملة الثانية فهو يرى ان التناقض المضطرب اذا كانت القضية ابتداء جزئية ان تحولها الى کلية. واما اذا ابقيت جزئية جزئية فالبعض في الجملة الاولى - 01:38:23

فاحتمال كبير الا يكون هو البعض في الجملة الثانية. طب لو قال اردت بالبعض الاول هو البعض الثاني؟ لو الان لو قال لك شخص اردت نقول تناقض لكن هنا انا احتاج دائمًا ان يكون المتكلم امامي حتى اتكلم هل اردت البعض الاول هو البعض الثاني. جميل؟ کم بقى اذان المغرب؟ عدا عن - 01:38:43

ادخل في العكس المستوى وما عكس مستوى يا ظاهر احنا اللي استوينا ما هو العكس اللي استوى. طيب طيب فائدة التناقض قاعدين نختم بهذه الفائدة اذا التناقض كما ما يكون في الجملة الحملية. الان ايها الاحبة انا اشغلتكم في الجمل الحملية ولم احب ان انقلكم الى الجمل الشرطية. المتصلة والمنفصلة. هذا يجري فيها - 01:39:03

ولكن يحتاج الانسان يجلس في بيته يحاول ان يرتب القضايا. لكن هل يجري فيها التناقض؟ يجري. هي كلها. كل القضايا يجري فيها التناقض حملية او شرطية وشرطية متصلة او منفصلة. ولكن لقلة التعامل مع الشرطية المتصلة والمنفصلة وقلة الاهتمام باتيان بنقيضها - 01:39:23

ان اتي بما هو شائع في كتب العلماء في كتب العلماء الاشكالات التي ستجدها في الحقيقة هي فقط مع القضايا الحملية. قليل من العلماء من يذهب الى القضايا الشرطية ويحدث - 01:39:43

عنه تناقض بينها ويعمل امور تستشكل عليه. لذلك انا ختمت بها فقط حتى اعطيك ايها من باب الفائدة. كما ان التناقض يوجد في الحمليات كذلك يوجد في الشرطيات فمثلاً التناقض في الشرطية المتصلة الان نطبق القواعد الاخضر لا نريد نطبق قواعد الشيخ عبد الرحمن حباً مكة. قواعد الاخضر اتحاد الثمان شروط - 01:39:53

واذا كانت كلية موجبة نقليضها؟ جزئية سالبة. واذا كانت كلية سالبة نقليضها؟ ممتاز. الان على التناقض في الشرطية المتصلة. نبدأ بالشرطية المتصلة. اذا صلح الجسم صلح العقل. هذه ابتداء ايش نوعها من القضايا؟ كلية ولا جزئية ولا مهملة؟ مهملة. مهملة - 01:40:13

انا لا يوجد سور. طيب المهم انا عطريقة الاخضر تعامل معاملة. لا. في هذا الباب. شخصيا. تعاون معاملتي الشخصية نحن لو اعترضنا على الاخضر قلنا لا صحيح انا نعاملها معاملة الجزئية. اذا لاحظوا الخلاف اختلفنا مع الاخضر في قضية المهملة. اين نعتبرها؟ الاخضر - 01:40:33

يعتبرها مع الشخصية. نحن اعتبرناها مع الجزئيات. والخلاف الثاني مع الاخضر كان في شرط التناقض. الاخضر طبعاً هو مسار على طريقة كثير من العلماء. ان شروط التناقض دائماً من تغيير الكلية الى جزئية والجزئية لا كلية ونحن خالقنا واتبعنا الشيخ عبد الرحمن حبنكة حتى تضطرد القواعد. فاشكالينا اذا في موضعين في هذا الباب انتبهوا عليهما - 01:40:53

اذا صلح الجسم صلح العقل مهملة من السور وهي موجبة اليه كذلك؟ صادقة او كاذبة؟ صادقة. طيب صادقة. طيب الان نحن سنعاملها معاملة الجزئية لا نريد ان نسير على طريقة الاخضر. كيف النقىض؟ الان بما انها مهملة. اذا هي في قوة على طريقتنا في - 01:41:13

بقوة الجزئية الموجبة. هم. في قوة الجزئية الموجبة لانكم تقولون هي مهملة موجبة. اذا هي جزئية موجبة. الجزئية الموجبة نقليضها؟ كلية سالبة. اذا قلنا ليس البتة هذا سور للكلية السالبة. بينما في الدرس الماضي. ليس البتة اذا صلح الجسم صلح - 01:41:33

العقل وهذه كاذبة ايها الاحبة هي كلية ليس البتة فيها سور كلية. وهي سالبة لانه فيها ليس وهي كاذبة. دائماً ابداً اذا الجسم لا يصلح للعقل؟ لا يمكن يصلح الجسم ويصلح العقل. فالاولى كانت صادقة اذا صلح الجسم صلح العقل. وهي مهملة موجبة والثانية ليس البتة - 01:41:53

اذا صلح الجسم صلح العقل كلية سالبة كاذبة. طبعاً ايها الاحبة لابد يعني ان تعودوا مرة اخرى الى الامثلة وتطبق بنفسك وتنظر. الكلام هو سريع عليك ان تعود مرة اخرى على الامثلة وتطبق حتى ترسخ القواعد في ذهنك. وان تفهم لماذا حدث التناقض. هذا مهم جداً والا يذهب هذا - 01:42:13

من ذهنك. طيب ناخذ مثال على تناقض في شرطية منفصلة. نأخذ على تناقض شرطية منفصلة. دائماً اما ان يكون انسان طائعاً واما عاصياً. الان ما نوعها؟ الاولانية كلية او جزئية او مهملة؟ كلية. كلية. لماذا هناك سور - 01:42:33

الكلية دائماً طيب موجب او سالبة؟ موجب موجبة دائماً هذا اول شيء تبتدأ به تأتي الى القضية الاولى تحددها من من هذه

التهديدات التي بیناها. هل هي شخصية او كلية يعني موضوعها کلي؟ اذا كان موضوعها کلي تحدد. هل هي مسورة او مهملة بعد ان -

01:42:53

مسورة او مهملة تحدد بعد ذلك ما هي طبيعة السور. هذا مهم ايها الاحبة بعد ذلك فکر في التناقض. اما ابتداء تأتي الى الجملة وانت لم تحصل الاحتمالات وترتب الامور لا يمكن ان تنتج شيئا. اذا دائما اما ان يكون الانسان طائعا واما عاصيا كلية موجبة کاذبة. طيب ما نقیضها - 01:43:13

الان الكلية الموجبة کاذبة کلية موجبة ما نخیضها عند الاخضر جزئية سالبة جميل ليس دائما هذا نعم هذا سور جزئية هو سؤال غریبة لكن عليك تعتمدھا. ليس دائما هذا سور جزئية. وهو كذلك سالب ليس. ليس دائما اما ان يكون الانسان - 01:43:33 طائعا واما عاصيا. الجملة الاولى کاذبة. لماذا؟ افعل المباح. لا في بضاعة ولا في معصية. لماذا؟ ما في مباح اعطاء الله او كل عاصي الله. اه اذا كان مباح لا يكون طائع ولا فيه. لا هنا الطاعة يعني انت احتمال يا شیخ على المعنى الصحيح المناسب. الاحتمالات -

01:43:54

اغلية مفتوحة. يعني اما ان يكون يفعل قرية واما ان يكون يفعل معصية. هل هذه صحيحة؟ دائما اما ان يكون الانسان في قرية او في معصية دائما ليست صحيحة لانه هناك حالة نعم لا يكون فيها لا في قرية ولا في معصية وهي حالة المباح. لذلك الجملة الاولى كانت کلية موجبة کاذبة. لأن هناك حالة - 01:44:14

ثالثة وهي حالة الاباحة. نقیضها سالبة جزئية ليس دائما اما ان يكون الانسان طائعا واما عاصيا. وهذه جزئية سالبة صادقة. لأن هناك حالة ثالثة وهي ان يكون في اباحة. طيب نقف هنا في هذا الدرس. طبعا نختتم ايها الاحبة نقول اذا هذا فقط التنبيه - 01:44:34 تناقض يأتي في جميع القضايا. وهذا اؤكد للدرس القادم باذن الله العكس المستوي لا يأتي في جميع القضايا كما سيأتي معنا. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى الله وصبه وسلم - 01:44:54