

شرح السلم المنورق 31- إبراهيم رفيق -المستوى الأول

إبراهيم رفيق الطويل

اطلب العلم اخي فهو درب به نور به ترقى به تحيا عالما حرا فخور. اطلب العلم رقية هو درب به نور به ترقى به. بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله الذي علم بالقلم. علم الانسان ما لم يعلم. واصلني واسلم على خير البرية - 00:00:00

وعلى ازكي البشرية على المبعوث رحمة للعالمين ومحجة للسالكين سيدنا وحبيبنا محمد وعلى الله وصحبه وسلم تسليما كثيرا مباركا الى يوم الدين حباكم الله ايها الاحبة في مجلس جديد في شرح منظومة الاخضر منظومة السلم المنورق في علم المنطق. وكنا قد بدأنا في الدرس الماضي في الكلام عن مقال - 00:00:20

التصديقات وهو القياس. القياس وجميع الحجج سنتكلم عنها تباعا ومن اهمها القياس كما ذكرنا فالحججة اعم من القياس وان كان القياس هو اهم الحجج فقلنا ايها الاحبة ان تعريف القياس المنطقي ما هو - 00:00:40

تعريف القياس الذي اخذناه في الدرس الماضي اه قول مؤلف من قضايا تأليفا خاصا بحيث اذا سلمت هذه القضايا انه يستلزم بذلك قوله اخر. هذا مهم ايها الاحبة تكون متصور ما هو القياس ابتداء. القياس قلنا قول وقلنا كلمة قول تقتضي التركيب - 00:01:00 اذا هو قول مركب من ماذا؟ هل من الكليات الخمس؟ لا الكليات الخمس هذا لتركيب التعريف. اما نحن بما اننا نتكلم في الاقياء قلنا القياس قول مركب او مؤلف من قضايا. هذه القضايا ينبغي ان تؤلف تأليفا خاصا على صورة معينة. بحيث اذا سلمت - 00:01:20

هذه القضايا. يعني المهم ان تكون القضايا صادقة. قلنا سواء كانت صادقة بالفعل او الخصم يسلم انها صادقة. فالصدق هنا هل هو اعم كمفهوم لا نقصد به الصدق فقط في الواقع او الصدق عند الخصم اذا كانت عند الخصم صادقة فانا الزمتة بالقياس - 00:01:40

حتى وان كانت الواقع ليست بصادقة. لذلك قلنا بحيث اذا سلمت القضايا فانها تستلزم بذلك قول اخر. وتتكلمنا اذا القياس المنطقي بناء على هذا المفهوم هي عملية انتاج عقليا. اذا هي قضية رياضية ايها الاحبة. عندنا قضيتان هاتان القضيتان تؤلفان - 00:02:00 يعني تأليفا خاصا العقل يقول يجب ان تنتج هذه النتيجة. العقل يقول يجب اذا ان تكون هذه النتيجة هي الناتجة بغض النظر عن المادة الموجودة في المقدمات. لذلك هذا سيوضح معنا باذن الله عندما نتكلم عن الاشكال. لا اريد التكرار حتى نسير في المادة. بينما ذلك - 00:02:20

تعريف القياس وفصلنا فيه. ثم انتقلنا بعد ذلك الى بيان انواع القياس. فقلنا القياس المنطقي ايها الاحبة ينقسم الى قياس وقياس استثنائي. بدأنا بال النوع الاول القياس الاقتراني. قلنا ما هو القياس الاقتراني - 00:02:40

ايوه ذكرت بمادتها اين؟ في المقدمة. احسنت. او قلنا القياس الاقتراني ما تعريفه؟ هو القياس الذي تكون فيه النتيجة مذكورة بمادتها في المقدمات لا بصورتها. فقلنا مثلا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث ما هي النتيجة التي عندنا؟ النتيجة - 00:03:00

بحذف الحد الوسط ستكون كله اه جسم حادث. الان ايها الاحبة لاحظوا هذه النتيجة هي مادتها هي الموضوع والمحمول عندما نقول بالمادة اي الموضوع والمحمول. موضوعها ومحمولها موجود في المقدمات - 00:03:30

فكملة جسر توجد في المقدمة الاولى. وكلمة حادث توجد في المقدمة الثانية. لكن هل صورة النتيجة باكمالها كل جسم حادث موجود في المقدمات ليست موجودة لذلك نقول هذه طبيعة القياس الاقتراني التي يتميز بها عن الاستثناء كما سيأتي معنا. ها هنا عندما

تعرف الاستثناء - 00:03:50

ستعرف لماذا نصصنا على هذا التعريف بحد ذاته؟ اذا القياس الاقتراني هو ما كانت فيه النتيجة مادتها موجودة في المقدمات. اما فليست موجودة. جميل. وقلنا القياس الاقتراني يسمى كذلك قياس حملي. يسمى شموليا ايضا هذا الاسم الثالث. قلنا لماذا -

00:04:10

سمى قياسا حمليا. استخدام القضايا دون غيرها. اه الان على طريقة الاخضر سمي حمليا على طريقة الاخضر يكون هناك خلاف في هاي المسألة. على طريقة الاخضر لاما يسمى هذا القياس الاقتراني حمليا ايضا؟ لأن القضايا الحملية التي لها موضوع محمول لا تستخدم في الاقنعة -

00:04:30

الا في هذا النوع الذي هو قياس الاقتراني. ولا يمكن ان تستخدم في القياس الاستثنائي الذي سيأتي معنا. الان هناك رأي اخر عند المناطق كما قلنا هذا الرأي يقوم على ان لا القضايا الحملية يعني على الرأي الاول نعيid على الرأي الاول على الرأي الاخضر قلنا ماذا؟ فقط حمية -

00:04:50

الاخضر رحمة الله تعالى يرى ان القضايا الحملية لا تستخدم الا في هذا النوع من الاقيسة. ويرى كذلك العكس ايضا ان الاخيس الاقتراني لا يكون الا في الحملية. فهو يرى انهم دائما مرتبطان معا. كل جملة حملية او الجمل الحملية بشكل عام لا توجد الا

00:05:10

الاقتران. في الحجج الا في القياس الاقتراني. والقياس الاقتراني لا تستخدم فيه الا الجمل الحملية. فهو يرى التلازم من الطرفين. هناك رأي اخر مناطق يرون ان لا يرون ان القياس الاقتراني نعم الا الجمل الحملية لا تستخدم الا فيه. ولكن القياس -

00:05:30

يجوز ان نستخدم فيه ماذا؟ جمل شرطية متصلة او منفصلة. طبعا انا ربما نسبته عندكم لابن الحاجب هذا القول. والجمهور حقيقة لا ابن الحاجب مع الاخضر التعديل. ابن الحاجب انا رسبت هذا القول الاخر لابن الحاجب. لا ابن الحاجب في هذه المسألة مع الاخضر. وهذا رأي مناطق اه اخرين. جميل -

00:05:50

اليوم ايها الاحبة سنشرع في بيان كيف نركب القياس الاقتراني وما هو اشكاله وسننسعى ان يكون هناك سرعة في الایقاع آآلان المادة فيها زخم وتحتاج الى تركيز ايها الاحبة في الحقيقة حتى نفهم آآ القضية الرياضية العقلية في هذه آآ الاقيسا -

00:06:10

اذا عرفنا ما هو القياس الاقتراني. بعد ذلك دخلنا في كيف ننشأ قياسا اقتريانيا؟ عرفنا تعريف القياس الاقتراني. الان نتعلم كيف ننشئ قياسا اقتريانيا. فقلنا بشكل عام ايها الاحبة اه القياس الاقتراني مركب ابتداء من مقدمتين -

00:06:30

مقدمتان ما عدد الاعداد الافراد الموجودة في المقدمات؟ اربعة قلنا اربعة صحيح؟ وسيلة. الان عندنا مقدمتان مثلما كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث. لانه كل مقدمة موضوع -

00:06:50

محمول موضوع محمول اذا كم عدد المفردات الموجودة في المقدمات اربعة واحد اثنين ثلاثة اربعة. جميل. لكن قلنا هذه الاربعة لابد من ان يكون واحد فيها متكرر لابد فيها من تكرار. اذا هي واحد اثنين ثلاثة اربعة. لو طبقنا على على هاتين المقدمتين -

00:07:10

جسم مؤلف. ثلاث ايش ستكون؟ مؤلف. مؤلف. حادث. حادث. اذا المقدمات يوجد فيها اربعة احات. اربعة افراد وواحد منها متكرر وهي كلمة مؤلف نرى انها متكررة في رقم اثنين ورقم ثلاث فهذا اذا نختصره في رقم واحد -

00:07:40

اختصارا فنقول اذا المقدمات فيها ثلاثة عناصر او ثلاثة افراد. بدل من ان نجعلها اربعة نختصرها الى ثلاثة لان هناك واحد متكرر معنا.

جميل اذن قلنا هناك ثلاثة عناصر في الجملة في مقدمات القياس الاقتراني. المناطق جعلوا لكل واحد من -

00:08:00

من هذه الافراد اسماء خاصة به. الان هي ثلاثة عناصر في المقدمات. كل واحد له اسم يختص به. سموا الاول الذي هو ها الاول احنا قلنا ابتداء ايها الاحبة النتيجة ها يعني من باب التكرار النتيجة -

00:08:20

هي موجودة عندنا مسبقا صحيحا لكتنا قبل ان نثبتها نسميها ماذا؟ نسميها مطلوبا. فالنتيجة ستكون عندنا. الان هنا عندنا النتيجة التي هي المطلوب قبل ان نصل اليها. النتيجة كذلك تتركب من ماذا؟ من موضوع ومحمول -

00:08:40

الآن ذكرنا القياس الاقتراني ما تعريفه؟ ما كانت فيه مادة النتيجة موجودة في المقدمات جميل. الان اذا عندنا ثلاثة احاد كما قلنا في

الى الاول من هذه الاحات هو موضوع - 00:09:00

النتيجة ويسمى الحد الاصغر. الثاني من هذه الاحاد الذي هو المتكرر دمجناه في رقم واحد هذا يسمى الحد الاوسط. وهذا ايهما الاحبة يكون موجود في المقدمات ولا يكون في النتيجة. يحذف. الثالث من هذه العناصر قلنا هو محمول - 00:09:20

النتيجة وهو الحد الاكبر. اذا الحد الاصغر هو كلمة جسم. الحد الاوسط هي كلمة مؤلف موجودة في المقدمتين الحد الاكبر هو محمول النتيجة وهو كلمة حادث لان النتيجة ما هي ستكون هنا؟ كل جسم - 00:09:40

حادث. طيب وهذا تكرار لما مر معنا في الدرس السابق. ثم قلنا بعد ذلك المناطق يقولون الان سنببدأ بماذا؟ بعملية ترتيب القياس الاقتراني. فقلنا ابتداء عندنا مقدمة صغرى ومقدمة كبرى. طيب ما الذي يحدد المقدمة الصورة من الكبرى؟ الحج. ممتازة. المقدمة الصغرى دائمًا هي التي - 00:10:00

الحد الاصغر. الاصغر. الذي هو موضوع النتيجة. هذا ايهما الاحبة اصل عليك ان تفهم الحد الاصغر الموجود في المقدمات هو موضوع النتيجة. الحد الاكبر الموجود في المقدمات هو محمول النتيجة. والا - 00:10:30

هذا الباب لن تفهموه ابدا اذا لم تفهم هذه الاساسيات التي ختمنا بها الدرس الماضي ونعيدها الان لن تفهم باب القياس. عليك ان تفهم الحد الاصغر هو موضوع النتيجة وهو الذي يكون في المقدمة الصغرى. الحد الاكبر هو محمول النتيجة وهو الذي يكون في المقدمة -

00:10:50

الكبرى اذا اذا كان عندنا مقدمتان ما الذي سيحدد ان هذه الصورة وهذه هي الكبرى؟ ما كان يتضمن موضوع النتيجة المقدمة التي يتضمن موضوع النتيجة هو الحد الاصغر هي الصورة. المقدمة التي تتضمن محمول النتيجة يعني التي تتضمن الحد الاكبر هي -

00:11:10

الكبرى جميل اذا المقدمة الكبرى هي التي تتضمن الحد الاكبر. هذه تعريف اساسية لفهم باب القياسة مفهوم القياس الاقتراني. اذا عرضنا هذه المفاهيم الاساسية في القياس الاقتراني. الان سيعلمنا الاخضرى رحمه الله تعالى كيف تكون قياسا - 00:11:30
ثانيا بعد ان عرفنا المفاهيم الاساسية للقياس الاقتراني. يعني المفاهيم الاساسية عليك ان تدركها اختصارا عليك ان تفهم ما هو الحد الاصغر. الذي هو موضوع النتيجة عندما يكون في المقدمات والحد الاكبر الذي هو محمول النتيجة عندما يكون في المقدمات والحد الاوسط عليك ان تفهم ما هي المقدمة الصغرى التي - 00:11:50

الحد الاصغر وما هي المقدمة الكبرى التي تتضمن الحد الاكبر؟ هذا اساس الانطلاق في القياس الاقتراني. الان سنتعلم كيف نركب قياسا صحيحا قال فان ترد تركيبه فركبا مقدماته على ما وجا. يعني اذا اردت ان تركب القياس الاقتراني عليك ان - 00:12:10
تركبه بالطريقة الواجبة. ما هي الطريقة الواجبة؟ سيفصلها الان. اولا. قال ورتب المقدمات وانظرا صحيحة من فاسد مختبرا فان لازم المقدمات بحسب المقدمات اتي وما من المقدمات صغرى فيجب ادراجها في الكبرى - 00:12:30

وذات حد اصغر صغراهما وذات حد اكبر كبراهما. خطوات تركيب القياس الاقتراني. الخطوة الاولى ايهما الاحبة كما ترون امامكم الخطوة الاولى في ترتيب القياس هو ان ترتب المقدمات. هذه هي الخطوة الاولى. الان عندك مطلوب. طلب - 00:12:50
شخص ان تثبت له عننك جملة العالم حادث. قال لك اثبت لي ان هذه الجملة صادقة. فانت الان ستأنى بقياس اقتران من مقدمتين تثبت فيه هذه النتيجة ان العالم حادث. الان ما هي خطوات تركيبك لهذا القياس؟ ماذَا ستفعل؟ وهذا يرعب منتشر - 00:13:10
في كل كتب العقائد وكتب اصول الفقه والكتب اه التي تهتم بالقضايا العقلية. مهم جدا ان تفهم كيف تتم عملية تركيب القياس. اولا علينا ان نرتب المقدمات. ما معنى ترتيب المقدمات؟ الخطوة الاولى ترتيب المقدمات - 00:13:30

بالمقدمات ان تضع المقدمة الصغرى ابتداء وان تضع المقدمة الثانية او الكبرى بعدها فهذه هي الخطوة الاولى المهمة. ترتيب المقدمات بالشكل الصحيح. تضع المقدمة الصغرى في الاعلى ثم تضع المقدمة الكبرى في الاسفل. ما الذي سيحدد لك المقدمة الصغرى من الكبرى؟ الحد الاصغر والحد الاكبر. فترى المقدمات التي - 00:13:50
اتيت بها. اي المقدمتين تتضمن موضوع النتيجة الذي هو الحد الاصغر؟ نعم هذه المقدمة تضعها هنا ما يتضمن موضوع النتيجة.

وتتظر في المقدمة الأخرى التي تتضمن محمول النتيجة فتجعلها المقدمة الكبرى تتضمن هذه محمول النتيجة الذي هو الحد الأكبر.

00:14:20 - جميل

اذا هذه الخطوة الاولى كما ترون امامكم. طيب. لذلك هذا معنى قول الناظم ابتداء ورتب المقدمات. ماذا قال الاخضر؟ قد ينبغي ان نرتب هذا القياس على ما وجب. اول خطوة ترتيب المقدمات. قال ورتب المقدمات. انتهينا من الخطوة الاولى. بعد ان نرتب المقدمات ايها الاحبة - 00:14:50

بالشكل الصحيح علينا ان ننظر هل هي صادقة او كاذبة؟ لانها اذا كانت كاذبة لم تستفد شيئا اما القياس انما حتى ينتج يجب ان يكون هناك مقدمات صادقة. قلنا صادقة اما في الواقع او صادقة - 00:15:10

بحيث الخصم يسلم انها صادقة فالصدق هنا بمفهومه العام صادقة اما في الواقع او الخصم يسلم انها صادقة. لذلك قلنا الخطوة الثانية معرفة القضاء الصادقة من الكاذبة لاستبعاد الكاذبة. وينبغي دائما المراد بالصدق هنا المفهوم العام. اما صادقة في الواقع واما صادقة بحث - 00:15:30

بها الخصم بغض النظر كانت الواقعية او لا كذلك. اذا معرفة القضايا الصادقة من الكاذبة لاستبعاد الكاذبة لان مادة القياس الصحيح هي هي الصادقة. انظر الان ماذا يعني بهذا الكلام. قلنا وعليه الان اذا كانت المقدمات ايها الاحبة كنا نشترط ان تكون صادقة وعرفنا - 00:15:50

بالمفهوم العام نقول بناء على هذا الكلام اذا كانت المقدمات المستخدمة في القياس الاقتراني مقدمات ضرورية يعني قضايا ضرورية ما معنى ضرورية؟ لا تحتاج الى نظر ولا الى تأمل. اذا كانت المقدمات ضرورية هنا الخصم هل يستطيع - 00:16:10

يقول لي اثبت ان المقدمات صادقة او كاذبة لا يستطيع لان المقدمة ضرورية مثل كانت المقدمة الواحد نصف الاثنين احد المقدمات هذا الخصم يستطيع ان يعترض على صدقة او كذب او يقول لي اختبر انها صادقة او كاذبة لا يستطيع. اذا ابتداء اذا كانت المقدمة ضرورية فليس - 00:16:30

ان يطالب باقامة الدليل على صدقها مثل واحد نصف الاثنين. طب اذا كانت المقدمات نظرية تحتاج الى نظر وتأمل. اه نعم يستطيع الخصم ان يقول لك اثبت لي ان المقدمة الصغرى صادقة. او اثبت لي ان المقدمة الكبرى صادقة لانها ليست ضروري. اذا - 00:16:50 هي نظرية فله ان يطالب باثبات انها صادقة. المقدمة الصغرى او الكبرى. الان المستدل ماذا سيفعل اذا طولب باثبات صدق المقدمات الان سيأتي على المقدمة الصورة. مثلا طلب باثبات صدق المقدمة - 00:17:10

هنا له طريقان اما طريقة الاستدلال المباشر واما طريقة الاستدلال غير المباشر. ما هو الاستدلال المباشر استخدام التناقض والعكس المستوي. الاستدلال غير المباشر ان يأتي بقياس جديد يثبت فيه المقدمة الصغرى اذا المقدمات هنا كانت ليست ضرورية او كانت احداها ليست ضرورية او كانت احداها ليست ضرورية الخصم - 00:17:29

طالب باثبات صدقها. ولنفرض انها المقدمة الصغرى. هنا على المستدل اذا ان يثبت صدقها. اما بطريقة الاستدلال مباشر او بطريقة الاستدلال غير المباشر الان الاستدلال المباشر هي عملية سهلة ومرنة الاستدلال غير المباشر كما قلنا سيضطر المستدل ان يأتي بماذا؟ بقياس جديد - 00:17:59

حتى يثبت فيه المقدمة الصغرى ويجعل المقدمة الصغرى نتيجة له. طيب نبدأ مثلا بالاستدلال المباشر. كيف يثبت المستدل؟ صدق المقدمة الصغرى بالاستدلال المباشر هذا دوركم الان عملية اعماد عقل. كيف سيثبت صدقها؟ قلنا الاستدلال المباشر ما هو؟ قلنا ان يستخدم - 00:18:29

او العكس المستوي. ما معنى هذا الكلام؟ المستدل سيثبت صدقها اذا اما باستخدام التناقض او باستخدام العكس المستوي مباشرة من غير حاجة لقياس ما معنى هذا الكلام؟ يكون الخصم قد سلم مسبقا ايوا بكذب النقيض - 00:18:49

احسنـتـ اذا كانـ الخـصمـ ايـهاـ الـاحـبةـ سابـقاـ قدـ سـلمـ انـ نقـيـضـ المـقـدـمةـ الصـغـرىـ كـاذـبـ.ـ النقـيـضـ كـاذـبـ.ـ الخـصمـ سـلمـ بـهـذـاـ فـيـ مجلـسـ سابـقاـ.ـ اذاـ لـمـ اـتـيـ اـلـىـ هـذـهـ المـجـلـسـ الجـديـدـ وـكـانـتـ المـقـدـمةـ الصـغـرىـ هـذـهـ هـيـ نقـيـضـ المـقـدـمةـ التـيـ ثـبـتـ لـهـ انـهاـ كـاذـبـ.ـ مـباـشرـةـ ماـذـاـ اـقـولـ

له؟ قد ثبت لك في مجلس سابق ان - 00:19:09

نقىض المقدمة الصغرى كاذب. اذا المقدمة الصورة صادقة. صحيح؟ مثال ذلك. كانت المقدمة الصغرى العالم حادث كانت هذه المقدمة الصغرى. فانت قال لك اثبت لان العالم حادث هذه مقدمة صورة نظرية ليست ضرورية. فانت تستخدم الاستدلال المباشر تقول له -

00:19:39

في مجلس سابق قد تناقشنا وثبت لك ان نقىض العالم حانت وهي العالم ليس بحادث التي هي تساوى العالم قديم قد ثبت لك في مجلس سابق انها ماذا؟ وسلمت انها كاذبة. صحيح؟ اذا نقىضها وهو العالم حادث قطعا صادقا - 00:19:59

و حينئذ لا يمكن ان يطالبك بالدليل. لانه انت ابتداء سلمت ان النقىض وهو العالم قديم والعالم ليس بحاله. سلمت انها كاذبة في مجلس سابق. اذا نقىضها العالم حارت وهي المقدمة الصغرى صادقة. الان اذا اثبتنا صدق المقدمة الصغرى. مثلا قد يكون ذلك باستخدام - 00:20:19

بالعكس المستوي. اذا سلم لك ان مثلا عندنا جملة لا شيء من الانسان بطير صادقة. مثلا كانت المقدمة مثلا نقود المقدمة التي طلب اثباتها ما هي؟ لا شيء من الانسان - 00:20:39

بعض. قال لك هذه مقدمة صورة والله نظرية تحتاج الى اثبات اثبت لي. فانت ماذا تقول له؟ تقول له قد ثبت لك في مجلس سابق ان بطير. قال لك هذه الجملة لا شيء من الطير بانسان هذا العكس المستوي لها. قد ثبت - 00:20:59

ان جملة لا شيء من الطير بانسان صادقة في مجلس سابق. وسلمت بذلك. والمقدمة الصغرى التي هي لا شيء من الانسان هي العكس المستوي لهذه الجملة التي سلمت بها سابقا. فاذا عقلابا ينبغي ان تكون هذه الجملة عندك صادقة. فاذا المقدمة الصغرى صادقة من غير حاجة - 00:21:19

اذا الى تشعب في الكلام. اذا كان ايها الاحبة هذا الخصم لم يجري بينك وبينه مجلس سابق. عندما قلت له مثلا العالم حادث نقىضها العالم قديم كاذبة هو قال لك انا لا اسلمتها كاذبة ابتداء انا ما حدث بيني وبينك نقاش حتى - 00:21:39

قلت لك او جزمت لك ان العالم قديم كاذب حتى العالم قديم لا اسلم انها كاذبة. هي صادقة. في هذه الحالة اذا لا يمكن لك ان تتثبت صدق المقدم الصورة من خلال الاستدلال المباشر. احيانا قد تعجز عن اثبات المقدمة الصغرى باستخدام الاستدلال المباشر. التناقض والعكس المستوي - 00:21:59

فحينئذ ستضطر ان تثبت صدقها باستخدام الاستدلال غير المباشر. باستخدام ماذا؟ ما هو الاشد غير المباشر؟ استخدام قياس منطق اقتراني جديد. فهنا عندنا يصبح قياس اول. هذا القياس فيه مقدمة. الحصول ليس ضرورية والخصم لم يسلم انها صادقة - 00:22:19

طلب اثباتها ولم تستطع من خلال الاستدلال المباشر ان تثبتها فستضطر ان تفعل قياسا اقترانيا جديدا تجعل فيه الصورة او تكون المقدمة الصغرى هي النتيجة. ثم بعد ان تثبتها كنتيجة تأخذها مرة اخرى وتجعلها مقدمة صورة وتزير بعد ذلك - 00:22:39
عرفنا ما هي الخطوات؟ طيب ما ذكرنا مثال انظروا ماذا قلنا؟ في نهاية الصفحة. لقد ثبت لديك انقاد الخصم انظروا في نهاية الصفحة مية واحد وخمسين. انقاد الخصم لم يثبت لي ان قضية العالم ليس - 00:22:59

الحادية التي هي نقىض العالم حادث احنا فرضنا ان القياس ما هو؟ العالم حادث. وكل حادث يحتاج الى محدث النتيجة التي عندنا بحذف الحد الاوسط العالم يحتاج الى محدث وقلنا آآ المقدمة الصورة هي التي طلب الخصم اثباتها لم نستطع ان نثبتها باستخدام التناقض ولا العكس المستوى - 00:23:20

والاستدلال المباشر. الخصم لم يسلم ان النقىض كاذب حتى تكون المقدمة الصغرى اه صادقة ولم يسلم ان عكسها المستوي صادق حتى تكون المقدمة الصغرى صادقة فنجلأ اذا الى استدلال غير مباشر بعمل قياس اقتراني جديد تكون فيه العالم حادث هي النتيجة المراد اثباتها - 00:23:50

تكون فيه العالم حارثيا نتيجة بعد ان نفتها كنتيجة. والخصم فعلا يقتتنع. نعيد العالم حادث الى القياس الاول ونسير نستطيع ان

ثبتت. اذا هنا سئلني اذا بمقدمتين جديدين تكون نتيجتهما العالم حادث. ما هي المقدمات الجديدة؟ قلنا كما - 00:24:10
في صفحة مياه اثنين وخمسين مأخول العالم تحل فيه الاعراض. وثم المقدمة الكبرى كل ما تحل فيه الاعراض فهو حادث اذا بحذف الحد الاوسط العالم حادث الان الخصم قد يأتي الى هذا القياس الجديد يقول لك اثبت لي ان العالم تحل فيه الاعراض. الان هذه مقدمة في الحقيقة ضرورية لا يستطيع الخصم ان يناقش - 00:24:30

ايش فيها؟ هذه مقدمة يعني العالم اللي تحدث فيه اعراض يعني اشياء متغيرات تتغير مع الوقت هذا شيء بدهي لا يعني نراه كلنا في حياتنا اليومية فلا يستطيع ان يناقش - 00:25:00
لكن يمكن ان يناقش كل ما تحل فيه الاعراض فهو حادث. نعم وهذه فيها نقاش كبير بين العقديين. هذه الجملة فيها نقاش كبير. فهنا كل ما تحل فيه حادث يقول لك اثبت لي برر هذه صادقة. هذه ليست ضرورية وانا لا اسلم بها. تحتاج اما الى استدلال مباشر واما الى استدلال غير مباشر وفي الغلب في هذه الحالات - 00:25:10

غير المباشر ويسير الامر. طب الى اين سينتهي الحال؟ الا تستطيع ان اسكت الخصم ابتداء نهاية واقف عند حد معين لا تستطيع الا بن نصل الى قياس مقدماته الضرورية كلا المقدمتين ضروريتين لا يستطيع ان يطالب الدليل عليهما او - 00:25:30
مقدمات وكذا المقدمتين يسلم بها هو. اذا انتهينا الى قياس كلا المقدمتين يسلم بها الخصم. او كلا المقدمتين ضروريتين حتى لو لم يسلم بها انتهى دور المستدل. يقول لك انا وصلت الى مقدمات ضرورية. ولو طالبت بالدليل انت اذا بين ان عندك سفسطة. وانك لا تزيد الوصول الى - 00:25:50

الحق. اما اذا بقيت المقدمات نظرية فان المستدل ما زال مطالب بالاثبات. وهذا سؤالي معنا في اخر الاشكال انه يجب ان يصل المستدل بالقياس الى مقدمات ضرورية او مقدمات يسلم بها الخصم حتى نقول انه نجح في اثبات حجته - 00:26:10
اما اذا بقيت المقدمات نظرية والخصم لا يسلم بها فانت في النهاية لم تلزم الخصم بشيء. اذا كانت مقدمات نظرية والخصم لم يسلم لك بها فانت لا تستطيع ما يسمى افحام الخصم. هذا مصطلحهم افحام الخصم لا تستطيع. لان الخصم ما زال يطالب بالادلة وانت - 00:26:30

في قانون الجدال والنقاش يجب ان تأتي بالادلة كما قلنا حتى تصل اما الى مقدمات ضرورية لا يجوز له ان يطالب بها او الى مقدمات يسلم هو بها في النهاية ينتهي الامر لديه. طبعا هذه اطلاالة سريعة على هذا الشرط. لذلك ماذا قال الاخضر؟ قال ورتب المقدمات - 00:26:50

ثم ماذا قال؟ وانظرا صحيحة من فاسد مختبرة فعليك ان تنظر للمقدمات الصادقة والمقدمات الفاسدة من خلال اختبار واقامة الادلة على صدق المقدمات او الخصم يقيم الادلة على فساد المقدمات فيبطل قياسك. اذا الخطوة الثانية ايها الاحبة من - 00:27:10
إنشاء القياس الاقتراني الخطوة الاولى ماذا كانت؟ ترتيب المقدمات. الخطوة الثانية بيان ان المقدمات صادقة. وعرفت ذلك بالتفصيل. طيب بعد ان اه بینا ان المقدمات صادقة ايها الاحبة ماذا كانت الخطوة؟ الثالثة. يقول الخطوة الثالثة ننظر في - 00:27:30

مقدمات التي استخدمتها هل هذه المقدمات التي استخدمتها في القياس المقدمة الصغرى والكبرى؟ هل كلها قطعيات او يوجد فيها مقدمة ظنية. لا ليس ضروري نظري الان هي في الحقيقة ليست خطوة مهمة في صلب بناء القياس الاقتراني وانما فائدة هذه المقدمة فقط - 00:27:50

نعرف قضية معينة اننا اذا كان عندنا مقدمات في القياس الاقتران مقدمة صورة وكبرى حتى يكون هذه الحجة وهذا القياس قطعي النتيجة يجب ان تكون كلا المقدمتين قطعيات. يجب ان تكون المقدمة الصغرى والمقدمة الكبرى قطعية فتكون - 00:28:20
النتيجة قطعية. اذا كانت المقدمتان اه ظنيتين او كانت احدى المقدمتين ظنيتين الصورة او فان النتيجة ستكون ماذا؟ ظنية. هذا القياس لم يصل بنا الى درجة القطع وانما سيصل بنا الى درجة الظن. لذلك قال اه الاخضر - 00:28:40
رحمه الله في البيت الثالث فان لازم المقدمات ما هو لازم المقدمات؟ النتيجة. لازم المقدمات النتيجة. قال فان لازم المقدمات بحسب

المقالات اتي. يعني النتيجة ستكون بحسب المقدمات ويقصد بها هنا بحسب - 00:29:00
مسألة القطع والظن. اذا كانت المقدمات قطعية كلا المقدمتين قطعياتان فان النتيجة التي هي لازم المقدمات تكون قطعية. اذا كانت المقدمتان ظنيتين او كانت احداهما ظنية احدهما ظنية فان النتيجة التي - 00:29:20

لازم المقدمات ستكون ظنية. قلنا هذه الخطوة الثالثة ليست في صلب بناء القياس الاقتراني وانما هي تفهمك ما الذي سينتج معك من القياس ايراني. هل سينتج معي نتيجة قطعية؟ او سينتج معي نتيجة ظنية والمناطق وعلماء الكلام والعقائد دائمًا يذهبون الى ماذا؟ الى احدي - 00:29:40

مقدمات قطعية حتى ينتج عندهم ماذا نتيجة قطعية في علم العقائد يقولون لا يصلح فيه نتائج ضنية يحتاج الى الجزم فلا ان تكون المقدمات قطعية. اذا هذه الخطوة الثالثة ان تنظر في المقدمات. هل هي كلها قطعية؟ او يوجد ظنية او - 00:30:00

كلها ظنية ولازم النتيجة التي هي لازم المقدمات عليك ان تعرف ستكون بحسب المقدمات التي استخدمتها. بعد ذلك ايها الاحبة الخطوة الرابعة والاخيرة قبل ان ندخل في الاشكال. اذا نعيد ما هي الخطوة الاولى ايها الاحبة؟ في ترتيب المقدمات - 00:30:20

الخطوة الثانية اثبات صدقها من كذبها. الان طبعا انت كمستدلس ستأتي مقدمات صادقة لكن من الذي سيطالب بالاثبات في العادة الخصم انت الخصم سيطالب بالاثبات يمكن ان تقول لا ليس مجرد يعني لا يلزم وجود خصم. قد تكون انت مع نفسك تحاول فعلا ان تدلل على صدق هذه - 00:30:40

مقدمات حتى ولو لم يوجد هناك خصم يناقشه. اذا بشكل عام الخطوة الاولى ترتيب المقدمات وضع الصغرى ثم الكبري. الخطوة الثانية اثبات صدق المقدمات. الخطوة الثالثة ان ننظر ايها الاحبة هل المقدمات التي استخدمناها وصلت الى القطع؟ ام هي ما زالت في مرتبة الظن؟ لان - 00:31:00

النتيجة ستكون كما قلنا بحسب القطع والظن بالنسبة للمقدمات. الخطوة الرابعة والاخيرة التي منها ستننتقل الى الاشكال هي تحديد الحد الاكبر والحد اووسط والحد الاصغر. الحد الاصغر اين؟ في المقدمة الصغرى. والحد الاكبر سيكون في المقدمة الكبري - 00:31:20
ويوجد هناك حد اووسط مشترك بين المقدمة صورة والمقدمة الكبري فعليها ان نضع هكذا سترفع دائمًا حتى تتعلم الترتيب تضع مربع على الحد الاصغر في المقدمة الصغرى. طبعا سيأتي معنا قد يكون الحد الاصغر ليس الموضوع في الصغرى. قد يكون المحمول بحسب الاشكال - 00:31:50

وتحتفظ على الحد الاكبر. والحد اووسط ماذا تفعل به؟ الحد اووسط مثلا كان هنا وكان هنا تضع عليه خط تحذفه ثم الحد الاصغر ينزل عندنا موضوع النتيجة والحد الاكبر ينزل عندنا محمول النتيجة - 00:32:10
هكذا اذا تكون قياسا اقترانيا. ولكن بقي علينا شروط حتى تكون كذلك قياس اقتراني صحيح. ما زلنا لم ننهي الشروط والشروط هي شروط الانتاج التي ستأتي معنا. اذا ننظر في الشرط الرابع نحدد للصغر موضع النتيجة. نحدد الحد الاكبر محمول النتيجة - 00:32:30

الحد اووسط اللفظ المتكرر في المقدمتين. نحذف الحد اووسط من المقدمتين تكون النتيجة اذا مكونة من الحد الاصغر. والحد الاكبر وهو قول الناظم وما من المقدمات صغرى فيجب ان يدرج ضمن الحد الاكبر بحسب بالاياب او بالسلب من خلال وسيط وهو الحد اووسط. هذه الطريقة العقلية عندهم. وهذه سنهنها من خلال الامثلة. الحد الاصغر يجب ان يحكم عليه بالحد الاكبر ايجابا - 00:32:50

القياس الاقتراني يقوم على ان الحد الاصغر يجب ان يدرج ضمن الحد الاكبر بحسب بالاياب او بالسلب من خلال وسيط وهو الحد اووسط. هذه الطريقة العقلية عندهم. هذا الوسيط نحن سابقا نعلم علاقته بالحد الاكبر ونعلم بالحد الاصغر. ثم او سلبا من خلال ماذا؟ من خلال وسيط وهو الحد اووسط. هذا الوسيط نحن سابقا نعلم علاقته بالحد الاكبر ونعلم بالحد الاصغر. ثم 00:33:10

من خلال هذه العلاقة المشتركة له بين الحد الاصغر والاكبر نحذفه فننشأ علاقة عقلية بين الحد الاصغر والاكبر. وهذا سؤالي بعد -

00:33:30

من خلال المثلة قال وما من المقدمات صغرى فيجب اندرجها في الكبri. كيف ندرج المقدمة الصغرى في الكبri؟ من خلال حذف الحد الاوسط ينزل الاصغر الى الحد الاكبر. هكذا تدرج المقدمة الصغرى ضمن المقدمة الكبri. هذا الاندراج هو الذي يعطينا النتيجة. هذا الاندراج بين - 00:33:50

قدم الصورة والمقدمة الكبri هو الذي يعطيني النتيجة. كيف يتم هذا الاندراج بعملية حذف الحد الاوسط؟ لذلك قلت لكم في الخطوة الرابعة الحد الاصغر نحدد الحد الاكبر نحدد ما هو المتكرر نحذف المتكرر. عملية حذف المتكرر تجعل المقدمة الصغرى تندمج مع - 00:34:10

الكبri بان نجعل الحد الاصغر مع الحد الاكبر وهو يكون محمول النتيجة. لذلك قال وما من المقدمات صغرى فيجب اندرجها في الكبri ثم ختم بعد ذلك ببيت اوضحتنا سابقا يعني يبين ما هي المقدمة الصغرى وما هي المقدمة الكبri؟ ايش قال؟ وذات حد اصغر صغيراها - 00:34:30

وذات حد اكبر كبراها المقدمة الصورة كما بين كيف نحددها هي التي تتضمن الحد الاصغر والمقدمة الكبri هي التي تتضمن الاكبر. بعد ذلك ايها الاحبة ننطلق. الطالب قد يظن بمجرد ان رتب المقدمات واثبت ان كلا المقدمتين صادقت - 00:34:50

انتهى الامر وحدد الحد الاكبر والاوسط والاصغر وحذف المتكرر انتاج قياسا صحيحا لا. اعطي الشيخ لقلك اه ورقة جديدة ورقة الاشكال. اذا ايها الاحبة نحن الان عرفنا اهم الشروط اذا نحن نتكلم اذا عن شروط القياس الاقترانى شروط تركيب القياس - 00:35:10

الاقتران الخطوة الاولى كانت كما قلنا الترتيب المقدمة الخطوة الثانية اثبات صدق المقدمات اما كما قلنا اذا كانت انتهى الامر اذا كانت غير ضرورية بالاستدلال المباشر والاستدلال غير المباشر. بعد ذلك اه نحدد هل المقدمات قطعية او ظنية؟ لأن النتيجة - 00:35:40

ستبني على ذلك وهذه الخطوة ليست بالأهمية في ذات التركيب ولكنها مهمة في معرفة حجم القياس الذي انتجته. الخطوة الرابعة والاخيرة الحد الاصغر والاوسط والاكبر. ثم بعد ذلك نحذف الحد الاوسط - 00:36:10

المتكرر فتندمج مقدمة الصغرى مع الكبri. الان هل انتهت الشروط هكذا خلاص نجحنا؟ عملنا فيها صحيح؟ لا. بقي علينا قضية الاشكال والدروب وما هو المنتج وما هو ليس منتجا وهنا في الحقيقة تبدأ العمليات العقلية المتبعة. لذلك تحتاج الى شيخ - 00:36:30

ماذا؟ انك تصحح معانا. عاد الشيخ ازارة ما ينفع. الان هنا يعني تحتاج الى مبادئ هي الان قضايا رياضية. سنتكلم عن قضايا رياضية مهمة تحتاج الى اعمال عقل. انا اقول لك هي مسألة تحتاج الى جهد ذهني الان عليكم ان تنتبهوا. اذا مجرد كما قلنا ترتيب المقدمات وصدق - 00:36:50

قضايا ليس بالشرط ان ينتج لنا نتيجة عقلية. لأن كما قلنا فلسفة القياس ان هناك مقدمتين تستلزمان عقلا نتيجة تستلزمان عقل النتيجة بغض النظر عن المادة. اذا هناك قوانين رياضية للمقدمات ينبغي ان تسير عليها. قول - 00:37:10

رياضية عقلية ينبغي ان تسير عليها المقدمات حتى تنتج لنا النتيجة بغض النظر عن مادة المقدمات. نقول اذا هناك الشرط الرابع الخامس والأخير وهو شروط الانتاج او التحقق من شروط الانتاج - 00:37:30

نقول ايها الاحبة المناطق عندما نظروا في وجدوا ان القياس الاقترانى باعتبار الحد الاوسط باعتبار مكان الحد الاوسط نقول باعتبار موضع الحد الاوسط في المقدمتين لها اربعة احتمالات عقلية. نعيد المناطق عندما نظروا في مقدمات قياس الاقتران - 00:37:50 مقدمتان صحيح عندما نظروا في المقدمتان قالوا احتمالية الاماكن التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط بالعقل كم مكان؟ اربعة اربعة ما هي هذه الموضع؟ اذا المناظر نظروا الى الاماكن التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط في المقدمات. فقالوا لنا اربعة

احتمالات عقلية. الاحتمال الاول - 00:38:20

ان يكون الحد يكون عندنا الحد الاصغر ثم الحد الاوسط. ثم بعد ذلك في المقدمة الكبرى الحد الاوسط يكون هو الموضوع والحد الاكبر هو الم محمود. هذا الاحتمال للعقل الاول صحيح؟ ان يكون الحد - 00:38:50

الاوست محمول في الصغرى موضوع في الكبرى. هذا يسمى ماذ؟ الشكل الاول طيب الاحتمال الثاني العقلي للحد الاوسط لان انت اذا قسمت عقلًا الحد الاوسط سيكون هنا وهنا في تقدم الصورة والكبرى احتمالاته العقلية نأتي الى ان يكون الحد الاصغر الحد - 00:39:10

الاوست الحد الاكبر الحد الاوسط. صحيح؟ في هذا الحد الاوسط جاء محمول في الصغرى ومحمول في الكبرى. هذا يسمى الشكل الثاني طيب ننتقل الى الشكل الثالث. عندنا الحد الاوسط. الحد - 00:39:40

صغر الحد الاوسط الحد الاكبر. نلاحظ في هذا ايتها الاحبة ان الحد الاوسط كان موضوعا في كلا المقدمتين. عكس الشكل الثاني. الشكل الثاني الحد الاوسط كان محمولا في كلا المقدمتين. في الشكل الثالث - 00:40:10

جاء موضوعا في كلا المقدمتين. طب الشكل الرابع ماذ؟ سيمكن ان يكون الحد الاوسط عكس الاول احسن عكس الاول مباشرة. سيكون الحد الاوسط ثم الحد الاصغر. ثم الحد الاكبر ثم الحد الاوسط. هل يوجد - 00:40:30

هناك احتمال عقلي رابع. هل هناك شخص يمكن ان يأتي لنا بصورة خامسة؟ لاماكن الحد الاوسط. اذا ناطق عندما نظروا في المقدمات عندنا مقدمتان نظروا ما هي الاماكن التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط او الصورة التي يمكن ان يأتي بها؟ قالوا عقلًا لا يوجد - 00:40:50

اما ان يكون محمولا في الصغرى موضوعا في الكبرى. واما ان يكون محمولا في كلا المقدمتين واما ان يكون موضوعا في كلا المقدمتين واما ان يكون موضوعا في الصغرى محمولا في الكبرى. قالوا اذا اشكال القياس اربعة بناء على هذا - 00:41:10

لكن اريد ان اعرف الشكل هنا بشكل اوضح ايتها الاحبة. عندما نظروا في هذه الاشكال الاربعة وتكلموا عنها تكلموا عنها بقطع النظر عن الاسوار المكونة للمقدمات. تكلموا عنها بماذا؟ بغض النظر عن الاسوار المكونة - 00:41:30

المقدمات يعني بقطع النظر هل المقدمات آلة جزئية او كلية يعني بقطع النظر عن الكم ايها الاحبة عندما نظروا الى هذه الاشكال الاربعة قسموها بقطع النظر عن ماذ؟ عن الكم الموجود في المقدمات. هل هي كلية؟ هل هي جزئية؟ طب الكيف هل هي موجبة هل هي سالب - 00:41:50

نحن نقول هذا التقسيم من الاشكال اربعة اشكال باعتبار ماذ؟ باعتبار فقط الاماكن التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط بقطع النظر عن ماذ؟ عن الكم والكيف في المقدمات. بعد ذلك عادوا فنظروا الى احتمالية الكم والكيف في المقدمات. عادوا - 00:42:10
الآن بعد ان انتهوا من بيان الاشكال الاربعة عادوا الى كل شكل على حدة. فبدأوا يقسموا ما هي التقسيمات العقلية ما هي الاحتمالات العقلية لكم والكيف في كل شكل من هذه الاشكال الاربعة. فاتوا الى الشكل الاول. قالوا - 00:42:30

احتمالية الكم والكيفي كم هي ايها الاحبة؟ اذا يعني حتى نضع كما يقول النقاط على الحروف عاد بعد ذلك الى كل شكل فارادوا ان يبيّنوا كم هي الاحتمالات العقلية التي يمكن ان يأتي عليها الشكل الواحد باعتبار الكم والكيف - 00:42:50

فقالوا باعتبار الكم كم احتمال عقلي عندنا؟ باعتبار الكم يعني باعتبار السور عندنا اربعة احتمالات عقلية لان المقدمة الصغرى اما ان تكون كلية واما ان تكون جزئية. وكذلك المقدمة الكبرى يمكن ان تكون كلية - 00:43:10

ويمكن ان تكون جزئية. هذه تقسيمات عقلية ايها الاحبة. باعتبار السور باعتبار الكم المقدمة الصغرى يمكن ان تكون كلية يمكن تكون والمقدمة الكبرى يمكن ان تكون كلية ويمكن ان تكون جزئية. طيب. وباعتبار الكيف السلب والايجاب - 00:43:30
ايوه يمكن ان تكون الكلية سالبة ويمكن ان تكون موجبة. والجزئية ان تكون سالبة ويمكن ان تكون موجبة. وكذلك المقدمة الكبرى اذا كانت كلية يمكن ان تكون سالبة ويمكن ان تكون موجة. موجة - 00:43:48

وكذلك اذا كانت المقدمة الكبرى جزئية مثلا ان تكون سالبة ويمكن ان تكون موجبة. اذا الشكل الواحد ينتج لنا من الاحتمالات العقلية كم احتمال ستاشن احسنت يشكل يعني الشكل الواحد من الاشكال ينتج لنا ستة عشر احتمالا. كل احتمال من هذه الاحتمالات -

00:44:08

نسميه ضربا نسميه ماذا؟ ضربا لذلك انظروا ماذا قال رحمه الله تعالى في بداية اشكال القياس. الشكل عند هؤلاء يطلق عن قضيتي قياس من غير ان تعتبر الاسوار لهذا يبين ان الشكل عندما نقول الاشكال -

00:44:31

نحدد اشكال القياس بقطع النظر عن ماذا؟ عن الاسوار كذلك بقطع النظر عن الكيف الايجاب والسلب وليس فقط عن الاسوار. بغض النظر عن ونفخ النظر عن الكيف الذي هو الايجاب والسلب. اذا نظرنا الى كل شكل من هذه الاشكال باعتبار الاسوار وباعتبار الكيف -

00:44:51

الآن يصبح هذا النظر يسمى النظر الى الدروب. لذلك قال اه من غير ان تعتبر الاسوار اذ ذاك بالضرب له يشار. يعني اذا اذا نظرت الى الاشكال مع اعتبار اسوارها ومع اعتبار الكم والكbf كذلك ازيد على كلام الاخضر. السلام ورحمة الله. فحين اذا لا -

00:45:11

نسمي الام اشكال نسمى ماذا؟ دروب. وفي الحقيقة اذا لو نظرنا في مفهوم الكلام عندنا اربعة اشكال. وكل شكل له مذاق عندنا اربعة اشكال وكل شكل له ضروف. كل شكل له ستة عشر ضربا عقليا. لانه كل شكل يمكن ان تقسمه بهذه الاحتمالات -

00:45:31

عقلية جميل اذا الاشكال عندما يتكلم المناطق عن الشكل هذا تقسم للمقدمات باعتبار موضع الحد الاوسط بقطع النظر عن المقدمات هل هي كلية جزئية سالب مدن لا ننظر الى هذا؟ اذا عدنا الى كل شكل من هذه الاشكال فننظرنا فيه باعتبار -

00:45:51

الذي هو الكم وباعتبار الكيف الذي هو الايجاب والسلب نجد ان كل شكل له ستة عشر احتمال عقلي. نسمى كل احتمال ماذا اذا علينا ان نفرق الان بين مفهومين بين مفهوم الشكل ومفهوم الضرب. فالضرب هي الاحتمالات العقلية لكل شكل من الاشكال. واما -

00:46:11

الاشكال فهذا تقسم للمواضع العقلية التي يمكن ان يأتي فيها الحد الاوسط. اتضح الفرق بين الشكل والضرب هذا مهم حتى ننطلق في الفهم جميل. واحد اثنين ثلاثة اربعة. ارجوك تكون كلية سابقة. ممكن تكون كلية سالبة. انت شيخ انت لابد ان تضرب. لو سمحـتـ انت ينبغي عليك ماذا؟ ينبغي عليك ان تضرب. اربعة في -

00:46:31

اربعة المقدمة الصغرى يمكن ان تكون كلية سالبة وكلية موجبة ويمكن ان تكون جزئية سالبة وجزئية موجبة. هذه اربعة. والمقدمة الكبرى يمكن ان تكون كلية سالمة كلية موجبة جزئية سالبة جزئية موجبة. هذه اربعة. اربعة ضرب اربعة. يساوي ستة عشر -

00:46:58

لان اربعة ما اربعة يعني هذه مع هذه. هذه مع هذه لان المقدمة صورة كلية سالبة يقابلها اربع احتمالات من المقدمة الكبرى. واذا كانت كلية يقابلها كذلك ارباح احتمالات من الكبرى. واذا كانت جزئية سالبة يقابلها اربعة احتمالات من الكبرى. اذا هي اربعة ضرب اربعة يساوي ستة عشر احتمالا عقليا -

00:47:18

كل شكل من الاشكال. طيب هل كل ضرب من هذه الدروب الستة عشر لكل شكل من الاشكال ينتج لنا قياسا صحيحا يعني ينتج لنا استلزمـاما عقليـا؟ قالـوا لاـ. طبعـاـ هذاـ كـيفـ عـرـفـواـ منـ خـالـلـ الـاستـقـراءـ؟ـ اـسـتـقـرـأـواـ وـنـظـرـواـ وـحاـولـواـ انـ -

00:47:38

تعـرسـ القـوانـينـ الـرـياـضـيـةـ لـبـيـانـ ماـ هـيـ الدـرـوـبـ التـيـ تـسـمـيـ الدـرـوـبـ الـمـنـتـجـةـ؟ـ وـمـاـ هـيـ الدـرـوـبـ منـ هـذـهـ السـتـةـ عـشـرـ التـيـ لـاـ تـنـتجـ كـيـفـ عـرـفـواـ ذـلـكـ مـنـ خـالـلـ اـسـتـخـالـصـ الـقـوـانـينـ الـرـياـضـيـةـ لـكـلـ شـكـلـ مـنـ الاـشـكـالـ هـنـاـ نـحـتـاجـ لـىـ اـعـمـارـ الـذـهـنـ لـفـهـمـ الـقـانـونـ الـرـياـضـيـ -

00:47:58

اـذـاـ اـيـهـ الـاحـجـةـ يـهـمـنـيـ اـبـتـدـاءـ اـنـ تـفـهـمـ الـفـرـقـ بـيـنـ الشـكـلـ وـالـضـرـبـ.ـ فـهـمـنـاهـ تـمـامـاـ؟ـ لـاـ اـرـيدـ اـنـتـقـلـ لـاـ انـ تـكـونـ وـاضـحةـ.ـ الشـيـخـ عـمـرـ توـقـعـنـيـ مشـ فـاهـمـيـ وـالـلـهـ.ـ الشـكـلـ وـالـضـرـبـ لـاـ نـعـيـدـ زـرـيـعاـ لـاـنـ هـذـاـ اـبـتـدـاءـ اـهـمـ شـيـءـ.ـ لـاـ التـمـثـيلـ شـيـخـ عـادـ طـوـيـلـ عـادـ التـمـثـيلـ -

00:48:18

ثـنـيـنـ وـبـنـاءـ عـلـيـهـ قـيـسـ.ـ لـاـ اـنـاـ هـوـ اـنـاـ التـمـثـيلـ سـيـأـتـيـ مـعـنـاـ كـتـيرـاـ.ـ اـنـاـ فـقـطـ اـرـيدـ اـنـ اـنـطـلـقـ مـعـكـ شـيـخـ مـنـ النـاحـيـةـ الـعـقـلـيـةـ.ـ اـنـتـ لـاـنـ فـهـمـتـ ماـ هـيـ الاـشـكـالـ؟ـ مـاـ هـيـ -

00:48:38

اشكال الاشكال من اين انت؟ لماذا لماذا هي عقلية؟ او لا تقسيم الاكياس الالكترونية الى اربعة اشكال بناء على ماذا؟ الدراسة. ما هو الاعتبارة؟ الحد الاوسط. او باعتبار موضع الحد الاوسط في المقدمات. وبناء على هذا موضع الحد - 00:48:48 عقليا سيكون كم؟ اربع احتمالات عقلية لانه اما ان يكون محمولا في الصغرى موضوعا في الكبri واما ان يكون محمولا في كل المقدمتين واما ان يكون موضوعا في كلا المقدمتين واما ان يكون موضوعا في الصغرى محمولا في الكبri. اذا هذه النظرة ابتداء اذا 00:49:08

هل هناك احتمال خامس؟ لا. لا يوجد الحد الازد الاوسط. احتمال خامس هي هذه الاحتمالات العقلية. طيب بعد ذلك نعود الى كل شكل من هذه الاشكال. كل من هذه الاشكال نعود اليه. فننظر ما هي الاحتمالات العقلية له باعتبار ماذا؟ باعتبار الكم والكيف. لماذا - 00:49:28

كل شكل ايها الحبيب مركب من ماذا؟ كما قلنا هو كل شكل فيه مقدمة فيه مقدمتان ونتيجة كل شكل فيه مقدمات هذا الشكل. بغض النظر ما هو الاول او الثاني والثالث او الرابع. فيه مقدمة صغرى وفيه مقدمة كبرى - 00:49:48 الان المقدمة الصغرى والمقدمة الصغرى هي قضية. اذا كانت قضية لهاكم لها سور ولها كيف ايجاب وسلب. دائمًا اي قضية لها ولا هالصور طبعا نتكلم الان عن القضايا التي موضوعها كلي. جميل؟ الان ما هي الاحتمالات العقلية نتكلم عن احتمال عقلی للمقدمة الصغرى من حيث الكم - 00:50:08

السؤال له فقط عندك الان مقدمة قضية من حيث السوركم احتمال عقلی لها؟ من حيث السور؟ من حاول ان تفكرب بموجب كلي. انسى انسى الموجب. الان الموجب سلب هذا كيف؟ ليس كم؟ من حيث السور من حيث الكم اما ان تكون ماذا؟ من حيث السكون. ايواما ان تكون كل - 00:50:28

اذا كان سور كليه واما ان تكون جزئية. طبعا المهملة جزئية ايها الاحبة هذا انت فرغنا من لا يريد تكراره المهملة جزئية. واما ان تكون جزئية من حيث الكم. طب الان من حيث الكيف كل قضية اي قضية من حيث الكيف من حيث الايجاب والسلب يقول لها اما موجبة واما سالبة. اذا اذا - 00:50:49

كانت المقدمة صورة كليه فاما ان تكون موجبة واما ان تكون سالبة. واذا كانت المقدمة صورة جزئية فاما ان تكون موجبة واما تكون سالبة وقل هذا التقسيم كذلك في المقدمة الكبرى ستكون اما كليه واما جزئية. نعم. نفس الموضوع. والكلية - 00:51:09 اما مثبتة موجبة واما مستكون منفية سالبة. وكذلك هنا. الان بناء على هذا الشكل الواحد سيكون له من حيث الاحتمالات ستة عشر احتمالا عقليا. لماذا؟ لأن اذا كانت المقدمة صورة كليه موجبة يقابلها في المقدمة الكبرى سيكون عندنا اربعة احتمالات - 00:51:29 عقلية الكبرى اما ان تكون كليه موجب واما ان تكون كليه سالب او جزئية موجة وجزئية سالبة. واذا عدنا الى المقدمة الصورة قلنا المقدمة الصورة لا قد تكون كليه سالبة - 00:51:49

يقابلها كذلك اربعة احتمالات في المقدمة الكبرى. واذا كانت الصورة جزئية موجبة يقابلها اربعة احتمالات في المقدمة الكبرى. واذا كانت جزئية يقابلها اربعة احتمالات في المقدمة الكبرى. فاذا كل وجه من هذه الواجهة يقابلها اربعة. وهذه لها اربعة ستة عشر احتمالا - 00:51:59

الان هذى الاحتمالات يسمى كل احتمال منها ماذا؟ ضرب. كل احتمال يسمى ضرب. لذلك قلنا الشكل الواحد له ستة عشر ضربا منها ما تسمى ضروب منتجة ومنها ما يسمى ضروب غير منتجة بناء على شروط الانتاج. شروط الانتاج من اين تؤخذ ايها - 00:52:19 احبه شروط الانتاج تؤخذ كما يقولون من اتباع القانون الرياضي بكل شكل من هذه الاشكال الأربع. الان اريد ان اقرأ ماذا قال الناظم رحمه الله قال وللمقدمات اشكال فقط. اربعة بحسب الحد الوسط. اذا حفظ الطالب المنظومة سيسهل - 00:52:39 عليه ايها الاحبة هذا علم اذا لم تحفظ فيه ستبقى مشوشًا. عليك ان تحفظ هذه الاصول. بقول لك المقدمات لها اشكال فقط اربعة. البيت فيه تقييم اصل البيت وللمقدمات اشكال اربعة فقط. ولكن قدم فقط حتى يستوي معه البحر الجاري. اذا وللمقدمات اشكال فقط - 00:52:59

اربعة. اذا اربعة اشكال فقط. باعتبار ماذا هذا التقسيم؟ باعتبار موضع الحد الوسط في المقدمات. قال الشكل الاول حمل صغرى وضعيه بكبرى ان يكون محمولا في الصغرى موضوعا في الكبri. هذا هو ماذا؟ الشكل الاول. قد يدعى بشكل اول - 00:53:19 الان انتقل لبيان الشكل الثاني وحمله في الكل يعني في كلا المقدمتين ثانيا عرف بالشكل الثاني وضعه في الكل ان يكون موضوعا في الكل. ثالثا الف. يعني الف بالشكل الثالث. المهم هي ان تفك الالفاظ. قالوا - 00:53:39

ورابع الاشكال عكس الاول ان يكون الحد الاوسط موضوعا في الصغرى ومحمولا في الكبri. ورابع الاشكال عكس وهي على الترتيب في التكميل. ما معنى وهي على الترتيب في التكميل؟ هذه الاربعة اشكال ايها الاحبة لها درجات في القوة. لها - 00:53:59 القوة والكمال. ويقول لك انا رتبتها في الذكر في المنظومة بحسب قوتها في الكمال. وانا كذلك رتبتها على السبورة بحسب قوتها كيف الكمال؟ فالشكل الاول هو اقوى الاشكال. الشكل الاول هو اقوى الاشكال والعلوم بشكل عام مبنية على الشكل الاول وهو - 00:54:19

مشهور في التعامل اصلا وهو الذي يكون فيه الحد الاوسط محمولا في الصغرى موضوعا في الكبri. يكون الحد بهذا الشكل. هنا حد اصغر وهنا حد اكبر وهنا الحد الاوسط في هذه الصورة. هذا هو الشكل الاول وهذا هو المشهور. طيب لماذا هذا الشكل هو اكمل الاشكال - 00:54:39

نحن ايها الاحبة نريد ان نثبت علاقة الحد الاصغر مع الحد الاكبر هذه هي النتيجة صحيح؟ وهذا يقتضي منا ان ننتقل من الحد الاصغر الى الاوسط ثم ننطلق من الحد الاوسط الى الاكبر. هذه الطريقة العقلية احنا نريد ان نثبت ان النتيجة - 00:54:59 المكونة من الحد الاصغر والحد الاكبر صادقة. هذه الحد الاصغر وضعناه في المقدمة الصغرى. والحد الاكبر وضعناه في المقدمة الكبri. نريد ان اثبت صدق النتيجة من خلال وسيط. هذا الوسيط نحن عرفنا سابقا اسمه الحد الاوسط. عرفنا سابقا علاقته الصادقة بالحد الاصغر. وعرفنا علاقته - 00:55:19

بالحد الاكبر وبناء على قانون رياضي سيبين لنا اذا كانت هذه العلاقة صادقة ان الحد الاصغر مع الحد الاكبر صادقة وهي النتيجة. ابتداء اذا القياس الاقتراني اذا يقوم على الانتقال من الحد الاصغر الى الحد الاوسط. والحد - 00:55:39

سينقلنا الى الحد الاكبر. هذه الطريقة في الانتقال الطريقة العقلية في الانتقال من الحد الاصغر الى الاوسط ثم الاوسط يجعلنا تعلق بالاكبر توجد في الشكل الاول على شيء يترب مع العقل. يعني العقل متوافق مع ماذا؟ مع الشكل. حد اصغر الى حد اوسط - 00:55:59

ثم من حد اوسط الى حد اكبر. فقالوا هنا العقل والشكل متواافقان معا. بينما في الاشكال الاخرى لا. انت لاحظتم القضية ما هي انا في الشكل الاول ننتقل من الاصغر الى الاوسط ثم نعود الى الاوسط الى الاكبر - 00:56:19 اذا هنا العقل يتواافق مع الشكل. طيب في الاوجه الاخرى او في الاشكال الاخرى ايها الاحبة. في الاشكالات الاخرى مثلا الشكل الثاني. الحد الاصغر الاوسط ثم يأتي ماذا؟ هل يأتي الاوساط؟ لا يأتي الاكبر ثم الاوسط. اذا عملية الانتقال - 00:56:39 العقل دائمًا يقول الانتقال من الاب اصغر الى الاوسط ومن الاوسط الى الاكبر. لكن هنا في الشكل الثاني نلاحظ الانتقال مشوش. ان هنا ننتقل من الحد الاصغر الى ماذا؟ الى الاوسط ثم ننتقل من ماذا؟ الى الاكبر ثم هناك اوساط. فاذا هناك اذا نوع من التشويش ينبغي اعادة ترتيب الشكل - 00:56:59

ثاني ليعود الى الشكل الاول وهذا سيأتي معنا ان الشكل الثاني والثالث والرابع المناطق يحرصون على اعادة تهيئتها وترتيبها من جديد لتعود الى الشكل الاول وسنعرف كيف ذلك؟ لماذا؟ لأن الشكل الاول هو الذي يتواافق مع القانون العقلي. قانون ماذا؟ وقانون القياس لك تحفظه هو انتقال من الاصغر الى الاوسط ومن - 00:57:19

الاووسط الى الاكبر لأن الاوسط هو حلقة الوصل بين الاصغر والاكبر. الان الشكل الثاني يوجد فيه تشويش. لانه الحد الاصغر ننتقل منه الى الاوسط ثم نعود الى هل نعود الى الاوسط ننتقل الى الاكبر؟ لا. نعود الى الاكبر وننتقل الى الاوسط. فينبغي اذا هذا فيه تشويش. ينبغي ان نعيد هذا الشكل الى الشكل الاول. كيف نعيد - 00:57:39

ايده اذا من باب الاختبار شوف مني اه يربط ابواب. الان قلنا الطريق احسنت ما فعل العكس المستوى. احسنت. الطريق العكس المستوى فقير الذهب عكس المستوى الذي درسناه. ان نرد الاشكال جميعها الى الشكل الاول. الان دائمًا احفظ الطريقة العقلية للفياس الاقتراني. انه عندنا حد اصغر واو적이 - 00:57:59

اكبر ماذا نريد ان نفعل نحن؟ نريد ان نبين صدق العلاقة بين الحد الاصغر والاكبر من خلال هذا الوسيط الذي هو الحد الاوسط. وهذا يقتضي اولاً ان نبين علاقة الحد الاصغر بالاوسيط اذا عرفنا هذه العلاقة نبين علاقة الاوسط بالاكبر بعد ذلك نحذف الحد الاوسط وندمج الاصغر مع الاكبر وهي النتيجة. اذا هي - 00:58:20

عملية انتقال من اصغر الى اوسيط ومن اوسيط الى اكبر. هذا يوجد في الشكل الاول واضح بين. لانك تنتقل من الاصغر الى الاوسط ثم تعود الى الاوسط ثم الى فتحذف الاوسط يكون الامر واضح. في الشكل الثاني لا نلاحظ اننا تنتقل من الازهر الى الاوسط ثم نعود الى الاكبر ثم الى الاوسط. وهذا نريد ان نعيده الى الشكل - 00:58:40

حتى نحافظ على الترتيب العقلية من خلال استخدام العكس المستوى فيصبح نجعل الاوسط هو الاكبر والاكبر مكان للاوسيط. كذلك لو لاحظت الثالث في الشكل الثالث عندنا الحد الاوسط. بعدين الاصغر. ثم - 00:59:00

الاوسيط الاكبر. نلاحظ اننا كيف نبدأ من هنا؟ نبدأ بالحد الاوسط ونحن يعني هذا خلاف الترتيب العقدي الذي نريده نحن نريد ان ننتقل من الاصغر الى الاوسط ومن الاوسط الى الاكبر. هنا تنتقل ابتداء من الاوسط الى الاصغر. ثم نعود الى الاوسط ثم الى الاكبر. هذا فيه تشويش - 00:59:20

فينبغي ان نعيده هذا الشكل الثابت الى الشكل الاول باستخدام ماذا؟ العكس المستوى لاي مقدمة. الان في الشكل الثاني كان العكس المستفيض للكبri في هذا الشكل العكس المستوى سيكون لاي مقدمة؟ للصغرى. للصغرى. يصبح فيها الحد الاوسط هنا والاصغر هنا ويعود الى الشكل الاول. طب الشكل الرابع - 00:59:40

من دون ان ارسمه كيف سيكون؟ النقيب. لا على عكس الشكل الرابع لا. الشكل الرابع عكس الشكل الاول. كيف ستحوله للشكل الاول باستخدام العكس المستوى لي كل المقدمتين استخدام العكس المستوى لك لا المقدمتين. لذلك المناطق - 01:00:00

الشكل الاول يقولون هو الذي يسير على الترتيب العقلية الانتقال من الاصغر الى الاوسط ثم من الاوسط الى الاكبر. فينبغي ان نرد كل الاشكال الشكل الاول حتى نحافظ على هذا الميزان. طيب اذا كان الشق الاول هو المهم فهمنا ذلك. طب لماذا بعده في الرتبة يأتي الشكل الثاني؟ انظروا ماذا قلنا - 01:00:20

قال وهذا اه ان يكون الشكل الثاني ان يكون الحد الاوسط محمولا في المقدمتين. ينبغي ايها الاحبة ان تحفظوا الاشكال. ينبغي ان تحفظوا الشاكر والمستضعف شكل اول ثانى ثالث رابع. ان تحفظ الشكل الثاني الحد الاوسط محمول في المقدمتين. هذا في المرتبة الثانية. قال وهذه تأتي في - 01:00:40

المرتبة الثانية من حيث الحصن لانها وافقت الشكل الاول في ماذا؟ في المقدمة الصغرى فقط. الان الشكل الثاني يوافق الشكل الاول في ماذا انظر هم لاحظوا قالوا الشكل الاول هو ام الباب وهو الاصل الذي نريده. الان الشكل الثاني في اي مقدمة يشبهه الشكل - 01:01:00

في المقدمة الصغرى لأن في المقدمة الصغرى الحد الاوسط هو المحمود. قالوا الشكل الثاني يوافق الشكل الاول في المقدمة الصغرى والمقدمة الصغرى اشرف من المقدمة الكبri. الان بدأت تعديلات عقلية لا تهمني كثيرا. لماذا المقدمة الصورة اشرف من الكبri؟ قالوا لأن المقدمة - 01:01:20

تحتوي على موضوع النتيجة. وموضوع النتيجة هو ماذا؟ اشرف من محمول النتيجة. لماذا؟ قالوا لأن الموضوع مات متبع والمحمول تابع والمتبوع اشرف من التابع عاد مشوها للجامعة ماشي طيب الحد الاوسط الان ناتي الى الشكل - 01:01:40

الشكل الثالث قالوا يأتي في الرتبة بعد الشكل الثاني. لماذا؟ لأن الشكل الثالث يوافق الشكل الاول في اي مقدمة. في الكبri. اذا

ويحتوي على محمول النتيجة. المقدمة الكبرى تحتوي على ماذا؟ على محمول النتيجة. وإذا المحمول كما قلنا يعني ابخس عندهم من الموضوع لذلك جعلوا - 01:02:00

الشكل اه الثالث بعد الشكل الثاني. أما الشكل الرابع فهو اضعف الاشكال وقليل في الحقيقة اراده في الاكياس العقلية. لانه يخالف الشكل الاول في كده المقدمتين يعني الشكل الثاني يوافق الشكل الاول في الصغرى. الشكل الثالث يوافق الشكل الاول في الكبرى. ها الشكل الرابع يخالف الشكل الاول - 01:02:20

فيين كاينة المقدمتين فهو ابخس الانواع. جميل. اهم شي عندي التعليمات في الشكل الثاني من الثلاثة الرابع لا تهمني. اهم شي ان تعرف لماذا الشكل الاول هو اقوى من الاشكال - 01:02:40

وهو ما يسمى عندهم ميزان العلوم الشكل الاول. لأن فيه الانتقال طبيعي عقلي. من الاصغر الى الاوسط ومن الاوسط الى الابكر. واما الاشكال الاخرى ففيه نوع التشويش فنرده الى الشكل الاول حتى نحافظ على الترتيب العقلي. انظروا في نهاية الصفحة. قلنا هذه الدروب الستة عشر قلنا لكل شكل من هذه الاشياء - 01:02:50

الاربعة كم ضرب؟ ستة عشرة ضربا باعتبار الكم والكيف. هذه الدروب الستة عشر لكل شكل ليس كلها منتجة. بل منها ما هو منتج ما معنى منتج؟ ما معنى منها منتج؟ يعني يعطيني نتيجة صادقة دائما وكلمة دائما تحتها خطان. لانه الدروب غير - 01:03:10 قد تعطيني احيانا اشياء صادقة ولكن صدقها ليس دائم. قد يكون الصدق هنا بسبب ماذا؟ بسبب مادة النتيجة وليس نتائج انتاج عقلي وليس نتائجة السير على قانون عقلي. اذا نقول هذه الدروب الستة عشر لكل شكل منها ليس كل شكل - 01:03:30 منتجا بل منها ما هو منتج اي يعطي نتيجة صادقة دائما لاما يعطي نتيجة صادقة دائما؟ لانه يسير وفق القانون الرياضي العقلي الذي الذي سنعرفه لكل شكل ومنها ضروب لا تعطيني نتيجة صادقة دائما. قد تعطيني بالمصادفة نتيجة صادقة لكنها لا تعطيني نتائجة صادقة دائما. لماذا؟ لان - 01:03:50

ما هذه الدروب الاخرى لا تسير وفق القانون الرياضي العقلي المنتج للشكل. وهذا اذا ساقونا لبيان ماذا؟ ساقونا لبيان القانون الرياضي المنتج لكل شكل من هذه الاشكال الاربعة. حتى نعرف ما هي الدروب المنتجة من كل شكل - 01:04:10 ايه ولا لا؟ نحن عرفنا الشكل له ستة عشر ضربا هذه فهمناها. الان هذه الدروب منها ما هو منتج لانه يسير وفق القانون الرياضي العقلي لهذا الشكل. ومنها غير منتج لان هذه الدروب الاخرى لا تسير وفق القانون الرياضي العقلي لهذا الشكل. اذا هذا ساقونا لان نعرف على ماذا؟ على ما هو القانون الرياضي - 01:04:30

الشكل لنعرف ما هي الدروب التي تسير وفق هذا القانون؟ وما هي الدروب التي لا تسير وفق هذا القانون؟ لنعرف اذا ما هي الدروب المنتجة وما هي الدروب غير المنتجة. طيب. قال الناظم لا سنبدأ بالشكل الاول. الان كثير من يدرسون السلم او المنطق. يعني - 01:04:50

اولى ابتدائي ناخذ الشكل الاول شروط الانتاج وفي النهاية عليك ان تحفظ شروط الانتاج وتمشي. انا في الحقيقة ارتأيت اني لابد ان اعطيك حقيقة لمحة ان تفهم ما هو قانون الرياضي. يعني - 01:05:10 يمكن ان تقرأ في كتاب يقول لك الشكل الاول قوانين انتاج وكذا ان تكون الاولى اه موجبة والثانية ان تكون كافية وانتهى الامر. لكن في الحقيقة انت لم تفهم القياس. يعني انا - 01:05:20

ممكنا اعطيك الشروط فقط وتحفظها وتطبق. ولكن انت لم تفهم بعد القياس. ينبغي ايها الحبيب ان تفهم ما هو القانون القياسي ابتداء. ليست القضية ان تحفظ وتطبق ينبغي ان تفهم روح الانتاج في كل شكل من الاشكال والقانون الرياضي حتى عندما تطبق تطبق عن فهم. ولا تطبق فقط - 01:05:30

كانك تحفظ شروط الانتاج. قال الناظم فحيث عن هذا الناظم يعدل فاسد الناظم اما الاول. فحيث ان هذا الناظم يعدل فاسد الناظم يقصد معناها عندنا اربعة اشكال للحد الاوسط. اذا لم يكن عندنا هو ابتداء ما معنا فحيثوا عن هذا الناظم يعدل فاسد الناظم. ماذا يقصد بهذا المقطع - 01:05:50

هو يقول بعد ان بینت لكم الاشكال هو في الابيات التي سبقت بیننا الاشكال. يقول هذه اشكال اربع. اذا وجدت عندك قیاس لا يسیر وفق هذه الاشكال الرابع يعني لحد الاوسط له اربعة مواضع. اذا وجدت عندك قیاس لا يوجد فيه هذه المواقع الرابع فاعلم ان هذا ليس قیاسا. هذا فاسد. لأن الاحتمالات العقلية اربعة كما مرت - 01:06:10

معنى ذي الاشكال فاذا وجد عندك مقدمات لا تسیر على احد هذه الاشكال معناها يوجد اختلال والاختلال سيكون بماذا؟ انه لا يوجد حد اوسط متكرر لا يوجد عندك حد اوسط متكرر فتعرف ان المقدمات خاطئة ابتداء. لانه وجود حد اوسط متكرر يقتضي وجوده على شكل من هذه - 01:06:30

الاشكال الاربعة لا يوجد احتمال عقدي خامس. فعدم وجود المقدمات على صورة مخالفة للاشكال الرابع معناها ان هناك خلل في المقدمة ينبغي عليك ان تعود تفحص فتكتشف انه لا يوجد عندك حد اوسط لانه لو وجد في كلا المقدمتين حد اوسط فيجب ان يكون على احد هذه الاشكال - 01:06:50

الاربع. جميل. الذي يهمنا ما قاله بعد ذلك فحيث عن هذا النظام يعدل ففاسد النظام. اما الاولون. اذا نبدأ الان الاول سنعرف القانون الرياضي له ثم نعرف ما هي الدروب المنتجة وما هي الدروب غير المنتجة ونأخذ امثلة عليها. ثم ننتقل للشكل الثاني والثالث والرابع نسأل الله ان ييسر. طيب - 01:07:10

في البداية نقول قبل ان ندخل في قانون الرياضي للشكل الاول طريقة المناطق في بيان الدروب المنتجة من كل شكل والضروب غير المنتجة لهم طريقتان من الناحية العلمية النظرية. هناك طريقة التحصيل وهناك طريقة تسمى طريقة الاسقاط. الان عندنا شكل اول ثاني ثالث رابع. سنتكلم ما هي الدروب - 01:07:30

منتجة من هذا الشكل كل شكل كم ضرب له؟ بدك تحفظ ستة عشر ضربا. ستة عشر ضربا. منها ضروب منتجة وضروب غير منتجة. طريقتهم في بيان الدروب المنتجة لكل تلو الظروف غير المنتجة عندهم طريقتان. طريقة التحصيل وطريقة الاسقاط. طريقة التحصيل هو ان ينص المدرس او المعلم او الناظم على - 01:07:50

المنتجة فانت تفهم ان عكسها سيكون ماذا؟ غير منتج. غير منتج. هذه تسمى طريقة التحصيل. طريقة الاسقاط عكسها. ان ينص المعلم او المصنف او الناظمة على ماذا؟ على الدروب غير المنتجة. فانت تفهم ان عكسها هو المنتج. فهذه الطريقة الاولى تسمى طريقة التحصيل. الطريقة الثانية - 01:08:14

اما طريقة الاسقاط. الاخضر ليس لك اي طريقة سلك طريقة التحصيل. فذكر لك ما هي الدروب المنتجة من كل شكل؟ ثم بعد ذلك انت تفهم بالاشارة كهرباء تلميع اذا ان الدروب الاخرى التي لم ينص عليها هي الدروب غير المنتجة. طيب. نبدأ بالشكل الاول. قال فحيث عن هذا النظام يعدل ففاسد - 01:08:34

النظام اما الاول وقبل ان نذكر في الشكل الاول ينبغي ان نذكر القاعدة كذلك. قاعدة في النتائج الاخيسة. ايها الاحبة عندنا اه اربعة اشكال صحيح هذا فهمناه هناك قاعدة الاخضر اخرها في الذكر بعد ذكر الاشكال والدروب المنتجة ولكن في الحقيقة ارى ان تقدم حتى يفهم الطالب طبيعة الانتاج. عندهم قاعدة - 01:08:54

تسهل على الطالب ضبط القياس الاقتراني بشكل عام والنتيجة في القياس الاقتراني. يقولون النتيجة تتبع احسن المقدمتين النتيجة تتبع احسن المقدمتين سواء في الكم وسواء في ماذا؟ في الكيف. فاذا ما معنى النتيجة - 01:09:14

تبعد احسن المقدمات في الكم وفي الكيف؟ معنى هذا الكلام اذا كان عندنا مقدمتان جزئيتان او مقدمتان واحداها ما جزئية فان النتيجة التي ستنتهي ستكون جزئية. واذا كان عندنا مقدمتان واحداها آآ مساوٍ هذه القصة في - 01:09:34

فان النتيجة ستكون سالبة. اذا كانت كلا المقدمتين اه كليتين او كانت كلا المقدمتين موجبين هنا النتيجة ستكون ماذا؟ موجبة بغض النظر انا اتكلم عن السور ونتكلم عن الكيف. لذلك نقول ذكر الاخضر قاعدة في نتائج القياس الاقتراني التي - 01:09:54

ستأتي معنا في كل الاشكال. تسهل على الطالب ضبط هذا الباب. وقدمت ذكرى هنا حتى يستصحبها الطالب معه في دراسة الاشكال والضروب. هذه القاعدة هي نتيجة قياس تتبع الاحسن من المقدمات. طبعا الخسدة بينا هذا المصطلح سابقا. الخسدة يجبرون الجزئية

خسيسة مقابلة مع الكلية. ويعتبرون السالب - 01:10:14

خسيس مقابلة مع ماذا؟ الموجبة. نتيجة القياس تتبع الى خصم من المقدمات الكم والكيف. فإذا كانت المقدمتان او احداهما او احدهما جزئية فان النتيجة ستكون جزئية. اذا كانت المقدمتان او احداهما سالبة فان النتيجة ستكون سالبة - 01:10:34
اذا كانت كلا المقدمتين كلية تكون كلية واذا كانت كلا المقدمتين موجبة فان النتيجة تكون موجبة. هذه القاعدة الاحبة اغلبية ان ده هي قاعدة تسهيلية على الطالب ما معنى اغلبية؟ يعني اقول لك تتطبق في سبعة وتسعين بالمائة من الامثلة. يوجد عندنا استثناء - 01:10:54

محددة سننص عليها في موضعها. واما الاصل فالطالب يعتمد هذه القاعدة. انظروا الى المثال الذي امامكم بعض الحيوان انسان. انا انا هذا مثال تطبيقي على هذه القاعدة قبل ان ننتقل الى الشكل الاول. بعض الحيوان انسان. ما نوع هذه المقدمة - 01:11:14
من حيث الkm والكيف لـ السؤال جزئية موجبة. طيب المقدمة الكبرى الان انا لا اريد حتى يتعود المقدمة الكبرى ايوه يا شيخ. اه. اه جزئية. موجبة. اقرأ المقدمة الكبرى. المقدمة الكبرى. نعم. اه كلية. اقرأها - 01:11:34
اذا يعني حتى يسمع الاخوة. نقول عندنا الان قياس بعض الحيوان انسان هذه المقدمة صورة. بعض الحيوان انسان من حيث الkm جزئية ومن حيث الكيف موجودة موجبة المقدمة الكبرى كل انسان ناطق - 01:11:54
من حيث الkm؟ كلها ومن حيث الكيف؟ موجبة. الان بناء على القاعدة التي وضعناها النتيجة تتبع احسن المقدمتين. ستكون من حيث الkm النتيجة ستكون ماذا؟ جزئية. جزئية لأن هناك مقدمة صغرى جزئية. ومن حيث الكيف ستكون موجب ان كلا المقدمتين موجبتين. اذا ما هي النتيجة - 01:12:14

بعض الحيوانات جزئية ناطق. بحذف الحد الاوسط. حذفنا الحد الاوسط تقول ليجعلها كلية جزئية يضيع الطالب هنا. نقول لك ابتداء وانظر في المقدمات هل هناك خسفة فيها خسفة ادخل الخسفة في النتيجة؟ خسفة في الkm او خسفة في الكيف عليك ان تفهم هذا. القياس الآخر الذي ترونـه بجانب احذفـه هذا ليس بصحيح - 01:12:34
يعني يحـذفـ ليس بصـحـيحـهـ يأتيـ معـنـاـ انهـ لاـ يـسـيرـ عـلـىـ القـانـونـ الـاـنـتـاجـيـ الشـكـلـ اـلـاـوـلـ يـحـذـفـ تـامـاـ. طـيـبـ نـشـرـعـ اـلـاـنـ فـيـ بـيـانـ اـهـ شـرـوـطـ الـاـنـتـاجـ الشـكـلـ اـلـاـوـلـ اـذـاـ عـرـفـنـاـ مـاـ هـيـ طـرـيـقـةـ النـتـيـجـةـ اـيـهـ الـاحـبـةـ؟ـ النـتـيـجـةـ تـتـبـعـ اـخـسـ المـقـدـمـتـيـنـ منـ حيثـ الـkmـ وـمـنـ حيثـ 01:12:54

الكيف اذا لم توجد خسفة فالنتيجة تكون على الكمال من حيث الkm ومن حيث الكيف الا ما يستثناء معنا. نبدأ بالشكل الاول ماذا قال الاخضر رحـمهـ اللهـ فيـ اـهـ شـرـوـطـ اـنـتـاجـ الشـكـلـ اـلـاـوـلـ. قالـ اـمـاـ اـلـاـوـلـ فـشـرـطـهـ الـاـيـجـابـ فـيـ صـغـرـاهـ وـانـ تـرـىـ كـلـيـةـ - 01:13:14
كـبرـاهـ هـذـاـ هـوـ شـرـطـ الـاـنـتـاجـ فـيـ الـمـقـدـمـةـ الصـغـرـىـ.ـ هـوـ الـاـخـضـرـ مـاـ يـفـعـلـ؟ـ الـاـخـضـرـ سـيـعـطـيـكـ شـرـطـ الـاـنـتـاجـ.ـ وـاـنـتـ عـلـيـكـ اـنـتـ عـنـدـكـ سـتـةـ عـشـرـ ضـرـبـاـ عـنـدـكـ شـرـطـ الـاـنـتـاجـ تـطـبـقـهـ عـلـىـ سـتـةـ عـشـرـ ضـرـبـاـ فـتـسـتـخـلـصـ مـاـ هـيـ الدـرـوـبـ الـمـنـتـجـةـ مـنـ الدـرـوـبـ غـيـرـ الـمـنـتـجـةـ.ـ نـبـأـ بـالـشـكـلـ 01:13:34ـ الـاـوـلـ مـسـتـعـيـنـينـ -

بالله فـنـقـولـ الشـكـلـ اـلـاـوـلـ مـاـ هـوـ؟ـ حـتـىـ لـاـ نـنـطـلـقـ.ـ الشـكـلـ اـلـاـوـلـ مـاـ هـوـ عـنـدـ الشـيـخـ؟ـ الـذـيـ بـقـرـبـتـهـ اـلـاـوـلـ مـاـ هـوـ الشـكـلـ اـلـاـوـلـ؟ـ ماـ كـانـ فـيـهـ الـحدـ الـاـوـسـطـ؟ـ مـحـمـولـاـ فـيـ الصـغـرـىـ مـوـضـوعـاـ فـيـ الـكـبـرـىـ - 01:13:54
الـاـنـ مـاـ هـوـ الـمـبـدـأـ الـعـقـلـىـ؟ـ الـاـنـ سـنـتـكـلـمـ عـنـ مـبـدـأـ عـقـلـىـ لـلـاـنـتـاجـ.ـ اـرـيـدـكـ اـنـ تـفـهـمـ الـقـانـونـ الـرـيـاضـيـ،ـ ثـمـ بـعـدـ ذـلـكـ لـوـ ذـكـرـتـ لـكـ شـرـوـطـ الـاـنـتـاجـ سـتـفـهـمـهـاـ بـشـكـلـ وـاـضـحـ يـقـولـنـ اـيـهـ الـاحـبـةـ الـاـنـ حـاـوـلـ اـنـ تـفـهـمـ مـعـيـ الـقـانـونـ الـرـيـاضـيـ قـلـيـلاـ تـحـتـاجـ لـىـ تـرـكـيـزـ.ـ عـنـدـنـاـ مـوـضـوعـ وـعـنـدـنـاـ مـحـمـولـ.ـ جـمـيلـ - 01:14:14

الـاـنـ هـذـاـ مـحـمـولـ اـثـبـتـهـ لـهـذـاـ مـوـضـوعـ.ـ اـذـاـ فـالـمـوـضـوعـ هـوـ فـرـدـ مـنـ اـفـرـادـ الـمـحـمـولـ.ـ كـلـ جـسـمـ مـؤـلـفـ جـمـيلـ اـذـاـ عـنـدـنـاـ مـوـضـوعـ عـنـدـنـاـ مـحـمـولـ مـمـتـازـ.ـ الـاـنـ مـحـمـولـ مـثـبـتـ لـلـمـوـضـوعـ وـمـثـبـتـ اـذـاـ مـوـجـبـ اـذـاـ مـاـذـاـ؟ـ مـوـجـبـ.ـ اـذـاـ اـثـبـتـنـاـ مـوـضـوعـ لـلـمـحـمـولـ.ـ اـثـبـتـنـاـ اـنـ كـلـ جـسـمـ 01:14:34ـ مـؤـلـفـ.ـ اـذـاـ جـسـمـ هـوـ اـحـدـ اـفـرـادـ الـمـؤـلـفـاتـ -

لـانـيـ اـثـبـتـ الـمـؤـلـفـ لـلـجـسـمـ اـذـاـ جـسـمـ اـحـدـ اـفـرـادـ الـمـؤـلـفـاتـ.ـ جـمـيلـ.ـ الـاـنـ كـلـ حـكـمـ سـيـثـبـتـ لـلـمـحـمـولـ بـنـاءـ عـلـىـ هـاـ كـلـ حـكـمـ سـيـثـبـتـ

للمحمول؟ سيثبت الموضوع. سيثبت للموضوع عقليا. كل ما وقع كل حكم - 01:15:04

يثبت للمحمول سيثبت لماذا؟ للموضوع كليا بشرط. عقليا بشرط ماذا؟ ان يكون الثابت للمحمول ثابت لكل افراد المحمول. طيب الان نعيد عندهنا موضوع عندنا محمول. الموضوع الجسم المحمول مؤلف. اذا كل جسم مؤلف. اثبتنا المحمول للموضوع. يعني اثبت ان كل جسم مؤلف اثبت هذا. اذا - 01:15:24

كل الاجسام ضمن تعتبر من ضمن المؤلفات. الان بما اذا اثبت ان كل الاجسام هي من ضمن المؤلفات اذا كل حكم سيثبت للمؤلف سيثبت مباشرة للجسم. اليك العقل يقول هذا؟ كل حكم يثبت للمؤلف سيثبت مباشرة لماذا - 01:15:54

للجسم لكن بشرط ما هو؟ ان يثبت الحكم لكل المؤلفات. ان يثبت الحكم لكل المؤلفات. جميل هذا قانون الانتاج الشكل الاول. طيب متى يعني كيف سنتثبت حكما للمحمول؟ الان نعتبر هذه ايها الاحبة مقدمة صغرى - 01:16:14

قلت لك كل حكم يثبت للمحمول بكنته سيثبت للموضوع اذا كان المحمول ثابت ابتداء. ايها سنتثبت حكما للمحمول. في النفي. في المقدمة الكبرى. لأن المحمول في المقدمة الكبرى سيكون محكوما عليه. الان نحن - 01:16:34

تكلم ايها الاحبة عن الشكل الاول لاحظوا فهنا المحمول هو الحد الاوسط. الحد الاوسط في الشكل الاول سيصبح في الكبرى ما دام موضوعا ونحكم عليه بالحد الاكبر. صحيح؟ صحيح. اذا ايها الاحبة الحد الاوسط - 01:16:54

اصبح محكوما عليه وهنا كان حكما. وكل حكم سيثبت للحد الاوسط بغض النظر هل الحكم الذي سيثبت الحد الاوسط؟ حكم بايجابي او حكم سلبي فان هذا الحكم الثابت للحد الاوسط سيكون قطعا ثابتاما لماذا؟ للحد - 01:17:14

الاصغر لاننا في المقدمة الاولى اثبتنا ان المحمول هو الحد الاوسط ثابتاما لكل ماذا؟ الموضوع او بعض الموضوع حتى لو كان بعض الموضوع. اذا ايها الاحبة فهمنا هذا شرط الانتاج. بناء على هذا سيكون طب قبل ان اعود. طيب اذا كان المحمول يعني هذا يركز اذا - 01:17:34

المحمول ثابتاما لكل الموضوع. فالحكم الذي سيكون على المحمول هنا سيكون ثابتاما لكل الموضوع. اذا كان المحمول ثابتاما بعض الموضوع فالحكم الذي سيكون على الحد الاوسط هنا سيكون ثابتاما بعض الموضوع. بذلك تتبع النتيجة الاخص بذلك ستتبع - 01:17:54

النتيجة الاخص ستكون النتيجة اذا كان هناك كلية ستكون النتيجة هنا كلية. واذا كانت هناك جزئية ستكون النتيجة جزئية اما الكبرى ستكون دائما ماذا كلية لأن الحكم سينبغي ان يكون على ماذا؟ على كل المحمول. صحيح فهذه دائما ستكون كلية. اعيد من جديد - 01:18:14

هذا يسمى قانون العقل يعني هذا قانون عقلي بغض النظر ما هي المادة المستخدمة؟ لذلك تعرف ان هدى جهد عقلي من المناطق بذلك حتى يعطوك هذه القوانين الرياضية. قوانين الرياضية لا - 01:18:34

عندهم قوانين رياضية ينبغي عليك ان تحكمها حتى تفهم لماذا يهم عظمون القياس المنطقي؟ لأنهم يعتبرونه قواعد عقلية رياضية كيف واحد زائد واحد يساوي اثنين؟ كذلك هذا القياس هكذا يقولون. اذا كانت الصغرى موجبة. واذا كانت الكبرى كلية - 01:18:44
ينبغي ان ينتج عندنا نتيجة صادقة. ينبغي ان ينتج عندنا نتيجة صادقة. هذا قانون رياضي. نعيد ايها الاحبة نطبق انت اذا فهمت قانون الانتاج انتهى الامر بعد ذلك الظرف تصبح امر هين جدا. باذن الله. الان عندنا موضوع عندنا - 01:19:04

جميل الان هذا المحمول ثبت للموضوع. اما ان يثبت لكل افراد الموضوع هذى اذا كانت كلية واما ان يثبت بعض افراد الموضوع. ممتاز. وهذا كالاهم صريح. الان كل حكم نذكر مثال كل جسم مؤلف. كل جسم مؤلف. كل حكم - 01:19:24

يثبت للمحمول يعني يثبت للمؤلف كل حكم سنأتي به ثبت للمؤلف لابد وان يكون ثابت لماذا؟ للجسم. اذا كان المؤلف ثابت لكل جسم فهذا الحكم الثابت المؤلف سيثبت لكل جسم. واذا كان الحكم الثابت - 01:19:54

اذا كان المؤلف وعفوا اذا قلنا بعض مثلا جسم مؤلف قلنا مثلا بعض الجسم مؤلف هذه المقدمة الصورة فكل حكم ثبت للمؤلف سيثبت لماذا؟ بعض الاجسام. ولشرطنا هنا شرطا. ها شرطنا شرطا ما هو؟ قلنا بشرط. يعني هذا متى ينتج القانون الرياضي - 01:20:14

اذا كان الحكم الواقع على المحمول واقع على كل المحمول. فيجب اذا ان يكون المحمول عندما نحكم عليه يصبح موضوعا في المقدمة الكبرى يجب ان يكون كلية حتى يكون الحكم الواقع عليه من الحد الاكبر في المقدمة الكبرى واقعا على - 01:20:34 قولى افراده. طب تقول لي لماذا لازم اكون كلية؟ طب لو كان جزئية؟ يعني لو كان الحكم هنا على المحمول عندما وضعته موضوعا في المقدمة الكبرى على بعض احسنت. طب انا اريد لك من هذا ثم ابين لكم لو لم يكن الحد الاكبر محكوما به على كل -

01:20:54

افراد الحد الاصغر لا يمكن ان ينتج هذا. لكن ركن من هذا القياس بعض الجسم او كل الجسم مؤلف. المقدمة الكبرى كل مؤلف حادث لاحظوا الان اثبتت ان كل جسم مؤلف او اثبتت ان بعض الجسم مؤلف. اذا اذا كان كل الجسم مؤلف اذا كل - 01:21:14

اسم من افراد المؤلفات. اذا كان بعض الجسم مؤلف اذا بعض الاجسام من افراد المؤلفات. ثم حكمت على كل مؤلفها حكمت على كل انه ماذا؟ حادث هذا عقلا يقتضي ماذا؟ ان كل اذا كان الحكم على كل جسم هذا يقتضي عقلا ان كل جسم حادث. واذا كان بعض الجسم - 01:21:34

مؤلف وكل المؤلفات حادثة اذا بعض المؤلفات التي هي بعض الاجسام او بعض الاجسام ستكون ماذا؟ حادثة. جميل. اذا ستكون لو كانت كل جسم مؤلف ماذا ستكون النتيجة؟ كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث. كل جسم حادث. طب لو كانت بعض - 01:21:54 اجسام مؤلفة وكل مؤلف حادث. بعض الاجسام حادثة. وهذا عقلا هكذا القانون العقلي. طيب ايها الا جهة انا اريد ان ابين لك التطبيق لو وكان هذا او بالنسبة للمقدمة لماذا؟ يعني انا قلت يجب ان يكون الحكم ثابت لكل افراد المحمود. لو كان الحكم في المقدمة على المحمول - 01:22:14

بعض افراد المحمول فلو كانت الكبرى جزئية ذكرت مثلا نظن طب احنا نطبق هذا المثال نفس المثال الذي عندنا معه اشكال. طيب. اذا قبل ان ادخل في النقيض نقول اذا اذا عرفنا هذا ايها الا جهة نستطيع من خلال القانون الذي بیناه ان نعرف شروط الانتاج للشكل الاول. شروط الانتاج - 01:22:34

الاول ان تكون المقدمة الصغرى ماذا؟ موجة. موجة. يعني ان يكون المحمول ثابت للموضوع بغض النظر هل ثبتوا لكل الموضوع او ثبت لبعضها المهم ان يكون ثابتا وليس منفيا عنه. المقدمة الصغرى تكون موجة. المقدمة - 01:23:14

يجب ان تكون ماذا؟ بغض النظر كانت سالبة او موجة. هذا هو شرط الانتاج لماذا؟ للشكل الاول. طب بناء على هذا كم سيكون عندنا الدروب المنتجة اربعة صحيح. يعني اشتربطنا في المقدمة الصغرى ان تكون ماذا؟ موجة. واشتربطنا في المقدمة الكبرى ان تكون كلية. اذا من الستة عشر سيتتج عندها - 01:23:34

فقط اربعة احسبها رياضيا سيتتج عندنا فقط اربعة من الستة عشر. نعم لانك الان موجة ستكون كلية او ماذا؟ جزئية. والكلية ستكون هنا سالبة او موجة. اذا هي اربعة اشكال وكل باقي الستة عشر. باقي الستة عشر كلها غير منتجة ولا تفيد. لا عبرة بها ولا تهمنا. يهمنا - 01:24:01

منافقة اربعة ظروف بين الستة عشر بالنسبة للشكل الاول لانها هي التي تسير على القانون الرياضي. يعني هي التي تنطبق على القانون الرياضي الذي بینا انا الان يمكن ان اطبق لك على بعض الاشكال وانت وظيفتك في المنزل ان تطبق القانون الرياضي على كل ضرب من الظروف في ظهر لك هذا الامر. اذا - 01:24:21

الصورة موجة المقدمة الكبرى كلية. طيب لو اختل الشرط الاول مثلا نقول اختل الشرط الاول كانت المقدمة الصغرى سالبة فمثلا قلنا لا انسان مثل ماذا قلت؟ لا انسان حجر المقدمة الكورة ماذا؟ منفية لم يوجد فيها الشرط الاول. نرى فحص هل يمكن ان تنتج؟ طيب نأتي بمقدمة كبرى على الشروط - 01:24:41

قلنا مثلا لا حجر بماذا؟ بفرس. لاحظ ان اريدك ان تفهم عقليا. الان ماذا قلت انسان حجر يعني لا يوجد اي فرد من افراد الانسان محكم عليه بالحجارية. طيب ثم في المقدمة الكبرى المقدمة الكبرى - 01:25:11

فجاءت كلية حكمت على انه لا يوجد حجر داخل ضمن ماذا؟ الفرس لا يوجد اي حجر محكم عليه بانه فرس. هل هذا يستلزم عقلا

انه لا يوجد انسان بفرس؟ لا. اذا قلت الانسان هيا هذا انسان وهذا حجر وهذا فرس - [01:25:31](#)
دائما انت استخدم طريقة الصناديق اذا وجدت طريقة تسهل على الطالب. تقول الان هذا كله الانسان. لا يوجد انسان بحجر. هذه المقدمة الصورة. طب المقدمة الكبرى لا يوجد حجر بفرس. الان هل العقل يحكم ها هل العقل يحكم بناء على هذا ان الانسان لا يمكن - [01:25:51](#)

ان يكون فرسا لا يحكم بذلك. اذا لا يمكن ان يكون اذا كانت المقدمة الصغرى سالبة لا يمكن ان تنتج. لا يمكن ان تنتج قانون الرياضيات عقلية لانه القياس ينبغي كما قلنا مقدمات تستلزم بذاتها بقانونها الرياضي النتيجة. هذا لا يستلزم بذاته. فلو انك تقول لي طب يا شيخ خلينا نضع - [01:26:11](#)

النتيجة باعتبار الاختصار. الان هذه كلية وهذه كلية. اذا النتيجة ستكون كلية. وهنا في عندها سلف اذا النتيجة تكون سالبة. النتيجة بحذف الحد الاوسط لا انسان بفرس. طب النتيجة صادقة او كاذبة؟ صادقة. نقول طبيعة المادة ساعدتك. يعني هذا كما نقول يعني ضربت معك. اما في الواقع - [01:26:31](#)

هذا لا يعني ليس هذا انتاج قانون عقلي. ليس هذا لا انسان بفرس ليس نتاج قانون عقلي بين المقدمة الصورة والمقدمة الكبرى ليس نتاجا عقليا وانما فقط طبيعة مادة ساعدتك بدليل انك لو غيرت فقلت اي شيء اخر مثلا لا انسان ببياض بياض غير الابيض - [01:26:51](#)

طيب لأمش هكذا ماذا فعلنا فيه؟ هناك قياس اخر؟ نريد ان ننتج قياسا كاذبا مثلا لا انسان ولا حجر حيوان. بحذف الحد الاوسط ونطبق القانون لا انسان نلاحظ اننا نفس الطريقة والنتيجة كانت كاذبة. اذا هذه الطريقة لا يمكن ان تنتج لنا دائما هذا منتج هو الذي ينتج دائما نتائج - [01:27:11](#)

والانتاج الدائم للصادق هو الذي يقتضي ان يسير على قواعد رياضية عقلية. اذا هنا اذا كانت المقدمة الصورة سالبة لا تنتج. طيب اه نرى اختلال الشرط في يقدمها الكلية. يعني الان المقدمة الكبرى شرط ان تكون كلية. صحيح؟ طب لو اثبتنا الموضوع المعمول في الصورة فقلنا كل جسم مؤلف. واتينا - [01:28:01](#)

المقدمة الكبرى ليس كلية اتينا بها جزئية فقلنا بعض المؤلف حادث اذا ايتها الاختلافة عندنا مؤلف دائما طريقة الصندوق. عندك مؤلف كل الاجسام داخلة ضمن المؤلف. صحيح؟ ثم بعد ذلك حكمت على بعض المؤلفات ها - [01:28:21](#)

انها ماذا؟ حادثة حكمت على بعض المؤلفات هذه بعضها حادث. هل يستلزم هذا ان يكون بعض الجسم الان هي سيكون بعض لانه بعض الجسم حادث. لماذا؟ ولا اريد نقول صادقا لا. لكن هي تفهمني لماذا لا - [01:28:41](#)

الشيخ حسين انه قد يكون بعض المؤلفات خارج نطاق الجزء. الان اذا قلنا بعض المؤلف حادث اذا هنا البعض الآخر من المؤلف ها البعض الآخر من المؤلف سيكون ماذا؟ الله اعلم. لا ما احنا لا نن嗔 من مخالفة في المنطق. الله اعلم قد يكون حادث عقلا وقد يكون ماذا؟ غير حادث. اذا - [01:29:01](#)

عندنا احتمال عقلي ان يكون البعض الآخر من المؤلفات غير حادث. اذا بعض المؤلف غير حادث. طب والجسم الذي هو ضمن المؤلفات يوجد احتمال عقلي ان يكون الجسم من البعض المؤلف الغير حادث ويمكن ان يوجد كل الجسم - [01:29:21](#)
من بعض المؤلف الحادث صحيح؟ فاذا فبعض الجسم حادث ليست نتائجه عقلية. الاحتمال عقلي وهنا عماد العقل. نعم. اريدك ان عقلك. لاحظوا ايتها الاختلافة اذا انا حكمت على ان بعض المؤلف حادث. ليس كل المؤلف حادث. طب هذا يقتضي انه البعض الآخر من - [01:29:41](#)

لا قد يكون الان عقلا عقلا اذا قلت لك بعض المؤلف حادث معناها ان هناك بعض اخر الله اعلم بحالك عند المناطق قد يكون حادث وقد يكون ماذا غير حادث في الاحتمالات العقلية. طب ناخذ الاحتمال العقلي ان يكون البعض الآخر من المؤلف غير حادث. الان اذا - [01:30:01](#)

هناك بعض اخر هذا الاحتمال العقلي الذي نفرضه ان بعض المؤلف غير حادث. طب اذا كان بعض المؤلف غير حادث يوجد عندنا

احتمال ان يكون الجسم بكليته من هذا البعض الاخر من المؤلفات الغير حادث. فقولك اذا في النتيجة بعض الجسم حادث كذب. او

ليست بنتيجة لازمة عقلا - 01:30:21

يعني هي ليست في كذب بحد ذاته هي صادقة لكن طبيعة المادة ساعدتك. لكنها ليست انتاج عقلي لقانون رياضي يرحمك الله. لأن هذه لا تنتج عقلا هذه النتيجة. لماذا لا تنتج عقلان كما قلنا لوجود احتمال عقلي وهنا طبعا تحتاج الى اعمال ذهن. احتمال عقلي -

01:30:41

بان يكون الجسم بكليته الذي داخل في المؤلفات كله من البعض الغير حادث. فقولك بعض الجسم حادث وكل الجسم حادث ليست نتاج عقلي لهذا القياس فهمنا هذا ايها الاحبة هذا طبعا يحتاج ان تجلس في بيتك. انا اقول لك انه ابتداء كلنا كنا مثل ذلك. تجلس في بيتك تحاول ان تطبق القانون الرياضي وتفعل - 01:31:01

الصندوق المحمول صندوق وتجعل الموضوع. اذا كان الموضوع كله في داخل الصندوق تقول كليا. اذا كان بعضه يقول مثلا بعضه هنا وبعضه هنا وتحاول ان تتبع القانون الرياضي ستتجد هذا الكلام فعلا لا يمكن ان ينتج لنا قياسا عقليا رياضيا. اذا ايها الاحبة -

01:31:21

شروط الانتاج للشكل الاول ان تكون المقدمة الصورة موجبة وان تكون الكبri كلية. واذا وادا بناء على هذا يكون الدروب المنتجة عندنا من الشكل الاول من الستة عشر. اربعة دروب فقط نطبقها. طبعا استغلانا للوقت ايها الاحبة انتم تقرأون هل انا بينت المبدأ العقلي. تحاوروا - 01:31:41

دون ان تعيدوا قراءته وحدكم لا نريد ان نستغل الوقت ويستهلك الوقت في قراءة مبدأ العقل. وعرفنا بعد ذلك ذكرت لكم شروط الانتاج الشكل الاول ان تكون صورة موجبة دائمًا - 01:32:01

وان تكون الكبri كلية دائمًا. وبناء على هذا اذا عرفت ذلك فهو الدروب. اه المنتجة من الشكل الاول اربعة دروب من الستة عشر وهي لاحظوا الان نقرأها سريعا. الضرب الاول المنتج ايها الاحبة. الضرب الاول المنتج. ان تكون الصغرى. كلية موجبة. وجدوا شرط الايجابي - 01:32:11

والكبri كلية موجبة. النتيجة ستكون ماذا؟ كلية موجبة. مثال كل مسكن خمر. خمر. اذا حكمنا على ان كل المسكرات من ضمن الخمر. ثم حكمنا الخمر بان كل الخمر حرام اذا المسكر عقلا سيكون ماذا؟ كله حرام. الضرب الثاني الصغرى كلية موجبة. الكبri - 01:32:31
كلية سابقة. كلية سالبة وجد شروط الانتاج. دائمًا لاحظ بين الضرب وبين شروط الانتاج حتىتطابق. اذا الصغرى كلية موجبة والكبri كلية سالبة. النتيجة باتباع اخص ستكون من حيث الكيف سالبة ومن حيث الكم ستكون؟ كليا. مثال ذلك. كل مسکر خمر.
لكن لا خمر واحد حال. يعني لا - 01:32:51

كم رحلات؟ انسى كلمة واحد. لا خمرة حال. النتيجة ستتبع الاخس لا مسکر حال. الضرب الثالث الصغرى جزئية موجبة والكبri كلية موجبة. النتيجة باتباع قاعدة الاخس جزئية موجبة. مثال ذلك. بعض الاصغرية خمر وكل - 01:33:11

الخمر؟ حرام النتيجة باتباع عائلة الاخس بعض الاصغرية حرام. الضرب الرابع والاخير الصورة موجبة جزئية والكبri قول لي يا سالبة النتيجة باتباع قاعدة الاخص جزئية لان الصغرى جزئية والكبri نفس جزئية سالبة. مثال بعض الاصغرية خمر ولا - 01:33:31
خمرة حال النتيجة ليس كل شراب حال. هذه ماذا؟ كل سالب والكل السالب جزئية سالبة. نلاحظ قوسين انتبه لكل سالب جزئية سالبة فالنتيجة نعم جزئية سالبة. لم اقل اه كل شراب ليس حال لا قلت ليس كل شراب - 01:33:51

وهذه جملة كل سالب مرت معنا وجملة الكل سالب هي جزئية سالبة. طيب انتهينا من الشكل الاول. ننتقل الى الشكل الثاني ما هو شرط الانتاج للشكل الثاني؟ قال والثاني ان يختلفا في الكيف مع كليةكبri له شرط وقع. هذا هو شرط - 01:34:11

الانتاج للشكل الثاني. الشكل الثاني ما هو؟ هذا سؤال. من يرفع اليدي؟ بسم الله. الحد الاوسط. محمول في الصغرى محمول في الكبri. طيب ما الان هذا الشكل كيف يكون منتجًا عقليًا؟ ما هو القانون الرياضي له؟ عرفت احنا ماذا نفعل؟ نأتي للشكل -

01:34:31

نحاول ان نفهم ما هو القانون الرياضي للمقدمات حتى تنتج لي عقليا هذه النتيجة. الان سئلنا للشكل الثاني هذا الشكل الذي يكون فيه الحد الاوسط محمولا في الصورة والكبرى. ما هو القانون الرياضي العقلي له؟ حتى يكون منتجًا لنتيجة عقلية. نفس المقدمات ينتج النتيجة - 01:34:51

انظر قلنا المبدأ العقلي الانتاج بالشكل الثاني. نقول ايها الاحبة سنتكلم الان عن الشكل ماذا؟ الثاني ولاحظ الشكل الثاني لو قلنا دائمًا طبعاً المناطق الرياضية ما يسمى المنطقة الرمزية هذا الذي نسميه نحن المنطقة السورية الرمزية يعبر فيه بالرموز وليس بالكلمات - 01:35:11

عندنا الف وباء وجيم وباء. هذا هو الشكل. الثاني من هنا الحد الاوسط محمول في كلا المقدمتين. عندنا ايها الاحبة شيئاً. عندنا شيئاً. حكم على احد هذين الشيئين طبعاً عندنا شيئاً. ممتاز. وعندنا شيء ثالث. وعندهنا شيء ثالث. هذا الشيء الثالث اثبتناه لاحد - 01:35:31

بهذين الشيئين ونفيه عنه الشيء الآخر. عندنا شيئاً الف جيم. وعندهنا شيء ثالث. هذا الشيء الثالث اثبتناه لاحد الشيئين الاولين 01:36:01

ابتهاج لالف ونفيه عن جيم او العكس. نفيه عن جيم واثبته لالف. بغض النظر المهم - 01:36:21 انه عندنا الان شيئاً وعندنا شيء ثالث. هذا الشيء الثالث اثبتناه لاحد الشيئين ونفيه عن الآخر. هذا عقلاً يستلزم ماذا العكس هذا يستلزم عقلاً وجوب وجود تباين بين الف وجيم يعني بين الشيئين الاولين. لانه انا عندي الف وعندني 01:36:41 وعندي شيء ثالث هذا الشيء الثالث انتهوا للمبدأ العقلي هذا الشيء الثالث اثبته لالف ونفيه عن جيم او العكس نفيه الف واثبته لجيم فهذا عقلاً يستلزم وجود تباين اختلف بين الف وجيم. يستلزم وجود - 01:37:01

انت باين بين الف وجيم. لكن عندنا شرط حتى نحصل على النتيجة. ما هو الشرط؟ حتى نحصل على نتائجة عقلية. لاحظوا. اذا وجدت شيئاً ثم وجدت شيئاً ثالث محمولاً على احد الشيئين باليجاب. وعلى الآخر بالسلب بغض النظر ما هو الموجب وما هو السالب؟ وهذا - 01:37:21

منه وجود تباين بين الشيئين عقلاً. بشرط ما هو الشرط الذي وضعناه؟ بشرط ان تكون المقدمة الكبرى كلية دائمة لانها لو لم تكن كلية لكان الحد الاكبر وهو ماذا؟ جيم هو الحد الاكبر. طبعاً هذا كله بالامثلة - 01:37:41

الطرح الان نقرأ وسنوضح بالامثلة باذن الله. لانها لو لم تكن كلية المقدمة الكبرى لكان الحد الاكبر محكوماً على بعضه. اذا لم تكن كلية ستكون ماذا؟ جزئية. واذا كانت جزئية سيكون باء حكم به على بعض جيم يعني على بعض الحد الاكبر - 01:38:01 جميل. لانها لو لم تكن كلية لكان الحد الاكبر محكوماً على بعضه باليجابي او السلبي. والحكم على بعض على بعض الحد الاكبر بالايد جاب ابو السلب لا يستلزم ها نفي الحد الاكبر عن بعض الحد الاصغر بل حتى نفيه عن كله من باب اولى. اذا كان لا يستلزم نفي - 01:38:21

الاصغر عن بعض بنفي الحد الاكبر عن بعض الحد الاصغر. فمن باب اولى انه لا يستلزم نفي الحد الاكبر عن كل الحد الاصغر. الاحتمال هادي الواو زائدة الاحتمال ان يكون الحد الاصغر موجوداً ضمن البعض الآخر ضع خطا تحت البعض الآخر. موجوداً ضمن البعض الآخر من الحد الاكبر - 01:38:41

وعليه فان شروط الانتاج للشكل الثاني ما هي؟ قبل ان ندخل في الامثلة شروط الانتاج للشكل الثاني يعني انا اخذ الطالب اذا لم يفهم المبدأ العقلي القضية العقلية خلص يحفظ شروط الانتاج وي Mishayha. الى ان يسر الله عز وجل وان يفهم مبدأ العقلي. اه شروط الانتاج اختلف - 01:39:01

المقدمتين في الكيف وان تكون الكبرى ماذا؟ والكبرى كلية نعم؟ الان طريقة الاكسيلور لكن نريد ان احنا نفهم الانتاج ابتداء بعد ذلك ارجع لرقص المستوى كما تشاء. لكن نريد ان نفهم القانون الرياضي - 01:39:41

الانتاج. اذا فعلت عكس مستوى انتهيها. يعني انتهيها من كل هذه القضية. لذلك قلت لكم يسعون الى العكس المستوى دائمًا حتى يصلوا الى الشكل الاول ريحوا انفسهم ولكن نحن نريد ان نفهم القانون الرياضي حتى تفهم الدروب والانتاج ثم بعد ذلك سيأتي معنا

طبق العكس المستوي كما تشاء. الان نقول مثال - 01:39:21

كل انسان حيوان. ما هي المقدمة الكبرى؟ احد الاخوة يعطيوني ايها. اه لا شيء لا شيء من الحجر بحيوان بحيوان نلاحظ نفحص اولاً هذا اي شكل ايها الاحبة؟ عبد الرحمن هذا الشكل الاول ولا - 01:39:41

ثاني ولا الثالث والرابع؟ الثاني ولا يمانى الثاني. لماذا؟ هم. لأن السؤال. احسنت. الحد الاوسط محمول في المقدمتين. ممتاز. الان تنتقل اذا عرضت الشكل. حدت الشكل ابتداء انظر في شروط الانتاج. حفظت انت المنظومة عرفت شروط الانتاج الشكل الثاني ان تكون احدى المقدمتين. يعني اختلاف المقدمتين في الكيف احدهما موجبة والآخر سالبة - 01:40:01

وان تكون الكبرى كلية. هل المقدمتان تختلفان في الكيف؟ ام تتحدا في الكيف؟ تختلفان الاولى موجبة والثانية؟ سالبة. طب هل الكبرى كلية نعم الكبرى كلية لا شيء اذا هذا قطع ينتج. لكن نريد ان نفهم كيف ينتج؟ المبدأ العقلي. الان ايها الاحبة اذا حكمت على ان كل انسان - 01:40:21

حيوان الان هذا هو الف الذي كان معنا قبل قليل. ثم حكمت على ان لا شيء من الحجر وهو جيم بحيوان. اذا عندنا شيء واحد حكمت به على احد شيئين بالايجاب مرة وبالنفي مرة اخرى. فحكمت ابتداء على ان كل انسان حيوان - 01:40:41
وفي المقدمة الكبرى حكمت على الحجر انه لا شيء من الحجر بحيوان. اذا نأتي الى طريقة الصناديق. الان هذا حيوان. الانسان كله بناء على المقدمة الصغرى موجود فيه. والمقدمة الثانية الصندوق الثاني حيوان ولا شيء من الحجر موجود في داخل الصندوق لانه لا شيء - 01:41:01

من الحجر بحيوان. هذا عقد ماذا يستلزم عقلاً؟ يستلزم انه اذا كان الحجر كله لا يوجد داخل صندوق الحيوان وكان الانسان كله يوجد داخل صندوق الحيوان اذا لا يوجد اي علاقة بين الانسان والحيوان. واذا ماذا ستكون النتيجة؟ عفوا والحجر. اذا ماذا ستكون النتيجة - 01:41:21

بناء على قاعدة الاخص لا شيء من بعد حذف الحد الاوسط وهو هنا محمول لا شيء من الانسان لانه هذا هو الحد الاصغر موضوع النتيجة. بحجر ما هي صادقة. اذا هذه هي الطريقة العقلية للانتاج. لو خالفنا شروط الانتاج لن نحصل على - 01:41:41
انتاج عقلي قد تصدف معكم والنتيجة صادقة ولكنها في الحقيقة لا تسمى نتيجة. لانه النتيجة هي نتيجة استلزم عقلي. اذا انت انتجت ووضعت والله الاخص واتت معك جملة صادقة وقل هكذا انت. اما في الحقيقة ليست انتاج عقلي. لاحظ نعم. حكينا احنا الشكل الاول والشكل الثاني بيشركتوا في المقدمة - 01:42:01

نعم فلا بد اذا هون تكون مجري دائم. ايش هي؟ المقدمة لا هي المقدمة هذي؟ لا. لا لا اشتراكها في المقدمة انه قضية الحد الاوسط موجود محمول لا يستلزم هذا القانون الرياضي. لا يستلزم هذا القانون الرياضي لانه ستؤثر عملية وجود الحد - 01:42:21
الاوست محظوظ في الكبرى ستؤثر على القانون الرياضي. طبق لانه ستطبق باذن الله. قال لاحظ انت لما اثبتنا الحيوانية لكل افراد الانسان في الحد الاصغر ثم نفيناها عن كل افراد الحجر في الكبرى استلزم العقل ماذا؟ نفي الحجرية عن كل افراد الانسان وهي النتيجة - 01:42:41

اما لو خالفنا شروط الانتاج فلا تنتج هذه النتيجة. فلو اتفقت القضيتان ايها الاحبة فالايجاب والسلب. قلنا شرط انتاج الشكل الثاني ان تختلف القضيتان في ماذا؟ في الايجاب والسلب. لو اتفقت القضيتان اختل الشرط الاول اتفقت القضيتان في الايجاب او اتفقت القضيتان - 01:43:01

في السلب. طيب مثال ذلك. قال نكمل الجملة ما بعد ذلك؟ فلو اتفقت القضيتان في الايجاب او السلب هناك في شيء ممحوف فلا تنتج عقلاً. اكتبوا فلا تنتج عقلاً. هناك شيء ممحوف. فلا تنتج عقلاً. لماذا؟ لأن كل شيئين وجداً شيء واحد - 01:43:21
محمول عليهما بالايجار او محمول عليهما بالسلب فان ذلك لا يوجب تباينا ولا تساويا بينهما. مثال ذلك لو قلنا ايها الاحبة لاحظوا المثال الذي عندنا الان. نعمل اختلال للشرط الاول والاحظوا كيف انه لا ينتج عقلاً. لو قلنا كل انسان - 01:43:41
حيوان وقلنا كل فرس حيوان هذا ابتداء من الشكل الثاني صحيح؟ هاي الحد الاوسط. ولكن اختل الشرط الاول وقضية اختلاف

المقدمتين في الكيف لماذا؟ لأن السورة موجبة والكبرى موجبة اذا لم تختلفا في الكيف. طب هل ينتجن - 01:44:01

نلاحظ نأتي الان عقلا انا اريد دائمًا الطالب يعمل عقله حاول ان تعمل العقل قليلا. نأتي الى طريقة الصناديق لو قلنا هذا صندوق الجملة الاولى حيوان وكل انسان فيه. والجملة الثانية ماذا؟ كل فرس ماذا؟ حيوان. حيوان. الان ماذا - 01:44:21

تكون النتيجة بناء على قاعدة النتائج. باتباع الاختصار ستكون النتيجة ماذا؟ كل انسان فرس ما رأيك بهذه النتيجة؟ كاذبة. كاذبة. هذه فرس كاذبة. صحيح؟ اذا لاحظنا ان اتفاق القضيتين في الایجاب لا ينتج لي نتيجة صادقة. لماذا؟ انت حاكم - 01:44:41

نفسك عقليا. لو انا حكمت ان كل الانسان حيوان. وحكمت كذلك ان الفرس يوجد ضمن دائرة الحيوان. هذا لا يلزم به عقلا ان يكون الانسان فرس صحيح؟ اذا انا حكمت عند الانسان ضمن الحيوانية. وحكمت ان الفرس كلها ضمن الحيوانية. هل هناك شيء عقلي يفرض ان يكون - 01:45:01

الانسان فرس لا يوجد. اذا لاحظوا النتيجة عقلا كذلك كاذبة. انت لو فكرت في عقليا تجدها كاذبة. طب انظروا في المثال الذي بقربه. كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان. كل انسان حيوان كل ناطق حيوان. احذف الحد الاوسط. لاحظوا شكل ثاني المقدمتان - 01:45:21

موجباتان اذا لم يختلف الكيف وانظروا النتيجة. كل انسان حيوان كل ناطق حيوان. نحذف الحد الاوسط كل انسان ناطق. نتيجة ماذا؟ صادقة. اذا الماء هي التي ساعدت. اما في الحقيقة هذه لا تسمى نتيجة. لانها ليست انتاج قانون رياضي. بدليل اتنا فعلنا هذا في هذا القياس كانت كلا المقدمتين موجباتان وكانت - 01:45:41

النتيجة كاذبة. اذا هناك المادة ساعدت. طبيعة التساوي بين الانسان والناطق هي التي ساعدت. وهنا لأن الانسان والفرس العلاقة بينهما التباين هي التي يعني لم تساعد. فاذا هذا لا يسمى انتاجا عقليا. فلا يحترم في القياس. يعني لا تستطيع ان تستخدمه في الحاج العقلية - 01:46:01

طيب اذا ايها الاحبة لو خالفناها اذا فهمنا لو خالفنا الشرط الاول. وهو اختلاف القضيتين في الكيف. طب لو خالفنا الشرط الثاني قلنا الشرط الثاني مهم ان الكبرى ماذا؟ كلها. اذا لاحظت يا شيخ لماذا لو كانت المقدمة الصورة موجبة لا يمكن تنتج؟ هي لاحظنا. هاي كانت الصغرى موجبة في كلا المسألتين ومع ذلك - 01:46:21

ومثالين لم تنتج لانه لابد من اختلاف الكيف. طب لو خالفنا الشرط الثاني فجعلنا المقدمة الكبرى جزئية بغض النظر عن الصغرى. فان كما قلنا لا نستلزم نفذ صدق نفي الحد الاكبر عن بعض الحد الاصغر فضلا عن كلها. مثال ذلك. لو قلنا ان يرعب بعض آآ - 01:46:41

الانسان حيوان. جميل. هذه ماشي. الان بعض الحيوان او بعض الحجر ليس بحيوان. الان هل وجد الشرط الاول اختلاف المقدمتين في الكيف؟ وجد لانه هذه موجة وهذه سالبة. الشرط الثاني اختلف وهو ماذا؟ ان الكبرى لازم تكون كلية وهذا جاءت جزئية. نلاحظ هل ستنتج اذا اختلف الشرط الاول؟ لاحظوا - 01:47:01

انا حكمت ابتداء على انه بعض الانسان ماذا؟ حيوان. اذا هذا صندوق الحيوان يوجد فيه بعض الانسان. وحكمت على ان بعض الحجر هذا الصندوق الثاني للحيوان. بعض الحجر خارج هذا الصندوق. البعض الآخر من الحجر الله اعلم به. جميل - 01:47:31

الآن نأتي على هذا القياس بعض الانسان حيوان وبعض الحجر ليس بحيوان. ماذا ستكون النتيجة؟ بناء على قانون الانتاج؟ قانون النتائج بعضه بعضه الانسان ليس بحجر. صحيح اتباع الاختصار. بعض الانسان ليس بحجر. الان صادقة - 01:47:51

لكنها لم تكن نتيجة استلزم عقلي. لماذا؟ يعني زبطت كما يقولون. لماذا ايها الاحبة؟ الان اريدك ان تفك عقليا في المقدمات. انا يهمني ايها الاحبة عقل المنطق ليس حفظ يعني يصعب من لا يوجد عنده العقل يصعب عليه ان يفهم الاشكال. نحن نتكلم الان عن امور عقلية. اذا حكمت على ان بعض الحجر ليس - 01:48:11

بحيوانها اذا حكمت على ان بعض الحجر ليس بحيوان معناها البعض الآخر يتحمل ان يكون ماذا؟ يمكن اه احتمالات عقلية مش مش صادقة لهذه نعم لا هي صادقة. هي صادقة ولكنها ليست نتيجة. هي صادقة لكنها ليست نتيجة. عرفت؟ يعني هي صادقة لانها في الواقع - 01:48:31

بالواقع نعم لذلك نقول صادقة لانه طبقة الواقع. لكن هل اثبتت انت صدقها بالقياس؟ لا. فهذا القياس لم ينتج لي. فالآن الان اذا كان بعض الحجر بناء على المقدمة الكبرى ليس بحيوان. الان البعض الآخر يحتمل ان يكون ماذا؟ يحتمل ان يكون حيوان. ويحتمل الا يكون - 01:48:51

الحيوان. طب نأخذ احتمال ان يكون؟ حيوان. حيوان. البعض الآخر يمكن ان يكون حيوان. الان بعض الانسان حيوان. اذا بعض الانسان داخل في ماذا؟ في ضمن الحيوانية. طب البعض الآخر؟ اذا البعض الآخر يمكن ان يكون ماذا؟ حيوان ويمكن ان لا يكون - 01:49:11

حيوان طب نفرض انه كل الانسان يعني نفرض انه حتى لبعض الاغاني كلها احتمالات عقلية. نفرض عند البعض الآخر كذلك حيوان فصار كل الانسان ضمن الحيوان الان هل هناك شيء يمنع ان يكون الانسان ايها الاحبة كله من ضمن الاحجار؟ هل يوجد شيء يمنع ان - 01:49:31

يكون كل الانسان او بعض الانسان كله بعضه. يكون من ضمن الاحجار. الان بشكل عام بعض الانسان قلنا ليس بحجر هذه المقدمة ليست نتيجة هذه المقدمات هذا الذي يريد ان نفهمك ايه. لماذا؟ لأن اذا قلت بعض الحجر ليس داخل في الحيوان. صحيح؟ بعض الحجر - 01:49:51

ليس داخل في الحيوان. وقلت بعض الانسان بناء على المقدمة الصغرى داخل في الحيوان. هذا لا يستلزم عقلا ان يكون بعض انسان او حتى كل انسان من باب اولى ليس بحجر. لماذا؟ لانه يحتمل ان يكون كل انسان ماذا؟ بحجر. بحجر. يحتمل ان يكون كل انسان - 01:50:11

كيف ذلك؟ لأن هناك بعض اخر من الحجر يحتمل ان يكون انسان. يحتمل ان يكون حيوان. ويكون الانسان سواء كان بعضه او كله داخل ضمن هذا البعض الآخر للحجر فيكون الانسان ضمن الاحجار عقلا. يعني عقلا ليس واقعا. فإذا لا يمكن اذا كانت المقدمة الكبرى جزئية - 01:50:31

قد يكون هناك انتاج عقلي وهذا انت تعود فيه الى البيت انا اريد اكرر حتى لا يستهلك الوقت. المسألة تحتاج من الطالب تكرار مرة ومرتين وثلاثة. انا اقول لكم مسألة تحتاج - 01:50:51

تعمل عقل ليست قضية فسهلة ولكن اذا فهمتها ستسهل عليك فهم ما معنى القياس الاقترانى ولماذا المناطق يعظمونه؟ لانها قوانين مثل قوانين العلاقات بين الجتا والجib وما شابه ذلك من الامور الرياضية. نعم. اه - 01:51:01

انه نحن لما نتكلم عن البعض. نعم. اه صدقه. اه لا يستلزم البعض الآخر. البعض الآخر الله اعلم بحاله. لانه انا اه اتيت بالادلة على صدق البعض. نعم. ولم اذكر البعض الآخر. نعم طبعا هذا كانا قلنا في المنطق. نعم. اما في علم البلاغة واللغة في العادة اذا - 01:51:21
الحكم للبعض مفهوم المخالفة عند الاصوليين يستهذنون في الحكم عند الآخر. في العادة طبعا وليس دائما. اما في المنطق لان المنطق لا يتعامل مع لغة. المنطق يتعامل مع عقل فقط لا عبرة له باللغة. فيقول لك انا عقليا اثبت الحكم للبعض. البعض الآخر الله اعلم بحاله. فيوجد احتمال عقلي ان يكون مع البعض الآخر. يعني كذلك والكل ولكن هو - 01:51:41

واراد ان يثبت للبعض ويمكن احتمالا عقليا ان لا يكون. طيب بناء على هذا ايها الاحبة كم عدد الظروف المنتجة من الشكل الثاني؟ اربعة. اربعة. اذا كانت احدى قضيتيں ستكون موجبة والاخرى سالبة والكبرى ستكون كليلة. ستكون الاحتمالات العقلية من الستة عشر فقط اربعة دروب منتجة. وهذا - 01:52:01

عليكم ان تعودوا ايها الاحبة يعني هذا الباب عميق. ان تعود تضع النقاط على الحروف وحدك. والا تستطيع اذا استشكلت شيئا فاسأل نعم. المقدمة الصدر هل يمكن ان تكون سالبة؟ المقدمة الصغرى؟ في هذا القياس؟ نعم وتكون الكبرى موجبة. كيف - 01:52:21
حسنان لكن ستكون النتيجة ماذا؟ ستكون النتيجة ماذا؟ شيخ اصلا يعني هذا من باب الفائدة كل النتائج في هذا القياس ستكون كل النتائج. لانه واحدة ثانية. نعم لانه صورة سالبة والكبرى موجبة كليلة. موجبة كليلة. فلا اشكال اذا عندنا ان يكون عندنا سلب في - 01:52:41

لا اشكال عندنا ان يكون عندنا سلف الصغرى والآن الامثلة. الامثلة هي التي ستعينك على ذلك. لكن هنا اوردت فاعلة قبل ان اتي الى دروب الانتاج. ما هي الفائدة؟ قلت المناطق - [01:53:01](#)

يردون الشكل الثاني وبباقي الاشكال الى الشكل الاول. نعم. وبباقي الاشكال ترد الى الشكل. الاول حتى تريح الطالب. لو ان الشكل الاول كما قلنا هو الذي يسيرا رفقة ترتيب العقلي وذكرت التفصيل من جديد لماذا المناطق يقدمون الشكل العقلي؟ هنا اريد ان اقول لك الان كيف نرد الشكل الثاني الى الشكل الاول؟ قلنا كيف ذلك - [01:53:11](#)

بعكس المقدمة بعكس المقدمة الصغرى نعيد الشكل الثاني الى الشكل الاول لذلك انا في كل دروب الانتاج ساذكر العكس المستوي للمقدمة الصغرى. طيب نبدأ بضرور الانتاج. اذا عرفت ما سبق فالمنتج من الشكل الثاني اربعة دروب من الستة عشر وهي على هذا - [01:53:31](#)

الصغرى موجبة كلية والكبرى سالبة كلية. هذا الضرب الاول المنتج. ماذا ستكون النتيجة؟ من دون ان تنظر آآ اختبار له. الصغرى موجبة كلية. والكبرى سالبة كلية. ماذا ستكون النتيجة؟ عشان سالبة. طيب سالبة - [01:53:51](#)

طيب مثل ذلك كل ثوب فهو مزروع. عفوا احنا ايش قلنا في رد العكس المستوي؟ انا ما ادري انا قلت عكس القضية صورة برى الان عندنا ماذا؟ عندنا ايها الاحبة المحمول الحد الاوسط اذا في العكس المستوي في الشكل الثاني يجب ان نعكس - [01:54:11](#) القضية الكبرى لانه القضية الكبرى يكون فيها الحد الاوسط محمول. ونحن نريد ان ننعد للحد الاوسط موضوع. فهذا اذا العكس ايها الاحبة في القضية وهذا كما ترونن امامكم. مثل الضرب الاول كل ثوب فهو مزروع. موجبة كلية. المقدمة الكبرى لا ربوية - [01:54:31](#) واحد مدروع لاحظوا شروط الانتاج دائمًا موجودة. طيب النتيجة قبل ان ننضم العكس المستوي ما هي النتيجة؟ كل ثوب فهو لا ربوية واحد مزروعة النتيجة ستكون سالبة كلية. بحذف الحد الاوسط لا ثوب واحدة ربوي. لا ثوبة واحد ربوي. الان انظروا الى العكس - [01:54:51](#)

المستوي الان العكس المستوي سيكون للمقدمة الكبرى لا ربوية واحد مدروع ما هو العكس المستوي لها؟ لا مزروعة واحد ربوي الان واحد ربوي والمقدمة صورة كل ثوبه مزروع عاد الى الشكل الاول صح؟ كن ثوبه مزروع لا مزروع واحد ربوي احذف الحد الاوسط تكون - [01:55:11](#)

جمادي؟ كل ثوب عفوا لا عفوا لا ثوب واحد ربوي نفس النتيجة. يعني لو رددنا الشكل الثاني الى الشكل الاول فهمنا كيف نرده ولا في اشكال؟ في اشكال؟ ما هي ما هو القياس؟ الان نحن في الضرب الاول ما هو القياس سريع؟ نقل - [01:55:31](#) ايوا كل ثوب مزروع يا رب لا ربوي مزروع ممتاز. هذا هو الضرب الاول للمنتج. ما اذا ستكون النتيجة؟ لا. ثوبا. ربوي. صحيح الان هذا هو الضرب الان كيف احول هذا الشكل الثاني من الشكل الاول؟ دائمًا بعكس الكبرى بعكس المقدمة الكبرى. لانه الشكل الاول الف - [01:55:51](#)

با با جيم. الان الف باه موجودة هنا. كيف احول هذا باه جيم؟ ان اجعل لا مزروعة وتطبيق قواعد العكس المستوي. لا ربوي. طيب ضع بدل لا ربوية مزروع لا مزروعة ربوي - [01:56:21](#)

عادت الى الشكل الاول صحيح؟ هذا هو الحد الاوسط هذا هو الحد الاوسط. تصبح النتيجة لا ربوي فهذا يسهل على الطالب عملية الانتاج ان تعيد كل الاشكال الى الشكل الاول. نأتي الان الى الضرب الثاني الضرب الثاني من - [01:56:41](#) الشكل الثاني نقول الصغرى ماذا هي؟ موجبة جزئية والكبرى سالبة كلية. اذا اختلفت الكيف والكبرى حافظنا ماذا ستكون النتيجة؟ سالبة جزئية مثل ذلك. بعض المتمول مزروع لا ربوي مزروع. النتيجة - [01:57:01](#)

باتباع قاعدة الاخص ستكون كلية. عفوا جزئية سالبة. بعض المتمول ليس بربوي. اعمل عكس مستوي للمقدمة الكبرى لا مدروعة واحد ربوي واحذف تكون النتيجة كذلك. بعض المتمول ليس بربوي. طيب الضرب الثالث سالبة كلية والكبرى موجبة - [01:57:21](#) النتيجة سالبة كلية. مثل لا ربوي مزروع. وكل ثوب فهو مزروع. النتيجة لا ربوي ثوب. صحيح؟ طب اعمل عكس مستوي للمقدمة الكبرى. كل ثوب مزروع موجبة كلية العكس المستوي الموجب الكلية في الدرس الماضي قلنا كيف يكون؟ احسنت جزئية موجبة.

طبق قواعد العكس. فالعكس المستوي ماذا؟ بعض الثوب ممزروع. طب لولا قلنا - [01:57:41](#)
ربوية واحد ممزروع وبعض الممزروع ثوب. ماذا ستكون النتيجة؟ لاحظوا لو اعدنا هذا الضرب الى الشكل الاول. لا ربوي واحد ممزروع
ومع العكس المستوي بعض الممزروع ثوب ماذا ستكون النتيجة؟ باتباع عائلة الاصحام - [01:58:11](#)
البعض الربوي ليس بممزروع ستصبح جزئية سالبة وليس كلية سالبة. الان الجزئية السالبة صادقة ولكن الافضل اذا استطعنا ان نأتي
بالكلية نأتي بالكلية لانه حكم اعم. لذلك ايها الاحبة لا يعني ليس دائمًا يكون الاعادة الى الشكل الاول مساعدة للطالب. فيهمني ان يقف
الطالب على - [01:58:31](#)

دروب الشكل الثاني بحد ذاتها. الان لاحظوا مع العكس المستوي ويعادل الشكل الاول. النتيجة ستكون ماذا؟ جزئية سالبة. لكن
النتيجة هنا في الضرب الثالث كلية سالبة. الجزئية السالبة قطعاً صادقة لانه اذا كانت الكلية السالبة صادقة فمن باب اولى ان تكون
الجزئية السالبة صادقة - [01:58:51](#)

ولكن ما هو الافود او الافيده على الوجهين؟ ان تكون كلية سالبة. في خطأ اه بعض الربوي ليس بثوب ليس بممزروع. الممزروع الحد
الاوسيط الان لا ربوي واحد ممزروع. هم. وكن ثوب فهو ممزروع. بالعكس المستوي. في العكس المستوي بعض الممزروع ثوب. ليس
بالثوب محظوظ ليس بممزروع - [01:59:11](#)

انا انا اقرأ الان عكس المستمع بعض الممزروع ثوب. ولو قلت على الشكل الاول بعض الربوي ليس بممزروع الان هذه النتيجة طبعاً. هذه
النتيجة ماذا ستكون؟ النتيجة ليس بالثوب لانه بذروج هو لا النتيجة ستكون بعد الربو ليس بماد الماشية عفواً صدق صدقة ايها
نعم بعض الربوي ليس بثوب - [01:59:31](#)

احسنـتـ هو يقول تعديل بعض الربوي ليس بثوب احسـنـتـ طـيـبـ الانـ نـأـتـيـ الىـ الضـرـبـ الرـاـبـعـ فـقـطـ اـرـدـتـ انـ اـبـدـأـ عنـ هـذـاـ المـوـضـوـعـ
حتـىـ تـعـرـفـ انهـ دـائـمـاـ الـمـحـافـظـةـ عـلـىـ الضـرـبـ بـحـدـ ذاتـهـ وـعـلـىـ شـكـلـهـ اـفـضـلـ منـ اـعـادـتـهـ الىـ الشـكـلـ الاولـ فـيـ بـعـضـ الـامـورـ. لـانـهـ قدـ تـخـتـلـفـ
معـكـ القـضاـيـاـ - [01:59:51](#)

طـيـبـ الانـ المـقـدـمـةـ اـهـ الضـرـبـ الرـاـبـعـ المـنـتـجـ الصـغـرـىـ سـالـبـةـ جـزـئـيـةـ وـالـكـبـرـىـ مـوـجـبـةـ كـلـيـاـ. النـتـيـجـةـ سـالـبـةـ جـزـئـيـةـ. مـثـالـ ذـلـكـ بـعـضـ المـتـمـولـ
ليـسـ بـرـبـويـ الـكـبـرـىـ كـلـ مـطـعـومـ رـبـويـ. النـتـيـجـةـ بـاتـبـاعـ عـائـلـةـ الـاـخـصـ بـعـضـ المـتـمـولـ ليـسـ بـمـطـعـونـ - [02:00:11](#)
احـجـزـ العـكـسـ المـسـتـوـيـ لـمـقـدـمـةـ الـكـبـرـىـ. بـعـضـ الـرـبـويـ ليـسـ بـمـطـعـومـ. النـتـيـجـةـ سـتـكـونـ كـذـلـكـ. بـعـضـ المـتـمـولـ ليـسـ بـمـطـعـومـ طـيـبـ الانـ
نـدـخـلـ إـلـىـ الشـكـلـ ثـالـثـ نـفـهـمـ الـمـبـدـأـ الـعـقـلـىـ لـوـ نـصـلـيـ وـلـاـ انـ شـاءـ اللهـ. نـذـكـرـ الـمـبـدـأـ الـعـقـلـىـ لـلـشـكـلـ ثـالـثـ نـخـتـمـ بـهـ اـنـ كـنـتـ هـسـاـ هـنـهـيـ
الـاـشـكـالـ - [02:00:31](#)

لـكـ اـحـيـاـنـاـ يـعـنـيـ التـفـهـيمـ اـفـهـمـ. طـبـ قـالـ النـاظـمـ رـحـمـهـ اللـهـ تـعـالـىـ وـالـثـالـثـ يـعـنـيـ الشـكـلـ ثـالـثـ. وـالـثـالـثـ الـاـيـجـابـ فـيـ سـراـهـماـ وـانـ تـرـاـ
كـلـيـةـ اـحـدـاهـماـ. هـذـاـ هوـ شـرـطـ الـاـنـتـاجـ الـقـانـونـ الـرـياـضـيـ لـلـشـكـلـ ثـالـثـ. ماـ هوـ الشـكـلـ ثـالـثـ اـيـهاـ الشـيـخـ - [02:00:51](#)
اـيـوـةـ فـيـ مـقـدـمـتـيـنـ. اـيـوـةـ اـحـسـنـتـ هـتـقـرـأـ مـنـ هـنـاـ مـاـ يـنـفـعـ مـعـيـ. الـحدـ الـاوـسـطـ مـوـضـوـعـ فـيـ الـمـقـدـمـةـ اـذـ اـبـتـدـأـ تـتـصـورـ الشـكـلـ ثـمـ تـفـهـمـ
قـانـونـ الـرـياـضـةـ. طـيـبـ الـمـبـدـأـ الـعـقـلـىـ لـلـاـنـتـاجـ فـيـ الشـكـلـ ثـالـثـ. الـمـبـدـأـ الـعـقـلـىـ الـاـنـتـاجـ بـشـكـلـ ثـالـثـ اـيـهاـ الـاـحـبـةـ يـقـومـ عـلـىـ مـاـذاـ يـقـومـ - [02:01:11](#)

عـلـىـ اـنـ اـبـتـدـأـ تـتـصـورـ الشـكـلـ اـبـتـدـأـ تـتـصـورـ الشـكـلـ عـنـدـنـاـ بـاءـ الفـ وـبـاءـ جـيـمـ هـذـاـ الشـكـلـ ثـالـثـ بـاءـ الفـ بـاءـ لـانـ الـحدـ الـاوـسـطـ مـوـضـوـعـ
فـيـ كـلـيـةـ اـمـقـدـمـتـيـنـ. اـذـ اـلـانـ عـنـدـنـاـ اـيـهاـ الـاـحـبـةـ شـيـءـ وـاحـدـ. وـهـذـاـ الشـيـءـ الـواـحـدـ حـكـمـنـاـ - [02:01:31](#)
عـلـيـهـ بـحـكـمـيـنـ شـيـءـ وـاحـدـ حـكـمـنـاـ عـلـيـهـ بـمـاـذاـ بـحـكـمـيـنـ. الـيـسـ كـذـلـكـ؟ـ اـلـانـ هـذـاـ يـقـضـيـ اـيـهاـ الـاـحـبـةـ مـثـلـاـ عـنـدـنـاـ اـذـ باـضـمـنـ الفـ كـلـهاـ اوـ
بعـضـهاـ عـلـامـاتـ سـيـأـيـ تـفـصـيلـهـ لـانـ اـلـانـ مـاـذاـ - [02:01:51](#)

قالـ وـالـثـالـثـ الـاـيـجـابـ فـيـ صـغـرـاهـماـ وـانـ تـرـىـ كـلـيـةـ اـحـدـاهـماـ. فـاـذـاـ كـانـ اـلـانـ عـنـدـنـاـ الفـ وـعـنـدـنـاـ جـيـمـ هـذـاـ حـكـمـثـانـيـ وـمـاـ فـيـهـ. هـذـاـ اـيـهاـ
الـاـحـبـةـ اـذـ كـانـ عـنـدـنـاـ شـيـءـ وـاحـدـ وـهـذـاـ الشـيـءـ الـواـحـدـ حـكـمـنـاـ عـلـيـهـ بـحـكـمـيـنـ هـذـاـ عـقـلـاـ يـقـضـيـ - [02:02:11](#)
تـرـابـطـ وـتـدـاخـلـ بـيـنـ هـذـيـنـ الـحـكـمـيـنـ. عـقـلـاـ وـجـودـ تـرـابـطـ فـيـ الـبـعـضـ. طـبـ هـلـ تـرـابـطـ فـيـ الـكـلـ اوـ لـاـ يـوـجـدـ؟ـ هـذـاـ اللـهـ اـعـلـمـ قـدـ يـكـونـ وـقـدـ لـاـ

يكون فلا يعتبر قانوناً عقلياً. هذا بحسب الواقع. نعيد. عندنا شيء واحد. هذا الشيء الواحد حكمنا عليه - [02:02:31](#)
بحكمين حكمنا عليه بحكمين باء حكمنا عليها بالف ثم عدنا ذبا مرة أخرى فحكمنا عليها بماذا بجيم. العقل يقول هناك تداخل بين الف وجيم في بعض الأفراد هناك تداخل بين الف وجيم في بعض الأفراد فالف أو الف في جيم الف لها - [02:02:51](#)

علاقة بدين. علاقة البعضية العقل يقطع بها. لانه الف وجيم مع باء اذا الف لها علاقة بجيم في اشتراك بين الف وجيم. هناك اشتراك بالبعض قطعاً عقلاً. طب هل هناك اشتراك في الكل؟ احتمال. فلذلك ستكون النتيجة ماذا؟ دائمًا النتائج - [02:03:11](#)

الشكل ستكون جزئية. وهذا يسهل عليك. الشكل الثاني النتائج دائمًا سالبة. لأن كان مبدأ العقل يقوم على التباهي. في الشكل الثالث المبدأ العقلي يقوم على التداخل فإذا لابد طبعاً التداخل في ماذا؟ في البعض. واما في الكل فالله اعلم فلا يحكم العقد به لذلك النتيجة العقلية - [02:03:31](#)

ستكون دائمًا جزئية. طيب نقرأ ماذا كتبناه ثم نعود. اذا كان عندي شيء واحد ثم وجدت شيئين كالهما يحمل على ذلك الشيء الواحد فان بين المحمولين اتصال عقلي لا محالة. بحيث يجزم العقل بصدق حمل كل واحد منها على بعض - [02:03:51](#)

كلمة بعض ضعها. العقل يحكم على وجود كما قلنا علاقة بين هذين الحكمين في البعض. يقول بصدق حمل احدهما على بعض الآخر اما حمله على كل الآخر فيبقى احتمالاً عقلياً احتمالاً لا يلزم به العقل. قد يصدق وقد لا يصدق. لذلك النتيجة في هذا - [02:04:11](#)

الشكل دائمًا جزئية. طيب شروط الانتاج بناء على هذا طبعاً هذا يعني المفهوم المحمل لكن شروط الانتاج ستكون ادق. شروط انتهت ايها الاحبة للشكل الثالث. ما هي؟ ان تكون الصغرى محمول نعم. شروط - [02:04:31](#)

انتاج الشكل الثالث ان تكون المقدمة الصغرى موجبة. وان تكون قدمه. الكبri. اقف نعم. ان تكون احدى المقدمتين كلية اذا المقدمة الصغرى موجبة وان تكون احدى المقدمتين كلية - [02:04:51](#)

نأخذ مثلاً نقول بعض المذروع متمول ولا نروح ولا مضروب ماذا قلنا في المثال؟ لا مضروبة ربوي هو مثال من عندي اتيت به لذلك انا اخذت حتى اذكره. طيب بعض المذروع متمول ولا مذروع ربوي. اذا عندنا شيء واحد صحيح وهو باء. حكمنا عليه بحكمين في الجملة الاولى حكمنا على ماذا - [02:05:21](#)

حكمنا على بعضه انه متمول. وفي المقدمة الكبri حكمنا عليه بماذا؟ بانه لا شيء منه ربوي قد يكون بالاجابة قد يكون بالسلب. فحكمت على المذروع في المقدمة الصورة ان بعضه متمول. وفي المقدمة الكبri بماذا حكمت؟ حكمت على انه ليس - [02:05:51](#)

تا شي من هذا المذروع بالريوية ماذا ستكون النتيجة؟ ماذا ستكون النتيجة؟ بعض احذف في الحد المتكرر. احذف المتكرر الاوسط بعض المتمول ليس بربوي نعم جزئية سالبة بعض المتمول ليس بربوي. طب الان فهمنا هذا الامر كيف ذلك؟ اين حدث التداخل العقلي؟ ايها الاحبة - [02:06:11](#)

حكم انا الان عندي متمول نأتي الى طريقة الصندوق عندي متمول. جيد؟ الان بعض المذروع بعض المذروع هنا في هذا الصندوق في المتمولات. صباح الخير. ونأتي الى الجملة الثانية. عندي صندوق ربوي لا يوجد شيء من المذروع في ضمن صندوق الريوي. كل المذروعات - [02:06:41](#)

في الخارج صحيح؟ هذا عقد ان يحكم بماذا؟ يحكم على ان هناك بعض المتمولات اللي هي طبعاً اللي هي قسم المذروعات ليست من ضمن لماذا؟ الريوي. الريوي. صحيح عقلاً؟ صحيحتي. انظر وتأمل. في الجملة الاولى حكمت على انه بعض المذروع متمول. والجملة - [02:07:01](#)

حكمت ان انه لا يوجد شيء من المذروعات في داخل الريوي. اذا هذا عقلاً ينتج لنا انه بعض المتمولات ليس بربوية لان بعض المتمولات ما هي؟ مذروعات ولا شيء من المذروعات ربوي اذا بعض المتمولات ليست بربوي - [02:07:21](#)

هكذا العقل يحكم. طيب. انظروا قال وانما اشترطنا هذان الشرطان. اشترطنا ان المقدمة صورة موجبة وان تكون احدهما كلية. لان الحكم ينفي الحد الاصغر لماذا لازم تكون الصورة موجبة؟ لماذا في هذا الشكل لازم تكون الصغرى موجبة؟ انتبهوا. قال لان الحكم ينفي - [02:07:41](#)

الاصغر عن الحد الاوسط الحد الاصغر متمول لو نفيناها عن الحكم ببني الحد الاوسط الحد الاوسط في الصغرى والحكم بالحد الاكبر على الاوسط او نفيه عنها. لأن الكبرى ما عندنا مشكلة تكون موجبة او سالبة - 02:08:01

لكن الاشكال لو كانت كما قلنا الحد الاصغر من في عن الحد الاوسط في الصغرى. اما في الكبرى بغض النظر كان الحد الاكبر ثابت للحد الاوسط او منفي عد ماذا يقول؟ قال لا يستلزم وانما شرطنا هذان الشيطان لأن الحكم ببني الحد الاصغر لأن الحد الاوسط في الصورة والحكم بالحد الاكبر على الاوسط او نفيه عنه - 02:08:21

في الكبرى لا يستلزم نفي الحد الاكبر عن الاصغر في النتيجة. مثال ذلك تضغط مني هذا قانون الانتاج ونذهب ايها الاحبة. ان شاء الله. لو قلنا ايها الاحبة الان ساتي يعني اعمل اختلال في اه في المقدمة الصغرى اجعلها سالبة. نقول لا ثوب - 02:08:41 متمول واتي الى المقدمة الكبرى اقول كل ثوب متمول. وفيت بالشرط الثاني احدى المقدمتين كليا. طيب لا ثوب متمول وكل ثوب متمول. الان النتيجة على القياس على قاعدة الانتاج. الظاهر العقلى - 02:09:11

كل ثوب ربوى الان ماذا ستكون النتيجة على قاعدة الانتاج؟ ستكون سالبة صحيح بحذف كليا عفوا بحذف لا الثوب اللي هي الحد الاوسط لا متمول ربوى. لاحظ ايها الاحبة نأتي الى الصندوق قلت لا ثوب متمول. اذا هذا الصندوق المتمول. الثوب هل دخل فيه؟ لا. اذا الثوب خارجه. ونأتي - 02:09:31

المقدمة الكبرى هذا الربوى. كل الثوب داخله. كل الثوب داخله. هل هذا يقضي انه لا متمول ربوى اذا انا قلت لا ثوب داخل ضمن المتمولات. انا قلت ماذا؟ لا ثوب ضمن المتمولات. ثم حكمت في الكبرى - 02:10:01 على انه كل الاثواب ضمن ماذا؟ الربوى. هل هذا يقضي عقلا انه لا يوجد عقلا ان او لا هنا لا يوجد حكم عقلى انه لا يمكن ان يكون متبول ربوى ولكنه ليس بالقابل للاثواب. نعم. الاثواب ليست من المتمولات ولكن هذا لا يمنع ان يكون - 02:10:21

تطور ربوى وليس من الاثواب. لذلك اذا كانت المقدمة الصورة سالبة لا تنتج لنا دائما قياسا صادقا. قد ينتج يعني قد يأتي معك كما قلنا مصادفة بحسب المادة. اما هل اذا كانت المقدمة صورة سالبة تنتج؟ ابدا لا تنتج. وطبق كما تشاء في البيت. هذا ايها الاحبة يحتاج انك ان تطبق في بيتك - 02:10:41

اجلس وتحاول ان تفرض كل القوانين العقلية التي ذكرناها ستكتشف فعلا ان هذا قانون رياضي مثبت عقلا. قانون رياضي مثبت عقلا اذا كذا النتيجتين بغض النظر عن صفتهم وكذبهما انا ذكرت مثالين طبعا لا ثوب تمول وكل ثوب ربوى لا متمول ربوى. طيب لو قلت ايها الاحبة - 02:11:01

هنا بدل هذا قلت بعض الثوب. ليس متمول. وحافظت على المقدمة قلت بعض الثوب ليس متمول الان بعد الثورة اسمه اذا بعض الثوب خارج عن المتمولات صحيح؟ طب البعض الآخر من؟ الله. الله اعلم بحاله. اذا يوجد احتمال عقلي ان يكون ما - 02:11:21 خارج ويوجد احتمال عقلي ان يكون داخل. طيب. بعض الثوب ليس متبول كل الثوب ربوى. ماذا ستكون النتيجة؟ بعض المتمول ليس له بعض بعض المتمول ليس ربوى. طب الان تطبق دائما حتى تحكم - 02:11:41

تأتي الى الصندوق. نقول بعض الثواب متمول. اذا بعض الثواب ليس متمول انا اريدها سالب الان. نعم بعد الثورة اسمه متمول. اذا بعض الثوب صندوق المتمولات. وكل ثوب ربوى اذا بعض المتمول ليس بربوية. هل هذا صحيح؟ مرة. لماذا صحيح؟ قلت لك بعض - 02:12:01

هو بعض الثوب ليس متمول. وكل ثوب ربوى. النتيجة اللي في الظاهر هي ليست نتيجة في الحقيقة. بعض المتبول ليس بالربوية لماذا؟ طب لماذا من هاتين المقدمتين نكون بعض المتمول؟ ليس بربوي. انا حكمت انه بعض الثوب خارج صندوق المتمولات. وحكمت انه كل الثوب ضمن - 02:12:21

الربويات فما علاقة هذا في ان بعض المتمول لا يكون ربوي؟ هل هناك علاقة ان يكون هذا بعض المتمول ليس بربوي. الان نعم هناك كل ثوب ربوى فهمنا. وفهمنا ان بعض الثوب ليس بربوي. هذا لا يمنع ان - 02:12:41

كل المتمول ربوبي انا قلت بعض المتمول ليس ربوبي لا يمنع هاتان المقدمتان ان يكون كل المتمول ربوبي عفواً بينما بعض الثوب عن المتمولين لا يمنع هذا ان يكون المتمول كله باسره من ضمن الربويات. هذا عقلاً ومن فكر فيها وانتبه سيد ذلك حتى - 02:13:01
مو هذا هو على دائرة الربوبي. طيب اه نقول كذلك اذا دخلنا فالشرط الثاني فكانت كل المقدمتين جزئيتين فلا يمكن ان نحصل نتيجة عقلية من القياس. لا يمكن كذلك ان نحصل نتيجة عقلية من - 02:13:21

اذا كانت كل المقدمتين جزئيتين لابد ايهما الاحبة ان تكون المقدمتان كلتاها كلية او احداهما على الاقل. ان نقول ان يكون احداهما كلية لا تفهم هذا انه يجب ان تكون الاخرى جزئية. لا. ان تكون احداهما كلية على الاقل. على الاقل او تكون كلتاها كلية. اذا كانت - 02:13:41

جزئية لا يمكن ان تنتج. لماذا؟ لأن الحكم على بعض الشيء والحكم في المقدمة الكبرى على بعض شيء اخر لا يستلزم الزام عقلي احسنت اذا تخلف الشرط الثاني كانت كل المقدمتين جزئيتين فلا يمكن ان نحصل نتيجة عقلية من القياس. لأن الحكم لاحظ الحكم بالحد الاصغر - 02:14:01

عندنا كم باء الف وجيم الان هذا القلم احتضر. ايota باجي جميل. الحكم بالحد الاصغر على بعضها بعض الكلام عن مقدمتين جزئيتين.
الحكم بالحد الاصغر على بعض الحد الوسط في الصغرى - 02:14:21

والحكم بالحد الاكبر على بعض آآ الحد الوسط في الكبرى ماذا قلنا لا يستلزم عقلاً اثبات الحد الاكبر بعد الحد الاصغر او نفيه عنه لاحتمال ماذا؟ لاحتمال اختلاف البعض المحكوم عليه. يعني هنا حكمت على بعض باب الف وحكمت على بعض باب جيم يعتبر ان - 02:14:41

البعض الذي حكمت عليه هنا بالف ليس هو البعض الذي حكمت عليه بجحيفه بينهما تباين كامل. طيب مثال ذلك. لو قلت بعض الثوب متمول. وبعض الثوب؟ ربوبي. ماذا ستكون النتيجة - 02:15:01

بعض المتمول ربوبي. فكر في هذه القضية ايهما الاحبة. الان قلت الان عندي متمول وعندي صندوق ربوبي قلت بعض الثوب بعض الثوب متمول. وقلت بعض الثوب ربوبي هل هذا يستلزم انه بعض المتمول ربوبي؟ لماذا؟ لانه قد يكون ايهما الاحبة احسنت البعض الذي - 02:15:21

حكمت عليه في المقدمة الصغرى ليس هو البعض الذي حكمت عليه في المقدمة الكبرى. معنى ذلك بعض الثوب الذي هو ربوبي قد يكون هو ليس بعض الثوب الموجود في المتمولات فتكون كل المتمولات عقلاً ليست بربوية يمكنليس كذلك؟ انا قلت بعض الثوب ربوبي في الكبرى صحيح؟ جميل - 02:15:51

الان هذا بعض الثوب الذي حكمت عليه بانه ربوبي. اذا هناك بعض اخر قد لا يكون هو ربوبياً. وقد يكون هذا البعض الآخر الذي لا ليس نبوباً هو الموجود في ماذا؟ في المتمولات فينتج من هذا ان المتمولات لا يوجد شيء عقلاً يلزمها ان تكون. بعضها - 02:16:11
في ضمن الربويات. هذا فانا ادرى ان الامر سريعة ولكن عليكم ان تفكروا فيها جيداً حتى تتبعوها على قانون الانتاج طيب اذا عرفنا هذا فالمنتج من هذا الشكل ايهما الاحبة كم ضرب؟ المنتج ستة دروب اذا كانت احداهما كلية والصغرى موجبة فهذا - 02:16:31
يقتضي انتاج ستة دروب ادرسها تباعاً ان شاء الله في الدرس القادم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اهله وصحابه وسلم - 02:16:51