

شرح السلم المنورق 31- إبراهيم رفيق -المستوى الأول

إبراهيم رفيق الطويل

اطلب العلم اخي فهو درب به نور به ترقى به تحيا عالما حرا فخور. اطلب العلم رقية هو درب به نور به ترقى به. بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله الذي علم بالقلم. علم الانسان ما لم يعلم. واصلي واسلم على خير البرية - [00:00:00](#)

وعلى ازكى البشرية على المبعوث رحمة للعالمين ومحجة للسالكين سيدنا وحبينا محمد وعلى اله وصحبه وسلم تسليما كثيرا مباركا الى يوم الدين حياكم الله ايها الاحبة في مجلس جديد في شرح منظومة الاخضر منظومة السلم المنورق في علم المنطق. وكنا قد بدأنا في الدرس الماضي في الكلام عن مقال - [00:00:20](#)

التصديقات وهو القياس. القياس وجميع الحجج سنتكلم عنها تباعا ومن اهمها القياس كما ذكرنا فالحجة اعم من القياس وان كان القياس هو اهم الحجج فقلنا ايها الاحبة ان تعريف القياس المنطقي ما هو - [00:00:40](#)

تعريف القياس الذي اخذناه في الدرس الماضي اه قول مؤلف من قضايا تأليفا خاصا بحيث اذا سلمت هذه القضايا انه يستلزم بذاته قولاً اخر. هذا مهم ايها الاحبة تكون متصور ما هو القياس ابتداء. القياس قلنا قول وقلنا كلمة قول تقتضي التركيب - [00:01:00](#)

اذا هو قول مركب من ماذا؟ هل من الكليات الخمس؟ لا الكليات الخمس هذا لتركيب التعاريف. اما نحن بما اننا نتكلم في الاقيساء قلنا القياس قول مركب او مؤلف من قضايا. هذه القضايا ينبغي ان تؤلف تأليفا خاصا على صورة معينة. بحيث اذا سلمت - [00:01:20](#)

هذه القضايا. يعني المهم ان تكون القضايا صادقة. قلنا سواء كانت صادقة بالفعل او الخصم يسلم انها صادقة. حتى الزمه. فالصدق هنا هل هو اعم كمفهوم لا نقصد به الصدق فقط في الواقع بل الصدق في الواقع او الصدق عند الخصم اذا كانت عند الخصم صادقة فانا الزمته بالقياس - [00:01:40](#)

حتى وان كانت الواقع ليست بصادقة. لذلك قلنا بحيث اذا سلمت القضايا فانها تستلزم بذاتها قولاً اخر. وتكلمنا اذا القياس المنطقي بناء على هذا المفهوم هي عملية انتاج عقليا. اذا هي قضية رياضية ايها الاحبة. عندنا قضيتان هاتان القضيتان تؤلفان - [00:02:00](#)

يعني تأليفا خاصا العقل يقول يجب ان تنتج هذه النتيجة. العقل يقول يجب اذا ان تكون هذه النتيجة هي الناتجة بغض النظر عن المادة الموجودة في المقدمات. لذلك هذا سيتضح معنا باذن الله عندما نتكلم عن الاشكال. لا اريد التكرار حتى نسير في المادة. بينا ذلك - [00:02:20](#)

تعريف القياس وفصلنا فيه. ثم انتقلنا بعد ذلك الى بيان انواع القياس. فقلنا القياس المنطقي ايها الاحبة ينقسم الى قياس وقياس استثنائي. بدأنا بالنوع الاول القياس الاقتراني. قلنا ما هو القياس الاقتراني - [00:02:40](#)

ايوه ذكرت بمادتها اين؟ في المقدمة. احسنت. او قلنا القياس الاقتراني ما تعريفه؟ هو القياس الذي تكون فيه النتيجة مذكورة بمادتها في المقدمات لا بصورتها. فقلنا مثلا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث ما هي النتيجة التي عندنا؟ النتيجة - [00:03:00](#)

بحذف الحد الاوسط ستكون كله اه جسم حادث. الان ايها الاحبة لاحظوا هذه النتيجة هي مادتها هي الموضوع والمحمول عندما نقول بالمادة اي الموضوع والمحمول. موضوعها ومحمولها موجود في المقدمات - [00:03:30](#)

فكلمة جسر توجد في المقدمة الاولى. وكلمة حادث توجد في المقدمة الثانية. لكن هل صورة النتيجة باكملها كل جسم حادث موجود في المقدمات ليست موجودة لذلك نقول هذه طبيعة القياس الاقتراني التي يتميز بها عن الاستثناء كما سيأتي معنا. ها هنا عندما تعرف الاستثناء - [00:03:50](#)

ستعرف لماذا نصننا على هذا التعريف بحد ذاته؟ اذا القياس الاقتراضي هو ما كانت فيه النتيجة مادتها موجودة في المقدمات. اما فليست موجودة. جميل. وقلنا القياس الاقتراضي يسمى كذلك قياس حملي. يسمى شمولي ايضا هذا الاسم الثالث. قلنا لماذا -

00:04:10

سمي قياسا حمليا. استخدام القضايا دون غيرها. اه الان على طريقة الاخرى سمي حمليا على طريقة الاخرى يكون هناك خلاف في هاي المسألة. على طريقة الاخرى لماذا يسمى هذا القياس الاقتراضي حمليا ايضا؟ لان القضايا الحملية التي لها موضوع محمول لا

00:04:30 تستخدم في الاقنعة -

الا في هذا النوع الذي هو قياس الاقتراضي. ولا يمكن ان تستخدم في القياس الاستثنائي الذي سيأتي معنا. الان هناك رأي اخر عند المناطق كما قلنا هذا الرأي يقوم على ان لا القضايا الحملية يعني على الرأي الاول نعيد على الرأي الاول على الرأي الاخرى قلنا ماذا؟

00:04:50 فقط حمية -

الاخرى رحمه الله تعالى يرى ان القضايا الحملية لا تستخدم الا في هذا النوع من الاقيسة. ويرى كذلك العكس ايضا ان الاخييس الاقتراضي لا يكون الا في الحملية. فهو يرى انهما دائما مرتبطان معا. كل جملة حملية او الجمل الحملية بشكل عام لا توجد الا -

00:05:10

الاقتران. في الحجج الا في القياس الاقتراضي. والقياس الاقتراضي لا تستخدم فيه الا الجمل الحملية. فهو يرى التلازم من الطرفين.

هناك رأي اخر مناطق يرون ان لا يرون ان القياس الاقتراضي نعم اه الجمل الحملية لا تستخدم الا فيه. ولكن القياس - 00:05:30

يجوز ان نستخدم فيه ماذا؟ جمل شرطية متصلة او منفصلة. طبعا انا ربما نسبته عندكم لابن الحاجب هذا القول. والجمهور حقيقة لا ابن الحاجب مع الاخرى التعديل. ابن الحاجب انا رسبت هذا القول الاخر لابن الحاجب. لا ابن الحاجب في هذه المسألة مع الاخرى.

00:05:50 - جميل - وهذا رأي مناطق اه اخرين.

اليوم ايها الاحبة سنشرع في بيان كيف نركب القياس الاقتراضي وما هو اشكاله وسنسى ان يكون هناك سرعة في الايقاع آآ لان المادة فيها زخم وتحتاج الى تركيز ايها الاحبة في الحقيقة حتى نفهم آآ القضية الرياضية العقلية في هذه آآ الاقيسة - 00:06:10

اذا عرفنا ما هو القياس الاقتراضي. بعد ذلك دخلنا في كيف ننشأ قياسا اقتراضيا؟ عرفنا تعريف القياس الاقتراضي. الان نتعلم كيف ننشأ قياسا اقتراضيا. فقلنا بشكل عام ايها الاحبة اه القياس الاقتراضي مركب ابتداء من مقدمتين - 00:06:30

مقدمتان ونتيجة. اذا كان عندنا مقدمتان ما عدد الاحاد الافراد الموجودة في المقدمات؟ اربعة قلنا اربعة صحيح؟ وسيلة. الان عندنا مقدمتان مثلا كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث. لانه كل مقدمة موضوع - 00:06:50

محمول موضوع محمول جميل اذا كم عدد المفردات الموجودة في المقدمات اربعة واحد اثنين ثلاثة اربعة. جميل. لكن قلنا هذه الاربعة لابد من ان يكون واحد فيها متكرر لابد فيها من تكرار لابد فيها من تكرار. اذا هي واحد اثنين ثلاثة اربعة. لو طبقنا على

00:07:10 هاتين المقدمتين -

جسم مؤلف. ثلاث ايش ستكون؟ مؤلف. مؤلف. حادث. حادث. اذا المقدمات يوجد فيها اربعة احاد. اربعة افراد وواحد منها متكرر وهي كلمة مؤلف نرى انها متكررة في رقم اثنين ورقم ثلاث فهذا اذا نختصره في رقم واحد - 00:07:40

اختصارا فنقول اذا المقدمات فيها ثلاثة عناصر او ثلاثة افراد. بدل من ان نجعلها اربعة نختصرها الى ثلاثة لان هناك واحد متكرر معنا. جميل اذن قلنا هناك ثلاثة عناصر في الجملة في مقدمات القياس الاقتراضي. المناطق جعلوا لكل واحد من - 00:08:00

من هذه الافراد اسما خاصا به. الان هي ثلاثة عناصر في المقدمات. كل واحد له اسم يختص به. سموا الاول الذي هو الاول احنا قلنا ابتداء ايها الاحبة النتيجة ها يعني من باب التكرار النتيجة - 00:08:20

هي موجودة عندنا مسبقا صحيح لكننا قبل ان نثبتها نسميها ماذا؟ نسميها مطلوبا. فالنتيجة ستكون عندنا. الان هنا عندنا النتيجة التي هي المطلوب قبل ان نصل اليها. النتيجة كذلك تتركب من ماذا؟ من موضوع ومحمول - 00:08:40

الان ذكرنا القياس الاقتراضي ما تعريفه؟ ما كانت فيه مادة النتيجة موجودة في المقدمات جميل. الان اذا عندنا ثلاثة احاد كما قلنا في

المقدمات. الاول من هذه الاحات هو موضوع - 00:09:00

النتيجة ويسمى الحد الاصغر. الثاني من هذه الاحاد الذي هو المتكرر دمجناه في رقم واحد هذا يسمى الحد الاوسط. وهذا ايها الاحبة يكون موجود في المقدمات ولا يكون في النتيجة. يحذف. الثالث من هذه العناصر قلنا هو محمول - 00:09:20

النتيجة وهو الحد الاكبر. اذا الحد الاصغر هو كلمة جسم. الحد الاوسط هي كلمة مؤلف موجودة في المقدمتين الحد الاكبر هو محمول النتيجة وهو كلمة حادث لان النتيجة ما هي ستكون هنا؟ كل جسم - 00:09:40

حادث. طيب وهذا تكرار لما مر معنا في الدرس السابق. ثم قلنا بعد ذلك المناطق يقولون الان سنبدأ بماذا؟ بعملية ترتيب القياس الاقتراني. فقلنا ابتداء عندنا مقدمة صغرى ومقدمة كبرى. طيب ما الذي يحدد المقدمة الصورة من الكبرى؟ الحج. ممتازة. المقدمة

الصغرى دائما هي التي - 00:10:00

الحد الاصغر. الاصغر. الذي هو موضوع النتيجة. هذا ايها الاحبة اصل عليك ان تفهم الحد الاصغر الموجود في المقدمات هو موضوع النتيجة. الحد الاكبر الموجود في المقدمات هو محمول النتيجة. والا - 00:10:30

هذا الباب لن تفهموه ابدأ اذا لم تفهم هذه الاساسيات التي ختمنا بها الدرس الماضي ونعيدها الان لن تفهم باب القياس. عليك ان تفهم الحد الاصغر هو موضوع النتيجة وهو الذي يكون في المقدمة الصغرى. الحد الاكبر هو محمول النتيجة وهو الذي يكون في المقدمة -

00:10:50

الكبرى اذا كان عندنا مقدمتان ما الذي سيحدد ان هذه الصورة وهذه هي الكبرى؟ ما كان يتضمن موضوع النتيجة المقدمة التي يتضمن موضوع النتيجة هو الحد الاصغر هي الصورة. المقدمة التي تتضمن محمول النتيجة يعني التي تتضمن الحد الاكبر هي -

00:11:10

الكبرى جميل اذا المقدمة الكبرى هي التي تتضمن الحد الاكبر. هذه تعاريف اساسية لفهم باب القياس مفهوم القياس الاقتراني. اذا عرضنا هذه المفاهيم الاساسية في القياس الاقتراني. الان سيعلمنا الاخضري رحمه الله تعالى كيف نكون قياسا - 00:11:30

ثانيا بعد ان عرفنا المفاهيم الاساسية للقياس الاقتراني. يعني المفاهيم الاساسية عليك ان تدركها اختصارا عليك ان تفهم ما هو الحد الاصغر. الذي هو موضوع النتيجة عندما يكون في المقدمات والحد الاكبر الذي هو محمول النتيجة عندما يكون في المقدمات والحد

الاوسط عليك ان تفهم ما هي المقدمة الصغرى التي - 00:11:50

الحد الاصغر وما هي المقدمة الكبرى التي تتضمن الحد الاكبر؟ هذا اساس الانطلاق في القياس الاقتراني. الان سنتعلم كيف نركب قياسا صحيحا قال فان ترد تركيبه فركبا مقدماته على ما وجبا. يعني اذا اردت ان تتركب القياس الاقتراني عليك ان - 00:12:10

تركبه بالطريقة الواجبة. ما هي الطريقة الواجبة؟ سيفصلها الان. اولا. قال ورتب المقدمات وانظرا صحيحها من فاسد مختبرا فان لازم المقدمات بحسب المقدمات اتي وما من المقدمات صغرى فيجب اندراجها في الكبرى - 00:12:30

وذات حد اصغر صفراهما وذات حد اكبر كبراهما. خطوات تركيب القياس الاقتراني. الخطوة الاولى ايها الاحبة كما ترون امامكم الخطوة الاولى في ترتيب القياس هو ان ترتب المقدمات. هذه هي الخطوة الاولى. الان عندك مطلوب. طلب - 00:12:50

كشخص ان تثبته له عندك جملة العالم حادث. قال لك اثبت لي ان هذه الجملة صادقة. فانت الان ستأتي بقياس اقتراان من مقدمتين تثبت فيه هذه النتيجة ان العالم حادث. الان ما هي خطوات تركيبك لهذا القياس؟ ماذا ستفعل؟ وهذا يربع منتشر - 00:13:10

في كل كتب العقائد وكتب اصول الفقه والكتب اه التي تهتم بالقضايا العقلية. مهم جدا ان تفهم كيف تتم عملية تركيب القياس. اولا علينا ان نرتب المقدمات. ما معنى ترتيب المقدمات؟ الخطوة الاولى ترتيب المقدمات - 00:13:30

بالمقدمات ان تضع المقدمة الصغرى ابتداء وان تضع المقدمة الثانية او الكبرى بعدها فهذه هي الخطوة الاولى المهمة. ترتيب المقدمات بالشكل الصحيح. تضع المقدمة الصغرى في الاعلى ثم تضع المقدمة الكبرى في الاسفل. ما الذي سيحدد لك المقدمة الصغرى

من الكبرى؟ الحد الاصغر والحد الاكبر. فترى المقدمات التي - 00:13:50

اتيت بها. اي المقدمتين تتضمن موضوع النتيجة الذي هو الحد الاصغر؟ نعم هذه المقدمة تضعها هنا ما يتضمن موضوع النتيجة.

وتنظر في المقدمة الاخرى التي تتضمن محمول النتيجة فتجعلها المقدمة الكبرى تتضمن هذه محمول النتيجة الذي هو الحد الاكبر.
جميل - [00:14:20](#)

اذا هذه الخطوة الاولى كما ترون امامكم. طيب. لذلك هذا معنى قول الناظم ابتداء ورتب المقدمات. ماذا قال الاخضري؟ قد ينبغي ان نرتب هذا القياس على ما وجب. اول خطوة ترتيب المقدمات. قال ورتب المقدمات. انتهينا من الخطوة الاولى. بعد ان نرتب المقدمات ايها الاحبة - [00:14:50](#)

بالشكل الصحيح علينا ان ننظر هل هي صادقة او كاذبة؟ لانها اذا كانت كاذبة لم تستفد شيئا اما القياس انما حتى ينتج يجب ان يكون هناك مقدمات صادقة. قلنا صادقة اما في الواقع او صادقة - [00:15:10](#)

بحيث الخصم يسلم انها صادقة فالصدق هنا بمفهومه العام صادقة اما في الواقع او الخصم يسلم انها صادقة. لذلك قلنا الخطوة الثانية معرفة القضاء الصادقة من الكاذبة لاستبعاد الكاذبة. وينبغي دائما المراد بالصدق هنا المفهوم العام. اما صادقة في الواقع واما صادقة بحيث - [00:15:30](#)

بها الخصم بغض النظر كانت الواقعة او لا كذلك. اذا معرفة القضايا الصادقة من الكاذبة لاستبعاد الكاذبة لان مادة القياس الصحيح هي هي الصادقة. انظر الان ماذا نعني بهذا الكلام. قلنا وعليه الان اذا كانت المقدمات ايها الاحبة كنا نشترط ان تكون صادقة وعرفنا - [00:15:50](#)

بالمفهوم العام نقول بناء على هذا الكلام اذا كانت المقدمات المستخدمة في القياس الاقتراضي مقدمات ضرورية يعني قضايا ضرورية ما معنى ضرورية؟ لا تحتاج الى نظر ولا الى تأمل. اذا كانت المقدمات ضرورية هنا الخصم هل يستطيع - [00:16:10](#)
يقول لي اثبت ان المقدمات صادقة او كاذبة لا يستطيع لان المقدمة ضرورية مثل كانت المقدمة الواحد نصف الاثنين احد المقدمات هذا الخصم يستطيع ان يعترض على صدقة او كذب او يقول لي اختبر انها صادقة او كاذبة لا يستطيع. اذا ابتداء اذا كانت المقدمة ضرورية فليس - [00:16:30](#)

ان يطالب باقامة الدليل على صدقها مثل واحد نصف الاثنين. طب اذا كانت المقدمات نظرية تحتاج الى نظر وتأمل. اه نعم يستطيع الخصم ان يقول لك اثبت لي ان المقدمة الصغرى صادقة. او اثبت لي ان المقدمة الكبرى صادقة لانها ليست ضرورية. اذا - [00:16:50](#)
هي نظرية فله ان يطالب باثبات انها صادقة. المقدمة الصغرى او الكبرى. الان المستدل ماذا سيفعل اذا طوبل باثبات صدق المقدمات. الان سيأتي على المقدمة الصورة. مثلا طلب باثبات صدق المقدمة - [00:17:10](#)

هنا له طريقان اما طريقة الاستدلال المباشر واما طريقة الاستدلال غير المباشر. ما هو الاستدلال المباشر استخدام التناقض والعكس المستوي. الاستدلال غير المباشر ان يأتي بقياس جديد يثبت فيه المقدمة الصغرى اذا المقدمات هنا كانت ليست ضرورية او كانت احداها ليست ضرورية او كانت احداها ليست ضرورية الخصم - [00:17:29](#)

طالب باثبات صدقها. ولنفرض انها المقدمة الصغرى. هنا على المستدل اذا ان يثبت صدقها. اما بطريقة الاستدلال مباشر او بطريقة الاستدلال غير المباشر الان الاستدلال المباشر هي عملية سهلة ومرنة الاستدلال غير المباشر كما قلنا سيضطر المستدل ان يأتي بماذا؟ بقياس جديد - [00:17:59](#)

حتى يثبت فيه المقدمة الصغرى ويجعل المقدمة الصغرى نتيجة له. طيب نبدأ مثلا بالاستدلال المباشر. كيف يثبت المستدل؟ صدق المقدمة الصغرى بالاستدلال المباشر هذا دوركم الان عملية اعماد عقل. كيف سيثبت صدقها؟ قلنا الاستدلال المباشر ما هو؟ قلنا ان يستخدم - [00:18:29](#)

او العكس المستوي. ما معنى هذا الكلام؟ المستدل سيثبت صدقها اذا اما باستخدام التناقض او باستخدام العكس المستوي مباشرة من غير حاجة لقياس ما معنى هذا الكلام؟ يكون الخصم قد سلم مسبقا ايوا بكذب بكذب النقيض - [00:18:49](#)
احسنت. اذا كان الخصم ايها الاحبة سابقا قد سلم ان نقيض المقدمة الصورة كاذب. النقيض كاذب. الخصم سلم بهذا في مجلس سابق. اذا لما اتى الى هذه المجلس الجديد وكانت المقدمة الصغرى هذه هي نقيض المقدمة التي ثبت له انها كاذبة. مباشرة ماذا اقول

له؟ قد ثبت لك في مجلس سابق ان - [00:19:09](#)

نقيض المقدمة الصغرى كاذب. اذا المقدمة الصورة صادقة. صحيح؟ مثال ذلك. كانت المقدمة الصغرى العالم حادث كانت هذه المقدمة الصغرى. فانت قال لك اثبت لان العالم حادث هذه مقدمة صورة نظرية ليست ضرورية. فانت تستخدم الاستدلال المباشر تقول له -

[00:19:39](#)

في مجلس سابق قد تناقشنا واثبت لك ان نقيض العالم حانت وهي العالم ليس بحادث التي هي تساوي العالم قديم قد ثبت لك في

مجلس سابق انها ماذا؟ وسلمت انها كاذبة. صحيح؟ اذا نقيضها وهو العالم حادث قطعاً صادقاً - [00:19:59](#)

وحينئذ لا يمكن ان يطالبك بالدليل. لانه انت ابتداء سلمت ان النقيض وهو العالم قديم والعالم ليس بحاله. سلمت انها كاذبة في

مجلس سابق. اذا نقيضها العالم حارث وهي المقدمة الصغرى صادقة. لان اذا اثبتنا صدق المقدمة الصغرى. مثلاً قد يكون ذلك

باستخدام - [00:20:19](#)

بالعكس المستوي. اذا سلم لك ان مثلاً عندنا جملة لا شيء من الانسان بطير صادقة. مثلاً كانت المقدمة مثلاً نقود المقدمة التي طلب

اثباتها ما هي؟ لا شيء من الانسان - [00:20:39](#)

بطير. قال لك هذه مقدمة صورة والله نظرية تحتاج الى اثبات اثبت لي. فانت ماذا تقول له؟ تقول له قد ثبت لك في مجلس سابق ان

العكس هذه الجملة لا شيء من الطير بانسان هذا العكس المستوي لها. قد ثبت - [00:20:59](#)

ان جملة لا شيء من الطير بانسان صادقة في مجلس سابق. وسلمت بذلك. والمقدمة الصغرى التي هي لا شيء من الانسان هي العكس

المستوي لهذه الجملة التي سلمت بها سابقاً. فاذا عقلاً ينبغي ان تكون هذه الجملة عندك صادقة. فاذا المقدمة الصغرى صادقة من غير

حاجة - [00:21:19](#)

اذا الى تشعب في الكلام. اذا كان ايها الاحبة هذا الخصم لم يجري بينك وبينه مجلس سابق. عندما قلت له مثلاً العالم حادث نقيضها

العالم قديم كاذبة هو قال لك انا لا اسلمنها كاذبة ابتداء انا ما حدث بيني وبينك نقاش حتى - [00:21:39](#)

قلت لك او جزمت لك ان العالم قديم كاذب حتى العالم قديم لا اسلم انها كاذبة. هي صادقة. في هذه الحالة اذا لا يمكن لك ان تثبت

صدق المقدم الصورة من خلال الاستدلال المباشر. احياناً قد تعجز عن اثبات المقدمة الصغرى باستخدام الاستدلال المباشر. التناقض

والعكس المستوي - [00:21:59](#)

فحينئذ ستضطر ان تثبت صدقها باستخدام الاستدلال غير المباشر. باستخدام ماذا؟ ما هو الاشد غير المباشر؟ استخدام قياس منطق

اقترائني جديد. فهنا عندنا يصبح قياس اول. هذا القياس فيه مقدمة. الخصل ليست ضرورية والخصم لم يسلم انها صادقة -

[00:22:19](#)

طلب اثباتها ولم تستطع من خلال الاستدلال المباشر ان تثبتها فستضطر ان تفعل قياساً اقترائياً جديداً تجعل فيه الصورة او تكون

المقدمة الصغرى هي النتيجة. ثم بعد ان تثبتها كنتيجة تأخذها مرة اخرى وتجعلها مقدمة صورة وتزير بعد ذلك - [00:22:39](#)

عرفنا ما هي الخطوات؟ طيب ما ذكرنا مثال انظروا ماذا قلنا؟ في نهاية الصفحة. لقد ثبت لديك انقاذ الخصم انظروا في نهاية

الصفحة مية واحد وخمسين. انقاذ الخصم لم يثبت لي ان قضية العالم ليس - [00:22:59](#)

الحادثة التي هي نقيض العالم حادث احنا فرضنا ان القياس ما هو؟ العالم حادث. وكل حادث يحتاج الى محدث النتيجة التي عندنا

بحذف الحد الاوسط العالم يحتاج الى محدث وقلنا آآ المقدمة الصورة هي التي طلب الخصم اثباتها لم نستطع ان نثبتها باستخدام

التناقض ولا العكس المستوي - [00:23:20](#)

والاستدلال المباشر. الخصم لم يسلم ان النقيض كاذب حتى تكون المقدمة الصغرى اه صادقة ولم يسلم ان عكسها المستوي صادق

حتى تكون المقدمة الصغرى صادقة فلجأ اذا الى استدلال غير مباشر بعمل قياس اقترائني جديد تكون فيه العالم حادث هي النتيجة

المراد اثباتها - [00:23:50](#)

تكون فيه العالم حارثياً نتيجة بعد ان نفتها كنتيجة. والخصم فعلاً يقتنع. نعيد العالم حادث الى القياس الاول ونسير نستطيع ان

ثبت. اذا هنا سنأتي اذا بمقدمتين جديدتين تكون نتيجتهما العالم حادث. ما هي المقدمات الجديدة؟ قلنا كما - [00:24:10](#)
في صفحة مياة اثنين وخمسين مأخول العالم تحل فيه الاعراض. وثم المقدمة الكبرى كل ما تحل فيه الاعراض فهو حادث اذا بحذف
الحد الاوسط العالم حادث الان الخصم قد يأتي الى هذا القياس الجديد يقول لك اثبت لي ان العالم تحل فيه الاعراض. الان هذه
مقدمة في الحقيقة ضرورية لا يستطيع الخصم ان يناقش - [00:24:30](#)

ايش فيها؟ هذي مقدمة يعني العالم اللي تحدث فيه اعراض يعني اشياء متغيرات تتغير مع الوقت هذا شيء بدهي لا يعني نراه كلنا
في حياتنا اليومية فلا يستطيع ان يناقش - [00:25:00](#)
لكن يمكن ان يناقش كل ما تحل فيه الاعراض فهو حادث. نعم وهذه فيها نقاش كبير بين العقديين. هذه الجملة فيها نقاش كبير. فهنا
كل ما تحل فيه حادث يقول لك اثبت لي برضه ان هذه صادقة. هذه ليست ضرورية وانا لا اسلم بها. تحتاج اما الى استدلال مباشر
واما الى استدلال غير مباشر وفي الاغلب في هذه الحالات - [00:25:10](#)

غير المباشر ويسير الامر. طب الى اين سينتهي الحال؟ الا يستطيع ان اسكت الخصم ابتداء نهاية واقف عند حد معين لا نستطيع الا
بان نصل الى قياس مقدماته الضرورية كلا المقدمتين لا يستطيع ان يطالب الدليل عليهما او - [00:25:30](#)
مقدمات وكذا المقدمتين يسلم بها هو. اذا انتهينا الى قياس كلا المقدمتين يسلم بها الخصم. او كلا المقدمتين ضروريتين حتى لو لم
يسلم بها انتهى دور المستدل. يقول لك انا وصلت الى مقدمات ضرورية. فلو طالبت بالدليل انت اذا بين ان عندك سفسطة. وانك لا
تريد الوصول الى - [00:25:50](#)

الحق. اما اذا بقيت المقدمات نظرية فان المستدل ما زال مطالب بالاثبات. وهذا سيأتي معنا في اخر الاشكال انه يجب ان يصل
المستدل بالقياس الى مقدمات ضرورية او مقدمات يسلم بها الخصم حتى نقول انه نجح في اثبات حجته - [00:26:10](#)
اما اذا بقيت المقدمات نظرية والخصم لا يسلم بها فانت في النهاية لم تلزم الخصم بشيء. اذا كانت مقدمات نظرية والخصم لم يسلم
لك بها فانت لا تستطيع ما يسمى افحام الخصم. هذا مصطلحهم افحام الخصم لا تستطيع. لان الخصم ما زال يطالب بالادلة وانت -
[00:26:30](#)

في قانون الجدل والنقاش يجب ان تأتي بالادلة كما قلنا حتى تصل اما الى مقدمات ضرورية لا يجوز له ان يطالب بها او الى مقدمات
يسلم هو بها في النهاية ينتهي الامر لديه. طبعا هذه اطلالة سريعة على هذا الشرط. لذلك ماذا قال الاخضري؟ قال ورتب المقدمات -
[00:26:50](#)

ثم ماذا قال؟ وانظروا صحيحها من فاسد مختبرة فعليك ان تنظر للمقدمات الصادقة والمقدمات الفاسدة من خلال اختبار واقامة الادلة
على صدق المقدمات او الخصم يقيم الادلة على فساد المقدمات فيبطل قياسك. اذا الخطوة الثانية ايها الاحبة من - [00:27:10](#)
انشاء القياس الاقتراني الخطوة الاولى ماذا كانت؟ ترتيب المقدمات. الخطوة الثانية بيان ان المقدمات صادقة. وعرفت ذلك
بالتفصيل. طيب بعد ان اه بينا ان المقدمات صادقة ايها الاحبة ماذا كانت الخطوة؟ الثالثة. يقول الخطوة الثالثة ننظر في -
[00:27:30](#)

مقدمات التي استخدمتها هل هذه المقدمات التي استخدمتها في القياس المقدمة الصغرى والكبرى؟ هل كلاهما قطعيتان او يوجد
فيهما مقدمة ظنية. لا ليس ضروري نظري الان هي في الحقيقة ليست خطوة مهمة في صلب بناء القياس الاقتراني وانما فائدة هذه
المقدمة فقط - [00:27:50](#)

نعرف قضية معينة اننا اذا كان عندنا مقدمات في القياس الاقتران مقدمة صورة وكبرى حتى يكون هذه الحجة وهذا القياس قطعي
النتيجة يجب ان تكون كلا المقدمتين قطعيتين. يجب ان تكون المقدمة الصغرى والمقدمة الكبرى قطعية فتكون - [00:28:20](#)
النتيجة قطعية. اذا كانت المقدمتان اه ظنيتين او كانت احدى المقدمتين ظنيتين الصورة او فان النتيجة ستكون ماذا؟ ظنية. هذا
القياس لم يصل بنا الى درجة القطع وانما سيصل بنا الى درجة الظن. لذلك قال اه الاخضر - [00:28:40](#)
رحمه الله في البيت الثالث فان لازم المقدمات ما هو لازم المقدمات؟ النتيجة. لازم المقدمات النتيجة. قال فان لازم المقدمات بحسب

المقدمات اتي. يعني النتيجة ستكون بحسب المقدمات ويقصد بها هنا بحسب - [00:29:00](#)
مسألة القطع والظن. فاذا كانت المقدمات قطعية كلا المقدمتين قطعيتان فان النتيجة التي هي لازم المقدمات تكون قطعية. اذا كانت المقدمتان ظنيتين او كانت احدهما ظنية احدهما ظنية فان النتيجة التي - [00:29:20](#)
لازم المقدمات ستكون ظنية. قلنا هذه الخطوة الثالثة ليست في صلب بناء القياس الاقتراني وانما هي تفهمك ما الذي سينتج معك من القياس ايراني. هل سينتج معي نتيجة قطعية؟ او سينتج معي نتيجة ظنية والمناطق وعلماء الكلام والعقائد دائما يذهبون الى ماذا؟ الى احدي - [00:29:40](#)

مقدمات قطعية حتى ينتج عندهم ماذا نتيجة قطعية في علم العقائد ان علم العقائد يقولون لا يصلح فيه نتائج ضنية يحتاج الى الجزم فلا ان تكون المقدمات قطعية. اذا هذه الخطوة الثالثة ان تنظر في المقدمات. هل هي كلاها قطعية؟ او يوجد ظنية او - [00:30:00](#)

كلاهما ظنية ولازم النتيجة التي هي لازم المقدمات عليك ان تعرف ستكون بحسب المقدمات التي استخدمتها. بعد ذلك ايها الاحبة الخطوة الرابعة والاخيرة قبل ان ندخل في الاشكال. اذا نعيد ما هي الخطوة الاولى ايها الاحبة؟ في تركيب ترتيب المقدمات - [00:30:20](#)

الخطوة الثانية اثبات صدقها من كذبها. الان طبعا انت كمستدلس ستأتي مقدمات صادقة لكن من الذي سيطلب بالاثبات في العادة الخصم انت الخصم سيطلبك بالاثبات يمكن ان تقول لا ليس مجرد يعني لا يلزم وجود خصم. قد تكون انت مع نفسك تحاول فعلا ان تدلل على صدق هذه - [00:30:40](#)

مقدمات حتى ولو لم يوجد هناك خصم يناقشه. اذا بشكل عام الخطوة الاولى ترتيب المقدمات وضع الصغرى ثم الكبرى. الخطوة الثانية اثبات صدق المقدمات. الخطوة الثالثة ان ننظر ايها الاحبة هل المقدمات التي استخدمناها وصلت الى القطع؟ ام هي ما زالت في مرتبة الظن؟ لان - [00:31:00](#)

النتيجة ستكون كما قلنا بحسب القطع والظن بالنسبة للمقدمات. الخطوة الرابعة والاخيرة التي منها سننتقل الى الاشكال هي تحديد الحد الاكبر والحد اوسط والحد الاصغر. الحد الاصغر اين؟ في المقدمة الصغرى. والحد الاكبر سيكون في المقدمة الكبرى - [00:31:20](#)
ويوجد هناك حد اوسط مشترك بين المقدمة صورة والمقدمة الكبرى فعلينا ان نضع هكذا ستضع دائما حتى تتعلم الترتيب تضع مربع على الحد الاصغر في المقدمة الصغرى. طبعا سيأتي معنا قد يكون الحد الاصغر ليس الموضوع في الصغرى. قد يكون المحمول بحسب الاشكال - [00:31:50](#)

وتضع مربع على الحد الاكبر. والحد الاوسط ماذا تفعل به؟ الحد الاوسط مثلا كان هنا وكان هنا تضع عليه خط تحذفه ثم الحد الاصغر ينزل عندنا موضوع النتيجة والحد الاكبر ينزل عندنا محمول النتيجة - [00:32:10](#)
هكذا اذا تكون قياسا اقترانيا. ولكن بقي علينا شروط حتى تكون كذلك قياس اقتراني صحيح. ما زلنا لم ننهي الشروط والشروط هي شروط الانتاج التي ستأتي معنا. اذا ننظر في الشرط الرابع نحدد للاصغر موضوع النتيجة. نحدد الحد الاكبر محمول النتيجة - [00:32:30](#)

الحد الاوسط اللفظ المتكرر في المقدمتين. نحذف الحد الاوسط من المقدمتين تكون النتيجة اذا مكونة من الحد الاصغر. والحد الاكبر وهو قول الناظم وما من المقدمات صغرى فيجب اندراجها في الكبرى. هذه ايها الاحبة فلسفة كما يقولون القياس الاقتراني - [00:32:50](#)

القياس الاقتراني يقوم على ان الحد الاصغر يجب ان يندرج ضمن الحد الاكبر بحسب بالايدياب او بالسلب من خلال وسيط وهو الحد الاوسط. هذه الطريقة العقلية عندهم. وهذه سنفهمها من خلال الامثلة. الحد الاصغر يجب ان يحكم عليه بالحد الاكبر ايجابا - [00:33:10](#)

او سلبا من خلال ماذا؟ من خلال وسيط وهو الحد الاوسط. هذا الوسيط نحن سابقا نعلم علاقته بالحد الاكبر ونعلم بالحد الاصغر. ثم

من خلال هذه العلاقة المشتركة له بين الحد الاصغر والاكبر نحذفه فننشأ علاقة عقلية بين الحد الاصغر والاكبر. وهذا سيأتي بعد -

[00:33:30](#)

من خلال الامثلة قال وما من المقدمات صغرى فيجب اندراجها في الكبرى. كيف ندرج المقدمة الصغرى في الكبرى؟ من خلال حذف الحد الاوسط ينزل الاصغر الى الحد الاكبر. هكذا تندرج المقدمة الصغرى ضمن المقدمة الكبرى. هذا الاندراج هو الذي يعطينا النتيجة.

[00:33:50](#) بين -

قدم الصورة والمقدمة الكبرى هو الذي يعطيني النتيجة. كيف يتم هذا الاندراج بعملية حذف الحد الاوسط؟ لذلك قلت لكم في الخطوة الرابعة الحد الاصغر نحدد الحد الاكبر نحدد ما هو المتكرر نحذف المتكرر. عملية حذف المتكرر تجعل المقدمة الصغرى تندمج

[00:34:10](#) مع -

الكبرى بان نجعل الحد الاصغر مع الحد الاكبر وهو يكون محمول النتيجة. لذلك قال وما من المقدمات صغرى فيجب اندراجها في كبرى ثم ختم بعد ذلك ببيت اوضحناه سابقا يعني يبين ما هي المقدمة الصغرى وما هي المقدمة الكبرى؟ ايش قال؟ وذات حد اصغر

[00:34:30](#) صفراهما -

وذات حد اكبر كبراهما المقدمة الصورة كما بين كيف نحددها هي التي تتضمن الحد الاصغر والمقدمة الكبرى هي التي تتضمن الاكبر.

بعد ذلك ايها الاحبة ننتقل. الطالب قد يظن بمجرد ان رتب المقدمات واثبت ان كلا المقدمتين صادقت - [00:34:50](#)

انتهى الامر وحدد الحد الاكبر واللاوسط والاصغر وحذف المتكرر انتج قياسا صحيحا لا. اعطي الشيخ لقلبك اه ورقة جديدة ورقة

الاشكال. اذا ايها الاحبة نحن الان عرفنا اهم الشروط اذا نحن نتكلم اذا عن شروط القياس الاقتراضي شروط تركيب القياس -

[00:35:10](#)

الاقتران الخطوة الاولى كانت كما قلنا الترتيب المقدمة الخطوة الثانية اثبات صدق المقدمات اما كما قلنا اذا كانت انتهى الامر اذا

كانت غير ضرورية بالاستدلال المباشر والاستدلال غير المباشر. بعد ذلك اه نحدد هل المقدمات قطعية او ظنية؟ لان النتيجة -

[00:35:40](#)

ستنبني على ذلك وهذه الخطوة ليست بالاهمية في ذات التركيب ولكنها مهمة في معرفة حجم القياس الذي انتجته. الخطوة الرابعة

والاخيرة الحد الاصغر واللاوسط والاكبر. ثم بعد ذلك نحذف الحد الاوسط - [00:36:10](#)

المتكرر فتندمج مقدمة الصغرى مع الكبرى. الان هل انتهت الشروط هكذا خلاص نجحنا؟ عملنا فيها صحيح؟ لا. بقي علينا قضية

الاشكال والدروب وما هو المنتج وما هو ليس منتجا وهنا في الحقيقة تبدأ العمليات العقلية المتعبة. لذلك تحتاج الى شيخ -

[00:36:30](#)

ماذا؟ انك تصحح معنا. عاد الشيخ ازاة ما ينفج. الان هنا يعني تحتاج الى مبادئ هي الان قضايا رياضية. سنتكلم عن قضايا

رياضية مهمة تحتاج الى اعمال عقل. انا اقول لك هي مسألة تحتاج الى جهد ذهني الان عليكم ان تنتبهوا. اذا مجرد كما قلنا ترتيب

المقدمات وصدق - [00:36:50](#)

قضايا ليس بالشرط ان ينتج لنا نتيجة عقلية. لان كما قلنا فلسفة القياس ان هناك مقدمتين تستلزمان عقلا نتيجة تستلزمان عقل

النتيجة بغض النظر عن المادة. اذا هناك قوانين رياضية للمقدمات ينبغي ان تسيير عليها. قول - [00:37:10](#)

رياضية عقلية ينبغي ان تسيير عليها المقدمات حتى تنتج لنا النتيجة بغض النظر عن مادة المقدمات. نقول اذا هناك الشرط الرابع

الخامس والاخير وهو شروط الانتاج او التحقق من شروط الانتاج - [00:37:30](#)

نقول ايها الاحبة المناطق عندما نظروا في وجدوا ان الاقيس الاقتراعية باعتبار الحد الاوسط باعتبار مكان الحد الاوسط نقول باعتبار

موضع الحد الاوسط في المقدمتين لها اربعة احتمالات عقلية. نعيد المناطق عندما نظروا في مقدمات قياس الاقتران - [00:37:50](#)

مقدمتان صحيح عندما نظروا في المقدمتان قالوا احتمالية الاماكن التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط بالعقل كم مكان؟ اربعة

اربعة ما هي هذه المواضع؟ اذا المناظر نظروا الى الاماكن التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط في المقدمات. فقالوا لنا اربعة

احتمالات عقلية. الاحتمال الاول - 00:38:20

ان يكون الحد يكون عندنا الحد الاصغر ثم الحد الاوسط. ثم بعد ذلك في المقدمة الكبرى الحد الاوسط يكون هو الموضوع والحد الاكبر هو المحمود. هذا الاحتمال للعقل الاول صحيح؟ ان يكون الحد - 00:38:50

الاولى محمول في الصغرى موضوع في الكبرى. هذا يسمى ماذا؟ الشكل الاول طيب الاحتمال الثاني العقلي للحد الاوسط لان انت اذا قسمت عقلا الحد الاوسط سيكون هنا وهنا في تقدم الصورة والكبرى احتمالاته العقلية تأتي الى ان يكون الحد الاصغر الحد -

00:39:10

الاولى الحد الاكبر الحد الاوسط. صحيح؟ في هذا الحد الاوسط جاء محمول في الصغرى ومحمول في الكبرى. هذا يسمى الشكل الثاني طيب ننتقل الى الشكل الثالث. عندنا الحد الاوسط. الحد - 00:39:40

صغار الحد الاوسط الحد الاكبر. نلاحظ في هذا ايها الاحبة ان الحد الاوسط كان موضوعا في كلا المقدمتين. عكس الشكل الثاني.

الشكل الثاني الحد الاوسط كان محمولا في كلا المقدمتين. في الشكل الثالث - 00:40:10

جاء موضوعا في كلا المقدمتين. طب الشكل الرابع ماذا سيكون؟ عكس الاول احسنت عكس الاول مباشرة. سيكون الحد الاوسط ثم الحد الاصغر. ثم الحد الاكبر ثم الحد الاوسط. هل يوجد - 00:40:30

هناك احتمال عقلي رابع. هل هناك شخص يمكن ان يأتي لنا بصورة خامسة؟ لاماكن الحد الاوسط. اذا ناطق عندما نظروا في المقدمات عندنا مقدمتان نظروا ما هي الاماكن التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط او الصورة التي يمكن ان يأتي بها؟ قالوا عقلا لا

يوجد - 00:40:50

الاربعة اشكال. اما ان يكون محمولا في الصغرى موضوعا في الكبرى. واما ان يكون محمولا في كلا المقدمتين واما ان يكون موضوعا في كلا المقدمتين واما ان يكون موضوعا في الصغرى محمولا في الكبرى. قالوا اذا اشكال القياس اربعة بناء على هذا -

00:41:10

لكن اريد ان اعرف الشكل هنا بشكل اوضح ايها الاحبة. عندما نظروا في هذه الاشكال الاربعة وتكلموا عنها تكلموا عنها بقطع النظر عن الاسوار المكونة للمقدمات. تكلموا عنها بماذا؟ بغض النظر عن الاسوار المكونة - 00:41:30

المقدمات يعني بقطع النظر هل المقدمات آآ جزئية او كلية يعني بقطع النظر عن الكم ايها الاحبة عندما نظروا الى هذه الاشكال الاربعة قسموها بقطع النظر عن ماذا؟ عن الكم الموجود في المقدمات. هل هي كلية؟ هل هي جزئية؟ طب كيف هل هي موجبة هل هي

سالبة - 00:41:50

نحن نقول هذا التقسيم من الاشكال اربعة اشكال باعتبار ماذا؟ باعتبار فقط الاماكن التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط بقطع النظر عن ماذا؟ عن الكم والكيف في المقدمات. بعد ذلك عادوا فنظروا الى احتمالية الكم والكيف في المقدمات. عادوا - 00:42:10

الآن بعد ان انتهوا من بيان الاشكال الاربعة عادوا الى كل شكل على حدة. فبدأوا يقسموا ما هي التقسيمات العقلية ما هي الاحتمالات العقلية للكم والكيف في كل شكل من هذه الاشكال الاربعة. فاتوا الى الشكل الاول. قالوا - 00:42:30

احتمالية الكم والكيفي كم هي ايها الاحبة؟ اذا يعني حتى نضع كما يقول النقاط على الحروف عاد بعد ذلك الى كل شكل فارادوا ان يبينوا كم هي الاحتمالات العقلية التي يمكن ان يأتي عليها الشكل الواحد باعتبار الكم والكيف - 00:42:50

فقالوا باعتبار الكم كم احتمال عقلي عندنا؟ باعتبار الكم يعني باعتبار السور عندنا اربعة احتمالات عقلية لان المقدمة الصغرى اما ان تكون كلية واما ان تكون جزئية. وكذلك المقدمة الكبرى يمكن ان تكون كلية - 00:43:10

ويمكن ان تكون جزئية. هذه تقسيمات عقلية ايها الاحبة. باعتبار السور باعتبار الكم المقدمة الصغرى يمكن ان تكون كلية يمكن ان تكون كلية الكبرى يمكن ان تكون كلية ويمكن ان تكون جزئية. طيب. وباعتبار الكيف السلب والايجاب - 00:43:30

ايوه يمكن ان تكون الكلية سالبة ويمكن ان تكون موجبة. والجزئية ان تكون سالبة ويمكن ان تكون موجبة. وكذلك المقدمة الكبرى اذا كانت كلية يمكن ان تكون سالبة ويمكن ان تكون موجبة. موجبة - 00:43:48

وكذلك اذا كانت المقدمة الكبرى جزئية مثلا ان تكون سالبة ويمكن ان تكون موجبة. اذا الشكل الواحد ينتج لنا من الاحتمالات العقلية كم احتمال ستاش احسنت يشكل يعني الشكل الواحد من الاشكال ينتج لنا ستة عشر احتمالا. كل احتمال من هذه الاحتمالات -
[00:44:08](#)

نسميه ضربا نسميه ماذا؟ ضربا لذلك انظروا ماذا قال رحمه الله تعالى في بداية اشكال القياس. الشكل عند هؤلاء يطلق عن قضيتي قياس من غير ان تعتبر الاسوار لهذا يبين ان الشكل عندما نقول الاشكال - [00:44:31](#)
نحدد اشكال القياس بقطع النظر عن ماذا؟ عن الاسوار كذلك بقطع النظر عن الكيف الايجاب والسلب وليس فقط عن الاسوار. بغض النظر عن ونغض النظر عن الكيف الذي هو الايجاب والسلب. اذا نظرنا الى كل شكل من هذه الاشكال باعتبار الاسوار وباعتبار الكيف -
[00:44:51](#)

الان يصبح هذا النظر يسمى النظر الى الدروب. لذلك قال اه من غير ان تعتبر الاسوار اذ ذاك بالضرب له يشار. يعني اذا اذا نظرت الى الاشكال مع اعتبار اسوارها ومع اعتبار الكم والكيف كذلك ازيد على كلام الاخضري. السلام ورحمة الله. فحين اذا لا - [00:45:11](#)
نسمي الام اشكال نسمي ماذا؟ دروب. ففي الحقيقة اذا لو نظرنا في مفهوم الكلام عندنا اربعة اشكال. وكل شكل له مذاق عندنا اربعة اشكال وكل شكل له ظروف. كل شكل له ستة عشر ضربا عقليا. لانه كل شكل يمكن ان تقسمه بهذه الاحتمالات - [00:45:31](#)
عقلية جميل اذا الاشكال عندما يتكلم المناطق عن الشكل هذا تقسيم للمقدمات باعتبار موضع الحد الاوسط بقطع النظر عن المقدمات هل هي كلية جزئية سالب مدن لا ننظر الى هذا؟ اذا عدنا الى كل شكل من هذه الاشكال فنظرنا فيه باعتبار - [00:45:51](#)
الذي هو الكم وباعتبار الكيف الذي هو الايجاب والسلب نجد ان كل شكل له ستة عشر احتمال عقلي. نسمي كل احتمال ماذا اذا علينا ان نفرق الان بين مفهومين بين مفهوم الشكل ومفهوم الضرب. فالضرب هي الاحتمالات العقلية لكل شكل من الاشكال. واما -
[00:46:11](#)

الاشكال فهذا تقسيم للمواضع العقلية التي يمكن ان يأتي فيها الحد الاوسط. اتضح الفرق بين الشكل والضرب هذا مهم حتى ننطلق في الفهم جميل. واحد اثنين ثلاثة اربعة. ارجوك تكون كلية سابقة. ممكن تكون كلية سالبة. انت شيخ انت لابد ان تضرب. لو سمحت. انت ينبغي عليك ماذا؟ ينبغي عليك ان تضرب. اربعة في - [00:46:31](#)
اربعة المقدمة الصغرى يمكن ان تكون كلية سالبة وكلية موجبة ويمكن ان تكون جزئية سالبة وجزئية موجبة. هذه اربعة. والمقدمة الكبرى يمكن ان تكون كلية سالمة كلية موجبة جزئية سالبة جزئية موجبة. هذه اربعة. اربعة ضرب اربعة. يساوي ستة عشر -
[00:46:58](#)

لان اربعة ما اربعة يعني هذه مع هذه. هذه مع هذه لان المقدمة صورة كلية سالبة يقابلها اربع احتمالات من المقدمة الكبرى. واذا كانت كلية يقابلها كذلك ارباح احتمالات من الكبرى. واذا كانت جزئية سالبة يقابلها اربعة احتمالات من الكبرى. اذا هي اربعة ضرب اربعة يساوي ستة عشر احتمالا عقليا - [00:47:18](#)

كل شكل من الاشكال. طيب هل كل ضرب من هذه الدروب الستة عشر لكل شكل من الاشكال ينتج لنا قياسا صحيحا يعني ينتج لنا استلزاما عقليا؟ قالوا لا. قالوا لا. طبعا هذا كيف عرفوا من خلال الاستقراء؟ استقرأوا ونظروا وحاولوا ان - [00:47:38](#)
تفرس القوانين الرياضية لبيان ما هي الدروب التي تسمى الدروب المنتجة؟ وما هي الدروب من هذه الستة عشر التي لا تنتج كيف عرفوا ذلك من خلال استخلاص القوانين الرياضية لكل شكل من الاشكال هنا نحتاج الى اعمار الذهن لفهم القانون الرياضي -
[00:47:58](#)

اذا ايها الاحبة يهمني ابتداء ان تفهم الفرق بين الشكل والضرب. فهمناه تماما؟ لا اريد انتقل الا ان تكون واضحة. الشيخ عمر توقعني مش فاهمني والله. الشكل والضرب الان نعيد زريعا لانه هذا ابتداء اهم شيء. لا التمثيل شيخ عاد طويلة عاد التمثيل - [00:48:18](#)
ثنتين وبناء عليه قياس. لا انا هو انا التمثيل سيأتي معنا كثيرا. انا فقط اريد ان انطلق معك شيخ من الناحية العقلية. انت الان فهمت ما هي الاشكال؟ ما هي - [00:48:38](#)

اشكال الاشكال من اين اتت؟ لماذا الاشكال اربعة؟ لماذا لماذا هي عقلية؟ اولا تقسيم الاكياس الالكترونية الى اربعة اشكال بناء على ماذا؟ الدراسة. ما هو الاعتبار؟ الحد الاوسط. اه باعتبار موضع الحد الاوسط في المقدمات. وبناء على هذا موضع الحد - [00:48:48](#) عقليا سيكون كم؟ اربع احتمالات عقلية لانه اما ان يكون محمولا في الصغرى موضوعا في الكبرى واما ان يكون محمولا في كلا المقدمتين واما ان يكون موضوعا في كلا المقدمتين واما ان يكون موضوعا في الصغرى محمولا في الكبرى. اذا هذه النظرة ابتداء اذا - [00:49:08](#)

هل هناك احتمال خامس؟ لا. لا يوجد الحد الازد الاوسط. احتمال خامس هي هذه الاحتمالات العقلية. طيب بعد ذلك نعود الى كل شكل من هذه الاشكال. كل من هذه الاشكال نعود اليه. فننظر ما هي الاحتمالات العقلية له باعتبار ماذا؟ باعتبار الكم والكيف. لماذا - [00:49:28](#)

كل شكل ايها الحبيب مركب من ماذا؟ كما قلنا هو كل شكل فيه مقدمة فيه مقدمتان ونتيجة كل شكل فيه مقدمات هذا الشكل. بغض النظر ما هو الاول او الثاني والثالث او الرابع. فيه مقدمة صغرى وفيه مقدمة كبرى - [00:49:48](#)

الان المقدمة الصغرى والمقدمة الصغرى هي قضية. اذا كانت قضية لها كم لها سور ولها كيف ايجاب وسلب. دائما اي قضية لها ولا هالصور طبعا نتكلم الان عن القضايا التي موضوعها كلي. جميل؟ الان ما هي الاحتمالات العقلية نتكلم عن احتمال عقلي للمقدمة الصغرى من حيث الكم - [00:50:08](#)

السؤال له فقط عندك الان مقدمة قضية من حيث السور كم احتمال عقلي لها؟ من حيث السور؟ مم حاول ان تفكر بموجب كلي. انسى انسى الموجب. الان الموجب سلب هذا كيف؟ ليس كم؟ من حيث السور من حيث الكم اما ان تكون ماذا؟ من حيث السكون. ايوا اما ان تكون كل - [00:50:28](#)

اذا كان سور كلية واما ان تكون جزئية. طبعا المهملة جزئية ايها الاحبة هذا انت فرغنا من لا يريد تكراره المهملة جزئية. واما ان تكون جزئية من حيث الكم. طب الان من حيث الكيف كل قضية اي قضية من حيث الكيف من حيث الايجاب والسلب يقول لها اما موجبة واما سالبة. اذا اذا - [00:50:49](#)

كانت المقدمة صورة كلية فاما ان تكون موجبة واما ان تكون سالبة. واذا كانت المقدمة صورة جزئية فاما ان تكون موجبة واما تكون سالبة وقل هذا التقسيم كذلك في المقدمة الكبرى ستكون اما كلية واما جزئية. نعم. نفس الموضوع. والكلية - [00:51:09](#) اما مثبتة موجبة واما ستكون منفية سالبة. وكذلك هنا. الان بناء على هذا الشكل الواحد سيكون له من حيث الاحتمالات ستة عشر احتمالا عقليا. لماذا؟ لان اذا كانت المقدمة صورة كلية موجبة فيقابلها في المقدمة الكبرى سيكون عندنا اربعة احتمالات - [00:51:29](#) عقلية الكبرى اما ان تكون كلية موجب واما ان تكون كلية سالب او جزئية موجبة وجزئية سالبة. واذا عدنا الى المقدمة الصورة قلنا المقدمة الصورة لا قد تكون كلية سالبة - [00:51:49](#)

يقابلها كذلك اربعة احتمالات في المقدمة الكبرى. واذا كانت الصورة جزئية موجبة يقابلها اربعة احتمالات في المقدمة الكبرى. واذا كانت جزئية يقابلها اربعة احتمالات في المقدمة الكبرى. فاذا كل وجه من هذه الواجه يقابله اربعة. وهذه لها اربعة. اذا اربعة في اربعة ستة عشر احتمالا - [00:51:59](#)

الان هذي الاحتمالات يسمى كل احتمال منها ماذا؟ ضرب. كل احتمال يسمى ضرب. لذلك قلنا الشكل الواحد له ستة عشر ضربا منها ما تسمى ضرب منتج ومنها ما يسمى ضرب غير منتج بناء على شروط الانتاج. شروط الانتاج من اين تؤخذ ايها - [00:52:19](#) احبه شروط الانتاج تؤخذ كما يقولون من اتباع القانون الرياضي بكل شكل من هذه الاشكال الاربعة. الان اريد ان اقرأ ماذا قال الناظم رحمه الله قال وللمقدمات اشكال فقط. اربعة بحسب الحد الاوسط. اذا حفظ الطالب المنظومة سيسهل - [00:52:39](#)

عليه ايها الاحبة هذا علم اذا لم تحفظ فيه ستبقى مشوشا. عليك ان تحفظ هذه الاصول. بقول لك المقدمات لها اشكال فقط اربعة. البيت فيه تقديم اصل البيت وللمقدمات اشكال اربعة فقط. ولكن قدم فقط حتى يستوي معه البحر الجاري. اذا وللمقدمات اشكال فقط - [00:52:59](#)

اربعة. اذا اربعة اشكال فقط. باعتبار ماذا هذا التقسيم؟ باعتبار موضع الحد الوسط في المقدمات. قال الشكل الاول حمل صغرى وضعه بكبرى ان يكون محمولا في الصغرى موضوعا في الكبرى. هذا هو ماذا؟ الشكل الاول. قد يدعى بشكل اول - [00:53:19](#) الان انتقل لبيان الشكل الثاني وحمله في الكل يعني في كلا المقدمتين ثانيا عرف عرف بالشكل الثاني وضعه في الكل ان يكون موضوعا في الكل. ثالثا الف. يعني الف بالشكل الثالث. المهم هي ان تفك الالفاظ. قالوا - [00:53:39](#) ورابع الاشكال عكس الاول ان يكون الحد الاوسط موضوعا في الصغرى ومحمولا في الكبرى. ورابع الاشكال عكس وهي على الترتيب في التكمل. ما معنى وهي على الترتيب في التكمل؟ هذه الاربعة اشكال ايها الاحبة لها درجات في القوة. لها - [00:53:59](#) القوة والكمال. ويقول لك انا رتبته في الذكر في المنظومة بحسب قوتها في الكمال. وانا كذلك رتبت رتبته على السبورة بحسب قوتها كيف الكمال؟ فالشكل الاول هو اقوى الاشكال. الشكل الاول هو اقوى الاشكال والعلوم بشكل عام مبنية على الشكل الاول وهو - [00:54:19](#)

مشهور في التعامل اصلا وهو الذي يكون فيه الحد الاوسط محمولا في الصغرى موضوعا في الكبرى. يكون الحد بهذا الشكل. هنا حد اصغر وهنا حد اكبر وهنا الحد الاوسط في هذه الصورة. هذا هو الشكل الاول وهذا هو المشهور. طيب لماذا هذا الشكل هو اكمل الاشكال - [00:54:39](#)

نحن ايها الاحبة نريد ان نثبت علاقة الحد الاصغر مع الحد الاكبر هذه هي النتيجة صحيح؟ وهذا يقتضي منا ان ننتقل من الحد الاصغر الى الاوسط ثم ننطلق من الحد الاوسط الى الاكبر. هذه الطريقة العقلية احنا نريد ان نثبت ان النتيجة - [00:54:59](#) المكونة من الحد الاصغر والحد الاكبر صادقة. هذه الحد الاصغر وضعناه في المقدمة الصغرى. والحد الاكبر وضعناه في المقدمة الكبرى. نريد ان اثبت صدق النتيجة من خلال وسيط. هذا الوسيط نحن عرفنا سابقا اسمه الحد الاوسط. عرفنا سابقا علاقته الصادقة بالحد الاصغر. وعرفنا علاقته - [00:55:19](#)

بالحد الاكبر وبناء على قانون رياضي سيتبين لنا اذا كانت هذه العلاقة صادقة ان الحد الاصغر مع الحد الاكبر صادقة وهي النتيجة. ابتداء اذا القياس الاقتراحي اذا يقوم على الانتقال من الحد الاصغر الى الحد الاوسط. والحد - [00:55:39](#) سينقلنا الى الحد الاكبر. هذه الطريقة في الانتقال العقلية في الانتقال من الحد الاصغر الى الاوسط ثم الاوسط يجعلنا تعلق بالاكبر توجد في الشكل الاول على شيء يترتب مع العقل. يعني العقل متوافق مع ماذا؟ مع الشكل. حد اصغر الى حد اوسط - [00:55:59](#)

ثم من حد اوسط الى حد اكبر. فقالوا هنا العقل والشكل متوافقان معا. بينما في الاشكال الاخرى لا. انتم لاحظتم القضية ما هي انا في الشكل الاول ننتقل من الاصغر الى الاوسط ثم نعود الى الاوسط الى الاكبر - [00:56:19](#) اذا هنا العقل يتوافق مع الشكل. طيب في الواجهة الاخرى او في الاشكال الاخرى ايها الاحبة. في الاشكالات الاخرى مثلا الشكل الثاني. الحد الاصغر الاوسط ثم يأتي ماذا؟ هل ياتي الاوسط؟ لا يأتي الاكبر ثم الاوسط. اذا عملية الانتقال - [00:56:39](#) العقل دائما يقول الانتقال من الاب اصغر الى الاوسط ومن الاوسط الى الاكبر. لكن هنا في الشكل الثاني نلاحظ الانتقال مشوش. ان هنا ننتقل من الحد الاصغر الى ماذا؟ الى الاوسط ثم ننتقل من ماذا؟ الى الاكبر ثم هناك اوساط. فاذا هناك اذا نوع من التشويش ينبغي اعادة ترتيب الشكل - [00:56:59](#)

ثاني ليعود الى الشكل الاول وهذا سيأتي معنا ان الشكل الثاني والثالث والرابع المناطق يحرصون على اعادة تهيئتها وترتيبها من جديد لتعود الى الشكل الاول وسنتعرف كيف ذلك؟ لماذا؟ لان الشكل الاول هو الذي يتوافق مع القانون العقلي. قانون ماذا؟ وقانون القياس لك تحفظه هو انتقال من الاصغر الى الاوسط ومن - [00:57:19](#) الاوسط الى الاكبر لان الاوسط هو حلقة الوصل بين الاصغر والاكبر. الان الشكل الثاني يوجد فيه تشويش. لانه الحد الاصغر ننتقل منه الى الاوسط ثم نعود الى هل نعود الى الاوسط ننتقل الى الاكبر؟ لا. نعود الى الاكبر وننتقل الى الاوسط. فينبغي اذا هذا فيه تشويش. فينبغي ان نعيد هذا الشكل الى الشكل الاول. كيف نعيد - [00:57:39](#)

ايدى من باب الاختبار شوف منى اه يربط ابواب. الان قلنا الطريق احسنت ما فعل العكس المستوي. احسنت. الطريق العكس المستوي فقير الذهب عكس المستوي الذي درسناه. ان نرد الاشكال جميعها الى الشكل الاول. الان دائما احفظ الطريقة العقلية للقياس الافتراضي. انه عندنا حد اصغر واوصى - [00:57:59](#)

اكبر ماذا نريد ان نفعل نحن؟ نريد ان نبين صدق العلاقة بين الحد الاصغر والاكبر من خلال هذا الوسيط الذي هو الحد الاوسط. وهذا يقتضي اولاً ان نبين علاقة الحد الاصغر بالاوسط اذا عرفنا هذه العلاقة نبين علاقة الاوسط بالاكبر بعد ذلك نحذف الحد الاوسط وندمج الاصغر مع الاكبر وهي النتيجة. اذا هي - [00:58:20](#)

عملية انتقال من اصغر الى اوسط ومن اوسط الى اكبر. هذا يوجد في الشكل الاول واضح بين. لانك تنتقل من الاصغر الى الاوسط ثم تعود الى الاوسط ثم الى فتحذف الاوسط يكون الامر واضح. في الشكل الثاني لا نلاحظ اننا نتقل من الازهر الى الاوسط ثم نعود الى الاكبر ثم الى الاوسط. فهذا نريد ان نعيده الى الشكل - [00:58:40](#)

حتى نحافظ على الترتيب العقلي من خلال استخدام العكس المستوي فيصبح نجعل الاوسط هو الاكبر والاكبر مكان للاوسط. كذلك لو لاحظت الثالث في الشكل الثالث عندنا الحد الاوسط. بعدين الاصغر. ثم - [00:59:00](#)

الاوسط الاكبر. نلاحظ اننا كيف نبدأ من هنا؟ نبدأ بالحد الاوسط ونحن يعني هذا خلاف الترتيب العقدي الذي نريده نحن نريد ان نتقل من الاصغر الى الاوسط ومن الاوسط الى الاكبر. هنا نتقل ابتداء من الاوسط الى الاصغر. ثم نعود الى الاوسط ثم الى الاكبر. هذا فيه تشويش - [00:59:20](#)

فينبغي ان نعيد هذا الشكل الثابت الى الشكل الاول باستخدام ماذا؟ العكس المستوي لاي مقدمة. الان في الشكل الثاني كان العكس المستفيد للكبرى في هذا الشكل العكس المستوي سيكون لاي مقدمة؟ للصغرى. للصغرى. يصبح فيها الحد الاوسط هنا والاصغر هنا ويعود الى الشكل الاول. طب الشكل الرابع - [00:59:40](#)

من دون ان ارسمه كيف سيكون؟ النقيب. لا على عكس الشكل الرابع. لا. الشكل الرابع عكس الاول. الشكل الرابع عكس الشكل الاول. كيف سنحوه للشكل الاول باستخدام العكس المستوي لي كلا المقدمتين استخدام العكس المستوي لك لا المقدمتين. لذلك المناطق - [01:00:00](#)

الشكل الاول يقولون هو الذي يسير على الترتيب العقلي الانتقال من الاصغر الى الاوسط ثم من الاوسط الى الاكبر. فينبغي ان نرد كل الاشكال الشكل الاول حتى نحافظ على هذا الميزان. طيب اذا كان الشق الاول هو المهم فهمنا ذلك. طب لماذا بعده في الرتبة يأتي الشكل الثاني؟ انظروا ماذا قلنا - [01:00:20](#)

قال وهذا اه ان يكون الشكل الثاني ان يكون الحد الاوسط محمولاً في المقدمتين. ينبغي ايها الاحبة ان تحفظوا الاشكال. ينبغي ان تحفظوا الشاكر والا ستضيع شكل اول ثاني ثالث رابع. ان تحفظ الشكل الثاني الحد الاوسط محمول في المقدمتين. هذا في المرتبة الثانية. قال وهذه تأتي في - [01:00:40](#)

المرتبة الثانية من حيث الحصن لانها وافقت الشكل الاول في ماذا؟ في المقدمة الصغرى فقط. الان الشكل الثاني يوافق الشكل الاول في ماذا انظرهم لاحظوا قالوا الشكل الاول هو ام الباب وهو الاصل الذي نريده. الان الشكل الثاني في اي مقدمة يشبه الشكل - [01:01:00](#)

في المقدمة الصغرى لان في المقدمة الصغرى الحد الاوسط هو المحمود. قالوا الشكل الثاني يوافق الشكل الاول في المقدمة الصغرى والمقدمة الصغرى اشرف من المقدمة الكبرى. الان بدأت تعديلات عقلية لا تهمني كثيراً. لماذا المقدمة الصورة اشرف من الكبرى؟ قالوا لان المقدمة - [01:01:20](#)

تحتوي على موضوع النتيجة. وموضوع النتيجة هو ماذا؟ اشرف من محمول النتيجة. لماذا؟ قالوا لان الموضوع مات متبوع والمحمول تابع والمتبوع اشرف من التابع عاد مشوها للجماعة ماشي طيب الحد الاوسط الان ناتي الى الشكل - [01:01:40](#)

الشكل الثالث قالوا يأتي في الرتبة بعد الشكل الثاني. لماذا؟ لان الشكل الثالث يوافق الشكل الاول في اي مقدمة. في الكبرى. اذا

ويحتوي على محمول النتيجة. المقدمة الكبرى تحتوي على ماذا؟ على محمول النتيجة. واذا المحمول كما قلنا يعني ابخس عندهم من الموضوع لذلك جعلوا - [01:02:00](#)

الشكل اه الثالث بعد الشكل الثاني. اما الشكل الرابع فهو اضعف الاشكال وقليل في الحقيقة ارادة في الاكياس العقلية. لانه يخالف الشكل الاول في كده المقدمتين يعني الشكل الثاني يوافق الشكل الاول في الصغرى. الشكل الثالث يوافق الشكل الاول في الكبرى. ها الشكل الرابع يخالف الشكل الاول - [01:02:20](#)

فين كاينة المقدمتين فهو ابخس الانواع. جميل. اهم شي عندي التعليمات في الشكل الثاني من الثلاثة الرابع لا تهمني. اهم شي ان تعرف لماذا الشكل الاول هو اقوى من الاشكال - [01:02:40](#)

وهو ما يسمى عندهم ميزان العلوم الشكل الاول. لان فيه الانتقال طبيعي عقلي. من الاصغر الى الاوسط ومن الاوسط الى الاكبر. واما الاشكال الاخرى ففيه نوع التشويش فنرده الى الشكل الاول حتى نحافظ على الترتيب العقلي. انظروا في نهاية الصفحة. قلنا هذه الدروب الستة عشر قلنا لكل شكل من هذه الاشياء - [01:02:50](#)

الاربعة كم ضرب؟ ستة عشرة ضربا باعتبار الكم والكيف. هذه الدروب الستة عشر لكل شكل ليس كلها منتجا. بل منها ما هو منتج ما معنى منتج؟ ما معنى منها منتج؟ يعني يعطيني نتيجة صادقة دائما وكلمة دائما تحتها خطان. لانه الدروب غير - [01:03:10](#)

قد تعطيني احيانا اشياء صادقة ولكن صدقها ليس دائم. قد يكون الصدق هنا بسبب ماذا؟ بسبب مادة النتيجة وليس نتيجة انتاج عقلي وليس نتيجة السير على قانون عقلي. اذا نقول هذه الدروب الستة عشر لكل شكل منها ليس كل شكل - [01:03:30](#)

منتجا بل منها ما هو منتج اي يعطي نتيجة صادقة دائما لماذا يعطي نتيجة صادقة دائما؟ لانه يسير وفق القانون الرياضي العقلي الذي الذي سنعرفه لكل شكل ومنها ضروب لا تعطيني نتيجة صادقة دائما. قد تعطيني بالمصادفة نتيجة صادقة لكنها لا تعطيني نتيجة صادقة دائما. لماذا؟ لان - [01:03:50](#)

ما هذه الدروب الاخرى لا تسير وفق القانون الرياضي العقلي المنتج للشكل. وهذا اذا سيقودنا لبيان ماذا؟ سيقودنا لبيان القانون الرياضي المنتج لكل شكل من هذه الاشكال الاربعة. حتى نعرف ما هي الدروب المنتجة من كل شكل - [01:04:10](#)

ايه ولا لا؟ نحن عرفنا الشكل له ستة عشر ضربا هذه فهمناها. الان هذه الدروب منها ما هو منتج لانه يسير وفق القانون الرياضي العقلي لهذا الشكل. ومنها غير منتج لان هذه الدروب الاخرى لا تسير وفق القانون الرياضي العقلي لهذا الشكل. اذا هذا سيقودنا لان نتعرف على ماذا؟ على ما هو القانون الرياضي - [01:04:30](#)

الشكل لنعرف ما هي الدروب التي تسير وفق هذا القانون؟ وما هي الدروب التي لا تسير وفق هذا القانون؟ لنعرف اذا ما هي الدروب المنتجة وما هي الدروب غير المنتجة. طيب. قال الناظم لا سنبدأ بالشكل الاول. الان كثير ممن يدرسون السلم او المنطق. يعني -

[01:04:50](#)

اولى ابتدائي ناخذ الشكل الاول شروط الانتاج وفي النهاية عليك ان تحفظ شروط الانتاج وتمشي. انا في الحقيقة ارتأيت اني لابد ان اعطيك حقيقة لمحة ان تفهم ما هو قانون الرياضي. يعني - [01:05:10](#)

يمكن ان تقرأ في كتاب يقول لك الشكل الاول قوانين انتاج وكذا ان تكون الاولى اه موجبة والثانية ان تكون كلية وانتهى الامر. لكن في الحقيقة انت لم تفهم القياس. يعني انا - [01:05:20](#)

مممكن اعطيك الشروط فقط وتحفظها وتطبق. ولكن انت لم تفهم بعد القياس. ينبغي ايها الحبيب ان تفهم ما هو القانون القياسي ابتداء. ليست القضية ان تحفظ وتطبق ينبغي ان تفهم روح الانتاج في كل شكل من الاشكال والقانون الرياضي حتى عندما تطبق

تطبق عن فهم. ولا تطبق فقط - [01:05:30](#)

كأنك تحفظ شروط الانتاج. قال الناظم فحيث عن هذا النظام يعدل ففاسد النظام اما الاول. فحيث ان هذا النظام يعدل ففاسد النظام يقصد معناها عندنا اربعة اشكال للحد الاوسط. اذا لم يكن عندنا هو ابتداء ما معنا فحيثوا عن هذا النظام يعدل ففاسد النظام. ماذا

يقصد بهذا المقطع - [01:05:50](#)

هو يقول بعد ان بينت لكم الاشكال هو في الالبات التي سبقت بيننا الاشكال. يقول هذه اشكال اربع. اذا وجدت عندك قياس لا يسير وفق هذه الاشكال الاربعة يعني لحد الاوسط له اربعة مواضع. اذا وجدت عندك قياس لا يوجد فيه هذه المواضع الاربعة فاعلم ان هذا ليس قياسا. هذا فاسد. لان الاحتمالات العقلية اربعة كما مرت - [01:06:10](#)

معنى ذي الاشكال فاذا وجد عندك مقدمات لا تسير على احد هذه الاشكال معناها يوجد اختلال والاختلال سيكون بماذا؟ انه لا يوجد حد اوسط متكرر سيكون الاختلال انه لا يوجد عندك حد اوسط متكرر فتعرف ان المقدمات خاطئة ابتداء. لانه وجود حد اوسط متكرر يقتضي وجوده على شكل من هذه - [01:06:30](#)

الاشكال الاربعة لا يوجد احتمال عقدي خامس. فعدم وجود المقدمات على صورة مخالفة للاشكال الاربعة معناها ان هناك خلل في المقدمة ينبغي عليك ان تعود تفحص فتكتشف انه لا يوجد عندك حد اوسط لانه لو وجد في كلا المقدمتين حد اوسط فيجب ان يكون على احد هذه الاشكال - [01:06:50](#)

الاربعة. جميل. الذي يهمنا ما قاله بعد ذلك فحيث عن هذا النظام يعدل ففاسد النظام. اما الاولون. اذا نبدأ الان الاول سنعرف القانون الرياضي له ثم نعرف ما هي الدروب المنتجة وما هي الدروب غير المنتجة ونأخذ امثلة عليها. ثم ننتقل للشكل الثاني والثالث والرابع نسأل الله ان يبسر. طيب - [01:07:10](#)

في البداية نقول قبل ان ندخل في قانون الرياضي للشكل الاول طريقة المناطق في بيان الدروب المنتجة من كل شكل والضروب غير المنتجة لهم طريقتان من الناحية العلمية النظرية. هناك طريقة التحصيل وهناك طريقة تسمى طريقة الاسقاط. الان عندنا شكل اول ثاني ثالث رابع. سنتكلم ما هي الدروب - [01:07:30](#)

منتجة من هذا الشكل كل شكل كم ضرب له؟ بدك تحفظ ستة عشر ضربا. ستة عشر ضربا. منها ضروب منتجة وضروب غير منتجة. طريقتهم في بيان الدروب المنتجة لكل تلو الظروف غير المنتجة عندهم طريقتان. طريقة التحصيل وطريقة الاسقاط. طريقة التحصيل هو ان ينص المدرس او او المعلم او الناظم على - [01:07:50](#)

المنتجة فانت تفهم ان عكسها سيكون ماذا؟ غير منتج. غير منتج. هذه تسمى طريقة التحصيل. طريقة الاسقاط عكسها. ان ينص المعلم او المصنف او الناظمة على ماذا؟ على الدروب غير المنتجة. فانت تفهم ان عكسها هو المنتج. فهذه الطريقة الاولى تسمى طريقة التحصيل. الطريقة الثانية - [01:08:14](#)

اما طريقة الاسقاط. الاخضر ليس لك اي طريقة سلك طريقة التحصيل. فذكر لك ما هي الدروب المنتجة من كل شكل؟ ثم بعد ذلك انت تفهم بالاشارة كهرباء تلميع اذا ان الدروب الاخرى التي لم ينص عليها هي الدروب غير المنتجة. طيب. نبدأ بالشكل الاول. قال فحيث عن هذا النظام يعدل ففاسد - [01:08:34](#)

النظام اما الاول وقبل ان نذكر في الشكل الاول ينبغي ان نذكر القاعدة كذلك. قاعدة في النتائج الاخيسة. ايها الاحبة عندنا اه اربعة اشكال صحيح هذا فهمناه هناك قاعدة الاخضر اخرها في الذكر بعد ذكر الاشكال والدروب المنتجة ولكن في الحقيقة ارى ان تقدم حتى يفهم الطالب طبيعة الانتاج. عندهم قاعدة - [01:08:54](#)

تسهل على الطالب ضبط القياس الاقتراحي بشكل عام والنتيجة في القياس الاقتراحي. يقولون النتيجة تتبع اخس المقدمتين النتيجة تتبع اخس المقدمتين سواء في الكم وسواء في ماذا؟ في الكيف. فاذا ما معنى النتيجة - [01:09:14](#)

تتبع اخس المقدمات في الكم وفي الكيف؟ معنى هذا الكلام اذا كان عندنا مقدمتان جزئيتان او مقدمتان احدهما ما جزئية فان النتيجة التي ستنتج ستكون جزئية. واذا كان عندنا مقدمتان واحدهما آآ مسالب هذه القصة في - [01:09:34](#)

فان النتيجة ستكون سالبة. اذا كانت كلا المقدمتين اه كليتين او كانت كلا المقدمتين موجبتين هنا النتيجة ستكون ماذا؟ موجبة بغض النظر انا اتكلم عن السور ونتكلم عن الكيف. لذلك نقول ذكر الاخضري قاعدة في نتائج القياس الاقتراحي التي - [01:09:54](#)

ستأتي معنا في كل الاشكال. تسهل على الطالب ضبط هذا الباب. وقدمت ذكرى هنا حتى يستصحبها الطالب معه في دراسة الاشكال والضروب. هذه القاعدة هي نتيجة قياس تتبع الاخس من المقدمات. طبعا الخسة بينا هذا المصطلح سابقا. الخسة يجبرون الجزئية

خسيصة مقابلة مع الكلية. ويعتبرون السالب - 01:10:14

خسيس مقابلة مع ماذا؟ الموجبة. نتيجة القياس تتبع الى خصم من المقدمات الكم والكيف. فاذا كانت المقدمتان او احدهما اه او احدهما جزئية فان النتيجة ستكون جزئية. اذا كانت المقدمتان او احدهما سالبة فان النتيجة ستكون سالبة - 01:10:34

اذا كانت كلا المقدمتين كلية فان الناتجة تكون كلية واذا كانت كلا المقدمتين موجبة فان النتيجة تكون موجبة. هذه القاعدة الاحبة اغلبية ان ده هي قاعدة تسهيلية على الطالب ما معنى اغلبية؟ يعني اقول لك تنطبق في سبعة وتسعين بالمية من الامثلة. يوجد عندنا استثناء - 01:10:54

محددة سننص عليها في موضعها. واما الاصل فالطالب يعتمد هذه القاعدة. انظروا الى المثال الذي امامكم بعض الحيوان انسان. انا انا هذا مثال تطبيقي على هذه القاعدة قبل ان ننتقل الى الشكل الاول. بعض الحيوان انسان. ما نوع هذه المقدمة - 01:11:14

من حيث الكم والكيف لك السؤال جزئية موجبة. طيب المقدمة الكبرى الان انا لا اريد حتى يتعود المقدمة الكبرى ايوه يا شيخ. اه. اه جزئية. موجبة. اقرأ المقدمة الكبرى. المقدمة الكبرى. نعم. اه كلية. اقرأها - 01:11:34

اذا يعني حتى يسمع الاخوة. نقول عندنا الان قياس بعض الحيوان انسان هذه المقدمة صورة. بعض الحيوان انسان من حيث الكم جزئية ومن حيث الكيف موجودة موجبة المقدمة الكبرى كل انسان ناطق - 01:11:54

من حيث الكم؟ كليا ومن حيث الكيف؟ موجبة. الان بناء على القاعدة التي وضعناها النتيجة تتبع اخس المقدمتين. ستكون من حيث الكم النتيجة ستكون ماذا؟ جزئية. جزئية لان هناك مقدمة صغرى جزئية. ومن حيث الكيف ستكون موجب ان كلا المقدمتين موجبتين. اذا ما هي النتيجة - 01:12:14

بعض الحيوانات جزئية ناطق. بحذف الحد الاوسط. حذفنا الحد الاوسط تقول ليجعلها كلية جزئية يضع الطالب هنا. نقول لك ابتداء وانظر في المقدمات هل هناك خسة فيها خسة ادخل الخسة في النتيجة؟ خسة في الكم او خسة في الكيف عليك ان تفهم هذا. القياس الاخر الذي ترونه بجانب احذفه هذا ليس بصحيح - 01:12:34

يعني يحذف ليس بصحيحه يأتي معنا انه لا يسير على القانون الانتاجي الشكل الاول يحذف تماما. طيب نشرع الان في بيان اه شروط الانتاج الشكل اذا عرفنا ابتداء قبل ان نشرع عرفنا ما هي طريقة النتيجة ايها الاحبة؟ النتيجة تتبع اخس المقدمتين من حيث الكم ومن حيث - 01:12:54

الكيف اذا لم توجد خسة فالنتيجة تكون على الكمال من حيث الكم ومن حيث الكيف الا ما يستثناء معنا. نبدأ بالشكل الاول ماذا قال الاخضر رحمه الله في اه شروط انتاج الشكل الاول. قال اما الاول فشرطه الايجاب في صغراه وان ترى كلية - 01:13:14

كبراه هذا هو شرط الانتاج في المقدمة الصغرى. هو الاخضر ماذا يفعل؟ الاخضر سيعطيك شرط الانتاج. وانت عليك انت عندك ستة عشر ضربا عندك شرط الانتاج تطبقه على ستة عشر ضربا فتستخلص ما هي الدروب المنتجة من الدروب غير المنتجة. نبدأ بالشكل الاول مستعينين - 01:13:34

بالله فنقول الشكل الاول. الشكل الاول ما هو؟ حتى لا ننطلق. الشكل الاول ما هو عند الشيخ؟ الذي بقربته الاول ما هو الشكل الاول؟ ما كان فيه الحد الاوسط؟ محمولا في الصغرى موضوعا في الكبرى - 01:13:54

الان ما هو المبدأ العقلي؟ الان سنتكلم عن مبدأ عقلي للانتاج. اريدك ان تفهم القانون الرياضي، ثم بعد ذلك لو ذكرت لك شروط الانتاج ستفهمها بشكل واضح يقولون ايها الاحبة الان حاول ان تفهم معي القانون الرياضي قليلا تحتاج الى تركيز. عندنا موضوع وعندنا محمول. جميل - 01:14:14

الان هذا المحمول اثبتناه لهذا الموضوع. اذا فالموضوع هو فرد من افراد المحمول. كل جسم مؤلف جميل اذا عندنا موضوع عندنا محمول ممتاز. الان المحمول مثبت للموضوع ومثبت اذا موجب اذا ماذا؟ موجب. اذا اثبتنا الموضوع للمحمول. اثبتنا ان كل جسم مؤلف. اذا الجسم هو احد افراد المؤلفات - 01:14:34

لاني اثبت المؤلف للجسم اذا الجسم احد افراد المؤلفات. جميل. الان كل حكم سيثبت للمحمول بناء على ها كل حكم سيثبت

للمحمول؟ سيثبت الموضوع. سيثبت للموضوع عقليا. كل ما وقع كل حكم - [01:15:04](#)

يثبت للمحمول سيثبت لماذا؟ للموضوع كليا بشرط. عقليا بشرط ماذا؟ ان يكون الثابت للمحمول ثابت لكل افراد المحمول. طيب الان نعيد عندنا موضوع عندنا محمول. الموضوع الجسم المحمول مؤلف. اذا كل جسم مؤلف. اثبتنا المحمول للموضوع. يعني اثبت ان كل جسم مؤلف اثبت هذا. اذا - [01:15:24](#)

كل الاجسام ضمن تعتبر من ضمن المؤلفات. الان بما اذا اثبت ان كل الاجسام هي من ضمن المؤلفات اذا كل حكم سيثبت للمؤلف سيثبت مباشرة للجسم. اليس العقل يقول هذا؟ كل حكم يثبت للمؤلف سيثبت مباشرة لماذا - [01:15:54](#)

لجسم لكن بشرط ما هو؟ ان يثبت الحكم لكل المؤلفات. ان يثبت الحكم لكل المؤلفات. جميل هذا قانون الانتاج الشكل الاول. طيب متى يعني كيف سنثبت حكما للمحمول؟ الان نعتبر هذه ايها الاحبة مقدمة صغرى - [01:16:14](#)

قلت لك كل حكم يثبت للمحمول بكليته سيثبت للموضوع اذا كان المحمول ثابتا ابتداء. ايا سنثبت حكما للمحمول. في النقود. في المقدمة الكبرى. لان المحمول في المقدمة الكبرى سيكون محكوما عليه. الان نحن - [01:16:34](#)

تكلم ايها الاحبة عن الشكل الاول لاحظوا فهنا المحمول هو الحد الاوسط. الحد الاوسط في الشكل الاول سيصبح في الكبرى ما دام موضوعا ونحكم عليه بالحد الاكبر. صحيح؟ صحيح. اذا ايها الاحبة الحد الاوسط - [01:16:54](#)

اصبح محكوما عليه وهنا كان حكما. فكل حكم سيثبت للحد الاوسط بغض النظر هل الحكم الذي سيثبت الحد الاوسط؟ حكم بايجابي او حكم سلبي فان هذا الحكم الثابت للحد الاوسط سيكون قطعيا ثابتا لماذا؟ للحد - [01:17:14](#)

الاصغر لاننا في المقدمة الاولى اثبتنا ان المحمول هو الحد الاوسط ثابتا لكل ماذا؟ الموضوع او لبعض الموضوع حتى لو كان لبعض الموضوع. اذا ايها الاحبة فهنا هذا شرط الانتاج. بناء على هذا سيكون طب قبل ان اعود. طيب اذا كان المحمود يعني هذا يركز اذا - [01:17:34](#)

المحمول ثابتا لكل الموضوع. فالحكم الذي سيكون على المحمول هنا سيكون ثابتا لكل الموضوع. اذا كان المحمول ثابتا لبعض الموضوع فالحكم الذي سيكون على الحد الاوسط هنا سيكون ثابتا لبعض الموضوع. بذلك تتبع النتيجة الاخص بذلك ستتبع - [01:17:54](#)

النتيجة الاخص ستكون النتيجة اذا كان هناك كلية ستكون النتيجة هنا كلية. واذا كانت هناك جزئية ستكون النتيجة جزئية اما الكبرى ستكون دائما ماذا كلية لان الحكم سينبغي ان يكون على ماذا؟ على كل المحمول. صحيح فهذه دائما ستكون كلية. اعيد من جديد - [01:18:14](#)

هذا يسمى قانون العقل يعني هذا قانون عقلي بغض النظر ما هي المادة المستخدمة؟ لذلك تعرف ان هدى جهد عقلي من المناطق بذلوه حتى يعطوك هذه القوانين الرياضية. قوانين الرياضية لا - [01:18:34](#)

عندهم قوانين رياضية ينبغي عليك ان تحكمها حتى تفهم لماذا يهتم يعظمون القياس المنطقي؟ لانهم يعتبرونه قواعد عقلية رياضية كيف واحد زائد واحد يساوي اثنين؟ كذلك هذا القياس هكذا يقولون. اذا كانت الصغرى موجبة. واذا كانت الكبرى كلية - [01:18:44](#)

ينبغي ان ينتج عندنا نتيجة صادقة مباشرة. ينبغي ان ينتج عندنا نتيجة صادقة. هذا قانون رياضي. نعيد ايها الاحبة نطبق انت اذا فهمت قانون الانتاج انتهى الامر بعد ذلك الظروف تصبح امر هين جدا. باذن الله. الان عندنا موضوع عندنا - [01:19:04](#)

جميل الان هذا المحمول ثبت للموضوع. اما ان يثبت لكل افراد الموضوع هذي اذا كانت كلية واما ان يثبت لبعض افراد الموضوع. ممتاز. وهذا كلاهما صحيح. الان كل حكم نذكر مثال كل جسم مؤلف. كل جسم مؤلف. كل حكم - [01:19:24](#)

يثبت للمحمول يعني يثبت للمؤلف كل حكم سنأتي به نثبت للمؤلف لابد وان يكون ثابت لماذا؟ للجسم. اذا كان المؤلف ثابت لكل جسم فهذا الحكم الثابت المؤلف سيثبت لكل جسم. واذا كان الحكم الثابت - [01:19:54](#)

اذا كان المؤلف وعفوا اذا قلنا بعض مثلا جسم مؤلف قلنا مثلا بعض الجسم مؤلف هذه المقدمة الصورة فكل حكم ثبت للمؤلف سيثبت لماذا؟ لبعض الاجسام. ولشرطنا هنا شرطا. ها شرطنا شرطا ما هو؟ قلنا بشرط. يعني هذا متى ينتج القانون الرياضي - [01:20:14](#)

إذا كان الحكم الواقع على المحمول واقع على كل المحمول. فيجب إذا ان يكون المحمول عندما نحكم عليه يصبح موضوعا في المقدمة الكبرى يجب ان يكون كلية حتى يكون الحكم الواقع عليه من الحد الاكبر في المقدمة الكبرى واقعا على - [01:20:34](#)
قولي افراده. طب تقول لي لماذا لازم اكون كلية؟ طب لو كان جزئية؟ يعني لو كان الحكم هنا على المحمول عندما وضعته موضوعا في المقدمة الكبرى على بعض احسنت. طب انا اريد لك من هذا ثم ابين لكم لو لو لم يكن الحد الاكبر محكوما به على كل -

[01:20:54](#)

افراد الحد الاصغر لا يمكن ان ينتج هذا. لكن ركن من هذا القياس بعض الجسم او كل الجسم مؤلف. المقدمة الكبرى كل مؤلف حادث لاحظوا الان اثبت ان كل جسم مؤلف او اثبت ان بعض الجسم مؤلف. اذا اذا كان كل الجسم مؤلف اذا كل - [01:21:14](#)
اسم من افراد المؤلفات. اذا كان بعض الجسم مؤلف اذا بعض الاجسام من افراد المؤلفات. ثم حكمت على كل مؤلف ها حكمت على كل انه ماذا؟ حادث هذا عقلا يقتضي ماذا؟ ان كل اذا كان الحكم على كل جسم هذا يقتضي عقلا ان كل جسم حادث. واذا كان بعض

[01:21:34](#) - الجسم

مؤلف وكل المؤلفات حادث اذا بعض المؤلفات التي هي بعض الاجسام او بعض الاجسام ستكون ماذا؟ حادثه. جميل. اذا ستكون لو كانت كل جسم مؤلف ماذا ستكون النتيجة؟ كل جسم مؤلف وكل مؤلف حادث؟ كل جسم حادث. طب لو كانت بعض - [01:21:54](#)
اجسام مؤلفة وكل مؤلف حادث. بعض الاجسام حادثه. وهذا عقلا هكذا القانون العقلي. طيب ايها الاحبة انا اريد ان ابين لك التطبيق لو وكان هذا او بالنسبة للمقدمة لماذا؟ يعني انا قلت يجب ان يكون الحكم ثابت لكل افراد المحمود. لو كان الحكم في المقدمة على

[01:22:14](#) - المحمول

لبعض افراد المحمول فلو كانت الكبرى جزئية ذكرت مثلا نظن طب احنا نطبق هذا المثال نفس المثال الذي عندنا معه اشكال. طيب. اذا قبل ان ادخل في النقيض نقول اذا اذا عرفنا هذا ايها الاحبة نستطيع من خلال القانون الذي بيناه ان نعرف شروط الانتاج للشكل الاول. شروط الانتاج - [01:22:34](#)

الاول ان تكون المقدمة الصغرى ماذا؟ موجبة. موجبة. يعني ان يكون المحمول ثابتا للموضوع بغض النظر هل ثبتوا لكل الموضوع او ثبت لبعضها المهم ان يكون ثابتا وليس منفيما عنه. المقدمة الصغرى تكون موجبة. المقدمة - [01:23:14](#)
يجب ان تكون ماذا؟ بغض النظر كانت سالبة او موجبة. هذا هو شرط الانتاج لماذا؟ للشكل الاول. طب بناء على هذا كم سيكون عندنا الدروب المنتجة اربعة صحيح. يعني اشترطنا في المقدمة الصغرى ان تكون ماذا؟ موجبة. واشترطنا في المقدمة الكبرى ان تكون

[01:23:34](#) كلية. اذا من الستة عشر سينتج عندنا -

فقط اربعة احسبها رياضيا سينتج عندنا فقط اربعة من الستة عشر. نعم لانك الان موجبة ستكون كلية او ماذا؟ جزئية. والكلية ستكون هنا سالبة او موجبة. اذا هي اربعة اشكال وكل باقي الستة عشر. باقي الستة عشر كلها غير منتجة ولا تفيد. لا عبرة بها ولا

[01:24:01](#) - يهنا -

مناقفة اربعة ظروف بين الستة عشر بالنسبة للشكل الاول لانها هي التي تسيير على القانون الرياضي. يعني هي التي تنطبق على القانون الرياضي الذي بينا انا الان يمكن ان اطبق لك على بعض الاشكال وانت وظيفتك في المنزل ان تطبق القانون الرياضي على كل ضرب من الظروف في ظهر لك هذا الامر. اذا - [01:24:21](#)

الصورة موجبة المقدمة الكبرى كليا. طيب لو اختل الشرط الاول مثلا نقول اختل الشرط الاول كانت المقدمة الصغرى سالبة فمثلا قلنا لا انسان مثل ماذا قلت؟ لا انسان حجر المقدمة الكورة ماذا؟ منفية لم يوجد فيها الشرط الاول. نرى نفحص هل يمكن ان تنتج؟ طيب

[01:24:41](#) تأتي بمقدمة كبرى على الشروط -

قلنا مثلا لا حجر بماذا؟ بفرس. لاحظ ان اريدك ان تفهم عقليا. الان ماذا قلت انسان حجر يعني لا يوجد اي فرد من افراد الانسان

محكوم عليه بالحجرية. طيب ثم في المقدمة الكبرى المقدمة الكبرى - [01:25:11](#)

فجاءت كليا حكمت على انه لا يوجد حجر داخل ضمن ماذا؟ الفرس لا يوجد اي حجر محكوم عليه بانه فرس. هل هذا يستلزم عقلا

انه لا يوجد انسان بفرس؟ لا. اذا قلت الانسان هيا هذا انسان وهذا حجر وهذا فرس - [01:25:31](#)
دائما انت استخدم طريقة الصناديق اذا وجدت طريقة تسهل على الطالب. تقول الان هذا هذا كله الانسان. لا يوجد انسان بحجر. هذه
المقدمة الصورة. طب المقدمة الكبرى لا يوجد حجر بفرس. الان هل العقل يحكم ها هل العقل يحكم بناء على هذا ان الانسان لا يمكن
- [01:25:51](#)

ان يكون فرسا لا يحكم بذلك. اذا لا يمكن ان يكون اذا كانت المقدمة الصغرى سالبة لا يمكن ان تنتج. لا يمكن ان تنتج قانون الرياضيا
عقلية لانه القياس ينبغي كما قلنا مقدمات تستلزم بذاتها بقانونها الرياضي النتيجة. هذا لا يستلزم بذاته. فلو انك تقول لي طب يا
شيخ خلينا نضع - [01:26:11](#)

النتيجة باعتبار الاخص ها. باعتباري الاخص. الان هذه كلية وهذه كلية. اذا النتيجة ستكون كلية. وهنا في عندنا سلف اذا النتيجة
تكون سالبة. النتيجة بحذف الحد الاوسط لا انسان بفرس. طب النتيجة صادقة او كاذبة؟ صادقة. نقول طبيعة المادة ساعدتك. يعني
هذا كما نقول يعني ضربت معك. اما في الواقع - [01:26:31](#)

هذا لا يعني ليس هذا انتاج قانون عقلي. ليس هذا لا انسان بفرس ليس نتاج قانون عقلي بين المقدمة الصورة والمقدمة الكبرى ليس
نتاجا عقليا وانما فقط طبيعة مادة ساعدتك بدليل انك لو غيرت فقلت اي شيه اخر مثلا لا انسان ببياض بياض غير الابيض -
[01:26:51](#)

طيب لأ مش هكذا ماذا فعلنا فيه؟ هناك قياس اخر؟ نريد ان ننتج قياسا كاذبا مثلا لا انسان ولا حجر حيوان. بحذف الحد الاوسط
ونطبق القانون لا انسان نلاحظ اننا نفس الطريقة والنتيجة كانت كاذبة. اذا هذه الطريقة لا يمكن ان تنتج لنا دائما هذا منتج هو الذي
ينتج دائما نتائج - [01:27:11](#)

والانتاج الدائم للصادق هو الذي يقتضي ان يسير على قواعد رياضية عقلية. اذا هنا اذا كانت المقدمة الصورة سالبة لا تنتج. طيب اه
نرى اختلال الشرط في يقدمها الكلية. يعني الان المقدمة الكبرى شرط ان تكون كلية. صحيح؟ طب لو اثبتنا الموضوع المعمول في
الصورة فقلنا كل جسم مؤلف. واتينا - [01:28:01](#)

المقدمة الكبرى ليس كلية اتينا بها جزئية فقلنا بعض المؤلف حادث اذا ايها الاحبة عندنا مؤلف دائما طريقة الصندوق. عندك مؤلف كل
الاجسام داخله ضمن المؤلف. صحيح؟ ثم بعد ذلك حكمت على بعض المؤلفات ها - [01:28:21](#)

انها ماذا؟ حادثة حكمت على بعض المؤلفات هذه بعضها حادث. هل يستلزم هذا ان يكون بعض الجسم الان هي سيكون بعض لانه
بعض الجسم حادث. لماذا؟ ولا اريد نقول صادقا لا. لكن هي تفهمني لماذا لا - [01:28:41](#)

الشيخ حسين انه قد يكون بعض المؤلفات خارج نطاق الجزء. الان اذا قلنا بعض المؤلف حادث اذا هنا البعض الاخر من المؤلف ها
البعض الاخر من المؤلف سيكون ماذا؟ الله اعلم. لأ ما احنا لا نقذف من مخالفة في المنطق. الله اعلم قد يكون حادث عقلا وقد يكون
ماذا؟ غير حادث. اذا - [01:29:01](#)

عندنا احتمال عقلي ان يكون البعض الاخر من المؤلفات غير حادث. اذا بعض المؤلف غير حادث. طب والجسم الذي هو ضمن
المؤلفات يوجد احتمال عقلي ان يكون الجسم من البعض المؤلف الغير الحادث ويمكن ان يوجد كل الجسم - [01:29:21](#)

من بعض المؤلف الحادث صحيح؟ فاذا فبعض الجسم حادث ليست ليست نتيجة عقلية. الاحتمال عقلي وهنا عماد العقل. نعم. اريدك
ان عقلك. لاحظوا ايها الاحبة اذا انا حكمت على ان بعض المؤلف حادث. ليس كل المؤلف حادث. طب هذا يقتضي انه البعض الاخر من
- [01:29:41](#)

لا قد يكون الان عقلا عقلا اذا قلت لك بعض المؤلف حادث معناها ان هناك بعض اخر الله اعلم بحالي عند المناطق قد يكون حادث وقد
يكون ماذا غير حادث في الاحتمالات العقلية. طيب ناخذ الاحتمال العقلي ان يكون البعض الاخر من المؤلف غير حادث. الان اذا -
[01:30:01](#)

هناك بعض اخر هذا الاحتمال العقلي الذي نفرضه ان بعض المؤلف غير حادث. طب اذا كان بعض المؤلف غير حادث يوجد عندنا

احتمال ان يكون الجسم بكيته من هذا البعض الاخر من المؤلفات الغير حادث. فقولك اذا في النتيجة بعض الجسم حادث كذب. او ليست بنتيجة لازمة عقلا - [01:30:21](#)

يعني هي ليست في كذب بحد ذاته هي صادقة لكن طبيعة المادة ساعدتك. لكنها ليست انتاج عقلي لقانون رياضي يرحمك الله. لان هذه لا تنتج عقلا هذه هذه النتيجة. لماذا لا تنتج عقلا كما قلنا لوجود احتمال عقلي وهنا طبعا تحتاج الى اعمال ذهن. احتمال عقلي - [01:30:41](#)

بان يكون الجسم بكيته الذي داخل في المؤلفات كله من البعض الغير حادث. فقولك بعض الجسم حادث وكل الجسم حادث ليست نتاج عقلي لهذا القياس فهنا هذا ايها الاحبة هذا طبعا يحتاج ان تجلس في بيتك. انا اقول لك انه ابتداء كلنا كنا مثل ذلك. تجلس في بيتك تحاول ان تطبق القانون الرياضي وتفعل - [01:31:01](#)

الصندوق المحمول صندوق وتجعل الموضوع. اذا كان الموضوع كله في داخل الصندوق تقول كليا. اذا كان بعضه تقول مثلا بعضه هنا وبعضه هنا وتحاول ان تتبع القانون الرياضي ستجد هذا الكلام فعلا لا يمكن ان ينتج لنا قياسا عقليا رياضيا. اذا ايها الاحبة - [01:31:21](#)

شروط الانتاج للشكل الاول ان تكون المقدمة الصورة موجبة وان تكون الكبرى كلية. واذا واذا بناء على هذا يكون الدروب المنتجة عندنا من الشكل الاول من الستة عشر. اربعة دروب فقط نطبقها. طبعا استغللنا للوقت ايها الاحبة انتم تقرأون هل انا بينت المبدأ العقلي. تحاوروا - [01:31:41](#)

دون ان تعيدوا قراءته وحدكم لا نريد ان نستغل الوقت ويستهلك الوقت في قراءة مبدأ العقل. وعرفنا بعد ذلك ذكرت لكم شروط الانتاج الشكل الاول ان تكون صورة موجبة دائما - [01:32:01](#)

وان تكون الكبرى كلية دائما. وبناء على هذا اذا عرفت ذلك فهو الدروب. اه المنتجة من الشكل الاول اربعة دروب من الستة عشر وهي لاحظوا الان نقرأها سريعا. الضرب الاول المنتج ايها الاحبة. الضرب الاول المنتج. ان تكون الصغرى. كلية موجبة. وجدوا شرط الايجابي - [01:32:11](#)

والكبرى كلية موجبة. النتيجة ستكون ماذا؟ كلية موجبة. مثال كل مسكن خمر. خمر. اذا حكمنا على ان كل المسكرات من ضمن الخمر. ثم حكمنا الخمر بان كل الخمر حرام اذا المسكر عقلا سيكون ماذا؟ كله حرام. الضرب الثاني الصغرى كلية موجبة. الكبرى - [01:32:31](#) كلية سابقة. كلية سالبة وجد شروط الانتاج. دائما لاحظ بين الضرب وبين شروط الانتاج حتى نطابق. اذا الصغرى كلية موجبة والكبرى كلية سالبة. النتيجة باتباع اخص ستكون من حيث الكيف سالبة ومن حيث الكم ستكون؟ كليا. مثال ذلك. كل مسكر خمر. لكن لا خمر واحد حلال. يعني لا - [01:32:51](#)

كم رحلات؟ انسى كلمة واحد. لا خمرة حلال. النتيجة ستتبع الاخس لا مسكر حلال. الضرب الثالث الصغرى جزئية موجبة والكبرى كلية موجبة. النتيجة باتباع قاعدة الاخس جزئية موجبة. مثال ذلك. بعض الاشربة خمر وكل - [01:33:11](#)

الخمر؟ حرام النتيجة باتباع عائلة الاخس بعض الاشربة حرام. الضرب الرابع والاخير الصورة موجبة جزئية والكبرى قول لي يا سالبة النتيجة باتباع قاعدة الاخص جزئية لان الصغرى جزئية والكبرى نفس جزئية سالبة. مثال بعض الاشربة خمر ولا - [01:33:31](#) خمرة حلال النتيجة ليس كل شراب حلال. هذه ماذا؟ كل سالب والكل السالب جزئية سالبة. نلاحظ قوسين انتبه لكل سالب جزئية سالبة فالنتيجة نعم جزئية سالبة. لم اقل اه كل شراب ليس حلال لا قلت ليس كل شراب - [01:33:51](#)

وهذه جملة كل سالب مرت معنا وجملة الكل سالب هي جزئية سالبة. طيب انتهينا من الشكل الاول. ننتقل الى الشكل الثاني ما هو شرط الانتاج للشكل الثاني؟ قال والثاني ان يختلفا في الكيف مع كلية كبرى له شرط وقع. هذا هو شرط - [01:34:11](#)

الانتاج للشكل الثاني. الشكل الثاني ما هو؟ هذا سؤال. من يرفع اليد؟ بسم الله. الحد الاوسط. محمول في الصغرى محمول في الكبرى. طيب ما الان هذا الشكل كيف يكون منتجا عقليا؟ ما هو القانون الرياضي له؟ عرفت احنا ماذا نفعل؟ نأتي للشكل -

[01:34:31](#)

نحاول ان نفهم ما هو القانون الرياضي للمقدمات حتى تنتج لي عقليا هذه النتيجة. الان سنأتي للشكل الثاني هذا الشكل الذي يكون فيه الحد الاوسط محمولا في الصورة والكبرى. ما هو القانون الرياضي العقلي له؟ حتى يكون منتجا لنتيجة عقلية. نفس المقدمات ينتج النتيجة - [01:34:51](#)

انظر قلنا المبدأ العقلي الانتاج بالشكل الثاني. نقول ايها الاحبة سنتكلم الان عن الشكل ماذا؟ الثاني ولاحظ الشكل الثاني لو قلنا دائما طبعا المناطق الرياضية ما يسمى المنطقة الرمزي هذا الذي نسميه نحن المنطقة السوري المنطقة الرمزي يعبر فيه بالرموز وليس بالكلمات - [01:35:11](#)

عندنا الف وباء وجيم وباء. هذا هو الشكل. الثاني من هنا الحد الاوسط محمول في كلا المقدمتين. عندنا ايها الاحبة شيان. عندنا شيان. حكم على احد هذين الشيين طبعا عندنا شيان. ممتاز. وعندنا شيه ثالث. وعندنا شيه ثالث. هذا الشيه الثالث اثبتناه لاحد - [01:35:31](#)

بهذين الشيين ونفيناه عنه الشيه الاخر. عندنا شيان الف جيم. وعندنا شيه ثالث. هذا الشيه الثالث اثبتناه لاحد الشيين الاولين اثبتناه للف ونفيناه عن جيم او العكس. نفيناه عن جيم واثبتناه للف. بغض النظر المهم - [01:36:01](#)

انه عندنا الان شيان وعندنا شيه ثالث. هذا الشيه الثالث اثبتناه لاحد الشيين ونفيناه عن الاخر. هذا عقلا يستلزم ماذا العكس هذا يستلزم عقلا وجوب وجود تباين بين الف وجيم يعني بين الشيين الاولين. لانه انا عندي الف وعندي - [01:36:21](#)

وعندي شيه ثالث هذا الشيه الثالث انتبهوا للمبدأ العقلي هذا الشيه الثالث اثبته للف ونفيته عن جيم او العكس نفيته الف واثبته لجيم فهذا عقلا يستلزم وجود تباين اختلاف بين الف وجيم. يستلزم وجود - [01:36:41](#)

انت باين بين الف وجيم. لكن عندنا شرط حتى نحصل على النتيجة. ما هو الشرط؟ حتى نحصل على نتيجة عقلية. لاحظوا. اذا وجدت شيين ثم وجدت شيئا ثالث محمولا على احد الشيين بالاجاب. وعلى الاخر بالسلب بغض النظر ما هو الموجب وما هو السالب؟ فهذا - [01:37:01](#)

منه وجود تباين بين الشيين عقلا. بشرط ما هو الشرط الذي وضعناه؟ بشرط ان تكون المقدمة الكبرى كلية دائمة لانها لو لم تكن كلية لكان الحد الاكبر وهو ماذا؟ جيم هو الحد الاكبر. طبعا هذا كله بالامثلة - [01:37:21](#)

الطرح الان نقرأ وسنوضح بالامثلة باذن الله. لانها لو لم تكن كليا المقدمة الكبرى لكان الحد الاكبر محكوما على بعضه. اذا لم تكن كلية ستكون ماذا؟ جزئية. واذا كانت جزئية سيكون باء حكم به على بعض جيم يعني على بعض الحد الاكبر - [01:37:41](#)

جميل. لانها لو لم تكن كلية لكان الحد الاكبر محكوما على بعضه بالاجابي او السلبي. والحكم على بعض الحد الاكبر بالايدي جاب ابو السلب لا يستلزم ها نفي الحد الاكبر عن بعض الحد الاصغر بل حتى نفيه عن كله من باب اولي. اذا كان لا يستلزم نفي - [01:38:01](#)

الاصغر عن بعض بنفي الحد الاكبر عن بعض الحد الاصغر. فمن باب اولي انه لا يستلزم نفي الحد الاكبر عن كل الحد الاصغر. الاحتمال هادي الواو زائدة الاحتمال ان يكون الحد الاصغر موجودا ضمن البعض الاخر ضع خطأ تحت البعض الاخر. موجودا ضمن البعض الاخر من الحد الاكبر - [01:38:21](#)

وعليه فان شروط الانتاج للشكل الثاني ما هي؟ قبل ان ندخل في الامثلة شروط الانتاج للشكل الثاني يعني انا اخذ الطالب اذا لم يفهم المبدأ العقلي القضية العقلية خلص يحفظ شروط الانتاج ويمشيها. الى ان يسر الله عز وجل وان يفهم مبدأ العقلي. اه شروط الانتاج اختلاف - [01:38:41](#)

المقدمتين في الكيف وان تكون الكبرى ماذا؟ والكبرى كلية نعم؟ الان طريقة الاكسلور لكن نريد ان احنا نفهم الانتاج ابتداء بعد ذلك ارجع لرقص المستوي كما تشاء. لكن نريد ان نفهم القانون الرياضي - [01:39:01](#)

الانتاج. اذا فعلت عكس مستويه انتهيانا. يعني انتهيانا من كل هذه القضية. لذلك قلت لكم يسعون الى العكس المستوي دائما حتى يصلوا الى الشكل الاول ربحوا انفسهم ولكن نحن نريد ان نفهم القانون الرياضي حتى تفهم الدروب والانتاج ثم بعد ذلك سيأتي معنا

طبق العكس المستوي كما تشاء. الان نقول مثال - [01:39:21](#)

كل انسان حيوان. ما هي المقدمة الكبرى؟ احد الاخوة يعطيني اياها. اه لا شئ لا شئ من الحجر بحيوان بحيوان نلاحظ نفحص اولا هذا اي شكل ايها الاحبة؟ عبد الرحمن هذا الشكل الاول ولا - [01:39:41](#)

ثاني ولا الثالث والرابع؟ الثاني ولا يمانى الثاني. لماذا؟ هم. لان السؤال. احسنت. الحد الاوسط محمول في المقدمتين. ممتاز. الان تنتقل اذا عرضت الشكل. حددت الشكل ابتداء انظر في شروط الانتاج. حفظت انت المنظومة عرفت شروط الانتاج الشكل الثاني ان

تكون احدى المقدمتين. يعني اختلاف المقدمتين في كيف احدهما موجبة والاخرى سالبة - [01:40:01](#)

وان تكون الكبرى كلية. هل المقدمتان تختلفان في كيف؟ ام تتحدا في كيف؟ تختلفان الاولى موجبة والثانية؟ سالبة. طب هل الكبرى كلية نعم الكبرى كلية لا شئ اذا هذا قطع ينتج. لكن نريد ان نفهم كيف ينتج؟ المبدأ العقلي. الان ايها الاحبة اذا حكمت على ان كل انسان - [01:40:21](#)

حيوان الان هذا هو الف الذي كان معنا قبل قليل. ثم حكمت على ان لا شئ من الحجر وهو جيم بحيوان. اذا عندنا شئ واحد حكمت به على احد شيئين بالايجاب مرة وبالنفي مرة اخرى. فحكمت ابتداء على ان كل انسان حيوان - [01:40:41](#)

وفي المقدمة الكبرى حكمت على الحجر انه لا شئ من الحجر بحيوان. اذا تأتي الى طريقة الصناديق. الان هذا حيوان. الانسان كله بناء على المقدمة الصغرى موجود فيه. والمقدمة الثانية الصندوق الثاني حيوان ولا شئ من الحجر موجود في داخل الصندوق لانه لا

شئ - [01:41:01](#)

من الحجر بحيوان. هذا عقد ماذا يستلزم عقلا؟ يستلزم انه اذا كان الحجر كله لا يوجد داخل صندوق الحيوان وكان الانسان كله يوجد داخل صندوق الحيوان اذا لا يوجد اي علاقة بين الانسان والحيوان. واذا ماذا ستكون النتيجة؟ عفوا والحجر. اذا ماذا ستكون النتيجة

- [01:41:21](#)

بناء على قاعدة الاخص لا شئ من بعد حذف الحد الاوسط وهو هنا محمول لا شئ من الانسان لانه هذا هو الحد الاصغر موضوع النتيجة. بحجر. بحجر ما هي صادقة. اذا هذه هي الطريقة العقلية للانتاج. لو خالفنا شروط الانتاج لن نحصل على - [01:41:41](#)

انتاج عقلي قد تصدق معكم والنتيجة صادقة ولكنها في الحقيقة لا تسمى نتيجة. لانه النتيجة هي نتيجة استلزام عقلي. اذا انت انتجت ووضعت والله الاخص واتت معك جملة صادقة وقل هكذا اتت. اما في الحقيقة ليست انتاج عقلي. لاحظ نعم. حكينا احنا

الشكل الاول والشكل الثاني بيشتروا في المقدمة - [01:42:01](#)

نعم فلا بد اذا هون نكون مجري دائما. ايش هي؟ المقدمة لا هي المقدمة هذي؟ لا. لا لا اشتراكها في المقدمة انه قضية الحد الاوسط موجود محمول لا يستلزم هذا القانون الرياضي. لا يستلزم هذا القانون الرياضي لانه ستؤثر عملية وجود الحد - [01:42:21](#)

الاوسط محمول في الكبرى ستؤثر على القانون الرياضي. طبق لانه سنطبق باذن الله. قال لاحظ اننا لما اثبتنا الحيوانية لكل افراد الانسان في الحد الاصغر ثم نفيناها عن كل افراد الحجر في الكبرى استلزم العقل ماذا؟ نفي الحجرية عن كل افراد الانسان وهي

النتيجة - [01:42:41](#)

اما لو خالفنا شروط الانتاج فلا تنتج هذه النتيجة. فلو اتفقت القضيتان ايها الاحبة فالايجاب والسلب. قلنا شرط انتاج الشكل الثاني ان تختلف القضيتان في ماذا؟ في الايجاب والسلب. لو اتفقت القضيتان اختل الشرط الاول اتفقت القضيتان في الايجاب او اتفقت

القضيتان - [01:43:01](#)

في السلب. طيب مثال ذلك. قال نكمل الجملة ما بعد ذلك؟ فلو اتفقت القضيتان في الايجاب او السلب هناك في شئ محذوف فلا تنتج عقلا. اكتبوا فلا تنتج عقلا. هناك شئ محذوف. فلا تنتج عقلا. لماذا؟ لان كل شيئين وجدا شئ واحد - [01:43:21](#)

محمول عليهما بالايجار او محمول عليهما بالسلب فان ذلك لا يوجب تباينا ولا تساويا بينهما. مثال ذلك لو قلنا ايها الاحبة لاحظوا المثال الذي عندنا الان. نعمل اختلال للشرط الاول ولاحظوا كيف انه لا ينتج عقلا. لو قلنا كل انسان - [01:43:41](#)

حيوان وقلنا كل فرس حيوان هذا ابتداء من الشكل الثاني صحيح؟ هاي الحد الاوسط. ولكن اختل الشرط الاول وقضية اختلاف

المقدمتين في كيف لماذا؟ لان السورة موجبة والكبرى موجبة اذا لم تختلفا في كيف. طب هل ينتج - [01:44:01](#)
نلاحظ نأتي الان عقلا انا اريد دائما الطالب يعمل عقله حاول ان تعمل العقل قليلا. نأتي الى طريقة الصناديق لو قلنا هذا صندوق
الجملة الاولى حيوان وكل انسان فيه. والجملة الثانية ماذا؟ كل فرس ماذا؟ حيوان. حيوان. الان ماذا - [01:44:21](#)
تكون النتيجة بناء على قاعدة النتائج. باتباع الاخص ستكون النتيجة ماذا؟ كل انسان فرس ما رأيك بهذه النتيجة؟ كاذبة. كاذبة. هذه
فرس كاذبة. صحيح؟ اذا لاحظنا ان اتفاق القضيتين في الايجاب لا ينتج لي نتيجة صادقة. لماذا؟ انت حاكم - [01:44:41](#)
نفسك عقليا. لو انا حكمت ان كل الانسان حيوان. وحكمت كذلك ان الفرس يوجد ضمن دائرة الحيوان. هذا لا يلزم به عقلا ان يكون
الانسان فرس صحيح؟ اذا انا حكمت عند الانسان ضمن الحيوانية. وحكمت ان الفرس كله ضمن الحيوانية. هل هناك شيء عقلي
يفرض ان يكون - [01:45:01](#)
الانسان فرس لا يوجد. اذا لاحظوا النتيجة عقلا كذلك كاذبة. انت لو فكرت في عقليا تجدها كاذبة. طب انظروا في المثال الذي بقربه.
كل انسان حيوان وكل ناطق حيوان. كل انسان حيوان كل ناطق حيوان. احذف الحد الاوسط. لاحظوا شكل ثاني المقدمتان -

[01:45:21](#)

موجبتان اذا لم يختلف كيف وانظروا النتيجة. كل انسان حيوان كل ناطق حيوان. نحذف الحد الاوسط كل انسان ناطق. نتيجة
ماذا؟ صادقة. اذا الماء هي التي ساعدت. اما في الحقيقة هذه لا تسمى نتيجة. لانها ليست انتاج قانون رياضي. بدليل اننا فعلنا هذا
في هذا القياس كانت كلا المقدمتين موجبتان وكانت - [01:45:41](#)
النتيجة كاذبة. اذا هناك المادة ساعدت. طبيعة التساوي بين الانسان والناطق هي التي ساعدت. وهنا لان الانسان والفرس العلاقة
بينهما التباين هي التي يعني لم تساعد. فاذا هذا لا يسمى انتاجا عقليا. فلا يحترم في القياس. يعني لا لا تستطيع ان تستخدمه في
الحجاج العقلي - [01:46:01](#)
طيب اذا ايها الاحبة لو خالفنا اذا فهمنا لو خالفنا الشرط الاول. وهو اختلاف القضيتين في كيف. طب لو خالفنا الشرط الثاني قلنا
الشرط الثاني مهم ان الكبرى ماذا؟ كليا. كليا. اذا لاحظت يا شيخ لماذا لو كانت المقدمة الصورة موجبة لا يمكن تنتج؟ هي لاحظنا.
هاي كانت الصغرى موجبة في كلا المسألتين ومع ذلك - [01:46:21](#)
ومثاليين لم تنتج لانه لابد من اختلاف كيف. طب لو خالفنا الشرط الثاني فجعلنا المقدمة الكبرى جزئية بغض النظر عن الصغرى. فان
كما قلنا لا نستلزم نفذ صدق نفي الحد الاكبر عن بعض الحد الاصغر فضلا عن كله. مثال ذلك. لو قلنا ان يربع بعض آآ - [01:46:41](#)
الانسان حيوان. جميل. هذه ماشي. الان بعض الحيوان او بعض الحجر ليس بحيوان. الان هل وجد الشرط الاول اختلاف المقدمتين
في كيف؟ وجد لانه هذه موجبة وهذه سالبة. الشرط الثاني اختل وهو ماذا؟ ان الكبرى لازم تكون كلية وهنا جاءت جزئية. نلاحظ هل
ستنتج اذا اختل الشرط الاول؟ لاحظوا - [01:47:01](#)

انا حكمت ابتداء على انه بعض الانسان ماذا؟ حيوان. اذا هذا صندوق الحيوان يوجد فيه بعض الانسان. وحكمت على ان بعض الحجر
هذا الصندوق الثاني للحيوان. بعض الحجر خارج هذا الصندوق. البعض الاخر من الحجر الله اعلم به. جميل - [01:47:31](#)
الان نأتي على هذا القياس بعض الانسان حيوان وبعض الحجر ليس بحيوان. ماذا ستكون النتيجة؟ بناء على قانون الانتاج؟ قانون
النتائج بعضه بعض الانسان ليس بحجر. صحيح اتباع الاخص. بعض الانسان ليس بحجر. الان صادقة - [01:47:51](#)
لكنها لم تكن نتيجة استلزام عقلي. لماذا؟ يعني زبطت كما يقولون. لماذا ايها الاحبة؟ الان اريدك ان تفكر عقليا في المقدمات. انا يهمني
ايها الاحبة عقل المنطق ليس حفظ يعني يصعب من لا يوجد عنده العقل يصعب عليه ان يفهم الاشكال. نحن نتكلم الان عن امور
عقلية. اذا حكمت على ان بعض الحجر ليس - [01:48:11](#)

بحيوان ها اذا حكمت على ان بعض الحجر ليس بحيوان معناها البعض الاخر يحتمل ان يكون ماذا؟ يمكن اه احتمالات عقلية مش
مش صادقة لهذه نعم لا هي صادقة. هي صادقة ولكنها ليست نتيجة. هي صادقة ولكنها ليست نتيجة. عرفت؟ يعني هي صادقة لانها
في الواقع - [01:48:31](#)

بالواقع نعم لذلك نقول صادقة لانه طبقة الواقع. لكن هل اثبتت انت صدقها بالقياس؟ لا. فهذا القياس لم ينتج لي. فالان الان اذا كان بعض الحجر بناء على المقدمة الكبرى ليس بحيوان. الان البعض الاخر يحتمل ان يكون ماذا؟ يحتمل ان يكون حيوان. ويحتمل الا يكون - [01:48:51](#)

الحيوان. طب نأخذ احتمال ان يكون؟ حيوان. حيوان. البعض الاخر يمكن ان يكون حيوان. الان بعض الانسان حيوان. اذا بعض الانسان داخل في ماذا؟ في ضمن الحيوانية. طب البعض الاخر؟ اذا البعض الاخر يمكن ان يكون ماذا؟ حيوان ويمكن ان لا يكون - [01:49:11](#)

حيوان طب نفرض انه كل الانسان يعني نفرض انه حتى لبعض الاغاني كلها احتمالات عقلية. نفرض عند البعض الاخر كذلك حيوان فصار كل الانسان ضمن الحيوان الان هل هناك شيء يمنع ان يكون الانسان ايها الاحبة كله من ضمن الاحجار؟ هل يوجد شيء يمنع ان - [01:49:31](#)

يكون كل الانسان او بعض الانسان كله بعضه. يكون من ضمن الاحجار. الان بشكل عام بعض الانسان قلنا ليس بحجر هذه المقدمة ليست نتيجة هذه المقدمات هذا الذي يريد ان نفهمك اياه. لماذا؟ لان اذا قلت بعض الحجر ليس داخل في الحيوان. صحيح؟ بعض الحجر - [01:49:51](#)

ليس داخل في الحيوان. وقلت بعض الانسان بناء على المقدمة الصغرى داخل في الحيوان. هذا لا يستلزم عقلا ان يكون بعض انسان او حتى كل الانسان من باب اولى ليس بحجر. لماذا؟ لانه يحتمل ان يكون كل الانسان ماذا؟ بحجر. يحتمل ان يكون كل الانسان - [01:50:11](#)

كيف ذلك؟ لان هناك بعض اخر من الحجر يحتمل ان يكون انسان. يحتمل ان يكون حيوان. ويكون الانسان سواء كان بعضه او كله داخل ضمن هذا البعض الاخر للحجر فيكون الانسان ضمن الاحجار عقلا. يعني عقلا ليس واقعا. فاذا لا يمكن اذا كانت المقدمة الكبرى جزئية - [01:50:31](#)

قد يكون هناك انتاج عقلي وهذا انت تعود فيه الى البيت انا اريد اكرر حتى لا يستهلك الوقت. المسألة تحتاج من الطالب تكرار مرة ومرتين وثلاثة. انا اقول لكم مسألة تحتاج - [01:50:51](#)

تعمل عقل ليست قضية سهلة ولكن اذا فهمتها ستسهل عليك فهم ما معنى القياس الاقتراضي ولماذا المناطق يعظمونه؟ لانه قوانين مثل قوانين العلاقات بين الجتا والجيب وما شابه ذلك من الامور الرياضية. نعم. اه - [01:51:01](#)

انه نحنا لما نتكلم عن البعض. نعم. اه صدقه. اه لا يستلزم البعض الاخر. البعض الاخر الله اعلم بحاله. لانه انا اه اتيت بالادلة على صدق البعض. نعم. ولم اذكر البعض الاخر. نعم طبعا هذا كنا قلنا في المنطق. نعم. اما في علم البلاغة واللغة في العادة اذا - [01:51:21](#)

الحكم للبعض مفهوم المخالفة عند الاصوليين يستهزئون في الحكم عند الاخر. في العادة طبعا وليس دائما. اما في المنطق لان المنطق لا يتعامل مع لغة. المنطق يتعامل مع عقل فقط لا عبارة له باللغة. فيقول لك انا عقليا اثبت الحكم للبعض. البعض الاخر الله اعلم بحاله.

فيوجد احتمال عقلي ان يكون مع البعض الاخر. يعني كذلك والكل ولكن هو - [01:51:41](#)

واراد ان يثبت للبعض ويمكن احتمالا عقليا ان لا يكون. طيب بناء على هذا ايها الاحبة كم عدد الظروف المنتجة من الشكل الثاني؟ اربعة. اربعة. اذا كانت احدي قضيتين ستكون موجبة والاخرى سالبة والكبرى ستكون كلية. ستكون الاحتمالات العقلية من الستة عشر فقط اربعة دروب منتجة. وهذا - [01:52:01](#)

عليكم ان تعودوا ايها الاحبة يعني هذا الباب عميق. ان تعود تضع النقاط على الحروف وحدك. والا ستضيع اذا استشكلت شيئا فاسأل نعم. المقدمة الصدر هل يمكن ان تكون سالبة؟ المقدمة الصغرى؟ في هذا القياس؟ نعم وتكون الكبرى موجبة. كيف - [01:52:21](#)

حسانن لكن ستكون النتيجة ماذا؟ ستكون النتيجة ماذا؟ شيخ اصلا يعني هذا من باب الفائدة كل النتائج في هذا القياس ستكون كل النتائج. لانه واحدة ثنائية. نعم لانه صورة سالبة والكبرى موجبة كلية. موجبة كلية. فلا اشكال اذا عندنا ان يكون عندنا سلب في -

[01:52:41](#)

لا اشكال عندنا ان يكون عندنا سلف الصغرى والان الامثلة. الامثلة هي التي ستعينك على ذلك. لكن هنا اوردت فاعلة قبل ان اتى الى دروب الانتاج. ما هي الفائدة؟ قلت المناطق - [01:53:01](#)

يردون الشكل الثاني وباقي الاشكال الى الشكل الاول. نعم. وباقي الاشكال ترد الى الشكل. الاول حتى تريح الطالب. لو ان الشكل الاول كما قلنا هو الذي يسير رفقة ترتيب العقلي وذكرت التفصيل من جديد لماذا المناطق يقدمون الشكل العقلي؟ هنا اريد ان اقول لك الان كيف نرد الشكل الثاني الى الشكل الاول؟ قلنا كيف ذلك - [01:53:11](#)

بعكس المقدمة بعكس المقدمة الصغرى نعيد الشكل الثاني الى الشكل الاول لذلك انا في كل دروب الانتاج ساذكر العكس المستوي للمقدمة الصغرى. طيب نبدأ بضروب الانتاج. اذا عرفت ما سبق فالمنتج من الشكل الثاني اربعة دروب من الستة عشر وهي على هذا - [01:53:31](#)

الصغرى موجبة كلية والكبرى سالبة كلية. هذا الضرب الاول المنتج. ماذا ستكون النتيجة؟ من دون ان تنظر آآ اختبار له. الصغرى موجبة كليا. والكبرى سالبة كلية. ماذا ستكون النتيجة؟ عشان سالبة. طيب سالبة - [01:53:51](#)

طيب مثال ذلك كل ثوب فهو مزروع. عفوا احنا ايش قلنا في رد العكس المستوي؟ انا ما ادري انا قلت عكس القضية صورة كبرى الان عندنا ماذا؟ عندنا ايها الاحبة المحمول الحد الاوسط اذا في العكس المستوي في الشكل الثاني يجب ان نعكس - [01:54:11](#)

القضية الكبرى لانه القضية الكبرى يكون فيها الحد الاوسط محمول. ونحن نريد ان نقعد للحد الاوسط موضوع. فهذا اذا العكس ايها الاحبة في القضية وهذا كما ترونه امامكم. مثال الضرب الاول كل ثوب فهو مزروع. موجبة كليا. المقدمة الكبرى لا ربوية - [01:54:31](#)

واحد مدروع لاحظوا شروط الانتاج دائما موجودة. طيب النتيجة قبل ان نصف العكس المستوي ما هي النتيجة؟ كل ثوب فهو لا ربوية واحد مزروعة النتيجة ستكون سالبة كليا. بحذف الحد الاوسط لا ثوب واحدة ربوي. لا ثوبة واحد ربوي. الان انظروا الى العكس - [01:54:51](#)

المستوي الان العكس المستوي سيكون للمقدمة الكبرى لا ربوية واحد مدروع ما هو العكس المستوي لها؟ لا مذروعة واحد ربوي الان لا واحد ربوي والمقدمة صورة كل ثوبه مذروع عاد الى الشكل الاول صح؟ كن ثوبه مذروع لا مزروع واحد ربوي احذف الحد الاوسط

تكون - [01:55:11](#)

جمادى؟ كل ثوب عفوا لا عفوا لا ثوب واحد ربوي نفس النتيجة. يعني لو رددنا الشكل الثاني الى الشكل الاول فهمنا كيف نرده ولا في اشكال؟ في اشكال؟ ما هي ما هو القياس؟ الان نحن في الضرب الاول ما هو القياس سريع؟ نقل - [01:55:31](#)

ايوا كل ثوب مزروع يا رب لا ربوي مزروع ممتاز. هذا هو الضرب الاول للمنتج. ما اذا ستكون النتيجة؟ لا. ثوبا. ثوبا. ربوي. صحيح الان هذا هو الضرب الان كيف احوال هذا الشكل الثاني من الشكل الاول؟ دائما بعكس الكبرى بعكس المقدمة الكبرى. لانه الشكل الاول

الف - [01:55:51](#)

با با جيم. الان الف باء موجودة هنا. كيف احوال هذا باء جيم؟ ان اجعل لا مزروعة وتطبيق قواعد العكس المستوي. لا ربوي. طيب ضع بدل لا ربوية مذروع لا مزروعة ربوي - [01:56:21](#)

عادت الى الشكل الاول صحيح؟ هذا هو الحد الاوسط هذا هو الحد الاوسط. تصبح النتيجة لا ربوي فهذا يسهل على الطالب عملية الانتاج ان تعيد كل الاشكال الى الشكل الاول. نأتي الان الى الضرب الثاني الضرب الثاني من - [01:56:41](#)

الشكل الثاني نقول الصغرى ماذا هي؟ موجبة موجبة جزئية والكبرى سالبة كلية. اذا اختلفت الكيف والكبرى حافظنا ماذا ستكون النتيجة؟ سالبة جزئية مثال ذلك. بعض المتمول مزروع ولا ربوي مزروع. النتيجة - [01:57:01](#)

باتباع قاعدة الاخص ستكون كلية. عفوا جزئية سالبة. بعض المتمول ليس برروي. اعمل عكس مستوي للمقدمة الكبرى لا مدروعة واحد ربوي واحذف تكون النتيجة كذلك. بعض المتمول ليس برروي. طيب الضرب الثالث سالبة كلية والكبرى موجبة - [01:57:21](#)

النتيجة سالبة كلية. مثال لا ربوي مزروع. وكل ثوب فهو مزروع. النتيجة لا ربوي ثوب. صحيح؟ طب اعمل عكس مستوي للمقدمة الكبرى. كل ثوب مذروع موجبة كليا العكس المستوي الموجب الكلية في الدرس الماضي قلنا كيف يكون؟ احسنت جزئية موجبة.

طبق قواعد العكس. فالعكس المستوي ماذا؟ بعض الثوب مزروع. طب لولا قلنا - 01:57:41

ربوية واحد مزروع وبعض المزروع ثوب. ماذا ستكون النتيجة؟ لاحظوا لو اعدنا هذا الضرب الى الشكل الاول. لا ربوي واحد مزروع ومع العكس المستوي بعض المزروع ثوب ماذا ستكون النتيجة؟ باتباع عائلة الاخصام - 01:58:11

البعض الربوي ليس بمزروع ستصبح جزئية سالب وليس كلية سالبة. الان الجزئية السالبة صادقة ولكن الافضل اذا استطعنا ان نأتي بالكلية نأتي بالكلية لانه حكم اعم. لذلك ايها الاحبة لا يعني ليس دائما يكون الاعداد الى الشكل الاول مساعدا للطالب. فيهمني ان يقف الطالب على - 01:58:31

دروب الشكل الثاني بحد ذاتها. الان لاحظوا مع العكس المستوي ويعادل الشكل الاول. النتيجة ستكون ماذا؟ جزئية سالبة. لكن النتيجة هنا في الضرب الثالث كلية سالبة. الجزئية السالبة قطعاً صادقة لانه اذا كانت الكلية السالبة صادقة فمن باب اولي ان تكون الجزئية السالبة صادقة - 01:58:51

ولكن ما هو الافود او الافيد على الوجهين؟ ان تكون كلية سالبة. في خطاه بعض الربوي ليس بثوب ليس بمضروب. المزروع الحد الاوسط الان لا ربوي واحد مزروع. هم. وكن ثوب فهو مزروع. بالعكس المستوي. في العكس المستوي بعض المزروع ثوب. ليس بالثوب محطوط ليس بمطروحا - 01:59:11

انا انا اقرأ الان عكس المستمع بعض المزروع ثوب. ولو قلت على الشكل الاول بعض الربوي ليس بمزروع الان هذه النتيجة طبعاً. هذه النتيجة ماذا ستكون؟ النتيجة ليس بالثوب لانه بذروح هو لا النتيجة ستكون بعد الربو ليس بماد الماشية عفوا صدقت صداقة ايها نعم بعض الربوي ليس بثوب - 01:59:31

احسنت هو يقول تعديل بعض الربوي ليس بثوب احسنت طيب الان نأتي الى الضرب الرابع فقط اردت ان ابدأ عن هذا الموضوع حتى تعرف انه دائماً المحافظة على الضرب بحد ذاته وعلى شكله افضل من اعداته الى الشكل الاول في بعض الامور. لانها قد تختلف معك القضايا - 01:59:51

طيب الان المقدمة اه الضرب الرابع المنتج الصغرى سالبة جزئية والكبرى موجبة كلية. النتيجة سالبة جزئية. مثال ذلك بعض المتمول ليس بربوي الكبرى كل مطعوم ربوي. النتيجة باتباع عائلة الاخص بعض المتمول ليس بمطعون - 02:00:11

احجز العكس المستوي للمقدمة الكبرى. بعض الربوي ليس بمطعوم. النتيجة ستكون كذلك. بعض المتمول ليس بمطعوم طيب الان ندخل الى الشكل الثالث نفهم المبدأ العقلي لو نصلي ولا ان شاء الله. نذكر المبدأ العقلي للشكل الثالث نختتم به انا كنت هسا هنهي الاشكال - 02:00:31

لكن احياناً يعني التفهيم افهم. طب قال الناظم رحمه الله تعالى والثالث يعني الشكل الثالث. والثالث الايجاب في سراهما وان ترا كلية احدهما. هذا هو شرط الانتاج القانون الرياضي للشكل الثالث. ما هو الشكل الثالث ايها الشيخ - 02:00:51

ايوة في مقدمتين. ايوة احسنت هتقرأ من هنا ما ينفع معي. الحد الاوسط موضوع فيه المقدمة اذا ابتداء تتصور الشكل ثم تفهم قانون الرياضة. طيب المبدأ العقلي للانتاج في الشكل الثالث. المبدأ العقلي للانتاج بشكل ثالث ايها الاحبة يقوم على ماذا؟ يقوم - 02:01:11

على ان ابتداء تتصور الشكل ابتداء تتصور الشكل عندنا باء الف وباء جيم هذا الشكل الثالث باء الف باء لان الحد الاوسط موضوع في كلى المقدمتين. اذا الان عندنا ايها الاحبة شيء واحد. وهذا الشيء الواحد حكماً - 02:01:31

عليه بحكمين شيء واحد حكماً عليه بماذا؟ بحكمين. اليس كذلك؟ الان هذا يقتضي ايها الاحبة مثلاً عندنا اذا با ضمن الف كلها او بعضها علامات سيأتي تفصيله لانه الان ماذا - 02:01:51

قال والثالث الايجاب في صغرها وان ترى كلية احدهما. فاذا كان الان عندنا الف وعندنا جيم هذا الحكم الثاني وما فيه. هذا ايها الاحبة اذا كان عندنا شيء واحد وهذا الشيء الواحد حكماً عليه بحكمين هذا عقلاً يقتضي - 02:02:11

ترابط وتداخل بين هذين الحكمين. عقلياً وجود ترابط في البعض. طب هل ترابط في الكل او لا يوجد؟ هذا الله اعلم قد يكون وقد لا

يكون فلا يعتبر قانونا عقليا. هذا بحسب الواقع. نعيد. عندنا شيء واحد. هذا الشيء الواحد حكمنا عليه - [02:02:31](#)

بحكمين حكمنا عليه بحكمين باء حكمنا عليها بالف ثم عدنا ذبا مرة اخرى فحكمنا عليها بماذا بجيم. العقل يقول هناك تداخل بين الف وجيم في بعض الافراد هناك تداخل بين الف وجيم في بعض الافراد فالف او الف في جيم الف لها - [02:02:51](#)

علاقة بدين. علاقة البعضية العقل يقطع بها. لانه الف وجيم مع باء اذا الف لها علاقة بجيم في اشتراك بين الف وجيم. هناك اشتراك بالبعض قطعا عقلا. طب هل هناك اشتراك في الكل؟ احتمال. احتمال. فلذلك ستكون النتيجة ماذا؟ دائما النتائج - [02:03:11](#)

الشكل ستكون جزئية. وهذا يسهل عليك. الشكل الثاني النتائج دائما سالبة. لان كان مبدأ العقل يقوم على التباين. على التباين. في الشكل الثالث المبدأ العقلي يقوم على التداخل فاذا لابد طبعا التداخل في ماذا؟ في البعض. واما في الكل فالله اعلم فلا يحكم العقد به لذلك النتيجة العقلية - [02:03:31](#)

ستكون دائما جزئية. طيب نقرأ ماذا كتبناه ثم نعود. اذا كان عندي شيء واحد ثم وجدت شيئين كلاهما يحمل على ذلك الشيء الواحد فان بين المحمولين اتصال عقلي لا محالة. بحيث يجزم العقل بصدق حمل كل واحد منهما على بعض - [02:03:51](#)

كلمة بعض ضعها. العقل يحكم على وجود كما قلنا علاقة بين هذين الحكمين في البعض. يقول يصدق حمل احدهما على بعض الاخر اما حمله على كل الاخر فيبقى احتمالا عقليا احتمالا لا يلزم به العقل. قد يصدق وقد لا يصدق. لذلك النتيجة في هذا - [02:04:11](#)

الشكل دائما جزئية. طيب شروط الانتاج بناء على هذا طبعا هذا يعني المفهوم المجمل لكن شروط الانتاج ستكون ادق. شروط انتهت ايها الاحبة للشكل الثالث. ما هي؟ ان تكون الصغرى محمول نعم. شروط - [02:04:31](#)

انتاج الشكل الثالث ان تكون المقدمة الصغرى موجبة. وان تكون قدمه. الكبرى. اقف نعم. ان تكون. ان تكون احدى المقدمتين كلية اذا المقدمة الصغرى موجبة وان تكون احدى المقدمتين كلية - [02:04:51](#)

نأخذ مثلا نقول بعض المذروع متمول ولا نروح ولا مضروب ماذا قلنا في المثال؟ لا ضرورة ربوي هو مثال من عندي اتيت به لذلك انا اخذت حتى اذكره. طيب بعض المذروع متمول ولا مزروع ربوي. اذا عندنا شيء واحد صحيح وهو باء. حكمنا عليه بحكمين في الجملة الاولى حكمنا على ماذا - [02:05:21](#)

حكمنا على بعضه انه متمول. وفي المقدمة الكبرى حكمنا عليه بماذا؟ بانه لا شيء منه ربوي قد يكون بالاجابة قد يكون بالسلب. فحكمت على المذروع في المقدمة الصورة ان بعضه متمول. وفي المقدمة الكبرى بماذا حكمت؟ حكمت على انه ليس - [02:05:51](#)

تا شي من هذا المذروع بالرؤية ماذا ستكون النتيجة ايها الاحبة؟ ماذا ستكون النتيجة؟ بعض احذف في الحد المتكرر. احذف المتكرر الاوسط بعض المتمول ليس بربوي نعم جزئية سالبة بعض المتمول ليس بروي. طب الان فهمنا هذا الامر كيف ذلك؟ اين حدث التداخل العقلي؟ ايها الاحبة - [02:06:11](#)

حكم انا الان عندي متمول تأتي الى طريقة الصندوق عندي متمول. جيد؟ الان بعض المذروع بعض المذروع هنا في هذا الصندوق في المتمولات. صباح الخير. ونأتي الى الجملة الثانية. عندي صندوق ربوي لا يوجد شيء من المذروع في ضمن صندوق الربوي. كل المذروعات - [02:06:41](#)

في الخارج صحيح؟ هذا عقد ان يحكم بماذا؟ يحكم على ان هناك بعض المتمولات اللي هي طبعا اللي هي قسم المذروعات ليست من ضمن لماذا؟ الربوي. الربوي. صحيح عقلا؟ صحيحتي. انظر وتأمل. في الجملة الاولى حكمت على انه بعض المذروع متمول. والجملة - [02:07:01](#)

حكمت ان انه لا يوجد شيء من المذروعات في داخل الربوي. اذا هذا عقلا ينتج لنا انه بعض المتمولات ليس ليست ربوية لان بعض المتمولات ما هي؟ مزروعات ولا شيء من المذروعات ربوي اذا بعض المتمولات ليست بربوي - [02:07:21](#)

هكذا العقل يحكم. طيب. انظروا قال وانما اشتربنا هذان الشرطان. اشتربنا ان المقدمة صورة موجبة وان تكون احدهما كلية. لان الحكم بنفي الحد الاصغر لماذا لازم تكون الصورة موجبة؟ لماذا في هذا الشكل لازم تكون الصغرى موجب؟ انتبهوا. قال لان الحكم بنفي - [02:07:41](#)

الاصغر عن الحد الاوسط الحد الاصغر متمول لو نفيهاها عن الحد الاوسط ها لان الحكم بنفي الحد الاصغر الحد الاوسط في الصغرى والحكم بالحد الاكبر على الاوسط او نفيه عنها. لان الكبرى ما عندنا مشكلة تكون موجبة او سالبة - [02:08:01](#) لكن الاشكال لو كانت كما قلنا الحد الاصغر من في عن الحد الاوسط في الصغرى. اما في الكبرى بغض النظر كان الحد الاكبر ثابت للحد الاوسط او منفي عد ماذا يقول؟ قال لا يستلزم وانما شرطنا هذان الشرطان لان الحكم بنفي الحد الاصغر لان الحد الاوسط في

الصورة والحكم بالحد الاكبر على الاوسط او نفيه عنه - [02:08:21](#)

في الكبرى لا يستلزم نفي الحد الاكبر عن الاصغر في النتيجة. مثال ذلك تضغط مني هذا قانون الانتاج ونذهب ايها الاحبة. ان شاء الله. لو قلنا ايها الاحبة الان ساتي يعني اعمل اختلال في اه في المقدمة الصغرى اجعلها سالبة. نقول لا ثوب - [02:08:41](#)

متمول واتي الى المقدمة الكبرى اقول كل ثوب متمول. وفيت بالشرط الثاني احدي المقدمتين كليا. طيب لا ثوب متمول وكل ثوب متمول. الان النتيجة على القياس على قاعدة الانتاج. الظاهر العقلي - [02:09:11](#)

كل ثوب ربوي الان ماذا ستكون النتيجة على قاعدة الانتاج؟ ستكون سالبة صحيح بحذف كليا عفوا بحذف لا الثوب اللي هي الحد الاوسط لا متمول ربوي. لاحظ ايها الاحبة نأتي الى الصندوق قلت لا ثوب متمول. اذا هذا الصندوق المتمول. الثوب هل دخل فيه؟ لا.

اذا الثوب خارجه. ونأتي - [02:09:31](#)

المقدمة الكبرى هذا الربوي. كل الثوب داخله. كل الثوب داخله. هل هذا يقضي انه لا متمول ربوي اذا انا قلت لا ثوب داخل ضمن

التمولات. انا قلت ماذا؟ لا ثوب ضمن التمولات. ثم حكمت في الكبرى - [02:10:01](#)

على انه كل الاثواب ضمن ماذا؟ الربوي. هل هذا يقضي عقلا انه لا يوجد متمول ربوي؟ لا. لا يوجد عقلا ان او لا هنا لا يوجد حكم عقلي انه لا يمكن ان يكون متمول ربوي ولكنه ليس بالقبيل الاثواب. نعم. الاثواب ليست من التمولات ولكن هذا لا يمنع ان يكون -

[02:10:21](#)

تطور ربوي وليس من الاثواب. لذلك اذا كانت المقدمة الصورة سالبة لا تنتج لنا دائما قياسا صادقا. قد ينتج يعني قد يأتي معك كما قلنا مصادفة بحسب المادة. اما هل اذا كانت المقدمة صورة سالبة تنتج؟ ابدا لا تنتج. وطبق كما تشاء في البيت. هذا ايها الاحبة

يحتاج انك ان تطبق في بيتك - [02:10:41](#)

اجلس وتحاول ان تفرض كل القوانين العقلية التي ذكرناها ستكتشف فعلا ان هذا قانون رياضي مثبت عقلا. قانون رياضي مثبت عقلا اذا كذا النتيجة بغض النظر عن صفتها وكذبها انا ذكرت مثالين طبعا لا ثوب تمول وكل ثوب ربوي لا متمول ربوي. طيب لو قلت

ايها الاحبة - [02:11:01](#)

هنا بدل هذا قلت بعض الثوب. ليس متمول. وحافظت على المقدمة قلت بعض الثوب ليس متمول الان بعد الثورة اسمه اذا بعض

الثوب خارج عن التمولات صحيح؟ طب البعض الاخر من؟ الله. الله اعلم بحاله. اذا يوجد احتمال عقلي ان يكون ما - [02:11:21](#) خارج ويوجد احتمال عقلي ان يكون داخل. طيب. بعض الثوب ليس متمول كل الثوب ربوي. ماذا ستكون النتيجة؟ بعض التمول

ليس له بعض بعض التمول ليس ربوي. طب الان تطبق دائما حتى تحكم - [02:11:41](#)

تأتي الى الصندوق. نقول بعض الثوب متمول. اذا بعض الثواب ليس متمول انا اريدها سالب الان. نعم بعد الثورة اسمه متمول. اذا بعض الثوب صندوق التمولات. وكل ثوب ربوي اذا بعض التمول ليس برؤية. هل هذا صحيح؟ مرة. لماذا صحيح؟ قلت لك بعض -

[02:12:01](#)

هو بعض الثوب ليس متمول. وكل ثوب ربوي. النتيجة اللي في الظاهر هي ليست نتيجة في الحقيقة. بعض التمول ليس بالرؤية لماذا؟ طب لماذا من هاتين المقدمتين نكون بعض التمول؟ ليس بروي. انا حكمت انه بعض الثوب خارج صندوق التمولات. وحكمت

انه كل الثوب ضمن - [02:12:21](#)

الربويات فما علاقة هذا في ان بعض التمول لا يكون ربويا؟ هل هناك علاقة ان يكون هذا بعض التمول ليس برؤية. الان نعم هناك

كل ثوب ربوي فهمنا. وفهمنا ان بعض الثوب ليس برؤية. هذا لا يمنع ان - [02:12:41](#)

كل المتمول ربوي انا قلت بعض المتمول ليس ربوي لا يمنع هاتان المقدمتان ان يكون كل المتمول ربوي عفوا بينفي بعض الثوب عن المتمولين لا يمنع هذا ان يكون المتمول كله باسره من ضمن الربويات. هذا عقلا ومن فكر فيها وانتبه سيجد ذلك حتى - [02:13:01](#) مو هذا هو على دائرة الربوي. طيب اه نقول كذلك اذا دخلنا فالشرط الثاني فكانت كلا المقدمتين جزئيتين فلا يمكن ان نحصل نتيجة عقلية من القياس. لا يمكن كذلك ان نحصل نتيجة عقلية من - [02:13:21](#)

اذا كانت كلا المقدمتين جزئيتين لابد ايها الاحبة ان تكون المقدمتان كلتاهما كلية او احدهما على الاقل. ان نقول ان يكون احدهما كلية لا تفهم هذا انه يجب ان تكون الاخرى جزئية. لا. ان تكون احدهما كلية على الاقل. على الاقل او تكون كلتاهما كلية. اذا كانت - [02:13:41](#)

جزئية لا يمكن ان تنتج. لماذا؟ لان الحكم على بعض الشيء والحكم في المقدمة الكبرى على بعض شيء اخر لا يستلزم الزام عقلي احسنت اذا تخلف الشرط الثاني كانت كلا المقدمتين جزئيتين فلا يمكن ان نحصل نتيجة عقلية من القياس. لان الحكم لاحظ الحكم بالحد الاصغر - [02:14:01](#)

عندنا كم باء الف وجيم الان هذا القلم احتضر. ايوة باجي جميل. الحكم بالحد الاصغر على بعضها بعض الكلام عن مقدمتين جزئيتين. الحكم بالحد الاصغر على بعض الحد الاوسط في الصغرى - [02:14:21](#)

والحكم بالحد الاكبر على بعض آآ الحد الاوسط في الكبرى ماذا قلنا لا يستلزم عقلا اثبات الحد الاكبر بعد الحد الاصغر او نفيه عنه لاحتمال ماذا؟ لاحتمال اختلاف البعض المحكوم عليه. يعني هنا حكمت على بعض باب الف وحكمت على بعض باب جيم يعتبر ان - [02:14:41](#)

البعض الذي حكمت عليه هنا بالف ليس هو البعض الذي حكمت عليه بجيفة بينهما تباين كامل. طيب مثال ذلك. لو قلت بعض الثوب متمول. وبعض؟ الثوب؟ ربوي. ماذا ستكون النتيجة - [02:15:01](#)

بعض المتمول ربوي. فكر في هذه القضية ايها الاحبة. الان قلت الان عندي متمول وعندي صندوق ربوي قلت بعض الثوب بعض الثوب متمول. وقلت بعض الثوب ربوي هل هذا يستلزم انه بعض المتمول ربوي؟ لماذا؟ لانه قد يكون ايها الاحبة احسنت البعض الذي - [02:15:21](#)

حكمت عليه في المقدمة الصغرى ليس هو البعض الذي حكمت عليه في المقدمة الكبرى. معنى ذلك بعض الثوب الذي هو ربوي قد يكون هو ليس بعض الثوب الموجود في المتمولات فتكون كل المتمولات عقلا ليست برؤية يمكن اليبس كذلك؟ انا قلت بعض الثوب ربوي في الكبرى صحيح؟ جميل - [02:15:51](#)

الان هذا بعض الثوب الذي حكمت عليه بانه ربوي. اذا هناك بعض اخر قد لا قد لا يكون هو ربويا. وقد يكون هذا البعض الاخر الذي لا ليس نبويا هو الموجود في ماذا؟ في المتمولات فينتج من هذا ان المتمولات لا يوجد شيء عقلا يلزمها ان تكون. بعضها - [02:16:11](#) في ضمن الربويات. هذا فانا ادري ان الامور سريعة ولكن عليكم ان تفكروا فيها جيدا حتى تنتبهوا على قانون الانتاج طيب اذا عرفنا هذا فالمنتج من هذا الشكل ايها الاحبة كم ضرب؟ المنتج ستة دروب اذا كانت احدهما كلية والصغرى موجبة فهذا - [02:16:31](#)

يقتضي انتاج ستة دروب ادرسها تباعا ان شاء الله في الدرس القادم وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم - [02:16:51](#)