

# شرح السلم المنورق 41-إبراهيم رفيق -المستوى الأول

إبراهيم رفيق الطويل

اطلب العلم اخي فهو درب به نور به ترقى به تحيا عالما حرا فخور. اطلب العلم اخي هو درب بهن به ترقى. بسم الله الرحمن الرحيم.

الحمد لله الذي علم بالقلم. علم الانسان ما لم يعلم. واصلي واسلم على خير البرية - [00:00:00](#)

وعلى ازكى البشرية على المبعوث رحمة للعالمين سيدنا وحبينا محمد صلى الله عليه وعلى اله وصحبه وسلم تسليما كثيرا اليوم ايها الاحبة سنحاول ان نعيد لكلامنا عن الاشكال وعن الدروب المنتجة وغير المنتجة. لان بعض الاخوة قال لي لم افهم بعض الجزئيات.

احاول ان - [00:00:20](#)

اعيد وابذل جهدي ان تكون بصيغة اخرى مسهلة على الطالب مستعنيين بالله سبحانه وتعالى. نقول ابتداء علينا ان نفهم ما هو القياس. لانها دائما اكرر هذه القضية القياس ايها الاحبة هي عملية انتاج عقلي. القياس عملية انتاج عقلي مقدمات بتأليفها على تأليف

خاص - [00:00:40](#)

مع تسليم صدقها من المخالف يجب ان تنتج لي نتيجة. هكذا القياس. عرفناه القياس قل هو قول مؤلف تأليفا خاصا ماذا الف؟ قال

من مقدمات ومن قضايا. اذا قول مؤلف من قضايا تأليفا خاصا بحيث اذا سلمت هذه - [00:01:00](#)

القضايا يعني سلم الخصم انها صادقة. هذا الذي يهمني ان يسلم الخصم انها صادقة. بحيث اذا سلمت هذه القضايا فانها تستلزم بذاتها قولاً اخر وهذا شرحناه وكررناه في كل درس. بينا ايها الاحبة ان القياس ينقسم الى نوعين. قياس اقتراضي وقياس استثنائي. نبدأ -

[00:01:20](#)

في القياس الاقتراضي. القياس الاقتراضي هو معيار العلوم اكثر العلوم يستخدم فيها القياس الاقتراضي. وان كان كذلك لقياس الاستثناء يستخدم بكثرة. لكن يهم القياس الاقتراضي نحن اذا انهينا القياس الاقتراضي والاستثنائي انهينا السلم انتهى الامر. الباقي فقط امور

سريعة لكن لابد ان نفهم هذا. لا نريد ان نكون كالذي يبني بناء كبيرا - [00:01:40](#)

ثم عندما وصلنا للمقصد بدأنا نتهاون في الفهم الان هذا هو مقصد اساس في علم المنطق. القياس. فقلنا اذا القياس المنطقي قياس

اقتران وقياس استثنائي. قلنا ما هو القياس الاقتراضي؟ هذا سؤال لكم. ما هو القياس الاقتراضي؟ هو ما كانت نتيجته - [00:02:00](#)

مذكورة في المقدمات بالمادة وليس بالصورة. عليك ان تحفظ هذا. اساس فهمك للاقتراضي والاستثنائي تفهم الف تفرق بينهما. القياس

الاقتراضي ايها الاحبة تعرفه ما كانت فيه النتيجة مذكرة في المقدمات. هل مذكرة بصورتها او بمادتها - [00:02:20](#)

ومحمولها بمادتها فقط. ومثلنا قلنا كل جسم مؤلف. كل مؤلف حادث. النتيجة ما هي؟ كل جسم حادث الان كل جسم حادث هذه

المقدمة ليست موجودة في المقدمات كصورة ولكن مادتها الموضوع والمحمول كلمة جسم وكلمة حادث - [00:02:40](#)

موجودة في المقدمات. اذا هذا هو تعريف القياس الاقتراضي وهذه مرة ثالثة الذي نكرر تعريفه. فالاخوة يتابعون معنا اما هنا واما ان

يتابعوا في القناة يضبط هذه القضايا؟ لان عادة التفصيل في كل مجلس ستحتاج اوقات طويلة. الان ساعيد فقط قضية كيف نركب

قياسا اقتراضيا التي تكلمنا عنها - [00:03:00](#)

تكلمنا عنها في الدرس الماضي بسبب وتفصيل. اليوم ساذكرها كخطوات وافصل الكلام في الاشكال من جديد. الان نقول ايها الاحبة

خطوات تركيب القياس الاقتراضي. الان القياس الاقتراضي الواحد ابتداء ماذا؟ هذا كمفهوم واضح. عندنا مقدمتان ونتيجة. عليك ان

تفهم. عندنا مقدمة دان ونتيجة. هذا القياس الاقتراضي البسيط الذي نتكلم عنه الان. اذا - [00:03:20](#)

اول خطوة من خطوات تركيب القياس الاقتراضي ان نقوم بترتيب المقدمات. هذي تكلمنا عنها في الدرس الماضي ما معنى ترتيب

المقدمات؟ طيب ما معنى ترتيب المقدمات؟ ان نضع المقدمة الصغرى ابتداء ثم بعد ذلك نضع المقدمة - 00:04:00  
الكبرى. طيب نحاول مع قلم ثالث واخير. طيب ترتيب المقدمات معناه ان نضع المقدمة الصغرى ابتداء. ثم نضع المقدمة الصغرى ثانيا  
عفوا الكبرى ثانيا ممتاز. اذا عندنا مقدمتان نضع المقدمة الصورة ابتداء ونضع - 00:04:20

قدم الكبرى ثانيا ما الذي يحدد لي اي المقدمتين هي الصغرى واي المقدمتين هي الكبرى؟ الحد الاصغر. اه الذي سيحدد اي هي  
الصغرى واي المقدمتين هي الكبرى هو ماذا؟ هو الحد الاصغر والحد الاكبر. ونحن ذكرنا في الدرس الماضي ان بشكل عام -

00:04:50

عندنا ثلاثة عناصر اساسية في القياس الافتراضي. الحد الحد الاصغر. الحد الاصغر ما هو هو موضوع النتيجة. وعندنا الحد الاوسط  
وعندنا الحد الاكبر في المقدمات. صحيح الحد الاكبر. عليكم وان تراجع ايها الاحبة ظن المقدمات فيها اربعة عناصر مع الاختصار  
تصبح ثلاثة عناصر. العناصر هي الحد الاوسط والحد الاكبر - 00:05:10

ما هو الحد الاصغر؟ قلنا الحد الاصغر هو موجود في المقدمات ولكن هو في الحقيقة موضوع النتيجة. اللفظة التي هي موضوع  
النتيجة اينما وجدناها في المقدمات نسميها ماذا؟ حد اصغر. اين ستكون في المقدمات؟ في المقدمة الصغرى - 00:05:40  
اللفظة التي هي محمول النتيجة. اللفظة التي هي محمول النتيجة. اينما وجدناها في المقدمات نسميها ماذا؟ الحد الاكبر. طب اين  
ستكون في المقدماتية؟ ستكون في المقدمة الكبرى. جميل. والحد الاوسط هي اللفظة المتكررة في كلا المقدمتين. هذا الحد الاوسط

00:06:00 -

في النتيجة؟ لا لان هو الذي سنحذفه. جيد. اذا بناء على هذا الكلام قلنا الحد الاوسط سيكون في قدم الصغرى والحد الاكبر سيكون  
في المقدمة الكبرى. فانت اذا كانت عندك مقدمتان ونتيجة. النتيجة قبل ان نثبتها نسميها ماذا - 00:06:20  
قلنا هي المطلوب النتيجة هي موجودة عندنا. مثلا كل جسم حادث. وانت حتى تفهم لماذا نحن نأتي بالقياس والمقدمة انت قلت كل  
جسم حادث جاءك انسان قال لك هذه اه قضية نظرية احتاج الى اثباتها ليست ضرورية فانت تحتاج حينئذ ان تأتي بقياس -

00:06:40

حتى تثبتها. الان قبل اثباتها نسميها ماذا قلنا؟ مطلوب. بعد اثباتها بالقياس نسميها نتيجة. فالنتيجة هي المأل. اذا قبل اثباتها مطلوب.  
وقبل اثباتها نتيجة. الان انت اتيت بمقدمتين حتى تثبت هذه النتيجة. الان كيف سترتب هذه المقدمات - 00:07:00  
تنظر اي المقدمتين تحتوي موضوع المطلوب جسم اه هذه المقدمة التي تحتوي موضوع مطلوب الذي هو موضوع النتيجة ساضعها  
المقدمة الصغرى. والمقدمة التي تحتوي محمول النتيجة ساضعها المقدمة الكبرى. هذا - 00:07:20

جيدا ام في اشكال في قضية الترتيب؟ اعيد واشرى ما عندي مشكلة المهم نفهم. جيد. اذا فهمنا الخطوة الاولى قضية ترتيب  
المقدمات. نضع قدم الصورة ابتداء والمقدمة الكبرى ثانيا. والذي يحدد الصورة من الكبرى ان الصورة هي التي تحتوي على موضوع  
النتيجة الذي سميناه - 00:07:40

الحد الاوسط والمقدمة الكبرى هي التي تحتوي على محمول النتيجة وسميناه الحد الاكبر والحد الاوسط هي اللفظة المتكررة في  
المقدمتين. جميل الخطوة الثانية بعد ترتيب المقدمات قلنا ماذا؟ عملية اثبات صدق المقدمات - 00:08:00  
اثبات صدق المقدمة. اثبات انها صادقة. وقلنا هنا مفهوم الصدق نستخدمه بمفهوم شامل. او بمفهوم اعم من عادة نقول جملة صادقة  
ما معنى مطابقة للواقع الخارجي صحيح؟ ان تثبت ان المقدمة مطابقة للواقع الخارجي. في القياس ايها الاحبة عندما نقول اثبات

صدق - 00:08:20

المقصد بها اما اثبات انها ضرورية وهذا قطعاً ستكون مطابقة للواقع الخارجي او على الاقل ماذا؟ ان يسلم قسم انها صادقة ان يسلم  
الخصم لانها صادقة حتى ولو لم تكن صادقة في الواقع الخارجي. فعندما نقول اثبات صدق المقدمات - 00:08:40  
نحن هنا نكتفي بان يسلم لنا الخصم بانها صادقة حتى ولو لم تكن صادقة في الخارج. نكتفي بهذا القدر اثبات صدق المقدمات يعني  
اثبات صدق المقدمة الصغرى. واثبات صدق المقدمة الكبرى كيف يكون ايها الاحبة؟ ذكرناه في الدرس الماضي بالتفصيل عليكم ان

تعودوا اليه - 00:09:00

مباشر او غيره. الان بينا اثبات صدق المقدمات اذا كانت المقدمة ضرورية. هل هنا الخصم يمكن ان يقول لي اثبت لي صدقها؟ لا. اذا انتهينا اذا كانت ضرورية لا احتاج فعليا لاثبات صدقها بالادلة لانها ضرورية. لا تحتاج الى نظر وتأمل انتهينا منها. اذا كانت مقدمة نظرية - 00:09:20

اه نعم الخصم الان سيقول لي اثبت لي صدق المقدمة الصغرى او اثبت لي صدق المقدمة الكبرى او اثبت لي صدق المقدمتين. طيب في هذه الحالة ماذا افعل انا في هذه الحالة اما ان اثبت صدق المقدمة الصغرى او الكبرى باستخدام الاستدلال المباشر قلنا واما ان اثبت صدقها او - 00:09:40

استخدام الاستدلال غير المباشر. كيف اثبت صدق المقدمة الصغرى او الكبرى باستخدام الاستدلال المباشر؟ ايوه استخدام قضية التناقض او العكس المستوي. ما معنى هذا؟ قلنا لو كانت المقدمة الصغرى ها يعني مثال هذا. لو كانت المقدمة الصغرى كل -

00:10:00

عالم حادث. او نثبت ان يا شيخ العالم حارث من دونكم. طيب. العالم حادث لو قلنا هذه المقدمة الصغرى. جيد الخصم قال لي اثبت انه هذه المقدمة الصورة التي وضعتها صادقة لان هذه مقدمة ابتداء ليست ضرورية - 00:10:20

نظرية فانا اطالب اثبات صدقها. الان انت كيف ستثبت صدقها؟ قلنا اما باستخدام الاستدلال المباشر هذه الخطوة الاولى لانها مختصرة عليك ان تتبعها اذا لم تستطع استخدام الاستدلال المباشر سننتقل للاستدلال غير المباشر. طيب كيف اثبتتها كما قلنا بالاستدلال المباشر؟ اما باستخدام - 00:10:40

تعاقد. او باستخدام العكس المستوي. طيب. جميل. كيف اثبت صدقها باستخدام التناقض؟ هذا ذكرنا في الدرس الماضي لذلك هو سؤال لكم. اذا كانت بس خيلنا لك السؤال هو انت مهم. طيب. اذا كان الخصم من - 00:11:00

ان ان نقيبها كاذب. احسنت. ما نقيض العالم حادث؟ العالم نزلها. اه العالم ليس بحاله. احسنت صح العالم ليس بحادث الخصم في مجلس سابق سلم بانها كاذبة. فماذا اقول له انا؟ مباشرة اقول اذا نقيضها لابد ان يكون - 00:11:20

قد خاض قانون عقلي لا تستطيع ان تناقش معه اصلا معي كثير. لذلك لو قال لا لا اسلم نقول اذا انت خرجت عن قواعد النقاش العقلي انتهى النقاش. نقف معه. اذا هذا باستخدام التناقض - 00:11:40

طيب باستخدام العكس المستوي ناتي بجملة اسهل. لو كانت الجملة قلنا لو كانت لا شيء من الطير بانسان نفرض الخصم قال لك هذه جملة نظرية يحتاج الى اثبات مثلا وضعت هذه الجملة مقدمة كبرى وضعتها مقدمة كبرى. الخصم قال لي اثبت ان المقدمة الكبرى صادقة. فانت ماذا تقول له؟ تقول له العكس - 00:11:50

ذوي الذي هو لهذه الجملة لا شيء من الانسان بطير. الان تطبق قواعد العكس المستوي الذي تعلمناه سابقا لا شيء من الانسان بطير سلمت في مجلس سابق انها صادقة انت سلمت وتناقشنا واثبت لك بالعلم انها صادقة انه لا يوجد انسان - 00:12:20

بطير. اذا عكسها المستوي لا شيء من الطير بانسان قطعاً صادقة. لانه اذا كان الملزوم صادق اذا اللازم صادق فلا يستطيع حين ان يطالبك لا تحتاج الى قياس اقتراني جديد لاثبات لا شيء من الطير بانسان. لان العكس المستوي يكفي في ذلك في هذه المرحلة. طيب اذا كان - 00:12:40

كما قلنا لا يوجد بينكما مجلس سابق. اثبت فيه التناقض ولا يوجد مجلس سابق للعكس المستوي. باختصار لم نستطع ان نستخدم الاستدلال المباشر فهو حينئذ ساظر حتى اثبت صدق احدي المقدمتين على استخدام الاستدلال غير المباشر. والاستدلال غير المباشر كما قلنا استخدام - 00:13:00

القياس المنطقي. سواء طبعاً يعني بمفهومه العام سواء كان اقتراني الذي سيأتي معنا او نتكلم فيه الان او استثنائي لكن باختصار ستحتاج الى دليل لاثباتها سنستخدم اذا الاستدلال غير المباشر في اغلب الاحيان ستستخدم قياس اقتراني جديد. فتأتي مثلا على العالم حادث مثل - 00:13:20

هي المقدمة الصغرى لم تستطع ان تثبت صدقها بالتناقض او العكس المستوي ستحتاج ان تأتي بقياس اقتراني جديد تكون فيه العالم حاديا نتيجة. ويوجد عندك مقدمة اولى ومقدمة ثانية كبرى. بعد ان تثبت النتيجة لعالم حادث - [00:13:40](#)

اها الان خلاص اثبت النتيجة والخصم سلم نطلق ونعيد العالم حادث نجعلها مقدمة صغرى للقياس السابق وتكمل القياس جيد فهذه طريقة الاستدلال غير المباشر تأخذ المقدمة التي طلب الخصم اثباتها تجعلها نتيجة مطلوب لقياس اقتراني جديد بعد ان -

[00:14:00](#)

هذه المقدمة علميا تعيد هذه النتيجة الى مكانها على انها مقدمة صورة او كبرى وتكمل القياس. هذا باستبدال غير المباشر وصلنا فيها بشكل موسع في الدرس الماضي. جيد. اذا الان انهينا من الخطوة الثانية. خطوة اثبات صدق المقدمات. الخطوة الثالثة ما هي؟ اذا

[00:14:20](#) - الخطوة الاولى

ترتيب المقدمات الترتيب الصحيح لانه اذا لم ترتبها ترتيبا صحيحا ذهبت كل الامور ما عاد في قياس. الخطوة الثانية اثبات صدق المقدمات. الخطوة الثالثة وهي كما قلت لكم هي ليست خطوة مهمة كثيرا ولكنها تبين لك ما قيمة القياس الذي ستنتجه؟ ما هي هذه

[00:14:40](#) - من يتذكر

الحدود احسنت احسنت النظر هل المقدمات التي استخدمتها المقدمة الصغرى والكبرى ظنية او قطعية هل بلغت نحن عرفنا ايها الاحبة في الجمل نحتاج الى ماذا؟ في الجمل التصديقية نحتاج الى اما قطع او ظن دون ذلك لا وعبرة به عند المناطق - [00:15:00](#)

هذا في اول درس الدورة انه المؤتمر اما القطع حتى نقول هذه جملة صادقة اما ان نقطع بانها صادقة او نظن انها صادقة اقل من ذلك الشك والوهم غير عندنا فننظر في المقدمات هل المقدمات قطعية او المقدمات ظنية؟ ما فائدة هذا النظر؟ بماذا سيفيدنا؟ سيفيدنا -

[00:15:20](#)

كما قلنا بقيمة النتيجة التي انتجتها هل النتيجة التي توصلت اليها قطعية؟ او ما زالت في ضمن دائرة الظن؟ فنقول اذا ننظر في المقدمات باعتبار اه القطع والظن ما هي القاعدة المتبعة؟ اذا كانت كلتا المقدمتين قطعية فالنتيجة - [00:15:40](#)

اذا ستكون ماذا؟ قطعية. جميل. اذا كانت احدي ايش هذا؟ طيب احدي المقدمتين ظنية او كلتاهما ظنية ستكون النتيجة ماذا؟ ظنية. هذا اعادة ترتيب لمن اراد ان يكتبها لاعادة ترتيب للافكار. احيانا تكون مفرقة احيانا الطالب يعني بحسب الاسلوب الذي -

[00:16:10](#)

يصلح معه للفهم. اذا كانت كلتا المقدمتين قطعية فالنتيجة قطعية. اذا كانت كلتا المقدمتين ظنية او احدهما ظنية والاخرى قطعية فالنتيجة تكون ظنية. اذا هذا آآ مهم كما قلنا في ماذا؟ في معرفة قيمة القياس الذي انتجته. هل فعلا قطعي لا يجوز الخصم ان

[00:16:40](#) - يخالفه؟ او فعلا هو ظن

في النهاية يقبل النقاش يقبل النقاش ويمكن شخصا يأتي ينقض عليك فهذه الخطوة الثالثة. طيب انتهينا من كتابته ايها الاحبة؟ طيب. نأتي هنا هنا واضح يا شيخ واضح معك لو كتبت هنا؟ نأتي للخطوة الرابعة الان هنا الخطوة الرابعة الخطوة الرابعة ايها الاحبة

[00:17:00](#) - بعد

نرتب المقدمات نثبت صدق المقدمات ننظر فيها نحدد هل هي قطعية او ظنية؟ نحدد الحدود نحدد الحدود الثالث. ها نحدد الحدود الثالث. الحد الاصغر. والحد الاصغر اوساط والحد الاكبر. اذا عليك ان تحدد الحدود الثالث بطريقتك باي اسلوب - [00:17:20](#)

استخدام الوان مختلفة استخدام مربعات تضع عليها المهم عليك ان تأتي الى المقدمات تأتي على الحد الاصغر تضع عليه مربع مثلا. وتأتي على الحد الاكبر وتضع عليه مربع والباقي سيكون مع هذا الاوسط لانه لا يوجد الا حد اكبر وحد اصغر وحد اوسط متكرر.

[00:17:50](#) - فعندنا مثلا

هنا الحد الاصغر مثلا وهنا الحد الاوسط وهنا الحد الاكبر مثلا هادي مقدمة وهادي مقدمة الان ايها الصغرى؟

سؤال اي المقدمتين صغرى؟ الاولى والثانية؟ الاولى. الاولى. لماذا قلتم الاولى هي المقدمة الصغرى؟ لان الاولى - [00:18:10](#)

هي التي فيها الحد الاصغر. ولماذا نقول نقول الثانية هي الكبرى؟ ان الثانية فيها الحد الاكبر. فنحدد الحد الاصغر هذا. انظر التحديد

بالمربع باللوان باي طريقة. ونحدد الاكبر بقي الحد الاوسط غير محدد هو الذي سيحذف. اذا الخطوة الثالثة ايها الاحبة هي تحديد الحدود بشكل عام الحد الاصغر - [00:18:30](#)

والاوسط والاكبر. لكن اه قبل الحذف عملية الحذف نحتاج الى خطوة خامسة. وهي الاهم وهي الاخطر وهي الاطول. وهي بعد ان نحدد الثلاث نحدد الشكل الذي ينتمي اليه هذا الذي انشأته اعرف شروط - [00:18:50](#)

الانتاج فيه ثم انظر هل وجدت شروط الانتاج او لا؟ هذه الخطوة هي الان انت حددت الحد الاصغر حددت الحد الاكبر وبقي علينا الحد الاوسط. بعد عملية التحديد ماذا علينا ان نفعل؟ علينا ان ننظر في - [00:19:20](#)

ان علينا ان ننظر في المقدمات. هذه المقدمات الى اي شكل تعود؟ هل الشكل الاول او الثاني او الثالث او الرابع؟ حددت والان سنعرف الاشكال سريعا بعد قليل باذن الله. يحدد مثلا الشكل الاول. ممتاز. عرفت ان هذه المقدمات تعود الى الشكل الاول. انظر واتذكر - [00:19:50](#)

ما هي شروط الانتاج للشكل الاول؟ شروط الانتاج الشكل الاول سؤال لك يا شيخ. اه ان تكون الصغرى الانتاج الصغرى موجبة وان تكون الكبرى كلية. اه تذكرت شروط الانتاج للشكل الاول. اعود المقدمات. انظر هل وجدت فيها شروط الانتاج؟ هل المقدمة الصغرى موجبة - [00:20:10](#)

هل المقدمة الكبرى كلية؟ نعم وجدنا شروط الانتاج. اذا الان احذف الحد الاوسط ستكون النتيجة عقليا الزاما صادقة. عقليا لابد تكون صادقا لانه هذه قوانين رياضية كما قلنا. واحد زائد واحد يساوي اثنين. فلا بد تكون النتيجة قطعا صادقة. طبعا صادقة اما في الواقع الخارجي او - [00:20:30](#)

بناء على الخصم لانه الخصم سلم ان المقدمات صادقة. فالنتيجة على رأيه قطعا ستكون صادقة. لذلك الصدق هنا نتكلم بالمفهوم العام كما نذكر دائما. اذا هذه الخطوة مهمة جدا. تحديد الشكل الذي تنتمي اليه المقدمات. وكم شكل؟ اربعة اشكال. بعد ان تحدد الشكل - [00:20:50](#)

تتذكر شروط الانتاج لهذا الشكل تفحص المقدمات. هل وجدت فيها شروط الانتاج؟ نعم وجدت. اذا احذف الحد الاوسط والامور ستأتي بالسليم باذن الله واذا لم توجد شروط الانتاج اذا هذا القياس عقليا غير ملزم للخصم هو قياس خاطئ. اذا هذه النقطة الخامسة مهمة - [00:21:10](#)

النقطة السادسة بعد كما قلنا تحديد الاشكال اه ومعرفة الشكل الذي تنتمي اليه ومعرفة شروط الانتاج وعرفت هل وجدت شروط الانتاج في هذه المقدمات نقول وجدت شروط الانتاج الخطوة الاخيرة هي حذف الحد الاوسط. يعني الان وبين اوضاعها هذه؟ نحذف امسح المقدمة - [00:21:30](#)

لا مو انا حتى الناظر ما تختلط عليه الامور. هذا واحد اثنين ثلاثة اربعة خمسة. بقي علينا الان نحذف واحد طيب تأتي الى النقطة السادسة. الخطوة السادسة والاخيرة ها. اذا بعد مراعاة شروط - [00:21:50](#)

انتاج نحذف الحد الاوسط المتكرر وننزل الحد الاصغر موضوعا للنتيجة وننزل الحد الاكبر محمولا للنتيجة. وهكذا انت استطعت ان تثبت ما تريد عقليا بشكل صحيح باذن الله. طيب اذا هذه الخطوة السادسة والاخيرة. عرفنا ما هي الشروط الان لابد ان نعيد نعود الى النقطة الخامسة فنفصل في الاشكال وفي ضروب - [00:22:10](#)

هذا انتهينا منه ايها الاحبة صحيح؟ هذا؟ طيب ما انا حذفنا التربة. انا حتى لو اطلنا في المادة المهم ان نفهم. لان لسا المراد انتهاء الدورة. المراد الفهم. هذا هو المقصد من الدورة. حتى لو وعدنا الاشكال. طيب - [00:22:57](#)

انتهينا حتى نعود للاشكال الكل يكون معي باذن الله فانت هذه الخطوات ترتيب القياس الاقتراضي عليك ان تعرف انه انتقل من خطوة الى خطوة اخرى اولا ورتب المقدمات اياك ان تنتقل للاشكال - [00:23:17](#)

قبل ان تنهي الخطوة الاولى. يعني بعض الطلاب ما يعرف لا يعرف اين يضع قدمه. لا عليك ان يعني تتبع هذه الخطوات خطوة خطوة يعني قضية الاشكال هي الخطوة الخامسة اولا فكر في ترتيب المقدمات. ثانيا فكر في صدق المقدمات لانه ما قيمته للاشكال

والضروب اذا كانت المقدمات كاذبة. فعليك ان تثبت - [00:23:37](#)

صدق المقدمات. بعد ذلك تنظر في القطعية والظنية ان احببت وكما قلت دائما ليست هي في صلب الموضوع ابتداء. ثم تحدد الحد الاصغر الحد الاكبر الحد الاوسط بعد ذلك تنظر في الاشكال وفي شروط الانتاج وهل هذا منتج او ليس منتج ثم تحذف الحد الاوسط وتنزل الحد الاصغر موضوعا وتنزل الحد الاكبر - [00:23:57](#)

محمولة. طيب. اذا نبدأ اليوم في اعادة قضية الاشكال قلنا ايها الاحبة في الدرس الماضي ان قضية الاشكال المناطق لاحظوا ان فاذا قلنا ان المقدمات فيها ثلاثة عناصر هي الحد الاصغر والحد الاوسط والحد الاكبر. المقدمات مبنية على هذه العناصر الثلاث صحيح فيها - [00:24:17](#)

اصغر وفي احد اوسط متكرر وفيها حد اكبر. قالوا ينبغي علينا ان نلاحظ ما هي المواضع التي يمكن ان يوجد فيها الحد الاوسط في كلا المقدمتين قالوا علينا ان نلاحظ ما هي المواضع العقلية التي يمكن ان يأتي فيها الحد الاوسط في المقدمتين - [00:24:47](#) قالوا عقلا عندنا اربع احتمالات. عندنا اربع احتمالات لترتيب الحد الاوسط في المقدمات طيب تقسيم القياس الاقتراضي ها باعتبار ماذا الحيثية التي نقسم فيها مهم ان يدركها الطالب. باعتبار موقع الحد الاوسط - [00:25:07](#)

في المقدمات. الان بناء على هذا الان عندما ننظر لموقع الحد الاوسط في المقدمات لا يهمنا هل المقدمتين او هل المقدمتان آ مصورتان او ليست مصورتان هل هما موجبتان او سالبتان؟ لا يهمنا ابدأ هذا النظر. هذا النظر نؤخره. ابتداء - [00:25:37](#) انظر الى ماذا؟ الى موضع الحد الاوسط في كلا المقدمتين. عندما ننظر المناطق في الاحتمالات العقلية للحد الاوسط قالوا يوجد عندنا

اربع احتمالات عقلية او اربعة احتمالات عقلية. الاحتمال الاول ان يكون الحد الان سنرمز للحد الاوسط بالحرف - [00:25:57](#) باء الحد الاوسط هو الحرف باء جميل. قالوا عندنا اربع احتمالات عقلية الاحتمال الاول ان يكون الحد الاوسط محمولاً في الصغرى وموضوعاً في المقدمة الكبرى. اذا الف با با جيم وهذا هو تسعين بالمائة من الاقيسة تسير على هذا الشكل - [00:26:17](#)

هذا سموه ماذا؟ سموه شكل اول. اذا هذا عليك تحفظه مثل اسمك. هذا في المنطق مثل اسم مثل واحد زائد واحد رياضيات لوقيلك الشكل الاول ما هو؟ تقول وما كان فيه الحد الاوسط محمولاً في الصورة موضوعاً في الكبرى حفظ. ما كان فيه الحد الاوسط محمولاً في الصورة موضوعاً - [00:26:37](#)

الكبرى. طيب قالوا الاحتمال الثاني ان يكون الحد الاوسط محمولاً في كلا المقدمتين في المقدمة الصغرى محمول وفي المقدمة الكبرى محمول. هذا قالوا نسميه الشكل الثاني اذا لو قيل لك ما هو الشكل الثاني عند المناطق؟ هم متفقون. الشكل الثاني هو ما كان فيه الحد الاوسط محمولاً في كلا المقدمتين. طيب - [00:26:57](#)

الشكل الثالث عكس الشكل الثاني باء الف با جيم ما كان فيه الحد الاوسط موضوعاً في كلا المقدمتين طيب بقي علينا الشكل الرابع والاخير الشكل الرابع هذا يظهر هنا العكس الاول - [00:27:27](#)

بعيدة شوي طيب. الشكل الرابع والاخيرها نضع هنا الرابع ما كان فيه الحد الاوسط موضوعاً في الصغرى ومحمولاً في الكبرى.

فالشكل الرابع عكس الاول والشكل الثالث عكس الثاني. اذا هذا نسميه الشكل رابع. هذا مهم - [00:27:47](#)

جدا ان تفهموا ايها حتى تفهموا القياس ان الحد الاوسط سيكون له اربعة اشكال في المقدمات لا خامسة لها. لا يوجد خامس لهذه الاشكال حاول ان تضع يعني اذا اوجدت خامسا يعرف هناك خطأ. مثلاً قل لي شخص استطيع ان اجد خامسا ما هو؟ قال اضع بابه في المقدمة - [00:28:17](#)

وجيم الف في المقدمة الكبرى. نقول هذا خطأ. لانه الحد الاوسط لابد يتكرر في كلا المقدمتين. يعني موجود في مقدمة وفي مقدمة ثانية. اما في مقدمة واحدة هذا لا يقبل عندنا هذا ليس قياساً اصلاً انت ماذا تقول؟ خالد خالد ولا الجسم الجسم؟ ما قيمة هذه الجملة؟ طيب - [00:28:37](#)

اذا هذه الاشكال الرابع. ايضاً المناطق قالوا ننظر في المقدمات باعتبار الحد الاوسط اين موافقه فوجدوا ان له اربعة مواقع سموها كما قلنا كل سورة من هذه السور سموها ماذا؟ شكلاً. فالشكل هذا المصطلح عندهم بينا في الدرس الماضي. و - [00:28:57](#)

اه صورة القياس باعتبار موضع الحد الاوسط. بغض النظر عن ماذا؟ عن الكم والكيف. بغض النظر عن الكم وبغض النظر عن الكيف.

طيب الان بعد ان قسمنا القياس الاقتراني لهذه الاشكال الاربعة قالوا الان سنعود الى كل شكل من هذه - [00:29:17](#)

الاشكال فننظر فيه باعتبار الكم يعني باعتبار الاسوار وننظر فيه باعتبار الكيف يعني باعتبار الايجاب والسلب. اذا سنعود الان الى كل

شكل ننظر المقدمات في هذا الشكل. كم احتمال عقلي لها باعتبار الكم باعتبار الاسوار وباعتبار الكيف. طيب اذا نحذف - [00:29:37](#)

جميع الاشكال ونعود الى شكل واحد نبدأ بالشكل الاول. الان ايها الاحبة اذا عدنا الى الشكل الواحد فنظرنا في مقدماته باعتبار الكم

والكيف نسمي هذه النظرة ماذا الان؟ اصبحت الان - [00:29:57](#)

سيقول لكل شكل مجموعة كبيرة من الظروف التي هي ستاشر ضرب باعتبار الكم والكيف. طيب اذا نعود الى الاول فنعود وننظر فيه

باعتبار الكم والكيف في مقدمته. اذا الان الشكل الاول. الشكل - [00:30:17](#)

كما قلنا الف باجيم هذه الصورة وهذه الكبرى. الان سننظر في هذه المقدمات للشكل الاول باعتبار الكم يعني باعتبار الاسوار وباعتبار

الكيف. يعني باعتبار الايجاب والسلب. فنقول المقدمة الصغرى باعتبار الكم - [00:30:37](#)

كم احتمال لها؟ باعتبار السور؟ اما ان تكون كلية واما ان تكون جزئية. اذا اما ان تكون كلية واما ان تكون جزئية. جميل. هذه نظرة

باعتبار ماذا؟ ها نظرة باعتبار الكم. الان سننظر باعتبار الكيف يعني باعتبار - [00:30:57](#)

الايجاب والسلب. اذا كانت كلية اما ان تكون موجبة واما ان تكون سالبة. واذا كانت جزئية اما ان تكون موجبة واما ان تكون سالبة.

اذا المقدمة الواحدة كم احتمال لها؟ اربعة. اربعة. اما ان تكون المقدمة صورة كلية موجبة واما ان تكون - [00:31:17](#)

لي سالبة واما ان تكون جزئية موجبة واما ان تكون جزئية سالبة. طيب نأتي الى المقدمة الكبرى. نفس التقسيم تماما الكبرى قد تكون

كلية وقد تكون جزئية. واذا كانت كلية قد تكون موجبة وقد تكون سالبة. واذا كانت جزئية قد تكون موجبة - [00:31:37](#)

قد تكون سالبة صحيح؟ اذا كل مقدمة باعتبار الكم والكيف لها اربعة احتمالات. او اربع اربعة احتمالات. نعم جيد. الان بناء على الاربعة

احتمالات المقدمة الصغرى واربعة مقدمات او اربع احتمالات المقدمة - [00:31:57](#)

كبرى كم ضرب سيكون عندنا؟ ستة ضرب. سيكون عندنا ستة عشر ضربا للشكل الواحد. سيكون عندنا ستة عشر ضربا الواحد. طيب

كيف ات الستة عشر؟ نقول الاحتمال الضرب الاول. الضرب الاول ان تكون المقدمة الصغرى كلية موجبة - [00:32:17](#)

وسيقابلها اربع احتمالات المقدمة الكبرى ستكون الكبرى اما كلية موجب او كلية سالبة او جزئية موجبة او جزئية سالبة. صحيح؟

طيب اذا كانت كلية موجبة الصغرى لها اربع احتمالات تقابلها من الكبرى. اذا اربعة هاي اول اربعة. اذا كانت الصغرى كلية سالبة -

[00:32:37](#)

الكبرى كذلك لها اربع احتمالات عقلية كلية موجبة وكلية سالبة جزئية موجبة جزئية سالبة. طيب اذا كانت الصغرى جزئية موجبة

فالكبرى لها اربع احتمالات اما ان تكون كلية موجبة وكلية سالبة جزئية موجبة جزئية سالبة. اذا كانت - [00:32:57](#)

الصغرى جزئية سالبة. الكبرى لها كم مرة كم احتمال؟ اربع احتمالات. قال لي هي موجبة وكلية سالبة وجزئية موجبة جزئية سالبة. لو

جمعنا اربعة في اربعة اربعة زائد اربعة كم؟ ستة عشرة. احتمال. اذا هناك ستة عشر ضرب للشكل الواحد. اتضحت الان ستة عشر

ضربا. تمام؟ جميل. لانه - [00:33:17](#)

كل احتمال للصغرى يقابله اربع احتمالات من الكبرى. فهكذا ينتج عندي الشكل الواحد له ستة عشر ضربا وعليك اذا ان تفهم ان

الدروب هي الاحوال او الصور التي ياتي عليها الشكل. اذا عندنا شكل تقسيم الشكل باعتبار الحد الاوسط - [00:33:37](#)

الان كل شكل له ضروب. تقسيم الشكل للضروب باعتباره ماذا؟ باعتبار الكم والكيف. لذلك هو ماذا قال؟ الاخضري رحمه الله الا الشكل

عند هؤلاء الناس يطلق عن قضية قياس من غير ان تعتبر الاسوار فعرف لك الشكل. الشكل ان تنظر في - [00:33:57](#)

باعتبار موضع الحد الاوسط من دون ان تنظر الى الاسوار وانا زدت ومن دون ان تنظر الى ماذا؟ الى الكيف كذلك. من دون ان تنظر

للاسوار الذي هو الكم ومن دون ان تنظر الى الكيف ايضا. انا عدت لكل شكل فنظرت الى اسواره ونظرت الى كيفه في هذه الحالة

اصبح يسمى ماذا - [00:34:17](#)

مصطلح الدروب اصبح عندنا مصطلح جديد اسمه مصطلح الدروب. فالضروب اذا هي الصور التي يمكن ان يأتي عليها الشكل الواحد باعتبار كم والكيف؟ والشكل الواحد كم صورة له باعتبار الكم والكيف؟ ستة عشر سورة. ستة عشر احتمالا عقليا على هذه الطريقة التي بينها. جميل - [00:34:37](#)

الان ايها الاحبة هل جميع اه هذه الدروب الستة عشر الموجودة في الشكل الواحد تنتج لي قياسا اقترانيا عقليا صحيحا؟ نعم. قالوا لا. قالوا لا. طب ماذا نفعل ايها الاحبة حتى نعرف ما هي الدروب من الستة عشر - [00:34:57](#)

تعطيني قياس عقلي صحيح؟ وما هي الدروب التي لا تعطيني قياس عقلي صحيح؟ قالوا علينا ان نفهم المبدأ العقلي لكل شكل من الاشكال وبناء عليه سنستخلص شروط الانتاج. الان انت عندك مبدأ عقلي للشكل مبدأ عقلي رياضي. اذا عرفت المبدأ العقلي الرياضي سنستخلص منه شروط - [00:35:17](#)

الانتاج. شروط الانتاج ستطبقها على الاحتمالات الستة عشر فتستخلص ما هي الدروب المنتجة؟ وما هي الدروب غير المنتجة وبناء على هذا سنبدأ في كل شكل بدراسته نعرف شروط الانتاج فيه وبناء عليه سنعرف كم عدد الدروب المنتجة من الستة عشر ونطلق. الان في - [00:35:37](#)

الدرس الماضي انا كنت ماذا افعل؟ اجي على الشكل الاول اقول لك المبدأ العقلي ثم نستخلص شروط الانتاج. وجدت هذا قد يكون فيه صعوبة على الطالب. فانا حتى اسهل الامر على - [00:35:57](#)

ابقى انتقل معه من الاسهل الى الاصعب. ابدأ من الشروط مباشرة. ثم نتقل الى ان نبدأ العقلي نستخلصه في النهاية. لان المبدأ العقلي يعني انا لا اظن الكل ربما يستوعبه سريعا او قد يكون فيه اشكال. ان كثير من الاخوة. فالمهم ان نفهم ولو بعض المادة. طيب - [00:36:07](#)

اذا سنبدأ الان بالشكل الاول عرفنا ان كل شكل طبعا هذه ستة عشر مضروبة بالشكل الاول الشكل الثاني الشكل الثالث الرابع. فسنبدأ الان بكل شكل نعرف ما هي شروط الانتاج فيه؟ هذا الاول خطوة ساعملها. اذا تأتي على الشكل الاول. الشكل الاول دائما نستحضره الف با با جيم - [00:36:27](#)

جميل. اول شئ لا اريد ان اكتب معك المبدأ العقلي. احفظ لي شروط الانتاج. شروط الانتاج فيه حفظ. المقدمة الصغرى موجبة والمقدمة الكبرى كلية هذا نحفظه هذا شرط الانتاج فيه. الان هو كيف وصلوا الى هذا كما قلنا من خلال مبدأ عقلي رياضي لكن لا اريد ان ابدأ به. نريد ان نحفظ - [00:36:47](#)

وهذا ابتداء لهذا قد يعينك لحتى لو ما فهمت المبدأ العقلي الرياضي يكفيك منك هذا في هذا المستوى. اذا تحفظ الشكل الاول شروط الانتاج فيه المقدمة الصغرى موجبة والمقدمة الكبرى كلية. طيب بناء على هذا بناء على شروط الانتاج. كم ضرب من الستة عشر للشكل الاول ستكون منتجة - [00:37:17](#)

احنا الان عرفنا شرط الانتاج للشكل الاول. لو اتينا ان تكون الصغرى موجبة وان تكون الكبرى ماذا؟ كليا. طب الان نفرض الستة عشر من جديد ونرى الصغرى كلية موجبة سالبة جزئية موجبة سالبة الكبرى كلية موجبة - [00:37:37](#)

سالبة جزئية موجبة سالبة. انا قلت الشكل الاول ايش شروط انتاجه؟ ان تكون الصغرى موجبة والكبرى كليا. طيب احنا عنا ستة لعشرة احتمالا. نحاول ان نرى ما هي الاحتمالات التي ستحدث؟ وما هي - [00:38:07](#)

التي ستبقى معنا منتجة. اذا كانت الصغرى موجبة اذا الكلية السالبة ستحذف والجزئية الجزئية السالبة ستحذف لان الصورة ينبغي ان تكون ماذا؟ موجبة. اذا اي شئ سالب لا يمكن ان تأتي عليه الصورة. طب تأتي للمقدمة الكبرى. المقدمة الكبرى لازم تكون ايش - [00:38:27](#)

كلية. كلية. اذا الجزئية هذي نذهبها تماما. جميل. الان سننظر كم بقي لنا من ستة عشر اذا كانت الكلية موجبة ستكون اذا كانت الصغرى كلية موجبة الكبرى ستكون يا كلية موجبة يا كلية سالبة اذا - [00:38:47](#) هذان احتمالان. طيب اذا كانت الصغرى جزئية موجبة فالكبرى ستكون اما كلية موجبة اما كلية سالبة هذان احتمالان المجموع اربعة.

إذا من الستة عشر فقط اربعة الظروف تفيدنا عقلا الظروف الاخرى لا تنتج عقلا يعني لا تنتج انتاجا عقليا. لو وجدت هناك نتيجة صادقة هي في الحقيقة ليست نتيجة لانها ليست - [00:39:07](#)

عقلي اما هذه الاربعة هي انتاج عقلي. طيب. نبدأ بتفصيل هذه الاربعة اذا الشكل الاول له اربعة دروب منتجة هذا فهمنا. طيب ما هي هذه الدروب الاربعة؟ طيب. نبدأ بها واحدا واحدا. انا اريدك ان ان افهمك القانون العقلي - [00:39:37](#)

الرياضي من خلال الرسوم. قبل ان ان نص عليه كناية كلامية. الكلام قد يكون صعب على الطالب عندما يرسم يكن اوضح طيب ان تكون الان الضرب الاول الصغرى كلية موجبة - [00:40:17](#)

والكبرى ستكون عندنا كذلك كلية موجبة. اريد ان النتيجة ماذا ستكون طبعاً هذا ربما نزيد من ذكرته في الدرس الماضي لكن اعيدته. عندهم قاعدة تساعد الطالب يعرف النتيجة ماذا ستكون. عندهم قاعدة - [00:40:37](#)

وقاعدة اغلبية تسهل على الطالب ان يعرف طبيعة النتيجة التي سينتجها. ما هي هذه القاعدة؟ قالوا النتيجة تتبع اخس في الكم وفي الكيف. اذا كانت المقدمات كلتاها سالبة او احدهما سالبة فالنتيجة سالبة. اذا كانت - [00:40:57](#)

في المقدمتان كليتان جزئيتان او احدهما جزئية فالنتيجة جزئية. اذا كانت المقدمة كلتاها موجبة النتيجة موجبة اذا كانت المقدمتان كلتاها كلياً فالنتيجة كلية فالنتيجة اذا تتبع الاخس متى ما وجدنا جزئية في المقدمات النتيجة جزئية. ومتى ما وجدنا سلب في المقدمات النتيجة سالبة. وهذا قاعدة اغلبية - [00:41:17](#)

معنا في جزئيات محددة. جميل. الان سنطبق هذه القاعدة. كل يوم موجب وكلية موجبة. ماذا ستكون النتيجة؟ هل يوجد عندنا في المقدمات ابدا. اذا النتيجة ستكون كلية موجبة. جميل. نطبق مثال ذلك. كل انسان - [00:41:47](#)

حيوان. وكل ماذا ذكرت مثال؟ لا بديش انسان وحيوان. بدي مؤلف وحادث طيب كل جسم مؤلف. وكل مؤلف حادث الان عليك ان تتبع الخطوات ترتب المقدمات تنظر الصدق من الكذب عليك بعد ذلك ان تنظر قطعية ولا ظنية ثم تحدد الحد - [00:42:07](#)

اصغر والحد الاكبر وبعد ذلك تنظر الى اي شكل ينتمي هذا ينتمي الى الشكل الاول. اذا مباشرة ما هي شروط الانتاج الشكل الاول الصغرى الادباء والكبرى كلية تنظر هل الصغرى موجبة؟ نعم هل الكبرى كلية؟ نعم اذا نعم والممكن ان ينتج نحذف الحد الاوسط ماذا ستكون النتيجة - [00:42:37](#)

كل جسم حادث. لماذا النتيجة كلية؟ لانه لا يوجد عندنا حسة في المقدمات. لا يوجد عندنا جزئية. ولماذا موجبة؟ لانه لا يوجد سالبة. اذا كل جسم حادث. الان هذه المقدمة بهذه النظرة. الان سارسم لك هذه المقدمة وهذه الطريقة احب للطالب ان يتبعها. ان يرسم كل مقدمة - [00:42:57](#)

على شكل مكعبات او مربعات او صناديق كما يقولون. الان هذه الصورة صحيح وهذه الكبرى. انظروا ماذا سافعل. المقدمة الصغرى محمولها صندوق كبير دائما الصندوق الكبير للمحمول والصندوق الصغير وضعه للموضوع. الان - [00:43:17](#)

هذه المقدمة الصغرى محمولها مؤلف. وموضوعها جسر. تنظر هل المؤلف حكمت فيه على كل جسم او على بعض الجسم على كل جسم. اذا تقول كل الجسم. زائد الان ساتي للمقدمة الكبرى - [00:43:37](#)

عبد الله صغير ولا انا اكتب خط كبير عم تزحف معي. خليني احاول. اني بعيدة ما راح تصلح كذا. طيب الصندوق الثاني للمقدمة الكبرى. المحمول هو الصندوق الكبير. ما هو حادث؟ حادث - [00:43:57](#)

الموضوع سيكون. الان الموضوع ما هو؟ مؤلف. هل حكمت على كل مؤلف انه حادث او على بعض المؤلفات انها حادثة على كل المؤلفات. اذا كل المؤلفات ستكون داخل الصندوق. الان - [00:44:17](#)

فعقلا اذا نظرت في هذه الصناديق. الان هذا كل المؤلف هذه المقدمة الكبرى وهذه هي المقدمة الصغرى. رسمناها الأشكال هم يقولون ماذا؟ في القياس الاقتراضي يجب ان تندمج المقدمة الصغرى مع المقدمة الكبرى من خلال حذف الاوسط - [00:44:37](#)

فينزل عندي الحد الاصغر موضوع النتيجة وينزل عند الحد الاكبر محمول النتيجة. هذا ما سنفعله الان. انظر ايها الحبيب كيف سندمج المقدمتين دمجا عقليا؟ الان كل مؤلف هذا صندوق الصغير ماذا يوجد في داخله في - [00:44:57](#)

المقدمة الصغرى. كل الجسم. كل جسم. اذا داخل صندوق المؤلف في المقدمة الصغرى عندي ماذا؟ كل جسم. الان اخذ كل جسم واصله هنا لانه هاي المؤلف كالصورة تكبيرية لها هنا ماذا تحتوي في داخلها؟ كل الاجسام. اذا هناك الجسم موجود داخل - [00:45:17](#) صندوق المؤلف. الان سنقوم بعملية حذف الحد الاوسط. وليس انيس هكذا ينتج القياس حذف الحد الاوسط. ما هو الحد الاوسط مؤلف في كلمة الحد الاوسط. طيب. قم بحذف الحد الاوسط - [00:45:37](#)

عقلا ماذا سينتج معك؟ اه سينتج اذا ان كل الجسم موجود داخل صندوق العادة. اذا النتيجة العقلية كل جسم حادث وهذا بالعقل. هكذا انت نظرت هذا الان هذه عملية الدمج الان هاي ما عادت مقدمة كبرى. ما عادت مقدمة كبرى. هذه اصبحت بعد عملية الدمج بحذف الحد الاوسط - [00:45:57](#)

لاحظوا كيف المقدمة الصغرى دخلت في المقدمة الكبرى من خلال حذف الحد الاوسط الذي هو المربع اه الداخلي. فه نتجت عندنا كل جسم حادث انه كل الجسم موجود داخل صندوق الحاد اذا كل جسم حادث. اذا هذا انتاج عقلي. ليس طبيعة المادة ساعدت هكذا العقل يقول. طيب هذا الضرب - [00:46:17](#)

الاول طيب الضرب الثاني. نقول الضرب الثاني المنتج ننتقل لاثنين. الصغرى جزئية انا اعلن عن الترتيب عندي لا تكون موافق عندكم. جزئية موجبة والكبرى ما ادري هذا ايش هذا اللي عامله؟ جزئية موجودة؟ احيانا ضيعت في الشكل. كلية موجبة. كلية موجبة. طيب كلية؟ موجبة. موجبة. طيب - [00:46:37](#)

نأتي الان نذكر مثاله نقول بعض احافظ على مثال واحد حتى نفهم عليه بعض الجسم مؤلف والكلية الموجبة ستكون ماذا؟ كل الجسم والمؤلف كل مؤلف حادث كل مؤلف حادث. طيب. الان ماذا ستكون النتيجة؟ هذا سؤال لشخص. لك يا شيخ - [00:47:08](#) لماذا جعلت النتيجة جزئية؟ انا نعم يوجد في المقدمات جزئية. بحث الحد الاوسط هل ستكون موجبة ولا سالبة النتيجة موجبة لان كلا المقدمتين موجبتين اذا بعض الجسم حارث. لاحظوا الضرب الاول كانت ما هي النتيجة؟ كل الجسم حادث. في المقدمة اه في - [00:47:38](#)

الضرب الثاني ماذا كانت النتيجة؟ بعض الجسم حاله. طب لماذا اختلفت عقلا برأيكم؟ لماذا في الضرب الاول اختلف عن الضرب الثاني؟ ليش بالضرب الاول؟ كان الجسم حادث النتيجة. وليش الضرب الثاني اه كانت النتيجة بعض الجسم حادث. كليتا كليا. لاني في الضرب الاول حكمت على كل الاجسام - [00:47:58](#) انها مؤلفات فلا بد اذا ان يكون كل جسم حادث. فالضرب الثاني لا انا احكم على بعض الاجسام انها مؤلفات. فاذا النتيجة عقدا ستكون بعض الجسم انه حادث. والان نطبق الشكل بطريقة الصناديق. ننظر سريعا ماذا سينتج معنا؟ لو قلنا الان هذا هو الصندوق. ما - [00:48:18](#)

صندوق الكبير هو المحمول مؤلف. اه ماذا يولد في داخله؟ هل يوجد كل الجسم ولا بعض الجسم؟ اه. فينبغي عليك ان تقول بعض انا النصف يعني تسهيلا سواء النصف نصف الجسم البعض لا يستلزم النصفية لكن تسهيلا. نصف الجسم موجود داخل الصندوق. زائد الان المقدمة الكبرى - [00:48:38](#)

ترسمها. المحمول هو صندوق كبير حادث. ماذا يوجد في داخله؟ كل. كل؟ المؤلف. المؤلف جميل. الان سنقوم بعملية ادخال المقدمة الصغرى في المقدمة الكبرى. ونلاحظ الان لما ادمج هذه المقدمة مع هذه المقدمة حذف الحد الاوسط. الان كل المؤلف هذا صندوق المؤلف هل يوجد فيه كل الجسم؟ لاحظوا انما ننظر نظرة بعيدة نلاحظ ان - [00:48:58](#)

الف لما تكبرها من هنا ان فيها فقط نصف الجسم. اذا سادخل فقط نصف الجسم. الان قم بحذف الحد الاوسط الذي هو المؤلف ماذا ستكون النتيجة عقلا؟ هذه ماذا تعبر بها؟ انت هكذا كيف تعبر؟ كلمة نص - [00:49:28](#)

الجسم هنا داخل الصندوق. اذا ستقل بعض الجسم حادث. وهذا عقدا. لا يمكن ان تقول كل الجسم حادث لانه نصف الجسم هي الموجودة داخل صندوق المؤلف. هذه العملية العقلية في ادراج المقدمة الصغرى في المقدمة الكبرى. طيب تأتي الضرب الثالث ما هو - [00:49:48](#)

نعم؟ او لابد كن صادقا ما في مجال. طيب الان نأتي الى الضرب الثالث. كلية موجبة ويقابلها ماذا؟ كلية سالبة. لاحظوا دائما شروط الانتاج لازم تبقى موجودة معنا. مثال ذلك - [00:50:08](#)

والكل نحافظ على المثال الذي معنا كل جسم مؤلف. ولا شيء ولا لا مؤلف حادث ماذا ستكون النتيجة؟ اه يا شيخ شو رأيك؟ ايش النتيجة؟ الشيخ في الخزتين. ايش الخسيتين - [00:50:28](#)

سالم ها؟ وبين الخسة؟ القصة واحدة يا شيخ موجودة؟ لا. هادي كلية موجب وهذي جزئية اه وهذي كلية سالبة فيها خسة واحدة التي هي الصلب. الكل يصلب اذا من حيث دائما نقسم قل من حيث الكم ماذا ستكون؟ هل يوجد عندي جزئية؟ لا اذا كليا. من حيث الكيف هل يوجد عندي سالبة؟ نعم الثانية سالبة. اذا ستكون - [00:50:48](#)

سالمة من حيث الكهف. النتيجة بعد حذف الحد الاوسط لا جسم حادث. طيب نأتي نمثلها بالاشكال الصناديق. طريقة الصناديق كما قلنا قد تكون على الطالب في تصور الموضوع. مثل المقدمة الصغرى. نعيد. المؤلف والصندوق الكبير. ماذا يوجد في داخلها؟ كل - [00:51:08](#)

جسم جميل زائد المقدمة الكبرى حادث هو المقدمة الان المؤلف ونضعها لا مؤلف حادث المقدمة الكبرى اذا ستكون المؤلف خارج الصندوق لن تكون في داخل الصندوق صحيح؟ المقدمة الكبرى لا مؤلف حادث. اذا ما في شي من المؤلفات داخل صندوق اه - [00:51:28](#)

الحادث. اذا هنا المؤلف. طيب الان قم بنظرة عقلية ماذا ستكون النتيجة؟ الان سنقوم بعملية الدمج. ننظر نقول في قدم الصغرى داخل صندوق المؤلفات يوجد عندنا ماذا؟ كل الجسم. اذا كل الجسم هنا. قم بحذف الحد الاوسط. الحد الاوسط هو مؤلف - [00:51:48](#)

لف احذف الحد الاوسط. فماذا نتج لنا؟ ايوه ان كل الجسم ها. كل الجسم خارج صندوق اذا الحادث كل الجسم خارج صندوق الحادث اذا لا جسم حادث. استاذي. نعم. الان بغض النظر - [00:52:08](#)

نقول ان الخصم سلم بصدقه المقدمات الان مبنية مبنية على الكرة كانت كاذبة. لا هو انا هو الشيخ يقول هي كاذب باعتبار ماذا؟ الواقع الخارجي انا اقول انا بعتر ان الخصم دائما ايها الاحبة جيد اني نبهتني. انا دائما ساعتر ان المقدمات صادقة باعتبار انها مسلمة من الخصم لان الخصم - [00:52:28](#)

سلم انها صادقة كما قلنا النتيجة ستكون عقلا هكذا. ونحن لا نشترط هنا الصدق في الخارج. نشترط الصدق كما قلنا بالمفهوم العام. يعني نكتفي بتصديق الخصم لنا. فهذا المراد به التمثيل وليس المراد به المطابقة الواقع الخارجي او اثبات قيمة معلومة. احسنت. احسنت احسنت. طب - [00:52:48](#)

الان بقي علينا الضرب الرابع والاخير من هذا الشكل ما هو؟ الجزئية الصورة ستكون جزئية لا موجبة كيف سالبة؟ مستحيل تكون سالبة لانه شرطها انها تكون موجبة. والكبرى ستكون ماذا؟ كلية سالبة. احسنتم. طيب ماذا - [00:53:08](#)

نمثل لها نقول مثلا جزئية موجبة بعض الجسم حادث او حافظ بعض الجسم مؤلف. مؤلف. او حافظ على مثال واحد حتى ننظر الاختلاف مثال واحد كيف يؤثر. ولا مؤلف حادث. ماذا ستكون النتيجة؟ لك السؤال يا شيخ انت نايم معنا من الصباح. تفضل - [00:53:28](#)

الان من حيث الكم ماذا ستكون النتيجة؟ بالكم مش الكيف؟ ليش؟ انت قلت ماشي اقول لك صحيح لكن لماذا اريد التعليم؟ تقول لان المقدمة الصغرى جزئية اذا وجدت الخسة لابد تكون النتيجة جزئية - [00:53:48](#)

طيب من حيث الكيف؟ سالب. سالبة لانه وجدت السلب. اذا ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الجسم. ليس حادث طيب نمثل هذه المقدمة الاشكال. ننظر الان هذا صندوق المقدمة مؤلف على ماذا فيه؟ بعض الجسم نقول نصف الجسم هنا طبعا النصفية كما قلنا فقط للتمثيل. زائد الان المقدمة الكبرى. لا مؤلف حادث - [00:54:08](#)

الان المؤلف في داخل ولا في الخارج؟ في الخارج. طيب ماذا ستكون النتيجة؟ لما ندمج المقدمة الصغرى في المقدمة الكبرى نلاحظ

هنا انه ضع المؤلف ماذا يوجد في داخله ضمن المقدمة الصغرى؟ يوجد نصف الجسم صحيح؟ نعم. طيب بحذف المؤلف - [00:54:38](#) الذي هو الحد الاوسط. بحذف المؤلف التي هي الحد الاوسط فيصبح نصف الجسم عقلا معنا في الخارج. صحيح؟ لما ندمج مقدمة الصغرى بالمقدمة الكبرى سينتج عندنا هذا الانتاج. هذا كله بعد الدمج. سينتج عندنا ان نصف الجسم خارج صندوق الحالة. اذا ماذا ستكون النتيجة - [00:54:58](#)

بعض الجسم ليس بحادث وهكذا انتهينا من الشكل الاول. طيب بناء على هذا الان انتم اخذتم الدروب الاربعة وبينناها بالتفصيل. من يستخلص القانون الرياضي للشكل الاول هكذا يعني انا في الدرس الماضي بدأت بالقانون الرياضي. الطالب ما جمع كيف القانون الرياضي. نحن الان بينا لك الشكل. حفظناك شروط الانتاج - [00:55:18](#)

واخذنا ان هناك اربعة ظروف منتجة بينها لك عقليا من خلال الصناديق. فماذا تستنتج انت بناء على هذا؟ ما هو القانون الرياضي؟ من يعبر به؟ ايش القانون الرياضي بناء على ما ذكرناه يعني نستطيع ان نقول ايها الاحبة بناء على هذا الذي ذكرناه. اذا كان عندي الف وباء وبا وجيم - [00:55:38](#)

اذا كانت باء ثابتة لكل الف فان كل حكم يثبت على كل با سيكون ثابتا لكل الف. انا هذا واكتبه عبارة سريعة يعني هذا استخلصناه هذا بالتأمل والنظر استفدناه. من خلال هذه كل ايداءها - [00:55:58](#)

اذا كانت با ثابتة لكل الف يعني الاولى ماذا كلية موجبة ثابتة موجبة. طيب وكان جيم ثابتا او منفيًا عن كل باء عقلا ماذا يقول العقل؟ يعني بغض النظر اشياء الوباء - [00:56:28](#)

اذا كان باء ثابتا لكل الف وكان جيم ثابتا او منفيًا عن كل باء بناء على ما تقدم فان جيم سيكون اذا كان ها اذا كان جيم ثابتا لكل باء ها فان جيم سيكون ثابتا لكل الف او - [00:56:58](#)

انفيا عن كل الف. وهذا الذي انا بينته. لانه اذا كان اذا كانت باء ثابتة لكل الف فكل حكم سيثبت لما سواء ثبت لباب الايد او بالسل قطعا سيثبت الف. طيب العكس طب اذا كانت باء - [00:57:18](#)

ثابتة ليس ان يكون الف لبعض الف. اذا كانت باء ثابتة لبعض الف وكان جيم ثابتا او منفيًا عن كلبه اه هونا جيم لازم دائما تكون لكل باء. ما يصلح جييا تكون في الكبرى لبعض ما لا يصلح - [00:57:38](#)

وكانت جيم ثابتة لكل باء فان ماذا؟ فان جيم سيكون اما ثابتا او منفيًا عن بعض الف هذا هو القانون الرياضي. طب انت هذا اكتبه الان. وعد الى منزلك وطبق في الدروب - [00:57:58](#)

الاربعة التي تكلمنا فيها مع رسم الاشكال مهمة رسم الاشكال. لو لاحظت في الاشكال التي رسمناها نعم سيثبت لك هذا القانون الرياضي. لكن انا تركته في الاخير حتى فمن فهمه وفهمه ومن لم يفهمه يعتمد حفظ الدروب وان كان العلم هو في الحقيقة هنا. العلم الرياضي العقل هنا ليس فقط ان تحفظ يعني شروط الانتاج من دون ان - [00:58:18](#)

كيف نتجت؟ ومن خلال الرسوم التي بيناها لك عليك ان تفهم. طيب. طب يقول لي شخص يا شيخ طيب لماذا ان اشترطنا يعني ان تكون اه الصغرى موجبة قلنا شروط الانتاج بهذا الشكل ان تكون الصغرى موجبة. يعني تكون باء ثابتة اما لكل الف او بعض الف. طب اذا كانت باء منفية عن بعض - [00:58:38](#)

الف لا يمكن ينتج عندي هذا الشكل؟ طيب انا اريد ان اطبق مثلا اوضح لك به هذا الامر. هذا كتبنا ايها الاحبة انا سابيين لك من خلال الصناديق كيف اذا اختل احد شروط الانتاج؟ يعني كانت الصغرى - [00:58:58](#)

تتموت دابا سالبة او كانت الكبرى جزئية سيختل العقل الرياضي. مثال ذلك. لو قلت مثلا مثلا سأقول قياس هنا مؤلف وهنا الانسان كل الانسان والمقدمة الكبرى ساحافظ عليها يعني انا هنا - [00:59:18](#)

ساقوم بخلل في ماذا في الشرط الاول؟ ساجعل الصغرى سالبة. والكبرى ساحافظ عليها كليا. مثلا نقول حادث ومؤلف من يعبر ليعبر لي عن هذه الاشكال بالالفاظ؟ اللي هو خلني خلني عند الشيخ صفر واحد. الان مؤلف كل الانسان برا - [00:59:48](#)

كل المؤلف جوا من يعبر عن هذه المقدمات بالالفاظ ليس كل انسان اه المقدمة الاولى ماذا الصغرى ها لا انسان مؤلف مؤلف طيب

المقدمة الكبرى من يعبر عنها؟ كل مؤلف كل مؤلف حادث احسنت - [01:00:08](#)

الان هل اختل شرط من شروط الانتاج؟ نعم الصورة سالبة هل سينتج؟ انا اريد ان تقول لا سريعا لكن اريدك عقلا افهم لماذا لم ينتج.

الان ايها الاحبة لاحظوا معنا. الان سنقوم بعملية الدمج. الان هل صندوق المؤلف فيه شيء من الانسان - [01:00:28](#)

لأطيب بحذف الحد الاوسط. الان الانسان خارج صندوق المؤلف. الانسان خارج صندوق المؤلف. عندما اقوم بحذف الحد الاوسط

الذي هو كلمة مؤلف حتى ندمج اين سيكون الانسان بالنسبة للحادث؟ داخل او خارج هل - [01:00:48](#)

هل هناك شيء يلزمه ان يكون في خارج صندوق الحادث؟ يكون هنا؟ هل هناك شيء يلزم عقلا ان يكون هنا؟ طيب. هل هناك شيء يلزم

عقل ان يكون هنا الانسان - [01:01:08](#)

الان هو هذا هو المؤلف. هل هناك الان الانسان خارج صندوق المؤلف لكن كون الانسان خارج صندوق المؤلف لا يلزم عقلا ان يكون كل

الانسان داخل صندوق الحادث او خارج صندوق الحادث. اذا هنا لا يوجد انتاج عقلي رياضي. هذا قياس غير صحيح. لا يوجد تلازم

عقلي - [01:01:18](#)

ان فهمنا لماذا؟ لان هنا في المقدمة الصغرى الانسان خارج صندوق المؤلف. في المقدمة الكبرى المؤلف داخل صندوق الحادث. هذه

مقدمة الصورة هذه الكبرى اذا اردت ان تقوم بعملية الدمج انت تنظر الانسان خارج المؤلف. اذا الانسان لا يمكن ادخلها داخل صندوق

المؤلف لان هي في الخارج. في المقدمة الصغرى هي في الخارج. طب - [01:01:38](#)

الان عندما اقوم بعملية الدمج تقول لاي وضع الانسان يا شيخ؟ اضعها في الخارج صندوق الحادث؟ لان الان دائما القياس الاقتراضي

يقوم على دمج تقدم الصغرى في الكبرى من خلال حذف الحد الاوسط. انت هنا اذا اردت ان تقوم بعملية الدمج لا تدري لا يوجد عندك

شيء يجزم لك انك تضع الانسان خارج صندوق - [01:01:58](#)

ولا داخل صندوق الحادث بما انه لا يوجد جزم عقلي بشيء اذا هذا لا يمكن ان يكون قانون رياضي. لذلك قلنا لا ينتج عقلا اذا كانت

المقدمة الصغرى سالبة. طيب نقوم بخلل في الشرط الثاني. الشرط الثاني ان يكون الكبرى كليا. طيب. لو لم تكن الكبرى كلية كانت

الكبرى - [01:02:18](#)

انا اريدك دائما ايها الحبيب ان تستعمل عقلك في هذه العمليات الرياضية. لان فقط اذا اعتمدت على الحفظ الفائدة محدودة ننظر او

قلت مؤلف وجعلت كل الانسان هنا وجعلت الكبرى جزئية فقلت - [01:02:38](#)

ونصف المؤلف هنا. من يعبر عن هذا القياس بالكلمات؟ هذا للشيخ. شو رأيك يا شيخ؟ كل انسان اذا كل انسان مؤلف هذه هي المقدمة

الصغرى. احسنت. بعض المؤلف اذا اختل الشرط في المقدمة الكبرى. المقدمة الكبرى لازم تكون كلية بناء على شروط الانتاج التي

اخذناها. طيب الان ايها الاحبة - [01:02:58](#)

هل سينتج هذا عقلا؟ الان هذا نصف المؤلف. نلاحظ ماذا سينتج لنا عقلا؟ تقول لي الان كل الانسان داخل صندوق ماذا؟ المؤلف.

المؤلف. وهنا نصف المؤلف داخل ماذا؟ الحادث. الانسان اين سيكون عندما نقوم بعملية الدمج - [01:03:28](#)

اين سيكون؟ هل الانسان سيكون داخل صندوق المؤلف؟ الان هذا نصف صندوق المؤلف. هذا نصف صندوق المؤلف، هل كون الانسان

داخل هذا النصف او يمكن عقلا ان يكون في داخل نصف اخر ليس موجود في داخل الحادث. لانه لاحظوا هنا نصف المؤلف. طب

النصف الثاني للمؤلف اين هو - [01:03:48](#)

الله اعلم في حاله. قد يكون داخل وقد يكون خارج. طيب الان كل الانسان في داخل صندوق المؤلف. الان كل الانسان هل سيكون في

داخل هل هذا النصف المؤلف ولا سيكون في داخل نصف المؤلف الاخر الذي يحتمل ان يكون هذا النصف في الداخل ويحتمل ان

يكون في الخارج - [01:04:08](#)

فهنا لا يوجد عندي قانون عقلي يكون انا لا ادري اين سيكون الانسان. لا ادري اين سيكون الانسان. لماذا؟ لانه يحتمل انه النصف الاخر

من صندوق مؤلف في الخارج في الخارج صحيح؟ ويكون الانسان في داخل هذا الصندوق ويحتمل الضمان يحتمل ان يكون داخل

هذا الصندوق لكن - [01:04:28](#)

القضية اصبحت مفتوحة للاحتتمالات. يحتمل ان يكون كل الانسان داخل هذا النصف. ويحتمل ان يكون كل الانسان داخل هذا النصف. الاخر الذي هو في وهل هناك طبعا اصلا طب هذا النصف الاخر المؤلف اللي في الخارج هل يلزم ان يكون في الخارج بناء على ان بعض المؤلف حادث ولا يمكن ان يكون كذلك عقلا في الداخل؟ اذا هناك احتمال - [01:04:48](#)

عقلية متعددة لا تستطيع ان تجزم بواحد بها. لذلك اذا كانت المقدمة الكبرى جزئية لا يمكن ان توصلك لحل عقلي مجزوم به ان تعد الى بيتك وطبق هذه وظيفتك الان. ان تعود عقلا وتضع كل الاحتمالات العقلية ستجد انك لا تستطيع ان تجزم بشيء عقلي. هكذا انتهينا من الشكل - [01:05:08](#)

اول ايها الاحبة ننتقل الى الشكل الثاني. طيب نبدأ بالشكل الثاني. انتهينا من الشكل الاول ننتقل بالشكل. الثاني. الان ايها الاحبة قضية العكس المستوي التي تكلمت عنها في الدرس الماضي احذفوها من كل المذكرة لا نريدها ابدا. وسأبين لكم في اخر الدرس ان كان هناك - [01:05:28](#)

وقت لماذا اريد ان احذفها؟ لانها في القضية فيها خطأ يعني فيها اشكال كبير على طريقتنا التي اتبعنا فيها الشيخ عبد الملك السعدي في المذكرة فيها خطأ علمي. طريقة العكس - [01:05:48](#)

وفيه اشكال كبير وفيها خطأ علمي انتبه له الشيخ. وراجعني فيه وحقيقة كلامه صحيح. في قضاء علمي سنبينه في نهاية الدرس. فقضية العكس المستوي اينما وردت معنا الان في الشكل الاول ما فهمنا. احنا قاعدين شكل عسوي المشكل عكس المستوي بيناه في الدرس الماضي قلنا الاشكال الثانية والثالثة والرابعة المناطق يسعون لان يردوها الى الشكل - [01:05:58](#)

حتى يتوافق هذا مع الطريقة العقلية. لكن في الحقيقة هي اصلا المسألة فيها خلاف قديم. هل نحتاج للرد؟ اه وفيها اشكاليات كبيرة في اثناء عملية الرد فانا اريد الطالب ان يرتاح منها تماما لان كثير من المناطق اصلا لا يعترف بها ويقول دعونا نتعامل مع الشكل باعتبارهن لوحده. اما نعد الى الشكل الاول لا نريد - [01:06:18](#)

وهذا اسهل على الطالب وهو الاصح علميا. فايضا وردت معنا قضية العكس المستوي لا نريدها. وسنبين باذن الله في اخر الدرس باقي وقت. نوجد الغزالي والصبان ومجموعة من العلماء في هذه القضية. طيب. اريد فقط ان نفهم الاشكال. الشكل الثاني. الشكل الثاني ايها الاحبة ما شروط انتاجه؟ نبدأ بشروط - [01:06:38](#)

الانتاج. ما شروط انتاج الشكل الثاني؟ اختلاف الاجابة. ان تختلف القضيتان فيه الكيف. طبعا ايها الاخوة يعني نستمر العشاء ولا ما في حدا عنده ظرف؟ لانه انا ذهبت علي ساعة اخذها من الشيخ عديم ما يدري. طيب والثانية او المقدمة الثانية؟ كلية الكبرى. ان تكون الكبرى - [01:06:58](#)

كلية. اذا هذه شروط الانتاج الشكل الثاني. من نسي او لم يفهم القانون العقلي عليه ان يعتمد حفظ شروط انتاج مباشر ويطبق. شروط الانتاج ان ان تختلف القضيتان في الكيف. يعني احدهما موجبة والاخرى سالبة. وان تكون الكبرى - [01:07:28](#)

كلية صحيح طيب بناء على هذا من الستة عشر احتمالا للشكل الثاني. كم احتمال او او من الستة عشر ضرب؟ للشكل الثاني كم ضرب سيكون عندي منتج اربعة طب بدنا نطبق هيا تقول هيا الصورة وهذا المقدمة الكبرى. الصغرى كليا موجبة - [01:07:48](#)

سالبة او جزئية موجبة سالبة. والكبرى لها كلية موجبة سالبة او جزئية موجبة سالبة طب نحاول ان نطبق. تقول هذه ستة اشهر احتمالا فرضناها الان. نحاول ان نبين لماذا فقط من الستة عشر عندي اربعة احتمالات. نقول - [01:08:08](#)

لابد ان تختلف القضيتان في الكيف. ممتاز. ولابد ان تكون الكبرى كلية. طيب نبدأ من الكبرى. اذا كانت الكبرى كلية فاحتمال ان الكبرى جزئية هذا نلغيه تماما. جميل. علينا ان نلغيه حذفنا. اذا الكبرى لها احتمال فقط. كلية موجبة او سالبة. صح؟ لانه - [01:08:38](#)

لا يمكن تكون جزئية. طيب اه نطبق اذا كانت الصغرى كليا موجبة ستكون الكبرى ماذا؟ سالبة. كلية سالبة فقط لماذا؟ حتى ان نطبق الشرط الاول اختلاف القضيتان في الكيف. فالكبرى ستكون كلية سالبة. اذا هذا احتمال واحد. ممتاز. اذا كانت - [01:08:58](#)

كلية سالبة الكبرى ماذا ستكون؟ كلية موجبة فقط اذا هذا احتمال الثاني. اذا كانت الصغرى جزئية موجبة الكبرى تكن ماذا؟ كلية سالبة فقط لا حتى تختلف الكيف. اذا كانت الصغرى جزئية سالبة الكبرى ماذا ستكون؟ كليا. كلية موجبة فقط حتى يختلف الكيف -

01:09:18

كم ضرب عندنا منتج؟ اربعة ظروف فقط من الستة عشر ضربا هكذا. انتجناها من ثلاث شروط الانتاج. طيب نأتي نطبق هذه الشروط  
سريرة بسم الله اللهم يسر طيب ما هو الضرب - 01:09:38

الاول الذي ذكرته ان تكون موجبة؟ الكلية موجبة كلية وان تكون الكبرى ماذا؟ طب خلينا الكبرى حتى اطابق الاشكال التي راسمها انا.  
هل الكبرى كذلك اه كلية سالبة هكذا عندكم؟ طيب ايش مشكلة؟ هو في النهاية انا ذاكراها بغض النظر اختلفت ترتيب او لا. الكبرى اذا  
- 01:10:08

الصغرى موجبة كليا والصغرى اه والكبرى سالبة كلية. طيب ماذا ستكون النتيجة؟ يا شيخ. احسنت كلية سالم لانه لا يوجد عندي  
جزئية اذا قطعنا كليا. وسكون سالبة لان هناك سلب. طيب نأخذ مثالا اه الان - 01:10:38  
واحد مثال جديد نقول كل انسان حيوان. طب قبل ذلك الشكل الثاني اين يكون الحد الاوسط فيه احسنت الحد الاوسط معمول في  
الاثنين الف باء وجيم باء هذا انتبه لي كل انسان حيوان. الكبرى - 01:10:58  
كانت ماذا؟ لا حجر حيوان. صحيح كده؟ موافقين طب ماذا ستكون النتيجة لاحظوا موجبة كلية وكلية سالبة. ماذا ستكون النتيجة  
بحذف الحد الاوسط؟ لا انسان حجر احسنتم الانسان هي موضوع النتيجة وحجر هي محمول النتيجة لا انسان حجر. طيب نطبق  
بالاشكال. ننظر ماذا ينتج معنا ايها الاحبة. الان - 01:11:18

المقدمة الصغرى. محمولها حيوان من الصندوق الكبير. الان الانسان اين يقع؟ كل الانسان يقع في الداخل. جميل الان زائد المقدمة  
الكبرى. حيوان الصندوق الكبير. الحجر اين يقع؟ الحجر يقع في الخارج - 01:11:48  
طيب ماذا سينتج عقل الان لدينا؟ لاحظوا انظروا نظرة بعيدة عندما ندمج المقدمة الصغرى في الكبرى اثناء عملية الدمج. لاحظوا انه  
الحياة داخل صندوق الحيوان يوجد ماذا في المقدمة الصغرى؟ كل الانسان. اذا عقلا ماذا سينتج بحذف الحد؟ ما هو الحد -  
01:12:08

الاوسط لدينا الان حيوان اذا سنحذف الصندوق الكبير الان هذا انتهينا منه الان قمنا بعملية الدمج نحذف المقدمة الصغرى لما ندمج  
بعد ذلك نحذف الحيوان الذي هو الحد الاوسط اذا لكن طبعا بعد ان نأخذ النظرة انه كل الانسان داخل صندوق الايش؟ الحيوان  
والحجر كامل - 01:12:28

خارج الصندوق الحيوان هذا ماذا سيفهم منه عقلا؟ انه ما في انسان بحجر صح ولا لا؟ لا يوجد انسان بحجر لانه اذا كان كل الانسان  
داخل صندوق الحيوان وكل الحجر خارج صندوق الحيوان اذا لا يوجد هناك افراد مشتركة بينهما. اذا لا انسان بحجر جميل. نتنقل -  
01:12:48

الى الضرب الثاني. ما هو الضرب الثاني يا مشايخ؟ الضرب الثاني المنتج عندنا. اذا خلينا على سالبة كلية ماشي سالبة كلية. خليها  
سالبة كلية. طيب والكبرى؟ موجبة كلية. ماذا ستكون النتيجة؟ سالبة؟ كلية. يعني كله سالب. نعم؟ كله سهل. احسنت - 01:13:08  
هذا الذي سنكتشفه في النهاية. انه الشكل الثاني دائما ينتج السلب. والشكل الثالث دائما ينتج الجزئية. حتى اريحكم. لكن نحن نريد  
يعني عقلا قبل ان نصل اليها كخلاصة طيب مثال ذلك. نقول لا حجر حيوان. هذه المقدمة الصغرى الان عندنا حجر حيوان. والمقدمة  
الكبرى - 01:13:38

كلية كل انسان حيوان. انا ماذا فعلت؟ فقط القياس الذي كان قبل قليل عكست المقدمات فيه. بس فقط عكست المقدمات طيب ماذا  
ستكون النتيجة؟ لكن النتيجة ستختلف الان. ما هي النتيجة؟ اللوحة احسنت. لا. حجر. انسان - 01:13:58  
في الحد الاوسط. طيب نطبق ذريعا على الاشكال. الان حيوان حجر في الخارج صح؟ لانه يريد سرعة ايها الاحبة حتى ننجز. وحيوان  
وكل الانسان في الداخل هي التي كانت معنا قبل قليل. اذا الحجر في - 01:14:18

والانسان كله في الداخل اذا لا حجر بانسان من خلال عملية الدمج. هذا بالنسبة للشكل الضرب الثاني. طيب نأتي الى الضرب الثالث  
الضرب الثالث ما هو ايها الاحبة؟ نقول جزئية موجبة وكلية سالبة. ماذا سيكون الانتاج - 01:14:38

الجزئية موجبة كلية سالبة النتيجة جزئية سالبة. طيب نطبق نقول بعض الانسان حيوان ولا حجرة حيوان. ماذا ستكون النتيجة؟  
سريعا بعض الانسان ليس بحجمه تقول له جزئية سالبة هكذا ستكون. اذا بعض الانسان ليس بحجر. بحجر. طيب - [01:15:08](#)  
نطبق الصندوق الكبير حيوان. ماذا يوجد في داخل الصندوق الان؟ نصف الانسان. طبعا نصف على التمثيل حتى ما بعد الاخوة  
يعترض علي. ايش الذي خرج اصلا و احيانا الترتيب والتنظيم جيد يا شيخ ترى يفهم الانسان - [01:15:38](#)

هذا صندوق حيوان اين يقع الحجر؟ في الخارج. لانه لا حجر بحيوان. طب نظرة بعيدة ماذا سينتج لنا؟ ان نلاحظ ان نصف الانسان  
وعملية الدمج نصف الانسان في داخل صندوق الحيوان اثناء عملية الدمج نصف الانسان هنا. بحذف الحد الاوسط الذي - [01:15:58](#)  
حيوان ينتج لنا عقلا انه قطعاً انقطع انه نصف الانسان ليس بحجر. لنصف الانسان داخل صندوق الحيوان. النصف الاخر من الانسان  
الله اعلم به هل هو في الداخل في الخارج؟ اذا لا يوجد عندي احتمال عقلي. ولكن عقلا نجزم ان نصف الانسان ليس بحجر لانه هذا  
النصفي داخل صندوق الحيوان وكل الحجر خارج صندوق - [01:16:18](#)

الحيوان. طيب بقي علينا الضرب الرابع والاخير من الشكل الثاني. بسم الله. نقول ما هو؟ الجزئية السالبة. جزئية سالبة. سالبة.  
والكبرى كلية موجبة. ماذا ستكون النتيجة؟ جزئية سالبة نفس النتيجة. احسنت وهذا انت لا لاحظت انسان يحبه بعد ان يخلص ينظر  
يتأمل في النتائج بطبيعتها سيخلص الى قواعد - [01:16:38](#)

تساعده. مثال ذلك مثلا لو قلنا نصف بعض الانسان ليس بناء حيوان والكبرى ما هي؟ كل حجر حيوان. طبعا كل حجر حيوان يلعبها  
كما قلنا سلم الخصم انها صادقة ما عاد يناقشني حدا فيها - [01:17:08](#)

طب ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الانسان ماذا؟ ليس بحجر لانها ستكون جزئية سالبة. طيب نطبق حيوان اين نصف الانسان الان؟  
بعض الانسان ليس بحيوان. اين سيكون النصف؟ في الخارج يعني نصف الانسان هنا بعض الانسان. طيب هذه - [01:17:28](#)  
الصغرى. طيب الكبرى؟ الكلى. كل حجر حيوان. الحيوان سيكون اين؟ جوة. كل الحاجة اعظم. كل الحجر سيكون داخل صندوق  
الحيوان. انا اقول كل الحجر حيوان. نعم. بنظرة بعيدة اذا هي عكس التي كانت معنا قبل قليل. انه نصف الانسان قطعاً ها ليس  
بحجر. نصف الانسان قطعاً ليس بحجر - [01:17:48](#)

لان كل الحجر داخل صندوق الحيوان. وهناك نصف من الانسان خارج صندوق الحيوان. اذا هناك نصف من الانسان ليس بحجر.  
النصف الثاني الله اعلم بحاجة اذا هكذا انتهينا من الشكل الثاني. طب ما هو المبدأ العقلي للشكل الثاني ايها الاحبة اذا. طب قبل ان  
ادخل في المبدأ العقلي اريد ان ابين لو اختلف - [01:18:08](#)

الشرط قلنا ما هو شروط انتاج الشكل الثاني؟ ان تختلف القضيتان في الكيف وان تكون الكبرى كلية. طيب. اريد ان امثل لو اتفقت  
الكلية ثنتان في الكيف ابين لك كيف لا ينتج عقلا لو كانت الثنتان في الكيف موجبتان او سالبتان نأخذ مثالا مثال على اختلال الشرط  
وننظر كيف لا - [01:18:28](#)

عقلا. لو قلنا ايها الاحبة حيوان وهنا كل الانسان. حيوان وهنا كل الحجر. اولا خلينا علميا كل الفرس. حتى يأتي بشكل علمي ادق.  
طيب ايها الاحباء من يعبر عنها بالكلام - [01:18:48](#)

لك يا شيخ هذا السؤال لا لا لا الشيخ. عبر لي عنها بالكلام هذي. يعني اي المقدمة الصغرى عبر عنها ماذا تقول؟ بقول انه الانسان  
حيوان. احسنت كل انسان حيوان والمقدمة الكبرى كل فرس حيوان احسنت طيب الان ايها الاحبة - [01:19:08](#)  
لو كانت كل انسان حيوان وكل فرس حيوان. ماذا عندما تأتي ندمج المقدمتين؟ ماذا سينتج لنا؟ نعم؟ لا هل انا نريد عقلا لا نريد نتج  
عقلية هكذا عقلا تنظر في المقدمتين ولاحظي ماذا تكون النتيجة؟ خلها للكاميرا هنا. لاحظ كل انسان حيوان وكل فرس حيوان -  
[01:19:28](#)

انت تقول لي طيب ممتاز لو بدي ادمج اجيب الانسان اضعه في داخل هذا الصندوق. يحتمل ان يكون الانسان هو الفرس يطابق.  
صح؟ ويحتمل ان يكون انسان هنا يعني يحكم ان يكون الانسان هنا ليس له علاقة بالفرس. لكن كليما داخل صندوق الحيوان  
ويحتمل ان يكون الانسان هو الفرس نفسه. على - [01:19:48](#)

الكلام ليس في اللفظ. عقلا لو نظرت عندما ندمج المقدمة الصورة مع الكبرى. الان ساخذ هذا سأضعه في داخل هذا الصندوق لان صندوق الحيوان يحتوي الفرس ويحتوي الانسان. عندما ادخل الانسان داخل صندوق الفرس. هل سيكون مباين للفرس يكون وحده؟ ام سيكون عقلا مع صندوق - [01:20:08](#)

فرس او في داخل صندوق الفرس. هل عقلا هل هناك شيء يلزمنا من خلال هذه الاشكال؟ عقلا من خلال هذه الاشكال لا يوجد شيء يلزمنا ان يكون الانسان داخل والان يكون ايش؟ خارج الفرس. فقط شيء واحد الذي استفيده. ان الانسان والفرس كلاهما داخل صندوق الحيوان. والحيوان هو الحد الذي سيحدث - [01:20:28](#)

اذا فهم العلاقة بين الانسان والفرس لا يمكن ان نفهمها بناء على هذا الشكل. عليك ان تأتي بشيء اخر حتى تثبت لنا ان الانسان ليس بفرس. يعني يقول لشخص يريد - [01:20:48](#)

ثبتت ان الانسان ليس بفرس هكذا يقول اتى بهاتين المقدمتين نقول هذا خطأ هذا لا ينتج عقلا لانه الانس بناء على هاتين المقدمتين لا يوجد شيء عقلي يلزم ان يكون الانسان مباين للفرس او مطابق له. اذا هذا اذا اتفقت القضيتان في الايجاب. وكذلك اذا اتفقتا في السلب. طب اريد ان اخذ - [01:20:58](#)

الشرط الثاني. الشرط الثاني ان تكون الكبرى ماذا؟ كليا. كليا. طيب لو كانت الكبرى جزئية في هذا الشكل الثاني كيف سيحدث؟ لو اتينا ايها الاحبة قلنا هذا الحيوان وقلنا هذا كل الانسان فيه ثم اتينا لهذا قلنا الحيوان وقلنا - [01:21:18](#)

نعم؟ احسنت لابد تكون سلب نصف الحجر في الخارج نصف الحجر في الخارج طبعا هنا انا حافظت على الشرط الاول ما هو الشرط الاول ان تختلف القضيتان في الكيف. فهذه موجبة وهذه سالبة. طيب عبر لي يا شيخ عبدالرحمن عن الاولى. كل انسان خيار. طيب الثانية - [01:21:38](#)

ما حدا يساعده ها الثاني ايش هي؟ اه اه ليس بخير. احسنت. بعض الحجر لانه ها في الخارج. بعض الحجر ليس بحيوان لاحظوا لما اختل الشرط الثاني كيف سيحدث؟ الان ما هي العلاقة التي يمكن ان تنتج بينهما بحذف الحد الاوسط؟ اذا انا قلت كل - [01:21:58](#) لاحظوا اذا انا قلت كل الانسان في ماذا؟ حيوان. حيوان. ما هي العلاقة التي يمكن ان تنتج يمكن شخص يقول لماذا؟ ممكن بعضه يكون داك بعضه بعض الحجر هذه انا احاول ان اتى بها عقلا. صح. اين الذهب؟ ايوا. الان اذا كان نصف الحجر هنا. اذا كان نصف الحجر في الخارج. عقلا ها عقلا يوجد عندنا احتمال - [01:22:18](#)

ان يكون النصف الثاني من الحجر في داخل الحيوان صحيح؟ نعم. واذا كان هذا النصف الثاني من الحجر داخل الحيوان احتمال عقلي ان يكون كل الانسان داخل هذا النصف الثاني من الحجر. ويمكن ان يكون كل الانسان لأ مو باين الحج. يعني هنا نصف حجر وهناك للانسان. ويمكن ان يكون - [01:22:48](#)

كل انسان داخل نصف ثاني من الحجر. ها؟ البعض الثاني من الحيوان. احسنتم يمكن يكون البعض الثاني من الحجر كذلك خارج الحيوان اذا احتمالات عقلية مفتوحة لا يمكنك عقلا ان تجزم باحتمال واحد منها. عقلي. انه كما قلنا قولي بعض الحجر ليس بحيوان. البعض الاخر يمكن - [01:23:08](#)

ان يكون في داخل صندوق الحيوان البعض الاخر. واذا كان البعض الاخر من الحجر داخل صندوق الحيوان يمكن عندما تأتي بعملية الدمج ان يكون كل الانسان داخل هذا البعض الاخر من الحجر الموجود داخل صندوق الحيوان ويمكن ان يقول لا كل الانسان في جهة وبعض الحجر في جهة. ويمكن كذلك عقلا - [01:23:28](#)

يكون حتى النصف الثاني من الحجر في الخارج. فبما ان هناك احتمالات عقلية متعددة لا يوجد عندك انتاج عقلي. طيب. الان بعد ان عرفنا اختلاف شروط اختلال الشروط كيف انه لا ينتج رياضيا معنا شيء؟ الان نريد ان نستخلص سريعا القانون الرياضي. ما هو القانون الرياضي؟ تكلمنا عنه في الدرس الماضي - [01:23:48](#)

قلنا اذا كان عندنا شيئا. صحيح الف وباء. ابو خليل الف وجيم. وكان عندنا شيء واحد. حكمنا به على احد احدهما بالاثبات وعلى الاخر بالسلب بغض النظر كان الاثبات لهذا والسلب لهذا او العكس. الاثبات لهذا هو السلب لهذا. عندنا شيئا الف وجيم - [01:24:08](#)

وجئنا بشيء ثالث هو باب وهو الحد الاوسط باء صحيح؟ باء حكمنا بها على الف بالايجاب وحكمنا بها على جيم بالسلب. او العكس حكمنا على باب الالف بالسلب وحكمنا بها على جيم بالايجاب. هذا يدل على ماذا؟ قالوا عقلا يدل على وجود نوع من التباين بين - [01:24:28](#)

الف وجيم. انه شيئان جئنا بحكم واحد اثبتناه لاحدهما ونفيناه عن الاخر. اذا قطعنا هناك اختلاف ولو جزئي. عرفت بينما ذا بين الف وجيم. طيب يعني كيف نفهم هذا التباين عقليا بشكل صحيح؟ يعني نظهره على شكل - [01:24:48](#)

قواعد عقلية لابد من ان تتبع شروط الانتاج حتى تفهم التباين العقلي الصحيح. لا اريد ان اقحمك اكثر من هذا في القانون العقلي فقط. اشارة سريعة للقانون العقلي واحفظ شروط الانتاج وسيظهر لك من خلال التمثيل نعم. لماذا اذا كان هناك حكم على شيئين على احدهما بالايجاب والآخر بالسلب سينتج عندنا - [01:25:08](#)

قانون رياضي لكنه محدد. يعني قلت لك هذا يدل على وجود تباين بين الف وجيم. ما مقدار هذا التباين من خلال شروط الانتاج ومن خلال تطبيقك الاربعة ستفهم وحدك ما مقدار هذا التباين لكن كثرة الكلام هي قد تشوش الطالب فابتعد عنها. طيب نذهب الى الشكل الثالث. الامام. طيب الشكل الثالث ايها الاحبة - [01:25:28](#)

ما شروط انتاجه؟ قريب من شروط انتاج الشكل الاول ان تكون الصغرى موجبة وهذا يتفق مع الشكل الاول. لكن الشرط الثاني ان تكون احدهما كلية. وهنا يخالف الشكل الاول. الشكل الاول ما هي شروط انتاجه يا شيخ؟ تانية كلية. والدولة موجب - [01:25:48](#) الشكل الثالث ما هي شروط انتاجه؟ اه الصغرى موجبة اذا هذا يتفق فيه مع الشكل الاول. لكن يختلف مع الاول في الشرط الثاني في الشكل الاول الشرط الثاني ان تكون الكبرى كليا. في الشكل الثالث لا ان تكون احدهما كلية. طب اذا شروط الانتاج - [01:26:08](#) شروط الانتاج. الصغرى موجبة. والكبرى عفوا احسنت. احدهما كلية. طيب كم ضرب سينتج من الستة عشر ستة. ستة. لا اذا انت الان ستبينها لنا بما انك قلت ستة يا شيخ ها. جاءك الدور. بسم الله. اذا نقول صغرى بس حتى نأتي - [01:26:28](#)

ننشر اولاً قم بعملية النشر دائما الطالب ينشر حتى يفهم. كلية جزئية موجبة سالبة كلية جزئية موجبة سالبة موجبة سالبة الشيوخ قال لنا ستة. بسم الله. احسنت لانه الصغرى ستكون ماذا؟ موجبة. ففضية سالبة في الصغرى هذا مستحيل. انتهينا - [01:26:58](#)

طيب الان بسم الله ابدأوا خذها واحدة واحدة اذا كانت الصغرى موجبة ماذا ستكون الكبرى؟ عندك اربع كلية تكون جزئية. هلاً خيلنا عند الشيخ حتى نشوف. اذا كانت الصورة كلية موجبة يمكن تكون الكبرى كلية موجبة؟ لا. ليه؟ بس بدها باين. لأ ما - [01:27:28](#)

اه اذا قلنا هذا جيدا هذا الذي اذا قلنا احدهما كلية من باب اولي اذا كانت كلتاهما كلية ان يكون مقبولا. ممتاز اذا كان انت الان قلنا احدهما كلية هذا كحد ادنى. وليس شرطاً. احسنت. على الاقل ان تكون احدهما كلية. اذا كانت كلتاهما كلية انعم به واكرم - [01:27:48](#)

اذا كانت كلية موجبة الكبرى يمكن تكون كلية موجبة؟ يمكن. طيب يمكن تكون الكبرى كلية سالبة؟ يمكن. يمكن ان تكون الكبرى جزئية يمكن لانه خلص هنا الاولى كليات زاد. يمكن ان تكون جزئية سالبة؟ يمكن. اذا هذه اربعة. ممتاز. نأتي نطبق على الصورة - [01:28:08](#)

الثاني للصورة. اذا كانت الصورة جزئية موجبة. هنا تركيز. اذا كانت صورة جزئية موجبة. يمكن ان تكون الكبرى كلية موجبة صح لابد لانه لابد تكون احدهما كلية. الصورة الجزئية اذا الكبرى كليا. طب يمكن تكون الكبرى كلية سالبة؟ نعم - [01:28:28](#)

مممكن يمكن تكون الكبرى جزئية موجبة او سالبة لا يمكن لان الصورة احسنت لابد احداها مرجية فهنا نحذف اذا هنا الجزئية الموجبة اما مع الكلية الموجبة او الكلية فيصبح عندنا احتمالان كذلك النتيجة ست احتمالات عقلية. هكذا نضجت الاحتمالات العقلية الست. طيب. نؤخذ - [01:28:48](#)

احتمالا عقليا واحدا ونذهب الى الصلاة باذن الله اين رسمنا الاشكال؟ طيب. نبدأ بالضرب الاول من الستة. ما هو الضرب الاول ان

تكون كلية موجبة وتكن كلية سالبة. ماذا ستكون النتيجة - [01:29:08](#)

لا لاحظ ها هنا انتبهوا انتبهوا ها على هذا المثال مهم. ماذا ستكون النتيجة؟ هنا سنخالف قاعدة الاخص هذا اول مثال سنخالف فيه قاعدة الاخص ستكون النتيجة جزئية سالبة. هنا قال مع ان الجزئية في المقدمات - [01:29:38](#)

لأ اذا هذا بدك تحفظه. انه الضرب الاول من الشكل الثالث لا يخالف قاعدة اتباع الاخص في السور. لا يوجد فيه جزئية ومع ذلك انت لماذا؟ للطريقة العقلية. القانون العقلي هو الذي الزم بذلك. طيب نأخذ مثالا ايها الاحبة. احسنت نذكر الشكل الثالث اه اين الحد الاوسط فيه - [01:29:58](#)

الشيخ ايوا الشكل الثالث اين الحد الاوسط؟ ارسم لي اياه. الشكل الثالث نحن الان نتكلم عن الصحيح الحد الاوسط فيه اين؟ خله يتفاعل معي شوي على مهلك على مهلك ها ما في - [01:30:18](#)

الشكل الثالث وانا هم ان تتصور الشكل. احسنت موضوع في كلا المقدمتين يعني باء الف باء جيم هذا مهم جدا ان تتصور الشكل قبل ان ادخل في دروبه. طيب. اذا كانت كلية موجبة اخذ مثالا اقول كل ثوب متمول - [01:30:38](#)

وهذا مثال في باب البيوع ها كل ثوب متمول طيب ما هو المثال الاخر؟ كلية سالبة صحيح؟ لا ثوب ربوي ايش النتيجة؟ هاي النتيجة الجزئية سالبة. بعض المتمول ليس ربوي. الان يهمننا ايها الاحبة ان نرسم الصناديق هنا حتى تفهم لماذا لم تكن كليا؟ لماذا هنا خالفنا قانون الانتاج - [01:30:58](#)

او الضابط العام للانتاج نرسم الصناديق. طيب. لو قلنا ايها الاحبة نرسم المقدمة الاولى الصورة. متمول الثوب اين يقع؟ كل الثوب هنا. طيب. ماشي نمشيها. طيب لا ثوب ربوي. الان الربوي - [01:31:28](#)

هو الصندوق الكبير. اين يقع الثوب؟ الثوب كله في الخارج. ماذا ستكون النتيجة ايها الاحبة عندما نقوم بدمج المقدمة الصغرى مع المقدمة الكبرى. لاحظ ماذا ستكون النتيجة. الان انا اقول كل الثوب داخل صندوق المتمول - [01:31:48](#)

احسنت وفي لما اتينا للمقدمة الكبرى الثوب كله خارج صندوق المتمول. اذا هل نستطيع ان نقول كل المتمول ليس برؤية لو اتينا يطبق قانون اتباع الاخص. لأ لماذا؟ لان الثوب ايها الاحبة هو يمثل ماذا؟ بعض - [01:32:08](#)

الثوب هذا يمثل لنا ماذا؟ يمثل لنا بعض المتمولات. لا يمثل لنا كل المتمولات ان هو في اخر صندوق المؤتمرات يعني الثوب ليس كل المتمولات. الثوب داخل كله في صندوق المتمولات. يوجد متمولات اخرى غير الثوب. نعم. يوجد متمولات - [01:32:28](#)

اخرى غير الثياب داخل هذا الصندوق. فعندما نقوم بعملية الدمج نقول كل الثياب خارج الصندوق الربوي. وكل الثياب هي جزءه كل الثياب هي جزء من صندوق المتمولات وليست كل صندوق المتمولات. اذا اذا كل الثياب خارج صندوق الربوي عقلا بعض -

[01:32:48](#)

المتمولات خارج صندوق الربوي. اذا بعض المتمول ليس ربوي. ولا يمكن لو طبقنا انت كنت قاعدة الاخص فكنا لازم تكون كلية. هل هناك شيء عقلي يقول كل المتمولات ليست ربوية؟ هل تستطيع ان تقول كل المتمولات ليست - [01:33:08](#)

نبوية لا تستطيع ايوه لانه يمكن ان يكون هناك متمولات داخل صندوقه الرموي ليست من قبيل الثياب. نعم. صحيح؟ يمكن عقلا ان يكون هناك بعض متمولات ليست من قبيل الثياب داخل صندوق الربوي فلا نستطيع عقدا ان نقول كل ثوب ليس ربوي. لذلك لم

نستطع ان نقول او نتبع - [01:33:28](#)

قاعدة الاخص هنا فنقول النتيجة ستكون كلية سالبة لم نستطع. اجبرناك ان تقول جزئية سالبة. لان العقل هكذا يحكم لنا هكذا العقل. لذلك كما قلت لكم تلك القاعدة قاعدة الذباع الاخص قاعدة تسهيلية. من خلال الملاحظة وليست قاعدة عقلية. ليست وهذا المهم ان

تفهم انها - [01:33:48](#)

الاخص ليس قاعد عقلية وانما قاعدة تسهيلية بحيث اذا العقل لم يحكم باتباع الاخص نتبع العقل ولا نتبع القاعدة. ومن العقل لم يحكم قال لا يجوز ان تكون كلية سالبة لازم تكون جزئية سالبة لان الثوب هو بعض المتمولات. لانه في داخل الصندوق فهو يمثل

بعض المتمولات اذا - [01:34:08](#)

هل يجزم ان هناك بعض المتمولات؟ نعم خارج الصندوق الربوي. الباقي الثاني من المتمولات هل هي داخل صندوق ربوي او خارجه الله تعالى اعلم ونكمل بعد الصلاة الان ايها الاحبة الضرب الثاني من اه الشكل الثالث. احنا اذا اخذنا الضرب الاول طيب الضرب الثاني كان عندنا - [01:34:28](#)

بسم الله الضرب الثاني. كان عندنا جزئية. موجبة. الكبرى ماذا كانت عندنا كلية سالبة. ماذا سينتج لدينا؟ جزئية اه هذه ما على القانون ما فيها مشكلتو فيها جزئية سالبة. طيب ما هو مثال الذي لاحظوا ان الضرب الاول ماذا انتج؟ ضرب ثاني ماذا - [01:34:48](#) والضرب الثالث ينتهي جزئية سالبة. ثلاثة سنتنتج جزئية سالبة. والثلاثة الاخر سنتنتج جزئية موجبة. فعليك اذا ان تحفظ. هذا الضرب ست الظروف صح عهاد الشكل ستة الدروب منتجة. ثلاثة سنتنتج جزئية سالبة وثلاثة سنتنتج جزئية موجبة. نحن الان في الذي ينتج جزئية سالبة. طيب مثال - [01:35:18](#)

ذلك لو قلنا ايها الاحبة بعض الثوب متمول. وقلنا في الكبرى ثوب ربوي. ماذا ستكون النتيجة؟ سريع. احذف الثوب بعضه المتمول ليس ربط. طيب. نرسم الشكل سريعا بسم الله. اظن اني غيرت القلم انا ولا لا - [01:35:38](#) على ما يبدو. طيب. ابشر يا شيخ وما يحتاج لعله سينفع غيرنا ها. طيب بسم الله. لو اه نرسم متمول الان المتمول ايش في داخل صندوق المتمول؟ بعض الثوب ولا كل الثوب اه اذا نصف - [01:36:08](#)

نقول داخل الصندوق. المقدمة الكبرى ربوي. ربوي. الثوب اين يقع؟ في خارجه. كل الثوب ها. يقع في خارج صندوق انه لا ثوب ربوي. ماذا ستكون النتيجة؟ بعضه. بعض نفس النتيجة التي خرجت معنا قبل قليل بالضبط. نفس الفكرة العقلية لانها. قبل قليل خرجت بعض - [01:36:28](#)

ليس بربوي. كذلك هنا بعض المتمول ليس بربوي. لانه نفس القضية العقلية. لانه هنا يحتمل ان يكون ماذا؟ اذا كان المتمول ها نصف الثوب في المتمول. هذي المقدمة الصغرى نصف الثوب في داخل المتمول. في المقدمة الكبرى كل الثوب في خارج ماذا؟ الربوي - [01:36:48](#)

طيب نأتي نطبق نحاول ان نستخرج اذا كل الثوب ها كل الثوب يوجد اله نصف. كل الثوب له نصف صحيح نصفه يعني هو جزء من المتمولات. كل الثوب هذا كل الثوب نصفه للماء. نصف الثوب جزء من - [01:37:08](#)

تمولات هل هذا يستلزم ان الباقي من المتمولات ليس بربويه؟ لا. لا يستلزم. صحيح؟ لا يستلزم ان باقي المتمولات ليس بالربوي يمكن اذا ان يقول لكن الذي نستطيع ان نجزم به عقلا ما هو؟ ان هناك جزء من المتمولات لانه هو جزء الثوب - [01:37:28](#) خارج صندوق الربويات هذا ما نستطيع عقلا ان نحكم به. لانه كل الثوب له نصف ثوب. نصف الثوب من المقدمة الصغرى استطعنا ان افهم ان نصف الثوب من المتمولة. اذا نصف الثوب هو جزء من المتمولات. اذا جزء المتمولات خارج صندوق الربوي. النصف الثاني هل - [01:37:48](#)

هو في الداخل او في الخارج الله اعلم فهذا ما نستطيع ان نجزم به عقلا. ان بعض المتمول ليس بربوي. يعني الذي هو هذا الجزء النتيجة لو قلنا كل الثوب معنا. نعم؟ نفس النتيجة. لو قلنا؟ قلنا كل الثوب متمول. مو ثوب ما شيخ له حد الاوسط. اقصد لو قلنا كل - [01:38:08](#)

ثوب متمول حطلع مثلا قبل قيمة قبل قليل كانت كل الثوب هنا ونتج عندنا بعض المتمول ليس بربوي. وكذلك لو كان نصف الثوب هنا نفس النتيجة بعض المتمول ليس بنبوي لان الفكرة العقلية لهما واحدة وعليكم ان تعودوا وتراجعوا حتى يعني تضبطوا الافكار العقلية هذه وتصبح ملكة سريعة - [01:38:28](#)

الاستحضار. طيب الشكل الضرب الثالث ما هو ايها الاحبة؟ اريد اريد ان اخذاه الجزئية السالبة الثالثة. هم. اريد ان اخذاه اه آآ جزئية عفوا كلية موجبة وجزئية لا جزئية سالبة - [01:38:48](#)

ماذا ستكون النتيجة؟ جزئية سالبة هذا هو الضرب الثالث والاخير الذي ينتج عندنا جزئية سالبة. مثاله ايها الاحبة كل ثوب متمول بعض الثوب ليس بربوي ماذا ستكون النتيجة؟ بعض بعض المتمول ليس بمول ليس بربوي - [01:39:08](#)

نفس النتائج السابقة بعض المتمول ليس بروي. اذا لاحظ انا اريد ان اعطيك فائدة ما هي ايها الحبيب؟ الان لو كانت المطلوب الذي تريد ان تثبته للخصم. بعض المتمول ليس بروي. استطيع ان اتي له بثلاث سور او ثلاث دروب من الاقيزة. صحيح؟ لو كانت النتيجة المراد - [01:39:38](#)

الخصم قال لك اثبت لي ان بعض المتمولات ليست بروية. استطيع ان اتي له بالضرب الاول من الشكل الثالث واستطيع ان اتي له بالضرب الثاني من الشكل الثالث واستطيع ان اتي له بالضرب الثالث واستطيع ان اتي له بالضرب الثاني من شكل الضرب الثالث من الشكل الثالث. انا مخير بين احد هذه الدروب الثالث بحسب المقدمات المتوفرة عندي - [01:39:58](#)

بحسب المقدمات المتوفرة عندي. لذلك عليك ان تفهم ان النتيجة المراد اثباتها تستطيع ان تستخدم لها اكثر من ضرب بحسب النتيجة المتوفرة عندك. لاحظوا نتيجة واحدة بعض المتمول ليس بنوي نتجت لنا من الدروب الثالث. كلها انتجت لهذه النتيجة مع وجود اختلاف في المقدمات - [01:40:18](#)

اذا الطالب والمتعلم والمجادل له اكثر من نمط حتى يثبت النتيجة الواحدة وليس انت فقط مجبر على نمط واحد. طيب نأتي الى الصناديق سريعا لو قلنا ايها الاحبة المتمول صندوق كبير. الثوب اين يقع؟ كله كل الثوب في داخل الصندوق. طيب المقدمة - [01:40:38](#)

كبرى نصف الثوب في الخارج صح؟ نعم. لانه بعض الثوب ليس بالروبي. اذا نصف الثوب يعني بعض الثوب في خارج صندوق ليس في داخل صندوق الرباويات. اذا ماذا ستكون النتيجة؟ اذا ها كل اذا كان كل الثوب داخل المتمولات هذا فهمناه من المقدمة الصغرى. المقدمة - [01:40:58](#)

الكبرى تفهمنا ان نصف الثوب خارج صندوق الربويات. طيب اذا كان كل الثوب داخل الربويات اذا عقلا نصف الثوب برضه هو جزء من المتبولات اذا كان كل الثوب داخل صندوق المتمولات اذا عقلا نصف الثوب هذا الذي في الخارج هو جزء من المتمولات. اذا - [01:41:18](#)

نقول بعض المتمولات ليس بروي. هل باقي المتمولات روي او ليست بروي؟ الله اعلم يمكن ان تكون باقي المتمولات ليست ويمكن ان تكون باقي المتمولات روي لا يوجد شيء عقلي يلزمننا بذلك. طيب. نتقل الان سنبدأ بالذي ينتج لنا جزئية موجبة - [01:41:38](#) طيب نبدأ مثلا يا رب تيسر. كلية موجبة وجزئية موجبة. ماذا ستكون النتيجة؟ سريعا اقول لكم سنبدأ في الذي يبدأ الجزئية موجبة. جزئية موجبة. طيب في اتفاق اعادة الخصها هي صحيحة - [01:41:58](#)

ايش عقائده الاخص؟ مثال ذلك لو قلنا قل ثوب انا احاول اوجد الامثلة حتى الطالب ينظر في جميع الاحوال وقلت بعض الثوب روي. صحيح ماذا ستكون النتيجة؟ بعض اول روي الان للاثبات. بعض المتمول روي. مثال ذلك بالاشكال. لو قلنا ايها الاحبة - [01:42:28](#)

المتمول كل ثوب في داخله المقدمة الكبرى اه عند الربوي هو المحمول الثوب في داخله اذا ماذا نستطيع ان نجزم الان؟ اذا كان كل داخل صندوق المتمولات هذا استفدناه من الصغرى - [01:42:58](#)

ومن الكبرى استفدنا ان بعض الثوبيات اذا نستطيع عقلا اذا ان نجزم ان بعض المتمول روي لانه نصف الثوب هذا هو قطعاً مأخوذ من صندوق المتمولات. هو قطعاً من صندوق المتمولات. اذا هناك بعض المتمولات روية. هذا بعض المتمول روي. كل - [01:43:18](#) تمولات روية الله اعلم لانه يمكن ان يكون هناك متمولات حتى خارج الثياب في خارج الصندوق الربوي. اذا نستطيع عقلا ان نجزم ان بعض المتمول روي هذا الضارب الرابع. طيب نتقل الى الضرب الخامس. لو قلنا الضرب الخامس - [01:43:38](#)

نقول اه كلية موجبة كلية موجبة. صحيح ايه صحيح هذا هو الضرب الخامس. طيب ماذا ستكون النتيجة؟ احسنت على خلاف الان قلنا هذا الشكل الثالث يعني دائما ينتج ماذا جزئية؟ ومع ان عندنا هنا مقدمتان كليتان ومع ذلك ينتج عندي جزئية لانه العقل - [01:43:58](#)

سيتضح معنا يحكم انه ينبغي ان تكون جزئية. اذا الضرب الاول من الشكل الثالث يخالف القاعدة. والضرب الخامس من الشكل الثالث

قاعدة اتباع اخص. اذا هذان ضربان خرجا عن القاعدة. جزئية موجبة. طيب مثال ذلك لو قلنا ايها الاحبة كل ثوب - [01:44:28](#) متمول ثم قلنا كل اه ثوب ربوي. ماذا ستكون النتيجة؟ اه بعد خلص هذا خارج القاعدة بعض المتمول ربوي. طيب نأتي نطبق على الاشكال. انا دائما ايها احبة لو اشكلت عليك المذكرة انت اسمع الدرس وحاول ان تلخص بالطريقة التي تراها موافقة لعقلك.

يعني ليس شرط ان تلتزم بما هو امامك. الطالب المفكر - [01:44:48](#)

هو الطالب الذي يحاول ان يفهم يصوغ العبارة وفق ما يتلائم مع عقله. انه ما يتلائم مع عقله ليس هو ما يتلائم مع عقلك وليس هو ما

يتلائم مع عقل فلان. كل انسان - [01:45:18](#)

له طاقة معينة تختلف عن الاخر في التفكير. فانت اذا اشكل عليك شئ في المذكرة ومتأكد انك فهمت كلامي الان صغ الافكار كما تشاء. صغ الافكار بالطريقة التي تشاء ان تكون صحيحة. طيب نأتي متمول كل الثوب فيه. المقدمة الكبرى ربوي كل الثوب فيه -

[01:45:28](#)

اه هنا لاحظوا انا اريدك ان تعرف لماذا خالفنا قاعدة الاخص. هل عقلاها اذا كان كل الثوب داخل صندوق المتمولات. وكان كل الثوب داخل صندوق الربويات. هل تقول لي والله كل المتبول ربوي؟ مستحيل. اه ليس كل المتمور ربا والذي استطيع ان اجزم به ان

المتمول الذي - [01:45:48](#)

يمثله الثوب هذا ربوي. اما المتمول الذي ليس بثوب فالله تعالى اعلم بحاله. صحيح؟ لاحظوا انتبهوا في اثناء عملية الدمج كل الثوب متمول وكل الثوب ربوي. الان كل الثوب هذه التي داخل المقدمة الكبرى هي جزء من المتمولات. ليست كل المتمولات - [01:46:08](#)

عبد الرحمن هي جزء من المتمولات هي جزء من صندوق المتمولات. طب الباقي المتمولات هل عندي حكم فيها استطيع ان افهم من هاتين المقدمتين لا يوجد حكم. باقي المتمولات الاطعمة الاشربة لم يتطرق لها. فالله اعلم هل هي داخل صندوق الربويات او ليست

بالداخل؟ ما - [01:46:28](#)

انا الذي استطيع ان اجزم به ان الجزء المتمولات الذي يمثله الثياب هذا ربوي. لذلك قلنا بعض المتمولات ربوية. واما الباقي فلا لذلك ينبغي ان نخالف قاعدة الاخص ونجعل هذه النتيجة جزئية لان لو كانت كلية كل متمول ربوي لم تصدق ولم تكن نتاجا - [01:46:48](#)

عقليا ابتداء. طيب. بقي علينا الضرب السادس والاخير. صحيح ما هو الضرب السادس والاخير ايها الاحبة؟ جزئية موجبة والكبرى كلية موجبة. طيب ماذا ستكون النتيجة جزئية موجبة. اذا هذا هو الضرب السادس صحيح؟ ونلاحظ انه ينتج لنا جزئية موجبة ايضا.

مثال ذلك بعض - [01:47:08](#)

الثوب ربوي بعد الثوب ربوي بعض الثوب متمول طيب وكل ثوب ربوي وماذا ستكون النتيجة؟ احنا في الحد الاوسط بعضه المتمول رفض طيب نطبق على الاشكال. نحن الان في الضرب السادس والاخير نطبق على الاشكال. نقول الصندوق الاول للمقدمة صورة

متمول - [01:47:38](#)

يوجد فيه بعض الثوب. طيب المقدمة الكبرى كل ثوب ربوي صحيح؟ اذا صندوق ربوي فيه كل الثياب كل الثياب هنا صحيح؟ اذا كل الثياب هنا اذا انقطع النصف الثياب هنا صح ولا لا؟ اذا كان كل الثياب هنا - [01:48:08](#)

اذا نصف الثياب قطعنا داخل الصندوق الربوي. ونصف الثياب هي من المتمولات. صحيح؟ مو نصف الثياب. هذا من المقدمة الصورة استفدناه. انه نصف متمولات اذا انقطع بعض المتمولات ربوية. طباقى المتمولات ممكن - [01:48:28](#)

هنا في داخل صندوق المتمولات في اشياء اخرى ايها الاحبة غير الثياب اصلا. صحيح؟ هناك اشياء اخرى غير الثياب. وحتى الثياب النصف الاخر من في المقدمة الصغرى هل نعرف حاله؟ النصف الاخر من الثياب كذلك لا نعرف حاله. فاذا ما نستطيع ان نجزم به من

خلال هاتين المقدمتين دمج - [01:48:48](#)

ماسورة مع الكبرى انه كل الثياب فيه نصف دياب قطعنا نصف الثياب داخل صندوق المتمولات اذا نصف الثياب من المتمولات اذا من المتمولات ما هو ربوي وغير ذلك لا نستطيع عقلا ان تجزم به طيب. ايها الاحبة اذا عرفنا ما هي شروط الناتج الشكل الثالث؟ ها يا

شيخ عبد الرحمن - [01:49:08](#)

شروط الانتاج الشكلي الثالث ما هي الان؟ بناء على هذه المقدمات تستر؟ ان تكون الصغرى موجبة وان تختلفا في الكيف. طيب لو كان الوضوء اخللنا بالشرط الاول لو كانت الصغرى سالبة. انا دائما اعطيك الدروب المنتجة ثم ابين لك بمثال ومثاليين لو اخللنا بهذا الشروط. هل سينتج عقلا - [01:49:28](#)

لنا شيء لن ينتج. طيب لو خالفنا الشرط الاول لو كانت الصغرى سالبة. مثلا لو قلنا الصغرى سالبة. خالفنا الشرط. هل سينتج شيء مثال ذلك. لو قلنا هذا صندوق المتمولات صحيح؟ ونصف الثوب في الخارج. اقول لك خليه ياكل لي الثوب حتى - [01:49:48](#)

كل الثوب الان ناتي للمقدمة الكبرى الان الشرط الثاني ما هو ان تكون احدهما قل لي انا جعلت الا للصورة كلية. انا هنا مخير. طيب لو قلت انا هنا كل الثوب كذلك. قلت لهما كليا. اذا اخلت بشرط واحد - [01:50:08](#)

الان شيخ لي هذا بعبارات. الان المقدمة الصورة ما هي عند الشيخ؟ طيب الان الثوب كله وضعت خارج صندوق المتمولات. ايش المقدمة الصغرى؟ عنده. خارج صندوق المتمولات. ابوه ايش المقدمة - [01:50:28](#)

ماشي يعني ها جيد يعني لا ثوب جيد لا ثوب متمول والكبرى يا شيخ؟ كل الثوب ربه. كل ثوب ربوي. لاحظوا المقدمة الصغرى سالبة وهذا خلاف شرط الانتاج. الان عقلا ناتي - [01:50:48](#)

انظر اذا كان كل الثوب خارج صندوق المتمولات. هذا في الصغرى. وفي المقدمة الكبرى كل الثوب داخل صندوق الربويات. بحذف الحد الاوسط الثوب ما هي العلاقة التي يمكن ان نفهمها بين المتمول والربوي؟ الان هل يمكن نقول مثلا ايها الاحبة ان المتمول ليس ربويا؟ ما في - [01:51:08](#)

لانه اصلا يعني المقدمة الكبرى لا تسمح لي بادخال المتمول ابتداء عقدا هنا او هنا. الان كل الثوب داخل الرباويات. لكن كل الثوب في الصورة هو اصلا المتمولات صحيح؟ فالمتمول يمكن ان يكون داخل الربويات يمكن ان يكون هنا ليس له علاقة بالثوب فهمناها لكن علاقة المتمول بالربوي - [01:51:28](#)

هذا الذي نريد نفهمه لانه حذف الحد الاوسط. المتمول يمكن يكون داخل الربويات. ويمكن ان يكون خارج صندوق الربويات. ويمكن يكون بعضه هنا ويمكن يكون بعضه هنا لا يوجد احتمال عقلي من كل الاحتمالات يمكن ان نفهمه من هذه الصيغة. اذا هذه الصيغة غير منتجة. صحيح؟ اريدك ان تفهم - [01:51:48](#)

لا كل ثوب خارج من المولات اي لا ثوب متمول الثوب خارج اذا لا يوجد علاقة بين الثوب المتمول. وفي المقدمة الكبرى اثبت انه كل الثياب داخل الربويات. طيب لحدث ثوب الثوب ايش العلاقة بين المتمول والربوي؟ تقول لي ما في علاقة لانه المتمول يمكن يكون داخل - [01:52:08](#)

صندوق الربويات وليس بثوب عادي. ويمكن نكون خارج الربويات. يمكن نكون بعض الربويين يمكن ان يكون بعض غير ربوي. فلا يوجد احتمال عقلي ناتج لك. اذا اذا كانت الصغرى سالبة لا تنتج لنا عقلا. طيب لو اتكلمنا بالشرط الثاني لو كان كلاهما صغرى او عفوا كلاهما جزئية لان الشرط الثاني ان تكون - [01:52:28](#)

احدهما كلية. طب لو كانت كلاهما جزئية فمثلا لو قلت متمول بدي احافظ عالشرط الاول ها هي نصف الثوب هنا ورباوي نصف الثوب هنا. بسم الله شيخ عبر لنا عن هذه المواقف - [01:52:48](#)

احسنت بعض المتمول ابعض الثوب متمول والمقدمة الكبرى بعض الثوب ربوي. الان هنا انتاج عقلي يوجد عندنا؟ كلاهما جزئية. اذا كان نصف الثوب متمول ونصف الثوب ماذا؟ ربوي. الان انظروا - [01:53:08](#)

ماذا ستقول؟ انت ماذا تريد ان تقول؟ ستقول كل شيء لو كان نصف الثوم وانت من وراه هاي نصف الثوب هنا. اذا هذا واد بس انا اريد ان اقدم عليه بالسريع شوي يعني. الان نصف الثوب هذا يمكن - [01:53:28](#)

مممكن يخطر في عقلك انه نصف الثوب هذا جزء من المتمولات. صحيح؟ اذا لماذا ما يكون هذا جزء المتمولات الربوية؟ تقول لي منتجة. بعض التمويل الربوي بناء على الطرق القادمة نقول ايها الاحبة لاحظوا انا حكمت لا على ان نصف الثوب متمول. اذا يمكن عقلا يوجد هناك النصف الثاني - [01:53:38](#)

غير متمول. ويمكن ان يكون هذا النصف الثاني هو الذي دخل في داخل صندوق الربوية فيكون ليس له علاقة بالمتمول. لانه هذا النصف عقلنا الثاني يمكن ان يكون كما قلنا خارج صندوق المتمولات. وهو الذي ادخلناه في - [01:53:58](#) الكبرى داخل صندوق الربوي فلا يلزم عقلا ان يكون نصف الثوب داخل صندوق الربوي هو من المتمولات. لا يلزم عقله ان يكون هو من المتمولات يمكن ان يكون من المتمولات هذا النصف ويمكن ان يكون النصف الاخر الذي خارج صندوق المتمولات. اذا كان النصف الاخر الذي خارج صندوق المتمولات - [01:54:18](#)

هذا شيء واذا كان النصف الذي داخل صندوق هذا الشيء وبما انه لا يوجد جسم عقلي اذا لا يوجد نتيجة. لاحظنا ايها الاحبة لا يوجد نتيجة لان هنا كما قلنا انت ماذا ستقول؟ لو كانت هذه كلية ها لو كانت هذه كلية ينتج. اذا كان كل الثوب - [01:54:38](#) متمول اه اذا انقطع النصف الثوب هذا مأخوذ من داخل صندوق المتمولات. اذا بعض المتمول ربوي. لكن المشكلة هنا ان في الصغرى نصف في الثوب تمول ليس كل الثوب. اذا يوجد احتمال عقلي ان النصف الاخر غير متمول. وهذا النصف الاخر غير متمول يحتمل عقلا ان يكون هو الذي دخل في الربوية - [01:54:58](#)

وبما انه عندك عدة احتمالات لا تستطيع ان اجزم انه هل بعض المتمول هو الربوي؟ ولا بعض المتمول ليس بربوي؟ الاحتمالات العقلية كلها واردة الان فلا يمكن لنا ان ننتج من هذا القياس. طيب. لا في حد اوسط. نعم؟ نص الثوب الاول مش الثاني - [01:55:18](#) لأ امال بشكل عام لكنه كثوب ثوب. هو يتكلم عن الطريقة الكم هانا بعض وهذا بعض. لكن الثوب بشكل عام متحد فانت لو حذفته انتهى ويمكن كيف ان تقول لي عقلا انه هذا نعم هذا يدل على عدم وجود حد اوساطنا؟ في النهاية يقبل هذا الكلام. لو قلت لي انت لا يمكن اصلا حد اوسط كاحتمال الان يحتمل ان يوجد حد اوسط. اذا - [01:55:38](#) اذا كان البعض هذا هو البعض هذا. ويحتمل ان لا يوجد حد اوسط. اذا كان البعض هذا مخالف للبعض هذا. اذا فعلا القياس على رأسه باطل. وهذا كلام عقليا صحيح. يمكن ان يقول بهذه - [01:55:58](#)

طريقة انه الحد الاوسط ابتداء يعني اصبح وجوده محتمل ومحتمل ان لا يوجد. اذا انتهينا من الشكل الثالث ما هو المبدأ العقلي بشكل ثالث ايها الاحبة. ذكرناه في الدرس الماضي ما هو؟ قلنا اذا كان عندنا ايها الاحبة شيء واحد - [01:56:08](#) كان عنده شيء واحد وحكمنا عليه بحكمين. عندنا شيء واحد به. صحيح؟ حكمنا على باب الف حكمنا على باب جيم كذلك. شيء واحد هو باء. حكمنا على باب الف اذا تسقط على باء. وجيم - [01:56:28](#)

تسقط على باء قالوا اذا عقلا يوجد هناك ارتباط بين الف وجيم. ما نقول شيء واحد الف جاءت عليه وجيم جاءت عليه اذا هناك ارتباط بين الف وجيم لكن نجزم عقلا ان هناك ارتباط بينهما في بعض الجزئيات. صحيح؟ نعم. وليس في الان هل هناك اتفاق بينهما - [01:56:48](#)

الكل احتمال عقلي يبقى. اما في البعض قطعاً في ارتباط بينهما. لذلك كانت النتيجة في هذا الشكل دائما جزئيا. لان الف وجيم الذي نقطع به ان هناك علاقة بينهما. في البعض يعني كحد ادنى في البعض. طب في الكل هل هناك يعني يتفقان تماما الف وجيم يبقى - [01:57:08](#)

مال عقلي فلا نستطيع ان ننتجه من هذه الاكبيسة. فهذا طبعا هي اشارة سريعة للمبدأ العقلي. وانت من خلال الممارسة سيتضح لك اكثر فاكتر لكن يهمني الان ان تفهم شروط الانتاج وما هي الدروب المنتجة. بقى علينا الشكل الرابع والاخير. الشكل الرابع الاحبة - [01:57:28](#)

ما رأيكم ما هو شكله؟ هذا يا شيخ لك مرة اخرى. الشيخ عاد يفتح المذكورة انت اذن العشاء. طيب. باء الف. باء. جيم باء الحد الاوسط موضوع في الصغرى ومحمول في الكبرى عكس الشكل الاول. طيب ما هي شروط الانتاج؟ قالوا شروط الانتاج الا - [01:57:48](#) تجتمع الخستان في المقدمتين. سواء كانتا من نوع واحد او من نوعين. يقولون شرط الانتاج انه شرط واحد ماشي هو يا شيخ يقول لك الا تستمع الخسة ما هي الخستان؟ يعني الا يوجد جزئية والسالمة في المقدمة. هم يقولون ما معنى هذا الكلام - [01:58:08](#) يقولون عندك مقدمات صحيح فيها اربعة عناصر. حد اصغر وحد اوسط وحد اصغر وحد اكبر وحد اوسط. مش هادا هو الشكل؟ باء

الف وجيم باء هذه الاربعة نسمح لك باء الف وجيم باء نسمح لك ان توجد خسة واحدة فقط فيها. يسمح لك ان توجد - [01:58:38](#)  
قصة واحدة فقط سواء من نوع يعني لا يجوز ان تكون مثلا عندي جزئية جزئية. صحيح؟ ولا يوجد ان تكون كذلك سالبة سالبة هذا  
اجتماع خسة من نوع واحد لا يصح. كذلك اجتماع الخسة من نوعين لا يصح. لا يجوز ان تكون جزئية وهذه سالبة. لانهن اجتمعت  
خستان - [01:58:58](#)

فنحن نجوز لك ان تأتي فقط بخسة واحدة في المقدمات. يعني الان المقدمة الصغرى يمكن تكون موجب او سالب وهو الجزئية  
موجبة او سالبة. والمقدمة الكبرى يمكن تكون كلية موجب او ساري او جزئية موجبة او سالبة. هم يقولون شرط انتاج الشكل الرابع -  
[01:59:18](#)

الا تجتمع الخستان في ماذا؟ في المقدمات. ما معنى الا تستمع الخستان؟ ان لا يوجد عندي خستين في المقدمات. سواء كانت هاتان  
القستان من نوع واحد يعني الجزئية الجزئية ما يصح او من نوعين جزئية سالبة لا يصح. فلا بد وجود اذا باختصار جزئيا -  
[01:59:38](#)

اما كلاهما كلتاهما كاملتان في الايجاب وفي الكل. او يوجد خسة واحدة يعني جزئية والباقي يكون كلية موجبة اسالبة والباقي كلية  
موجبة. اما ان تجتمع خستان من نوع او نوعين فهذا لا يصح. بناء على هذا ايها الاحبة - [01:59:58](#)  
طبعا سنستثني شئ واحد ضرب واحد وجدت فيه الخستان اجتمعت الخستان ومع ذلك جاز وسنستثني مقابل ضرب لم تجتمع فيه  
الخستان ومع ذلك لم يصح. هذا الشكل فيه تفاصيل. ذكرنا الضابط العام ان لا تجتمع الخستان. لكن هناك - [02:00:18](#)  
استثنائية واحدة اجتمعت الخستان ومع ذلك انتجت عقلا. وهناك صورة مقابلة لها لم تجتمع الخستان ومع ذلك لم تنتج عقلا. طيب  
نذهب الى الشكل الرابع. بسم الله. نحاول ان ننظر ما هي دروب المنتج. الان - [02:00:38](#)

المقدمة الصغرى المقدمة الكبرى الصغرى كلية كبرى جزئية موجبة سالبة موجبة سالبة. كلية جزئية موجبة سالبة موجبة سالبة. طيب  
الان ايها الاحباء هاي ستة عشر فرضناها. تأتي لا تجتمع القستان. لا تجتمع عندنا الخصيتان. طيب اذا كانت كلية موجب هكذا نقول.  
نأخذ يعني من البداية - [02:00:58](#)

اذا كانت كليا موجبة ماذا ستكون الصغرى كلية موجبة؟ ماذا ستكون الكبرى؟ يمكن تكون كلية موجبة؟ لا طيب لا طبعا كمان وطبعا  
هذه زيادة. طيب كلية سالبة يمكن؟ يمكن اه لانه قصة واحدة. كلية موجبة وتأتي مع كلية موجبة وكلية يسأل بخصه - [02:01:38](#)  
واحد وثلاثين يصل ممتاز طيب كلية موجودة ممكن تأتي مع جزئية؟ جزئية ايش هذي؟ جزئية موجبة؟ ممكن اه. طيب. يمكن اذا  
هذي ثلاثة طب كلية موجبة ما جزئية سالبة؟ لا يمكن. لا يمكن. اذا هذه العلاقة الاولى انتجت كم ضرب؟ ثلاث. ثلاث ظروف. جيد. نضع  
ثلاث. طيب قل لي - [02:01:58](#)

الان ناخذ هذا كلية سالبة هل يمكن تأتي مع كلية موجبة؟ نعم. طيب. هذا ما نحن سنفرض بعد ذلك سنستثني. دعونا نأخذ الاحتمالات  
العقلية. طيب كلية سالمة تأتي مع كلية موجبة. طب كلية صارمة بتأتي مع كلية سالبة؟ لا اجتمعت قصتان. كلية سالبة تأتي مع جزئية  
موجبة؟ لا - [02:02:18](#)

سالبة تأتي مع جزئية سالبة من باب اولادك مستحيل تأتي. يعني اذا كانت كلية سالبة انا بتعرف بدك تشطبه تماما. طيب. اذا هذا  
واحد. تأتي الى جزئية. جزئية موجبة. جزئية موجبة يمكن تأتي مع كلية موجبة؟ نعم. جزئية موجبة بتأتي مع جزئية سالبة؟ لا. لا.  
اجتماعات خستها. جزئية موجبة جزئية - [02:02:38](#)

موجبات وجيزة هلا اذا طيب جزئية ثالثة ابتداء اجتمعت فيها الخستان فش داعي مقارنة جزئية سالمة ابتداء اجتمعت فيها الخستان  
وسالبة اذا انتفى الامر تماما. كم ضرب عندنا؟ ينتج ايها الاحبة؟ خمسة. الان ايها الاحبة عندنا استثناء. لاحظوا في صفحة اه مية  
واتنين - [02:02:58](#)

سبعين الضرب الاول. قلنا اذا كانت الصغرى موجبة جزئيا. والكبرى سالبة كلية اجتمعت الخستان. لكن جربت فوجدت صادقة دائما  
لاحظوا الصغرى اذا كانت جزئية موجبة. والكبرى كلية سالبة. انتم قبل قليل قلتم ماذا - [02:03:18](#)

تنتج صح؟ نعم. لانه اجتمعت قصتك لكن ينتج. هذا العقل يقول ينتج. سنعرف ذلك. اذا اصبح كم وجه عندنا؟ ستة. اضفنا وجه ليه؟ لانه قلنا الجزئية الموجبة مع الكلية السالفة. اجتمعت الخسستان ومع ذلك تنتج عقلا. اذا صار عندنا ستة. لكن صراحة نستثني واحد من هؤلاء نحذفه. انظروا - [02:03:38](#)

الثانية. اذا كانت الصورة موجبة جزئية ها موجبة جزئية. والكبرى موجبة كليا هذا لم تجتمع فيه الخستان. الاصل ان ماذا؟ منتج لكنه جرب فوجد غير منتج. جرب عقلا فوجد غير منتج. فاذا علينا ان نحذف واحد. من هذه الخمسة فستعود - [02:03:58](#) الى خمسة دروب منتجة. الاخضري رحمه الله تعالى لم يذكر هذا الاستثناء الثاني. لم يذكر هذا الاستثناء الثاني. الضرب الثاني للصورة موجب الجزئية والكبرى موجبة كلية لا ينتج لم يذكره. لذلك ومع ذلك عدها خمسة. ومع ذلك عدها خمسة. طب اذا لم تذكره ستكون ماذا - [02:04:18](#)

سنة احنا اضفناها؟ اه. صحيح؟ هو الان هذا الجزئية يعني الاخضري رحمه الله تعالى ذكر هذا الاستثناء ان الجزئية الموجبة مع الكلية سالبة تنتج. اذا الاصل ان يكون عنده ستة بما انه لم يحذف واحد. صحيح. نحن الان حذفنا واحد فاعدناها لخمسة. وهو نفس الشيء عدها خمسة - [02:04:38](#)

اذا فيما يضع والله اعلم انه كان هناك غفلة عن الاستثناء الثاني. ولا كيف نتجت عند خمسة؟ هو حتى لم يذكر ان الجزئية الموجبة مع كلية الموجبة لا تنتج. الان على القاعدة ما معنى الاصل انها تنتج. صحيح؟ لانها لم تستمع فيها الخستان. جزئية موجبة مع كلية موجبة خسة - [02:04:58](#)

واحدة الاصل انها على القاعدة منتجة التي ذكرناها لكنها جربت فوجدت غير منتجة. وهذا هو نفس الاخضر يسلم بي ولا كيف خرجت معك الظروف المنتجة ولكنه غفل والله اعلم عن الاستثناء. لذلك الشيخ عبد الرحمن حبنك عدل بيت الاخضر في الحاشية لو اطلعت عليه. عدل بحيث يذكر هذا الاستثناء حتى تأتي الامور مع - [02:05:18](#)

على طريقة صحيحة. طيب اذا الضروب المنتجة لهذا الشكل ايها الاحبة خمسة دروب. طيب تأتي الى هذه الدروب سريعا باذن الله. يا رب متعب ها؟ سمعت الابه ما نستعجل. طيب. الان ما هو الضرب الاول ايها الاحبة؟ ان تكون كلية موجبة - [02:05:38](#)

والثانية كلية موجبة صحيح؟ نعم. ماذا ستكون النتيجة؟ ماذا؟ جزئية موجبة طيب هو هذي ايضا من الصور التي جاءت على خلاف الاصل. جزئية بسم الله. هذه موجبة. خامسة رابعة ثالثة. انا اخترت عندي الرسومات والاشكال والظروف - [02:06:08](#)

طيب لو اتينا على مثال كل انسان حيوان طيب وكل ناطق انسان لاحظوا الشكل الثالث. هنا الحذف ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الحيوان هذا هو الحد الاصغر. اه بعض الحيوان؟ ناطق. طيب تأتي الان الى طريقة الصناديق. لاحظوا - [02:06:38](#)

نريد ان نفهم لماذا؟ مع ان كلا المقدمتين كلية ومع ذلك ماذا جاءت النتيجة؟ جزئية. هذه على خلاف قاعدة اتباع الاخص. نلاحظ حيوان كل الانسان هنا صحيح؟ نعم. طيب. الكبرى انسان؟ نعم. وكل الناطق هنا ماذا ستكون النتيجة - [02:07:08](#)

من هنا ابش الاشكال؟ ان الحيوان هو المحكوم عليه. الحيوان هو المحكوم عليه هو الحد الاصغر. ايوه لو كان العكس شيء ثاني لكن احنا نتكلم هو المحكوم عليه. لاحظ ماذا ستكون النتيجة بحذف الحد الاوسط الذي هو انسان؟ يكون كل المناطق؟ هل تستطيع ان تقول عقلاها؟ هل اذا - [02:07:28](#)

كان كل الانسان داخل في الحيوان. ها في المقدمة الصغرى ماذا فهمنا؟ كل الانسان داخل صندوق الحيوانات. نعم. اذا هناك اشياء اخرى غير الانسان في صندوق الحيوانات لكن المهم ان الانسان داخل صندوق الحيوانات. من المقدمة الكبرى فهمنا انه الانسان كله ناطق. فالناطق - [02:07:48](#)

كلها داخل صندوق الانسان وفيها مطابق. طيب كل الناطق داخل صندوق الانسان. طب الانسان ماذا يمثل؟ الانسان يمثل بعض جزء الحيوان جزء الحيوانات. نعم. الانسان يمثل جزء من الحيوانات. فاذا حذفنا الانسان في اثناء عملية دمج المقدمة صورة مع الكبرى. سينتج لنا عقلا - [02:08:08](#)

ان هناك بعض الحيوانات ناطقة. صحيح؟ لان الانسان يمثل ماذا؟ جزء من الحيوانات. جزء من صندوق سوق الحيوان. اذا الانسان

جزء من الحيوان. فعقلا نستطيع ان نقول انه جزء الانسان او جزء من الحيوان بعض الحيوان ناطق. تقول لكل الحيوان - 02:08:28  
اصلا خاطئة عقليا لو جعلناها كلية هنا ستكون خاطئة عقليا. كيف تقول كل الحيوان ناطق؟ في حيوان فرس وفي حيوان آآ اسد هذه  
غير ناطقة. اذا حتى تصدق هذه الجملة يجب ان تكون جزئية عقلا. مع ان المقدمات كلية. واريدك ان تفهم عقليا لماذا يجب ان تكون  
جزئية؟ لان - 02:08:48

انسان هو جزء من الحيوان. هو ليس كل الحيوان. اذا جزء الحيوان ناطق هذا اكلا صحيح. طب باقي الحيوانات؟ الله اعلم بحارها اذا  
الضرب الاول من الشكل الرابع كذلك يخالف قاعدة تباع الاخس. بقي علينا فقط اه رابعة - 02:09:08  
تخالف قاعدة الاخس. اخذنا من الضرب الثالث الاولى والخامس الا والضرب الاول والخامس. والضرب الرابع اخذنا الشكل الرابع اخذنا  
الضرب الاول. بقي علينا واحد ممن يخالف قاعدة انتباه القصة. كله لا بد يطلع جزئي. اه نعم. لأ اذا صلحت معك يمكن تصلح. لا بعدين  
العكس المستوي - 02:09:28

لو عكسنا الكبرى مع الصغرى عندك. ممكن تصلح لا يمكن تصلح نعم لكن هذه هي قاعدة مطردة. يعني هذه الان ليست قاعدة مطردة  
انه البعض يقولها. لا هو الان حتى يكون - 02:09:48

قانون عقلي ها حتى يكون قانون عقلي في جميع الامثلة هذا لازم. الان لو انت عكست ستكون النتيجة صادقة لكن صدقها لماذا؟ لانه  
في طبيعة مطابقة الانسان للناطق. لانه هنا بسموها العلاقة بينهم المساواة. ليست علاقة العموم والخصوص المطلق. فهنا عطبيعة  
علاقة - 02:09:58

بالانسان ستساعدك في هذا المثال. لكن لو خالفنا لو كانت العلاقة هنا بين الانسان والناطق علاقة عموم وخصوص مطلق او اتيت  
بمثال اخر كانت علاقة مطلق لن تنجح معك ابدا. انا فهمت الاشكال ولاحظته لكن لن ينجح معك في امثلة اخرى. يجعل موضوع  
النتيجة - 02:10:18

هو يقول لك لو قلت كل ناطق انسان. وكل اه حيوان اه ولاء وكل انسان حيوان بهذه الطريقة طيب الان ما هو الشكل الضرب الثاني؟  
طيب لا ما هو راح يصير الناطق هو موضوع النتيجة. خلينا نفكر فيها بعد اه بس خلينا احنا الظروف طيب. نقول كلية موجبة -  
02:10:38

وايش الثانية؟ جزئية موجبة. ماذا ستكون النتيجة؟ جزئية. جزئية؟ موجبة. طيب. مثال ذلك ايها الاحبة لو قلنا كل انسان حيوان  
وقلت بعضه الناطق انسان ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الحيوانات ناطق. وهذه تماثل النتيجة التي توصلنا اليها قبل - 02:11:08  
قليل. ولاحظوا ايها الاحبة حيوان كل الانسان فيه. صحيح هذي تشبه مقدمة الصورة التي مر قبل لكن خالفنا في المقدمة الكبرى قلنا  
بعضه ها بعض الناطق داخل صندوق الانسان. والانسان كله داخل صندوق الحيوان. الانسان يمثل - 02:11:38  
زق من الحيوانات. وبعض الناطق داخل صندوق الانسان. اذا عقلا بعض الحيوان ناطق صح؟ بعض الحيوان ناطق لاحظنا انها نفس  
المقدمة التي النتيجة التي مرت معنا قبل قليل بعض الحيوان ناطق. لاحظوا انه لا فرق بسبب انه - 02:11:58  
ان الانسان في المقدمة الكبرى دائما هو كان يمثل جزء من الحيوانات ولا يمثل كل الحيوانات. فمهما حكمت على الانسان حكم بعضي  
او بحكم كلي سيثبت لبعض الحيوانات ولم يثبت لكل الحيوانات. طيب. لو مررنا على المثال او الضرب الثالث ما هو الضرب الثالث -  
02:12:18

ساغير المثال الان لكن سنذكر ابتداء سالبة كلية وموجبة كلية. ماذا تكون النتيجة سالبة كلية. طيب مثال ذلك. لو قلنا ايها الاحبة لا  
شيء من الانسان بجماد ثم قوت بعد ذلك اه كل ناطق انسان. صحيح؟ ماذا ستكون النتيجة - 02:12:38  
لا شيء من الانسان بجماد وكل ناطق انسان لا شيء ناطق من الجماد ناطق. طيب كيف نرسم هذه بالاشكال؟ بسم الله. لو قلنا ايها  
الاحبة لا شيء من الانسان بجماد اذا جماد صندوق الكبير. والانسان - 02:13:08

صحيح؟ طيب كل الانسان. المقدمة الكبرى كل ناطق انسان. انسان وكل الناطق هنا اذا عقدا ايها الاحبة بما انه كل الناطق في الانسان  
وبما انه كل الانسان خارج الجماد اذا عقلا ما في ارتباط ابدا بين الجماد - 02:13:28

الناطق عندما تقوم بالدمج لا شيء من الجماد بناطق لانه كل الانسان خارج الجماد. وكل الناطق داخل الانسان. اذا نستطيع نقول انه الناطق هنا صحيح؟ نعم. اذا الناطق خارج نطاق الجماد فلا شيء من الجماد بناطق. طيب هذا هو الضرب الثالث. نأتي الى الضرب الرابع - [02:13:48](#)

هذا الضرب الرابع ايها الاحبة كذلك مما خرج عن قاعدة اتباع الاخص وهذا الضرب الرابع والاخير. مثاله كما قلنا جزئية الضرب الرابع صحيح؟ جزئية موجبة. نعم. كلية سالب. اه لازم يكون صحيح كلية كلية - [02:14:08](#)

موجبة وكلية سالبة. عكس الضرب الثاني. عكس الضرب الثالث. هذا الرابع عكس الثالث. طيب ماذا ستكون النتيجة جزئية سالبة.

لاحظوا جزئية مع ان كلا المقدمتين كليتان نفس الشيء هذا خلاف قاعدة اتباع الاخص - [02:14:28](#)

اذا هي اربع الدروب. اثنان في الشكل الثالث واثنان في الشكل الرابع تخالف قاعدة اتباع الاخص. احفظها. اثنان في الشكل الثالث واثنين في الشكل الرابع تخالف قاعدة اتباع الاخص والباقي يسير على القاعدة. نعم والمخالفة قاعدة اتباع الاخص فقط ان الكلية

تكون - [02:14:48](#)

كليتان وتأتي جزئية فقط في هذه القضية وليس في الكيف. طيب مثال ذلك كل انسان حيوان. ممتاز ولا فرس بايش؟ لا فرس

بانسان. طيب لا فرس بانسان. ماذا ستكون النتيجة؟ مع انك لتاهما كليا نتيجة - [02:15:08](#)

ستكون بعض الحيوان ليس بفرس. طيب. نرسم ايها الاحبة هذه الاشكال سريعا لو قلنا كل انسان حيوان. هذا الحيوان والانسان كله

في داخله. الان ايها الاحبة لو كنا لا فرس - [02:15:28](#)

الانسان هنا والفرس كله خارج الانسان. ايش العلاقة ستكون بين الحيوان والفرس؟ لانه الذي سيحذف هو انسان حاول ان تبحث لي

عن العلاقة بين الحيوان والفرس. فماذا ستقول؟ ستقول الانسان في المقدمة الاولى عرفت انه جزء من الحيوانات - [02:15:48](#)

لان هو داخل الحيوانات اذا هو جزء من الحيوان. اذا قطعنا هناك جزء من الحيوان ليس بفرس. هناك قطعنا جزء من الحيوان ليس

بفرس الذي يمثله الانسان والجزء الاخر الله اعلم بحاله. طيب. بقي علينا الضرب الخامس والاخير من هذا الشكل ايها الاحبة -

[02:16:08](#)

ما هو الضرب الخامس والاخير؟ طيب. الضرب الخامس والاخير. جزئية موجبة وهذا الضرب الذي استثنيناها قلنا اجتمعت فيه

الخصتان الجزئية والسالبة ومع ذلك ماذا ينتج؟ جزئية سالبة على قاعدة الاتباع الاخص. مثاله ايها الاحبة لو قلنا بعض الانسان -

[02:16:28](#)

ايوه حيوان الثانية سريعا ولا حجر لا شيء من حجر الانسان ماذا ستكون النتيجة؟ بعض الحيوان ليس بحجر نفس النتيجة التي

خرجت معنا قبل قليل. طيب نرسم ايها الاحبة سريعا حتى نفهم. لو قلنا بعض الان - [02:16:58](#)

نفس الفكرة احسنت. بعض الانسان هنا بعض الانسان اذا داخل صندوق الحيوانات. وحكمنا على انه كل او حكمنا على ان الانسان

والحجر لا علاقة بينهما. الحجر كله خارج صندوق الانسان. جميل؟ لاحظوا بعض الانسان حيوان - [02:17:18](#)

هذي المقدمة الصغرى. ولا حجر بانسان. اذا كل الاحجار خارج صندوق الانسان. جميل. اذا بعض الانسان نقول مثلا هذا بعض الانسان.

من هذا الجزء هو اسفل. هذا بعض الانسان هو حيوان. اذا هذه المنطقة جزء من الحيوانات. نقول بعض الانسان من الحيوانات. اذا

هذه المنطقة هي جزء. هم - [02:17:38](#)

من الحيوانات استفدتوا هذا من اين؟ من المقدمة الصغرى ان جزء الانسان بعد الانسان داخل صندوق الحيوانات نعتبر انه هذا هو

البعض اذا هذا البعض هو جزء من الحيوانات. اذا قطعنا هناك جزء من الحيوانات ليس بحجر لانه هذا لانه لا علاقة ابدأ بين الانسان -

[02:17:58](#)

اذا جزء الحيوانات ليس بحجر. اذا هذه خمسة دروب منتجة للشكل. طيب اه لو اخذت ايها الحبيب انا اريد ان ابين لك هذا الضرب

الذي نسي الاخضر رحمه الله ان يمثل له ضرب لم تجتمع فيه الخصتان ومع ذلك لا ينتج. ما هو الضرب؟ ما هو الضرب - [02:18:18](#)

جماعة. جزئية موجبة مع كلية موجبة. جزئية موجبة مع كلية موجبة. هذا الضرب ايها الاحبة اجتمع فيه الخصتان؟ لا لا. طب ليش ما

ينتج؟ قالوا عقلا لا ينتج طيب نطبق ايها الاحبة. لو قلنا بعض الثوب مكيل. طبعا انت امام السوربية بعض الثوب - [02:18:38](#)

مثلا نادي لغير الثوب. بلاش حد يضحك علينا. بعض الثوب مكيناش اشي غير الثوب. بعضه مثلا يقول المطعوم احسن يعني شيه عقلي المطعوم ماكين. طيب. وقمنا بعد ذلك كل ثوب كل لا - [02:19:08](#)

الاتحادات بعضنا الان بعض المطعوم خلونا على الميدان اللي عندي حتى انا بعض المطعوم مكين الان ناتي الى كلية موجبة ما هي كل مطعوم ربوي صحيح؟ ايوه احسنت احسنت او فل في شي طيب بعد المطعوم - [02:19:28](#)

ماكين وكل ربوي احسنت مطعوم هذا هو بعض المطعون ماكين وكل ربوي مطعوم مطعوم الان نرسم هذا قالوا لا ينتج عقلا طب نحاول نشوف فعلا لا ينتج عقلنا ولا ينتج - [02:19:48](#)

الان نرسم المقدمة الصغرى بعض المطعوم مكى. مكى. اذا اديني مكيل. مكيل. يوجد فيه نصف مطروم جميل. المقدمة الكبرى مطعوم. ويوجد فيه كل الربوي. طيب ماذا سنستطيع ان نستنتج من هذه القاعدة ايش العلاقة بين المكيل والربوي؟ ما في علاقة. الان نحاول ان نفكر ليش ما في علاقة؟ الان شف نص المطعوم - [02:20:08](#)

ما كايين اذا مثلا هنا نأخذ نعتبر هذا النص في نصف هنا هذا النصف المطعوم هذا يعتبر من قبيل ماذا؟ يعني هو جزء من المكيلات النصف من المطعوم السفلي نعتبره جزء من المكيلات. الان هل نستطيع ان نقول انه الجزء المكيل ليس بربوي - [02:20:38](#)

الان لاحظوا المكيينة ستكون هي موضوع النتيجة والربوي هي محمول النتيجة صح؟ بدنا نحاول نشوف ايش العلاقة ايجاب سلب هي جزئيا نحاول نبحث ايش تقول العلاقة بينهم. نعم. الان ننظر فهمنا من المقدمة الصغرى انه نص المطعوم يعتبر من المكيينة - [02:20:58](#)

جزء من المكينات. اذا نعتبر هذا هو النصف. اذا هذا النصف قطعنا جزء من المكيلات. هل نستطيع ان نقول انه جزء المكينات هذا ليس لا لا لماذا؟ احسنت يمكن يكون الجزء الثاني ويمكن ان نقول ايها الاحبة كل المكين ربوي؟ قطعنا لا - [02:21:18](#)

قطعنا لا يمكن ان تقول كل المكين ربوي. طيب هل يمكن ان تقول نصف المكيل ربوي؟ ممكن. كيف ممكن كاحتمال لكن هل انا اقصد هناك الزام عقلي لماذا؟ لانه يمكن ايها الاحبة ماذا يكون؟ النصف الثاني. ان يكون الان - [02:21:38](#)

النصف المطعوم الذي هو داخل في المكينات يمكن ان يكون لا علاقة له بالربويات ابدأ. صحيح؟ نصف المطعوم الذي هو يمثل جزء من المكيلات هنا يمكن ان لا يكون له علاقة بالربويات ابدأ. ويمكن تكون كل الربويات داخل هذا جزء من المطعوم - [02:21:58](#)

اذا انت لا تستطيع عقلا ان تحكم لي ان كل الربويات هل هي داخل هذا الجزء من المطعون؟ او داخل الجزء الاخر الذي ليس من المكينات. بناء على هذا لا - [02:22:18](#)

ان تثبت اي علاقة صحيحة بين المكيل وبين الربوي لا علاقة جزئية ولا علاقة كلية. لماذا؟ لما ذكرناه ان عندك نصف المطعون ها استفدنا انه من المكيلات. اذا نستطيع ان نقول من دائرة المطعوم هناك جزء مكيل. طيب الربوي داخل المطعوم - [02:22:28](#)

الان الربوي الذي داخل المطعوم هل هو من نصف المطعوم المكين؟ ولا من نصف المطعوم الاخر الذي يحتمل طبعا لسا مش عارفين هو مكين ولا ليس بمكين؟ فعندك اذا امور في النهاية محتملة جميع الوجوه. فلا نستطيع ان سقط الاستدلال. فلا نستطيع ان نجزم باحتمال عقلي ان نصف المكيل هو مطعوم او كل - [02:22:49](#)

المطعوم او كل المكين ليس المطعوم او جزء المكين ليس بمطعوم لذلك قالوا هذه قد تصلح معك في امثلة. وهنا انه الشيخ عبدالملك السعدي اخطأ في به وعددها من الدروب المنتجة وعد الدروب المنتجة للشكل الرابع ستة. يعني حتى خالف الافضل يخالفنا جميعا. عددها ستة. وهذا ليس بصحيح - [02:23:09](#)

وهذا مثال واضح يعني هو اتي بمثال صلح معه المثال فاغتر به. ولكن هذا مثال اخر لذلك يقول لك لا تعتمد على طبيعة طبيعة المادة في ظاهرها قد تساعدك على ان ترى نتيجة صادقة لكنها ليست هي نتيجة عقلية. بدليل انك فقط لو غيرت المادة اتيت - [02:23:29](#)

بمثال مثل هذا مع المحافظة على انها جزئية موجبة كلية موجبة لا ينتج. نعم. عقلا لا ينتج. فلذلك انتبهوا على هذه القضية لكن للاسف اخطاء كثيرة وردت في هذا الكتاب. طيب. طب ما هو الشكل العقلي للمبدع العقلي للشكل السادس - [02:23:49](#)

هذا انا اسامحك فيه. لانه انا ذكرته اقرأوا وحدكم. المبدأ. المبدأ العقلي ذكرته في البداية اه اقرؤوه وحدكم. انا في الحقيقة هو صعب لذلك حتى الغزالي رحمه الله تعالى الغزالي في معيار المعدل اشكال ثلاثة. ما قال هي اربعة اشكال. طب وين راح الشكل الرابع؟ عدى الشكل الرابع - [02:24:09](#)

اول شكل واحد فقال الشكل الاول هو ما كان فيه الحد الاوسط محمولا وموضوعا في الاخرى او العكس ما كان فيه الحد الاوسط موضوعا في الصغرى محمولا في الكبرى. فعد الشكل الاول على الاحتمالين. وجعل المبدأ العقلي واحد للشكل - [02:24:29](#) تولول الشكل الرابع. وفي الحقيقة فيها صعوبة في التصور. فيها صعوبة من ناحية يعني يعني كتابتها على شكل كلمات انا تكلفت وحاولت ان اضع لك قوانين تساعدك لو اردت ان تصوغها وحدك تفكر فيها. لكن لو لم تفهم انت اذا فهمت الدروب المنتجة وفهمت عقليا كيف انتجت معنا من خلال الاشكال والرسوم - [02:24:49](#)

خلص تعرف لماذا هذه الدروب هي المنتجة؟ عقلا كم بقي لأذان العشاء؟ دقيقة. دقيقة يعني بس خلاص طيب اه طب قضية العكس المسلم ايها الاحبة بمعنى دقيقة واحدة دعوني اني اذكر لماذا استثنيت يعني لا اريد ان ادخل في ابيات جديدة خلاص ساقف لكن لماذا - [02:25:09](#)

العكس المستوي. ايها الاحبة ويعني ابين لكم الخطأ الذي ربما لن ننتبه عليه في مجلس القادة وكنت انا قديما قرأت في معيار العلم كيف يحول الاشكال الشكل الثاني والثالث الى العكس المستوي. لكن - [02:25:29](#) كانت طريقته فيها تكلف كما قلت لكم ربما اتيت حتى بمعيار العلم حتى نقرأ منه لكن الوقت لا يسمح. هذا التكلف جعلني اضرب عن قضية العكس المستوي كلها من الاشكال لان هم انفسهم - [02:25:49](#)

المناطق كما ذكر الصبان رحمه الله في الحواشي على حاشية الملوي ذكر الصبان وكذلك يطير في حاشية الصبان حتى نقرأ منه يعني حاولت ان نناقش القضية عقليا ذكر انه الاشكال الشكل الثاني والثالث والرابع للشكل الاول ليس امرا متفقا عليه. بعض المناطق يقول نرد بعضهم لا نرد. وقال وليس كل الاشكال في ضرورها تصلح للرد الى - [02:25:59](#)

الطفل الاول لا تصلح جميعا. طب كيف نفع؟ ننظر ايها الاحبة الى الشكل الثاني الذي بدأنا فيه في المرة الماضية في دراسة العكس المستوي. حتى ابين لكم اين الخطر؟ الان ايها الاحبة قلنا الشكل الثاني كيف نرده الى الشكل الاول؟ الشكل الثاني بالمقدمة لا اريد ان - [02:26:19](#)

الشكل الاول ايها الاحبة كما قلنا الف باء با جيم. الشكل الثاني ما هو؟ الف باء جيمبا كيف نرد على طريقة الشيخ عبدالملك السعدي؟ كيف نرد الشكل الثاني للشكل الاول؟ المقدمة الكبرى نقوم بعملية عكس - [02:26:39](#)

فتصبح باء مكان جيم فعدت الف با با با جيم. طيب. الان اه لاحظوا يعني عدد الدروب مباشرة اذهبوا الى الدروب. الان الضرب الاول للشكل الثاني موجبة كلية سالبة كليا. النتيجة كانت ماذا؟ صفحة مية وخمسة وستين. صفحة مية وخمسة وستين - [02:26:59](#) ايها الاحبة ان تلاحظوا وضعت خط تحت جملة طريقة الرد هلاً منتبهين على هذا الموضوع؟ نعم. اکتبت طريقة الرد في الشكل الثاني تكون بعكس المقدمة الكبرى في جميع الظروف نعم فيعود القياس الى الشكل الاول الحد الاوسط محمول في الصورة موضوع في الكبرى هذا الشكل الاول. الان هذا كلام عبد الملك السعدي لكن هذا ليس بالصحيح يعني هذا - [02:27:19](#)

قلت لكل قضية العكس مستوي يحذفوها تماما لا نريدها. طب لماذا ليس بصحيح؟ نطبق ننظر الى الضرب الاول. الصغرى الضرب الاول من الشكل الثاني بموجبة كلية سالب وكليا النتيجة كلية سالبة ما هو المثال؟ كل ثوب فهو مزروع لا ربوي واحد مزروع. قم بعملية العكس المستوي للمخدر - [02:27:39](#)

الكبرى ماذا تصبح؟ لا مزروع ربوي. اذا صار الشكل الثاني هو الشكل الاول. احذف كلمة مزروع تكون النتيجة. لا ثوب صحيح؟ طب الان هل هنا الشكل الاول يسير على شروط انتاجه - [02:27:59](#)

شو شروط انتاج الشكل الاول؟ الاجابة الصغرى كلية الكبرى. الان الصورة موجبة قلت له فهو مزروع. نعم على الشكل الاول لنتكلم الان لما قلت بعكس مستوي للمقدمة الكبرى اصبحت لا مزرع واحد ربوي. الكبرى كلية سالبة. اذا هو ساري على شروط الانتاج.

الصورة موجبة والكبرى - 02:28:15

هنا اذا صلح الرد على طريقة العكس المستوي. المثال الثاني سيصلح الرد على طريقة العكس المستوي. لا اشكال. حتى نختصر الوقت نذهب الضرب الثالث من الشكل الرابع منها الضرب الثالث من الشكل الثاني. الصغرى سالبة الكلية والكبرى موجبة كلية والنتيجة -

02:28:35

كسالب كلية مثل لا ربوي واحد مدروع. كل كل ثوب فهو مزروع. هذا شكل ثاني. كيف نحوله لشكل الاول قلنا نعكس المقدمة الكبرى.

مش هادي الطريقة؟ كل سوف هو مجروح. حولها عطرقيقة العكس المستوي الكلية الموجبة كما مر معنا في - 02:28:55

المستوي تصبح جزئية موجبة. اذا كل ثوبه مدروس اصبحت بعد العكس بعضه المدروع ثوب. الان نلاحظ هل شروط انتاج الشكل الاول موجودة تقدم الصورة ما هي؟ جزئية. المقدمة الصغرى. عفاوا. سالبة. المقدمة الصغرى. سالب. طب الشكل الاول مرة معنا قبل

قليل لازم تكون المقدمة الصغرى - 02:29:15

موجبة. اذا كيف عندما نرد الى الشكل الاول سينتج؟ كيف سالفة يعني الان هم ترى بعضهم ذكرت القضية لا انا هالكلام اللي حكيت

ذكره الصبان عن بعضهم. يعني صحيح كلامه؟ لكن فيها تكلف. وفيه هناك تكلف اكثر عند الغزالي لكن لا وقت يتسع الان - 02:29:35

لكن نريد ان نبين ما هو الخطأ. الان هنا ستساعدك بعض الامور الحركات لكن ابتداء هل اذا قلت لا ربوي واحد مدروع وبعض ثوب

يمكن ينتج هذا عقلا؟ لا لان الشكل الاول شروطه ان تكون الصورة موجبة. موجبة والكبرى كليا. هنا الصغرى - 02:29:55

اسالب والكبرى جزئية. اذا عقلا غير صحيح هذا الكلام. الغزالة كما قلنا حلى بطريق اخر لكن بطريقة الشيخ عبدالملك السعد هناك خطأ

واضح في الكلام لا يقبل طيب انظروا الضرب الرابع. هذا الضرب الرابع هي الاشكالية عنده. حتى الغزال استشكل والصبان يقول لك

هذا مستحيل تعكس عكس مستوي مهما تلاعبت. انظروا الصغرى سالبة جزئية والكبرى - 02:30:15

موجبة كلية. الان بعض المتمول ليس بربوي وكل مطعوم ربوي هذا الشكل الثاني. اعكس المقدمة الكبرى كل مطعوم ربوي بالعكس

المستوي الكلية الموجبة تصبح جزئية موجبة. بعض الربوي ليس بمطعوم. هل شروط انتاج الشكل الاول موجودة؟ لا. الصغرى سالبة.

بعض المتمولين - 02:30:35

اختل الشرط الاول والكبرى موجبة اختل الشرط الثاني. اذا هذا لا يمكن ينتج عقلا يعني كيف تقول ان بالرد الى العكس المستوي

يعني اذا اردنا الشكل الثاني للشكل الاول فهكذا تكون القضايا اوضح بالعكس القضايا خاطئة. اذا اردنا الشكل الثاني الى الشكل الاول

هناك خطأ علمي - 02:30:55

لانه كما قلنا في الضرب الرابع المقدمة الصغرى مخالفة لشرط الانتاج. والمقدمة الكبرى مخالفة لشرط الانتاج. طيب اسمحوا لنا نقراً

كلام الغزالي ولا ما في وقت؟ يعني حتى ابين فقط يعني فقط هذه القضية. انا اريد ان ابين ايها الاحبة الغزالي رحمه الله طب كيف

حل هذه الاشكالية؟ حتى ابين لكم - 02:31:15

يعني في هناك نوع من التكلف في هذا الموضوع. الان الغزالي الضرب الاول والضرب الثاني قلنا ما في معنى اشكال. مشيت على

عكس المستوي. لما اجا الضرب الثالث لما جاء على الضرب الثالث الذي ذكرناه قبل قليل طيب ايش قال؟ قال ولا يمكن تقييم ذلك بما

ضربناه مثلاً للشكل - 02:31:35

اول قال لا يمكن ان نفهم كيف نرد الشكل الثاني للشكل الاول في الضرب الثالث والرابع بما فعلناه في الضرب الاول والثاني. قال

لماذا؟ اذ لم تكن فيه مقدمة صغرى الا موجبة. يعني الشكل الاول شرطه ان تكون المقدمة الصغرى موجبة. طيب - 02:31:55

الضرب الثالث والضرب الرابع من الشكل الثاني المقدمة الصغرى فيه ماذا؟ سالبة مباشرة والعكس المستوي يكون للمقدمة الكبرى اذا

المقدمة صورة سالبة فكيف ينتج؟ طيب. قال اذا لا يمكن اذا ان نستخدم تلك الطريقة. ماذا فعل الغزالي؟ قال اذا علينا ان نرد الغزالي

- 02:32:15

ايها الاحبة انا قلت لكم الغزالي جعل الشكل الاول والشكل الرابع ايش؟ شيه واحد. فاذا هو عندما يرد الشكل والثالث الى الشكل الاول

له قدرة ان يرده الى الشكل الاول الذي هو معنا الان ولو ان يرده الى الشكل الاول الذي هو الشكل الرابع الذي نتكلم فيه - 02:32:35

لاحظوا على الضرب التال خليككم في الضرب الثالث من الشكل الثاني. سألبة كلية موجبة كليا نتيجة ماذا؟ سألبة كلية. قال مثال الضرب الثالث قولك لا جسم واحد منفك عن الاعراض. وكل ازلي منفك عن الاعراض اذا لا جسم واحد ازلي. لا جسم واحد ازلي لا جسم من - [02:32:55](#)

عن الاعراض ارسم طيب نأتي نرسم سريع. فقط هذا المثال اختم به حتى اوريكم ماذا فعل. الغزالي رحمه الله تعالى يا الله الغزالي ماذا يقول؟ يقول لك مثل لا جسم - [02:33:15](#)

واحد منفك عن الاعراض. طيب. هذه المقدمة الاولى. طيب المقدمة الثانية تكون كلية موجبة. نحن نتكلم الان عن الضرب الثالث من الشكل الرابع. قال كل كل ازلي منفك عن الاعراض. لاحظوا منفك عن الاعراض. منفك عن الاعراض. محمولة - [02:33:35](#) في كلى المقدمتين. اذا هذا هو الشكل الثاني. قال كيف نردها للشكل الاول؟ قال وببانه بعكس الصغرى. اعكس الصغرى. لا جسم واحد عن الاعراض قال تنعكس مثل نفسها واذا عكست صار المحمول موضوعا وعاد الى الشكل الاول الذي الحد المشترك فيه موضوع لاحدى المقدمتين محمود الاخرى - [02:34:05](#)

ما هي ماذا سنقوم بالعكس؟ يا رب شكرا. لا؟ لا منفك عن الاعراض. ماذا جسم طيب سؤال هل الغزالي رحمه الله تعالى استطاع ان يردها الى الشكل الاول؟ نعم لكن الان ايها الاحبة طب خلوني اكمل بس الان كل ازاني هذا ليش نفعل فيها؟ نغدها كما على حالها. كل ازلي ايش ماله؟ منفك - [02:34:25](#)

عن الاعراض. الان هو هل رد الشكل الاول الذي نتكلم عنه نحن ولا رد الشكل الرابع رد للشكل الرابع. طب الشكل الرابع هل يشترط فيه ان تكون المقدمة هذا؟ الصغرى سألبة او موجبة ولا لا يشترط؟ يشترط - [02:34:55](#)

عدم اجتماع الخصيتين يشترط عدم اجتماع الخستين. فقال ان اخلص من هذه القضية واملص من هذه الجزئية. اني انا في الضرب الثالث من الشكل الثاني ماذا كيف ارد للعكس المستوي؟ اتي للمقدمة الصغرى هي التي يعكسها. ناقص احد منفك عن الاعراض. اعكسها لا منفك عن الاعراض جسم - [02:35:15](#)

ممتاز. المقدمة الكبرى تنزل كما هي كل ازاني منفك عن الاعراض. فاذا الحد الاوسط موضوع في الصغرى محمول في الكبرى. هذا هو الشكل الرابع الذي نتكلم عنه نحن هو يجعل الشكل الاول والرابع شيه واحد. لكن الشكل الرابع هل نمنع فيه ان تكون الصغرى سألبة - [02:35:35](#)

لا نمنع الذي نمنع فيه عدم اجتماع الخصيتين. يمكن تكون سالمة بس المهمة الكبرى لا تكون اذا كانت الصغرى سألبة لازم تكون سألبة كلية والكبرى موجبة كلية. اهم اشي ما تجتمعي قصة اخرى معنا. هل وجد هذا الضابط؟ نعم. نعم. لماذا؟ الصورة سألبة كلية والكفر موجبة كلية. اذا قصة واحدة - [02:35:55](#)

اذا هذا صحيح. هذا صحيح الكلام. لكن صحيح لكنك لم ترد الشكل الثاني الى الشكل الاول. انت رددت الشكل الثاني الى الشكل الرابع الرابع ولكن هو يجعل الشكل الاول والرابع شيه واحد. اما على طريقتنا نحن يصعب ذلك. يصعب ذلك الا بنوع تكلفات - [02:36:15](#) ذكر ان تقوم بالعكس ثم نقوم نعكس مكان المقدمة الكبرى ونجعلها مكان المقدمة الصغرى والصغرى نجعلها مكان الكبرى وفيها لف. وبالنسبة للضرب الرابع نفس الرابع من الشكل الثاني قال الصبان لا يمكن اصلا ان ترده بالشكل الاول باي طريقة مهما فعلت. وذكر بعض الامثلة يعني التي اخترعها بعضهم قالوا - [02:36:35](#)

هذه الامثلة كذلك لا تصلح ويعني بينها بمناقشات طويلة لا اريد ان اتعب عقلك فيها في هذا المستوى. لذلك بما انه اذا الامور مختلفة هذا واجب عليكم ايها الاحبة الشكل الثالث والشكل الرابع اما قمت فقط بعملية عكس مستوي. لاحظوا اين الخلل سيحدث. ستجدون ان عندما نرد العكس المستوي بعض الامثلة تصلح - [02:36:55](#)

لتوفر شروط الانتاج بالشكل الاول وبعض الامثلة لا فيها خلل في شروط انتاج الشكل الاول. اذا قضية الرد العكس المستوي يهدفها كاملة من مذكرة لا نريدها وعندما ننزل المذكرة المعدلة ذكرنا يا شيخ نحذفها لان لا عبرة بها وما ذكره الشيخ عبد الملك السادي في الكتاب المقرر ليس بصحيح. ما ذكره - [02:37:15](#)

الرد ليس بصحيح هذا فقط من باب التنبيه صلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم - 02:37:35