

شرح السلم المنورق 61-إبراهيم رفيق - المستوى الأول

إبراهيم رفيق الطويل

اطلب العلم اخي فهو درب به نور به ترقى به تحيا عالما حرا فخور. اطلب العلم رقية هو درب بين به ترقى. بسم الله الرحمن الرحيم.

الحمد لله الذي علم بالقلم. علم الانسان ما لم يعلم واصلي واسلم على خير البرية - 00:00:00

وعلى ازكى البشرية على المبعوث رحمة للعالمين ومحجة للسالكين. سيدنا وحبيبنا وقرّة اعيننا محمد صلى الله عليه وعلى اله

وصحبه وسلم تسليما كثيرا مبارك الى يوم الدين. حياكم الله ايها الاحبة في مجلس جديد في شرح هذه المنظومة المباركة سلما

ونورق في علم المنطق - 00:00:20

للامام عبدالرحمن الاخضري رحمه الله تعالى ووصلنا الى لواحق القياس. ايها الاحبة دائما احب ان اذكر الطالب اننا نحن الان نتكلم في

قاصد التصديقات ويعني في مرور سريع بدأنا هذه المنظومة بذكر ان العلم وهو الادراك - 00:00:40

ينقسم الى تصور والى تصديق قلنا ما هو التصور ايها الاحبة؟ ما تعريف التصور؟ احسنت ادراك المفرد المفردات بشكل عام وعرفنا ما

هي المفردات التي يسمى ادراكها تصورا ادراك الموضوع ادراك المحمول النسب الداخلية النسبة - 00:01:00

الكلامية الخبرية لا على وجه الازعان. وبيننا ان التصور ينقسم الى نظري وتصور ضروري. سلام ورحمة الله قلنا ما هو التصور النظري؟

احسنت ما يحتاج الى نظر طيب كيف لا نتوصل الى التصورات النظرية؟ من خلال تعاريف. احسنتم. التصورات الضرورية ما هي -

00:01:30

هي التصورات التي لا تحتاج الى نظر ولا الى تأمل. جيد. اذا لا نحتاج فيها الى التعاريف ولا يمكن للانسان ان يعني لا يجوز له في

عرف الجدل ان اطالبك بتعريفها. اه التصديق كذلك قسمناه الى اه نظري وضروري - 00:02:00

قلنا ما هو التصديق النظري والضروري تجيب للدكتور اخذ ورقة جديدة دكتور؟ اخذ الله اه التصديق ينقسم الى نظري والى ضروري

التصديق النظري ما هو؟ هو الذي يحتاج الى نظر وتأمل والتصديق الضروري هو الذي لا يحتاج الى نظر وتأمل. هذه مبادئ يعني هذه

مبادئ - 00:02:20

مبادئ انه المنطق الطالب اذا لم يعرف في ماذا نتكلم نحن ما فائدة القياس؟ وان القياس في ضمن هذه الخارطة فاتة خير كبير في

هذا العلم يعني لم يستفد حقيقة من هذا العلم الى الان. فعليك ان تعرف. نحن ايها الاحبة قلنا التصديق ينقسم الى نظري وضروري.

التصديق الضروري لا يحتاج الى استدلال. لانه ضروري. الواحد - 00:02:40

نصف الاثنين والكل اكبر من الجزء. اما النظر هو الذي يحتاج الى ماذا؟ الى اقامة الحجج عليه. فقلنا التصديق النظري هو الذي يحتاج

الى ماذا؟ الى الحجج لاثبات ان هذه الجملة مطابقة للواقع الخارجي. قلنا يعني من باب المراجعة التصور هو ادراك المفردات صحيح؟

التصديق هو ادراك ماذا؟ ان - 00:03:00

نسب ما معنى ادراك النسب؟ يعني ادراك مطابقة الجملة للواقع الخارجي وعدم مطابقتها. كيف ثبت انها مطابقة او غير مطابقة؟ الان

اذا كانت ضرورية خلاص انتهت مطابقة لكن اذا لم تكن ضرورية انت تريد ان تثبت انها مطابقة كانت نظرية عليك ان تأتي بالحجج

لتثبت ان هذه القضية مطابقة للواقع الخارجي - 00:03:20

حادث وما شابه ذلك من القضايا التي تكلمنا عنها. الان كما قلنا اذا التصديق النظري نحتاج فيه الى الاثبات بحجج حتى نثبت صدق

هذه القضايا وانها مطابقة للواقع الخارجي. الحجج التي تكلمنا عنها بشكل عن باب الحجاج - 00:03:40

هذه الرسمة كررناها كثيرا. الان الحجج هي التي تثبت بها التصديقات النظرية. والتعريفات هي التي تثبت بها التصورات النظرية. هذه

اصولها من المنطق. طيب الحجج التي تثبت بها التصديقات النظرية لاحظنا اننا في الدروس السابقة قسمناها الى استدلالات استدلاء لها - [00:04:00](#)

مباشر. مباشرة. مباشر. واه استدلالات. استدلال. غير مباشر قسمنا الحجج التي معناها استدلال مباشرة واستدلال غير مباشر وقلنا الاستدلال المباشر يكون باستخدام بشكل عام التناقض العكس المستوي هذي اشهر انواع. هناك انواع اخرى نعم لكن هذه اشهر الانواع التي يدندن حولها المناطق. الاستدلال غير المباشر اشهر الانواع - [00:04:30](#)

والتي فصلنا فيها كثيرا ما هو؟ القياس المنطقي بنوعيه. القياس المنطقي بنوعيه. ما هو نوعه احسنت واستثنائي اقتران واستثنائي. اذا هذا اول نوع من انواع الاستدلال غير المباشر وفي الحقيقة اهم نوع - [00:05:00](#)

اهم نوع من انواع الاستدلالات غير المباشرة القياس المنطقي. طبعاً لماذا هذا سميناه مباشر وهذا قلنا غير مباشر؟ لانه بالنسبة للاستدلالات المباشرة مباشرة نحن نتقل من من اثبات قضية لاثبات قضية اخرى مباشرة نتقل من اثبات قضية لاثبات قضية اخرى - [00:05:20](#)

فاذا حكمنا على ان النقيض كاذب مباشرة نعرف ان مقابله صادق. واذا حكمنا ان هذه الجملة صادقة مباشرة نعرف ان عكسها المستوي صادق هل نحتاج الى طول والى ادلة والى حذف حد اوسط لا نحتاج الى ذلك. اذا هذا مهم ايها الاحبة. حتى تعرف لماذا سميناه مباشر؟ انت - [00:05:40](#)

على قضية بانها صادقة بشكل مباشر باستخدام قضية واحدة. من خلال قضية واحدة اثبتنا صدق قضية اخرى. فالاستدلالات غير المباشرة لا هناك هناك مقدمات كثيرة وجهود ديني واللاتيان باكثر من مقدمة حتى نستطيع ان نصل ونثبت اه صدق القضية وانها مطابقة للواقع - [00:06:00](#)

من اشهر الاستدلالات غير المباشرة كما قلنا القياس المنطقي بنوعيه. الاقتراني والاستثنائي. اليوم ايها الاحبة سنتكلم عن انواع اخرى من الاستدلالات غير المباشرة. ولكن سنتكلم عنها سريعاً لان هي حقيقة ليست بدرجة اهمية القياس المنطقي. ولكنها مهمة - [00:06:20](#)

مهمة وتبني عليها العلوم تبني عليها العلوم. من انواع الاستدلالات غير المباشرة اه القياس المنطقي المركب ومن انواع الاستدلالات غير المباشرة الاستقراء ومن انواع الاستدلالات غير المباشرة التمثيل لا والتمثيل هو ايها الاحبة القياس الاصولي الذي يدندن حوله علماء اصول الفقه. يسمى عند المناطق ماذا - [00:06:40](#)

تمثيلاً اذا الاستدلالات غير المباشرة القياس المنطقي بنوعيه الاقتراني والاستثنائي. تكلمنا عن الاقتران واشكال والدروب المنتجة من كل شكل ثم تكلمنا انا في الدرس الماضي عن استثنائي ما تعريفه ومضروب المنتجة وغير المنتجة. فرغنا من القياس المنطقي وهو في الحقيقة اهم عنصر في الاستدلالات غير المباشرة - [00:07:10](#)

بقي علينا اليوم ان نتكلم عن بعض انواع الاستدلالات غير المباشرة. القياس المنطقي المركب. الاستقراء والتمثيل. لنكون احطنا الحمد لله جل انواع الاستدلالات غير المباشرة التي تقوم عليها العلوم. طيب هذا فرغنا منه ايها الاحبة؟ طيب - [00:07:30](#)

التناقض والعكس المستوي. سواء طبعاً قلنا عكس المستوي هو نوع هناك انواع عكس نقيب مو واضح عكس نقيب مخالف لكن هذه اشهر الانواع التي تكلمنا عنها. ينقسم الاقتران واستثنائي. هذا الذي تكلمنا عنه وثم عند اليوم سنتكلم باذن الله عن - [00:07:50](#)

القياس المنطقي المركب وعن الاستقراء وعن التمثيل. جميل. انتهينا والجيد ان هذه الاستدلالات التي بقيت الحمد لله امورها سهلة يعني ما يوجد فيها عملية انتاج انتاج امورها باذن الله واضحة باذن الله. طيب اه نبدأ باول نوع من انواع الاستعدادات غير مباشرة الجديدة. قياس المنطقة انتهينا منها. الان سنتكلم عن - [00:08:10](#)

اه القياس المنطقي المركب ايها الاحبة اه القياس الاقتراني الذي كنا نتكلم عنه باشكاله ودروبه والقياس الاستثنائي هداك كان يسمى اه قياس منطقي بسيط قياس منطقي يسمى عندهم بسيط. هناك مقدمتان ونتيجة فقط. فيسمى ماذا؟ قياس منطقي بسيط عندنا - [00:08:50](#)

وانتجت نتيجة. الان القياس المنطقي المركب هو قياس مركب من مجموعة من الالقيس المنطقية البسيطة القياس المنطق المركب هو قياس مركب من مجموعة من ماذا؟ من الالقيسة المنطقية البسيطة. انظروا - 00:09:20

ماذا قال الخصري رحمه الله في المنظومة وماذا عرفنا ثم بعد ذلك نعود. قال الاخصري رحمه الله في لوائح القياس ومنه ما يدعونه مركبا. لماذا يدعونه قال لكونه من حجج قد ركبا فركبا هو ان ترد ان تعلمه. واقلب نتيجة به مقدمة. يلزم من تركيبها - 00:09:40

اخرى نتيجة الى هلم جرا. اذا ماذا يقول لك الاخصري؟ يقول لك القياس المنطقي المركب مركب بالمجموعة من الحجج يعني

باختصار مركب من مجموعة من الالقيس المنطقية البسيطة. التي تكلمنا عنها سابقا. جيد. قال فركبا وان تريد ان - 00:10:00

ان تعلمه يعني اذا اردت ان تتعلم ما هو القياس المنطقي المركب عليك ان تركبه من ماذا؟ ركبا وان تريد ان تعلمه يعني تأتي ابتداء

بقياس منطقي بسيط تصنعه ثم عندما تأتي بنتيجة هذا القياس المنطقي البسيط الاول تجعل هذه النتيجة مقدمة - 00:10:20

قياس منطقي جديد. وتأتي بمقدمة اخرى تضمها اليها فينتج عندنا نتيجة جديدة. ثم تأخذ هذه النتيجة الجديدة تضع تركيبها مع

مقدمة اخرى فنتنتج عندنا نتيجة اخرى حتى تصل الى المقصود الذي تريده ان تثبته. حتى تصل الى المقصود - 00:10:40

تريد ان تثبته. انظروا ماذا قلنا. هناك ما يسمى عند المناطق القياس المركب. انظروا ماذا عرفت في المذكرة. قلنا وهو قياس منطقي

يتم تأليفه من مجموعة من الالقيس المنطقية البسيطة. وطريقته ان يأتي المستدل اولا بمقدمتين يلزم - 00:11:00

منهما نتيجة ثم يأخذ تلك النتيجة ويجعلها مقدمة لقياس جديد ويضم اليها مقدمة اخرى. ونحصل على نتيجة جديدة اما يأخذ هذه

النتيجة الجديدة ويضعها في قياس جديد وهكذا هلم جرا حتى نصل اليها الاحبة الى النتيجة التي نريد اثباتها في النهاية -

00:11:20

الان يقولون القياس المنطقي المركب يعني صورة القياس المنطقي المركب كصورة عندك مقدمة اولى مقدمة ثانية وعندك نتيجة بعد

ذلك صحيح؟ الان نأخذ هذه النتيجة ونجعلها مقدمة لقياس جديد. ثم تأتي بمقدمة اخرى اصبحت مقدمة جديدة واحد. هنا مقدمة -

00:11:40

نتجت عندنا نتيجة. ادي النتيجة اثنين. نتيجة اثنين نجعلها مثلا مقدمة لقياس منطقي ثالث. وهكذا حتى نصل الى المقصود الذي

نريده في النهاية فهذا ايها الاحبة يسمى القياس المنطقي المركب فكرته سهلة فيما آاظن. الان القياس المنطقي المركب هذا ينقسم

الى نوعين - 00:12:10

هناك نوع يسمى متصل النتائج. وهناك نوع يسمى منفصل النتائج. القياس المنطقي المركب ينقسم الى نوع يسمى متصل النتائج

ونوع اخر يسمى منفصل النتائج قياس المنطقي المركب على نوعين. النوع الاول متصل النتائج. متصل النتائج - 00:12:30

ايها الاحبة هو الذي يذكر فيه المستدل النتائج بعد المقدمات. الامر هين يرحمك الله. القياس المنطقي المركب متصل النتائج ما هو؟

هو القياس المنطقي الذي يذكر فيه المستدل النتائج بعد ذكره للمقدمات ولا يحذفها اتكارا على فهم - 00:13:00

السامع القياس المنطقي منفصل النتائج ماذا سيكون تعريفه هو الذي نعم لا ينص فيه المستدل على النتائج بعد ذكره للمقدمات. امره

هين. وهم يقسمون القياس المنطقي المركب الى نوعين قياس منطقي متصل النتائج وقياس منطقي مركب منفصل النتائج. القياس

المنطقي المركب متصل النتائج. الان ما هو قياس - 00:13:20

المنطق المركب الم نقل هو ان تذكر مقدمتين ثم تأتي بنتيجة هذه النتيجة تأخذها تركيبها مع مقدمة اخرى فتأتي بنتيجة جديدة

وهكذا حتى تصل الى المقصود في القياس المنطقي متصل النتائج بعد كل مقدمتين تنص على النتيجة. ولا تتكل على فهم السامع

وتحصيله لها. في منفصل - 00:13:50

المستدل بعد كل مقدمتين لا ينص على النتيجة. وانما يتكل على ماذا؟ على فهم السامع وادراكه. فيأتي انت لا لا ترى عنده نتائج ترى

عنده في الكتابة كلها مقدمات وانت تقول اين النتائج؟ اه نعم عليك ان تنتبه بعد كل مقدمتين نتيجة عليك ان - 00:14:10

نستنبطها تجعل هذه النتيجة مقدمة تركيبها مع المقدمة التي تليها فتصل الى نتيجة اخرى. تأتي بمثال تأتي بمثال حتى يتضح المقال

نبدأ بمتصل النتائج نأخذ مثالا على متصل النتائج. قلنا متصل النتائج هو الذي يذكر فيه اه المستدل النتيجة بعد - 00:14:30

ككل مقدمتين. ما هو المثال الذي ذكرناه؟ نقلنا يا شيخ عبدالرحمن. النباش. النباش. النباش سارق هذه المقدمة؟ النباش اخذ من المال خفية. خفية. اخذ طيب هذي المقدمة الاولى جميل. كله اخذ مقدمة واحد. المقدمة الثانية. كل اخذ من المال. كل - 00:14:50

للمال خفية فهو سارق. ايش تكون النتيجة؟ الان انظروا اذا نصت على النتيجة ها اذا ذكرت النتيجة بلساني او بالكتابة يسمى هذا القياس المنطقي ماذا؟ متصل النتائج لاني نصت على النتيجة - 00:15:20

بحذف الحد الاوسط السلام ورحمة الله وبركاته ماذا ستكون النتيجة؟ احسنت كل اخذ بالمال عفوا النتيجة النباش مع حدثنا الحد الاوسط النتيجة كله نباش اعتبرنا هذي الة الاستغرافية قال لي يكون لي اعتبرها طيب كل نباش فهو سارق - 00:15:40

اذا انظروا هذه نتيجة بعد حذف الحد الاوسط الحد الاوسط اخذ للماء خفية اخذ للمال خفية. حذفناه انزلنا ان الحد الاصغر موضوع النتيجة وانزلنا الحد الاكبر محمول النتيجة. فكانت النتيجة كنا سارق. نصت على النتيجة. الان ساخذ هذه - 00:16:10

النتيجة واجعلها مقدمة لقياس منطقي ماذا؟ جديد. الان ساجعل هذه مقدمة اولي لقياس منطقي جديد. واتي بمقدمة اخرى اضمها عليه. ما هي المقدمة التي ضمنتها؟ اه الان اذا عندنا قياس منطقي جديد - 00:16:30

مقدمته الاولى كل نباش فهو سارق ومقدمته الثانية كل سارق تقطع يده ما هي النتيجة؟ انا سانس على النتيجة. سانس على النتيجة. بحذف الحد الاوسط كله نباش تقطع يده. ايها الاحبة هذا كثير الورود في الكتب الاستدلال الفقهي. مثل هذه الامور كثيرة الورود في كتب الاستدلال - 00:16:50

التي تهتم بالذكر الدالة ولكن هو كما اقول لك لا يأتي لك بهذه الطريقة المنظمة ويذكر الكلام مع بعضه البعض وانت بذكاءك عليك ان تستخلص هذه القيسة لا يوجد ايها الاحبة كل ما يجري على كلام الفقهاء من استدلالات عقلية لا يخرج عما ذكرناه. لا يخرج عن قياس منطقي اقتراني او استثنائي - 00:17:20

وعن استقراء وعن تمثيل لا يخرج. ولكن الطالب مع الممارسة عليه ان ينتبه وان يستخلص هذه الاجهزة ويضعها في القوالب والا ستبقى ضعيفة. لم تنمي مهارة استخلاص الاخيسة من خلال كلام العلماء يبقى الضعف. ففائدة هذا العلم عندما يحاول الطالب ان يطبق قواعده على كلام الائمة والفقهاء في كتب الاستدلال الفقهي - 00:17:40

او كتب الاستدلال العقدي. الان ايها الاحبة هو هذا المستدل هذا المستدل ما هي النتيجة التي يريد الوصول اليها؟ هو يريد ان يصل الى ان نباش تقطع يده. لكن مثلاً اعترض علي شخص قال يا شيخ انا نعرف الشريعة التي تدخل يده هو من؟ السارق. فانت عليك ان تثبت له ابتداء ان النباش يعتبر من - 00:18:00

ثم بعد ذلك تثبت له قضية قطع اليد. فانت ابتداء اثبت له قضية ان النباش يعتبر ماذا؟ سارق. القضية كاملة. نعم القضية كاذبة. ايش هي القضية الكاذبة؟ هي كل بناء او النباش اخذ النبال خفية. ليش ليش هو كيف ياخذ المال النباش - 00:18:20

يا سلام يا الله دي ينبش القبور ايش يفعل هو؟ ايوه ينبش في القبور مش ياخذها خفية ولا بجهرتن امام الناس؟ لا ممكن يوخذا جهرات احنا نحكي يا شيخ عبد الغالي يعني - 00:18:40

الاخبار الشاذة النفسيات المريضة اللي عنده جراءة على الناس يحفر امامهم القبور. لكن في المتعارف بدنا ننبه اش يأتي ليلا على القبور يحفر القبر ويأخذ الكفن. هذا هو المتعارف لانه الاناس رأوه صباحا ماذا سيفعلون به؟ لن يبقى سليما. فنحن دعانا الشيخ على الامور المتعارفة دعونا من الاستثناءات العقلية. طيب. الان ايها الاحبة كما قلنا اذا يعني حتى - 00:18:50

سابين لك انا اريد ان تعرف لماذا احتجنا الى قياس مركب هنا؟ لماذا لم لم تأتي مباشرة بقياس منطقي بسيط مقدمتين ونتيجة؟ لانه النتيجة كانت ابتداء المطلوب ان نقول النتيجة التي تريد اثباتها التي تسمى مطلوبا قبل اثباتها كانت هي هذه. كل نباش تقطع يده. ولكن كما قلنا اه احتجت انت - 00:19:10

ابتداء ان تثبت لنا ان النباش هو احد انواع السارقين. فاحتجت الى قياس اولي اتيت به فقلت النباش اخذ للمال الخفية وقل اخذ المال خفية فهو اذا النباش سارق. بعد ان اتيت بهذا القياس الاول انطلقت الى القياس الثاني الذي ركبته عليه فاخذت النتيجة الاولى. كل نباش فهو سارق ضممتها الى - 00:19:30

مقدمة اخرى قلت كل سارق تقطع يده اذا النباش تقطع يده. هذه اهمية القياس ا ه المنطقي المركب وهذا النوع الاول هو متصل النتائج. ما معنى متصل النتائج ان ينص فيه المستدل على النتيجة بعد ذكر المقدمات. النوع الاخر ايها الاحبة منفصل النتائج -

00:19:50

اه النوع الثاني منفصل النتائج. قلنا القياس المنطقي المركب منفصل النتائج هو الذي لا ينص فيه على النتائج بعد ذكر المقدمات. ما المثال الذي اتينا به على هذه المسألة؟ العالم كله متغير حاله. العالم كله - 00:20:10

طيب اتينا بمثال المقدمة الاولى العالم متغير كل متغير كل متغير حدث الان هاتان مقدمتان صحيح؟ نعم. الاصل ان هناك نتيجة كل كل مقدمتين تنبني عليهما نتيجة. انا لن النتيجة وهذا يحدث كثيرا في استدلالات الفقهاء. لا يذكر لك النتيجة. يأتي بمقدمة لقياس اخر. ما هي التي ذكرتها - 00:20:40

الى كل حادث مفتقر الى محدث يعني انت ابتداء تنظر تقول هذه ثلاث مقدمات كيف قياس مركب من ثلاث مقدمات؟ ابتداء الطالب الاول وهو لا ينظر يظن ان هناك ثلاث مقدمات تقول اين النتيجة؟ ويرى المقدمة للعالم - 00:21:10

طيب يرى المقدمة الثانية كل ما تغير حادث ويرى في كلام الفقيه بعد ذلك كل حادث مفتقر الى محدث. طب يقول انا تعلمت في المنطق ان كل مقدمة بعده ما - 00:21:30

النتيجة اين النتيجة؟ فماذا نقول له؟ هنا المستدل حذف النتيجة ووكلاها الى فهمك. انت عليك ان تستنبط لان الاصل ان الذي يصل الى هذه المراحل من الاستدلال اني احذف الحد الاوسط ويقول في عقله اذا كان العالم متغير وكل متغير حاله فماذا ستكون النتيجة؟ العالم حادث - 00:21:40

هذه النتيجة لكن هل نص عليها المستدل؟ لم ينص عليها وكلها لفهمك. الان هذه النتيجة هو المستدل افترض انك جعلتها جديدة وكيف يفترض؟ لانه هو اناك بمقدمة ثالثة. انت مباشرة عليك بجهد عقلي بسيط - 00:22:00

ان تعرف ان هذه المقدمة لابد من مقدمة تسبقها. ما هي المقدمة التي تسبقها؟ هي النتيجة التي لم ينص عليها من القياس الاول. فيقول اذا وهناك نتيجة محذوفة العالم حادث. هذه النتيجة العالم حادث اركبها مع كل حادث وافتقر الى محدث فينتج عندي ماذا؟ نتيجتين. نتيجة اخرى ما هي - 00:22:20

العالم حادث كل حادث مفتقر الى محدث اذا العالم او كل عالم مفتقر الى محدث. ولا ينص عليها وترى كثير في كتب الفقهاء مثل هذه الطريقة والعقديين. خلص ويكتفي لك بهذه الامور. ويقول لك انا استدلت لك انت تقول ما هذا الاستدلاء؟ يعني وين النتائج؟ انا ما فهمت شيء. لا هو - 00:22:40

الحقيقة يعتمد على انك انسان تفهم. لا يحتاج ان يفصل لك كل نتيجة هو الامام الغزالي او الرازي والائمة الكبار وابن تيمية ولا ابن القيم ولا كل هؤلاء الائمة. ومتفرغ ان يكتب لك مقدمة اولى - 00:23:00

مقدمة ثانية يحذف الحد الاوسط ويذكر النتائج هذا الكتاب سيخرج مجلدات. هو يعتمد ان الانسان هذا طالب علم متمكن. الاصل هذه الامور العقلية عنده واضحة بارزة. لا يحتاج فيها فهو خلص مباشرة. يقول لك اثبت لي ان العالم اه يحتاج الى محدث. النتيجة التي نريد اثباتها العالم يحتاج الى ماذا؟ محدث. اثبات الصانع - 00:23:10

ما يسمى عندهم العالم يحتاج الى صانع فيأتي لك بثلاث مقدمات هكذا متوالية ولا يذكر لك اي شيء اخر لا قبلها ولا بعدها انت تنظر تقول كيف اثبت ان العالم - 00:23:30

صانع من خلال هذه المقدمات؟ اه نعم انت الذي عليك ان تفهم هذا مباشرة. ان تقول وقال العالم متغير كل متغير حادث. اذا ماذا ستكون النتيجة؟ العالم حادث. طيب عالم حادث وكل حادث افتقر الى محدث اذا العالم ما يفتقر الى معرض اللي هو الصانع سبحانه ومتى عارف ان حتى النتيجة الثانية لن ينص عليها ووكلاها اله - 00:23:40

ان الامور اصبحت واضحة لديك في قضية حذف الحد الاوسط. هذا النوع من القياس المنطقي المركب الذي لا ينص فيه على النتائج. ويعتمد فيه على فهم خصمه او وفهم السامع يسمى ماذا؟ قياس منطقي مركب منفصل النتائج واصطلاح. حبيته لما حبيت عليك ان

تقبله. الاول الذي تذكر فيه النتائج - 00:24:00

يسمى متصل النتائج والآخر يسمى منفصل النتائج. لذلك ماذا قال الاخضري رحمه الله في بيان هذا التقسيم؟ متصلا نتائج الذي حوى يكون او مفصولا كل سواء. يعني هو يريد ان يقول ينبني على كلامه السابق ان القياس المركب يكون متصل النتائج - 00:24:20
الذي حوى وصفه متصل الذي حوى ماذا؟ ما ذكر لك اختصارا الذي حوى النتائج. هو بعد حوى هناك كلمة نقدرها في السياق حتى نفهم ما معنى المنظومة؟ هو يقول متصل النتائج الذي حوى يكون. لان يكونوا ايها الاحبة ما ما اسمها؟ قطر النادى يا شيخ ها؟
بسم الله - 00:24:40

يكون ما اسمها وما خبرها؟ يعني حتى اريدك ان تفهم البيت. لا انظر متصلة ما حركتها عندك مفتوحة اذا اه اسم يكون اه يكون مرفوع صحيح؟ وخبر يكون هو الذي يكون منصوبا. هناك ضمير مستتر ايها الاحبة - 00:25:00
متصلة النتائج الذي حوى يكون هو هناك ضمير مستتر تقديره ويعود على القياس المنطقي المركب الذي ذكره في الابيات فكأنه يقول لك يكون القياس المنطقي المركب متصل النتائج. وهو الذي حوى النتائج واو - 00:25:20
او يكون مفصول النتائج وكلاهما سوا. كلاهما يعتبر من القياس المنطقي المركب بلا اشكال. فالبيت هي تقديم وتأخير. عليك ان تفهموا تقدير البيت متصل النتائج الذي حوى يكون يكون هو الضمير هو المستتر يعود على ماذا؟ على القياس المركب الذي -
00:25:40

ذكره في الابيات السابقة يعني يكون القياس المركب متصل النتائج ثم بين متى يكون الذي حوى. طب الذي حوى ماذا؟ ما ذكر انتصارا هو يعتمد هذي منظومة يريد يختصر. الذي حوى النتائج انت تفهمها من خلال شرحه. الذي حوى اي حوى النتائج اي نص فيها على النتائج. او - 00:26:00

طولها يعني يكون القياس المنطقي المركب منتصر النتائج او مفصولها او مفصول النتائج وكلاهما سوى كلاهما يعتبر من القياس المنطقي المركب وكلاهما صحيح طيب هذا فيما يتعلق ايها الاحبة بالقياس المنطقي المركب اختتم بما قاله الغزالي رحمه الله هذه مقولة مهمة للغزالي الصورة واضحة يا شيخ وانا اجلس كذا - 00:26:20
وهادي مقولة يعني هي فائدة من الغزالي تكلمت عنها قبل قليل واعيدها. يقول الغزالي رحمه الله تعالى الكلمات لاحظوا الكلمات في المحاورات كلها اقيسة محرقة غيرت تأليفها للتسهيل. ما معنى هذا الكلام؟ نريد ان نقول لك - 00:26:40
الغزالي يا طالب العلم عندما تقرأ كلام الفقهاء عندما تقرأ كلام العقديين عندما تقرأ كلام الاصوليين اعرف ان كل ما يستدلون به في ضمن كلامهم وماذا هو اقيسه اقيسه منطقيا لكنها ماذا؟ محرقة ما معنى محرقة؟ يعني لم تنظم لك بالصورة التعليمية مقدمة اولى مقدمة ثانية حذف حد اوسط - 00:27:00

وانما تجده يذكر احيانا المقدمة الاولى والثانية والنتيجة في سطر واحد. يذكرها في سطر واحد تباعا. وانت عليك ان تستنبط. لذلك يقول الكلمات جاري في محاورات الناس في استدلالاتهم بل حتى ايها الاحبة في المحاورات العامة. لانه كثير من الناس في كلامهم العامي يأتون باخيه منطقية عقلية وهم لا يدركون ذلك - 00:27:20
لان هي في النهاية طرق عقلية مركزة في الفطر نحن نعيد تنظيمها ونصلحها لمن اختل عنده الذوق العقلي. اما الاصل انها امور عقلية المحاضرات التي تجري بين العلماء وطلبة العلم وفي كلام الناس كثير منها ايها الاحبة هي اقيس منطقية ولكنها محرقة. يعني ليست على الصورة التي ايه؟ تعلمتها ليس - 00:27:40

دم لها لا او يغسل محرم يعني ليست على الصورة التعليمية. قال لماذا حرقت؟ قال للتسهيل. للتسهيل وللاختصار كذلك. للتسهيل وللاختصار قال فلا ينبغي ان يغفل الانسان عنها بالنظر الى الصور. يعني لا ينبغي يا طالب العلم ان لا تنتبه اليها وتذهب هذه الاستدلالات وانت لا تشعر - 00:28:00

تظن وتنتظر ان يأتيك ان يأتيك العالم بقياس منطقي على الطريقة التي تعلمتها الواضحة. لا ينبغي عليك ان تقبل لا عليك ان تنتبه فلا ينبغي ان يغفل الانسان عن هذه المحاضرات التي تكون ضمنها بالنظر الى الصور ينتظر ان يأتيه العالم بصورة القياس المنطقي كما

تعلم - 00:28:20

الم يأتيك بها نوضحك. بل ينبغي الا يلاحظ الا الحقائق المعقولة دون الالفاظ المنقولة. لان كما قلنا المراد من هذه الاشكال من هذه الالفاظ معانيها التي تدل عليها. المراد من الحجج معانيها وليس المراد منا هي الاشكال والرسوم والطريقة الحثية التي نذكرها. كل ما

- 00:28:40

نرسمه ونذكره وصناديق ومربعات وما شابه ذلك. هذا للتسهيل فقط. هذا للتسهيل وحتى تنسخ القضية العقلية. اما في الحقيقة النظر الى وليس الى الاشكال والمباني فهذه فائدة من الغزالي رحمه الله تعالى. الان ننطلق انتهينا من القياس المنطقي المركب ننطلق الى

النوع الثاني - 00:29:00

طيب. جيد. النوع الثاني ايها الاحبة من الالقفة عفوا من الاستدلالات غير المباشرة ما هو؟ الاستقراء اذا قال شيخ خالد خليني اجلس انا اذا وصلنا لاستقراء الاستقراء ما هو اذا ايها الاحبة - 00:29:20

النوع الثاني من انواع الاستدلالات غير المباشر هو الاستقراء وهو في الحقيقة من اهم انواع الادلة عند العلماء. الاستقراء من اهم انواع الادلة التي يستدل بها العلماء بالكثير من العلوم الشرعية وغير الشرعية تقوم على الاستقراء كما سيتضح معنا. قاضي الاخضري رحمه الله. وان بجزئيا على كل استدلال فذا بالاستقراء عندهم - 00:29:50

وعكسه يدعى القياس المنطقي وهو الذي قدمته فحقيقي. ما هو الاستقراء ايها الاحبة؟ كلمة الاستقراء ابتداء في اللغة بمعنى آآ الضم والجمع بمعنى ماذا؟ الضم والجمع منها اخذت القروء بالنسبة للمرأة. اخذت مفردها قرء تدل على الضم والجمع لان الدم يجتمع في -

00:30:10

رحمها. فاذا الاستقراء ابتداء مأخوذ من الضم والجمع. اما في اصطلاح المناطق هو الذي يهمننا الان. فالاستقراء ايها الاحبة على انواع. على انا وعيني اساسية انا اقول انواع على نوعين اساسيين استقراء تام واستقراء ناقص لكن قبل ان ندخل في الانواع علينا ان

نعرف ما هو الاستقراء بشكل عام بتعريف يشمل - 00:30:30

طيب اه يقول الغزالي رحمه الله في تعريف الاستقراء يقول هو تصفح جزئيات داخلية تحت معنى كلي حتى اذا وجدت حكما في تلك الجزئيات حكمت على ذلك الكلي به. نعيد تعريف الغزالي ثم نأخذ تعريف الشيخ عبدالرحمن - 00:30:50

مرحبا النجاح. يقود الغزالي مرة اخرى الاستقراء هو تصفح جزئيات داخل تحت معنى كلي. حتى اذا وجدت حكما في تلك الجزئيات يعني يوجد هذا الحكم في جميع تلك الجزئيات او في بعضها ماذا تفعل؟ اثبتته لذلك الكلي. ننظر في تعريف الشيخ - 00:31:10

عبد الرحمن حبنك ها؟ تعريف اخر يمكن يظهر فيه المعنى بشكل اكبر. يقول الشيخ عبدالرحمن في ضوابط المعرفة الاستقراء. تتبع

الجزئيات ها تتبع ماذا؟ ان يتتبع الانسان الجزئيات. تتبع الجزئيات كلها او بعضها - 00:31:30

وصولي الى حكم عام يشملها جميعا. ان تتبع الجزئيات اما ان تتبعها كلها وهذا نوع من الاستقراء. واما ان تتبع واغلبها وهذا نوع اخر من الاستقراء. من هذا التتبع ماذا نستفيد منه؟ الوصول الى حكم عام يشملها جميعا. اذا ايها الاحبة - 00:31:50

كما ترون امامكم الاستقراء عملية يتتبع بها الانسان جزئيات كثيرة. تنضوي هذه الجزئيات تحت مدى كلي واحد طيب ابتداء ما تعريف الكلية حتى نراجع السريع ما تعريف الكلي؟ هو الذي لا يمنع تصويره من وقوع الشركة فيه يعني كلمة اذا تصورنا معناها -

00:32:10

فاننا نعرف انها يمكن ان تقع الشركة فيها في افراد كثيرة في الخارج. ما هو الجزئي؟ هو اللفظ الذي يمنع تصويرها من وقوع الشركة فيها ومثلنا لها بعلم الشخص وعدم الجنس. لكن ايها الاحبة اذا ذكرتم او تذكرون آآ عندما تكلمنا قلنا هناك نوع يسمى جزئي اضافي -

00:32:30

تذكر هناك نوع سميناه جزئي اضافي. ما هو الجزء الاضافي؟ احسنت. قلنا كل كلي ها كلي يسمى جزئية باعتبار الكلي الذي فوّه.

وكليا باعتبار الافراد التي تحته. نقول ايها الاحبة هذا ذكرته هناك نعيد. الان - 00:32:50

اللي عرفنا هو الذي لا يمنع تصويره من وقوع الشركة فيه. هذا من اهم مصطلحات علم المنطق. الان الكل ايها الاحبة اذا كان فوّه كلي

آخر يشملها فان هذا الكلي يسمى جزئيا بالنسبة الى هذا الكلي. ليس جزئيا بالمعنى المعروف - 00:33:10

عندنا الاصطلاحي الجزء الذي لا يمنع تصويره من وقوع الشركة فيه لا فقط نسميه جزئي باعتبار انه فرد من افراد كلي فوقه. بهذا المعنى الخاص عليك ان تنتبه ان هناك الجزء الحقيقي هو الذي عرفناه بانه لفظ يمنع تصويره من وقوع الشركة فيه ومثلنا له بعلم الشخص وعالم الجنس - 00:33:30

هناك نوع كما قلنا وهو الاكثر استعمالا في الحقيقة الجزئي يطلقون الجزء ويريدون به الجزء الاضافي. فكل كل افراده التي تحته تسمى ماذا كل واحد منها يسمى جزئي. وان لم يكن جزئي بالمعنى الاصطلاحي. الذي هو يمنع تصويره من وقوع الشريك فيه. مثال ذلك. عندما - 00:33:50

نقول ايها الاحبة آآ حيوان. الحيوان كلي صحيح. لفظ التصور لا يمنع وقوع الشركة فيه. كل ما فيه حياة يسمى ما حيوانات. ما هي جزئياته؟ انسان. فرس. اه حصان. هذي فرقنا بين طبيب. ناقة الى اخره - 00:34:10

فكل واحد منا يسمى جزئي لهذا الكلي. ولكن لو نظرنا في لفظة الانسان. طب اليست لفظة الانسان ايضا كلي؟ صورها لا يمنع وقوع الشركة فيها فالانسان تحته اه ذكر واثنى والذكر تحته زيد وخالد وبكر وعمر والاثنى ليلي وسعاد اذا حتى الانسان كلي لكن -

00:34:30

ماذا نقول؟ الانسان جزئي بالاضافة الى الحيوان. واما هو باعتبار ذاته ماذا؟ كله. فاذا المصطلح الجزئي اكثر استعماله في كلام العلماء بهذا المصطلح الجزئي باعتباره فردا من افراد كلي فوقه وان كان هو في ذاته كليا. اما استخدام الجزء - 00:34:50

بالمعنى الاصطلاحي الخاص الذي يمنع تصويره من وقوع الشركة فيه فهذا قليل. لماذا قليل؟ لانه اصلا لا يوجد على الاتفاق انه الا في عالم الشخص وعلم الجنس فاستعماله اذا قليل بذاك المعنى الاصطلاحي الخاص. واكثر استعمالا الجزئي بهذه الطريقة. اذا فعندما نقول في الاستقراء ايها الاحبة هو تتبع - 00:35:10

جزئيات كلي لا اريدك ان تفهم ان المراد بالجزئيات او بالجزئي هنا ماذا؟ المعنى الخاص لا. المراد بها المعنى العام الجزء الاضافي. فعندك الحيوان انت تتبع جزئياته ما هي جزئياته؟ الانسان والفرس والحصان والناقة. الى اخره. فترى هناك شيئا مشتركا. يعني انت - 00:35:30

يعني حتى افهمك فكرة الاستقراء يعني بشكل مبسط. ماذا عرفوا ان تتصفح جزئيات كلي؟ من خلال تصفح هذه الجزئيات نستطيع ان نثبت حكما لكليها. فانت تتصفح الانسان والفرس والحصان والناقة. جيد؟ ترى هناك شيئا مشتركا - 00:35:50

ما هو مثلا كلها مثلا الاحساس تنظر في الانسان فحصته وعملت اختبارات اخبارية وذهبت الى الادغال شفت الانسان طب اتيت الى الفرس نظرت فيه وتفحصت وجدت كذلك الفرس حساس اتيت الحصان وجدته حساس اتيت للناقة وجدتها حساسة اتيت جميع - 00:36:10

فحصتها واحدة واحدة وجدتها حساسة فاثبت من خلالها من خلال تصفحنا للجزئيات وتتبعنا لها استطعنا ان نصل الى حكم نثبتته لكل فنقول الحيوان حساس. اذا حيوان حساس هذه مطلوب اثبات انها مطابقة - 00:36:30

واقع خارجي. ممكن ان تثبتها باستخدام قياس منطق اقتراني. اجعلها نتيجة. يمكن ان نثبتها ليس بقياس منطقي اقتراني. ممكن اثبتها من خلال الاستقراء فذلك ان تأتي الى جزئيات الحيوان. تنظر تأتي بكلمة حيوان تضعها. تقول حيوان كلي. ننظر ما هي جزئياته؟ الانسان اذا فرس الحصان الناقة الجمل الى - 00:36:50

اخره تتفحص كل جزئية جزئية. تتفحص الانسان تجهله فيه حساس نعم. تتصفح الفرس هل وجدت انه حساس؟ نعم. كذلك الحصان الناقة الاسد وبعد ان تصفحت الجزئيات هنا نقول استخلصت حكما استطيع ان اثبته لكل الذي يجمع هذه الجزئيات. استخلصت حكما من خلال تتبع - 00:37:10

الجزئيات استخلصت حكما استطيع ان اثبت هذا الحكم لكل الذي يجمع هذه الجزئيات. ما هو هذا الحكم؟ ان الحيوان حساس قال كيف اخذ ذلك من خلال تصفحه للجزئيات؟ اذا هذه مبدأ وفكرة الاستقراء. اذا الاستقراء عملية انظروا ماذا قلنا في الصحن مية

وخمسة وتسعين. الاستقراء - 00:37:30

عملية يتتبع بها الانسان جزئيات كثيرة. تنطوي تحت كل واحد. اذا عندنا جزئيات كثيرة انسان وحصان وفرس. هذه جزئيات يجمعها كلي واحد هو الحيوان في هذا المثال. صحيح؟ اذا ان تتبع جزئيات كثيرة تنضوي تحت كليا واحد - 00:37:50

والحيوان هنا في هذا المثال من خلال هذا التتبع والتصفح والتأمل تستطيع ان تستخلص حكما تشترك فيه في هذه الجزئيات ان تتبعتها استخلصنا حكما نضيف هذا الحكم ونسبه الى ماذا؟ الى الكل الذي يجمعها مباشرة - 00:38:10

نأتي بهذا الحكم ونضيفه الى الكل الذي يجمعها. فنحن عندما تصفحنا جزئيات الحيوان وجدناها جميعها حساسة. اخذنا هذا الحكم والحساس فاضفناه للكل الذي يجمع هذه الجزئيات وهو الحيوان. فقلنا الحيوان حساس. اذا هذه طريقة الاستقراء. مثال ذلك قلنا

الانسان - 00:38:30

رفض كلي. جزئية مثلا الانسان. انا هذا المثال ذكرت فيه الحيوان. نأتي بمثال اخر. حتى اثبت لك ان الجزئي هنا المراد به الجزء

الاضافي باستخدام الان اجعل انسان يعني جاءك شخص ايها الحبيب قال - 00:38:50

انت قلت جملة قلت الانسان كاتب. انت قلت ما هذا الانسان كاتب او الانسان ناطق. فقال لك شخص والله هذه اه قضية نظرية اثبت لي انها صادقة مطابقة للواقع الخارجي. اما ان تأتي بقياس اقتراني وهذه طريقة من اسداد غير مباشرة. يمكن تستخدم طريقة اخرى

من الاستدلالات غير المباشرة - 00:39:10

طريقة الاستخراء فتقول هكذا. نقول الانسان ما جزئياته؟ تقول زيد مثلا وعمرو وخالد وسعاد وليلى الى اخره. جميل؟ فتقوم انت

الان تنزل كما يقولون الان هيئة الاحصاء. الاحصاء الى بيوت الناس تبدأ تتصفح. كم ابن عندك - 00:39:30

زيت زيد هل يكتب؟ نعم تضع زيد يكتب. اه عمر يكتب خالد يكتب سؤال تكتب تمشي تمشي اذا الان سيأتي معنا ان الاستقراء اما ان

يكون لجميع الجزئيات واما ان - 00:39:50

لاغلب الجزئيات او بعضها. المهم الان الفكرة العامة انا اريدك ان تضبطها. تصفحنا جميع جزئيات الانسان فوجدناها جميعها ماذا تكتب.

وجميعها او جميعها ناطقة او جميعها ضاحكة. الان بعد ان استخلصت هذا الحكم ان جميع الجزئيات بعد تتبعي وتصفحي لجميع

الجزئيات توصلت نعم الى - 00:40:00

لان جميع الجزئيات كاتبة ناطقة ضاحكة. هذا الحكم اخذه واثبته للكل الذي يجمع هذه الجزئيات واقول اذا الانسان ناطق. اثبت

صدقها. او الانسان اه ضاحك او الانسان كاتب. هذه هي طريقة الاستقرار - 00:40:20

طيب ما درجة آآ اليقين والظن بالنسبة لهذه النتيجة؟ يعني انت قلت لي تصفحت جزئيات فاستخلصت حكما فاثبت هذا الحكم للكل

الذي يجمعها فقلت الانسان كاتب ما درجة قطع هذه الجملة او ظنها هل هي قاطعة النتيجة هذه او ظنية؟ اه هذا سينبني على نوع

الاستقراء وهذا الذي سنفصل - 00:40:40

ينبني قطعته او ظنيته حسب نوع الاستقراء الذي استخدمته. اذا مثال ذلك قلنا الانسان لقد كل جزئية وزيد وعمرو وبكر وخالد

وسعاد وليلى الى اخره تتبع هذه الجزئيات وجدنا امرا مشتركا بينها وهو انها كلها لها قدرة على الكتابة. فاصدرنا حكما على الكل الذي

يجمعها - 00:41:00

بانه ماذا؟ كاتب فقلنا الانسان كاتب. طيب مثال اخر فقهي. ايها الاحبة علم علم القواعد الفقهية. هم علم كامل قائم على مبدأ

الاستقراء كل علم القواعد الفقهية والمصنفات قائمة على الاستقراء. علم النحو قائم على الاستقراء هو الفاعل مرفوع ومفعول به

منصوب من اين اتى بها العالم من جيبه - 00:41:20

نزل تتبع كلام العرب هذه جزئيات فاصدر حكما ان الفاعل مرفوض وان المفعول به منصوب. قواعد علم الصرف قواعد علم البلاغة

قواعد علم الفقه كل العلوم قائمة على الاستقراء انت العالم يأتي يتتبع جزئيات كثيرة ثم يستخلص لنا القواعد. القواعد هي مبادئها

على ماذا؟ على الاستقراء. فالاستقراء - 00:41:40

مهم جدا في العلوم كل العلوم سواء كانت شرعية او تجريبية او علوم معاصرة تهتم بدليل الاستقراء اهتماما كبيرا انه لا يمكن

الاستغناء عنه. ننظر والان مثال على قاعدة فقهية. الان ايها الاحبة المشقة - 00:42:00

صوته عالي اللوح اللي هو عايش قصته. مم. المشقة ايها الاحبة اليست كليا؟ بلى. اقول اليس؟ نقول بلى يا جماعة الخير. احسنتم. طيب. اه المشقة ايها لفظ كلي تحتها انواع. هناك من انواع المشقة من يأتي بانواع من المشقة. اعطيني مثال السفر مشقة صحيح؟

المرض طيب - 00:42:20

المطر الريح البرد الشديد الجهاد هاي كلها مشقة اذا المشقة كلي وتحتها جزئيات كثيرة صحيح؟ الان يأتي العالم ياتي الفقيه ينظر لا ينظر مباشرة لا يستطيع ان يثبت حكم مباشر للمشقة. ينظر في جزئيات المشقة. جاء الفقيه تتبع الاحكام الشرعية من كلام العلماء

ومن كلام الصحابة والتابعين - 00:42:50

من كلام النبي صلى الله عليه وسلم اولاً واخيراً من نصوص الكتاب والسنة. فوجد في مشقة السفر الشارع يأتي بتخفيفات كثيرة. يأتي بماذا؟ بالقصر فطر في رمضان الى اخره. اتينا للمرض كذلك وجدنا في هذه المشقة الشارع اتى بتخفيفات كثيرة من حيث اه

الفطر والتخلف عن - 00:43:20

جماعة وعن الجمعة وما شابه ذلك. اذا فيها تخفيض. طب يأتي الشعر ايش هذا؟ مطب. قدمنا للمطر. وجدنا الشارع اتى فيها بتخفيفات كثيرة. الجمع بين الصلوات وجواز ترك الجمعة والجماعات اذا كان اتينا للريح نفس الشيء اتينا ايش هذا؟ المهم اتينا

للمشقات وجدنا الشارع - 00:43:40

في كل مشقة يراعاها وخفف بها. فاذا من خلال تتبعنا لهذه الجزئيات استخلصنا قاعدة عامة ما هي؟ ان المشقة تجلب التيسير قاعدة من القواعد الفقه الكلية الكبرى. كيف استخلصها العلماء من خلال تتبع الجزئيات الفقهية؟ اينما وجدت مشقة لاحظنا ان الشارع يأتي

بالتيسير - 00:44:00

في السفر اتى بالتيسير وفي المرض اتى بالتيسير وفي المطار والريح وكلها اتى فيها بالتيسير اذا نستخلص قاعدة فقهية كبرى بانها ماذا؟ المشقة بالتيسير واهمية القاعدة ودرجتها من حيث كونها كبرى وعدم كبرى كثرة الجزئيات التي تندرج تحتها. اذا وهذا مثال

اخر - 00:44:20

لن اريد اقرأه اصبح واضحا فيما اظن. الان اهمية دليل الاستقراء. نقول دليل الاستقراء ايها الاحبة من اهم الادلة التي يعتمد عليها العلماء كما قلنا في بناء العلوم واثبات النظريات وقد احتفلوا علماء المسلمون بهذا الدليل منذ القدم. فكثير من العلوم التي نشأت في

الاسلام نشأت باستخدام هذا الدليل فقواعد النحو والصرف - 00:44:40

والبلاغة وعلم العروض البس شهري من اين اتى الفراهيدي بالبحر الشعرية؟ استقرأ شعر العرب. استقرأه استقرأ الالبات الكثيرة فاستخلص منها العروض البحور الشعري البسيط والمقتضب والطويل وهذه الامور. وعلمه انما بنيت عن استقراء كلام العرب وشعرها

وتتبع هذه الجزئيات حتى توصلوا من خلالها الى احكام كلية - 00:45:00

قالوا الفاعل مرفوع ومفعول به منصوب هذا في علم النحو. وجاؤوا الى علم الصرف قالوا المضارع اذا كان آآ او اذا كان الماضي على فعل فان مضارعه على يفعل. هذه قاعدة - 00:45:20

استنبطوها من خلال قاعدة صرفية استنبطوها من خلال تتبع كلام العرب. كذلك البحور الشعرية من الطويل والمقتضب والرجز انما نشأت من استقراء الشعر العربي كذلك علم اصول الفقه والقواعد الفقهية. نشأ من خلال دليل الاستقراء. فكان العلماء يتتبعون طريقة

الصحابة والتابعين في الوصول الى الاحكام ويستخلصون منها القواعد - 00:45:30

اصولية مثل قاعدة العام يبقى على عمومته حتى يأتي المخصص. هذه قاعدة اصولية. من اين اتى بها العلماء؟ نظروا في فعل

الصحابة كيف يتصرف الصحابة مع الايات الاحاديث كيف يجمعون بينها؟ من خلال تصفح هذه الطريقة تصفح طريقة الصحابة

والتابعين نعم وصل الاصوليون الى هذا العلم. يعني الشافعي اول انسان ايها الاحبة كتب - 00:45:50

كتب كتابا في اصول الفقه. من اين اتى بهذا العلم؟ من بنات افكاره؟ الامام الشافعي رحمه الله تعالى استقرأ الاحاديث وتصرفات

الصحابة والفتاوى وعمل العلماء الذين سبقوه فاستخلص لنا هذه القواعد فصنف كتابه الرسالة. هذا هو الابداع وهذا هو التميز

الشافعي رحمه الله. انه كان استقراؤه مميذا مبدعا استطاع ان - 00:46:10

ينص عن الافكار التي كانت مبثوثة في جزئيات كلام الفقهاء ويستخلصها لنا على شكل قواعد وقوالب في كتابه ثم جاء من بعده وبنى عليه وهذا يحتاج الى دقة وقدرة على التعبير والوصول في الحقيقة الى الاحكام بمهارة. طيب كذلك استخدموا الاستقراء في العلوم التجريبية كالطب والكيمياء والفيزياء ونحوها. مع ملاحظة ان - 00:46:30

عملية الاستقراءين هذا التنبيه عملية الاستقراء ايها الاحبة في كل علم ينبغي ان تناسب طبيعة هذا العلم الذي نستقرأ فيه صحيح ولا يا شيخ حسين؟ ينبغي ان تناسب هذا العلم فهناك علوم نظرية هناك علوم تجريبية فهذا الاستقراء في الفيزياء هو ان نكون بنفس الطريقة التي نستخرج بها في النحو قطعاً لا بالاستقراء في مثلاً في الكيمياء وفي - 00:46:50

يكون من خلال التجربة ومن خلال الفحوص المخبرية ومن خلال اجراء عمليات كثيرة. الاستقراء في العلوم الشرعية يكون لا من خلال التتبع والنظر والتفكير. في نصوص الكتابة السنة هل يوجد هناك تجربة كيميائية تفعلها حتى تستخلص قاعدة اصولية؟ لا. اذا طريقة الاستقراء في كل علم ينبغي ان تناسب طبيعة هذا العلم. فالعلوم النظرية - 00:47:10

التصفح الجزئيات فيها تختلف عن طريقة تصفح الجزئيات في العلوم التجريبية او العلوم الطبيعية. فهذا الذي اردت ان ابينه. طيب الان سنبدأ بانواع الاستقراء. في الحقيقة الاخضري لم يشر الى انواع الاستقراء وفي كلامه هو اطلق. قال الاستقراء. والاخضري يقصد بالاستقراء في منظومته كما ساشير - 00:47:30

آآ باذن الله الاستقراء الناقص. ياخذ نوع من انواع الاستقراء وان لم ينص على هذا وهذا سيظهر معنى جلياً فيما يأتي. الاستقراء ايها الاحبة على نوعين. هناك استقراء تام وهناك استقراء ناقص. اذا الاستقراء على نوعين - 00:47:50

الاستقراء ايها احب علماء النوعية هناك استقراء تام. تام. وهناك استقراء ناقص ما الفرق بينهما؟ الاستقراء التام فرق سهل. الاستقراء التام هو الذي نتتبع فيه جميع الجزئيات التي تدرج تحت الكلي. جميع - 00:48:10

لا يجوز ان يتخلف جزئي واحد عن هذه العملية عن عملية الفحص. والاختبار. اذا في الاستقراء التام تتم عملية التتبع لجميع الجزئيات التي تنضوي تحت الكلي. في الاستقراء الناقص لا. فالاستقراء الناقص الان اختلفت عبارات - 00:48:40

انا ما في التعبير عن طريقة الاخضر وكثير من العلماء انهم يقولون في الاستقراء والغزالي وكثير منهم يقولون الاستقراء الناقص هو ان تتبع وان تتصفح اغلب الجزئيات التي تنضوي تحت الكلي. لا تتصفحها جميعها تتصفح اغلبها. هناك من يقول هو ان تتصفح بعض الجزئيات - 00:49:00

كلمة بعض ما قال اغلب لاحظوا الفرق. ان تتصفح بعض الجزئيات التي تنضوي تحت الكلي تصف يعني طب كم عدد هذا البعض؟ ان تتصفح بعضاً معه الى الاطمئنان للحكم الذي توصلت اليه. يعني ان تتوصل عدداً بعضاً من جزئيات الكلي. هذا البعض الى كم تتصفح؟ يعني ما مقداره؟ وما - 00:49:20

ضابطه قالوا الى ان تصل الى درجة الاطمئنان. للحكم الذي تريد ان تثبته للكل. اذا عندنا ايها الاحبة استقراء تام واستقراء بالاستقراء التام بعد ذلك ان شاء الله نعود الى الاستقراء الناقص. استقراء تام كما قلنا هو الذي تتصفح فيه جميع الجزئيات التي تنضوي تحت الكلي - 00:49:40

ولاحظوا كلمة جميع يعني هو اساس الفكرة هنا انك في الاستقراء انت ماذا تفعل؟ تصفح الجميع لا يجوز ان يخرج جزئي واحد من عملية التتبع. طيب ما مثال اقرأ التام ذكرت انا امثلة ايها الاحبة هي ذكرها الشيخ عبدالرحمن حبنك رحمه الله تعالى في ضوابط المعرفة نفس الامثلة. يقول الشيخ عبدالرحمن حبنك - 00:50:00

انا قلتها قال الاستقراء التام مثاله وقد عرفنا وحدات الزمن التي ينقسم اليها اليوم الكامل بليله ونهاره. بالاستقراء التام استطعنا ان نتعرف على ماذا؟ على ان اليوم ينقسم الى اربعة وعشرين ساعة. كل يوم يأتي نجد انه ينقسم الى ماذا؟ الى اربعة وعشرين ساعة. كذلك عرفنا - 00:50:20

الوحدات الزمنية التي ينقسم اليها العام الشمسي. تصفحنا العام وجدنا العام ينقسم الى كم شهر؟ اطلعش شهر من خلال الاستقراء

التام يقول. ووحدات الزمن التي ينقسم اليه العام القمري اتناشر شهر للعام الهجري. طيب ايها الاحبة ما رأيكم في هذه الامثلة؟ يعني انا كتبت ونقلت لكن ما رأيكم فيها؟ هو ماذا يقول؟ يقول - [00:50:40](#)

لعل الاستقراء ماذا؟ التام. ما هو الاستقراء التام؟ تصفح جميع الجزئيات فتثبت حكما للكل. تصفح جميع الجزئيات. وذكر لها بدلا ماذا قال مثال الاستقراء التام اننا استطعنا ان نصل الى تحديد ان اليوم ينقسم الى اتناشر ساعة من خلالها هذا الاستقراء التام. واستطعنا - [00:51:00](#)

ان نعرف ان العام ينقسم يعني السنة الشمسية تنقسم الى اتناشر شهر من خلال الاستقراء التام. طب هل هذا فعليا استقراء تام؟ لا. لماذا؟ لانه مستقر احسنت انا هذا انتقادي في الحقيقة على هذا المثال هو الشيخ اتى بهذا المثال لكن ارى ان فيه انتقاد. يعني انت استقرأت كم عام حتى اثبت - [00:51:20](#)

ان العام الشمسي ينقسم الى اتناشر شهر. انت استقبلت الاعوام التي عشتها انت كعالم؟ كم عشت سبعين سنة؟ استقرأت الاعوام التي عشتها السبعين سنة. فتوصلت الى هذه الامر. نعم اقول لك هو في الحقيقة يعني اصادق يعني فيما يظهر لنا مهما وجدنا عام يختلف. لكن في النهاية علميا هل هذا يسمى استقراء تام؟ الاستقراء التام عندما تقول ان - [00:51:40](#)

حكم ان اليوم ينقسم الى اتناشر ساعة هذا استقراء تام معناها استقرأت جميع الايام التي اوجدها الله على هذا الكون بعد ان تتبعت الايام والى جميع كل يوم جزئية. عندما تتبعت جميع الايام وصلت الى حكم ان اليوم ينقسم الى اتناشر ساعة. كذلك عندما تقول بالاستقراء - [00:52:00](#)

التام اثبت ان العام اه يتكون من اطنعشر شهر ان تتصفحت كم عام؟ عام واحد او عامين او ثلاثة او تصفحت اقل لك اه مئة لكن الارض كم اتى عليها من الاعوام؟ وكم بقي لها من الاعوام؟ اذا انت في الحقيقة تصفحت مثلا الف جزئي تصفحت آآ مثلا آآ - [00:52:20](#)

خمسة الاف جزئية لكن لم تتصفح جميع الجزئيات لم تتصفح الاعوام جميعها. اذا فقله وهذا المثال الذي ذكرته ارى انه مدخول والله اعلم انه هذي الامثلة التي ذكرها لا تنطبق حتى على الاستقراء التام. طيب من يأتي؟ لانها حقيقة وجدت استقراء تاما. لكن احاول ان انعش الذاكرة. من يأتي لنا - [00:52:40](#)

القراءة التام تتصفح فيه جميع الجزئيات. جيد شو رأيكم مشايخ امثاله يعني هل العربي الذي دون هذه القاعدة تتبع جميع الكلمات؟ يعني هل الذين قالوا ان الكلمة تنقسم الى اسم وفعل وحرف؟ نزلوا فسمعوا - [00:53:00](#)

وكلام البدو في الجبال والسهول والوديان وانت انت تثبت عليك ان تسمع جميع الكلمات بعد ان تخلص تقول الان خلصت جميع الكلمات استطيع ان اقول لك الكلمة اسم وفعل وحرف لا يمكن هذا اصلا. لا يمكن ان يكون سمع كل كلام العرب في السفور والوديان والشعاب. لا يمكن. طيب مثال. مثال تعمل استقرار في القاعة - [00:53:20](#)

الدرس طب ايش الحكمة دي سنثبت؟ ها؟ ما الحكم؟ يا الجميع لا يعني تشوف الافراد جميع الافراد. احسن هو بشكل عام حتى تصل الى استقراء تام انا ذكرته في الصفحة التي تليها ينبغي ان تكون في الحقيقة جزئيات الكل محصورة. حتى تصل يعني ساذكر - [00:53:40](#)

ان شاء الله الاستقراء التام في الحقيقة يصعب جدا يعني قليل جدا وروده. لانه يعني يستلزم ماذا؟ يستلزم ان تكون كليات اه جزئيات عفوا الكلي محصورة في عدد معين وتتبع هذه الجزئيات وتعطي حكما. انا اعطي لك مثال واقعي من الحياة. القرآن الكريم ايها الاحبة هل نستطيع ان نقول - [00:54:00](#)

القرآن الكريم كل كلماته فصيحة؟ باستقراء تام؟ اه. باستقراء تام. العلماء تتبعوا القرآن كلمة كلمة. طيب هل يوجد هناك كلمات القرآن غير موجودة لدينا؟ هل يوجد كلمات ستأتي؟ القرآن انتهى ربنا اخبرنا هذا هو القرآن. اذا جزئيات القرآن محصورة. تتبعنا هذه - [00:54:20](#)

زياد كلمة كلمة وحرفا فلم نجد ولم يستطع احد ان يثبت ان هناك كلمة واحدة في القرآن ليست فصيحة. فاصدرته حكما عاما ما

هو؟ القرآن ام فصيح؟ من خلال الاستقراء التام لكل جزئية من جزئيات القرآن. جيد؟ اذا هذا الذي فقط يعني اردت ان اناقشكم وانبهكم عليه. اذا الامثلة التي ذكرتها في - [00:54:40](#)

مذكرة انه تبع للشيخ عبد الرحمن حبنكة نقول يعني فيها نظر يعني الطالب بشكل عام يتأدب ماشي يقول هذا خطأ وغلط يعني دائما يتعلم منهجية في التعامل مع كلام اهل العلم تقول تحتاج الى نظر تحتاج الى بحث وتأمل قد يكون الشيخ قصد شيئا اخر لم افهمه وارد لكن هذا في نظري القاصر ان هذا - [00:55:00](#)

مدخول المثال هل هناك نظرة اخرى للشيخ الله تعالى اعلم. طيب. اه الان سؤال هل يفيد الاستقراء التام القطع؟ يعني هل يعطينا حكما قطعيا الان طبعاً المشهور من كلام العلماء ايها الاحبة والمتداول ان ندعنا الاستقراء التام يعطيك القطع بالنتيجة التي توصلت اليها لماذا؟ لاني - [00:55:20](#)

انا تتبعت جميع الجزئيات لم توجد جزئية واحدة تخلفت. فحست جميع الجزئيات القرآن الكريم. وكلمة كريمة فاثبت انها ماذا؟ يوجد فيها الفصاحة. فعندما قلت القرآن فصيح انا لم اعتمد والله على الاغلب الجزئيات وهناك جزئيات تغافلت عن فحصها. ففحصتها جزئية جزئية - [00:55:40](#)

اذا بشكل عام نقول الاستقراء التام يفيد القطع. وسبب ذلك اننا ماذا؟ تكب الجميع. هذا ما ستجدونه. لكن في الحقيقة ان عندي نظرة محددة في هذا الموضوع ان الاستقراء التام يفيد القطع بناء اذا كان الحكم الذي اثبته في كل جزئي قطعي. صحيح ولا لا؟ نعم. انا في الحقيقة لم اجد - [00:56:00](#)

نص على هذا بالحرف ولكن هذا الذي افهمه. انا عندما اقول انه هذا الاستقراء التام قطعي هذا يستلزم ماذا؟ اني في كل جزئي من الجزئيات وجود هذا الحكم فيه قطعاً بحيث اذا كان هذا الحكم وجدته في جزئي بالقطع وفي جزئي بالظن يعني مش متأكد مية بالمئة في الحقيقة النتيجة النهائية حتى - [00:56:20](#)

كان استقراء تام لن تكون قطعية لانه في بعض الجزئيات التي تفحصتها انت وجدت الحكم فيها لكنك لم تقطع بوجود الحكم فيه. فحتى نقول الاستقراء يفيد القطع يجب ان نقطع ابتداء ان الحكم يوجد في كل جزء جزئي قطعاً. بحيث اذا كان الحكم عندما فحصنا - [00:56:40](#)

جزئيات يوجد في بعضها ظناً وفي بعضها قطعاً او يوجد في جميعها ظناً فالنتيجة التي توصلنا اليها لا يمكن ان تكون نتيجة قطعية حتى ولو كان الاستقراء تاماً والله اعلم. اذا ينبغي التنبؤ اننا حتى نقول الاستقراء التام يفيد القطع ينبغي ان يكون الحكم ثابت في الجزئيات بالقطيع حتى نستطيع - [00:57:00](#)

ان نقول ان النتيجة التي توصلنا اليها قطعية. طيب. ذكرت الان الخلاف بين الشيخ الغزالي عبد الرحمن لاحظوا يعني انا هذه تكون استفدتها من كلمة قد التي عبر بها عبد الرحمن حبنكة. الشيخ الغزالي في ميار العلم رحمه الله تعالى ماذا يقول؟ حصل من هذا ان الاستقراء التام يفيد العلم. اعطاك - [00:57:20](#)

حكم مباشر العلم يقصد به القطع هنا. احياناً العلماء يستخدمون العلم بمعنى القطع. احياناً يستخدمون العلم بمعنى الادراك فعليك ان تنتبه. الغزالي يقول حصل من هذا ان الاستقراء التام يفيد العلم ان يفيد القطع - [00:57:40](#)

اذا الغزالية مباشرة اعطاها. عبد الرحمن حبلنا الميداني ماذا قال؟ قال والاستقراء التام قد يفيد اليقين. انظروا عبارة قد يفيد اليقين في الحقيقة هذي قد تفيد ماذا؟ يعني في ليس دائماً يريد ان يقول لك عبد الرحمن مرحباً انه كانه يفيد اليقين وان لم في الحقيقة في كتابه لم يفصل هذه العبارة لكن انا حاولت - [00:57:50](#)

فمن هذه العبارة لماذا لم يجذب مثل الغزالي؟ لماذا عبد الرحمن حبا انك لم يجزم مثل الغزالي بان قال الاستقراء التام يفيد آاليقين قطعاً لماذا قال قد يفيدنا؟ والله اعلم هذه القضية انك قد تتبع جميع الجزئيات ولكنك لا تكون جازماً بان الحكم ثابت في كل جزئية جزئية. ترى انه - [00:58:10](#)

وفي ظنك انه ثابت او في اغلبها ثابت وفي بعضها يعني عندك نوع من الظن. اذا فقضية استفادة الاستقراء التام القطع ينبغي على ان

الحكم ينبغي ان يكون ثابتا في كل جزء قطعاً. واذا كان ثابتا في بعضها قطعاً وفي بعضها ظناً او في جميعها ظناً فلا يمكن ان نقول ان الاستقراء التام يفيد - [00:58:30](#)

القطع والله تعالى اعلم. طيب ما فائدة الاستقراء التام؟ يعني كل هذه اسئلة مهمة في الحقيقة تتعامل معها. ما فائدة الاستقراء التام؟ عرفنا ما هو الاستقراء التام ذكرنا مثالا على الاستقراء التام. قلنا هل الاستقراء التام يفيد القطة ولا لا يفيد القطع؟ عرفنا التفصيل في ذلك. الان بقي علي اجابة عن هذا السؤال. ما فائدة الاستقراء التام؟ ايش - [00:58:50](#)

توصلت مثلا انسان كاتب ماذا سنستفيد؟ اثبت الحكم ماذا سنستفيد من الناحية الواقعية العملية؟ استخلاص قاعدة؟ استخلصت القاعدة ماذا ستستفيد هذه القاعدة نطبق الاحكام. تطبق الاحكام على ماذا؟ عجزيات جديدة؟ لاحظ تطبيقها على جزئيات جديدة؟ مستحيل. صحيح؟ لان - [00:59:10](#)

الاستقراء التام تقوم على انك ابتداء تصفحت جميع الجزئيات. اذا الاصل انه لا يوجد جزئيات جديدة لم تخضع للتصفح. ففي حالة وجود جزئي واحد جديد اكتشفته بعد ذلك لم يخضع للتصفح اذا نقضت ابتداء استقراءك التام. تبين ان استقراءك ليس تام هناك جزئي. انت نسيت ان تفحصه او جزئي جديد - [00:59:30](#)

اذا هل يمكن ان تقول ان الاستقراء التام نستفيد منه في استصحاب حكمه وتطبيقه على جزئيات جديدة لم تخضع ابتداء للتصفح لا يمكن هذا. طب اذا ما فائدة الاستقراء التام؟ احسنت يعني ان تتعامل مع الجزئيات الموجودة تحت هذا الكل والتي خضعت للتصفح لماذا - [00:59:50](#)

لان الذي يتصفح هو عالم واحد او عالمان او مجموعة من العلماء. تصفحوا استقراء تاما فاثبتوا لنا هذا الامر. فنحن الذين لم نتصفح. جاء العلماء قالوا نحن تقرأنا استقراء تاما فوجدنا ان القرآن كله فصيح. اذا نحن عندما نتعامل كعوام لم نتصفح القرآن مثل ما فعل العلماء. نتعامل اذا على ان كل - [01:00:10](#)

ما قطعاً هي ماذا؟ فصيحة. لماذا؟ لان العلماء الذين سبقونا تتبعوا الجزئيات جميعها فاثبتوا لنا بالاستقراء التام القطعي ان جميع جزئيات وجميع كلمات القرآن فصيحة فوضعوا لنا قاعدة تتعلق بالكلية وان القرآن فصيح. فنستفيد اذا من هذه القاعدة الاستقرائية التامة ان نستصحبها - [01:00:30](#)

لها معنى عندما نطبق على اي جزء من الجزئيات التي خضعت للتصفح. طيب مثال ذلك مثلا اعطيك ربما هو ليس مثالا صحيحا لكنه لا خالصه الاثنان وهذا ليس صحيح لا اريد ان اجد. اذا فائدة الاستقراء التام تكمن كما قلنا في اثبات حكم عام تخضع له - [01:00:50](#)

وجميع الجزئيات المدرجة تحت الكلي يساعدنا هذا الحكم العام على استصحاب هذا الحكم هذا الحكم العام الذي توصلنا اليه من خلال الاستقراء التام نستصعبه معنا لاحظوا متى عند التعامل مع اي جزئي من الجزئيات. الان هو الانسان خاصة في العلوم التجريبية. خلص مثلا اثبتوا - [01:01:10](#)

اقرأ التام قاعدة في الكيمياء او قاعدة في الفيزياء او قاعدة في اي علم. الان الذي يأتي بعدهم لا يحتاج الى ان يعيد يستقرأ من جديد يستخدمه يوظف هذه قاعد يقول توصلوا على ان المعدن هذا بجميع جزئياته لو فرضنا انه استقراء تام اه فيه خاصية كذا. انا كائن ان اريد ان استخدم هذا المعدن خلص عندي قواعد - [01:01:30](#)

استقرائية تامة استفيدها من كلام العلماء ان الحديث فيه من الصفات كذا وكذا. وان الرصاصي من الصفات كذا وكذا. فعندما اقوم بتجارب علمية استصحب هذا الحكم ام انه كل مادة حديدية تتمدد وكل مادة ابصر شو ما يحدث فيها تتقلص وكل مادة يرتفع حرارتها بكذا. فاذا فعلا انا كائن ان اريد ان اطبق في الحياة العملية استفيد من - [01:01:50](#)

القراءات التامة التي توصلنا اليها من كلام العلماء السابقين او افادنا بها العلماء السابقون. مثلا تتبع القرآن كله فصيحة. نعم. فهذا يثبت ان كل الكلمات اللي موجودة في القرآن الكريم عربية. فهذا موفر في الرد على من؟ يطعن في القرآن ويكون هناك كلمات غير عربية او ما شا الله - [01:02:10](#)

ممتاز وكذلك يعني من باب التمثيل انا لو استخدمت اي كلمة من كلمات القرآن في كلامي في خارج سياق القرآن. فجاء شخص فقال

لي انت هذه الكلمة التي استخدمتها غير فصيحة - 01:02:30

فماذا اقول له؟ اقول عندنا استقراء تام ان كلام القرآن كله فصيح استقراء تام قطعي. وهذه الكلمة التي قلتها من الكلمات التي خضعت لعملية الاستقراء لم ينقطعاً فصيحة. صحيح؟ يعني انت استخدمت كلمة استبرق امام شخص جاهل في اللغة العربية قال لك ترى يا شيخ هذا كلام ما هو فصيح وديباج وهذه الكلمات وسندس - 01:02:40

ومشكاة فانت ايش تقول له؟ تقول له قطعاً هذه كلمة فصيحة. لماذا؟ لان عندنا استقراء تام من العلماء ان كل كلمة ان قرآن تتبعوا جزئيات القرآن كلمة كل كلمة كلمة فاثبتوا لنا ان كلها فصيحة. فاصدروا حكماً عاماً ان القرآن فصيح. فبالتالي اي جزئية ساستخدمها من القرآن في حياتي - 01:03:00

في مخاطباتي مع الناس هي قطعاً كلمة فصيحة لانها كلمة خضعت للاختبار ابتداء ضمن الحكم الكلي. فهذه فائدة اذا الاستقراء يعني انا اريدك ان تفهم ان هناك فرق حقيقة في فائدة الاستقراء التام والاستقراء الناقص. الاستقراء التام كما قلنا فائدته هذه الاصحاب

الجزئيات عندما نطبقها في - 01:03:20

العملية. نستصعب هذه الجزئيات اه التي خضعت للتصفح في حياتنا العملية. ولا يمكن ان نستخدم الاستقراء التام لاثبات حكمه في جزئيات جديدة لا يمكن ذلك لانه مبدأ الاستقراء التام على انك تصفحت جميع الجزئيات في ورود جزئيات جديدة لم تخضع للتصفح

تريد ان تطبق - 01:03:40

ما حكم الكلي؟ هذا يدل على ان الاستقراء ابتداء لم يكن تاماً بل كان فيه نقص. جيد. اذا اه السؤال الاخير ما الوصول للاستقراء التام

ان الوصول للاستقراء التام امر ممكن في النهاية عقل لا احد يستطيع يقول وهاي امثلة ذكرناها. لكنه على وجه القلة - 01:04:00

من الناحية العملية الوصول للاستقراء التام قليل. لان جزم الانسان انه قام بتتبع جميع جزئيات كلي معين. بحيث لم يشد عنه اي جزئي فيه نوع ماذا فيه نوع صعوبة وانظروا يعني هذا المثال الذي ذكرناه ذكره الشيخ عبدالرحمن سنغفل يظن انه استطاع ان

يحصر جميع الجزئيات ويغفل ان هناك جزئيات الحقيقة لم يتتبعها - 01:04:20

فقضية ان تقول اني تصفحت جميع الجزئيات ولم يتخلف عني اي جزئي فيها نوع صعوبة وان كان ممكناً كما مثلنا بقضية القرآن.

لذلك كنا تتبع جميع جزئيات كلي معين بحيث لم يشد عنه اي جزئي فيه نوع صعوبة الا اذا كان هذا الكل بطبيعته محصول الجزئيات

فانه يمكن حينئذ الجزم - 01:04:40

باننا اخضعنا جميع الجزئيات للتتبع. التصفح الماضي لا نتصفح المستقبل اكيد. اه نعم. لأ نتكلم في الحقيقة لم نتصفح جميع

الجزئيات. جميع الا يعني يمكن شخص هي في النهاية امور اصطلاحية. اذا قال لك شخص انا المراد تطفح الجزئيات الموجودة اما

المعدومة لا - 01:05:00

ممكن اقول لك هذا استقراء تام. الله عز وجل قادر يمكن يقول اذا هذه المجزئيات هي الموجودة لدينا. نعم. صفح كل الماضي لكن هل

العالم العالم الذي قال هذه القاعدة هل استقرأه جميعاً هل هو مر في جميع الايام - 01:05:20

انت استقرأت في ايامك. طب الذي مضى؟ يعني في نوع تكلف. لذلك انا قلت يعني قد نصحح لكن في نوع تكلف الله اعلم لانه

يحتاج ان العالم او من العلماء او عدد معين يتتبعوا بانفسهم جميع الجزئيات. جيد؟ ففيها نوح وصعوبة والله تعالى اعلم. او على

الاقل مثلاً عوالم - 01:05:40

اذا طبع مجموعة ويسجل هذا للعالم الذي بعده ثم العالم الذي بعده. فالحقضية يعني فيها نوع صعوبة لاثبات انه عملية استقراء تام

والله اعلم. طيب ننتقل الى الثاني من الاستقراء وهو النوع حقيقة للعمل اكثر. وهو الذي عليه كل العلوم قائمة. لا يوجد علم الا

يستخدم هذا النوع والاستقراء الناقص. الاستقراء الناقص هو الذي نتصفح فيه - 01:06:00

اغلب الجزئيات الكلي لا كلها. نتصفح فيه اغلب الجزئيات وليس كل الجزئيات. طيب ما رأيكم ايها الاحبة في كلمة اغلب الجزئيات؟

هل هي كلمة صحيحة طب انا اريد اعطيكم مثال فقهي مشهور الان عندنا مثلاً في كتاب الطهارة عندما - 01:06:20

دخول الحنابلة ولا يقول الشافعية انها اقل سن تحيط فيه المرة تسع سنوات. كيف عرف الشافعي ذلك؟ عنده نص عن النبي صلى الله

عليه وسلم ما في نص. غالب يعني عن ما ورد - 01:06:40

الان هل الشافعي استقرأ جميع النساء؟ قطعاً لا. هل استقرأ أغلب النساء؟ قطعاً لا. نستطيع ان نقول انه استقرأ اقل من واحد بالمئة من صاحبي الليله كم عدد النساء على وجه الارض؟ مثال واحد. انا يا سيدي اقول لك على اقل من واحد بالمئة من النساء. اعتبر واحد بالمئة. اذا الشافعي مع ذلك يثبت لنا قاعدة وينص العلماء - 01:06:50

الفقه ان قائد قال ثمن بالاستقراء ان المرأة تحيض على تسع سنوات. ويقول لك انها تنتهي حيضها على الخمسين والبعض يقول على الستين. على خلاف بين المذاهب قواعد استقرائية كما حمل كيف ثبت الفقهاء ذلك؟ قالوا بالاستقراء. ومع ذلك الفقهاء لم يتبعوا الا ما ذا جزئيات. اذا في الحقيقة - 01:07:10

هنا هو قول يعني الغزالي وغيره من العلماء ان الاستقراء هو تصفح اغلب الجزئيات يتعارض مع الطريقة العملية الواقعية. انه في الاستقراء الناقص لا يشترط تصفح اغلب الجزئيات. بل التعبير الدقيق ربما عبر به الرازي رحمه الله تعالى في المحصول. في اصول الفقه قال هو تصفح بعض الجزئيات وليس الاغلب - 01:07:30

طب لم يشترط الاغلبية لانه الشافعي والواقع العملي يثبت اننا نثبت استقراءات ناقصة باقل من واحد بالمئة. فقولنا نقول الاستقراء الناقص هو تصفح بعض الجزئيات. طب ما هو حد هذا البعض؟ اه كما قلنا تصفح بعض الجزئيات الى حتى تصل الى مرحلة تشعر معها بالاطمئنان - 01:07:50

اطمئنان للحكم الذي توصلت اليه. تتصفح كمية تشعر معها بالاطمئنان للحكم الذي تريد ان تثبته للكل. فالشافعي استقرأ حالات كثيرة ما اظن انه من حالة واحدة استقرأ حالات كثيرة. كذلك احمد الان قطعاً هي الحالات ستكون محصورة يعني واحد بالمئة اقل من واحد بالمئة من عدد النساء - 01:08:10

هو استقرأ عددا بحيث توصل معه الى حكم ظني يرتاح له قلبه بان المرأة تحيد في هذا السن. وان المرأة لا تحيد مع الحمل وان يفعل كذا وكذا وعلى ذلك فعليك ان تنتمي لهذه القضية ان قولنا اغلب هذا كثير من المناطق يعبر به ولكنه فيه نوع مناقشة. لانه يعني تتبع - 01:08:30

من الناحية الواقعية فيها نوع صعوبة. يعني اذا كان كذلك الاستقراء التام تتبع جميع جزئياته فينا وصعوبة كذلك من تتبع الاغلبية فيه نوع صعوبة. اذا هذا مناقشة في التعليم قلنا بعد ذلك اغلب القواعد العلمية في العلوم الشرعية او العلوم التجريبية الحياتية تقوم على هذا النوع من الاستقراء. كلها على الاستقراء الناقص. الفاعل مرفوع - 01:08:50

اكيد بتتبع جميع الفواعل في كلام العرب. المفعول به منصوب كذلك كل القواعد الصرفية قواعد البلاغية قواعد اصول الفقه. لم يتتبع العالم الذي اثبتها الجميع كلام الفقهاء والعلماء الذين سبقوه حتى اثبت القاعدة. فجميع القواعد العلمية في العلوم النظرية والعلوم حتى التجريبية هي قواعد مبنية على الاستقراء الناقص - 01:09:10

تصفح فيها جزئي عدد من الجزئيات حتى توصل الى حكم يطمئن له قلبه بان هذا الكلي الذي يجمع هذه الجزئيات هذا حكمه هذا الكل الذي يجمع هذه الجزئيات هذا حكمه. فعندما نقول الفاعل مرفوع استقرأ العلماء لنا كثيرا من كلام العرب فوجدوا دائما انهم يرفعون الفاعل فقال لك - 01:09:30

فاعل مرفوع فانت اذا يعني هم اذا توصلوا الى اطمئنان قلبي عادي جدا بان الفاعل بطبيعته مرفوع عند العرب. هل يمكن طيب يكون هذا امر فيه خطأ؟ يمكن عقلا يمكن عقلا ولكن يعني طبيعة الحياة التي يحيا معها تقتضي بانه اذا كان الشيء - 01:09:50
في كثير من جزئياته يوجد فيها حكم فانه في العادة وفي كثير من الامور يكون الشيء الجديد مثل حكم الاشياء التي هي سبقتها يمكن يخالفها يمكن في النهاية ان هو عند الله ولكن الانسان العاقل لا يترك هذا الاحتمالات الظنية عنده بسبب امكان عقلي لم يثبت على وجه الارض. وهذا - 01:10:10

معنا التأكيد عليه. يعني نعتبره شهادة هذه القاعدة حتى لو اعتبره شهادة عن القاعدة. في النهاية هكذا يعني هيك بطبيعة الحياة الدنيا. لو اردنا ان نلغي الاستقراء الناقص لا تنهدم العدو. لو اردت تلغي الاستقراء الناقص بناء على انه يمكن عقلا ان تكون قاعدة

خاطئة. نعم يمكن تكون عقدا وبالتالي ستهدم جميع - 01:10:30

توجد قاعدة نادر جدا جدا ان تجد قاعدة مبنية على الاستقراء التام. فان تستخدم العلوم اذا لا تريد تقبل الاستقراء الناقص. جميل. اذا اغلب القواعد العلمية في العلوم الشرعية والعلوم التجريبية الحياتية تقوم على هذا النوع من الاستقراء. فالقواعد الاصولية والفقهية مبناهما على الاستقراء الناقص والقواعد والنظريات التي - 01:10:50

اليه العلماء في العلوم التجريبية مبناهما على الاستقراء الناقص. بل حتى القواعد الرياضية كل قواعد علم الرياضيات ايها الاحبة الجيب والجدل والاشتقاقات. يعني هو العالم طبق هذه على كل الاعداد اصلا هذا عقلا ممتنا لماذا؟ الاعداد غير الاعداد لا غير متناهية. فاذا العالم عندما استخلص قاعدة في علم الرياضيات - 01:11:10

ولا الجتا ولا في الزوايا ولا في الشقاقات ولا وهذه القضايا. هو توصل لها طبقها على الف رقم على الف رقم نتجت عنده فقال لك هذه قاعدة علم الرياضيات. هل هو - 01:11:30

على جميع الارقام لا ومع ذلك كل علم الرياضيات قائم على هذه الطريقة. اذا العلوم ايها الاحبة تقوم على الاستقراء الناقص ولا يمكن لعاقل ان يلغي الاعتماد عليه. على سبيل المثال طيب الان ساذكر مثالا على استقراء ناقص كان العلماء يقولون به قديما ثم بعد ذلك ان فيه نوع يعني خطأ وفيه جزئيات خرجت عنه - 01:11:40

العلماء تتبعوا جزئيات اثبتوا حكما عاما ثم بعد فترة بان لهم لانه هذا الحكم مدخول وان هناك جزئيات تخالف. قالوا من الامثلة هذي شهيرة في كتب المناطق. النظر العلماء قديما في اغلب جزئيات الحيوان. اتوا للحيوان نظرب في جزئياته. فنظروا الى الانسان والسباع والبهائم فوجدوها جميعها عندما تأكل تحرك ماذا؟ تحرك فكها - 01:12:00

الى الاسفل فماذا قالوا؟ جاءوا الى الحيوان تتبع الجزئيات التي وجدت عندهم كانت فيه تحت منظور العالم ولم يتتبع جميع الجزئيات. تتبع كثير من جزئيات الحيوان فعندما نظر في الفك عندما تأكل نظر ان الفك ينزل الى الاسفل في عملية مضغ الطعام فماذا اصدر حكما على الكلي؟ قال الحيوان اذا اكل فان فكه - 01:12:20

الى الاسفل بعد فترة وجدوا العلماء حيوان اذا اكلنا ينزل فكه الى الاسفل ما هو؟ التمساح وجد ان فكه يفتح الى الاعلى بدل ينزل للاسفل تجوידنا ان هذا الاستقراء الناقص اذا مدخول وفيه جزئيات خرجت عن هذه القاعدة. اذا لم يثبت ان كل حيوان عندما يأكل فانه ينزل فكه الى - 01:12:40

اسفل او تستثني تقول الا التمساح. وغدا ربما يخرج حيوان جديد فتقول الا التمساح وكذا. حتى لذلك ما قلت لكم الاستقراء الناقص يقبض الاستثناء ويمكن يثبت لانه كله خطأ يمكن ان يثبت ذلك لخطأ في عملية التتبع ابتداء. طيب لما كان هذا الاستقراء كما قلنا غير تامر مثال على كما قلنا - 01:13:00

نظر العلماء قديما في اغلب الجزئيات الحيوان والسباع فوجدوها تحرك فكها الى الاسفل عند الموضع فوضعوا قاعدة كلية وهي ان كل حيوان يحرك فكه للاسفل عند المضغ ولكن لما ان هذا الاستقراء غير تام بحيث لم تخضع له جميع الجزئيات على سطح الارض وجد العلماء بعد ذلك ان هذه القاعدة التي وضعوها تنخرم في التمساح فهو لا يحرك فكه الى الاسفل عند المطر - 01:13:20

بالرغم من ذلك فقد كان انتفاع البشرية بهذا النوع من الاستقراء كبيرا جدا عبر التاريخ في نقل التجارب والخبرات للاجيال وكذلك كان الانتفاع بها في العلوم الشرعية كبيرة مثلنا على ذلك قالت المشقة تجلب التيسير لان هذه القاعدة كيف ثبتت؟ هل العلماء تتبعوا جميع المشقات لم يتتبعوا وانما نظروا في اغلب المشقات - 01:13:40

وجدوا ان الشارع يأتي معها بالتيسير. والدليل على انهم لم يتتبعوا جميع المشقات. انظروا ماذا قلنا. تتبع العلماء هذا مثال قاعدة المشقة تجلب التيسير. القواعد الفقهية القائمة بالاستقراء الناقص ما زال موجود؟ طيب ذهب. تتبع العلماء كثير من السور التي جاءت فيها الشريعة بالتيسير عند طرق المشقة على المكلف. كالقصر - 01:14:00

عند مشقة السفر والجمع بين الصلوات لمشقة المطر والبرد والريح. والفطر للكبير والعاجز. اذا المشقة للكبر والعجز والمريض وغيرها من التخفيفات الشرعية عند ورود المشقات. فاستخلصوا لنا قاعدة ما هي؟ ان المشقة تجلب التيسير. طب ما الدليل على ان هذه

القاعدة لم تخضع او لم تكن - 01:14:20

نتيجة استقراء تام لجميع الجزئيات نقول لكن هذه القاعدة تبقى قاعدة اغلبيه في الحقيقة ليست كلية في جميع الجزئيات. الدليل اننا عندما نتبعنا بعض المشقة وجدنا ان الشارع لم يعتبرها تحقيقا لمصلحة اعظم. يعني هناك مشقة وجدت ومع ذلك الشارع لم يخفف معها - 01:14:40

الشارع لم يأتي معها بالتيسير. مثال ذلك ما هي؟ الجهاد. هل هناك اعظم مشقة من اتلاف الانفس؟ الجهاد في النهاية مشقة. ولكن هل الشارع نظر الى هذه المشقة؟ قال خلاص لا نريد جهات ان فيه مشقة - 01:15:00
لا مع وجود هذه المشقة فان الشارع حكم في كثير من الاحوال بان الجهاد فرض عين وتبذل المهج والارواح على وجود هذه المشقة. اذا هذا النوع من انواع المشقات لم يعتبر فيه الشارع قضية التيسير. لماذا؟ اه تحقيقا لمصلحة اعظم وهي حماية بيضة الاسلام وحماية بيضة هذا الدين. اذا - 01:15:10

نلاحظ ان الشارع لم يعتبرها لمصلحة اعظم من مراعاة هذه المشقة الجزئية. فالجهاد مثلا من اشد المشاق على النفس البشرية ومع ذلك فانه فرضا ملزما في بعض الصور لا مجال للترخص بتركه حماية لبيضة الدين ودفعه العدو الصائل. اذا القاعدة التي سبقت في النهاية يعني هذه سبق القاعدة مشقة تجلب التيسير هي قاعدة - 01:15:30
من بنيت على الاستقراء الناقص لانه لو تتبع جميع انواع المشقات تاما لن يصل هذه القاعدة. امس يوجد بعض انواع المشاق الشارة لم يحكم فيها بالتيسير فهذه قاعدة اذا مبنية على استقراء اغلب انواع المشاق. لذلك الاستقراء الناقص يقبل الاستثناء. يعني هل هذا اذا يدفع الى دخول هذه القاعدة خطأ - 01:15:50

ماء لا نقول هذه القاعدة قاعدة صحيحة ولكن قاعدة ماذا؟ اغلبيه. فنستصحبها الان فاذا خرجت عندنا مشقة جديدة الله اعلم هل هي مراعاة ولا غير مراعاة؟ نستصحب بها ماذا؟ الاغلب. الاغلب ان المشاق تجلب التيسير نطبق. حتى يثبت لنا خلاف ذلك. مثال على الاستقراء ناقص مثلا في التجريبية - 01:16:10

يقولون كل مادة زئبقية فانها تتمدد بالحرارة. الان هل العلماء الذين وصلوا الى ان هذه القاعدة تتبعوا جميع الزبيقيات على وجه الارض ولا طبقه في المخبر على عشرين مثال ثلاثين اربعين مثال توصلوا الى هذا الحكم. يعني طبقوا تجارب كثيرة بده يزيد الف تجربة. على كثير من المواد الزبيقية فاصدروا حكما - 01:16:30

عاما على انهم هذا على ان المادة الزئبقية تتمدد بالحرارة. ولكن هاي في النهاية قاعدة ماذا؟ اغلبيه. يمكن ان توجد مادة فيها زئبق ولا تتمدد عقلا بعد ذلك نكتشف يمكن. لانه عملية الاستقرار لهذا الحكم الذي اثبتناه ابتداء ان الزئبق يتمدد بالحرارة لم يبن على - 01:16:50

اقراء جميع الجزئيات الزبيقية وانما عملنا تجربة على الف اه مثال على الف نموذج من الزبيقيات فقلنا حكم عام من الزبيقية تتمدد بالحرارة. يمكن تخرج في المستقبل او نكتشف في منطقة من الارض زي بقياتها تتمدد يمكن ذلك ولكننا لا نهدم الاستقراء الناقص لاننا لا نعلم - 01:17:10

ام انه يمكن ان ينقض ولا؟ اليست هكذا اه الطريقة العقلية في التفكير؟ طيب ما فائدة الاستقراء الناقص؟ هذا خطأ ما ليس الظن الناقص عدلوا. السؤال ما فائدة الاستقراء - 01:17:30

الناقص هذا التعديل. لان ما نقصد الظن يقصد الناقص لكن سبقت وكذلك اللي بعديها الاستقراء الناقص نستفيد منه. عدلوا في الموضوعين ما سؤال ما فائدة الاستقراء؟ الظني عدلوا ما فائدة الاستقراء الناقص. والاستقراء الناقص بعدها مباشرة. الاستقراء الناقص ايها الاحبة ما فائدته؟ ما اهميته؟ عرضنا - 01:17:40

الاستقراء التام لا يمكن ان نطبق حكمه على جزئيات جديدة. طب هذا الاستقراء الناقص يمكن ان نطبق يعني نستصعب هذا الحكم الكلي الذي توصلنا اليه. وننزله على جزئيات جديدة نعم هذا فائدته وهذا من اهم مسائل الاستدلال او طرق الاستدلال عند علماء اصول الفقه. من طرق الاستدلال عند علماء اصول الفقه ان يوجد عندنا قاعدة - 01:18:00

اصولية ثبتت باستقراء ماذا؟ ناقص وهذا اصل واقع بالاستقراء ناقص. فاذا جاء عندنا جزئية من جزئيات هذا الكلي الذي اثبتنا له الحكم في الاستقراء الناقص. اذا خرج عندنا جزئية جديدة نستصعب حكم القاعدة في هذا الجزء الجديد حتى يثبت لنا خلاف ذلك - [01:18:20](#)

نستنصب حكم القاعدة في هذا الجزء الجديد وابتداء هذا الجزء جديد لم يخضع للتصفح. ولكن في الغلب في الطريقة التي متعارف عليها ان متشابهة حكمها واحد هذا في الغلب. فاذا وجدنا جزئي جديد لم نخضع لعملية التصفح فاننا نثبت له حكم اخوانه. يعني - [01:18:40](#)

حكم يا اخوانه له. حكم اخوانه الذي اثبتناه بالاستقراء الناقص. نثبت له حكم اخوانه حتى يثبت لنا لان هذا الجزء يفترق عن اخوانه لسبب ما هذا الاحتمال وارد ولكننا لا نتبعه ابتداء حتى يثبت لنا الاستثناء. قلنا الاستقراء الناقص نستفيد منه فائدة مهمة جدا - [01:19:00](#)

وهي بعد ان نصل الى قاعدة الاغلبية. وهي اننا بعد ان نصل الى القاعدة الاغلبية بعد استقراء اغلب الجزئيات فاننا نستطيع ان هذه القاعدة لمعرفة حكم جزئيات جديدة تدرج تحت هذا الكلي لكنها لم تخضع لعملية الاستقراء ابتداء - [01:19:20](#) هذا واضح ايها الاحبة ولا في اشكال فيه؟ علينا ان نفهمه جيدا. بالتأكيد ماذا ستقول انت؟ لماذا لا يكون هذا الجزء الجديد؟ ليس داخلا تحت هذه القاعدة. ان تقول هذا - [01:19:40](#)

جديد كيف تدخل وانت تحت القاعدة؟ وتقول هذا حكمه وحكم اخوانه. مشقة جديدة خرجت لنا لم نعهدها من قبل. كيف تحكم انها تجلب التيسير؟ وانت ان تتصفحها ماذا نقول؟ نقول لماذا لا يكون هذا الجزء الجديد ليس داخلا تحت هذه القاعدة الكلية ومخالفا للجزئيات التي خضعت للاستقراء في هذا الحكم - [01:19:50](#)

فالجواب انه هذا ابتداء انه هل يمكن يكون الجزئي مخالف للجزئيات الاخرى؟ يمكن. هذا احتمال وارد بالطبع. ولكن الغلب هاي كلمة الغلب هي المناطق هنا. لكن الغلب ان الجزئيات المتشابهة تخضع لحكم واحد وقانون واحد. لذلك فاننا نستصحب دخول - [01:20:10](#)

هذا الجزء تحت هذه القاعدة الكلي هذا الجزء الجديد نستصحب دخوله تحت هذه القاعدة الكلية ونلحقه باشباهه ونكبة زائدة ظنا لاحظوا ونلحقه باشباهه ماذا؟ ظني انا لا الحقه جزما لانه يمكن يخرج ان هذا الجزء بحد ذاته له خصوصية تميزه عن اخوانه - [01:20:30](#)

فلا يثبت الحكم العام له يمكن ذلك. ولكن الظن والغلب والطريقة المضطربة انه يلحق باخوانه حتى يظهر لي خلاف هذا الظن. لانه الاعتماد الراجح عندي الان انه مع اخوانه. هذا الاحتمال الراجح وفي الشريعة. هل نعتمد يعني نشترط الوصول الى الجزم؟ ولا نكتفي بالعمل بالاجتهاد - [01:20:50](#)

الظن الراجح نكتة في العمل بالظن الراجح وهذا يكفي في الاستدلال الفقهي. يقول الغزالي رحمه الله في معيار العلم. قصور الاستقراء الناقص. طبعا لم يقل الناقص انا اضفت الناقص لانه هو الذي قصده. قصور الاستقراء الناقص عن الكمال اوجب قصور الاعتقاد الحاصل عن اليقين. هو يقول لك بما ان - [01:21:10](#)

الناقص لم يكن فيه تتبع جميع الجزئيات اذا هو ليس كاملا. صحيح؟ اذا درجة تيقنا من النتيجة التي توصلنا اليها بالاستخارة الناقص سيكون ماذا؟ يقيني ولا ظني؟ ظني. طيب. قال ولكنه طب اذا كان ظني هل نهمله؟ قال لا. اذا هو نزل عن اليقين ولكنه - [01:21:30](#)

لم يوجب بقاء الاحتمال على التعادل يعني هل اذا نزل عن اليقين معناته انه هذا الله اعلم بحاله لا نستطيع ان نرجح شيء لا نستطيع ان نرجح قال ولم يوجب بقاء الاحتمال على التعادل كما كان. بل رجح بالظن احد احتماليين. ويريد ان يقول هذا الجزء الجديد الذي معنا - [01:21:50](#)

ها هذا الجزء الجديد الذي معنا هل نحن وصلنا معه ايها الاحبة؟ يعني لا نستطيع ابدأ ان نحكم عليه باي شيء ان نقول يمكن يكون

ويمكن ان لا يكون بنفس - 01:22:10

درجة او هو في اغلب ظننا انه ملحق باخوانه. في اغلب ظننا كما قلنا انه ملحق باخوانه. لذلك قال هذه الطريقة عليك ان لا يمكن ان تقول هذا الجزء الجديد الذي يشبه اخوانه لا يمكن ان نلحقه باخوانه. الاحتمال انه يختلف عنها. لأ الاحتمال العقلي والطريقة العقلية السليمة في التفكير - 01:22:20

انه عندنا الان ظن قوي بانه ملحق باخوانه. اذا ثبت عندنا تخصيصه واستثناؤه عن اخوانه بسبب من الاسباب حينئذ نلغي هذا الاله ثم قال وختموا اثبات الواحد على وفق الجزئيات الكثيرة اغلب من كونه مستثنى على الدور. هذه قاعدة احفظها. لذلك وضعت - 01:22:40

ده خط اثبات الواحد على وفق الجزئيات الكثيرة يعني هذا الجزء الجديد نلحقه باخوانه وبجزئياته الكثيرة التي تشبهه هذا اغلب من كونه مستثمر على الدور على انه لا يلحق باخوانه. فهمنا هذه القاعدة؟ لذلك ايها الاحبة كما نقول عندك الان قاعدة - 01:23:00 تحتها جزئيات. عندنا قاعدة الان بالاستقراء الناقص ثبتت. تحتها جزئيات. جاء عندنا جزئي جديد يشبه هذه الجزئيات يشبه هذه الجزئيات. هل هذا الجزء الجديد نلحقه باخوانه فندرجه تحت هذه قاعدة او لا نلحقه؟ ايش رأيك؟ بنلحقه. طب ما يقول لك الشخص مش ممكن يا شيخ يكون هذا مختلف عنهم في خصيصة تميزه؟ نقول عقلا ممكن لكن الغالب والاقوى ان - 01:23:20 يلحق بالجزئيات الكثيرة. واما كونه مستثنى عنها فهذا امر نادر نتوقف فيه على وجود الدليل الخاص به. انه هذا واما ما سوى ذلك فان اصلا يعني لن تبني العلوم الشرعية ولا العلوم النظرية اذا كل شيء تبقى فيه على الاحتمال العقلي الوارد. لن تستقر لك قاعدة - 01:23:50

طيب ماذا بقي لنا؟ الان الاستقراء الناقص ماذا يفيد؟ الاستقراء الناقص ايها الاحبة طبعاً المشهور كذلك في كلام العلماء انه يفيد الظن يعني هكذا يقولون التام يفيد القطع والناقص يفيد الظن. اه وانا بينت الاستقراء التام يوجد عندنا المناقشة. طب الاستقراء الناقص هل يمكن مناقشته؟ ممكن يكون يفيد - 01:24:10

قطع بالنسبة للجزئيات اللي تمت استقراءها. نعم. يمكن ذلك. اذا كان اثبات الحكم في هذه الجزئيات او القطع. يعني حسب القاعدة الاولى. نعم عند طريقة القضية الاولى لكن هل هو بشكل عام يفيد القطع؟ نريد الان كقاعدة عامة. هذا الاستقراء الناقص يفيد القطع ان هذا الحكم الذي توصلنا اليه قطعي. لكن انت - 01:24:30

بشكل عام اه عندما نقول استقراء الناقص يفيد القطع وظن طريقته لا تصلح لانك عندما تقول تصفحت يعني بعض الجزئيات فاثبت لها حكماً عاماً انت اثبتت الان حكم لكل اعتباري كلية لجميع جزئياتي وليس لهذه الجزئيات. فهذا يتعلق فهمت عليه. اقصد يعني الجزئية هذي. بالنسبة للجزئيات نعم. هل يمكن ولكن في الحقيقة ليس من الاستقراء - 01:24:50

يعني هو انا ما ليش بالنوع الاستقراء انت وجدت فيها حكم قضائي وتقول قطعية. لكن ليس على مبدأ الاستقراء الناقص. اذا الاستقراء الناقص لانه يكون فيه تصفح لاغلب الجزئيات كلها نقول انه ماذا يفيد الظن. ولكن في الحقيقة هناك مناقشة لو كانت بالاستقراء النقص في علم الرياضيات يعني هل قواعد الرياضيات كلها قواعد ظنية؟ عندما نقول انه عدد ننقصه - 01:25:10

من عدد فيعطينا عدد اقل منه بدرجة. يعني هل هذه القاعدة نحن لم لم نطبقها على جميع الاعداد؟ ولكن يعني ما وجدنا عدداً نتخرم فيه هذه القاعدة ممكن نقول انه يعني ايش تقول يعني هل من الضروريات؟ لا ما هو ليس مش ليس كل القواعد الرياضية ضرورياً. يعني - 01:25:30

الان انسى المثال الذي ذكرته. الان قواعد علم الرياضيات في الجيب والجتا وقواعد الاشتقاق واللوغاريتم وهذه كثير من قواعد علم الرياضيات التي الات الحاسبة تقوم عليها هل هي قواعد ظنية؟ اذا نقول يمكن نكتشف في المستقبل انها خاطئة ولا هي في الحقيقة قريبة جداً من القطيع؟ لذلك انا في الحقيقة عندي مناسبة - 01:25:50

فشلنا الاستقراء الناقص يعني قسمه الشيخ عبدالرحمن حبنك ويقسمه كثير من المعاصرين استقراء ناقص في علم الرياضيات اسمه رياضي وعلمي. العلمي كما قلنا في العلوم النظرية والعلوم التجريبية الرياضي في علم الرياضيات. الاستقراء الناقص في علم

الرياضيات في الحقيقة انا لا اريد ان اقول لك اجزم برأيي ولكن اه قريب جدا من القطع. 01:26:10 الاستقراء -
الناقص في علم الرياضيات اه يثبت لنا قواعد قريبة جدا جدا من القطع. وان لم تجرأ ان اقول قطعاً لان لم اجد من نص عليها
بهذه اللفظة ولكن في الاستقراء الناقص الرياضي. كثير من القواعد الرياضية قائمة ونحل عليها جميع المسائل. يعني الحياة قائمة
عليها. ولم - 01:26:30

منها شيء يعني على مدار التاريخ ويقول لك شخص انت لم تجرب جميع الاعداء. اقول صحيح وفي النهاية ناقص. وفي النهاية
استقراء ناقص لاني لم اجرّب هذه القاعدة على جميع الاعداد بل لن - 01:26:50
استطيع تجربة القاعدة على جميع الاعداد لان الاعداد غير متناهية ولكنها تعطيني في الحقيقة ظن قوي جدا جدا يصل ويطلب
ان نقول انه قطعي يقترب ان نقول انه قطعي والله تعالى اعلم فقط هذا تنبيه فيما يتعلق بالاستقراء الناقص الرياضي في علم
الرياضيات انه قد يفيد لنا - 01:27:00

يعني درجة قريبة جدا من القطع وان كان كما قلنا القاعدة العامة ان الاستقراء الناقص يفيد الظن لانه لا يوجد فيه تتبع لجميع
الجزئيات. الان ايها دقة الاجهزة المستخدمة في العملية الحسابية. صحيح. سرعة الضوء. نعم. ايام - 01:27:20
صحيح؟ لذلك يعني كما قلت لك في قواعد يعني الانسان يعني مع كثرة التعامل معها تصل الى مرحلة الضرورة كما ابتداء النظرية
ولكن نهاية تفتن الها انها اصبحت بالنسبة لابو ضرورية مع استمرار الوقت. بقي علينا ان نتكلم بالما قاله الاخضري. نحن دخلنا في
الاستقراء التام وتفصلنا فيه وفي - 01:27:40

ولو نتكلم بما قاله الاخضري. ما هو البيت الذي ذكره الاخضري؟ وين بجزئياً على كل استودل؟ ايش قال ايوب اش قال بعد ذلك
وعكسه؟ المنطقي وهو الذي قدمته فحقيقي. وماذا يريد ان يقول لك في ختام هذا الامر؟ يريد ان يفرق لك بين فكرة - 01:28:00
استقراء دليل الاستقراء وبين فكرة اه القياس المنطقي. ما الفرق بينهما؟ انا ابتداء ساعطيك الفرق. يقولون يعني باختصار بعد ذلك
سافهمك الموضوع. يقولون استقراء عفوا القياس المنطقي هو استدلال بكلي على جزئي. والاستقراء عكسه استدلال بجزئي على كله
- 01:28:20

انا اريدك ان تحفظ القاعدة. ما الفرق بين القياس المنطقي الاقتراني والاستثنائي الذي تكلمنا عنه في الدروس السابقة وبين دليل
الاستقراء؟ نقول كقاعدة عامة القياس المنطقي هو استدلال بكلياً على جزئي. يعني من خلال الكلي نسبة حكم لجزئي. واما في
الاستقراء من خلال الجزء نثبت - 01:28:40

للكلية. هذا في الاستقراء اظن انكم واضح لكن تقول لي كيف القياس المنطقي؟ كنا نثبت بالكل حكم للجزئية. الان ايها احبك. نأتي
الى الشكل الاول. الشكل الاول ما قانونه كان؟ الف باء باء جيم - 01:29:00
ما مبدأه العقلي؟ مش كنا نقول اذا اثبتنا باء لالف ثم اثبتنا بعد ذلك حكم اللبا بجيم فان جيم تكون ثابتة لالف؟ اليسست هذه الطريقة؟
فانت ماذا فعلت؟ انت جعلت الف كما قلنا - 01:29:20

احد جزئيات ماذا؟ باء صحيح؟ جعلت الف احد جزئيات باء ثم عندما اثبت حكماً للكل باء بجيم انزلت هذا الحكم الكلي على جزئي
من جزئيات باء وهو الف. صحيح؟ نعيد. انت ابتداء في المقدمة الاولى حكمت على ان الف جزئي - 01:29:40
جزئيات باء كل انسان حيوان. حكمت ان الانسان ماذا جزئي؟ من حيوان. من جزئيات الحيوان صحيح الحيوان هو الكلي وانسان هو
جزء من جزئياته. هكذا هذا استفدته منها المقدمة الاولى. بعد ذلك المقدمة الثانية انت اثبت حكماً لهذا الكلي. فقلت كل - 01:30:00
حيوان. حساس. مثلاً. اثبت حكماً لهذا الكلي. فماذا كانت النتيجة فاثبت حكمي هذا الكلي وفي الجملة الاولى اثبت ان الف وان الانسان
جزء من جزئيات هذا الكلي استطاعت ان اثبت هذا حكم - 01:30:20

الكلي لجزئين من جزئياته فقلت كل انسان حس. حساس. اذا في الحقيقة هكذا يقولون. انت استدلت باثبت من كل اه ماذا قلت انا
قبل قليل الجملة ذهبت. هو الاستدلال بكلي على جزئي. هذا معنى قولهم ان القياس المنطقي هو استدلال بكلي على - 01:30:40
اي من خلال الكل تثبت الحكم للجزئي. وكيف الطريقة هذه هي الطريقة؟ انك ابتداء في الجملة الاولى اثبت ان الانسان هو جزء من

جزئيات كلي وهو ثم في الجملة الثانية المقدمة الثانية اثبت حكم لهذا الكلي. فقلت كل حيوان ماذا حساس؟ اذا عقلا الجزئي الذي يندرج - [01:31:00](#)

تحت هذا الكلي سيكون ثابتا له هذا الحكم فاثبت اذا انت حكم لجزئي من خلال الكلي. لذلك يقولون القياس المنطقي هو استدلال بكليا على من خلال كلية تستطيع ان تثبت حكم جزئي. واضحة ايها الاحبة؟ طيب انت ستقول لي ماذا هنا؟ ستقول لي طيب هذا انا واثقك فيه بالشكل الاول. هذا فهمنا واضح - [01:31:20](#)

طب الاشكال الاخرى طب احيانا تكون المقدمة الاولى سالبة. يعني في المقدمة الاولى احيانا انت تنفي ان الجزئي هو درب الافراد الكلي. تكون المقدمة سالبة يعني والشكل الاول يساعدك واضح الامور فيه. لكن في الاشكال الاخرى مش احد الاشكال ان تختلف المقدمتان في كيف هذا هو الشكل الثاني. نعم. صحيح؟ اذا يمكن تكون المقدمة الاولى - [01:31:40](#)

سالبة فانت نفيت ان هذا الجزء اصلا هو فرد من افراد الكلي. فتصور هذه العملية التي تكلمت عنها فيه نوع صعوبة. وانا اقول لك نعم فيه صعوبة. لذلك ماذا فعل المناطق؟ لذلك انا قلت لكم في البداية المناطق يحبون ان الاشكال الثلاثة الى الشكل ماذا - [01:32:00](#)

الاول حتى حتى تكون هذه القاعدة مطردة عندهم. ان القياس هو الاستدلال بالكلي على الجزئي. لانه هذه القاعدة الكلي على الجزء واضحة في الشكل الاول للعيان لا تحتاج الى كثرة تفكير لكنها في الشكل الثاني والثالث والرابع يعني فيها نوع صعوبة تقول يعني يصعب علي ان اتصورها لذلك - [01:32:20](#)

لما لاحظوا هذا قالوا اذا علينا ان نعيد جميع الاشكال الثاني والثالث والرابع الى الشكل الاول. والاولى موجبة والثانية كلية حتى يتضح للطالب وللقارئ هذه العملية الانتاجية اننا في القياس المنطقي نثبت بالكل حكما للجزئي من خلال هذا الاسلوب نفسه. فكيف طيب في الشكل - [01:32:40](#)

الثاني والثالث والرابع نرد جميع الاشكال الى الشكل الاول لكننا اصطدما في الواقع انه ليس جميع الاشكال والدروب تقبل الرد الى الشكل الاول وكان هناك نوع تكلف ونقاش طويل لكن نقول في الجملة في الجملة فان الاشكال يمكن ردها في الجملة. لان هناك بعض السبل لا يمكن ردها. في الجملة المناطق يسعون لرد - [01:33:00](#)

جميع الاشكال الى الشكل الاول حتى يضطرد معهم هذه القاعدة العقلية التي يريدونها. ان المقياس المنطقي هو حكم بكلي على جزئية او اثبات حكم جزئي من خلال قل لي اذا هذه القاعدة الاولى. اما في الاستقراء بالعكس لاحظوا اذا النتيجة هنا - [01:33:20](#)

اثبتنا بها الحكم الحساس للانسان الذي هو جزئي من جزئيات الحيوان. في الاستقراء التام نحن نقوم بالعكس ايها الاحبة. فالاستقراء التام نحن جميع الجزئيات للحيوان يتصفح الانسان ونتصفح الفرس ونتصفح الحصان ونتصفح - [01:33:40](#)

الاسد نتصفح جميع الجزئيات ومن خلال تصفحنا للجزئيات نثبت حكما للكل الذي يجمعها. لذلك الاستقراء هو ماذا انتقال من جزئي الى كلي. والمقياس المنطقي هو انتقال من كلي الى جزئي. فالاستقراء واضحة كيف تنتقل من جزئي الى كلي؟ واما في - [01:34:00](#)

قياس المنطقي طبقها على الشكل الاول وقل جميع الاشكال ينبغي ان ترد الى الشكل الاول في الجملة. واما الاستثناءات فلا داعي ان تقف عند لانها لن تفيدك كثيرا. اذا هذا الذي اراد الاخذ رحمة الله ان يبينه في البيتين اراد ان يبين لك الفرق بين الاستقراء وبين القياس المنطقي. فقال لك - [01:34:20](#)

استقراءه ان تستدل بالجزء على الكل واما القياس المنطقي هو ان تستدل به الكلي على الجزئية. بقي عندي فقرة واحدة. طيب نحن قلنا ان الاستقرار الناقص ايها الاحبة الاستقرار الناقص بعد ان ثبتت عندنا اه جزئيات بعض الجزئيات صحيح؟ استقرأناها فاثبتنا - [01:34:40](#)

اه قاعدة بالاستقراء الناقص. ثم قلنا نستطيع ان نستصعب حكم هذه القاعدة في جزئيات جديدة لم تخضع لعملية الاستقراء. هذا النوع هو اثبات حكم القاعدة التي تبدأ بالاستقراء الناقص. للجزئيات الجديدة التي لم تخضع - [01:35:00](#)

تقرأ يسمى استدلال بجزئيات نقول نشرق جزئيات كثيرة. اقول على جزئي جديد لم يخضع للاستخراج. جزئي واحد شغل جزئي لم يخضع للاستقراء. اثبات حكم القاعدة الاستقرائية التي تنزل بالاستقراء الناقص. لجزئيا جديد ظهر عندنا لم يخضع للاستقرار -

يسمى بعملية الاستدلال بجزئيات على جزئية. لانه القاعدة الاستقرائية هذه كيف ثبتت بماذا؟ باستقراء مجموعة من الجزئيات برز عندنا جزئي جديد لم يخضع للاستقراء. فاثبتنا له نفس حكم اخوانه من الجزئيات. ليه الاغلبية التي ذكرناها قبل قليل ان الاغلب -

انه يلتحق بها. هذا ماذا يسمى؟ الاستدلال. يسمى الاستدلال بجزئيات على جزئها. لا نقمة الاستدلال. يمكن تسميها الاستدلال بالاستقراء الناقص على جزئي جيد لكن هذا المصطلح لماذا نصصت عليه؟ لان الغزالي رحمه الله في معيار العلم استخدمه. فاخشى ان الطالب اذا قرأ معيار العلم يقول لك الشيخ قال لنا ان الاستقراء هو الاستدلال - 01:36:00
اه بجزئية على كل والغزالي يقول بالاستقراء نستدل بجزئيات على جزئية. الغزالي يتكلم عن امر اخر. الغزال ايش يريد ان يقول في الاستقراء الناقص بعد ان تثبت القاعدة بالاستقراء الناقص فاننا سننزل حكم هذه القاعدة على كل جزء جديد. صحيح؟ لم يعني -

لم يخضع لعملية التصفح. عملية تطبيق القاعدة على كل جزء جديد لم يخضع للتصفح ماذا سماها الغزالي؟ سماها الاستدلال بجزئيات على لانك تقوم انت بنقل حكم هذه الجزئيات الذي اثبتته لها الى الجزء الجديد الذي يشبهها ولكنه لم يخضع ابتداء لعملية التصفح -

فاردت ان انبهك على هذا المصطلح حتى لا يختلط عليك باصل فكرة ان الاستقراء هو استدلال بجزئي على كله. واستدلال بجزئي على كل اثبات القاعدة هنا هو استدلال برزي على كله لاثبات القاعدة لكن في الاستقراء الناقص عندما نطبق هذه القاعدة على جزئيات جديدة لم تخضع للتصفح فهذا ماذا - 01:37:00

ما يسمى اه استدلال بالجزئيات على الجزئي من خلال حكم الجزئيات اثبتنا حكمها لآخيها الجديد الذي لم يشاركها طيب فائدة اخيرة قلنا الاخضري في شرحه عرف الاستقراء الناقص فقط. ولم يتطرق للاستقراء التام - 01:37:20
في ماذا قلت في شرحه؟ لانه دائما هذه العبرة قاعدة منهجية في العلم. يعني اذا وجدت صاحب النظم او صاحب المتن شرح كتابه فعليك ان قيل كلامه في متنه وفي منظومته على ما بينه في شرحه. يعني انا ماذا كيف ساعرف ان الاخضر اراد هذا او لم يرد هذا؟ الان اذا لم يكن شرح منظومته - 01:37:40

الجا الى كلام العلماء حوله وسيعذرني الاخضر اذا شرحت كلامه على غير ما ارى. تشرح كلامك. لكن اذا كان هو شرح كلامه في شرح كامل. فمعنى كلامه في المنظومة او في المتن ساخذه من اين؟ من شرحه هو. لذلك قلت لكم الاخضر في شرحه لو الشرح قصير يعني ليس مفيدا - 01:38:00

هو مفيد في جزئية يعني ان تفهم ما الذي يريده. لكنه ليس تعليميا باختصار ليس تعليميا. كلمات سريعة ربما لا تخرج عن اربعين ورقة. اه في شرعه عرف الاستقراء الناقص فقط ولم يتطرق للاستقراء التام. وبين اذا ان قول الاستقراء هنا اقصد به الاستقراء الناقص. فيحمل كلامه عليه وهذا سيظهر معنا لا - 01:38:20

طيب بقي علينا النوع الثالث والآخر من انواع الاستدلال غير المباشر. وهو التمثيل. شوفوا القهوة يا مشايخ ولا موزع القوم الشيخ؟ ابشر ابشر. شيخ خالد هذي الموهبة. الان ماذا قال الاخضر رحمه الله في - 01:38:40

البيت الاخير في هذا الفصل قال وحيث جزئي على جزئي حمل لجامع فذاك تمثيل جعل وحيث جزئي على جزئي حمل لجامع فذاك تمثيل جعل. الان سنتكلم ايها الاحبة عن النوع الثالث والآخر مع الاستدلال غير المباشر وما يسمى اه التمثيل - 01:39:00
تمثيل. التمثيل ايها الاحبة هو باختصار هو القياس اصولي. عند آآ الفقهاء والاصوليين وهو رد الغائب الى الشاهد عند علماء الكلام. يعني هذا مصطلح مهم ان تعرفه. عند المناطق يسمى تمثيلا - 01:39:20

وعند الفقاصوليين والفقهاء يسمى آآ قياس اصولي وعند علماء العقيدة علماء الكلام يسمى رد الغائب الى الشاهد. هذا تجده كثير الاشياء تجيبه كثيرا في كلام علماء الكلام كالجبيني والغزالي والرازي والايجو ونحوهم ممن يهتم بهذا الامر. طيب. اذا اذا هي ثلاث

ثلاث مصطلحات تمثيل عند المناطق. قياس عند ماذا؟ الأصولية. لذلك عندما تسمع في كتب الأصول او تقرأ في كتب الأصول القياس تحمله مباشرة على ماذا على التمثيل على ما سنذكره الان لا تحمل القياس الأصولي على القياس الاقتراني وتنتظر مني اتكلم لك بشكل اول شكل ثاني وحل اوسط لا يوجد عندهم هذا الكلام. اذا - 01:40:10

الا والأصول بالقياس فانه يتكلم عن ماذا؟ عن التمثيل. لذلك انا انظر في المنهاج وشروح المنهاج للثانوي رحمه الله تعالى ينصون على انه القياس حقيقة في القياس المنطقي مجاز القياس الأصولي اخواني كلمة القياس حقيقة في القياس المنطقي الاقتراني. ومجاز القياس الأصولي. ويذكرون خلاف طويل جلسنا - 01:40:30

يجد عنده ذلك واضحا في نهاية السؤال. طيب اه الان طيب ما هو تعريف القياس الأصولي؟ انظروا ماذا مثلا الاخضر الاخضر رحمه الله تعالى بماذا عرف التمثيل او القياس قال هو حمله جزئيا على جزئي اخر لاشتراكهما في ماذا؟ في علة الحكم. اليس هذا هو

القياس الأصولي؟ حمل جزئي - 01:40:50

على جزء اخر لاشتراكهما في علة الحكم. تقول النبيل يقاس على الخمر في الحرمة. لماذا؟ لاشتراكهما في العلة الاسكار وتقيس مثلا الارز على التمر فيما ذا في جريان الربا به بجامة مثلا ماذا؟ الطعمية وما شابه ذلك من هذه الربا عند الفقهاء. هذا هو - 01:41:10

ان تحمل جزئي على جراحي دون احمل جزئي لم نحمل مصطلح كلي الجزئي. ومثلا نقول اه هو جزئي لماذا؟ باختصار يعني حتى جزئي لماذا؟ عندما نقول نقيس النبيذ على الخمر - 01:41:30

في الحرمة. احسنت. هم جزء هؤلاء كلاهما جزئيا من ماذا؟ لعله الحكم المسكر. المسكر له جزئيات ماذا؟ الخمر والنبيذ. لذلك نقول النبيذ جزء من عندما تقول جزئي تقول جزئي لماذا؟ والجزئي يقتضي انه ماذا؟ اما جزئي حقيقي اما جزئي اضافي. جزئي حقيقي مش ممكن. لانه النبي - 01:41:50

فتقول جزئي اذا هو جزئي لكليا فوقه الكلي فوقه الذي يجمع هذا الجزء مع هذا الجزء هو ماذا؟ هو المسكر وهذا سنستفيد منه قضية سنظهر معنا بعد قليل ان كل قياس اصولي هو في الحقيقة قياس اقتراني من الشكل الاول. وهذا سنظهر من خلال هذا المبدأ.

ان تفهم هذه الجزئية. طيب. الان ماذا - 01:42:10

الاخضري الاخضر يقول القياس قياس التمثيل. التمثيل او القياس الأصولي هو حمل جزئي على جزئي اخر. حمله عليه في الحكم هذا المقصد عملت النبيذ على الخمر في حكمه ما هو الحرمة؟ حرمة الشرب لماذا؟ لاشتراكهما في العلة وهي الاسكار. وكذلك قل في

جميع المسائل - 01:42:30

القياسية الأصولية التي تذكر في جميع ابواب الف مؤلفة من القيسة. طيب الغزالي رحمه الله ماذا قال؟ قال له ان يوجد هذا تعريف اخر. ان يوجد حكم في جزئي معين. فينقل حكمه الى جزئي اخر يشابهه بوجه ما. الان الخمر جزئي. وجدنا فيه حكما - 01:42:50

ما هو؟ ان حرمة الشرب. ننقل هذا الحكم الى الجزء الاخر هذا وهو ماذا؟ النبي. طب بناء على ماذا تنقله؟ اه بناء على انه من

يتشابهان في شيء ما ما هو الشيء ما؟ العلة. يتشابهان في ماذا؟ في وجود العلة في كليهما وفي ظننا ان العلة هي التي اوجدت

الحكم في الجزء الاول - 01:43:10

في ظننا بالله انت كيف تنقل اصلا؟ في ظنك ان العلة التي هي الاسكار هي التي اودنت الحكم في ماذا؟ في الخمر. فعندما وجدت النبيذ يشبه الخمر في وجود نفس العلة فيه وهي الاسكار نقلت حكم الخمر وهو حرمة الشرب الى ماذا؟ الى النبيل. لانك تعتقد ابتداء

ماذا؟ لاحظ. انت تعتقد - 01:43:30

ماذا؟ ان الحرمة الخمر لماذا؟ للاسكار. ثم وجدت جزئي اخر جديد توجد فيه نفس هذه العلة وهي الاسكار فلما وجدت فيه نفس هذه العلة قمت بنقل الحكم من الخمر الى ماذا؟ الى هذا الجزء الجديد بسبب وجود المشابهة بينهما في ماذا؟ في العلة - 01:43:50

قول لوجود المشابهة بينهما بوجه ما تفصيلها في الحقيقة لوجود المشابهة بينهما في العلة. الذي نحن نظن انها ابتداء هي التي

اوجبت الحكم في الخمر فلما وجدت هذه العلة في الجزء الجديد استغلنا معها الحكم الى هذا الجزء الجديد. طيب. مثال ذلك مثلا

ذكرنا النبي - 01:44:10

مثلا قياس التين على التمر في وجوب الزكاة بجامع ما هذا الكيل والادخار. طبعاً هذه مسألة خلافية عندنا احنا حنا بل اهل التين فيه الزكاة. شيخ الاسلام رحمة الله عليه نص على انه فيه الزكاة ولكن المذهب المعتمد عندنا ماذا قلنا؟ ان التين لا يوجد فيه الزكاة. على مذهبنا لا يوجد فيه التين زكاة. لكن شيخ الاسلام يقول - 01:44:30

الطين ومثله مثل ماذا قلت انا؟ مثله مثل التمر يعني انتم تقولون ماذا؟ تقولون الزكاة تجب وهكذا يقولون. علة الزكاة في الثمار والحبوب وجوب ماذا؟ وجود الكيل والادخار. هكذا تقولون. طيب اتينا لتر الان التمر ما هو كيف عرفوا ان هذه وجدوا التمر؟ لاحظوا التمر وجدت ورد - 01:44:50

النص الشرعي من النبي صلى الله عليه وسلم ان فيه الزكاة لا احد يستطيع يناقش يقول لك التمر لا زكاة فيه. كذلك الكرم العنب ورد فيه عن النبي صلى الله عليه وسلم بالنص الشرعي ان فيه - 01:45:10

الزكاة لاحظوا ما الذي يجمعهما؟ قالوا ان كلاهما مكيل مدخر. كلاهما مكيل يكابل كيل ومدخر يعني يمكن ان يجفف ويستخدم في اوقات لا قالوا اذا اه الذي يجب فيه الزكاة من الثمار يجب ان يكون فيه هاتان الصفتان المكين والادخار. جيد اذا - 01:45:20

نقول عندنا جزئي اول وهو ماذا؟ التمر. وجد فيه وجد فيه حكم وهو الحكم وجوب الزكاة. طب ما علة هذا الحكم باجتهادنا نحن حاولنا ان نجتهد نستخلص علة الحكم فيه. ووجدنا ان العلة هي - 01:45:40

والادخار. اذا هذه هي علة الحكم. وهذا هو الحكم وهذا هو الاصل التمر. جميل. الان وجدنا مرة اخرى جديدة لم ينص عليها النبي صلى الله عليه وسلم نريد نعرف هل فيها زكاة ولا ما فيها زكاة؟ ايش وجدنا قال الدين؟ يلا اجتهدوا يا فقهاء هل فيها - 01:46:00

الدولة ما فيها زكاة ننظر هل يوجد فيها العلة الموجودة في التمر والتي نطن ان هذه العلة هي التي انتجت فيه وجوب الزكاة؟ قالوا نعم الكيل موجود في التين. الان من يقول الكيل والادخار لا يوجد في التين ماذا سيقول؟ لا زكاة فيه. عرفتم هنا جاءت نظرة الحنابلة انهم اعترضوا - 01:46:20

على قضية الكيل. عرضت البعض لنا ادخاراً في عاد يمكن تجفيف ونعمل القبطية مش القطين هو يا جمهورتي مجفف. لكن البعض يعترض على قضية الكيل. اه اما من قال الكيل - 01:46:40

الادخار موجود في التين كما يقول شيخ الاسلام ومن تبعه صاحب الفروع وغيرهم. اه ايش سيقول ان التين يجب فيه ماذا؟ اه سيقوم بنقل اذا الحكم الموجود في التمر سيقوم - 01:46:50

بنقله الى ماذا؟ الى التين. لماذا نقل هذا الحكم الى هنا؟ يعني من عقله؟ لا لانه التمر يوجد فيه الكيل والادخار. وانا كمجتهد قادا اجتهدا الى ان الكيل والادخار هو الذي سبب وجوب الزكاة في التمر. فاذا وجدت شيئاً يشبه التمر في وجود هذه العلة في القيل والادخار ففي - 01:47:00

ظن انه ماذا؟ انه سنستصعب معه كذلك الحكم الذي نشأ من هذه العلة. وهي وجوب الزكاة. واضح الكلام ولا في تداخل؟ جيد طيب الان ما هي اركان التمثيل؟ اركان التمثيل اظنها واضحة عندهم لكن بعض الاسماء التي تختلف. ايش مكان القياس الاصولي يا مشايخ - 01:47:20

هذا اظن يعني ما يحتاج طالب علم يعني طالب علم لا يوجد طالب علم ايها الاحبة لا يعرف ما هي اركان القياس الاصولي يعني ما اخفيكم اصل وعلة وحكم انتهى الامر. قياس الاصول من اهم الامور التي على الطالب ان يعرفها. القياس الاصولي - 01:47:40

التمثيل الان في اصول الفقه هذا يعني اصل من اصول الشريعة عندك اصل فرع حكم نقول حكم عام لانه حكم الاصل وحكم الفرع الان لذلك بعضهم يجعلها خمسة. يقول حكم الاصل حكم الفرع. لكن المشهورة انها اربعة نقول الحكم عامة - 01:48:00

لانه حكم سينتقل بينهما. حكم وماذا؟ وعلة. وعلة. هذه هي اركان التمثيل. اركان القياس الاصولي. لكن المناطق ماذا يسمونها؟ هي فقط تغيير في الاسماء قلنا يسمون الحكم الحد الاكبر يريدوا ان يجعلوها مثل ماذا؟ القياس الاقتراضي لانه قياس اقتراضي كما سيظهر معنا بعد قليل. ويجعلون - 01:48:20

فرح وماذا؟ الحد الاصغر. ويقولون اه الحد الاكبر والحد الاصغر الحد الاوسط انا قلبت الامور عندي. عند الاوسط العلمي. ايوا هذي هي الحد الاوسط العلة. وهذاك والعلة هي الحد الاصدار - [01:48:40](#)

انا مشكلتي الارقام عندي وانا اختلفت مع الرسومات ما عاد استطيع ان انظر. شيخ. الحكم هو الحد الاكبر. العلة هي الحد الاوسط الاوسط. والفرع هو الحد اظن اني كنت كاتب صديق قبل قليل. اه. طب والاصل هو ماذا؟ المشبه به. اذا اصل مشبه به - [01:49:00](#) والفرع هو الحد الاصغر والحكم هو الحد الاكبر والعلة هي الحد الاوسط. اذا هي في النهاية مصطلحات تسميات. في الحقيقة لا يهمني. احفظ هذه المصطلحات الاوسط والازهر والاكبر القياس الاقتراضي واما في قياس التمثيل فاحفظ المصطلح الاصولي. اصل فرع حكم وعلة. الاصل كان معنا في - [01:49:20](#)

قبل قليل التمر والفرع هو الدين والعلة هي الكيل والادخار والحكم وجوب الزكاة. وهذا طبقه على الامثلة. مثلا الخمر اصل حكمها حرمة الشرب العلة الاسكار الفرع هو النبيذ. وكذلك تطبق الامور اظنها واضحة في هذه القضية. طيب. الان - [01:49:40](#) انظروا للفائدة التي ختمت بها الكلام عن هذا الان تفاريع يلعب بالقياس الاصولي وابناء وكيف تستنبط العلة هذا ليس علم المنطق. هذا لا يدرس علم المنطق. اين يدرس؟ في علم اصول الفقه. هناك - [01:50:00](#)

تفصل هذه المسائل لذلك المناطق اصلا المناطق في الحقيقة لا يعورون كثيرا على قياس التمثيل. لانهم يرونه ظني لا يوصلهم الى القطع وهم يحبون الوصول الى القطع اه بقي عندي فائدة قبل ان ندخل في الفائدة التي ساتكلم عنها - [01:50:10](#) يعني اريد ان يعجبني انك تحفظ هذه القواعد سريعة نقول آآ القياس المنطقي استدلال بكل على جزء صحيح طيب الاستقراء بجزء على كل. قاعدة الخزانة هديك احفظوها وحدة عجب. التمثيل احسنت هو استدلال - [01:50:30](#)

بجزئي على جزئي اخر. هذه يعني احفظها تسهل عليك ضبط الفرق بينها. القياس المنطقي هو استدلال الكل على جزئي وهذا مثلناه واضحا في الشكل الاول من القياس الاقتراضي. الاستقراء استدلال بجزئي على كلي. التمثيل القياسي الاصولي استدلال بجزئي على - [01:51:00](#)

هكذا طريقة العقل في التفكير في هذه الاستدلالات. وهذا ايها الاحبة هذه تسمى الاستدلالات غير المباشرة. قياس منطقي بنوعيه اقتراضي واستثنائي استقراء وتمثيل. اذا الاستدلالات غير المباشرة اما استدلال بكلي على جزئي او استدلال بجزئي على كل او استدلال بجزئي - [01:51:20](#)

على جزئي اخر. طيب بقي علينا فائدة تتعلق في ماذا؟ كما قلنا في التمثيل. هنا كل تمثيل يمكن رده الى قياس اقتراضي من الشكل الاول طيب كيف ذلك؟ نأخذ مثلا نطبق عليه فقط اريد اعطيك هذه الفائدة اذا قرأتها تفهمها قال في قياس التين على التمر في وجوب الزكاة - [01:51:40](#)

والادخار. الان في ماذا قلت انا قبل قليل؟ هل انتهيتوا منها ايها الاحبة الان ايها الاحبة كان القياس قبل قليل معنا الاصل فيه اصل وهو ماذا؟ تمر. وهناك فرع وهو؟ التين. وهناك علة وهي؟ الكيل - [01:52:00](#)

الادخار. والادخار وهناك حكم وهو وجوب الزكاة. صحيح؟ هذا هذه طريقة القياس التمثيل. كيف ارد قياس التمثيل الى قياس اقتراضي من الشكل الاول. الان ايها الاحبة هل الحكم الذي ثبت في الاصل وهو وجوب الزكاة؟ ثبت للتمر لان - [01:52:30](#) تمر ام لانه مكين ومدخر؟ نعيد اقلنا التمر تجب فيه الزكاة لعله ماذا؟ اذا هل ثبت وجود اسلوب الزكاة في التمر لانه تمر بخصوصية انه تمر ولا لوجود الكيل والادخار فيه؟ طيب لو ثبت الحكم في التمر وجوب الزكاة - [01:52:50](#)

بذاته لانه تمر. هل يمكن ان ننقل حكم الزكاة الى اي فرع اخر؟ ها لو كان حكم الزكاة وجوب الزكاة في التمر. علته انه تمر خصوصية التمر. هل يمكن ان ننقل حكم الزكاة الى غير التمر؟ لا. لانه غير التمر ليس ثمرة. وانت تقول الحكم ثبت لانه تمر. اذا - [01:53:10](#) حكم وجوب الزكاة لم يثبت للتمر لانه تمر لانه ماذا؟ مكين ومدخر. طب هذا ماذا نفهم منه عقلا؟ اه اذا تقول ان الحكم انه مكين ومدخر اذا عقلا كل ما فيه المكيل والادخار اذا وجبت فيه الزكاة. نعم. بغض النظر كان التمر ولا غير؟ تمر. اليس هذا العقل يفكر -

[01:53:30](#)

بهذه الطريقة انت تقول التمر وجب فيه زكاة لعله ما هي العلة؟ كيف؟ انه مكين ومدخر مثال الخمر تقول الخمر محرمة صحيح؟ ما الا يعني هل الخمر محرم لانها خمر؟ لان هي هكذا خمر؟ ولا لانها مسكرة؟ مسكرة. اذا لو كان هناك شيء اخر مسكر الذي - [01:53:50](#) كن محرما اذا نستطيع ان نقول كل ما هو مسكر محرم. صحيح؟ لانك انت تقول حرمة في الخمر ثبتت للاسكار اذا الكل مسكر سيكون ماذا؟ محرما. لذلك هذا القياس التمثيلي استطيع ان اجعله قياس منطقي. فاقول - [01:54:10](#)

تمر ماذا؟ عفوا التين والتين ايها الاحبة بل انظر كيف اصبحت الان انظروا تمر قسطه على ادخار وجوب الزكاة. انظر ماذا ساقول؟ اقول التين ماذا؟ التين مكيل ومدخر لان ابتداء اذا لم اثبت - [01:54:30](#) وجود الكيلو والادخار في التين لن استطيع ان اقيس. اذا التين مكين ومدخر. انظروا كل مكيل ومدخر وفيه الزكاة. الان هذه من اين اتيت بها؟ اه من عند التمر لان انا اثبت ان التمر تجب فيه الزكاة لانه مكيل ومدخر - [01:54:50](#) وليس لانه تمر بحد ذاته. اذا العقل يقول كل ما هو مكيد ومدخر تجب فيه ماذا؟ الزكاة. ثم اتيت الى التين فاثبت انه مكيل المدة يجب تثبت ان التين ماكينة مدخر. اذا التين مكينة ومدخر وكل ماكينة ومدخر تجب فيه الزكاة. ما هي النتيجة؟ التين. التين تجب فيه الزكاة وهو الحكم الذي نريده. هذا هو الحكم الذي نريده - [01:55:10](#)

سمعتوا ان التين تجب فيه الزكاة. فيمكن ان نثبت من خلال قياس تمثيل. ويمكن ان نثبت من خلال قياس منطق اقتراني. فكل قياس تمثيل باختصار استطيع ان انقله اقتراني من خلال الغاء خصوصية الاصل. يعني كيف انقذ القياس التمثيلي الى قياس اقتراني؟ من خلال الغاء خصوصية الاصل. الغي - [01:55:30](#)

كونه تمر واجه لحكم عام انه كل ما كيب ومدخر تجب فيه الزكاة. جيد؟ ثم بعد ذلك وطبق الفرع قل اتأكد ان الفرع وجدت فيه هذه العلة بعد ان اتأكد ان الفرع وجد فيه هذه العلة اعطي حكما عاما لهذه العلة. كل ما كيلو مدخر وجبت فيه الزكاة. اذا التين تجب فيه الزكاة. طيب ماذا قال في البيت الاخير بعد ذلك - [01:55:50](#)

قال ولا يفيد القطع بالدليل قياس الاستقراء والتمثيل وما الذي يريد ان يقول رحمه الله تعالى ايها الاحبة؟ هو يريد ان يقول ان الاستقراء والتمثيل يعني النتيجة التي نحصلها منهما ظنية. الان طب الاستقراء هل النتيجة منه ظنية هكذا مطلقا؟ استقراء ماذا يجده ظن - [01:56:10](#)

الاستقراء الناقص صحيح هذا يدل على انه قصد بالاستقراء اطلقه واراد به ماذا؟ الناقص. لذلك قلت لكم في شرحه وبين اني اطلقت اقراء ورتبه الناقص احيانا ضرورة البيت هي التي تجيه الى ذلك. فقله هنا ان الاستقراء يفيد الظن دليل على انه اراد الاستقراء الناقص. ونحن ناقشنا - [01:56:30](#)

اقرأ الناقص انه يفيد الظن وقضية الاستقراء الناقص الرياضي انه قد يقرب من القطع في كثير من الاحيان. طب اما بالنسبة لقياس التمثيل طب هل قياس التمثيل ايها الاحبة كذلك يفيد الضلال لا يفيد القطع. يعني هذا هو رأي آا اغلب الاصوليين في الحقيقة. وان كان هناك مناقشات ليس هذا موضوع بسطه. يعني المناقشات - [01:56:50](#)

القضية لا اريدها الان. بعض انواع الاقضاء تفيد القطع ولكن هو يسمى قياسي معنى الاصل. نسميه في علم الاصول القياس في معنى او قياس بالغاء الفارق يعني فعليا لا يوجد فارق بين الامة والعبد في الحاق السرايا بهما او ما شابه ذلك من المسائل. لكن لا اريد ان اتعبك بها بشكل - [01:57:10](#)

اكثر الاصوليين على ان القياس يفيد ماذا؟ الظن. وكذلك المناطق على ان القياس يفيد الظن. قال اما التمثيل القياسي الاصولي فانه يفيد الظن لانه لا يلزم تشابه جزئيا وجزئي في صفة ما تشابهها في الاحكام. ها لا عدلة هو يريد ان يقول لك انه لا يوجد عندنا. لماذا لا يفيد القطع؟ لانه لا يوجد عندي تلازم عقلي - [01:57:30](#)

لا يوجد عندي تلازم عقلي انظروا ماذا قلنا. لا يلزم من تشابه جزئيا وجزئيا في صفة ما تشابهها في ماذا؟ في الاحكام. يعني كون التمر اه اه ماكين ومدخر فثبت فيه وجوب الزكاة. وجود الكيل والادخار في التين لا يوجد هناك حكم عقلي بوجوب الزكاة فيه لذلك - [01:57:50](#)

إذا قلنا التمر تجب فيه الزكاة لانه مكيل ومدخر. جميل؟ الآن وجدنا الكيل والادخار في التين. هل هذا يعني فيه عقلي قطعي بان التين يجب ان تجب فيه الزكاة ولا يمكن التين نعم وجدت فيه هذه العلة لكن له خصوصية في الشريعة خست قالت مع وجود العلة فيه - [01:58:10](#)

لا تجب فيه الزكاة يمكن اذا لا يوجد حكم عقلي قطعي هذا الذي يريد ان يقوله المناطق انه كون العلة هنا اثبت ان علة وجوب الزكاة في التمر هي الكيل والادخار - [01:58:30](#)

ووجدت هذه العلة في الفرع هذا لا يعطيك حكم عقلي قطعي بان التين تجب فيه الزكاة. ولكنه يعطيك ماذا حكم المهم يعني الظن والاعلم نعم انه وجدت العلة في الفرع فالاعلم انه تتبعها الحكم الذي يتعلق بها وجوب الزكاة. ولكن هل يمكن ان - [01:58:40](#)
هل يمكن ان يستثني الشارع التين بحد ذاته بخصوصه لامر اخر؟ هل يمكن ان يوجد في التين يعني خاصية تتميز به؟ اذ تفرقه التمر تجعله لا تجب فيه الزكاة اذا كل هذه احتمالات عقلية واردة. فيبقى اذا ثبوت حكم وجوب الزكاة في التين ظنيا. ننظر في هذا المثال - [01:59:00](#)

عندما ينص الشارع ايها الاحبة على ان سور الهرة طاهر. ايش قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث؟ انها من الطوافين عليكم والطوافات. عندما ينص الشارع. لاحظوا يعني ليست بالاستنباط هنا وكما تعلمون في اصول الفقه هناك علل بالاستنباط هناك علل بالنص. الشارع هو الذي نص لنا ان المادة ان العلة - [01:59:20](#)

اه علة علة طهارة سور الهرة انها من الطوافين والطوافات انها دائما في منازلنا وفي حجوشنا. طيب عندما ينص الشارع على ان الهرة طاهر ويعمل ذلك بانها من الطوافين والطوافات يمكن الجزم على ان الشارع هو الذي نص على العلة يمكن الجزم ان علة طهارة سؤل الهرة هي - [01:59:40](#)

فهي تطواف صحيح؟ الهرة حكم الشارع بان سورها طاهر لانها من الطوافين هو الذي اخبرنا بذلك. فاذا انا بماذا اجزم؟ اجزم ان الله عز وجل قال او جعل سور الهرة طاهر لانها من الطوافين هو الذي نص على ذلك من خلال السنة النبوية. طيب. اذا وجدنا هذه العلة بذاتها التطواف في - [02:00:00](#)

الفقر لان الفقر كذلك يطوف علينا. صحيح يطوف علينا في منازلنا. اذا وجدنا هذه العلة في الفقر فاننا لا نستطيع ان نقطع. كلمة نقطع تحتها خط لا نستطيع ان نقطع ان سؤل الفئر سور الفأر طاهر لمجرد وجود تلك العلة فيه. انا لا استطيع ان اقطع قطع جازم ان - [02:00:20](#)

الفقر كذلك طاهر لوجود علة التطواف فيه. لا استطيع ان اقطع بهذه العملية. لماذا؟ اذ هناك اوجه اختلاف كثيرة بين الفأر وبين الهرة قد رأيت كلمة قد قد تمنع وجود هذا الحكم في الفأر. ويعني وجود هذا الحكم ما هو الحكم؟ طهارة الصغر. الآن الفأر والهرة لا - [02:00:40](#)

كثيرة فكون الآن كون الفأر توجد فيه علة التطواف. كما وجدت في الهرة هل هذا يلزم بان الفأر يكون صغره طاهر يقول لك عقلا لا يلزم، لماذا؟ لان بين الفأر والهرة فوارق كثيرة. احد هذه الفوارق بينهما قد يمنع قياس هذا الحكم من الهرة - [02:01:00](#)

الى الفأر مثال ذلك. فالفأر مثلا او الهرة يستأنس به. اما الفأر فانه مستقذر. صحيح كثير من الناس تستأنس بالهرة وتربيتها حتى لو وجدت يربي الفأر عنده في بيته انسى اصحاب النفسيات الغريبة هذي. لكن الوضع الطبيعي للناس انه يمكن الناس ان تستأنس بالهرة النظيفة تربيتها عندها - [02:01:20](#)

بيوتها تتحبب اليها لكن لا يوجد احد يلعب بالفأر ينط معه ويقفز معه يصعب ذلك. اذا فرق في الحقيقة بين الهرة وبين الفأر. ان الهرة يستأنس بها الفأر لا يستأنس به. كذلك الهرة الهرة ليس مستخدما في العادة بخلاف الفأر فانه مستقذر. والكثير ايضا من اوجه الاختلاف الاخرى بينهما. ان وجود هذه - [02:01:40](#)

الفوارق الكثيرة بين الفأر وبين الهرة تمنعنا من ماذا؟ من ان نجزم. لاحظوا تمنعنا من ماذا؟ من ان نجزم بان سور الفئر سور الفأر طاهر على الهرة لكن نص الشارع الحكيم على طهارة سور الهرة لعل التطواف يعني بحد ذاتها يمنحنا ظنا كافيا - [02:02:00](#)

لتعليق هذا الحكم وهو طهارة الصغر بالنسبة الى ماذا؟ بالنسبة الى سؤر الفأر. لذلك قلنا يمنحنا ظنا كافيا لتعليق هذا الحكم وطهارة متى ما وجدنا هذه العلة في جزئي اخر غير الهر حتى يثبت لنا خلاف ذلك وتحقيق هذا في علم اصول الفقه. اذا ما خلاصة هذا الكلام ايها - [02:02:20](#)

الاحبة كما قلنا يعني باختصار انا احاول ان نفهمك لماذا هم لم يجعلوا قياس التمثيل بخلاف مثلا اه الاستقراء التام وما شابه ذلك. لانه عندك الهرة الان. الهرة جاء النص على ان سورها طاهر. ما علة ذلك؟ التطواف - [02:02:40](#)
قال النبي صلى الله عليه وسلم ان من الطوافين لكم الطوافات. الان يأتي الشخص يقول لك الفئري يا شيخ ما حكم سوره؟ الان ما نص الشارع على حكمه سور الفقر ماذا نقول - [02:03:00](#)

ماذا نقول؟ الان نقول هل يمكن ان نقول سؤر الفأر طاهر قياسا على سور الهرة؟ لوجود ماذا؟ لوجود علة نقول نعم يمكن ذلك وهو ووظن ليس فقط الامكان. هو الظن. طب لماذا لم نجزم بان ثور الفأر طاهر قياسا على - [02:03:10](#)
الهره مع ان العلة موجودة في كليهما. لان هناك في الحقيقة اختلافات اوجه كثيرة بين الفأر والهره. يمكن ان الشارع فرق بين الفأر والهره بسبب هذه الاختلافات كون الفأر كما قلنا مستقذر الفأر غير مستأنس. فهناك اوجه كثيرة موجودة في الفأر غير موجودة في ماذا؟ في الهرة. فالهره - [02:03:30](#)

انما اشتركا في ماذا؟ في شيء واحد وهو قضية التطواف. نعم. هذا الشيء الواعد الذي اشترك فيه هو الذي علق عليه الشارع حكمه طهارة الصقر والمشارع علق حكم طهارة الدستور على ماذا؟ على وجود هذا الشيء وهو التطواف. ووجدنا هذا الشيء في الفأر. فهذا يعطينا ظنا ظنا - [02:03:50](#)

قويا بان الفأر حكمه في هذا حكم الهرة. ولكن هل استطيع ان اجزم؟ لا. لماذا لا استطيع ان اجزم؟ لان هناك فوارق في الحقيقة كثيرة بين الفأر والهره يمكن ان تمنعنا من قياس حكم الهرة على الفأر او حكم الفأر على الهرة في مسألة طهارة الصقر. كما قلنا قضية عدم الاستئناس وقضية - [02:04:10](#)

استقدار ولكن هل والله نبطل هذا القياس ولا نلتفت اليه لان هناك احتمال افتراق بينهما لا. لان في الشرع يكفيننا الظن. في الشرعيات يكفيننا ماذا؟ الظرف نحن نظن ان الفأر حكمه حكم الهرة في طهارة الصغر لوجود علة التطواف فيه. ولكن هل نجزم بذلك؟ لا نجزم الاحتمال - [02:04:30](#)

من وارد انه فرق بينهما لان الفأر يختلف عن الهرة في كما قلنا الاستحضار وما شابه ذلك. ولكن هذه الاحتمالات لا تمنعني من عملية القياس حتى يثبت لي خلاف ذلك. يعني حتى يثبت لي بشكل واضح لا ان الشارع فرق بين الفأر والهره في هذه المسألة. واما ما سوى ذلك فاعتمد على - [02:04:50](#)

لانه هو الراجح عندي. طيب. كم بقي على اذان المغرب؟ خمس دقائق. طب خمس دقائق وقد تكلمنا عن اقسام الحجة لا بد ان يخلوا الدرس القادم الختامي ان شاء الله لو جلسنا للفجر احنا ان شاء الله ما في. لكن هو في الحقيقة ما بقي شيء. ما بقي شيء. هذا هو الفصل بعد ذلك الختام. هذا هو الفصل الاخير بعد ذلك - [02:05:10](#)

الختام ان الختام اجلته يعني هناك من طلب تأجيل الختم الى الدرس القادم. وهو في الواقع سيتأجل سيتأجل لان المادة تحتاج كذلك الى شرح. ولكن لم حتى قلت يعني اذا انهيت المادة السريعة نخشى ان تجازفني نفسي فاخلص المادة اليوم. فأجورت نفسي على لا نسلما. نعم. اه الفصل الاخير ما فكرته ايها الاحبة؟ هذا الفصل - [02:05:30](#)

في الحقيقة هو ختامي باذن الله يعتبر فعلا فصل ختامي. وهو كما قلنا طيب نحن قلنا ايها الاحبة الحجة بشكل التعريف تتكون من ماذا؟ التعريف بما يتكون من مادة وصورة صحيح ما مادة التعاريف؟ الكليات الخمس وصورتها هي الشروط التي تكلمنا عنها - [02:05:50](#)

بالجنس القريب ثم الفصل القريب وعلى ذلك. ثم كذلك الحجة لها مادة وصورة. ايش مادة الحجج؟ القضايا احسنت. وما صورتها هي الاشكال التي تكلمنا عنها في القياس الاقتراني والاستثنائي والاشكال التي يتكون منها الاستقراء والاشكال التي يتكون منها التمثيل.

هذه تسمى السورة. اذا الحجة لها مادة وصورة - 02:06:10

والتعريف له مادة وصورة وهذا وضحاها كثيرا. الان ايها الاحبة سيعود الناظم ليتكلم عن المادة التي تتكون منها الحجج. الان كما قلنا

سابقا ايها الاحبة اه الحجة تتركب من مادة وصورة صحيح - 02:06:30

وهذا فصلناه في بداية الانقلاب عن القياس. مادة الحجج بشكل عام ما هي؟ هي القضايا العملية والشرطية. المتصلة والمنفصلة.

وتكلمنا عن القضايا العملية عشنا رحلة طويلة معه. الصورة هي الطريقة التي تتركب فيها هذه القضايا حتى تنتج. الصورة هي

الطريقة التي يتم فيها تركيب هذه القضايا - 02:07:00

حتى تنتج. فاحذنا مثلا في القياس الاقتراضي عندنا اربع صور اربع اشكال. الشكل الاول الثاني الثالث الرابع. اخذنا كذلك القياس

الاقتراضي. كيف تتركب فيه القضايا كذلك تعلمنا اليوم القياس المنطقي المركب الاستقراء التمثيل. اذا هذه تسمى صورة. الان ايها

الاحبة سيعود الناظم رحمه الله تعالى - 02:07:20

ليقسم لنا الحجج باعتبار طبيعة المادة التي استخدمت فيها. هل هي مادة قطعية او مادة افندية وما درجة قبول الناس لها او مادة

مكذوبة. سيتكلم الان سيعود في هذا الفصل الاخير سيتكلم لنا عن يعود الكلام عن مادة - 02:07:40

القضايا المقدمات التي تستخدم في الحجج في القياس. سيتكلم عنها باعتبار ماذا؟ باعتبار قوة هذه المادة المستخدمة قطعية

الدلالة؟ هل هي ظنية؟ هل هي وهمية؟ هل هي مكذوبة اصلا صفسطة كما يقولون؟ اه هنا سنتكلم ونفصل في ماذا كما قلنا؟ في -

02:08:00

بقوة المادة التي استخدمت في النتائج. وايها الاحبة ذكرنا نحن في القياس الاقتراضي قاعدة ما هي؟ فان لازم المقدمات بحسب

المقدمات ات. قلنا ما معنى هذا الكلام؟ قلنا لنتيجة القياس الالكتروني من حيث القطع والظن تعتمد على ماذا؟ على طبيعة المقدمات

المستخدمة. هل هي - 02:08:20

قطعية او مقدمات ظنية فقوة المقدمات والقضايا التي وظفتها في عملية الحجج هي التي ستحدد قوة في الدليل الذي انتجته قوة

المادة التي استخدمتها في تكوين حججك سواء كان قياس اقتراضي او استثنائي او قياس تمثيل او ما شابه ذلك - 02:08:40

المادة هي التي ستحدد قوة النتيجة التي توصلت اليها صحيح فقد تكون نتيجة قطعية. قد تكون نتيجة ظنية تقبل النقاش. قد تكون

نتيجة مكذوبة وقد تكون سفسطة اه هنا سنة بناء على هذا اراد الناظم رحمه الله في هذا الفصل ان يبين لك هذه القضية. قضية

تقسيم المادة المستخدمة في الحجج بحسب - 02:09:00

قوتها هكذا افهمها. افهم هذا الفصل بهذه الطريقة. تقسيم للمادة التي تستخدم في الحجج باعتبار ماذا؟ قوتها. طيب الان كيف قسم

لنا رحمه الله تعالى هذه المواد؟ قال الاخضري رحمه الله - 02:09:20

تعالى فصل في اقسام الحجة هذا تقسيم ذي الحجة كما قلنا باعتبار ماذا؟ قوة المادة المستخدمة فيها. قال وحجة عقلية

اقسامها هذه خمسة جليلة خطابة شهر وبرهان جدل وخامس سفسطة نلت الامل. الان هو ابتداء ماذا فعل؟ قسم لك - 02:09:40

انتبهوا نتكلم الان عن مادة الحجج. قسم ابتداء المادة باعتبار مصدرها. اما ان يكون مصدر المادة نقل واما ان يكون مصدر المادة

العقل. اذا ابتداء الاخضر يقسم لك المادة باعتبار ماذا؟ مصدر مهم. من اين اتيت بهذه المادة - 02:10:00

المادة هي ماذا؟ القضية انتبهوا يعني من اين ازدت بهذه القضية من هذه الجملة؟ ان كان ان كانت الحجة مركبة جميعها من مادة او

بعض او بعض مقدماتها من مادة عقلية فان الحجة تسمى عقلية. اذا كانت الحجة مركبة جميعها من مقدمات - 02:10:20

عقلية فانها تسمى حجة عقلية. اذا هذا تقسيم للحجة باعتبار ماذا؟ باعتبار مصدر المادة التي استخدمت. انت الان الفت قياس

المقدمات ونتيجة. المقدمة الاولى عقلية ما معنى عقلية؟ من كتاب او سنة او اجماع - 02:10:40

من كتاب السنة اعتبر الاثر بشكل عام. من كتاب او سنة او اجماع. اذا كانت المقدمة المستخدمة في الحجج بشكل عام مكونة

مأخوذة من الكتاب من القرآن الكريم او من السنة او من الاجماع فانها تسمى حجة ماذا؟ عقلية. سواء كانت جميع المقدمات مأخوذة -

02:11:00

من النقل او حتى مقدمة واحدة. يعني لو كان عندي قياس فيه مقدمة عقلية ومقدمة نقلية نصنفه على انه ماذا؟ نقلي اذا وجدت ولو مقدمة واحدة نقلية فاننا نسميه ماذا؟ نقلي. اذا كانت جميع المقدمات عقلية جميعها عقلية فانه يسمى ماذا؟ عقلي. اذا - [02:11:20](#) الحجة النقلية هي التي كانت فيها احدى المقدمات او جميع المقدمات مأخوذة من الكتاب او من السنة او من الاجماع. الحجة العقلية ما كانت فيها جميع المقدمات مأخوذة من ماذا؟ من العقل. طيب نأخذ مثالا على حجة نقلية. اذكر اشي عبدالرحمن المثال. نعم. سبيل المثال الحجة النقدية. مم - [02:11:40](#)

الحجة النقلية ايش هي؟ النبيذ خمر كل خمر ايش النتيجة؟ النبيذ خمر هذي المقدمة الاولى. المقدمة الثانية كل خمر حرام. ايش النتيجة؟ ان الكبيرة. النبيذ النبيذ حرام. الان ايها الاحبة المقدمة الاولى المبيت خمر هذي ما اخدتها من النقل. اخدتها نعتبرها من العقل. اخدتها من العقل كوني - [02:12:00](#)

نقول الخمر ما خامر العاقل والنبي يخامر العاقل اذا النبيذ خبر. نفترض انها عقلية. طيب. كل خمر حرام من اين اتيت بها؟ حديث النبي كله مسكر الخمر وكل خمر حرام. في روايات. المهم لو قلت كل خمر حرام. هذه ثبت فيها النص عن النبي صلى الله عليه وسلم. اذا ما مصدر هذه المقدمة - [02:12:30](#)

هل اخذت من عقلي؟ اصلا ابتداء انت الاحكام الشرعية هل تأتي بها من عقلك؟ تأتي بها من النقل اذا هذه مقدمة نقلية. وهذه النتيجة النبيذ حرام اذا تقول هذا القياس الذي قد كونه قياسي اقتراني من الشكل الاول لكنه يسمى حجة نقلية. لماذا نقلية؟ لانه احدى المقدمات فيه مأخوذة من النص وليست من - [02:12:50](#)

العقل. طيب اذا كانت جميع المقدمات مأخوذة من العقل فانه يسمى حينئذ ماذا؟ اعطيه. اه تسمى حينئذ حجة عقلية اذا كانت جميع المقدمات مأخوذة من العقل فنسميها حجة عقلية. الحجة العقلية ايها الاحبة هي التي قسمها الى الانواع. ولذلك ماذا قال - [02:13:10](#) حجة نقلية عقلية. اقسام هذه قوله هذه الضمير يعود على ماذا؟ ان العقلية. اقسام هذه خمسة جالية. ما هي اقسام؟ الحجة عندنا برهان برهان عندنا جدل عندنا خطابة وعندنا شعر وعندنا - [02:13:30](#)

سفسطة هذه خمسة اقسام ايها الاحبة ذي الحجة العقلية نتكلم عنها في الدرس القادم ان شاء الله وصلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم - [02:13:50](#)