

شرح العقيدة الطحاوية - 21 | فضيلة الشيخ صالح آل الشيخ

صالح آل الشيخ

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وعلى اله وصحبه ومن اهتدى بهداه. اما بعد فنجيب على بعض بين يدي الدرس. سؤال يقول هل يجب على طالب العلم ان لا يحدث بحديث عن الرسول صلى الله عليه وسلم - [00:00:00](#) الا عالما صحته ودرجته ومن خرجه. وكذلك الاثار عن السلف. الجواب ان هذا لا يلزم. فاذا سمع بحديث او قرأه في كتاب سمعه من مأمون من عالم او قرأه في كتاب عالم يوثق به - [00:00:20](#) فان له ان يحدث بذلك. واذا كان لا يدري فيقول يذكر في الحديث جاء في الحديث و ونحو ذلك وباب الاثار اسهل من الاحاديث يعني الاثار عن الصحابة او عن السلف اسهل من الاحاديث المرفوعة - [00:00:40](#) النبي صلى الله عليه وسلم لكن لا ينبغي لطالب العلم ان يجزم بحديث وهو لا يعلم صحته. تقول قال رسول الله صلى الله عليه وسلم كذا وهو لا يعلم صحته يعني لا ينسبه قولا للنبي عليه الصلاة والسلام. اما اذا قال جاء في الحديث - [00:01:00](#) ذكر العالم الفلاني في الحديث كذا وكذا او في الاثر فهذا لا بأس به جرت عليه سنة اهل العلم. يقولون وفي حديث كذا او ويروى كذا هذا لا بأس به. وفي احد الرسائل التي ارسلها امام الدعوة الشيخ - [00:01:20](#) محمد بن عبد الوهاب رحمه الله الى احد علماء عصره وذكر فيها حديثا يعني ذكر المرسل اليه اه حديثا. فاجابه الشيخ محمد رحمه الله بقوله ان المرء او طالب العلم لا ينبغي له ان يجزي - [00:01:40](#) بنسبة حديث عن النبي صلى الله عليه وسلم او الى النبي صلى الله عليه وسلم دون ان يكون متثبتا في ذلك لان الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم شديد. بل يقول ويذكر او يروى او وفي الحديث ولا شك ان التثبت - [00:02:00](#) والاسناد حوله. يقول ذكر السؤال الثاني ذكر العلماء ان لفظ الجلالة اصله اله وادخلت الالف واللام وحذفت الهمزة وادغمت اللام التي تليها. والسؤال هو الا يتنافى هذا مع كون اسماء الله عظيمة؟ لفظ الجلالة - [00:02:20](#) واسم الله الله اختلف العلماء فيه هل هو مشتاق؟ ام هو غير مشتاق خلافة واسع والذي يرجحه جمع كثير من المحققين وهو المعتمد عند ائمة الدعوة رحمهم الله تعالى ان لفظ الجلالة مشتق. ومعنى كونه مشتقا ان اسم الله دال على المعبود بحق - [00:02:40](#) دلالة مطابقة يعني ان كلمة الله اصلها الاله والاله هو المعبود اما من يقول انه ليس بمشتق فيقول ان الله علم على الذات. ذات الرب جل وعلا وليس فيه والقاعدة العامة عندنا ان اللغة في الاسماء لابد ان تكون دالة على معاني فالاسم - [00:03:10](#) يكون دال على معنى اسماء الله الحسنى دالة على معاني فيها. فليس ثم اسم ليس له دلالة. على معنى والدلالة على المعنى تارة تكون دلالة جامدة وتارة تكون دلالة مشتقة. وهذا في اسم الله الاعظم او بسم الله الله - [00:03:40](#) لفظ الجلالة العظيم هذا مشتق من اله. لان اله لان العرب تسهل في مثل في مثل هذا كثيرا والبحث فيه بحث نحوي وصرفي واكثر العلماء منه المقصود منه من الجواب ان اسم الله - [00:04:00](#) مشتق ولا ينافي هذا التعظيم. لفظ الجلالة لاننا كما نقول ان الجبار يتنوع الى عدة معاني او يدل على عدة معاني ومشتق من كذا واسم الله العظيم مشتق واسم الرحمن مشتق من الرحمة وهكذا فالذين يقولون ان - [00:04:20](#) ينافي التعظيم هذا ينخرم الكلام فيما اورده بجميع الاسماء الحسنى. فاسماء الله الحسنى كلها مشتقة. الاسم الله. مشتق منه الغلوة وهي العبادة. لان الله علم على المعبود بحق. علم على - [00:04:40](#) معبود بحق. سؤال الذي يليه هذه هذه عظيمة ولا قديمة؟ عظيمة في ايش؟ لا هذا هذا ما ينفع يعني هذا بحثا اخر هذا بحث اخر

يعني اه هل تظن ان اسماء الله جل وعلا هي قبل اللغات؟ لا هي اللغات - [00:05:10](#)

على اسماء الله جل وعلا وصفاته كما تدل اللغات على اشياء اخرى. ولا يعني هذا انها مواظعة ان الناس اصطالحوا عليها ليس كذلك لان الله جل وعلا علم ادم الاسماء كلها. علم ادم الاسماء كلها - [00:05:40](#)

فاسمع ومن ضمنها اسماء الله جل وعلا معلنة. فكذلك في اللغات دلالة الاسم على ما دلالة الكلمة على ان ما هيش من اسماء الله هذا بتعليم وليس العبادة الذين يضعون اسماء لله جل وعلا فهذا لا يعني ان اسماء الله جل وعلا - [00:06:00](#)

بالمواظعة يعني بالاصطلاح او الناس وضعوها واشتقوا هذا من هذا الى اخره يعني انهم هم الذين فعلوا ذلك. لا. الله سبحانه لم يزل له الاسد الحسنى والصفات العلى قبل ان يخلق الخلق. هذا على كل حال بحث لغوي طويل - [00:06:20](#)

لعب يسع مثل هذا المقام ان يفصل فيه. آآ اللغات في نشأتها كيف نشأت اللغة؟ اللغة العربية كيف نشأت هل ادم عليه السلام كان يتكلم باللغة العربية؟ ما قبل ابراهيم عليه السلام هل كان يتكلم باللغة العربية؟ نوح عليه السلام هل كان يتكلم - [00:06:40](#)

اللغة العربية الله جل وعلا جعل من اياته اختلاف اللسان واللسن واللوان. الاصل اللغات اسماء علمها ربنا جل وعلا ادم. ثم حصل هناك انواع من الاشتقاق وتداخل الناس لما نتفرق في اللغات. اللغات بعضها يأخذ من بعض. وعند علماء العلماء المعاصرين. يعني علماء - [00:07:00](#)

لغة علماء فقه اللغة اللغة وخاصة اللغات السامية. دل دلتهم البحوث والكتابات القديمة التي وجدوها في الجدران وفي اثاره قديمة على ان مجموعة من الكلمات كانت مشتركة ما بين اللغة. وهذا طبعا يدل على ان اصل اللغات - [00:07:30](#)

واحد وهذا لا شك فيه ثم بعد ذلك بدأت تتوسع اللغات وتختلف. فلماذا جاء في الحديث اول من فتق لسانه عن العربية الفصحى اسماعيل عليه السلام. اذا فتق لسان من الذي فتر اللسان؟ من الذي - [00:07:50](#)

يعني هذه القواعد التي اوردها العلماء قواعد النحو هذا استنتاج. لا يتصور ان قواعد النحو ان العرب اجتمعت في مؤتمر عام وقالت بنضع هالقواعد للغتنا. مو موجود. كذلك اغرب منه العلى. والاستقام. ولهذا قال بعض العلماء - [00:08:10](#)

في العلى الضعيفة هذه اضعف من علة نحوه. لانها مستنتجة. فاذا قال العالم ان مثلاً آآ تقول محمد قادم. هم؟ محمد قادم. ثم تقول لمحمد قادم. ثم تقول ان محمداً لقادم. محمد صبر - [00:08:30](#)

اكذ باللام الاولى في الجملة الثانية لمحمد قادم. واللام هذه لام التأكيد لام الابتداء لها حق صدع ان محمداً لقادم. هنا اخرت. ولذلك سميت ايش؟ المزلقة. لانها زحلت من المبتدأ حين كانت فيه - [00:09:00](#)

محمد لقاء لمحمد قادم الى الخبر فصارت ان محمداً لقال. هنا لماذا حصل هذا؟ يأتي النحات ويوجه دون ذلك وثم كتب كثيرة في على النحو لا تحصى وهي مدرسة عدة مدارس في الاحكام النحوية من تعليلاتهم يقول ان العرب - [00:09:20](#)

من عاداتها ان تكرم الضيف. من عادة العرب ان تكرم الضيف. فلما اتت اللام ضيف على محمد قادم كان لها حق الصدارة. فلما اتى الضيف الجديد ان تأخرت الله لانها كانت في الجملة - [00:09:40](#)

فتأخرت يعني هذي كلها التماسات. كذلك اذا قال كان لماذا كان نصبت الخبر ورفعت رفعت الاسم ليش؟ لانها مشبهة بالفعل او هي فعل فعل ماضى ناقص وكذلك الاخوات ان واخوات ان - [00:10:00](#)

انه ليس الى اخره انه وانه ليس لعله الى اخره. طيب هذي ليش انعكست في هالقضية؟ مخالفة لكان لان تقاعدت كان وهذه وهذه بعضها يشبه بعض يعني كانوا واخواتها وان واخواتها في الدخول على الجملة الاسمية ففرقوا بينها. اذا - [00:10:20](#)

كل هذا نخلص منه الى شيء مهم جدا في علم اللغة وهو ان صنعة العلوم انما اتت بعد انتهاء اللغة فاذا هي التماس. اذا قال لك عالم ان كلمة الله كانت اله ثم ادخلت هذا من جهة التحليل - [00:10:40](#)

لا ان العرب صنعت ذلك على مراحل لكن هذا من جهة التحليل. يقول لك ولكثرة الاستعمال صارت كذا. يعني هذا من جهة من جهة يعني اعكس المسألة وقل لان لفظ الجلالة الله موضوع لكثرة الاستعمال فجاء على لفظ الله - [00:11:00](#)

لم يأتي على لفظ الله. لانه موضوع بكثرة الاستعمال. وهذي انتبه لها قاعدة في اللغة. ولهذا يخطئ بعض الذين مقتنوننا بمباحث

الاشتقاق ويستغربون بعضها من هذه الجهة يظنون ان العرب اجتمعت ووضعت للغتها قواعد - 00:11:20

الذي لا ينبغي المحيد عنه انه ليس ليس ثم وضع في اللغة. وعلم الوضع اللي يسمى علم الوضع انما هو تقريب للعلوم التي خلفت في هذه الامة وليس هو وضع العرب. العرب ما اجتمعت. العرب متفرقة. العرب كانت في اليمن ثم تفرقت والعرب القديمة. يعني العرب -

00:11:40

ثم العرب المستعربة وتفرقت واللغة بدأت تتدرج وتنمو وتصل الى الى مراحل اه في نموها. فاللغة مثل الانسان اللغة مثل الانسان. مر

به طفولة ما مر به شباب ومر به فتوه وقوة. ثم يمر بها اجتهد الى اخر - 00:12:00

فهذه اللغات تمر بهذه المرحلة. اما اللغة العربية فثبتت وقويت ولم تمر بها فترة الكهولة التي تسمى فترة لان فيها القرآن. القرآن هو

الذي ابقاها حية قوية في شبابها. فلماذا كل ما تراه من التعليقات - 00:12:20

عند النحويين او الذين يعتنون بالنحو ويوغلون فيه بحثا هي كلها في ظنهم ان فيما يستبعدون او يقبلون ان ان المسألة ليست هكذا

وانما هي هكذا ما كانت اله وكيف يكون اله؟ او كيف يشتق هذا من هذا؟ والعرب - 00:12:40

اشتقت هذا من هذا وانما الوضع الاول هو كذا. الوضع الاول في الاسد هو كذا. الوضع الاول في الجناح هم هو الطائر. من اللي يقول

كل هذا من الله يقولون الجناح للطائر من الذي قال؟ ان الجناح للطائر. من؟ هل ثم برهان؟ لذلك - 00:13:00

عند قوله تعالى واخفض لهما جناح الذل من الرحمة. يقول هنا استعارة لان الجناح للطاهر واستعير للانسان استعارة يعني

مجاز طيب من الذي قال ان العرب وضعت الجناح في الطائر؟ ما في واضح؟ فاذا الذين يبحثون المباحث - 00:13:20

لغوية وهذه تنتبه لها لان من اوغل في المباحث اللغوية دون معرفة باصولها والتحقيق فيها قد تدخل عليه اشكالات في العقيدة. لهذا

اعتنى المعتزلة بالمباحث اللغوية وصدوا كثير من الناس عن الحق في مسائل الاعتقاد. ظنا منهم انه - 00:13:40

حققوا المسائل العقائدية فينتبه الى هذه القاعدة انه لا يتصور في القواعد التي وضعت في هذه الامة القواعد العلمية في النحو او في

الاصول او في اي فن من الفنون او في المصطلح انها وضعت هكذا باجتماع واتفق العلماء على هذا لا - 00:14:00

هي التماس ولهذا المجتهد اذا بلغ في الاجتهاد مبلغا عظيما وصارت عنده الات الاجتهاد له ان يخالف هو ان يخالف ابن جرير اللي

ذكرت المثال عنه ابن جرير لا يمثل مدرسة البصريين في النحو ولا يمثل مدرسة الكوفيين - 00:14:20

النحو وانما له مدرسة مستقلة في في تفسيره. تارة يذهب الى هؤلاء وتارة يذهب الى هؤلاء عندما يملي عليه الراجح وما يسمعه ما

يحفظه من كلام العرب كذلك في القراءات ما عنده شيء اسمه قراءات سبع ولا قراءات عشر وانما عنده قراءات ايش؟ امصار اذا كنت

- 00:14:40

على التفسير لماذا يصنع هذا؟ لانه لا يتقيد بمصطلحات اهل العلم. وبمواظعات اهل العلم. نحن اذا تقدمنا في العلم ترى انك انت تمر

على العلم وترى ان العلم يسبح في القرون يسبح في القرون هكذا بين مد وجذب في - 00:15:00

وعليه وفي صنيع اهل العلم لكن هل هذا هو العلم او هو وضع لقواعد العلم؟ هو وضع لقواعد العلم لان العلم قبل ذلك. العلوم موجودة

قبل ذلك. العلوم اللغوية والشرعية والحديث كله موجود قبل ذلك. وانما وضعوا القواعد - 00:15:20

ووضع القواعد هذا هل هو اجماع او اجتهاد؟ اجتهاد ليس ثم قواعد علم من العلوم مجمع عليه. وانما تجد في العلم ما هو مجمع عليه

في النحو فيه مسائل مجمع عليها. في الفقه - 00:15:40

في مسائل مجمع عليه في المصطلح فيه مسائل مجمع عليه. في الاصول تم مساء المجمع عليها وتجد ان المسائل المجمع عليها في

كل فن قليلة. اذا فتننته الى ان التعليقات التي تؤت في العلوم المختلفة انما هي التماس. بس هذي - 00:16:00

تهتم بها لذلك من اتى يحلل لك هي التماس قد يكون صاحبه مصيبا في التماسه وفي تعليقه وقد لا يكون مثلا الكلمة المشهورة او

البحث في عند قوله تعالى آ ان هذان لساحرة - 00:16:20

ان هذان لساحران. في قراءة قراءة سبعية متواترة. ان هذان طيب انما تنصب الاسم لماذا ما صارت؟ ان هذين لساحران. بدأوا يعللون

منهم من يخطئ القارئ هذا هذا غلط علمي كبير. لماذا؟ لانك تحكم قواعد وضعها النحات على الحق المطلق الذي هو القرآن. دام انها

متواترة فهي الحق يجب ان تبحث في القواعد لا العكس. فالقواعد اصطلاحية. القواعد اصطلاحية. يأتي في في مسند ابي يعلى في مطالعته عند حديث قال فيه النبي عليه الصلاة والسلام ان هذان - 00:17:10

لشيطانان في الحديث اللي في المتن قال ان هذين لشيطانان لدي بحثنا على الآية واعرف كلام المحققين عليها وما يتعلق به.

استغربت ان هذين لشيطانان يخرم القاعدة. واذا بث في الحاشية يقول في الاصل - 00:17:30

ان هذان لشيطانان وهذا يخالف القاعدة النحوية فغيرت الى ان هذين لشيطان. طبعاً سيطرة القواعد النحوية على الحق المطلق

سيطرة القضايا الاصطلاحية كلها على الحق المطلق هذي قضية كبيرة في العلم وفي نشأة العلوم وتوسع العلوم - 00:17:50

فطالب العلم اه طالب العلم ينبغي له ان يرتقي اه في في هذه المسائل ولا يعجب مسائل الاستيقاظ في اسماء الله جل وعلا هي من

هذه من هذه البابة فينبغي ان ينظر اليها ما هي ضوابط قوارب - 00:18:10

المروءة آ المروءة ملكة. تحمل على البعد عما يسير. واذا كذلك فالمرجع فيها العرف. فخوارم المروءة هي المسائل التي من تعاطاها او

قامت به صار مقدوحا فيه عند اهل الايمان او عند المستوين اهل الاستواء في والقصد والاعتدال - 00:18:30

من اهل الايمان. لهذا تختلف باختلاف الازمنة والامكنة. يعني مثلاً تجد ان اهل الحديث ماذا قالوا بعض اهل الحديث قدح في فلان

بانه رآه مرة يأكل في السوق. وقالوا الاكل في السوق يخرم - 00:19:00

المروءة يعني رأى امام الناس في الشارع يأكل او مثل الان يأكل في مطعم مثلاً عندهم سابقاً هذا من خوارم المروءة لكن الان اختلف

اختلف الحال فقد يحتاج المرء الى مثل هذه الاشياء ولا يعد خارماً لمروءته فخوارم المروءة هذه تختلف باختلاف الازمنة -

00:19:20

والامكنة. فاذا كان هذا الشيء لا يفعله اهل المروءة. ومن فعله قدح فيه فهذا يعد خارماً من خوارم مبروك و العدل من الناس هو الذي

يجتنب الخوارم خوارم المروءة لغير القبلة ثم علمنا بذلك قبل خروج الوقت فهل تلزمنا الاعادة؟ هذا فيه تفصيل اذا كان اذا كانت

الصلاة - 00:19:40

صليت لغير القبلة في الحضر في بلد لغير القبلة اجتهاد منكم فان هذا تعيد. تعيد الصلاة سواء كنت في الوقت او الوفد واما اذا صليت

لغير القبلة في البرية باجتهاد باجتهاد منك لعدم وجود محاريب لعدم وجود من يدلك - 00:20:10

على القبلة الصحيحة فقد اديت ما عليك ولا يلزمك ان تعيد سواء في الوقت او خارج الوقت. نعم سم الله بسم الله الرحمن الرحيم.

الحمد لله رب العالمين. والصلاة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين. نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين - 00:20:30

قال المؤلف رحمه الله تعالى لا ندخل في ذلك متأولين بارائنا ولا متوهمين باهوائنا فانه ما سلم في دينه الا من سلم لله عز وجل

ولرسوله صلى الله عليه وسلم. ورد علم ما اشتبه عليه الى عالمه. ولا تثبت - 00:20:50

الاسلام الا على ظهر التسليم والاستسلام. فمن رام علم ما حظر عنه علمه ولم يطمع بالتسليم فهمه حجه مرامه عن مرض حجه

مرامه عن خالص التوحيد وصافي المعرفة وصحيح الايمان فيتذبذب بين - 00:21:10

والايمان والتصديق والتكذيب والاقرار والانكار موسوساً تأنها شاكا لا مؤمناً مصداقاً ولا واحداً مكذباً بالشكر. الحمد لله والصلاة والسلام

على رسول الله وعلى اله وصحبه ومن اهتدى بهداه. اللهم نسألك علماً نافعا - 00:21:30

وعملاً صالحاً وقلباً خاشعاً ودعاءً مسموعاً. اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا بما علمتنا. وزدنا علماً وعملاً يا ارحم الراحمين. اما بعد فهذه

الجمال من كلام العلامة الطحاوي رحمه الله. جاءت بعد - 00:21:50

كلامي على الرؤية رؤية الرب جل وعلا في الجنة في العرصات فيما سبق لنا شرحه في في الدرس وايضاً بعد هذه الجملة التي سمعنا

تكلم عن الرؤية متعلقاً بهذا البحث قال ولا يصح الايمان - 00:22:10

بالرؤية لاهل دار السلام لمن اعتبرها منهم بوجه او تأولها بفهم الى اخر ما سيأتي ان شاء الله تعالى في الدرس القادم هذه الجملة التي

سمعنا تشتمل على اصل عظيم من اصول الدين الذي تميز به اهل السنة والجماعة - 00:22:30

في مسائل العقيدة بعامة وفي مسائل العمل. والعقيدة والعمل مبناهما واحد من جهة الايمان وذلك ان العقيدة والعمل جميع لا

يستسلم له الجميع يعمل به ويعلم من جهة انه من الله جل وعلا ومن رسوله عليه الصلاة والسلام. فالكمل - 00:22:50

الله سبحانه وتعالى كما قال جل وعلا وتمت كلمة ربك صدقا وعدلا لا مبدل لكلماته وهو سميع عليم. تمت كلمة ربك صدقا يعني في

الاخبار وعدلا في الامر والنهي لا مبدل لكلماته. فالشريعة بابها واحد ولا تفريق ما بين باب الاعتقاد وبين باب العمل - 00:23:20

يعني الابواب العلمية والابواب العملية من جهة مصدر التلقي. وهو الكتاب والسنة ما كان من الوحي لهذا قال هنا رحمه الله فانه ما

سلم في دينه الا من سلم لله عز وجل - 00:23:50

قوله صلى الله عليه وسلم ورد علم ما اشتبه عليه الى عالمه. وذلك ان الامور امور العقيدة في الاعتقاد وامور الفقه في العمل لابد ان

يكون تم اشكال في عللها - 00:24:10

او في القناعة بها ولا مجال في ذلك في الايمان الا ان يكون على ظهر التسليم اسلام. وهذا ينبغي على مسألة عظيمة. من مسائل

الاعتقاد والعمل وهي ان الدين قائم - 00:24:30

على البرهان. والامور التي يتعاطاها الناس ثلاث. امور عاطفية. يعني برهان العاطفة الغرائز يعرف الجوع يعرف العطش يعرف الخوف

يعرف الرحمة بعاطفته وفطرته والنوع الثاني برهان عقلي وهي الامور التي يتعاطاها بعقله فيقيس - 00:24:50

ويعلل ونحو ذلك من الامور العقلية وهي التي خدمها المنطق بشكل عام. والنوع الثالث من البراهين البراهين الدينية والبرهان الديني

مبني على مقدمة وهي مقدمة الاستسلام لمصدر التلقي. ولهذا لا يصح ان يخلط بين هذه البراهين. فالدين - 00:25:20

ليس مصدره العقل وليس مصدره العاطفة. وانما مصدره نوع من البراهين. ثالث لم يتكلم عليه الفلاسفة ولا المناطق وهو البرهان

الديني المبني على مقدمات دينية بحتة. وهذه المقدمات الدينية الشرعية في التصديق بها مبنية على براهين متنوعة. تصديق بوجود

الله واستحقاقه للعبادة - 00:25:50

التصديق بالرسول عليه الصلاة والسلام وبالرسل الايات التي اوتيتها البراهين فيما ذكرنا لك كل هذه براهين وهذه البراهين عقلية في

اولها ودينية في ثانيها. يعني اننا حين نستسلم هنستسلم للبرهان الذي استسلم له استسلمت له الامم. التي قبلنا والصحابة رضوان

الله عليهم رأوا هذه البراهين - 00:26:20

واستسلموا لها بصدق عن قناعة وعن ديانة ثم بعد ذلك تبعها تبعهم من تبعهم في التسليم لانهم سلموا ثم تبعه من بعدهم في التسليم

لان ما قبلنا سلم في كثير من الدلائل. ويبقى الدليل العام للشريعة في العقيدة - 00:26:50

وفي الفقه وهو انه ما كان في كتاب الله جل وعلا او في سنة الرسول صلى الله عليه وسلم فهو حق وهو ما قبل هذا البرهان تم

براهين اخر لا مجادلة في هذه الملة يعني في في اتباع الفرق - 00:27:10

على صحة هذا البرهان البرهان من الكتاب ومن السنة لان الجميع يقرون بهذا البرهان ما جاء في كتاب الله سنة رسول الله صلى الله

عليه وسلم فانه حق. فانه هو برهان. لكن هل هو البرهان الاول؟ او هو البرهان الثاني؟ هل يسلط العقل - 00:27:30

عليه على الكتاب والسنة ام لا يسلط والعقل تبع ونحو ذلك هو جاء من جهة الخلق ما بين انواع البراهين الثلاثة التي ذكرتها لك

فالعقلانيون هذه مقدمات بين يدي المسائل مسائل البحث العقلانيون خلطوا بين انواع - 00:27:50

الثلاث فجعلوا البرهان العقلي والبرهان الديني واحد. بل جعلوا البرهان العقلي متسلطا على البرهان الديني وظنوا انه اذا تسلط عليه

وسلط عليه انه لان العقل به عرف عرف الشرع وعرفت صحة الشرع وهذا ليس بصحيح كما سيأتي في رد هذه المقالة - 00:28:10

الطحاوي رحمه الله استحضر القسمين معه استحضر مسائل العقيدة ومسائل الفقه وجعل ما هذه الكلمات مناسبة لهذا البحث؟ بحث

الرؤية فلماذا قال فانه ما سلم في دينه الا من سلم - 00:28:40

لله عز وجل ولرسوله صلى الله عليه وسلم يعني انه بدأ من حيث ان من حيث ان الكتاب والسنة هما البرهان. بدأ من هذه فاذا

صدقت وايقنت ان الكتاب والسنة - 00:29:00

الحق المطلق لانها من عند الله جل وعلا فالسنة وحي فاذا الرجوع في البرهان والدليل سيكون الى الكتاب والسنة قلنا واذا كان ثم

شك او تم تردد فان المرء لا يسلم في دينه. لان العقول - 00:29:20

لان البراهين كما ذكرنا لك ثلاثة. برهان عاطفي وبرهان عقلي وبرهان ديني. والبرهان العاطفي لا ينضبط. عواطف الناس مختلفة. البرهان العقلي لا ينضبط. لان القائل حينما قال هم العقليون من المعتزلة والاشاعرة والجماعات حينما قالوا العقل ينبغي ان يقدم على الشرع فالعقل غير منضبط - 00:29:40

عقل من؟ هل تم عقل واحد؟ اجمع عليه في النظر الى الاشياء؟ لا. في النظر الى الكونيات ليس ثم الواحد عند الفلاسفة اختلفوا في النظر الى الطبيعيات في الارض. الذين قدسوا العقل اختلفوا في مقتضيات ذلك. اتفقوا - 00:30:10

على قاعدة العقل لكن عقل من؟ هل اجتمعوا؟ لا. ولذلك اختلف اصحاب المدرسة العقلية الى انواع شتى من اصحاب المدرسة العقلية والمعتزلة من اصحاب المدرسة العقلية والعشائر ايضا من اصحاب المدرسة العقلية الى حد ما - 00:30:30

نحو ذلك ولكنهم اختلفوا في عقولهم وادراكاتهم. اذا فاذا كان البرهان العاطفي غير منضبط والبرهان العقلي غير منضبط فاذا البرهان الديني يجب ان يبدأ من المستوى او يبدأ من المقدمة التي هي ثابتة - 00:30:50

كن بيقين وهذه المقدمة الثابتة بيقين هي الكتاب والسنة. لان الكتابة وحي الله جل وعلا وامنا بذلك عن ها وبراهين سبق انا ذكرنا لكم ذلك في في الكلام على الاعجاز وفي الكلام وبرهان النبوة في الكلام على معجزات - 00:31:10

اه وبراهين وايات الانبياء فاذا المقدمة التي يتفق عليها ويمكن ان يجمع عليها هي التسليم والاستسلام للكتاب والسنة فاذا كان كذلك كان البرهان الذي يصح ان يقال انه يتفق عليه. بلا خلاف وبرهان - 00:31:30

الكتاب والسنة. ولهذا اذا جاء اشكال في الاعتقاد ترجعه الى التسليم لله جل وعلا ولرسوله صلى الله عليه وسلم. فالبرهان فالكتاب والسنة برهان صحيح. فاذا لم تدرك العلة فان ذلك ليس معناه انه - 00:31:50

خلل في البرهان وانما هو خلل في التلقي. خلل في ايضاح ذلك. البرهان او لان البرهان الذي هو دليل لم يوضح لنا هذه الاسرار. كذلك في امور العبادات الصلوات ليش خمس ليش اربع الفجر ثنتين ثلاث لماذا الحج على هذه الصلة؟ لماذا - 00:32:10

ظهر على هذه الصلة كل هذه مبنية على مقدمة من التسليم. وهي التسليم للكتاب والسنة. ولهذا هذا البحث الذي كرهوا الطحاوي في هذه الجمل يسميه بعض المعاصرين تسمية حديثة وهي وحدة مصدر التلاقي - 00:32:30

مصدر التلقي من اهم المسائل التي يجب ان يبحث فيها. فاذا اختلفت انت واناس على شيء فلا بد ان يكون هناك مرجعية في البرهان حتى تنطلقوا منه. ايضا مرجعية في التلقي والامة كما قلنا لا يمكن - 00:32:50

ان يصلح لها الا ان تتلقى من الحق المطلق. والبرهان المطلق الذي هو البرهان الديني الذي هو الكتاب وسنة النبي عليه الصلاة والسلام. فما وضح فيهما وما ابين فيهما وجب اعتقاده والعمل به. وما اشتبه - 00:33:10

على المعين على الفرض لانه ليس في الشريعة مشتببه مطلق كما سيأتي في المسائل اذا اشتبه على الفرض وجب عليك التسليم. قال رد علم ما اشتبه عليه الى عالمه. يعني اذا اشتبه عليك شيء فرده الى عالمه. لان الله جل وعلا قال - 00:33:30

هو الذي انزل عليك الكتاب منه ايات محكمات هن ام الكتاب. واخر متشابها. فاما الذين في قلوبهم زيغ يتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله وما يعلم تأويله الا الله والراسخون في العلم يقولون امنا به - 00:33:50

كل من عند ربنا وما يذكر الا اولوا الباب. دلت الاية على ان القرآن مشتمل على محكم وعلى متشابه وعلى ان اهل العلم يقولون امنا بالمتشابه ما اشتبه عليه علمه فانه يرده الى عالمه - 00:34:10

الى الله سبحانه وتعالى والى رسوله صلى الله عليه وسلم. قال ولا تثبت قدم الاسلام الا على ظهر التسليم والاستسلام. يعني ان من خاض في مسائل الايمان والاسلام ومسائل الشريعة والعقيدة والحروب - 00:34:30

والاحكام اذا خاض فيها مدققا ليس مستسلما وانما مناقشا في كل مسألة لم؟ فانه يحجب عنه. الايمان. لان هذا الدين الاديان بعامه مبنية على استسلام للغيب لهذا اول ايمان في القرآن هو الايمان بالغيب. الف لام ميم ذلك الكتاب لا ريب فيه - 00:34:50

هدى للمتقين الذين يؤمنون بالغيب. فاصل الديانات الدين الذي جاء من عند الله هو الايمان بالغيب. الايمان بالله جل وعلا بالنار

بالملائكة بمسائل القدر الى غير ذلك باليوم الآخر. للكتب السابقة كل هذه مسائل غير - 00:35:20

فاذا لا تثبت قدم الاسلام الا على ظهر التسليم والاستسلام. فشبّه التسليم والاستسلام بالارض الصلبة التي من وطئها فانه لا لا تزل قدمه بل تثبت لانها ارض قوية صلبة وغير التسليم والاستسلام في مسائل العقيدة وفي مسائل العمل غير التسليم والاستسلام فانها ارض - 00:35:40

ده مزلّة مزلّة اقدام وانها موطن تعثر للاقدام لمن وطئها او رضي بها لهذا نقول اذا تبين لك ذلك فان هذه الكلمة او هذه الجمل التي مرت معنا فيها مساء - 00:36:10

المسألة الاولى ان الناس في تلقي الشريعة الناس يعني هذه الامة بالفرق جميعا ان قسموا الى اقسام. القسم الاول من كان عقليا محضا. يعني جعل العقل حكما على الشريعة وجعل الشريعة تابعة للعقلية. الثاني من جعل الشريعة - 00:36:30
من البرهان العقلي البتة. بل الشريعة جميعا عندهم ليس فيها علل ولا تعليم. بقسميها عقيدة والشريعة. ثالث من توسط بين الفئتين وقال ان الحكم الشرعي ان الشريعة في العقيدة في الامور الغيبية. وكذلك في العمليات. العقل مفيد فيها. والعقل - 00:37:00
للشريعة وليس حكما عليها. فنتفيد من العقل بيان العلل والاحكام وفهم الشريعة واستخراج الاسرار لان الله جل وعلا جعل القرآن لقوم يعقلون. هذه الثلاث مدارس كبيرة مدرسة الاولى يمثلها الجهمية والمعتزلة والاشاعرة في اصول مباحثهم - 00:37:30
المدرسة الثانية يمثلها الظاهرية في الفقه وكذلك في الاعتقاد ويمثلها الاشاعرة ما تريديه في مسائل الاسباب. والثالثة منهج اهل السنة والجماعة. ولتفصيل هذه المدارس الثلاث تطول نرجعها الى مواضعها ان شاء الله تعالى. المسألة الثانية ان التسليم لله - 00:38:00

عز وجل ولرسوله صلى الله عليه وسلم هو تسليم للحق المطلق. والبراهين التي تعاطاها الناس في العقلية وفي مصدر التلقي. هذه البراهين تختلف كما ذكرت لك هي تنقسم الى اقسام ثلاثة - 00:38:30
التسليم يعني ان البرهان الديني الشرعي يقين وان البرهان العقلية ناقص وان البرهان العاطفي فطري. معنى ذلك ان البرهان الديني يقيني في مقدماته. نصل الى صدق الكتاب وصدق السنة. بمقدمات - 00:38:50
عند اصحابه البرهان العقلي يعتمد على اشياء. الاول منها يعتمد على التجربة والثاني يعني قبل التجربة يعتمد على الحس. والثاني يعتمد على التجربة. والثالث يعتمد على تصديق اللاحق للسابق. اما البرهان الاول وهو البرهان ضروري العقل الضروري. فالله جل وعلا جعل - 00:39:20

للانسان اعضاء سمع بصر لسان يعني جعل له حواسه كما قال سبحانه والله اخرجكم من بطون امهاتكم لا تعلمون شيئا وجعل لكم السمع والابصار والافئدة لعلكم تشكرون. فهذه الثلاث هي التي يسميها - 00:39:51
اه الفلاسفة والمناطق يسمونها وسائل تحصيل المعرفة. هذه وسائل ضرورية حسية يعني بعينك حصل لك البرهان. بسمعك حصل لك البرهان. بيدك لمست الشيخ حصل لك البرهان فالمعرفة جاءت من براهين ضرورية محسة ليست خارجة عن المحسوس. ولذلك ما يجادل احد في هذا - 00:40:11

في هذه البراهين الا طائفة لا يعبأ بها يجادلون في الضرورية. ثم بعد ذلك بنيت المعرفة بالحسيات من طريق المقارنة بين هذه المعلومات التي جاءت بالوسائل الحسية يعني يأتي نقول - 00:40:41
هذا طويل هذا العمود طويل. الاخر ليس في طوله. عرفنا حجم هذا وحجمه وطوله بالعين صار حجم الحجم وصار الطول مدركا محسوسا بامر ضروري. ثم بعد ذلك ينسب له الشيء الاخر. فاذا رأينا ما هو - 00:41:01
واقل منه قيل هذا اقصى. ما هو اطول منه؟ قيل هذا اطول. فيأتي احد وينازعك يقول القصير لا اطول من الطويل لا بل لماذا؟ لانه المقارنة ما بين هذا وهذا حصلت بمقدمات يقينية - 00:41:21

لان مقدماتي الحسية يقينية مقدمة العين انها حسست بهذا انها اطول من ذلك ما يمكن يأتي يجادل ويقول لا هذا اطول يعني القصير اطول من الطويل لان هذا شيء مدرك بالعين. وهذا ينتج في كل المقدمات الحسية. وانتبه لمسألة - 00:41:41

الحسية لانها اقوى البراهين اللي هي الضروريات. اقوى البراهين. تشرب ماء تقول هذا بارد. يأتي اخر ويقول يعني اذا كان بارد جدا يأتي اخر يقول لا هذا حار يغلي لا يمكن. لماذا؟ لان البرهان عليه الحس. فلان مثلا - [00:42:01](#)

ملتحي يأتي الآخر يقول لا هذا حالك هذا لا يمكن ان يكون ثم لان البرهان حسي كذلك السمع قل هذا صوت انسان قال الآخر لا هذا صوت مثلا ايش صوت ها صوت سيارة مثلا ما ما يمكن يعني هذا يتكلم - [00:42:21](#)

لماذا؟ لان البرهان جاء سمعي وهذي تهتم بها هذه النقطة بانها تفيد في قضية الاستسلام. هذا البرهان الحسي هو الذي بنى عليه طائفة من الناس الكلام على نظرية المعرفة وتكلموا فيه. المسألة الثانية البرهان ايش؟ ها - [00:42:41](#)

التجربة لا تجربة آآ قلنا اعتمدوا على الحس يعني اهل العقل اعتمدوا على الحس وعلى وعلى تقليد او متابعة اللاحق للسابق. التجربة ما يصلح للتجربة تكون تجربة برهانا صحيحا له. لكن ما لا يدخل تحت التجربة. كيف تكون التجربة برهانا صحيحا له - [00:43:01](#)

نقول الله جل وعلا جعل الخلق على قسمين بل نقول جعل الاشياء احسن من الخلق جعل الاشياء على قسمين. قسم لا تدخله الاهواء لتغير حقائقه. وقسم يدخله هوا ليغيره والله جل وعلا جعل كلمات جعل كلماته تامة وتمت كلمة ربك صدقا وعدل - [00:43:31](#)

ما لا يدخله الهوى لم تأتي الشرائع ببيانه وهو غاص فيه الفلاسفة وغاص فيه العلماء وغاص فيه باحثون لم تأتي الشرائع ببيانه لانه لا يدخله الهوى. واحد زائد واحد يساوي اثنين يساوي ثلاثة يساوي اربعة لم تأتي به الشرائع - [00:44:01](#)

لان هذا خلق الله جل وعلا الاشياء الواحدة زائد واحد يساوي اثنين. خلق الله جل وعلا الجبل فيه من المكونات كذا وكذا. خلق الله جل وعلا على الجاذبية على هذا النحو وقوانين الجاذبية على هذا النحو لا يمكن هذه الاشياء ان تدخلها الاهواء. ولهذا لم تتعرض لها الشرائع ولم - [00:44:21](#)

تتعرض لها الديانات وترك استنتاجها والبحث فيها للناس لان هذه سيصلون اليها بالتجربة. فسيخطأ المخطئ سيصوب المصيب بان الشيء مائل امامهم ليس لهم هوى في ان يجعلوا معامل الجاذبية كذا يزيدون واحد ولا - [00:44:41](#)

واحد من عشرة ما لها الهوى لا يدخل في هذه المسائل. التجربة اذا قلنا ان الشرائع جاءت لما فيه اخراج الانسان من داعية هواه فالاشياء التي يتحكم فيها الهوى جاءت الرسالات لها. يتحكم الهوى في علاقات الناس بعضهم ببعض. يتحكم الهوى في العبادة - [00:45:01](#)

يريد ان يخرج من التكاليف يريد ان يعمل ما يشاء يفعل ما يشاء يقتل يسرق يفعل ما يشاء. الهوى يدخل في حرية الانسان يدخل في ان يتعب ام لا يتعب في علاقته باهله في علاقته بمجتمع في علاقته باسرته الى اخره هذه اشياء يدخلها الهوى لهذا جاءت الشريعة - [00:45:31](#)

بظبطها اذا فنقول التجربة التجربة في العقلية صحيحة لكن فيما لا الهوى. اما ما يدخله الهوى فلا تصح التجارب فيه. لا بد ان يتلقى من حكم يفرض على الاهواء ما تتنازع فيه ويسلمون لها. ولهذا قال جل وعلا ولو اتبع الحق اهواءهم - [00:45:51](#)

فسدت السماوات والارض لان الاهواء غير منضبطة والحق واحد لا يخضع لهوى. تجارب المجربين تجارب تصلح اذا فيما يمكن عمل التجارب عليه. لكن الامور الكونية البعيد الغيب هل ثم سلطان للتجربة عليها؟ لا. الامور الكونية لا مجال للتجربة عليها. ولهذا قال من العلماء المعاصرين - [00:46:21](#)

علماء الامور الدنيوية الغربيين وغيرهم من ان المرء كلما اوغل في العلم بالكونيات كلما ازداد معرفة بان فيها اسرار لا تدرك. ولهذا الامور الكونية صعب ان تخوض هو فيها بادراك تام تجارب لكن ستبقى تجارب. واذا كانت ليست مسلمات فاذا لا يمكن هم - [00:46:51](#)

نخضع لها في الحق المطلوب. النوع الثالث من البرهان من البرهان العقلي او المدرسة العقلية اللي اعتمدتها المدرسة العقلية ان المتأخر يسلم للساعة. يأتي يقول والله قال انظر مثلا للمعتزلة. المعتزلة في اصلهم سلموا للفلاسفة. بصحة - [00:47:21](#)

انواع البرهان العقلي فاذا تم تقليد. المتأخرون سلموا لمن قبله. لا شاعرة سلموا للاولين في البرهان اذا تم تقليد فقولهم برهان عقلي وهذا حقل لان الشرائع مبنية على التقليد هذا غير صحيح منطقيا - [00:47:41](#)

لانه ايضا اهل البرهان العقلي يسلمون لوانهم بصحة البرهان. فيبتدأ من برهان الاشعري الاشعري مثلا بدأ وصل الى شيء فيبتدأ

اصحابه من النقطة الي وصل اليها وينطلقون منها. فاذا قول - [00:48:01](#)

العقليات العقلية تخلي من التقليد ومن التسليم ومن الاستسلام وتطلق الحرية هذا غير صحيح لانه ما من احد الا ويسلم لمقدمات من؟ من سبقه. فاذا كان التسليم لبشر ليس من الخطأ فهذا التسليم لمن هو معصوم من الخطأ من جهة البرهان اولى؟ فاذا كانت

المسألة مسألة - [00:48:21](#)

واستسلام التسليم لمن لا يخطئ او لا. لهذا تجد ان المتأخرين حتى في العصر الحاضر من اهل العقليات تجد انهم يحيلونك على شيء لكن هذا الشيء هو بنوه على التقليد. يقولون طبعاً هو كذا طبعاً في عرف من؟ لماذا - [00:48:51](#)

صار طبعاً يقول لي هذا شيء ما غير مشكوك فيه. لماذا صار غير مشكوك فيه؟ اذا كان المرجع الى حس فلا مجادلة في الحسية. اذا

كان اذا كان ارجعوا الى امور تجريبية او الى نظريات فاذا الذي يحيل الامور في الاستسلام على الدين اولى من - [00:49:11](#)

الذي يحيله الامور بالاستسلام على اصحاب العقليات لان اصحاب العقليات يقلد بعضهم بعضا واصحاب الديانات صحيح نقول المتأخر يسلم للاول براهينه ولكنه يصل الى برهان يقيني وهو الكتاب والسنة. واما تقليد - [00:49:31](#)

عقليات فاذا كانت راجعة الى اشياء صحيحة فهذا تسليم لا شك فيه ما نجادل فيه لكنهم في كثير من مباحثهم يتابع المتأخر الاول

انظر مثلا الى قضية الى قضية ترتيب الافلاك. الناس قرون بل الاف منذ بدأ اليونان الكلام على - [00:49:51](#)

ترتيب الارض والشمس والكواكب السبعة في الكون. وهم على نحو ما الى وقت قريب. تغير. هذه الامم الاف السنين التي مرت من

الفلاسفة والفلكيين الاسلاميين والفلكيين اليونان وانواع والمدرسة الرومانية الى اخر - [00:50:11](#)

هذه الامم المدرسة الهندية في في الامور العلمية والفلك. التتابع في الطب كذلك كلها هذه طيب الم يسلم للاول سلم له. ظهر الان ان

تلك الاشياء جميعا غير غير صحيحة. لماذا كانت غير صحيحة؟ لان - [00:50:31](#)

انهم كما ذكرنا لك وضعوا تجارباً لكن التجارب صارت على امور خارجة عن حيز التجربة الذي ينتج نتائج صحيح المقصود من هذا

هذه مسألة عظيمة ما نحب تطيل فيها هذه المسألة راجعة الى البرهان الحق - [00:50:51](#)

في ان اقوى البراهين هو البرهان الديني. لذلك نقول لك هذه الثلاثة من الاشياء العقلية البرهان الحسي نقول صحيح ما في اشكال

فيه. وكل المعرفة قامت على هذه البراهين الحسية. البراء برهان التجربة منقسم الى ما يكون ثم - [00:51:11](#)

تجربة ناجحة فيه وما لا تنجح فيه التجربة. البرهان الثالث البرهان متابعة السابق متابعة اللاحق السابق ايضا لابد يخضع للدراسة لانه

قد يكون الاول مخطئاً في برهانه العقلي. كما هي كثير من الامور العلمية والنظرية - [00:51:31](#)

فضلا عن الامور امور الغيبات والالهية. ايش قلنا حنا الان؟ اقسام الناس. الثانية من انواع البراءة انواع هذه المسألة الثانية. اذا

نستخلص من هذه المسألة الثانية انا نسيت يعني وش كنا نتحدث عنه - [00:51:51](#)

لكن الحديث متقارب. المسألة الثانية نخلص منها الى ان انواع البراهين الثلاثة من قال العقل هذا تجده عند جميع العقلانيين حتى في

العصر الحاضر وكثير من الناس تعجبه البراهين العقلية لكن اذا تخوض في صحة - [00:52:11](#)

البرهان تجد اشياء فيقول ذهب هذا المنطق هذا العقل فاذا نقول المنطق او الحقل من قسم الى ثلاثة اقسام في شيء تجربة في اشياء

فيها تقليد يعني المنطق كيف عرفت ان هذا المنطق؟ قال فلان. ليحيله الى من - [00:52:31](#)

فاذا تكون المناقشة مع من قبل. اذا تبقى المسألة خاضعة للبحث. اما المصدر المتيقن بمقدمات هو مصدر الكتاب والسنة وكما ذكرت

لك وبراهين برهان كون الكتاب من عند الله جل - [00:52:51](#)

لا تقدم برهان وجود الله جل وعلا معروف برهان النبي برهان النبوة متقدم. المسألة الثانية قوله ورد علم ما اشتبه عليه الى عالمه.

كلمة الاشتباه والمشتبه معناها لا يدرك معه العلم. ويقابل ما بين المحكم والمتشابه. والله جل وعلا - [00:53:11](#)

جعل القرآن منه جعل القرآن محكما ومتشابهاً. يعني صير القرآن محكما ومتشابهاً والقرآن يصح ان يقال انه محكم كله. وانه متشابه

كله وانه محكم ومتشائم. فالقرآن منه محكم ومنه متشابه. والقرآن محكم كله - [00:53:41](#)

القرآن متشابه كله في كل قسم باعتبار. اما الاحكام فالله جل وعلا بين انه احكم القرآن كما قال الف راء كتاب احكمت اياته ثم فصلت. فالقرآن محكم كله. والقرآن الحكيم يعني المحكم - [00:54:11](#)

في احد اوجه التفسير. والقرآن ايضا متشابه كله. كما قال سبحانه الله نزل احسن الحديث كتاب متشابهها مثنائية. القرآن كله متشابه لكن هذا بمعنى ان بعضه يشبه بعض لان المسائل محدودة وبعضه يشبه بعض. هذا القصص في سورة وقصص في سورة وقصص في سورة هذا الكلام عن الايمان الايمان الايمان - [00:54:31](#)

على الجنة والنار في سور مختلفة ان صفات الله من اسماء الله جل وعلا فهو متشابه. ومنه محكم ومنه متشابه هذا هو الذي اشار اليه الطحاوي في هذا الموطن. قال ورد علم ما اشتبه عليه الى عالمه. منه محكم يعني ما - [00:55:01](#)

واضح للجميع ومنه متشابه ما يشتبه معناه على البعض. واذا تبين ذلك فليس ثمة في القرآن اذا متشابه على كل احد. ليس ثم في القرآن متشابه مطلق. نقول هذه المسألة متشابهة يعني لا - [00:55:21](#)

لا احد يعلمها. في القرآن اية لا احد يعلم معناها. هذا مستحيل. لان الله جل وعلا جعل القرآن محكما كله وجعل منه محكم ومنه متشابه والراسخون في العلم يعلمون المتشابه الذي هو المعنى. اما - [00:55:41](#)

المتشابه النسبي فنعم هذا المتشابه النسبي ما معناه؟ هو انه ما من شيء الا ويشته علي او عليك او على فلان. ليس ثم احد بعد النبي صلى الله عليه وسلم علم كل شيء. علم كل القرآن علم كل سنة - [00:56:01](#)

ان يشتبه عليه شيء. بمعنى ان يستسلم لبعض الشريعة فانه لا يعلم المعنى. وقد جاء عن ابي بكر رضي عنه انه قال عند قوله تعالى وفاكهة وهبا قال اي سماء تظلني؟ اي سماء تظلني - [00:56:21](#)

اي ارض تظلني اذا قلت في كتاب الله ما لا اعلم. فاذا اه عند قوله تعالى مثلا ويقولون سبعة وثامنهم كلبهم قل ربي اعلم بعدتهم ما يعلمهم الا قليل. كم عدة اصحاب الكهف متشابهة - [00:56:41](#)

يعني علي لا اعلم انت لا تعلم ابن عباس راح رضي الله عنه حينما جاء الى هذه الاية قال انا من القليل الذي يعلم لانه متشابه نسبي. فاذا الذي يقول ان في القرآن متشابه مطلق على كل احد هذا غير موجود. لا في العقائد - [00:57:01](#)

ولا في العملية. لكن هناك متشابه على الجميع. وهو الكيفيات كيفيات الاشياء كيفيات الغيبات ولهذا قال كثير من السلف ان الوقف على لفظ الجلالة في اية ال عمران وما يعلم - [00:57:21](#)

تأويله الى الله. يعني ايه؟ تأويل الايات تأويل المتشابه المحكم ما يعلمه الا الله في امور الكيفيات. في امور تمام الجنة جاءت صفتها نعلم معنى الانهار ومعنى الشجر لكن كيفية ذلك هذا مشتبه علينا. لذلك نقول الاشتباه نسبي - [00:57:41](#)

اما الاشتباه المطلق لا يوجد فاذا كان كذلك لزم ان نرد علم ما اشتبه علينا الى عالمه نقول الله اعلم بهذا قال من قال من اهل العلم اذا ترك العالم الله اعلم اصيبت مقاتله. وفي رواية قال - [00:58:01](#)

اذا ترك العالم لا ادري اصيبت مقاتله لانه لابد ان يشتبه عليه شيء. اذا تقرر لك ذلك فان الاشتباه الحاصل يكون في العقيدة وفي الشريعة. فكل ما لا تعلمه او حكمته او السر فيه فهو متشائم. فسلم للشريعة - [00:58:21](#)

سلم للكتاب والسنة الحق وايقن بذلك ورد ما اشتبه الى هذا. مثلا في العقائد يأتي انواع في العقائد في مسائل الغيبات. واحد يشكل عليه في مسائل غيبات اشياء امر الجنة امر النار امر الناس كيف يعذبون في النار بعد الموت تأتيك اسئلة - [00:58:51](#)

تأتيك اسئلة كثيرة. هذه الاسئلة الرؤية مثل التي ذكر كيف يرى الفرق المؤمن قواها المحدودة يرى الرب جل وعلا الذي السماوات والارض الذي السماوات مطويات في يمينه وهو سبحانه وسع كل شيء - [00:59:21](#)

رحمة وايمان. كيف يكون؟ ما يتحمل العقل ذلك؟ العرش كيف ان السماوات السبع دراهم سبعة القيت في ترس كيف ان الكرسي وسع السماوات والارض؟ كيف الماء وكان عرشه على الماء؟ تأتي مثل هذه الاسئلة لا تدركها - [00:59:41](#)

فاذا جاء عدم الادراك في مسائل الايمان في الغيبات فيجب ان تسلم الى عالم. في القدر كان كذا لما قضى الله كذا؟ لما اغنى الاغنياء؟ لما افقر الفقير؟ لما امرط؟ لماذا اصابني بكذا؟ اذا بدأت الاسئلة فيأتي - [01:00:01](#)

بدء الاعتراف ويحرم المرء في كما سيأتي في الجملة التالية. فاذا تحتاج الى الاستسلام في عائد اعظم الاستسلام. لانها مبنية على الغيبيات والامور الغيبية برهانها اذا استسلمت للبرهان فصدق الامور الغيبية مبنية على برهان. هل هو البرهان للغيب نفسه؟ لا. وبرهان لبرهان - [01:00:21](#)

الغيبية برهان الغيبيات هو القرآن والسنة. عندنا برهان لصحة القرآن والسنة. هذا برهان واضح صحيح لكن البرهان على الغيبيات بافراها ما عنده. لكن عندنا البرهان على البرهان الاصيل وهو الكتاب والسنة - [01:00:51](#)
بالنسبة لامور العبادات والفقه تأتي مسائل العلل والتعليلات الشريعة المعللة ولا شك والله وعلا جعل الاحكام الشرعية منوطة بعللها. لكن من العلل ما ظهر ومنه ما لم لهذا تجد ان بعض العلماء يعبر عن مسائل العلل في العبادات بان علته قاصرة. تارة يقول - [01:01:11](#)

الا فان العلة تعبدية. وهناك علل معروفة. فاذا اذا جاءتك المجاهيل في امور العبادات فانك تسلم دون لانه ثم اشياء تغيب عن العبد. المسألة الرابعة والاخيرة قال ولا قدم الاسلام الا على ظهر التسليم والاستسلام. التسليم والاستسلام هما دين - [01:01:41](#)
فان الاسلام هو الاستسلام. لله بالتوحيد والانقياد له بالطاعة والبراءة من شرك وعهد. فاذا دين الاسلام هو دين الاستسلام. ولهذا كل الانبياء دينها الاسلام يعني دينها الذي دعت اليه الاستسلام. ان الدين عند الله الاسلام. نوح عليه السلام بعث بالاسلام وعيسى - [01:02:11](#)

الاسلام وموسى عليه السلام بعث بالاسلام الذي هو الدين العام. لكن الشرائع مختلفة ودين محمد عليه الصلاة السلام الذي بعث به هو الاسلام العام الذي اشترك فيه مع جميع الانبياء والمرسلين والاسلام الخاص الذي هو شريعة - [01:02:41](#)
الاسلام. كل هذه لا تثبت الا على قدم التسليم والاستسلام. يعني ان من لم استسلم فهو شاك. والشاك ليس بمسلم. لان اصل الديانة مبنية على التسليم فاذا شك في امر يجب الايمان به فان الايمان يجب ان يكون عن يقين لا تنفع لا اله الا الله الا بيقين - [01:03:01](#)
لا تنفع محمد رسول الله الا بيقين. لا ينفع الايمان بالجنة والنار الا بيقين. مثل ما جاء في عبادة وان الجنة حق وان النار حق. فلا بد من اليقين بذلك بدون تردد. فاذا جاء الشك والارتباب - [01:03:31](#)

وعدم التسليم والاستسلام هذا معناه ان الاسلام غير قائم. في بعض الناس يكون الشك لطلب الحقيقة ويبحث عن جواب السؤال هذا لا يقدر في دينه لانه قد يعرض للمرء لكن يجب ان لا يظهره بل يكتنم - [01:03:51](#)
وذلك ويسأل عنه من يثب بعلمه حتى يجيب الشبهة. معنى ذلك ان عدم الاستسلام والتسليم ينقسم الى قسمين. الشك المستمر الذي يستكين له صاحبه وهذا خلاف اليقين الواجب وهذا ليس بمسلم. عند الشك في الغيبيات عنده الشك في الجنة شك في النار. شك في صدق الرسالة شك في القرآن - [01:04:11](#)

هذا ليس بمسلم. القسم الثاني عنده شك في بعض الافراد. مسألة في السنة مسألة في القرآن ليس الشك في الاصل انما عنده شك في في الافراد فهذا يجب عليه ان لا يستسلم لهذا الشك وان يبحث عن عمن يجيب عنه الشبهة - [01:04:41](#)
نكتفي بهذا؟ نجيب عن بعض الاسئلة سؤالين في الموضوع اذا كان في الموضوع. لا يجوز ان يقال انه في عصر من الاعصاب خلت الامة من قائم لله بالحجة يعني من عالم - [01:05:11](#)

المعنى هل يكون اتباع ما لا علة عقلية؟ اه له اعظم اجرا من اتباع ما دل النقل عنه والعقل عليه لا من هامن بالتسليم وبالبرهان فهو اعظم هنا تسليم والبرهان. البرهان بانواعه. نعم. اه اذا جاء برهان من السنة بس اه - [01:05:31](#)
دليل. دليل على تحرير المشاكل. فعل هذا الشيء المحرم. ما حكمه في هذه الحالة يستغفر ربه ويتوب لان هذا ما عنده شك في العصر. مؤمن لكن عصى ربه فيستغفر ويتوب - [01:06:01](#)

كيف يكون برهان تجربة في امور العقيدة؟ لا انما معناها درس ما ادري فهم او ما فهم المقصود العقيدة هذا برهانها ديني واللي قلنا حس وتجربته متابعة للقرآن ايش؟ العقل. واضح - [01:06:21](#)
هذا الان تأصيل مهم في منهج التلقي. ومعرفة الدليل الاستسلام له لانه ما يصوغ لطالب علم العقيدة بالخصوص. ان يكون غير مباراة

01:06:41 - العقيدة ليست قضايا نظرية لا برهاني لكن نوع من البرهان

برهانية واضحة مثل هذه اللمبة اللي امامنا مثل الشمس رابعة النهار. ما عندنا شك في ذلك لكنها بانواع البرهان الذي ذكره. نكتفي

01:07:11 - بهذا القدر صلى الله وسلم وبارك على نبيه