

شرح العقيدة الطحاوية - 3 | | فضيلة الشيخ صالح آل الشيخ

صالح آل الشيخ

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين قال المؤلف رحمه الله تعالى قديم بلا ابتداء دائم بلا انتهاء لا يفنى ولا يبديد - [00:00:00](#)

ولا يكون الا ما يريد. سبحانه. لا تبلغه الاوهام ولا تدركه الافهام. ولا يشبهه الاانا. حي لا يموت. قيوم لا ينام خالق بلا حاجة رازق بلا مؤونة مميت بلا مخافة باعث بلا مشقة. بسم الله الرحمن الرحيم الحمد - [00:00:17](#)

الله واشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له. واشهد ان محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى اله وصحبه وسلم تسليما كثيرا الى يوم الدين. اما بعد فاسأل الله جل وعلا لي ولكم العلم النافع والعمل الصالح. اللهم اجعل - [00:00:37](#)

من عبادك المتقين نعوذ بك من الضلال بعد الهدى من الكفر بعد الايمان نسألك الثبات على الايمان حتى الممات. هذه من هذه العقيدة المختصرة عقيدة الامام الطحاوي رحمه الله واجل له المثوبة - [00:00:57](#)

اشتملت على جملة من صفات الله جل وعلا وهي ليست راجعة الى ترتيب معين يعني في ذكر صفات لله جل وعلا او في ذكر قواعد في الصفات او فيما يخالف فيه اهل السنة والجماعة - [00:01:18](#)

غيرهم الا في بعضها كما سيأتي. وهذا كما ذكرنا لك من قبل راجع الى انه لم يرتب هذه العقيدة على ترتيب موضوعيا منهجيا بحيث ينتقل من انواع الايمان الى غيرها وبين انواع - [00:01:39](#)

الايمان يعني اركان الايمان وهكذا ولهذا نذكر البيان على كل جملة حسب ما اشتملت عليه وفي ذلك ان شاء الله تعالى فوعده. قال رحمه الله قديم بلا ابتداء ودائم بلا انتهاء قديم بلا ابتداء دائم بلا انتهاء - [00:01:57](#)

اراد رحمه الله بذلك ان يبين ان الله جل وعلا منزه عما خلق فهو سبحانه خلق الزمان والزمان لا يحويه وكذلك خلق المكان والمكان لا يحويه سبحانه وتعالى وذكر هنا - [00:02:21](#)

ان الله جل وعلا سبق الزمان وايضا سيدوم بعد انتهاء الزمان بلا انتهاء وهذا المعنى الذي اراده عبر عنه بتعبير المتكلمين في ابدية الزمان في الماضي وفي المستقبل هذا خروج منهم عما جاء في النص - [00:02:42](#)

من التعبير عن ابدية الزمان من الجهتين وذلك ان ابدية الزمان يعني ان الله جل وعلا لا يوصف بانه ابتداء في زمان ولا انه ينتهي في زمان لان الزمان محدود مخلوق - [00:03:08](#)

والله سبحانه وتعالى كان قبل خلقه فسيبقى سبحانه بلا انتهاء هذا المعنى يعبر عنه المتكلمون ويعبر عنه اهل العقائد المختلفة بانواع من التعبير منها هذا الذي ذكره الطحاوي ومن المعلوم ان التعبير الذي جاء في الكتاب والسنة - [00:03:28](#)

وقول الحق جل وعلا هو الاول والآخر والظاهر والباطن وقوله سبحانه هو الاول والآخر هذا في المعنى الذي اراده الطحاوي لهذا فسرته النبي عليه الصلاة والسلام في دعائه بقوله انت الاول فليس قبلك شيء. وانت الاخر - [00:03:52](#)

فليس بعدك شيء فليس قبل الرب جل وعلا زمان وليس بعده سبحانه وتعالى زمان كما انه ليس قبله شيء من المخلوقات ولا بعده ايضا شيء من المخلوقات. وهذا وهذان الاسمان الاول والآخر دل على - [00:04:15](#)

انه سبحانه قديم كما ذكر بلا ابتداء وانه دائما سبحانه بلا انتهاء وما جاء في وصف الله جل وعلا في القرآن وفي سنة المصطفى صلى الله عليه وسلم هو الاكمل بل هو الصحيح - [00:04:36](#)

واما ما ذكر من الوصف فسيأتي ما فيه في المسائل المتعلقة بهذه الجملة فاذا قوله قديم بلا ابتداء دائم بلا انتهاء من جهة المعنى ومن

جهة الدليل عرفتها والمتكلمون يعنون بكلمة قديم غير ما يعنى بها في اللغة - [00:04:54](#)

فانهم يعنون بالقديم الذي تقدم على غيره والغيرية هنا مطلقة بلا تقييد فتشمل كل ما هو غير الله جل وعلا يعني من جميع المخلوقات. فيكون قولهم في وصف الله بانه قديم او في اسماء الله بانه سبحانه القديم يعنون به المتقدم على غيره مطلقا -

[00:05:17](#)

وهذا التقدم يشمل كل الازمنة الماضية وزياد. ولذلك احترز المصنف رحمه الله بقوله قديم بلا ابتداء لان كونه متقدما على غيره قد

يكون من جهة التقسيم العقلي ان له ابتداء سبحانه معروف وهذا من - [00:05:47](#)

ما لم يأذن الله جل وعلا لنا بعلمه ولا تدركه اوهاطنا ولا عقولنا ولا قلوبنا ولذلك قال بلا ابتداء وهذا هو معنى كما ذكرت لك. بسم الله

الاول الذي ليس قبله شيء. فاذا تعبير المتكلمين - [00:06:10](#)

عن الرب جل وعلا عن اسمه الاول بكونه قديم وانه القديم هذا ارادوا به غير المعنى اللغوي واما المعنى اللغوي فان القديم هو الذي

صار متقدما على غيره وسيعقبه غيره وقد سبقه غيره. كما قال جل وعلا - [00:06:30](#)

الا والقمر قدرناه منازل حتى عاد كالعرجون القديم. وكقول الحق جل وعلا واذا لم يهتدوا به يقولون هذا افك قديم. واشباه ذلك القدم

او التقدم او القدم في اشتقاق هذه المادة في اللغة راجعة الى ما تقدم على غيره - [00:06:50](#)

هذا في اللغة ومعلوم ان اللغة موضوعة للاشياء المحسوسة التي رأها او عرفها العرب. ولهذا دخل في اسم قديم المخلوقات واذا كان

كذلك فان القديم لا يوصف الله جل وعلا به كما سيأتي في المساء - [00:07:15](#)

اذا فكلمة قديم بلا ابتداء هذه عند المتكلمين لها معنى غير المعنى في اللغة ومعناها عند المتكلمين كما ذكرت لك هو المتقدم على

غيره. وفي اللغة المعنى اخص المتقدم او ما كان متقدما - [00:07:35](#)

على غيره وتقدمه غيره وهذا يجوز في اللغة وهم لم يريدوا هذا المعنى ولذلك جعلوها جعلوا القديم من اسماء الله احوج على القدم

صفة للحق جل وعلا. اذا تبين لك ذلك - [00:07:56](#)

فقوله قديم بلا ابتداء هذا راجع الى ما سمي بالازلية. بازلية الرب جل وعلا وقوله دائم بلا انتهاء راجع الى ابديته جل وعلا. ولفظ ازلية

هذا مركب او منحوت من لم يزل فلما ارادوا النسبة جعلوها للازل يعني الزمان الماضي القديم جدا الذي - [00:08:12](#)

ان لم يزل لا يعرف له بداية فيقال هم يعبرون بانه ازلي جل وعلا او ان صفات الرب جل وعلا ازلية والتعبير عن هذه الاشياء بما جاء

في الكتاب والسنة - [00:08:40](#)

هو الحق فلا يعبر عن هذه الاشياء بما لم يرد في الكتاب والسنة لانه قد يشتمل على باطل والمرء لا يعلم ذلك حتى من جهة

الاحتمالات العقلية او الاحتمالات اللغوية - [00:08:53](#)

المؤلف احترز فقال قديم بلا ابتداء وهذا فيه احتراز جعل الجملة حق في نفسها لكن فيها مخالفة وعبر عن الابدية بقوله دائم بلا

انتهاء. اذا تبين لك ذلك فعندهم ان القدم - [00:09:10](#)

هو قدم الذات يعني عند المتكلمين وعند الاشاعرة واشباه هؤلاء والمعتزلة عندهم القدم حينما يطلقونه يريدون به قدم الذات. واما

قدم الصفات فهذا فيه تفصيل. فقوله قديم بلا ابتداء بلا انتهاء يعنون به قدم الذات - [00:09:30](#)

ودائم الذات اما الصفات فلهم فيها تفصيل وكأن الطحاوي درج على ما درجوا عليه لانه عبر بتعبيرهم. اذا تقرر لك ذلك ففي قوله

قديم بلا ابتداء دائم بلا انتهاء مسائل. المسألة الاولى - [00:09:56](#)

وصف الله بالقدم واسم القديم وهذا كما ذكرت من الاسماء التي سمي الله جل وعلا بها سمي الله جل وعلا بها المتكلمون. فانهم هم

الذين اطلقوا هذا الاسم القديم على الرب جل وعلا - [00:10:16](#)

الا فالنصوص من الكتاب والسنة ليس فيها هذا الاسم وادراج اسم الله وادراج القديم في اسماء الله هذا غلط ولا يجوز وذلك بامور.

اما الامر الاول فان القاعدة التي يجب اتباعها في الاسماء والصفات الا يتجاوز فيها القرآن والحديث - [00:10:33](#)

ولفظ او اسم القديم او الوصف بالقدم لم يأتي في الكتاب والسنة فيكون في اثباته تعد على النص والثانية ان اسم القديم منقسم الى

ما يمدح به والى ما لا يمدح به. فان اسماء الله جل وعلا اسماء مدح. لانها اسماء - [00:10:59](#)

حسنا واسم القديم لا يمدح به لان الله وصف به العرجون والقديم هذا قد يكون صفة مدح وقد يكون صفة ذم والثالث ان اسم القديم لا يدعى الله جل وعلا به - [00:11:26](#)

فلا يدعى الله لقول القائل يا عديم اعطني ويا ايها القديم او يا ربي اسألك بانك القديم ان تعطيني كذا. والاسماء الحسنى يدعى الله جل وعلا بها. وذلك لقوله ولله الاسماء الحسنى - [00:11:45](#)

ادعوه بها فالاسماء الحسنى يدعى بها يعني تكون وسيلة لتحقيق مراد العبد. ولهذا لم يدخل الوجه في الاسماء ولم تدخل اليدان في الاسماء ولا اشبه ذلك لان هذه صفات وليست باسماء والاسماء هي التي يدعى الله جل وعلا بها - [00:12:06](#)

وإذا تبين ذلك فننتقل للمسألة الثانية وهي ما ضابط او المسألة الثانية هي ضابط كون الاسم من الاسماء الحسنى والاسم يكون من اسماء الله الحسنى اذا اجتمعت فيه ثلاثة شروط - [00:12:30](#)

او اجتمعت فيه ثلاثة امور الاول ان يكون قد جاء في الكتاب والسنة يعني ايه نص عليه في الكتاب والسنة؟ نص عليه بالاسم لا بالفعل ولا بالمصدر وسيأتي تفصيل لذلك - [00:12:49](#)

الثاني ان ان يكون مما يدعى الله جل وعلا به الثالث ان يكون متضمنا مدح كامل مطلق غير مخصوص وهذا ينبني على فهم قاعدة اخرى من القواعد في منهج اهل السنة والجماعة في الاسماء والصفات هي ان - [00:13:06](#)

باب الاسماء الحسنى او باب الاسماء اضيق من باب الصفات وباب الصفات اضيق من باب الافعال وباب الافعال اضيق من باب الاخبار واعكس ذلك فتقول باب الاخبار عن الله جل وعلا اوسع وباب - [00:13:32](#)

الافعال اوسع من باب الصفات وبعض الصفات اوسع من من باب الاسماء الحسنى وهذه القاعدة نفهم منها ان الاخبار عن الله جل وعلا بانه قديم بلا ابتداء لا بأس به لكن - [00:13:52](#)

لا بأس به لانه مشتمل على معنى صحيح. فلما قال قديم بلا ابتداء انتفى المحذور وصار المعنى حق وصار المعنى حقا ولكن من جهة الاخبار اما من جهة الوصف وصف الله بالقدم فهذا اضيق لانه لا بد فيه من دليل - [00:14:12](#)

وكذلك باب الاسماء وهو تسمية الله بالقديم هذا اضيق فلا بد فيه من اجتماع الشروط الثلاثة التي ذكرت له. والشروط ثلاثة غير منطبقة على اسم على اسم القديم وعلى نظائره كالصانع والمتكلم والمريد واشبه ذلك فانها اول - [00:14:31](#)

لم ترد في النصوص فليس في النصوص اسم القديم ولا اسم الصانع ولا اسم المريد ولا اسم المتكلم ولا المريد ولا القديم اما الصانع فله بحث اه يأتي ان شاء الله والثاني ان الاسم القديم لا يدعى الله جل وعلا به يعني لا يتوسل الى الله به لانه في ذاته - [00:14:51](#)

لا يحمل معنى متعلقا لا يحمل معنى متعلقا بالعبد فيسأل الله جل وعلا به. فلا يقول يا قديم اعطني لانه لا يتوسل الى الله بهذا الاسم فما هي القاعدة في الاية ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها - [00:15:13](#)

وثم فرق ما بين التوسل بالاسماء والتوسل بالصفات. والثالث من الشروط الذي ذكرناه هو ان تكون متضمنة على مدح كامل غير مطلق غير مختص. وهذا نعني به ان المدح ان الصفات ان اسماء الله جل وعلا هي متضمنة لصفات - [00:15:31](#)

وهذه الاسماء لابد ان تكون متضمنة للصفات الممدوحة على الاطلاق غير الممدوحة في حال والتي قد تدم في حال او ممدوحك في حال وغير ممدوحة في حال او مسكوت عنها في حال - [00:15:53](#)

وذلك يرجع الى ان اسماء الله جل وعلا حسنى يعني انها بالغة في الحسن نهايته. ومعلوم ان حسن الاسماء راجع الى ما اشتملت عليه من المعنى ما اشتملت عليه من الصفة - [00:16:15](#)

والصفة التي في الاسماء الحسنى والمعنى الذي فيها لا بد ان يكون دالا على الكمال مطلقا بلا تقييد وبلا تخصيص كمثل اسم القديم هذا لا يدل على مدح كامل مطلق - [00:16:35](#)

ولذلك لما اراد السارح لما اراد المصنف ان يجعل اسم القديم او صفة القدم مدحا قال قديم بلا ابتداء وحتى الدائم هنا قال دائم بلا انتهاء لكن لفظ القديم قيده بكونه بلا ابتداء وهذا يدل على ان اسم القديم بحاجة الى اضافة كلام حتى يجعل حقا - [00:16:56](#)

وحسنا ووصفا مشتتلا على مدح حق لهذا نقول ان هذه الاسماء التي تطلق على انها من الاسماء الحسنی يجب ان تكون مثل ما قلنا صفات مدح وكمال واما اه مطلقة غير مختصة واما ما كان ما كان مقيدا - [00:17:25](#)

او ما كان مختصا المدح فيه بحال دون حال فانه لا يجوز ان يطلق في اسماء الله ولهذا مثال اخر ابين من ذلك مثل المرید والارادة فان الارادة منقسمة الى ارادة محمودة ارادة الخير ارادة المصلحة ارادة - [00:17:48](#)

النفع ارادة موافقة للحكمة القسم الاخر ارادة الشر ارادة الفساد ارادة ما لا يوافق الحكمة الى اخره فهنا لا يسمى الله جل وعلا باسم المرید لان هذا منقسم مع ان الله جل وعلا يريد - [00:18:10](#)

سبحانه وتعالى ويطلق عليه الفعل وهو سبحانه موصوف بالارادة الكاملة ولكن اسم المرید لا يكون من اسمائه لما ذكرنا وكذلك اسم الصانع لا يقال انه من اسماء الله جل وعلا - [00:18:28](#)

لان الصنع من قسم الى ما هو موافق للحكمة والى ما ليس موافقا للحكمة والله سبحانه وتعالى يصنع وله الصنع سبحانه كما قال صنع الله الذي اتقن كل شيء وهو سبحانه يصنع ما يشاء وصانع ما يشاء كما جاء في الحديث ان الله - [00:18:46](#)

صانع ما شاء سبحانه وتعالى. ولكن لم يسمى الله جل وعلا باسم الصانع. لان الصنع من قسم ايضا اسم المتكلم المتكلم لا يقال في اسماء الله جل وعلا المتكلم لان الكلام الذي هو راجع الى الامر والنهي منقسم الى امر - [00:19:08](#)

بما هو موافق الحكمة امر بمحمود والى امر بغير ذلك. ونهي عما فيه المصلحة نهي عن ما فيه الخير ونهي عن ما فيه الضرر والله سبحانه وتعالى نهى عن ما فيه الضرر ولم ينهى عما فيه الخير بل امر بما فيه الخير. ولذلك لم يسمى الله جل - [00:19:29](#)

لو على بالمتكلم وهذه كلها اطلقها المتكلمون على اسماء على الله جل وعلا فسموا الله بالقديم وسموا الله جل وعلا المتكلم وسموا الله جل وعلا بالمرید وسموا الله جل وعلا بالصانع الى غير ذلك من الاسماء التي - [00:19:52](#)

جعلوها لله جل وعلا. فاذا تبين لك ذلك فان الاسماء الحسنی هي ما اجتمعت فيها هذه الشروط و اسم القديم لم تجتمع فيه الشروط بل لم ينطبق عليه شرط من هذه الشروط الثلاثة. والمؤلف معذور - [00:20:10](#)

في ذلك بعض العذر لانه قال قديم بلا ابتداء خالق الغير وصانا غير الخالق اولا جاء في النص والصانع ما جاء ومن جهة المعنى الصنع الصنع فيه كلفة فليس ممدوحا على كل حال - [00:20:32](#)

الخلق هذا ابداع وتقدير فهو ممدوح الخلق منقسم الى مراحل واما الصنع اليس كذلك والله الخالق البارئ المصور فالخلق يدخل من اول المراحل والصنع؟ لا الصنع ليس كما لا يمكن يصنع هو في غير - [00:20:54](#)

كان يصنع ما هو محمود ويصنع ما هو مذموم يصنع بلا برأ ولا انفاذ وقد يصنع شيئا لا يوافق ما يريده ولهذا لفظ اسم الخالق يشتمل على كمال غير ليس فيه نقص - [00:21:21](#)

واما اسم الصانع فانه يطرأ عليه. يطرأ عليه اشياء فيها نقص من جهة المعنى ومن جهة الانفال. لذلك جاء اسم الله الصانع جاء اسم الله الخالق ولم يأتي باسماء الله الصالحة - [00:21:38](#)

المسألة الثالثة والاخيرة المتعلقة بهذه الجملة ان قوله قديم ودائم كما ذكرنا عند اهل السنة يعبر عنه بالاول والاخر كما جاء في النص. والله سبحانه وتعالى اوليته عند اهل السنة في ذاته وفي صفاته - [00:21:54](#)

واخر سبحانه في ذاته وفي صفاته. فهو سبحانه وتعالى لم يزل متصفا بالصفات وهو اول بصفاته وهو سبحانه لن ينقطع اتصافه بصفاته سبحانه وتعالى من الجهة الاخرى يعني ان اخريته سبحانه اخرية ذات وصفات - [00:22:17](#)

واوليته سبحانه او ولية ذات وصفات انا اقول علم الله سبحانه وتعالى اول. ورحمة الله جل وعلا اولى خلقه سبحانه اول يعني اتصافه بهذه الصفات كباته سبحانه فهو الاول الذي ليس قبله شيء لا في - [00:22:44](#)

ذاته ولا في صفاته وهذا سيأتي له مزيد بيان عند قوله ما زال بصفاته قديما قبل خلقه لم يزد بكونهم شيئا لم يكن قبلهم من صفته. وكما كان بصفاته ازليا كذلك لا يزال عليها ابديا - [00:23:06](#)

المقصود ان التعبير عن صفات الله جل وعلا بكونها او اولى والله جل وعلا اول بذاته وصفاته هذا موافق للنص اما نقول الكلام

لم يقع ولن يقع لو وقع ولو شاءه كيف يكون؟ فاذا صارت مشيئة الله جل - [00:29:38](#) هي الارادة والارادة مرتبطة بالعلم وبالحكمة وهذا خلاف الارادة الشرعية فان الارادة الشرعية مطلوبة من العبد امر امر بكذا ونهى عن كذا فصار المأمور والمنهي المأمور به والمنهي عنه مرادا له شرعا اذا تبين - [00:29:58](#) فهذا فاذا قولنا لا يكون الا ما يريد هذا راجع الى الارادة الكونية فقط والذين لم يفرقوا ما بين الارادتين وقع منهم الغلط في معصية العاصي وضلال الكافر فيما سيأتي بيانه ان شاء الله في موضعه من مباحث القدر. المسألة - [00:30:18](#) الثانية ان قوله لا يكون الا ما يريد فيه تداخل ما بين ارادة الله جل وعلا وارادة العبد و ارادة العبد هي مشيئته وهي خارجة عن رؤية الحكمة واما ارادة الله جل وعلا الكونية فهي منظور فيها بالحكمة. فالله سبحانه يريد بما يوافق الحكمة - [00:30:38](#) والعبد يريد ما لا يوافق الحكمة وقد يريد ما يوافق الحكمة. واذا كان كذلك فارادة الله جل وعلا بالعبد موافقة للحكمة سواء تعلقت بالمعين او تعلقت بالمجموع. وهذا يعني ان ارادة العبد - [00:31:06](#) فيما يريده خارجة عن مقتضى حكمة الله جل وعلا. اذا اراد شيئا في نفسه له يعني له بخصوصه. والله جل وعلا يريد من العبد ما يوافق حكمته. فقد تجتمع قادتان فيما فيه حكمة لله جل وعلا وقد تختلف الارادتان فيما كان يريده العبد ولا يوافق حكمة - [00:31:26](#) الله جل وعلا وهذا يعني ان العبد قد يتجه بارادته الى شيء في صرف عنه لعدم موافقته لحكمة جل وعلا في في نفسه يعني فيما يتعلق بالعبد او فيما يتعلق بالمجموع. والله جل وعلا قد يريد الشيء كونا ولا - [00:31:56](#) الا ما يريد لموافقته للحكمة في خصوص العبد في نفسه او ظهور الحكمة في نفسه او لظهور الحكمة في المجموع يعني في غيره. ولهذا نقول ما من شيء يريده الله سبحانه وتعالى في ملكوته الا وهو موافق - [00:32:16](#) للحكمة والشر ليس الى الله جل وعلا بل الله سبحانه لا يوصف او لا يضاف اليه الا الخير. واما العبد فقد يريد الشيء ويكون بالنسبة له شرا فيخرج من هذه الجهة عن كونه موافقا للحكمة يعني حكمة - [00:32:36](#) العبد ومصالحته ولكنه بالنسبة لفعل الله جل وعلا وارادته يوافق الحكمة التي هي منظور فيها الى المجموع وهذا يعني ان ارادة الله جل وعلا في ملكه انما تكون على وفق الحكمة وحكمة الله هي القاظي على - [00:32:56](#) هذه الاشياء جميعا في الارادات وهذا فيه رد على طوائف كثيرة من المبتدعة في مسائل القدر يأتي بيانها مفصلا ان شاء الله في موضعها في تعريف الظلم والعدل وفي التحسين والتقبيح وفي - [00:33:16](#) ايضا الارادة الكونية والارادة الشرعية وفي وقوع المعصية ووقوع الكفر وفي فعل العبد بنفسه. وهذه مسائل كبيرة تحتاج الى بيان وتفصيل في موضعها. المقصود من ذلك ان قوله لا يكون الا ما يريد هذا موافق - [00:33:34](#) لم؟ او تضيف عليها عبارة ان ما يريده موافق لمقتضى الحكمة المطلقة سواء وافقت العبد المعين او وافقت المجموع. فالله سبحانه الشر ليس اليه. كما وصفه به النبي صلى الله عليه وسلم بقوله في الدعاء والشر ليس اليه - [00:33:54](#) ففعله سبحانه خير محض. وقد يأذن بالشر المضاف الى العبد. ولا يكون شرا بالنسبة لارادته سبحانه فالله لا يريد ظلما للعباد ولا يريد شرا بالعباد وانما العباد ارادوا ذلك بانفسهم واذا وقع ذلك - [00:34:14](#) فانما يقع بالاضافة الى فعل العباد وليس مضافا الى الله سبحانه لان فعله سبحانه خير محو. قال في الجملة بعدها لا تبلغه الاوهام ولا تدرکه الافهام هذا يرد به على المجسمة والمعطلة جميعا - [00:34:34](#) لا تبلغه الاوهام يعني ان تفكير المفكر ونظره بخياله لا يمكن ان يبلغ بخياله وفكره وصف الله جل وعلا ولا كنه ذاته سبحانه وتعالى ليست الافهام موضوعة لادراكه لا تدرکه الابصار وهو يدرك الابصار سبحانه ولا تبلغه الاوهام يعني مهما - [00:34:57](#) ترى العبد فلن يبلغ كنه ذاته سبحانه ولا يكتنها اتصافه ولا كونها اتصافه بصفاته جل وعلا. ولا يمكن مهما علت ان تدرک ذلك. ففيه رد على المجسمة الذين جعلوا الله جل وعلا جسما كالجسام - [00:35:25](#) وفيه رد على المعطلة الذين جعلوا الله جل وعلا معطلا بصفاته عن صفات معطلة عما وصف به نفسه لانهم شبهوا اولاً ثم عطلوا ثانيا

فقام بقلوبهم في صفات الله انها على صفة شيء معين - [00:35:45](#)

فمنعوا ذلك فدخلوا باوهامهم وافهامهم في تحديد المعنى في تحديد كنه الاتصاف بالصفة ثم عطلوا ونفوا ثانية. وفيه رد على المتصوفة غلاة المتصوفة ايضا وهي الطائفة الثالثة الذين زعموا ان العبد بالرياضة قد يبلغ الى مرتبة يرى فيها الرب جل وعلا وانه يمكن - [00:36:06](#)

اذا فني عن المحسوسات ان يدرك بوهمه غير المحسوسات يعني الغيبيات وهذا هو الذي يسمونه الفناء بالدرجة العليا عندهم وهو انه يفنى عن المخلوق ويبقى في رؤية الخالق جل وعلا. اذا تبين ذلك - [00:36:36](#)

ففي قوله لا تبلغه الاوهام ولا تدركه الافهام مسائل. المسألة الاولى ان القاعدة العقلية المتفق عليها بين العقلاء حكماء ان معرفة الانسان انما تنشأ شيئا فشيئا. وهذا قد جاء في القرآن في قوله جل - [00:36:56](#)

الا والله اخرجكم من بطون امهاتكم لا تعلمون شيئا. وجعل لكم السمع والابصار والافئدة لعلكم تشكرون معرفة الانسان باتفاق العقلاء والحكماء واتفاق اهل الشرع انها انما تكون شيئا فشيئا. وهذا هو الذي يسمى عند الفلاسفة - [00:37:21](#)

نظرية المعرفة او نظرية حصول المعارف وهي كما قلنا تأتي شيئا فشيئا وهي مبنية على قسمين القسم الاول ان هناك اشياء يدركها بحواسه. باللمس بالبصر بالشم بالذوق بالسمع بحواسه يدرك - [00:37:41](#)

وهذا نوع من تحصيل المعارف نوع من المعارف يحصل للانسان بحواسه وهذا اول ما يبدأ بها الصغير. والقسم الثاني ما يحصل بعقله وادراكه. وهذا مبني على المقارنة وهذا القسم الثاني مبني على الاول وهو انه يقارن الاشياء مع - [00:38:01](#)

احسها فالمحسوسات التي ادركها عينه وبشمه وبذوقه وبسمعه لمسها للاشياء. هذه تسمى ضرورية لان وجودها لا يحتاج الى برهان. وغيرها مما يحصل به المعرفة. انما يكون منسوبا عنده بهذه الاشياء - [00:38:27](#)

فيرى مثلا هذا العمود فيراه باحساسه ذا حجم. ثم يرى عمودا اخر اصغر منه فيراه مختلفا عن في الطول فعقد المقارنة وقال هذا اصغر من هذا. ثم عقد المقارنة فقال هذا اكبر من هذا. عقد المقارنة بين اللوان - [00:38:49](#)

فقال هذا ابيض وهذا اسود وهذا احمر عقد المقارنة بين الاشياء الحرارية فقال هذا بارد وهذا متوسط وهذا دافئ وهذا حار الى اخر ذلك. وهذا نحصل منه نتحصل منه على القاعدة المتفق عليها - [00:39:09](#)

بين القائلين بنظرية المعرفة وهي صحيحة شرعا على القدر الذي ذكرت لك بانه لا يمكن لا يمكن للوهم وهم الانسان ولا يمكن لفهمه ان يدرك شيئا ولا ان يبلغه وهمه - [00:39:24](#)

وفهمه الا اذا رآه او احس باحد الحواس او رأى ما يماثله ويشابهه فيقيسه عليه او رأى ما يقيسه عليه ولو لم يرى ما يماثله او يشابهه اذا امكنه القياس - [00:39:44](#)

فمثلا يقول مثلا تذكر صفة حيوان ما اذا قيل لك هناك حيوان اسمه القلم اي اسم؟ انت مباشرة تتصور ولو لم تعرف حقيقته انه ما دام انه حيوان يمكن ان تقيس وتستخرج بعض الصفات لان ابتدأنا وقلنا حيوان فاذا - [00:40:06](#)

قلت انه اكبر من الفيل ذهبت الى شيء اخر. اذا قلت انه اصغر من الفيل بدأت تتحدد وتقرب عندك. لانك تركت هذه الاشياء بما رأيت او بما يمكنك ان تقيس عليه. ولهذا نقول لا يمكن لاحد ان يدرك شيئا الا اذا رآه ولا ان يتحصل منه - [00:40:27](#)

على معرفة معرفة يبلغها وهمه وتدرکها فهمه الا اذا رآه او رأى مثيله وشبيهه او رأى ما يقال عليه. المثل والشبيه مثلا والله نحن نقول مثلا اكلنا خبزا في بلد كذا. ما دام ذكرت الخبز نحن اكلنا خبزا هنا - [00:40:52](#)

هناك اذا قال لك الخبزة مثلا ثلاثة امتار طولها فناخذها ونقطعها نعرف ان الخبز دقيق او بر الى اخره فعرفت مثيله او شبيهه فيمكن ان تدرك الاخر برؤيتك لما يدخل معه في الشبه او في المثلية. الله سبحانه وتعالى لم تدركه الحواس لم تدركه - [00:41:12](#)

الحواس سبحانه وتعالى ولم يرى مثيل له او شبيه له ولم يرى ما يمكن ان يقاس الحق عليه جل وعلا. ولذلك دخول المعرفة او ادراك المعرفة او حصول المعرفة بالله جل وعلا لا يمكن ان تكون باللاوهام او الافهام او بالاقيسة - [00:41:34](#)

او بما تراه. ولهذا احتاج الناس الى بعثة الرسل تبين لهم صفة ربهم جل وعلا وصفة خالقهم لانه جل وعلا لم يرى ولم يدرك مثله ولا ما

يشبهه سبحانه ولا يمكن ايضا ان يقاس على شيء - [00:42:00](#)

فكان لابد من بعثة الرسل لبيان ذلك وهذا يعني انه سبحانه لا تبلغه الاوهام ولا تدركه الافهام كما ذكر المصنف. فاذا قوله لا تبلغه

الاهوام ولا تدركه الافهام. منطلق من - [00:42:20](#)

مسألتين كبيرتين ذكرتهما لك في هذه المسألة. المسألة الثانية ان الاهوام والافهام هذه عبر عنها بقوله لا تبلغه الاهوام في الاهوام وفي

الافهام قال لا تدركه الافهام وهذا راجع الى ان الوهم - [00:42:39](#)

يعني ما يتوهمه الانسان غير ما يفهمه فالوهم راجع للخيال والفهم راجع للاقيسة والمقارنات ولهذا الرب جل وعلا لا يمكن تخيله ولا

يمكن ايضا ان يفكر فيه فيدرك. وهذا معنى قول الله - [00:43:01](#)

جل وعلا لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار سبحانه وتعالى. لا تدركه الابصار. لا تدركه الابصار سبحانه ها ولا تدركه الابصار هنا

الابصار يأتي بمعنى البصر وهو سبحانه لا تحيط لا يحيط به البصر. اذا رآه اهل الايمان - [00:43:24](#)

الآخرة وفي الدنيا لا تدركه الابصار ايضا اللي هي الرؤى والعيون وكذلك الابصار التي هي الافهام وهام لا تدركه جل وعلا. فالفهم اذا

منقطع والوهم اذا منقطع. ولهذا قال بعض السلف ما خطر ببالك - [00:43:43](#)

فاله جل وعلا بخلافه. لما؟ لان ذكرت لك انه لا يمكن ان يخطر ببالك ولا ان تتخيل الا شيء مبني على نظرية المعرفة من قبل وهذا

مقطوع يقين. اذا فصار الامر ان اثبات الصفات لله جل وعلا بانواعها مع - [00:44:03](#)

الطمع في بلوغ الوهم لها من جهة الكيفية والكنه. وكذلك من جهة ادراك الافهام لتمام معناها فمن الجهتين كنه الصفة الكيفية وكذلك

تمام المعنى هذا لا يمكن ان تبلغه الافهام ولا يمكن ان تدركه لا يمكن - [00:44:23](#)

ان تبلغه الاهوام ولا ان تدركه الافهام. نقف عند هذا القدر وهذه الجملة في اولها مثل ما ذكرت لك راجعة الى مسائل مختلفة لا

ينتظمها زمام ويأتي بعد ذلك ذكر المسائل العقديّة - [00:44:43](#)

تفصيلها ان شاء الله تعالى. ذكر السؤال هذا سؤال يرجع الى شرح كشف الشبهات ذكرناه بتفصيلها ما الفرق بين بلوغ الحجة وفهم

الحجة؟ وهذا سؤال علمي هام في حفظ المتون ما له علاقة - [00:45:01](#)

الدرس ما هذا من باب التعبير الاخبار مثل ما ذكرنا في اولا يقول على القاعدة التي ذكرتم وهي ان الاسم اذا كان منقسما فانه لا يطلق

على الله فماذا يقال في اسم الباسط والقابض؟ فان هذين الاسمين المنقسمين فالبسط - [00:45:15](#)

الخير وقد يكون للشر كذلك القبط يكون الخير وقد يكون للشر. هذا سؤال جيد وجوابه راجع الى معرفة ان الاسماء الحسنى منها ما لا

يكون كما لا مع قرينه مثل الخافض الرافع - [00:45:32](#)

فالرافع لما اقترب بالخافض صار كماله ومثل القابض الباسط الله جل وعلا قال والله يقبض ويبسط القابض الباسط سبحانه وتعالى.

فثمة من الضار النافع جل وعلا. فثم من الاسماء الحسنى ما لا يكون - [00:45:53](#)

دالا على الكمال بمفرده ولا يصوغ التعبيد له مثل الظاء ومن الاسماء الحسنى ما نقول العبد الضار واشبه ذلك لان مثل المميت المحيي

المميت ما نقول عبد المميت لان لان هذه الاسماء تطلق على وجه الكمال وتكون - [00:46:11](#)

مع قرينتها لهذا تجد انها ملازمة للقرين ملازمة للاسم القريب لهذا نقول الباسط صار كمالا بالقابضين فيطلق يطلق منفردا لانه لان

كماله بسم الله القابض. والقابض ايضا هو كمال بسم الله - [00:46:31](#)

الباسط لكنه لا يعبد له كما يعبد للباسط. ومثله النافع والضرار في الظار كماله بالنافع والنافع كماله بالظار لانه يدل على القهر والجبروت

لله جل وعلا وكذلك المحيي المميت وهذا يأتينا - [00:46:54](#)

في عند قوله ان شاء الله آ ممييت بلا مخافة. لماذا تقولون ان عقيدة اهل السنة والجماعة من عقيدة التابعين ونجد كثير من التابعين

قد غلط في الاسماء والصفات فهل نقول عقيدة الصحابة ولا نقول عقيدة التابعين - [00:47:14](#)

اولا من حيث الادب في السؤال ما يناسب لطالب العلم ان يسأل قوله لماذا تقولون؟ لان هذا فيه منافاة لادب المعلم لادب المتعلم مع

المعلم. هذه واحدة. الثانية ان قوله نجد كثيرا من التابعين قد غلط في الاسماء والصفات - [00:47:31](#)

التابعون اذا اراد بالذين غلطوا في الاسماء والصفات من ادركوا الصحابة فليس هؤلاء من التابعين للصحابة باحسان. لهذا قال جل
وعلا والذين اتبعوهم باحسان. ليس كل من تبع فجاء تابعا للصحابة يكون - [00:47:49](#)
محمودا لهذا نقول عقيدة الصحابة والتابعين المراد بالتابعين الذين اثنى الله عليهم بانهم تبعوهم باحسان. اما الذين تبعوا الصحابة
زمانا وخالفوهم عقيدة وابتدعوا في الاسماء والصفات او في القدر او في الايمان في الخوارج والمرجئة - [00:48:07](#)
او القدرية واشباه هؤلاء او لا يدخلوا لا يدخلون اصلا في كلامه خير الناس قرن النبي صلى الله عليه وسلم ثم الذين يلونهم ثم الذين
يلونهم. والمراد من كان منهم على الحق - [00:48:27](#)
ان اراد السائل بعض الغلط المروي عن التابعين من من اهل السنة يعني ممن تبع الصحابة باحسان فانه لا يقال انهم غلطوا في الاسماء
والصفات وانما حصل بعض العبارات التي ينازعون فيها فانهم اجتهدوا لكن لا يقال انهم - [00:48:41](#)
وفي ذلك ولكن يقال لهم اجتهدوا يوقف او ينسب اليهم اجتهاده اجتهادهم ولا يعدون ما يعتبرون غلط وما في مسألة يقال غلطوا
فيها في الصفة. التابعين باحسان ولا غلطوا بالاسماء لانهم غلط في هذا الامر في اصل من اصول الصفات او من الاسماء فانه -
[00:49:01](#)
لا يكون من التابعين باحسان. ورد في الحديث وسلطانك اعوذ بوجهك الكريم وسلطانك القديم هذا معروف البحث السلطان هنا
المقصود به السلطان في هذا الحديث مقصود به الخلق يعني الملكوت او يقصد به الصفة المتعلقة بذلك. وهذا - [00:49:21](#)
فيه بحث زيادة على ما ذكرت ولكن اه هذه الكلمة لا تعني ان القديم من اسماء الله جل وعلا او انه من صفاته سبحانه لانه وصف به
سلطانه سبحانه. اعوذ بوجه الله الكريم وبسلطانه القديم. سلطان الله القديم - [00:49:44](#)
الذي هو صفة تدبيره سبحانه وهذه ليست راجعة الى الاسم القديم الذي يدل على الذات. يعني كما هو معلوم ان الاسماء تدل على
وتدل على الصفة ما الفرق بين الصفات والافعال في قولك باب الصفات - [00:50:06](#)
اضيق من باب الافعال يعني قد يكون هناك اه افعال تضاف الى الله جل وعلا ولا نشق منها صفة نصف بها الرب جل وعلا فباب
الافعال اضيق من باب الصفات فليس كل فعل - [00:50:23](#)
اطلق او اضيف على الى الله جل وعلا من فعله سبحانه نشق منه صفة من الصفات كذلك ليس كل ما جاز ان يخبر به عن الله جل
وعلا جاز ان - [00:50:42](#)
نجعل ان نجعله اسما له سبحانه او ان نجعله صفة له سبحانه وكذلك ليس كل صفة له جل وعلا يجوز ان نشق منها اسم. مثل مثلا
مثل الصنع الله جل وعلا - [00:50:55](#)
قال في اخر سورة النمل صنع الله الذي اتقن كل شيء فالصنع هذا صفة صنع الله صنع الله هذا صفة لكن لا لا يجوز ان نشق منها
الصانع لان كما ذكرنا الشرط الشروط لابد ان تكون اولا جاءت في الكتاب والسنة - [00:51:13](#)
ثاني ان يكون يدعى بها واسم صانع لا يدعى به الرب جل وعلا لا تقول يا صانع اصنع بكذا لان ما يتوسل الى الله به. والثالث انه ليس
مشتما على مدح كامل مطلق - [00:51:34](#)
غير مختص مثل الافعال باب الافعال مثل الله يستهزئ بهم يخادعون الله آآ يمكرون ويمكر الله. هنا يمكرون ويمكر الله والله خير
الماكرين الله يستهزئ بهم. جاء اضافة الافعال هذه الى الله جل وعلا. ما نقول نشق منها صفة فيوصف الله بالمكر ويوصف الله
بالاستهزاء - [00:51:51](#)
واشبه ذلك هذا غلط لان باب الافعال كما ذكرنا اوسع من باب الصفات وباب الصفات اضيق لان المكر منقسم فيمكرون ويمكر الله جاء
هنا اضافة يمكر الى الله جل وعلا يمكر الله لكن المكر صفة - [00:52:19](#)
منقسمة الى المكر الذي هو بحق وهو ما دل على كمال وجبروت وهو المكر بمن مكر به سبحانه او مكر ومكر بدينه هذا تكون حق
والى مكر مذموم وهو ما كان على غير وجه الحق. فاذا كان كذلك لا منها سم كذلك - [00:52:38](#)
الاستهزاء ما نقول ان من صفات الله الاستهزاء. كذلك الملل ما نقول من صفات الله الملل واشبه ذلك. ان الله لا يمل حتى تملوا. اطلق

الفعل لكن ما اشتق منه صفة لان الصفة منقسمة وكذلك من الصفة الى الاسم وهذا - 00:52:59
فيه قواعد ذكرها ابن القيم رحمه الله في اول بدائع الفوائد. نقف عند هذا نسأل الله لنا ولكم - 00:53:15