

شرح الكوكب الساطع نظم جمع الجوامع للشيخ أحمد بن عمر

الحازمي 01

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين اما بعد. قال الناظم رحمه الله تعالى - 00:00:00 مقدمة عرفنا ما يتعلق بهذه الكلمة على جهة الاختصار. من اراد التوسيع نرجع الى الحواشي وفيها تقييمات وفيها استدراكات. لكن اهم ما يذكر قد ذكرناه. ادلة الفقه الاصول مجملة. وقيل معرفة ما - 00:00:28

يدل له وطرق استفادة والمستفيد وعارف بها الاصولي العتيد. بعد ان عرفنا فيما سبق ان تعريف الاصول يكون من جهتين. الاولى الجهة الاضافية اي من حيث كونه تركيبا اضافيا وقد سبق الحديث عنه وان المركب الاضافي - 00:00:48 انما ينظر فيه الى المضاف لغة واصطلاح وللمضاف اليه لغة واصطلاحا زاد بعضهم على قلة باعنى المضاف كذلك وجعله جزءا ثالثا الا انه جزء معنوي وهو المراد بالاظافة. بالإضافة نسبة تقليدية. حينئذ تقتضي در الثاني منها ابدا. وهذه النسبة - 00:01:16

هدية هي نوع من انواع التصوف. يعني التصور المقابل للتصديق. يعني التصديق هو الجملة والجملة الفعلية ما يقابلها سبعة الانواع التي يذكرها المناطق تصور الموضوع وتصور المحمول تصور كل منها - 00:01:46

تطور النسبة فقط تصور الموضوع مع النسبة تصور المحمول مع النسبة الى اخره. هذه كلها كل واحد منها يسمى تصورا حينئذ تدرك بان اختصاص المضاف بكونه مضافا الى الفقه حينئذ صارت الاصول مقيدة. كما - 00:02:06

يقول غلام زيد قيدت غلام بكونه منسوبا الى زيد كانك قلت غلام منسوب لزيد عصر التركيب غلام ثم زيد جمعت بينهما اضفت الاول الى الثاني وحذفت التنوين من الاول ما الفائدة المعنوية؟ عرفت التركيب اللغوي ما الفائدة المعنوية - 00:02:26

اختصاص الغلام بزيده. هنا كذلك اصول كلمة مفردة والفقه كلمة مفردة اظفت الاول الى اني قلت اصول الفقه ما الفائدة المعنوية التي نكتسبها من هذا التركيب؟ اختصاص الاصول للفقه. هذا ما يسمى بالجزء المعنوي - 00:02:48

وقل من ذكره شوكاني نص على ذلك وكذلك تقي الدين السبكي في الابهاج. وانما لا يذكر لكون قد يستغنى عنه بتعريف الاصول وبتعريف الفقه. لكنه لابد من ذكره لا بد من من ذكره. حينئذ لكون - 00:03:08

يعرف من عرف الاصول لغة اصطلاحا والفقه لغة واصطلاحا ثم يقول اصول الفقه المدلول اللغوي هو ادلة الفقه. ادلة اذا الدلة المنسوبة الى الى الفقه حصل ذلك الاختصاص من حيث معرفة المعنى الترکیبی لهذا المركب الاضافي. على كل هي ثلاثة اجزاء - 00:03:28

الآن لفظيان وجاء معنوي. جزء معنوي. الجهة الثانية وهي محل بحثنا ان شاء الله تعالى تعريف اصول الفقه باعتباره لقبا وعلماء اي علماء مركبا موضوعا للدلالة على مسمى خاص معين وهو العلم الخاص. علم الخاص. عرفنا انه في العصر - 00:03:53

مؤلف من كلمتين اصول وفقه مركب تركيبي ضعفي. تركيبي ضعفي. وضابط التركيبة الاضافي عند النحات كل اسمين نزل ثانيهما منزلة التميم ما قبله حينئذ جعل هذا التركيب الاضافي علما على مسمى خاص يعني نقل يعني يعني نقل كما - 00:04:22

والعبد الله هذا وصف عبد الله هذا الشخص عبد الله. فاظفته تركيب اضافي عبد الله قلت عبد الله اذا هذا هذا وصف ثم نقلته بمعنى انك

اخذت اللفظ وعريته عن المعنى السابق الاظافي وجعلته لمعنى جديد معنى جديد بالطبع لا بد - 00:04:47

من علاقة بينهما. لا بد من علاقة بين المعنى المنقول عنه الى المعنى المنقول اليه. اهو المناسبة وهو المناسبة. لكن اذا جعلته لقبا وعما حيننذ صار المعنى الذي دل عليه لفظ عبد - 00:05:12

الله هو انتساب هذا الشخص او وصفه بالعبودية وتخصيصها بالرب جل وعلا صار هذا المعنى نسبيا من بمعنى انه صار كأنه مفرد كلمة واحدة كزيد عبد الله كزيد. فلا يدل على معنى فعبد الله على من؟ لا يفهم منه - 00:05:31

هو عبد لله ولذلك قد يكون اسمه عبد الله وهو يعبد الصنم. اليك كذلك؟ فالاسم لا يدل على مسماه. لماذا؟ لانه جرد جرد عن معناه الذي نقل عنه وجعل علما ولقما على الفن المسمى بهذا على الذات المسماة بهذا الاسم. كذلك - 00:05:51

فهنا اصول الفقه ادلة الفقه. من حيث المعنى اللغوي. نقل هذا اللغو وجعل علما على علم عندما اطلق هذا اللفظ انصرف اليه. صرف اليه. ولذلك الصحيح انه علم جنس. لا اسم جنس كما ذهب اليه تقريب الدين السلكي في - 00:06:11

اذا الجهة الثانية التي يبحث فيها وهي من جهة تعليف فن اصول الفقه باعتباره لقبا وعلما اي علما مركبا موضوعا للدلالة على مسمى خاص وهذا المسمى معين وهو العلم الخاص الذي عرفه بقوله ادلة الفقه - 00:06:31

الاصول مجملة او دلائل الفقه المجملة او الاجمالية. اذا الاسم اصول الفقه. ما هو مسمى دلائل الفقه الاجمالية. كانك اذا قلت عبد الله او زيد هذا اسم ما هو مسمى الذات المشخص المشخص - 00:06:53

زيد اسم مسماه الذات المشخصة المشاهدة في الخارج مسجد اسم مسماه ما تراه من قواعد واركان. اصول الفقه اسم مسماه ادلة الفقه الاجمالية وهكذا. وللقب هو ما اشعر برفعه مسماه او ضعفه - 00:07:13

ما اشعر برفعه مسماه او ضاعت او نوع من انواع العلم من انواع العلم واسم من اتي بنیتان ولقبا واسما اتي اي العالم اسم يعين المسمى مطلقا علمه اذا العالم اسم يعين المسمى مطلقا ثم هو انواع - 00:07:40

اسم واسم من اتي وكنية ولقبا. لقبه ما اشعر برفعه مسماه او ضعفه. او طاعته برفعه مسمى كزین العابدين. او ضاعتكم ام في الناقة؟ الناقة هذا يدل على الطاعة خسنة. وهنا يجمعون بين المعنيين - 00:08:05

لقبا وعلما هكذا يقولون لقبا وعلما وهو كذلك لقب علم من حيث كونه اسم يدل على مسماه. ولقبا من حيث انه يشعر بالمعنى الذي نقل عنه اللفظ. وفيه لمح للوصف - 00:08:25

ما هو الوصف ادلة الفقه كون هذه الاصول منسوبة الى الفقه. والفقه مبني على هذه الاصول. اذا اشعر بمدحه لهذا الفن وهو كون هذا الفقه الجليل الان العلم العظيم الذي يتعلق بسائر المكلفين من علم الحلال والحرام لذلك - 00:08:49

بعضهم علم الحلال والحرام تفخيمه بشأنه لان التحليل والتحريم ليس بالامر الهين في في الشرع. فيسمى علم الحلال والحرام تفخيم لي للشاهد. فكون هذه الاصول تفيد الناظر في الشرع ان يستفيد الفقه الذي هو علم الحلال والحرام ومبني هذا العلم - 00:09:12

الحال الحرام على هذه الاصول دل على انه علم عظيم الشأن. اذا يجمع بينهما من حيث كونه علما فهو اسم لمسمى خاص معين وهو لا يدل اللفظ على شيء مما نقل عنه من حيث العالمية - 00:09:32

لان العالم يدل على الذات فقط ولا يدل على معنى. ولذلك يسمى مثلا المثال المشهور صالح وقد لا يكون له معنى من حيث المذلول لانه مشتق من من الصالحة. فقد يكون صالحا ولا يكون كذلك. سمي عابد وقد لا يكون كذلك. وهكذا - 00:09:48

ما اشعر برفعه مسماه او ضعفه. ومنعى كون اصول الفقه لقبا ان علماء الاصول نقلوا المركب الاضافي المؤلف من كلمتين وهما اصول وفقه الى الدلالة على العلم - 00:10:08

وهذا النقل كما نص الاصوليون مشعر برفعه مسمى هذا العلم وعلو منزلته لابتناء الفقه في الدين وهذا الاشعار الملحوظ هو قبل النقل لا بعده قبل النقل لا بعده كما سبق يعني. بمعنى انه بعد ان نقد لا يدل على معنى. لا يدل على على معنى. حيننذ - 00:10:27

المعنى الاضافي الذي هو الجزء الثالث السوري صار نسبيا منسبيا. صار نسبيا منسبيا. اختصاص طول بااظافتها الى الفقه صار نسبيا منسبيا حيننذ نكون علم جنس لا اسم جنس على الصحيح - 00:10:53

فمسماه الذات والعلم المعروف من حيث هو هو ولا دلالة له على ولا على الذات فقط الا انه لوحظ الاشعار المذكور لمحالاصل يعني قبل النقل. واختار في الابهاج تقي الدين السبكي انه اسم جنس - [00:11:12](#)

انه اسم جنس سبق معنا تفريغ بين اسم الجنس وعلم الجنس. ولذلك قال الابهاج وجعله اسم جنس اولى من جعله علم جنس. جعله اسم جنس. اولى من جعله علم جنس. لانه لو كان علما - [00:11:34](#)

لما دخلت عليه الالف واللام فيقال الاصول كما قال الناظم هنا ادلة الفقه الاصول دخلت عليه اهل ومعلوم ان لا تدخل على على العالم. فلما دخلت عليه دل على انه اسمه جنس لا انه علم جنس. ورد قوله بانها عندما دخلت - [00:11:53](#)

على لفظ اصول ولم يقال الاصول فقه ما قيل هكذا نحن عندنا العلم ما هو اصول الفقه مركب بضعفه حينئذ هل دخلت على المركب الاضافي ها هل دخلت على المركب الاضافي هو يقول بأنه اسم جنس بدليل ماذا؟ انه يقال الاصول علم الاصول كما قال الناظم هنا ادلة الفقه - [00:12:13](#)

الاصول اذا الاصول هو ادلة الفقه. اذا دخلت على لفظ اصول فدل على انه اسم جنس يعني قريب من النكرة وعلى رأي ابناء انه مرادف للنكرة والنكرة هي قابلة نكرة قابل المؤثرة وهنا قد قبل الف اثر فيه التعريف اذا هو نكرة - [00:12:36](#)

وليس بعلم بعلم جنس. قلنا هذا مردود الصحيح انه علم جنس وليس باسم جنس لأن انما دخلت على لفظ في غصون وليس بعلم علم ليس هو المضاف فقط. وانما العالم المركع الاضافي. ولذلك يلتفت الى الى هذا. ولم - [00:12:56](#)

تبه رحمة الله تعالى على على ذلك وفوق كل ذي علم عليم. هكذا رد عليهم. قال الناظم رحمة الله تعالى ادلة الفقه هذا مبتداه ومركب اضافي خبره قوله الاصول. ويحتمل العكس - [00:13:16](#)

يعني الاصول ادلة الفقه. وهذا في مثل هذا اذا قيل بجواز الامرین حينئذ النحو يجوز لك الامرین من حيث القواعد. ادلة الفقه هذا معرفة نكرا مضاف معرفة فاكتسب التعريف والاصول معرف بال اذا كل منها جائز. كل منها جائز. وعلى رأي ابن مالك تعين الاول ان يكون مبتدأ - [00:13:35](#)

والثاني خبر. لكن اكثر على خلافه وهو انه يجوز الوجهان. يجوز الوجه. زيد مبتدى واخوك خبر. هذا واجب تقديم عند ابن مالك رحمة الله تعالى. واما عند غيره فيجوز الوجهان. يعني زيد يكون مبتدأ واخوك يكون خبر - [00:14:00](#)

ويجوز العكس وهو اخوك ان يكون مبتدأ مؤخر وزيد مبتدأ آخ خبر مقدم. يكونوا خبرا مقدما. وآلا الاولى ينظر فيه من جهة المعنى. يعني هنا تأتي المعرب اذا قيل ايهما اولى؟ المبتدأ في العصر انه مجھول به مجھول المعنى او مجھول الحكم والخبر - [00:14:22](#) في العصر انه محکوم به. اذا العصر انه معلوم. اذا المحکوم عليه الذي يكون مجھولا هو الاولى ان تعالی مبتدعا. فاذا كان يعرف ان زيد يعرف زيد من الناس. هذا زيد من الناس لكن ما اعرف انه اخوك. حينئذ اقول زيد - [00:14:49](#)

اخوك اخبرت عنهم او زيد اخي يعلم انه زيد يعرف شخصيا. يقول زيد اخي اذا ايهما المجھول الاخوة مجھولة وهو معلوم. فاجعل انا عکست اول قلت المبتدأ مجھول. لا. المبتدأ يكون معلوما. مبتدأ يكون معلوم - [00:15:09](#)

الخبر يكون مجھولا. هذا العصر. فزيد معلوم وثبت الاخوة مجھول. حينئذ تقول زيد مبتدأ واخوك هذا المحکوم به وهو الخبر وهذا اولى. وهذا اولى. ان كان يعرف ان له اخا - [00:15:29](#)

لكن لا يعرف اسمه حينئذ يقال اخوك زيد تقدم المبتدى على انه المجھول وهو اخ وتوّخر زيد. هنا ادلة الفقه الاصول ما هو المجھول؟ ما هو المعلوم؟ الدلة مجھولة والاصول - [00:15:47](#)

الاصول معلوم الاصول المجھول ها نحن نريد ان نعرف ماذا؟ اصول الفقه اللغطي معلوم عندنا اصول الفقه لفظا معلوم عندنا ما حقيقته؟ مجھولة؟ اذا ايهما المعلوم لفظ الاصول. اذا ادلة الفقه - [00:16:11](#)

هذا ها خبر والاصول مبتدأ هذا اولى هذا ويجوز العكس. ويجوز على كل عند النحات المعرفان الجزءان المعرفان يجوز ان يجعل كل منها مبتدأ وخبر ولكن ينظر فيه من جهة - [00:16:36](#)

المعنى اذ المقصود بالحكم عليه هو الاصول. ومجملة حال من الدلة ادلة الفقه الاصول حال كونها مجملة. حال كونها

مجملة والف الاصول للعهد الذكري اي اصول الفقه يحتمل انها للعهد الذهني ولا بأس قال في الاصل اصول الفقه للذليل

الفقه - 00:16:56

- الاجمالية عبر عنها السيوطي المجملة ولا اشكال مجمل اسم مفعول من اجمل يحمل فهو مجمل. والاجمالية هذا مصدر. وهو منسوب - الاجمالية دلائل الفقه الاجمالية. يعني صاحب الجمع عبر في تعريف اصول الفقه علما ولقبا على الفن بأنه دلائل الفقه في الاجمالية

00:17:26

والمنسوب في قوة المشتاق. والمجمل مشتاق. اذا لا لا اشكال ولا اعتراض. واضح؟ الاجمالية. بالياء. يعني منسوب زيد قرشى قرشى
ابوه. ها ابوه نائب فاعل يعني منسوب الـ الـ القرشـ . حينئذ عمـا لماذا عمـا قـرشـ ؟ لـانه - 00:17:54

00:17:54 -

ها من المشتقات والياب هنا جعلته من او الحقته بي بالمشتق. كذلك الاجمالية. الياء هذه ياء ياء النسبة. حينئذ جعله في قوة المجمع والذى غيره وبدله هو لفظ دلائل. لانه عبر بادلة. وفي الاصل قال دلائل. هل بينهما -00:18:19

00:18:19

فرق تم صراع بينهم بين عند الاصوليين بان هذا المعنى فيه شيء من من اللحن. ولذلك عبر بالدلائل في العاصي دي وغيرها السيوطني ربما غيرت او ازيد غيرت او ازيد من كان نقوضا حينند اعترض - 00:18:41

00:18:41

عليه بان الدلائل هذا شاذ ولم يسمع بل قيل لحن كما قال السيوطي هنا وعدلت عن قوله دلائل الى ادلة لما قيل من انه لحن نحن
اعز غاطس، عنوان في اللغة، جمهوراً - دالياً - 00:19:01

00:19:01

والحن قد يقع فيه بعض اهل العلم. يعني من حيث الجمع بان خاصة في باب الجمع اذا لم يكن من باب القياس حينئذ لابد من الراجح على الملاحم وهذا في شرط من المتشقة فقدر ظاهر ان قياس فرقاً ١٥٠ مارس ٢٠١٩م كذاك فتكم - ٢٢:٥٠

00:19:22

نتيجة انه وقع فيه بالحن وهذا شيء طبيعي. لأن اللغة كما قال الشافعى لا يدركها كلها الا الا نفي. وهذا لا يمكن ان يكون من جهة جهة العالم اذا قال السيوطى رحمة الله تعالى اولا عبر بالدلائل وغيرها السيوطى بقوله ادلة دفعا للاعتراض. ولهذا قال في الشرح وعدلت

00:19:42

دلائل الى ادلة لما قيل من انه لحن. قال ابن مالك في شرح الكافية الرابعة لم يأتي فعائلي جمع الاسم جنس على وزن فعيل فيما اعلم

00:20:02 -

على وزن فعل انما يجمع على افعلة على افيدة ولا يجمع على عائل الا اذا كان علما بمؤنث حينئذ ينظر فيه لم يأتي عائل جمعا

00:20:27

جائز في العالم المؤنث كسعائد جمع سعيد اسمه امرأة يعني لو سعيد فعيل علم مؤنث دليل فعيل وسعيد فعید فرق بينهما من حيث المدللة.. دليا.. هذا اسمه الجنس.. وسعيد هذا علم - 00:20:51

00:20:51

حينئذ الاول لا يجمع على فعائه والثاني يجمع على فعائدها اذا كان علما لمؤنته يعني نقل اصل سعيد هذا اسم رجل اذا نقل وسميت به امرأة سعيد تقول جاءت سعيد جاءت سعيد. عنيد سعيد يجمعها. لماذا جمع لها فعائدها على وزن فعيل؟ نقول لكونه علما لي -

00:21:15

لمؤنث وهذا جائز في القياس كما قال ابن مالك رحمة الله تعالى. وأما فعل اسمه جنس كدليل وهذا لم يأتي في لغة العرب فدليل
اسميه حنز، هذه فعرا، فالراجحة فعل اسمه حنز، فعرا، قراسانا، رحمة الله، افعته، مما سمع من ذاك - 00:21:39

00:21:39

فهو شاذ يحفظ ولا يقاس عليه. يحفظ ولا يقاس يعني سمع في لسان العرب فعال اسمه جنس على فعائلي انه قليل. حينئذ يحفظ ولا يقاس عليه. وقال السبكي في الابهاج - 00:22:00

00:22:00

وقول المصنف يعني البيضاوي دلائل لو قال ادلة كان احسن يعني كذلك عبر بيظاوي في تعريف اصول الفقه في المختصر منهاج قال اصول الفقه معرفة دلائل الفقه زاد المعرفة كما سيأتي ودلائل جاء بها على وزن الفعائل وفي الاصل هي جمع دليل. اذا هذا لحن.

00:22:16

رحمه الله تعالى فعدل عن العبارة دلائل الى ادلة لأن الادلة افعلة يجمع - 00:22:44

اسمه جنس على افعاليته. قيل في الجواب جاء بعضهم بان دلائل هنا ليس جمع دليل وانما هو جمع دلالة جمع دلالة ودلالة هذا مصدر دل عليه دلالة مثلت الدال دلالة ودلالة. اذا دلالة يجمع الافعال. قوله المصنف اصول الفقه دلائل الفقه. ليس دلائل هنا -

00:23:04

دليل من اجل ان يعترض عليه وانما يصح الاعتراض اذا كان دلائل جمع اذا كان دلائل جمع دليل وليس الامر كذلك بل هو جمع دلالة لا جمع دليل فيكون - 00:23:33

جمعا قياسيا. والدلالة هنا بمعنى الامارة وهي اعم من الدليل. اعم من من الدليل. لأن الدليل عند كثير او عند بعض كما سيأتي خاص بما يفيد القطعة بما يفيد القطع. مر معنا ان النص قد يفيد القطع وقد يفيد الظن باعتبار الدلالة. اعتبار دلالة - 00:23:46

ما افاد القطع بان افاد مقابله وهو الظن سموه امارة. سموه امارة الصلاح لبعضهم. وجرى عليه صاحب المحصول وال الصحيح ان الامارة والدليل بمعنى واحد لا فرق بينهما. فالامارة بمعنى العالمة التي - 00:24:13

جعلت منصوبة للدلالة على على الحكم ولم يأتي في اللغة ولا في الشرع التفصيل بينما كان مقطوعا به وبينما كان مظنونا من حيث اطلاق لفظ النص او الدليل عليه. علاج الصحيح ان الامارة والدليل بمعنى واحد. ولذلك قيل هنا الدلالة عبر بما - 00:24:33

دلالة لماذا؟ بدلائل جمع ودلالة ليivid ان الدلالة اعم من الدليل عندنا دليل وعندينا دلالة. دلالة نتيجة الدليل. اذا الدلالة قد تكون ظنية وقد تكون قطعية. والدليل لا يكون قطعيا ايها اعم - 00:24:54

الدلالة اذا اخذها في التعريف اولى لعمومها لانك لو قلت الدليل اخرجت كثير من مسائل الوصول وهي ما لا يفيد القطع كبعض انواع القياس والعموم ونحو ذلك. عموم المخصوص هذا يفيد الظن عند كثير من اصوله. حينئذ لو عبر بالدليل لخرج - 00:25:14

كثير من مسائل الاصول ولكن عبر بالدلالة من اجل ان يشمل ما كان مدلولا عليه من جهة الظن والدلالة يصدق على الدليل ويصدق على الامارة. وهي اعم من الدليل. ولو عبر بالدلالة لخرج كثير من اصول الفقه كالعموم - 00:25:34

عمومات هذه ظنية واخبار الاحاد وهي ظنية عنده والقياس والاستصحاب وغير ذلك فانها امارات على الدين ولذلك الرازي في المحصول لما عرف اصول الفقه بقول اصول الفقه عبارة عن مجموع طرق الفقه - 00:25:53

ثم قال وطرق الفقه يتناول الادلة والامارات هنا قال ماذا عبر بالطريق طرق الفقه ولم يعبر بالادلة لماذا؟ ليتناول الامارات لانه لو خص اصول الفقه بالدليل لا يستعمل الا فيما يفيد القطع لخرج كثير من اصول الفقه كالقياس ونحوه واخبار - 00:26:13

الاحاد الى اخره وهذا عند التأمل فيه بعد يعني حمل الدلائل على دلالة فيه فيه بعد. اذ اصول الفقه ليست دلالات وانما هي قواعد في نفسها فالمحكوم عليه هنا قواعد او ادلة بذاتها جمع دليل يعني المراد به ما يستدل به يعني المرشد الى المطلوب كمسائل -

00:26:38

بتعریف الدلیل. فحمله على الدلالة هذا فيه فيه بعد. وقيل دلائل هنا جمع دلیل اسمه جنس ویحتمل ان يكون مما سمع ولو شاذا كما سمع وسيط ووسائل وسائل. هذا ذکر المحقق - 00:27:04

الشرح الناظم رحمه الله تعالى. والشافعي قد استعمله في الرسالة كثيرا كما قال في صفحة الأربعين وقياس ما طلب بالدلائل موافقة الخبر المتقدم. قياس ما طلب بالدلائل على موافقة المتقدم من الكتاب او السنة فعبر بالدلائل وهو جمع دلالة جمع - 00:27:24

جمع دلیل لكنه على جهة الشذوذ وهذا له وجه. وقيل دلائل جمع دلیل وليس دلیل هنا اسمه جنس بل هو علم جنس مؤلف هو الحجة فجمعته على دلائل قیاسه كجمع سعید على ما امرأة على السعائم. اذا وجه قوله دلائل جمع دلیل - 00:27:46

اما ان يراد بالدليل على المؤنث وهو الحجة وهذا محتمل. ولكن اطلاق الحجة هذا عندهم شيء فيه شيء من التخصيص لانه ما كان بالمقاديم اليقينية كما سيأتي بموضعهم او انه مما سمع قد يكون وقف المصنف على - 00:28:06

انه سمع شذوذ وحينئذ ينظر فيه. على كل ادلة الفقه الاصول. عدل عن دلائل الادلة لما ذكر السابق من قول انه لحن فالادلة جنس مجملة ادلة الفقه جنس ومجملة هذا فاصل. اخرج به الادلة التفصيلية. سبق معنا ان الادلة ادلة - 00:28:26

فقه نوعان ادلة اجمالية وهي القواعد الكلية. وادلة تفصيلية وهي التي تدل على كل مسألة مسألة بعينها. وهو ما كان جزئي وكان مدلوله جزئي. فحينئذ يكون متعلقه خاصاً كقول اقيموا الصلاة هذا دليل فقهي. لكنه متعلقه ماذا - 00:28:57

الامر باقامة الصلاة ولا تقربوا الزنا هذا دليل تفصيلي ومتتعلقه خاص لان متعلقه ما هو؟ الزنا كأنه حرم الزنا. اذا اخرج ماذا؟ اخرج الادلة التفصيلية بحسب مسألة وهو الفقه. اذا احترز بالمجمل او الاجمالي - 00:29:20

عن الفقه اذ هما علماً فقه واصول الفقه مبني على ادلة ولا شك. واصول الفقه معنوية بنوع من ادلة الفقه. حينئذ كما ذكرنا سابقاً العلاقة بين المعنى اللغوي لاصول الفقه - 00:29:44

وبين المعنى اللغبي العلمي ايهما اعم؟ ذكرناهم الدرس الماضي. ها؟ قلنا تعريف الفقه من حيث المعنى اللغوي التركيبى. ادلة اصول الفقه ادلة الفقه. هذا عار. يشمل ماذا؟ الاجمالية ويشمل كذلك ما سيأتي ما ذكره السبكي يشمل الادلة التفصيلية ومعرفتها. ويشمل الادلة - 00:30:06

الاجمالية ومعرفتها فاربعة اجزاء يدخل في المعنى اللغوي والمعنى للصلاح اخص وانما يختص بنوع واحد من هذه الانواع الاربعة. وهو الادلة الاجمالية. اذا ادلة الفقه مجمع مجملة احترز بها عن ادلة الفقه التفصيلية. ومجمل اسم مفعول من اجمل والاجمال في اللغة - 00:30:41

الاختلاط وعرفا عدم الايضاح. عدم الايضاح. وكلاهما يعني الاختلاط عدم الايضاح يلزم عدم التعين. لأن الشيء اذا كان مختلطاً هما معين او لا غير معين. اذا ادلة الفقه المجملة يعني غير المعينة. لكن غير معينة التي فسرها الحسين البصري - 00:31:11 غيره هل هي بدلالة اللفظ او باللزوم الثاني لأن الاجمال هو الاختلاط وعدم الايضاح. اذا الادلة الفقه الاجمالية اي غير الواضحة او المختلطة هذا الاصل. لكن فسروها بالله وهو انها غير معينة. حينئذ ادلة الفقه اما ان تكون معينة. يعني ينص على كل - 00:31:37 كل جزئي منها بان يكون متعلقه فعل العباد او فعل من افعال العباد. والنوع الثاني غير المعين كمطلق الان للوجوب ما عينه وانما يدخل تحته كل كل امر جاء في الكتاب والسنة. اذا مدلوله غير غير معين - 00:32:03

وكلاهما يلزم عدم التعين ولذلك فسر الاجمالية على ما قاله ابو الحسين في المعتمد انها غير معينة اذا الاجمالية هي غير المعينة. وهذا تفسير باللازم كما ذكرنا. لأن الاجمال هو عدم الايضاح. ويلزم عدم التعين. اي التفصيل - 00:32:24

اذا غير المعينة غير المفصلة وليس المراد بعدم تعينها انها مبهمة في اشياء متعددة. بل معناه انها ليست معينة لمسائل جزئية لمسائل جزئية. فالمعينة حينئذ هي التي عين كل دليل منها لمسألة جزئية - 00:32:44

بان يدل عليها بخصوصها بخصوصها. ولذلك لم يعبر بقوله ماذا؟ الاجمالية التفصيلية لانه تفسير بالمساوي في الجلاء والخفاء. فعدل عنه لا الى ما ذق. اذا غير المعينة هو تفسير للاجمالية. لكنه تفسير باللازم لا من حيث المعنى اللغة. اي غير معين فيها الجزئيات - 00:33:07

لعدم اشعار الكلي بجزئي معين الامر للوجوب. وهذه قاعدة وهي دليل فقهي اجمالي. دليل فقه اجمالي هذا مثال. الامر للوجوب اذا الامر مبتدأ. للوجوب المبتدأ ما نوعه جزئي ام كلي - 00:33:38

ها مشكلة هذى ترى ها ما افهم اشتراكنا الكلي كاسد وعكسه الجزئي. ما افهم اشتراكا الكلي. كل ما يفهم اشتراكه. وما لا يفهمالجزئي الامر هنا دخل تحت واقيموا الصلاة اتوا الزكاة او فروا بالعهود او فروا بالعهد الى اخره. اذا كن لاولى - 00:34:07

تم قدر مشترك بين قول اقيموا الصلوات واتوا الزكاة وهو كون كل منها او منها مأمور به قل لي والجزء كل ما فهم اشتراكه. لابد تراجعون المنطق السنة وحتى نمشي زين. ها؟ لابد ان - 00:34:48

راجعوا لو الشرح المختصر لان كما ذكرنا انه لا يمكن فهم كثير من المسائل ما دخلنا بعد يعني لا يمكن فهم كثير اذا عرفت هذه ضوابط ولذلك لم اقف فيما سبق على علم الجنس اسم الجنس لانه يحتاج الى درس كامل. فاحلنا على ما سماه. اذا الكلي - 00:35:08

لا يشعر بجزئي معين. واضح؟ الكلي لا يشعر بجزئي معين. هل يفهم من قولنا الامر للوجوب الامر بالصلاحة؟ لا. وانما الامر امر من حيث

هو بقطع النظر عن كونه صلاة او زكاة او صياما او حجا او غير ذلك. اذا - 00:35:29

غير معين يعني لم يعين فيها الجزئيات. والجزئيات المراد بها المأمورات. الصلاة والزكاة ونحوها. لماذا؟ لأن قواعد او الادلة الاجمالية الموضوعات فيها كليات وانما كانت كليات حينئذ لا تشعر بجزئي معين فيها اشتراك. وذلك كمطلق الامر للوجوب - 00:35:57
فعند تقرير هذه القاعدة لا يشار الى امر معين. لا يشار الى امر معين. وكذلك النهي والاجماع والقياس وفعل النبي صلى الله عليه وسلم فيبحث عن النهي مثلاً بانه للتحريم وعن الاجماع الاجماع حجة والقياس حجة وفعل النبي صلى الله - 00:36:27
يتأسى به وهو حجة. اذا هذه لم يتعرض فيها الى جزئيات معينة. القياس حجة. ما هو اي قياس؟ قياس ماذا على ماذا؟ لم نتعرض الى جزئي معين يعني الى نوع - 00:36:50

عين من انواع الاقياس. وانما مراد القياس من حيث هو. كذلك فعل النبي صلى الله عليه وسلم بانه حجة. ما هو فعل النبي فعل النبي من حيث هو. بقطع النظر عن احادهم. هذا يسمى ماذا؟ يسمى الموضوع فيها كلي. بمعنى انه - 00:37:04
افهم اشتراكاً لا جزئي وحينئذ تكون هذه قواعد عامة ادلة مجملة بحيث لا يفهم منها الجزئيات وانما ترکب مع غيرها. وليس كذلك ادلة الفقه التفصيلية. لأنها معينة نحو قوله تعالى واقيموا الصلاة - 00:37:24
وقوله تعالى ولا تقربوا الزنا. وصلاة صلى الله عليه وسلم في الكعبة كما في الصحيحين. والاجماع على ان لبنت لابن سدس مع بنت مع البنت الصلب حيث لا عاصمة لها - 00:37:45

وكذلك قياس الارز على البر في امتناع بيع بعضه ببعض الا مثلاً بمثل يداً بيد كما رواه مسلم. واستصحاب الطهارة لمن شك في بقائه هذه ليست من اصول الفقه. لماذا؟ لأنها جزئيات - 00:38:00
ونحن بحثنا في ماذا؟ في الكليات. بحثنا في الكليات لا نبحث في الجزئيات. هذه ادلة معينة وجزئيات مشخصة وليس بحثنا في هذه المسائل. فالادلة التفصيلية والعلم بها غير داخل في معنى اصول الفقه اللقبى - 00:38:14
كذلك ادلة تفصيلية والعلم بها على الخلاف فيما يأتي. هل الفقه هو الاحكام الشرعية بنفسها بعينها او اعيانها او العلم بها هذا وذاك على القولين كلاماً لا يسمى اصول فقه من حيث المعنى - 00:38:38

لقبى وان كان يسمى اصول فقه من حيث المعنى الاضافي معنا الاضافي اللغوي. فادلة الفقه عامة تشمل اربعة اجزاء. ومنها الادلة التفصيلية والعلم بها. ومنها الادلة الكلية الاجمالية والعلم بها. ولكن هنا اختص اصول الفقه اللقبى بمعنى واحد منها - 00:38:56
فالادلة التفصيلية والعلم بها غير داخل في معنى اصول الفقه اللقبى. لأن ذلك من وظيفة الفقيه. فلم يوضع اصول الفقه من سلاحى لكل ما يحتاج اليه الفقه. بل لبعض ما يحتاج اليه. ولهذه الادلة المعينة لها كليات. وهي مطلق الامر - 00:39:20

السواء والنهي قال في الابهاج والمراد بالاجمالية كليات الادلة. اذا ادلة الفقه الاجمالية او المجملة المراد بها كليات الادلة. وهذه الكليات داخلة في الجزئيات فان الكل الطبيعي موجود في الخارج وفي الذهن في ضمن مشخصاته - 00:39:40
يعني مطلق الامر للوجوب هذا في الذهن لانه معلم مشترك. والمعاني المشتركة لا وجود لها فاما قيل مطلق الامر اي امر من حيث هو هل عندنا شيء في الادلة او في الخارج؟ يقال بانه مطلق - 00:40:03

امر لا صلاة ولا زكاة ولا صيام ولا حج. جوابه لا ليس عندنا في الخارج الا في ضمن مشخصاتها. وهذا المراد به بالكل لانه لازم له. ما افهم اشتراكاً اي الاشتراك المعنوي - 00:40:23

وهذا انما يكون وجوداً ذهنياً. واما في الخارج حينئذ يوجد في ضمن افراده. خذ مثلاً لفظ انسان مراد به الحيوان الناطق طيب هذا المعنى ذهني في الذهن فقط واما في الخارج فليس عندنا شيء يطلق عليه - 00:40:38

انه يطلق عليه انه انسان وليس بزيد ولا عمرو ولا خالد ولا محمد الى اخره. هل هذا يوجد؟ لا وجود اين يوجد معنى انسان؟ يوجد في ضمن افراده. انسان كلي له افراد. زيد وعمرو خالد - 00:41:01

في الخارج فتقل زيد انسان اما انسان لا زيد ولا عمرو لا وجود له. فتقول زيد انسان اذا زيد شخصي جزئي وجد فيه معنى الكل وهو الانسانية. وعمرو كذلك وخالد كذلك - 00:41:21

اذا الكليات توجد في ضمن جزئياتها. فإذا قيل مطلق الامر للوجوب هذا كله. الامر. يوجد في ضمن واتوا الزكاة. اقيموا الصلاة. اذا اقيموا الصلاة مشتمل. على الكل اشتمال الجزء على كلياتنا. واضح - 00:41:41

ولذلك قال المراد بالاجمالية كليات الادلة وهذه الكليات داخلة في الجزئيات. في الجزئيات فان الكل الطبيعي موجود في الخالد وفي الذهن في ضمن مشخصاتهم. ثم قال في الادلة اعتباران الادلة لها اعتباران. احدهما من حيث كونها معينة. يعني عرفنا الان اتوا الزكاة - 00:42:04

ها معين وفي ظمنه كلي. كذلك؟ معين وفي ظمنه كله. كما تقول زيد انسان وزيد شخصي زايد شخصي فرد من افراد الانسان وهو متضمن لمعنى الكلي. اذا اتوا الزكاة اقيموا الصلاة شخصي جزئي - 00:42:35

ظمنوا اللي معنى كلهم مطلق الامر لي بالوجوب. واضح اذا لها اعتبار ان احدهما من حيث كونها معينة من حيث كون اتوا الزكاة اقيموا الصلاة معين هذا وظيفة الفقيه. فالنظر حينئذ يكون للفقيه لا للاصول. ثانيةهما ثانيةهما من حيث كونها كليا - 00:42:59

كيف تكون كليه لتضمنها معنى كلي لانها مشخصات في الخارج بينها قدر مشترك هو المعنى كلي وجود الكلي في الخارج انما يكون في ضمن اجزاء او جزئياتي ويظمني جزئياتي. من حيث كونها كليا اي اعني يعرف ذلك الكلي المندرج فيها وان لم - 00:43:25 شيئا من اعيانها. يعني يعتقد بان هذا الجزء قد تضمن للكل. وان لم يلتفت الى المعنى الجزئي. فيكون نظره لماذا للكل وهندي وظيفة الاصول. فمعلوم الاصول حينئذ يكون كليا فمعلوم الاصول الكلي ولا معرفة له بالجزء من حيث كونه اصوليا. ومعلوم الفقيه الجزئي. ولا معرفة له - 00:43:48

قل لي من حيث كونه فقيها فالادلة الاجمالية هي الكلية. سميت بذلك لانها تعلم من حيث الجملة. لا من حيث التفصيل. وهي توصله وبالذات الى حكم اجمالي مثل ماذا؟ مثل كون كل ما يؤمر به واجبا - 00:44:18

اذا كل ما يؤمر به واجب. هل هو عين مطلق الامر للوجوب عندنا دليل كلي وحكم كلي مطلق الامر للوجوب كل مأمور به واجب الاول دليل والثاني نتيجة. فرق الاول دليل - 00:44:39

مطلق الامر للوجوب. هذا دليل قاعدة كليل. لانه يصدق عليه ان الموضوع كلي. حينئذ يوجد في ضمن جزئياته. اذا اذا ذكرت بان كل مأمور به فهو واجب. قل هذا حكم - 00:45:06

هذا حكمه هل هو حكم جزئي خاص او حكم عام؟ حكم عام. لماذا؟ لانك تقول كل مأمور به فهو واجب. ما هو هذا المأمور به مشترك يدخل فيه اقيموا الصلاة واتوا الزكاة الى يدخل فيه الصلاة والزكاة ونحو ذلك ليس الدليل وانما المأمورات - 00:45:22

اذا توصله بالذات الى حكم اجمالي. مثل كون كل ما يؤمر به واجبا. وكل منهي عنه حراما ونحو ذلك ولا يسمى هذا فقهها في الاصطلاح لماذا؟ لانه وان كان حكما شرعيا. الا ان البحث بحث الفقيه انما يبحث في الاحكام المشخصة. لا في الاحكام - 00:45:42

فلية لا في الاحكام الاجمالية. فبحث الفقيه في الدليل التفصيلي وفي الحكم التفصيلي الذي يثمره الدليل التفصيلي وبحث الاصول انما يكون في الدليل الكلي. هذا الذي يعنيه الاصوليون ولا توصلوا الى الفقه بالتفصيل وهو معرفة سنية الوتر او وجوبه. يعني هذه الاحكام العامة والادلة العامة لا توصل الى الاحكام - 00:46:05

الخاصة فدليل الفقه مجموع امرین دليل الفقه مجموع امرین احدهما الاجمالية والثاني التفصيلية وال الاول مندرج في الثانية ها الاول الدليل الكلي مندرج في الثانية مندرج في الثاني يعني انما يوجد الكلي في ضمن جزئياته وهي ادلة الادلة التفصيلية. ولذلك - 00:46:34

المحلبي وغيره التفصيلية جزئيات الاجمالية التفصيلية جزئيات الاجمالية. واضح؟ لان عندنا كل وعندنا جزئيات. انسان كلي. اجزاء او جزئياته زيد وعمرو خالد. لو قلنا الاجمالية الادلة الاجمالية كليلة. اين جزئياتها؟ الادلة التفصيلية. ادلة لانها توجد في ضمن - 00:47:05

الادلة التفصيلية. اذا عندنا نوعان من الادلة الاجمالية والتفصيلية وال الاول الذي هو الاجمالية مندرج في الثاني الذي هو التفصيلية اندرج الكل في جزئياته. فكل من علم الثاني علم الاول كل من علم الذي هو الذي للتفصيلية علم الاول - 00:47:35

يعني يلزمها اما اجتهاها واما تقليدا. اذا عرفت زيد عرفت زيد؟ عرفت انه انسان. لزم من ذلك. اما من جهة الاجتها واما من جهة التقليد. فكل فقيه يعلم قواعد العامة - 00:48:02

التي بواسطتها يستتبط الحكم الشرعي. ولذلك لا يمكن ان يوجد فقيه ويستتبط الاحكام الشرعية دون قواعد عامة. لا يمكن هذا مستحيل. لانه كيف يستتبط؟ اما من جهة الدليل واما من جهة الهوى والتحكم. والثاني ممتنع فتعين الاول. اذا فكل من علم - 00:48:19

تفصيلية علم الاول تقليدا او اجتهاها. ولا يحصل الفقه الا بعلمهم. يعني الادلة الاجمالية والادلة التفصيلية والاصول في الاول فقط يعني الادلة الاجمالية. والادلة التفصيلية التي يحصل عنها الفقه لها جهتان - 00:48:40

هذا كلام للسبكي كبير وكثير من الاصوليين نقوله واقروه كما تجدونه في الشروحات. الادلة التفصيلية التي يحصل عنها الفقه لها جهتان وهذا التدرج اولا قلنا ماذا؟ دليل الفقه مجموع امرین. اجمالية وتفصيلية. تفصيلية من علمها علم الاول - 00:49:00 الكلي في ضمن جزئياته. انتهينا من التقسيم العام. اجمالية وتفصيلية. الان ننظر في التفصيلية لها جهتان. لها جهتان احداهما اعيانها اشخاصها ذاتها والثانية كلياتها يعني الكل الذي وجد في ضمن الجزيء - 00:49:26

وكل دليل هكذا. فليست الادلة يقول ابن السبكي فليست الادلة منقسمة الى ما هو اجمالي غير تفصيل وتفصيلي غير اجمالي. بل كلها شيء واحد له جهتان كلها شيء واحد له جهتان. فالاصولي يعلم من احدى الجهات - 00:49:48

والفقية يعلم من الاخر. ويصدق على ذي الجهات انه معلوم من وجہ فالمراد بالادلة التفصيلية التي هي موصلة الى الفقه والاصول يعرفها من جهة الاجمال ولها اعتباران الى اخر كلامه. اذا يرى يرى السبكي ليس من السبكي - 00:50:15

السبكي ابنه تابعه لكن هو الاصل يرى ان التفصيلية والاجمالية ليس بينهما فرق بالذات. ليس بينهما فرق بالذات. وانما هي شيء واحد له جهتان هي عينها هي عينها. وانما ينظر فيها من جهة شخصها فيختص به الفقيه. او - 00:50:38

انظروا في الدليل نفسي اقيموا الصلاة اتوا الزكاة من جهة الاجمال والكليات وهذا نظر الاصول. اذا ليس عندنا اجمالي غير او تفصيل غير اجمالي. واضح؟ وانما هي ادلة تفصيلية اختلف النظر فيها. فمن نظر الى - 00:51:04

اشخاصها واعيانها قال تفصيليا. ومن نظر الى كونها جزئيات الاجمالية قال هي اجمالية وهي شيء واحد هي شيء واحد. قاله السمك الكبير في الابهاج ونقله كثير من الاصوليين مقررين له - 00:51:24

اضطربنا له وهذا لي فيه بحثا. يعني قد يقال بأنه فيه شيء من من النظر. فيه شيء من من النظر. كونه دليل تفصيلي كقوله تعالى اقيموا الصلاة مفيدا لمسألة جزئية معينة هذا واضح - 00:51:44

اقيموا الصلاة دال على ان الصلاة واجبة هذا دليل جزئي دليل تفصيلي اثمر وافاد مسألة جزئية هذا شيء واضح لكن هو بذاته بقطع النظر عن غيره من الادلة الاخرى التفصيلية دليل اجمالي هذا فيه توسيع - 00:52:02

لماذا؟ لأن مطلق الامر للوجوب هذه قاعدة لها دليل من اين اخذت؟ هل اخذت من نفس قوله اقيموا الصلاة؟ او من قوله اقيموا الصلاة وغيره الاول او الثاني ثانٍ حينئذ كيف يجعل؟ والثاني الذي هو اقيموا الصلاة وغيره منه ما هو مستند الى لغة العرب قواعد العامة - 00:52:24

منه ما هو مستند الى فهم الصحابة. ومنه ما هو مستند الى الاستقراء التام للنصوص الشرعية. حينئذ كيف فيجعل كفة متوازية. ويقال هي شيء بالذات متحدة واحتلت بالاعتبارات. هذا محل محل - 00:52:52

يعني يحتاج الى الى نظر اذا نقول لكن هو بذاته يعني اقيموا الصلاة لقطع النظر عن غيره من الادلة الاخرى التفصيلية دليل اجمالي فيه توسيع نعم بذاته دليل تفصيلي وهو مع غيره مما يفيد بالاستقراء التام دليل الاجمال نعم لا اشكال فيه - 00:53:12

يقال اقيموا الصلاة دليل تفصيلي اجمالي لكن لابد ان يفصل في العبارة. فيقال دليل تفصيلي لافادته مسألة معينة دليل اجمالي مع غيره. هذا لا اشكال فيه. اما هو بذاته بقطع النظر عن غيره مما افاد مطلق الامر للوجوب. نقول هذا ما - 00:53:37

توسيع فيه شيء من النظر. وغربيّة ان الكثير نقلوا هذا الكلام قد يكون ما فهمته على وجهي والله اعلم. وهو مع غيره مما يفيد

الاستقراء التام دليل اجمالي فحقيقة الادلة التفصيلية - 00:53:57

المشتملة على الاوامر مثلاً اقيموا الصلاة الى اخره. مجموعة تفيد قاعدة واحدة يعني الان كيف نتوصل الى سياق نصه لكن نبين الان كيف يتوصل الى قاعدة مطلق الامر للوجوب كيف نصل - 00:54:12

لا نقف معه دليل واحد ونقول اقيموا الصلاة دل على وجوبهم هذا غلط ولا يقول به احد من من اصوليين. وانما يجعل لهذه القاعدة او لا استقراء التام من الوحي ماذا اراد بقوله افعل ؟ ثم ماذا فهم الصحابة من صيغة افعل ؟ ثم ماذا - 00:54:31

قرر ائمة اللغة من مدلول صيغة فثمة امور مركبة. حينئذ ليست التفصيلية بعينها مرادفة للاجمالية. هذا فيه شيء من ؟ من التوسع. اذا حقيقة الادلة التفصيلية المشتملة على الاوامر مجموعة تفيد حينئذ قاعدة واحدة - 00:54:53

او دليلاً اجمالياً واحداً وهو مطلق الامر للوجوب. فحينئذ يكون الدليل الاجمالي قدرًا مشتركاً بين هذه الادلة نعم اقيموا الصلاة اتوا الزكاة مجموعة ادلة تفصيلية مع فهم الصحابة او اذا نظرنا للادلة التفصيلية ننظر لهذه الادلة - 00:55:13

لفيها اوامر ثم نقول هذه الادلة اقتضت قاعدة حينئذ القاعدة كيف تكون هي عينها؟ عين ادلة تفصيلية نحن اثبتنا هذه القاعدة بالنظر في الادلة تفصيلية التي جاء فيها لفظ امر او افعل. بمجموع هذه الادلة اثبتنا القاعدة. حينئذ كيف يجعل قاعدة واحدة ؟ هي - 00:55:33

ابها الادلة التفصيلية التي تصل الى المئات هذا فيه شيء من من التوسع حينئذ يكون الدليل الاجمالي قدرًا مشتركاً بين هذه الادلة التفصيلية فهل مراد السبك الكبير؟ الدليل التفصيلي الفرد - 00:55:57

مقابل الدليل الاجمالي الفرض وهذا لا يتأتي. يعني اقيموا الصلاة فرض. افاد قاعدة اجمالية فرض مطلق الامر. هل هذا المراد الظاهر انه ليس هذا مراده. هذا بعيد وان كان مراده المجموع بالمجموع فيه اشكال. مجموع بالمجموع ما فيه اشكال. لأن النظر في مدلول اقيموا الصلاة لا يفيد مطلق الامر - 00:56:12

وجوب فليس له الا جهة واحدة. وهي المسألة المعينة الجزئية. واما الجهة الاجمالية الكلية فلا يدل الدليل بمفرده عليها بل هو مع غيره والله اعلم. كما ذكرت ان قليلاً مما ذكر كلام السبكي. وعلى كلام السبكي - 00:56:36

وجه جعل الاجمال قيداً للادلة ان لها نسبتين. يعني لماذا قيدنا الادلة ؟ على كلّمه ادلة الفقه لا فرق بين التفصيل و الاجمال هي عينها بالذات. اذا لماذا قلنا مجملة او اجمالية - 00:56:55

لماذا واجه جعل الاجمال قيداً للادلة ان لها نسبتين اذا النظر الى النسبة لا الى نوع الدليل. اذ هو كله تفصيلي. وانما النسبة يعني الاعتبار. فهي باعتبار احدهما غيرها باعتبار الآخر. يعني الدليل شيء واحد حينئذ بالاختلاف الاعتبار يعني نظر الفقيه ونظر الاصول او من حيث - 00:57:12

دلالة على التفصيل او على الاجمال حصل الاختلاف. وهذا شيء واحد وهو مختلف بالاعتبار. وفسر الشيخ الامين في النثر نثر الورود توارد الجهاتين على ذات واحدة بقوله فاقيموا الصلاة له جهة اجمال - 00:57:38

وهي كونه امراً وجهة تفصيل هي كون متعلقه خاصاً وهي اقامة الصلاة. هذا تفسير لكلام السبكي. وهو الذي استطع ان اجد من فسر كلام شيخ الامير رحمه الله تعالى. اقيموا الصلاة هذا دليل تفصيلي. دليل تفصيلي له جهتان. جهة اجمال - 00:57:54

وهي كونه امران كونه امران اي امر الله اعلم. وجهة تفصيل هي كون متعلقه خاصاً وهو الامر بالصلاה. يعني اقامة الصلاة فهما شيء واحد يعني ذات ومخالفان به بالاعتبار. وهذا فيه بعد - 00:58:15

لان الاجمال كونه امراً كونه امراً هل هو القاعدة الاصولية ؟ لا هذا يسمى تصور كونه امراً هذا من قبيلة تصورات ولا شك ان العلم من قبيلة تصديقات نسب. اذا لو كان اقيموا الصلاة يدل على الجهة الاجمالية لقلنا دل على ماذا ؟ على ان الامر يقتضي - 00:58:33

الوجوب لكن هذا لا يدل على وانما يدل على كونه امراً والامر هذا شيء مفرد. حينئذ يصير من قبيل التصورات لا من قبيل التصدقيات فهذا تفسير الشيخ رحمه الله تعالى مشكل وهذا فيه بعد اذ كونه امراً هذا تصور لا تصديق والاصل ليس من التصورات وانما هو من - 00:58:56

من التصديقات اذا فيه شيء من من الاشكال والله اعلم. اذا ادلة الفقه الاصول مجملة اصول مجملة. وهذا هو المختار في تعريف اصول الفقه عند المصنف صاحب الاصل جمع الجواب - 00:59:16

قال الزركشي وهو الذي ذكره الحذاق. يعني كون اصول الفقه هو الادلة الاجمالية فقط هو طريقة الحذاق. واكثر الاصوليين على هذا ان مسمى اصول الفقه شيء واحد. وهو ادلة الفقه الاجمالية. قال كالقاضي ابي بكر وامام الحرمين والرازي والاملي - 00:59:34
زاره ابن دقيق العيد وغيره كثير ثم قال الناظم وقيل معرفة ما يدل له. ادلة الفقه الاصول مجملة. وقيل اي قال بعض الاصوليين في تعريف اصول الفقه لقبا وعلما للفن. ليس مسماه ادلة الفقه. ليس عين - 00:59:58

ادلة مسمى وانما علمها او معرفتها. ففرق بين الدليل وبين العلم بالدليل. فرق بين الدليل وبين العلم بالدليل فرق او لا؟ الدليل من حيث هو هو. سواء علمته او لا يسمى اصول الفقه. يسمى اصول الفقه. العامي الذي ما يعلم مطلقا - 01:00:23
للاجوب. هل عدم علمه اخرج مطلق الامر للوجوب عن ان يكون اصولا؟ اذا فرق بين العلم والمعلوم. اذا الادلة عينها انفسها هي اصول الفقه عند صاحب جمع الجواب. وقيل لا - 01:00:50

ليست الادلة عينها او عين ليست الادلة عينها وانما علمها او معرفتها. وقيل في تعريف اصول الفقه ليس الادلة مالية بل معرفة ما يدل له. لا مو هنا الظاهر انها بمعنى علا. يعني ما يدل عليه يعني - 01:01:07

على الفقه ما يدل عليه اي على معرفة الادلة الاجمالية نعم على معرفة الادلة الاجمالية. وعليه جرى في المنهاج البيضاوي وابن الحاجب الا انه عبر بالعلم بها ولم يعبر بالادلة وانما عبر بالقواعد. اذا - 01:01:27

صاحب المنهاج البيضاوي عرف اصول الفقه بأنه معرفة دلائل الفقه الاجمالية. وابن الحاجب قال هو العلم بالقواعد التي يتوصل بها الاستنباط الاحكام الشرعية من ادلتها التفصيلية. فكل منهما اختار غير غير الادلة. وانما اختلف - 01:01:47
ففي الفرق بين المعرفة والعلم. وسيأتي في حد الفقه الفرق بينهما اذا وقيل معرفة ما يدل له يعني الذي يدل عليه الذي وهو العلم هو الذي يدل على الادلة الاجمالية - 01:02:07

قال البيضاوي اصول الفقه معرفة دلائل الفقه اجمالا الى اخر التعريف. وقال ابن الحاجب اصول الفقه العلم بالقواعد التي يتوصل بها الاستنباط الاحكام الشرعية عن ادلتها التفصيلية. والمعرفة حينئذ تكون كالجنس. اولا قلنا ادلة الفقه جنس - 01:02:28

وهنا نقول المعرفة كالجنس لما ذكرناهم في شرح الورقة في شرح جوهر المكتنون. بان استعمال ارباب الفنون او المنطق على جهة الخصوص. اذا كان المراد الشيء المعنوي عبروا عنه بأنه كالجنس - 01:02:48

وان كان المراد به الشيء الحسي حينئذ عبروا عنه بالجنس. قالوا هذا جنس. لأن له افراد في الخارج. واذا كان شيئا اصطلاحيا لا افراد له في الخارج عبر عنه بالمعرفة حينئذ قالوا هذا كالجنس إذا المعرفة في تعريف البيضاوي كالجيم - 01:03:04
لانه في الامور المعنوية ويقال جنس في الامور الحسية. هذا المشهور عند ارباب الحدود. وما هنا تعريف لحقيقة اصطلاحية لا وجود لها في الخارج وهو مقول على كثرة مختلفة ماهية لا الحقيقة فكان كالجنس - 01:03:24

لان الجنس هو المقول على الكثرة المختلفة الحقيقة. كما مر معنا. والحقيقة هي الماهية الموجودة في في الخارج ادلة الفقه معرفة دلائل الفقه. خرج به او اعترض به عن ثلاثة اشياء. ترزا به عن ثلاثة اشياء. وهذا يقال في التعريفين. نحن جمعنا بينهما - 01:03:43
احدهما غير الادلة اذا ما لم يكن دليلا ليس باصول الفقه وهذا واضح كمعرفة الفقه ونحوه. لأن الفقه هو مدلول الادلة وليس هو الادلة. ليس هو الادلة فرق - 01:04:06

بين نوعين والثاني به عن معرفة ادلة غير الفقه. وهذا انما يؤخذ بالاظافرة ادلة الفقه. اذا ادلة النحو ليست بداخلة ادلة الكلام ادلة المعتقد التوحيد ليست بداخله. ثالث ادلة الفقه - 01:04:23

ها بعضها الواحد والاثنان او كلها او اغلبها ثالثي. اذا ما يكون بابا واحدا معرفته لا يسمى اصول الفقه يعني لو علم شخص تعلم باب العام فقط ولم يدرس ما سواه. هل يقال تعلم ودرس اصول الفقه؟ لا يسمى لا عند بعض - 01:04:45

اذا عن معرفة بعض ادلة الفقه كالباب الواحد من اصول الفقه فانه جزء من اصول الفقه فلا يكون اصول الفقه ولا يسمى العارف

بأصوليا. لأن بعض الشيء لا يكون نفس الشيء. ذكره الناظم في شرح - 01:05:11 والمريادي في التحبير وهذا هو في قبوله نظر لانه بنوه على كلام صاحب المحسوب كما وزاد السيوطي وهذا بناء على ما اختاره الامام ان اصول الفقه اسم للمجموع فلا يسمى به بعضهم. يعني العلم بباب من ابواب - 01:05:30 اصول الفقه لا يسمى اصول الفقه. ولا يسمى العارف به اصوليا. لماذا؟ لأن صاحب المحسوب عرف فاصول الفقه بأنه مجموع طرق الفقه والمجموع اقله ثلاث. فإذا الباب والبابان لا يسمى اصوليا. قال في الابهاج - 01:05:50 وهل اصول الفقه بحسب الاصطلاح يصدق على القليل من ذلك والكثير او على او لا يصدق الا على المجموع يعني كثير واما القليل الباب الواحد فلا يسمى اصول فقه. اختيار الامام الثاني الذي هو الرازي - 01:06:13

فلم يجعل اصول الفقه يطلق على بعضه. وهذا انما يظهر اذا اخذ مضافا ومضافا اليه مضافا اليه. اما اذا اخذ اسما على هذا العلم فينبغي ان يصدق على القليل والكثير كسائر العلوم. يعني - 01:06:29

الصحيح ان عدم صدقه على القليل انما هو باعتبار المعنى اللغوي التركيبي. لأنك تقول اصول الفقه اصول اقله ثلاثة. واما عندما نقل صار اصول كالزاي من زيد. اذا لا عبرة به بهذا المعنى. لا - 01:06:47

بهذا المعنى ولهذا اذا رأيت مسألة واحدة منه تقول هذا اصول الفقه. هذا اصول. اذا الصحيح انه يصدق على على القليل الباب الواحد. واما الاعتذار عن الجمع في لفظه اصول الفقه - 01:07:07

يعذر بامرین احدھما ان بعد التسمیة لا يجب المحافظة على معنی الجمع. يعني اعتبار معنی الجمع قال له ثلاثة. انما يكون قبل التسمیة قبل النقل قبل التسمیة نعم قبل النقل. واما بعده فلا عبرة به. لأن مدلوله الواحد. ولذلك اذا سمیت - 01:07:24 بزیدین ها جاء زیدوب مدلوله واحد. اقل الجمع ثلاثة زیدون متى؟ قبل التسمیة. مثله اصول الفقه. والثانی انه جمع مضاف الى معرفة حينئذ يعم والعموم صادق على كل فرد والمراد بمعرفة الدلالة ان يعرف انها محتاج بها. يعني مراد البيظاوي بقول معرفة دلائل الفقه الاجمالية انه - 01:07:46

ان يعرف انها محتاج بها. لا حفظها ولا غيرها. المراد انها حجته. فالاجماع حجة. العلم بكونه حجة. العموم لا يفيد القطع نحو ذلك. فالعلم بها هو المراد بها - 01:08:14

ولمعرفة اي التعريفين ارجح نقول اولا ثم امران ادلة الفقه معرفة ادلة الفقه. اولا اسماء العلوم المخصوصة كالنحو مثلا تطلق تارة على المعلومات على معلومات مخصوصة وفلان يعلم النحو يعني مسائل النحو معلومات - 01:08:31

ان يعلم تلك المعلومات المعينة واخرى على العلم بالمعلومات الذي هو الادراك وهو ظاهر. فعلى الاول المعلومات حقيقة كل علم مسائله وعلى الثاني العلم المعلومات حقيقته التصديق بمسائله يعني اثبات المحمولات للموضوعات. ويطلق لفظ العلم - 01:08:52 ايضا على الملكة وهي سجية راسخة في النفس تحصل للمدرك بعد ادراكه مسائل الفن وممارسته. اذا اذا جاء حد العلم او المعرفة في اي حد في اي تعريف. علم باصول كذا علم بكذا. حين اذن العلم اما ان يراد - 01:09:15

عين العلم الذي هو الادراك. واما ان يراد به متعلق الادراك وهو المعلومات. واما ان يراد به الملكان. يعني الصفة الراسخة او السجية الراسخة في النفس. الثالث بعيد يستبعد فيه تعريفات العلوم. وانما يحمل على واحد من الامرین اما الادراك واما المدرك. اما الادراك واما - 01:09:35

المدرك. وهنا عندنا قالوا في الجمع بين التعريفين. من عرف اصول الفقه بأنه دلائل الفقه الاجمالية او ادلة الفقه المجملة. فسر العلم هنا بالمعنى الاول وهو المعلومات فسر العلم بالمعلومات. يعني ادلة المراد بها المسائل - 01:10:01

المراد بها المسائي. وهذا سؤالي ان فيه نظرا. ومن عرفه بأنه معرفة دلائل الفقه كالبيظاوي فسر العلم بالمعنى الثاني وهو العلم بالمعلومات. اذا العلم ادراك المعاني هذا حدتهم. اذا ادراك اذا فسرنا - 01:10:27

علم بالادراك فسرناه بحقيقة و اذا فسرناه بالشيء المدرك فسرناه بمتعلق العلم وهو المعلومات. و اذا فسرناه المدرك حينئذ جعلناه وصفا للعالم. فعندهنا علم و عندهنا معلوم و عندهنا عالم صحيح علم ومعلوم و عالم. العالم واضح هو المدرك - 01:10:47

لأن العلم حقيقته ادراك المعاني. العلم ادراك المعاني مطلقة ادراك المعاني. والادراك هو وصول النفس للمعنى بتمامها. اذا الادراك قائم بالناس العلم حاصل في نفس المدرك. ان حصل حينئذ ان حصل الادراك سمي عالما - 01:11:16

ان تعلق الادراك بشيء ما ذاك الشيء يسمى معلوما. يسمى معلوما اما ان يفسر العلم بالادراك حينئذ نقول هو الادلة واما ان نفسره به متعلقه. وحينئذ نفسره بالمعرفة هكذا. واعتراض على الاول - 01:11:35

يعني تفسير باعتبار المعنى الاول اهو المعلومات بانه الادلة واعتراض على الاول بان الادلة الشرعية موضوع فن اصول الفقه. سبق معنا ان فن اصول موضوعه الادلة الفقه الموصولة الى الفقه. لان الادلة الشرعية موضوع العلم فلا تصلح ان تكون تعريفا له. بمعنى المسائل - 01:11:56

فانه تعريف بالمبادر. يعني الدليل والمسألة متباعدة. اذا قلت الدليل بمعنى المسألة فسرته بماذا؟ بمدلوله او بشيء مبادر. الدليل له معنى والمسائل لها معنى. فاما فسرت الدليل او الادلة بالمسائل فسرته بمبادر وليس بمدلوله. حينئذ فرق بين - 01:12:25 من النوعين فانه تعريف بالمبادر واجب ان الكلام على تقدير مضارف. اي مسائل دلائل الفقه يعني مجاز يعتبر مجازا بالحذف اي المسائل المبحوث فيها عن احوال تلك الدلائل كقولنا الامر لي الوجوب مثلا او يراد بالدلائل نفس تلك المسائل - 01:12:49 وظعن الجواب الاول بان حذف المضاف التعريفات بعيد. يعني ادلة الفقه مسائل ادلة الفقه. هذا بعيد. لماذا لانه مجاز ولا قرينة. ثم حث المضاف اقامة مضارف اليه في التعريفات هذا مهجور في يعني اجعله بعيدا. وظعن الجواب - 01:13:12

الثاني بان التعريفات تحمل على المعاني المتباعدة منها. فاما قيل ادلة الفقه فهم ماذا؟ الكتاب والسنة والاجماع والقياس ونحو ذلك. واما حملها على المسائل فهذا فيه شيء من من البعدين. والمتبادل من الادلة الاجمالية عندهم الكتاب والسنة الى اخره. لا مسائل الوصول. فارادة - 01:13:32

مسائل الاصول من الادلة الاجمالية بعيد جدا اذا الجوابان ضعيفا. واختار البناي ان مراده بدلائل الفقه القواعد. يعني ادلة الفقه او دلائل الفقه المراد بها القواعد. او هو على حذف المضاف اي مسائل الدلائل. والا فالدلائل عند الاصوليين مفردات - 01:13:52 فاسؤل الفقه هي المسائل الكلية المبحوث فيها عن احوال ادنته بان يجعل تلك الادلة المفردة كالامر والنهي موضوعات وتجعل تلك المحمولات لها كقولنا مطلق الامر للوجوب فالموضوع حينئذ مطلق الامر. سبق معنى ان الدليل الكلي - 01:14:12 في العام القرآن له انواع الامر والنهي العام والخاص حينئذ موضوع اصول الفقه الكتاب نفسه. موضوع اصول الفقه انواع الكتابة. انواع الكتابة البحث في الامر البحث في العام. اثبات المحمولات - 01:14:32

لهذه الموضوعات هو متعلق اصول الفقه واضح؟ فرق بين الموضوع والفنى. حينئذ اذا بحث في ادلة الفقه او الاجمالية او في انواع ادلة الفقه الاجمالية انما يبحث لا في اعيانها وانما في اثبات المحمولات لها. فيقال الامر - 01:14:59 هذا موضوع يقتضي الوجوب. اذا اثبتت الاصول افاده الوجوب لمطلق الامر. فالموضوع هو الامر والموضوع هو النهي والعام الخاص اثبات الحجية للعام او القياس او الاجماع او التحرير للنهي او الايجاب للامر هو الذي يبحث - 01:15:24

الاصولي وهو الذي عنده البناي وهو كلام محرر هنا. ان اصول الفقه هي المسائل الكلية المبحوث عن ادنته بان يجعل تلك الادلة المفردة كالامر والنهي موضوعات لقضايا وتجعل تلك ولة لها كقولنا مطلق الامر هذا الموضوع للوجوب هذا المحمول. فالموضوع هو مطلق الامر ومحمولها كونه للوجوب - 01:15:44

والنهي كذلك للتحريم. فالامر والنهي موضوع علم اصول الفقه لا العلم نفسه واضح؟ الامر للوجوب. تنازع امره او اشتراك امران. الموضوع والعلم نفسه. الامر هذا موضوع العلم. للوجوب هذا هو العلم. اذا فرق بين الموضوع - 01:16:14

ماذا ها فرق بين الموضوع موضوع العلم والعلم. ثانيا على القول بانه معرفة دلائل الفقه اي معرفة تلك القواعد الاجمالية اي التصديق بوقوع نسبة تلك القضايا اي ادراك وقوعها. فهي في قولنا الامر للوجوب - 01:16:36

ادراك وقوع ثبوت الوجوب حقيقة لمطلق الامر وهكذا. يعني معرفة احوالها. هذا تأكيد لما سبق. بان البحث في المسائل الكلية او القواعد الكلية او الادلة الاجمالية انما هو بحث في اثبات محمولات لنوع - 01:16:57

موضوع الذي هو الامر والنهي وما عطف عليه. وبالنظر لما تقرر سابقا في اطلاق لفظ العلم اي مسمى العلم يطلق على مسائله التي هي قواعد الكلية ويطلق على ادراك تلك القواعد. فمن عرف الاصول بدلائل الفقه الاجمالية نظر الى الاول ومن عرفه - 01:17:17 معرفة النظر الى الثاني وهذا وجده السبكي او الزركشي في تصنيف المسامع. وعليه حينئذ يكون كل من التعريفين الصحيح والاول اولى. الذي هو ادلة الفقه الاجمالية بانه الاصلة نفسها. لا العلم بها ولا معرفتها. اذ العلم والمعرفة باصول الفقه - 01:17:37

غير اصول الفقه فلا يكون داخلا في في ماهيته. وما ليس داخل في الماهية لا يكون جنسا في في حده. لما تقرر سابقا انه يلزم الفصل بين الموضوع والعلم. قال ابن حمدان في مقنه هي ادلته الكلية التي تفيده بالنظر على وجه كلي. فجعل - 01:17:58 اصول الفقه الاصلة نفسها لا العلم بها. فالعلم بالادلة غير الاصلة. العلم بالادلة غير الاسناوي ولو كان هو معرفة الاصلة لكان يلزم من فقدان العارف باصول الفقه فقدان اصول الفقه وليس كذلك - 01:18:18

يعني لو جعلنا اصول الفقه هو المعرفة. اذا اذا انتفت المعرفة انتفى اصول الفقه وليس الامر كذلك. ولذلك تقول هذا كتاب اصول الفقه. وقد لا يكون معلوما عند الجميع. ولكن يبقى الاسم انه اصول فقه لوجود المسمى. اذا - 01:18:38 هي مسمى اصول الفقه. قال في الابهاج هذه الاصلة الكلية لها حقائق في انفسها من حيث دلالتها وتعلق العلم بها. اذا لها حقيقة في نفسها. ثم لها حقيقة من حيث تعلق العلم بها. فمن نظر الى - 01:18:58

اول عرف اصول الفقه بانه الاصلة. ومن نظر الى الثاني عرف اصول الفقه بانه العلم بها. فهل وضع اصول الفقه لتلك الحقائق في انفسها او للعلم بها قولان وكل منهما وجه. فان الفقه كما يتوقف على الاصلة يتوقف عن العلم بها - 01:19:18 وقد يرجح قول من قال بالثاني العلم بها لان العلم بالادلة لا يوصل الى المدلول الا بواسطة العلم بها لان الفقه علمه وهذا سيأتي به في محله. والمختار الاول لان اهل العرف لا يسمون بل يسمون العلوم اصولا. ويقولون هذا - 01:19:38

كتاب في الاصول وهذا واضح والاصول في اللغة هي الاصلة فجعله اصولا نفس الاصلة يعني في الاصطلاح اقرب الى المدلول اللغوي. ولان الاصلة اذا لم تعلم لا تخرج عن كونها اصولا. ومن هنا جعل - 01:19:58 على الناظم غير الفقه هو العلم بالاحكام لا انفسها لانه اقرب لمدلول اللغوي. هذا سيأتي باب الفقه. لان الفقه في اللغة هو الفهم. والفهم من انواع العلم حينئذ الاقرب الى جعل الفقه هو العلم بالاحكام. لا الاحكام نفسها. ولما كان الاصول في المعنى - 01:20:16 لغوي هو الاصلة فالاقرب في المعنى الاصطلاحي ان يجعل لفظ الاصلة جنسا في في الحد والزركة له اعتراض على هذا سيأتي في حصة القادم ان شاء الله تعالى والله اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - 01:20:39