

شرح الكوكب الساطع نظم جمع الجوامع للشيخ أحمد بن عمر

الحازمي 93

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبينا محمد - 00:00:00

وعلى الله وصحبه اجمعين. اما بعد لا زال الحديث يتعلق بالحكم الوضعي وهو الصحة ما يقابلها الفساد عند قوله رحمة الله تعالى بصحبة العقد عقاب الغاية والدين الاجزاء اي الكفاية - 00:00:24

بالفعل في اسقاط ان تعبد وقيل اسقاط قضائي ابدا. ولم يكن في العقد بل ما طلب يخصه وقيل بالله وجب. وقيل بالله مع حذفي الياء وهي لغة في في الذي - 00:00:49

مر الحديث عن قوله شطر اول بصحبة العقد اعتقاد الغاية واعتقاد عرفنا ان المراد به بمعنى الترتب والغاية بمعنى المنتهي الذي هو الاثر صحة العقد ترتب اثره وعبر هو في شرحه بصحبة العقد اعتقاد غايته - 00:01:10

كانه جعل نائية عن عن الظمير. فالغاية بمعنى غايته انه قال او كما قال في الاصل بصحبة العقد ترتب اثره بصحبة العقد اعتقاد غايته. والغاية بمعنى بمعنى الاثر. وعرفنا ما مر فيما يتعلق بهذا - 00:01:37

شاطر وثم قالوا والدين للزاء والدينني ايوة بصحبة الدين عطف على العقد الذي هو مضاف اليه بصحبة العقد والدينني اي وبصحتي هنقدر تكون عطف على على ما سبق وبصحبة الدين عطف على العقد - 00:01:58

والدين هنا اراد به العبادة العبادة ويطلق الدين يراد به العبادة وهو مرادف له من من وجه ما يعني بمعنى صحيح ضاق الدين بمعنى العبادة هذا معنى صحيح قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى والدين يتضمن - 00:02:30

معنى الخضوع والذل يقال دنته فذل ويقال يدين الله ويدين الله ان يعبدوا الله الدين هنا بماذا؟ بالعبادة. قاله في رسالته العبودية ويقال يدين الله ويدين الله ان يعبدوا الله ويطيعه ويخضعوا له - 00:02:53

فدين الله عبادته فدين الله عبادته وطاعته والخضوع له والعبادة اصل معناها الذل ايضا يقال طريق معبد. اذا كان مذلا قد وطأته الاقدام ثم قال بعد موظع وانما الدين الحق - 00:03:18

هو تحقيق العبودية لله بكل وجه. اذا يطلق الدين ويراد به العبادة عدول المصنف عن تعبير صاحب الاصل بمعنى ان تعريف انما هو للعبادة وعبر بالدين يقول هذا عدول صحيح ولا اشكال فيه. وان اقتضاه ماذا؟ اقتضاه النظم - 00:03:40

وبصحبة الدين اي العبادة على القول الراجح في معناها ينشأ الاجزاء الاجزاء سيأتي تعريفه اي الكفاية بالفعل في اسقاط ان تعبد وقيل اسقاط القضايا بدا. ثم قولان في تفسير الاجزاء - 00:04:00

لكن اراد ان يبين هنا بعدما بين الصحة في العبادة على القولين السابقين رفاق ذي الوجهين شرع احمد على مذهب متكلمين وعرف صحة العبادة وقيل في الاخير اسقاط القضاء يعني عرف العبادة او صحة العبادة على مذهب الفقهاء. اذا ماذا اراد بهذا؟ والدين لاجزاوه - 00:04:19

اراد ان يبين ما يترتب على على الصحة لما بين في الشطر السابق بصحبة العقد اعتقاد الغاية يعني يترتب الاثر بسبب صحة العقد وعرفنا انهما شيئاً الصحة وصف للعقد وهو موافقة الشرع ويتترتب عليه ماذا - 00:04:47

مقاصد العقد وآثار العقد. كذلك صحة العبادة هي ماذا هي اما موافقة الشرع على مذهب المتكلمين واما اسقاط القضاة الذي يترتب على هذا ماذا؟ الاجزاء يترتب الاجزاء فالارزاء ناشئ عن الصحة - 00:05:08

وليس هو عين الصحة. كما ان ترتب الاثر على العقد ناشئ عن صحة العقد وليس هو عين الصحة فرق بين مسائلتين هذا الحق في هذه المسألة وهو ادق وقوله والدين اي بصحة الدين بصحة العبادة الاجزاء يعني بسبب - 00:05:26

صحة العبادة يترتب عليها الاجزاء وبصحة الدين للعبادة على القول الراجح في معناها ينشأ تقول يترتب الاجزاء الاجزاء ماذا قال؟ والدين لجزء والدين لجزاءه. يعني باسقاط همزة. اصله اجزأ او جزا - 00:05:47

يجزى اجزاء اجزاء ذا الاصل. حينئذ نقول الهمزة هنا اسقطت الايه؟ للوزن او لغة عبروا بنوعين وكان هو اضطر لذلك. لكن يقال بأنه لغة احسن. لأن الاعتذار عنه بأنه سلك مسلكا اخر. وهو موافق - 00:06:09

العرب اولى من ان يقال بأنه لم يستطع ان يأتي بالكلمة على وزنها المعهود عند العروضيين. فالاعتذار بكونه على لغة اولى من الاعتذار بأنه ضرورة لأن الضرورة في الاصل هي نقص - 00:06:27

بمعنى انه عجز عن ان يأتي بالكلام على وفق ما هو معروف عند العروضيين يعني اوزال النظم هنا وصل الهمزة والرفع جزء بالرفع عطفا على اعتقاد الغاية عطف على اعتقاد الغاية وفيه عطف المعمولين - 00:06:43

على معمولي عاملين مختلفين هكذا قبل والاحسن ان يقال انه لا يرد له من قبيل عطف الجمل كم مرة والدين اي بصحة الدين الاجزاء اذا بصحبة الدين هذا خبر مقدم والاجزاء هذا مبتدأ مؤخر. فقوله والدين الواو عطف - 00:07:07

هل عطفت مفرد او عطفت جملة على جملة. الجواب ان يقال عطبت جملة على جملة. وتخریجه على انه من باب عطف الجمل اولى من تخریجه على انه من عطف المفردات. لانه اذا كان من عطف المفردات جاء الاعتراض المشهور هنا في هذا الموضوع. والصواب ان يقال او الاولى - 00:07:29

الاولى ان يقال مسألة على حسب النظر الناظر الاولى ان يقال انه من عطف الجمل لا من عطف المفردات لانه اذا وقعنا او قلنا بأنه من عقل المفردات جاء التعليل الذي ذكره بعض الشرح لكنه ليس بوالده كما مر كلام عطار فيما سبق - 00:07:51

وهما جملة بصحبة العقد اعتقاد الواي. انتهت الجملة الاولى. بين فيها حقبا يتعلق بمسألة الصحة في العقد. ثم شرع في مسألة اخرى. قال والدين الاجزاء ولا مانع ان يكون ثم عطف بين جملتين - 00:08:11

ان يكون من الجملة الثانية ما هو ممحونف يدل عليه ما هو في الجملة الاولى هذا كثير اليه كذلك؟ ظمائر وعودها الى اخره تدل على اشياء هي مذكورة في جملة اخرى سابقة. اذا هما جملتان كل منها دلت على - 00:08:28

بحسبة العقد انتقاد الغاية انتهينا ثم جاءت مسألة اخرى وهي السؤال وما الذي يترتب على صحة الدين العبادة؟ قالوا والدين الاجزاء. فهي جملة اخرى منفكة عن الجملة السابقة. وكونه وحذف المضاف من من الجملة الثانية لدلالة السابق هذا لا يعترض به على انه من قبيل المفردات بل هو من قبيل الجمع اذا لا مانع ان - 00:08:44

يقال بأنه يحذف الخبر او المبتدأ من الجملة الثانية للعلم به من الجملة السابقة. كذلك اليه كذلك حينئذ نقول لا مانع من ان يحذف من الجملة الثانية ما يدل عليه او يدل عليه في الجملة السابقة - 00:09:07

اذا بصحبة الدين قال والديني للجزاء والديني الاجزاء والاجزاء فسره المصنفون بما شاع في لسان العرب وهو ان الاجزاء والكافية هو هو الكافية. لكن المعنى الاصطلاحي اخص من المعنى اللغوي - 00:09:25

انه ذكر الكافية قال والدين الاجزاء اي الكافية. الدين الاجزاء اي اجزاؤها المراد هنا اجزاؤها فهل نائبة عن مضاف اليه العائد له الى العبادة. الذي هو الدين عبر عنه بالدين - 00:09:49

اي اجزاءها والمعنى ان اجزاء العبادة ناشئ عن صحتها كما في الصحة تقول صحت العبادة فجزأت صحة العبادة فارزات. اذا الاجزاء ليس هو عين الصحة وانما هو ماذا هو ناشئ ومترتب على على الصحة. حينئذ ثم امران صحة العبادة واجزاء العبادة. هل هما متغايران - 00:10:06

نعم الاول اصل والثاني فرع. كما ان صحة العقد ليست هي عين ترتب الاثر. بل ترتب الاثر ناشئ عن صحة في العقد اذ صحة العقد وصف للعقد لا للاثر وصحة العبادة وصف للعبادة وصف للعمر فاجزائها وابراء الذمة مثلا واسقاط التعبد هذا اثر ناشئ عنها اذا -

00:10:34

فرق بين صحة وبين ما يترتب على الصحة. فلا يوصف ما يترتب على الصحة بالصحة وانما النظر يكون باعتباره الاصل اذا والدين للزاغ اي الزاؤها والمعنى ان اجزاء العبادة ناشئ عن صحتها كما في - 00:11:00
صحتي تقول صحة العبادة فاجزت. يعني كما في الصحة صحة العقد السابقة تقول صحت العبادة فاجزأت صحت العبادة فاجزأت والاجزاء كما عرفنا انه يأتي بلسان العرب قال ابن فارس جزى الجيم والزاء والياء قيام الشيء مقام غيره - 00:11:20
ومكافنته ايهم. يأتي بمعنى ما يترتب على على الشيء. اذا كان كذلك فصح تفسيره بالكافية. قال رحمة الله تعالى قيام الشيء مقام غيره ومكافنته ايهم. يعني كافأه على صحة العبادة ماذا؟ ابراء الذمة - 00:11:44

اول شيء تقول اسقاط القضاء على الخلاف في تفسير الكافية يقال جزيت فلانا اجزيه جزء وجازيته مجازة وهذا رجل جازيك من رجل اي حسبك ومعناه انه ينوب مناب كل احد كما تقول كافيتك وناهيك - 00:12:04
اي بأنه ينهاك ان تطلب معه غيرهم. وتقول جزى يعني هذا الامر يجزي كما تقول قضى يقضي. جزى يجزي هذا الشاهد. قضى يقضي اذا جزى ليس بالهمة انما هو بدون همز بدون همز - 00:12:24

وجزى مثل قضى. يجزي لا تقل يجزي الا على وجه اخر. وانما تقول قضى يقضي جزء يجزي هذا الذي ذكره رحمة الله تعالى وقال وتجازيت ديني على فلان اي تقاضيتم - 00:12:43

تقاضيت فيأتي بمعنى القضاء جزيت بمعنى قضيت واهل المدينة يسمون المتقااضي المتجازين. قال الله جل ثناؤه واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا اي لا تقضي. واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا. اي لا تقضي - 00:13:00
وفي مختار الصحاح جزاه بما صنع يجزيه جزاه يجزيه جزء وجازاه بمعنى. يعني جزاه وجازاه بمعنى. وليس عندنا هنا اجزاء وجزى عنه هذا ايقطا والجزاء يأتي بمعنى قضى جزا يجزي قضى يقضي. وزنا - 00:13:24

ومعنى جزاء يجزي قضاء يقضيه اذا وزنا ومعنى كما قال ابن فارس ويقال ومنه قوله تعالى لا تجزي نفس عن نفس شيئا. ويقال جزت عنه شاة جزت عنه شاة بدون همز وبنوا تميم يقولون انصح بنو تميم يقولون - 00:13:47
اجزأت عنه شاة بالهمة اذا عندنا جزاء وعندي اجزأ ارزق يجزي جزاء يجزي اذا اجزأ يجزي من باب اكرم يكرم وضمها من اصلها الرابع. مثل يجيب من اجاب الداع الى اخره - 00:14:11

اذا الزع يرمي من باب اكرم يرمي جزى يجزي من باب قضى يقضيه لكن الاشهر والعلم عند الله هو جزاء يجزي ولذلك ذكر عن عنبني تميم وهو ثابت لا اشكال فيه. لكنه ماذا؟ لكنه قليل - 00:14:35

وتجازى دينه اي تقاضاه فهو متجاز اي متقااض وفى القاموس وجزى الشيء يجزي كفى عنه بمعنى كفاية اذا الناظم هنا قال والدين الاجزاء اي الكافية فبصرا الاجزاء بمعنى الكافية والاجزاء يأتي بمعنى القضاء - 00:14:52

بمعنى قضاء جزيت قضيت قال وجزى الشيء يجزي كفى وعنده قضى جزى عنه بمعنى قضى وجزى الشيء يجزي بمعنى كفى. اذا يأتي الجزاء بمعنى القضاء ويأتي الجزاء بمعنى بمعنى الكافية. حينئذ تفسير المصنفون على وجهه ام لا؟ قل على وجهه. فيكون الاجزاء مرارا - 00:15:16

للكافية في الاصطلاح وفي اللغة الا انه في الفلاح اخص من مطلق المعنى اللغوي للقاعدةعرفية التي شاعت عند ارباب الفنون بمعنى ان الحقيقةعرفية كذلك الشرعية تكون اخص من المعنى اللغوي. والمعنى اللغوي دائم او الاغلب يكون اعم من المعنى الشرعي وكذلك المعنى - 00:15:44

العرفي او الاصطلاحي. قال ابن جرير في تفسير قوله تعالى واتقوا يوما لا تجزي نفس عن نفس شيئا. قال واصل الجزاء في كلام العرب القضاء والتعويض وابن جرير من ائمة المفسرين وائمه اللغة كذلك - 00:16:11

فتتجد اللغة في تفسيره على بابها واصل الجزاء في كلام العرب على جادة اهل العلم ليس عندنا مفسر وليس بلغوي من بدع المعاصرين الجامعة كلية متخصص في التفسير. ولا يدرى ما اللغة. هو متخصص في اللغة ولا يدرى ما التفسير. والثاني يخاف من الاول - [00:16:29](#)

لكن الذي يدعى التفسير ثم لا يحسن تحفة سنية. فضلا عن غيرها هذا مفترى على الله الكذب نعم وان رجح وان اصاب في الترجيح فهو مفترى من رضي وسخط من سخط - [00:16:50](#)

لماذا؟ لأن القاعدة الكبرى عند أئمة التفسير بالاجماع بالاجماع هو ان يكون المفسر مليا بلسان اعراب ليس عالما انما يكون مليا يعني شيع ولسان العرب بما يحمله لسان العرب من معانٍ نحو صرفا وبيانا - [00:17:09](#)

وفقه اللغة الى اخره واما الان الله المستعان ولذلك قل قل النظر في التفسير. قل النظر في في التفسير. لماذا لكونه ذا علوم متشعب او نداء ذا علوم. اذا ابن جرير من ائمة اللغة قال واصل الجزاء في كلام العرب القضاة والتعويض - [00:17:30](#)

القضاة ويأتي بمعنى التعويض. وكما ترى التعويض لم يذكره ابن فارس ولم يذكره صاحب مختاره الصلاح وهو مختصر من الصلاح. وكم ولم يذكروا كذلك صاحب القاموس انما ذكره في تفسير ابن جرير - [00:17:54](#)

والتعويض يقال جزئيه ارضه ودينه اجزيه جزاء. جزئيته جزئيه اجزيه. اذا يأتي بالوجهين او لا؟ يأتي بي بالوجهين جزئته قرضه يعني ودينه اجزيه جزء بمعنى قضيته دينه جاء بمعنى القضاة ومن ذلك قيل - [00:18:14](#)

ومن ذلك قيل جزى الله فلانا عنني خيرا او شرا. جزاك الله خيرا يعني ماذا بمعنى اثابه عنني وقضاء عنني ما لزمني له بفعله الذي سلف منه الي. اذا جزاه جزاك الله خيرا. نقولها ما معناها - [00:18:38](#)

ما معناها؟ قال كما هنا اثابك الله عوضك الله تعالى قضى الله عنك ما فعلته لاجلي هذا المراد. ولذلك قال هنا ومن ذلك قيل جزى الله فلانا عنني خيرا او شرا بمعنى اثابه عنني وقضاء عنني - [00:19:00](#)

ما لزمني له بفعله الذي سلف منه الي يعني له منه وسلف منه فعل علي فله منه علي حينئذ جزاه الله خيرا. بمعنى اثابه وقضى عنني ما فعله وقد قال قوم من اهل العلم بلغة عربي يقال اجزيت عنه كذا اذا اعنته عليه - [00:19:18](#)

زيت عنه كذا اذا اعنته عليه يعني اخر يأتي بمعنى الاعانة وجزيت عنك فلانا اذا كافأته اذا كافأتهم. وقال اخرون منهم بل جزيت عنك قضيت عنك واجزيت كفيت. هذا ذكره بعضهم. بمعنى انه اذا جاء بمعنى جزا - [00:19:43](#)

فهو بمعنى قضى وادا جاء بمعنى اجزاء فهو بمعنى كفى. وعلى هذا القول كذلك ما اختاره الناظم كصاحب الاصل يكون صحيحا. يعني قال الارزاء اي الكفاية. جزا بمعنى قضاء واجزا ليس بمعنى قضاء وانما بمعنى كفى. ولذلك قال - [00:20:07](#)

وقال اخرون منهم بل جزيت عنك قضيت عنك واجزيت كفيت. اذا بالهمز يكون بمعنى كفى وجزى بدون همز يكون بمعنى قضاء. وقال اخرون منهم بل هما بمعنى واحد. بمعنى واحد وهذا - [00:20:30](#)

هو الاصل فيما نقل عن العرب في الزائد وعدمه هذا الاصل فيه وان زيد بالزائد بمعنى الا انه لا يخالف اصل المعنى لما تقول ضرب وضرب. زيد عليه حرف ام لا؟ اصل المعنى موجود وهو الضرب. لكن هذا فيه زيادة وهو تكرار - [00:20:50](#)

لذلك فعل له معاني حينئذ ضرب وضرب هل اصل المعنى مختلف الجوا ابو لا. اذا ليس اصل المعنى مختلف. اذا جزى واجزا الاصل انه يكون كلاما يكونان بمعنى قضى وبمعنى كفى. هذا الاصل فيه - [00:21:11](#)

والتفريق يحتاج الى نقل عن عن العرب يقال جزت عنك شاة واجزتها. وجزى عنك درهم واجزى. ولا تجزي عنك شاة ولا تجزي لا تجزي ولا تجزي. يعني بالمعنيين لا تجزي لا تجزي. جاء بالمعنيين. اليس كذلك؟ حينئذ يكون جزى - [00:21:27](#)

والزع بمعنى واحد بمعنى قضى وبمعنى كفى على القول السابق التفرقة بين النوعين جزا بمعنى قضى وارزا بمعنى كفى الا انهم ذكروا ان جزت عنك ولا تجزي عنك من لغة اهل الحجاز - [00:21:52](#)

وان اجزأ وتجزأ من لغة غيرهم. قيل لغةبني تميم يعني جزا لغة اهل الحجاز وارزاق نورةبني تميم وزعموا ان تميما خاصة من بين قبائل العرب تقول اجزاء عنك شاة وهي توجز - [00:22:11](#)

عنك وزعم اخرون ان جزا بلا همز قضاء. وارزا بالهمز كافأ على التفصيل السابق. اذا على رأي ابن الجليل رحمة الله تعالى حينئذ الاجزاء بالهمز الذي هو مصدر اجزأ بالهمز يكون بمعنى كفاية. فالاعتراض حينئذ - [00:22:28](#)

في تفسير الاجزاء بمعنى الكفاية. لا اعتراض على اهل الاصول في كون الاجزاء يفسر بمعنى الكفاية. ولا شك ان المعنى هنا ليس مطلق الكفاية وانما مقيد بما بعده كفاية بالفعل في اسقاط ان تعبد. فهي كفاية خاصة وليس مطلق الكفاية - [00:22:53](#) ومعلوم فيما قدمناه سابقا وكذلك قال القرطبي واه وغيره من المفسرين هذا قرطبي هنا تقول جزى عنى هذا الامر يجزي جزى عنى هذا الامر يجزي كما تقول قضى عنى لما تقول قضى عنى واجتزأت بالشيء اجتزاء اذا اكتفيت به. قال الشاعر فان الغدر في - [00:23:13](#)

اقوى معار وان الحر يجزا ان يكتفي بها. واورد امثلة لذلك. ثم قال وقرى تجزى بضم التاء والهاء قال ويقال جزى واجزى بمعنى واحد وقد فرق بينهما قول فقالوا جزا بمعنى قضى وكافأ واجزا بمعنى اغنى - [00:23:39](#) وكفى اجزاني الشيء يجزئني اي كفاني. واوردت كلام الشاعر السابق. واكثر المفسرين على على هذا. اذا واتقوا يوما لا تجزي اي لا تقضى نفس عن نفس شيئا واما الكفاية فهي مصدر كفى - [00:24:02](#)

في مختار الصحاح كفاه مؤنته يكفيه كفاية وكفاه الشيء واكتفى به واستكفيته شيئا فكافانيه. فكافانيه فكافانيه. قال ابن فارس الكاف والفاء والحرف المعتل اصل صحيح يدل على على الحسب الذي لا مستزاد فيه. يقال كفاك الشيء يكفيك. فقد كفى كفاية. اذا - [00:24:23](#)

ان الكفاية مصدر من مصادر كفى. مصدر من مصادر كفى وقل من ذكر ذلك من ائمه اللغة مصدر مصدر كفى. اذا قام بالامر والковية القوت الكافي والجمع كفا. وتقال ويقال حسبك زيد من رجل وكافيك. وسبق قول صاحب القاموس وجسد - [00:24:50](#) شيء يجزي كفى. وعنه قضاء. اذا الكفاية من مصادر كفى. ولا يعترض على الاصوليين بهذه المسألة اذا والدين الاجزاء اي الكفاية والدين الاجزاء اي الكفاية. قال رحمة الله تعالى - [00:25:15](#)

وبصحة الدين اي العبادة على القول الراجح في معناها ينشأ الاجزاء اي اجزاءها. والمعنى ان اجزاء العبادة ناشئ عن صحتها كما في الصحة يقول صحت العبادة فاجزعت. لكن اختلف في - [00:25:36](#)

ما المراد به على جهة الخصوص في المذهبين السابقين في تعريف الصحة. لانه سبق ان تعريف الصحاح منقسم على مذهب المتكلمين ومذهب الفقهاء. ثم خلاف وان كان الجمھور على ان الخلاف لفظي. كذلك اختلفوا في تفسير الاجزاء في العبادة - [00:25:54](#)

كما اختلفوا في معنى الصحة كذلك اختلفوا في معنى الارزاء. فما المراد بالاجزاء؟ اختلف فيه على قال قولين ثم فسره الاجزاء فسر الاجزاء بقوله اي الكفاية بالفعل في اسقاط ان تعبد. وقيل - [00:26:14](#)

اذا قدم القول الاول وملعوم من سنن او الغالب رسالة للمؤلفين والمصنفين انه اذا ذكر اقوالا وقدم قولان هو الذي يقدمه يعني هو الراجح عنده المقدم الاول اي ولذلك اتي باي تفسيرية - [00:26:33](#)

معنى انه اراد ان يفسر الاجزاء بالكفاية بالفعل الى اخره. ثم قول اخر لابد من ذكره لانه ناظم للابل الى اسقاط القضاء. اذا التفسير الثاني للاجزاء لم يرتطه الناظر. وانما ارتضى المعنى الاول لانه قدمه ولم يحكى بقول - [00:26:51](#)

ندل على التضعيف بل جاء باي التفسيرية الدالة على ان ما بعده تفسير لما قبله جازما به. فدل ذلك على ان هذا القول الراجح عند الناظم. فقوله اي هذا حرف تفسير - [00:27:11](#)

های الكفاية الكفاية هذا الاصل. كفاية لانه يعتبر ماذا بدلنا من الاجزاء اي التفسيرية عند بصريين ليست حرف عاطف حينئذ كيف نعرب ما بعدها تقول اي حرف تفسير له معنى. له معنى كفيه دالة على الظرفية من للتبعيظ. فتقول اي حرف تفسير. اذا معناه التفسير - [00:27:26](#)

تفسير ماذا؟ تفسير مفرد هذا الاصل فيه. ان يؤتى باي الدالة على التفسير بين المفردات. تقول اشتريت عسجدا اي ذهبا ما يعرف

معنى عسجد واشتريتوا عاش جدن اي ذهبا فسره اليك؟ فسر مفردا وجاء بلفظ اية حينئذ اشتريت عسجدا فعل وفعل مفعول به - [00:27:54](#)

اي حرف تفسير دال على التفسير تفسير في المفردات عسجدا بدل كل من كل بدل مطابق بدل الشيء من الشيء. اسمع لمعنى واحد. حينئذ ذهبا اعرابه تقول بدل كل منكن. كما تقول جاءني ابو عبد الله محمد - [00:28:22](#)

محمد بدل. كل منكن او عطف بيان. عطف بيان. حينئذ هذا عند البصريين عند الكوفيين لا اي مثل جاء زيد عمرو. فاي حرف عطف حينئذ ذهبا تقول عا سجد اي حرف تفسير وعطف - [00:28:39](#)

لا اشكال فيه لكنه حرف عطف وذهبها معطوف على عاسجدا والمعطوف على المتصوب منصوم مثل ما تعرف جاء زيد وعمرو فرق بين بين النوعين والصواب هو مذهب البصرية ليس لكون البصريين. انما لما قام عندهم من من ادلة. اذا اي حرف تفسير فدل ذلك على ان الناظم جزم - [00:29:01](#)

بهذا القول ورجحه قدمه على على غيره. اي الكفاية كفاية ماذا؟ كفاية الدين او كفاية العبادة اي كفايتها فقال حينئذ تكون نائبة عن مضاف اليه وهو الظمير وهذا مختلف فيه كذلك بين البصريين والكوفيين. الكوفيون على الجواز والبصرية - [00:29:24](#)
على على المن وهنا مذهب الكوفيين اقرب لوجوده في لسان عرب ولا مانع منه. بان يحذف الظمير ويناب عنه خاصة مع قول تعالى
فان الجنة هي المأوى اي مأواه اي مأواه فان الجنۃ هي المأوى. اي مأواه. حينئذ حذف الظمير وانا با منابه. كذلك هنا كفاية - [00:29:46](#)

الكفاية اي كفايتها. ارتقاء الغاية اي اعتقاد غايتها. هكذا ذكره في الشرع. اذا الكفاية اي كفايتها كفاية ماذا كفاية العبادة كفاية العبادة.
 فهو تفسير للجزاء اي الاكتفاء بالفعل بالفعل هذا متعلق بقوله - [00:30:10](#)

كفاية لانه مصدر والمصدر من متعلقات الجار المزروع كذلك الظرف. حينئذ دل على ان الكفاية مقيدة احنا عرفنا ان الاجزاء في لسان العرب يأتي بمعنى كفى كما نص على ذلك - [00:30:31](#)

صاحب القاموس حينئذ هل الكفاية مطلقة؟ قل لا. لانه اراد معنى اصلاحيا حقيقة عرفية. ومعلوم ان الحقائق العرفية الاصطلاحية تكون اخص من مطلق المعاني اللغة ما هو القيد الذي قيد او خصص الكفاية هنا؟ قوله بالفعل - [00:30:47](#)
بالفعل الذي في اسقاط المتعلم كفاية. بالفعل متعلق بالكافية. في اسقاط في الاصل قال في سقوط - [00:31:04](#)
اسقطه. ها في اسقاط المتعلم كفاية. بالفعل متعلق بالكافية. في اسقاط في الاصل قال في سقوط - [00:31:31](#)
تعبد الاصل صاحب الجمع الجوامع قالوا في سقوط التعبد عبر الناظم اسقاط وعبر بماذا انت عبد بمعنى التعبد كذلك كيف جاء ان حرف مصدر تعبد هذا فعل ماضي - [00:31:56](#)

لذلك مبني للمعلوم ان تعبد تعبد هذا صلة ان حينئذ يكون ان وما دخلت عليه في تأويله مصدر وهو التعبد. اذا رد المصدر الذي ذكره صاحب الاصل الى ها الى ان وما دخلت عليه. واما السقوط واسقاط هذا نص عليه الناظم في في شرحه. قال والتعبير هو اولا قال في اسقاط - [00:31:56](#)

في الاصل سقوط قال الزركشي ولو قال اسقاط بدل سقوط لكان لكان احسن التعبد سقوط التعبد ما الفرق بينهما اسقاط التعبد هذا من اضافة المصدر الى المفعول به سقوط التعبد - [00:32:27](#)

التعبد هو الذي سقط بنفسه. اذا بالاضافة مصدره لا وال الاول اولى. وال الاول اولى اسقاط التعبد اسقاطك انت بفعلك التعبد. واما سقوط سقط بنفسه ولا شك ان الطلب الذي هو التعبد لا يسقط بنفسه. بل لابد من فعل اليك كذلك؟ تفعل فيترتب عليه اسقاط الطلب بفعلك انت. واما - [00:32:50](#)

سقوط الطلب لا يسقط بنفسه. عرفتم الفرق بين النوعين؟ اذا اسقاط او لا من سقوط. ولذلك قال الزركة بالتشنيف ولو قال اسقاط بدلا سقوط لكان احسن اسقاط القضاء المصدر المفعول سقوط القضاء هذه اضافته الى فاعليه. قال الناظم - [00:33:17](#)
والتعبير باسقاط قبل الحاجب والارمو بدل تعبيري الاصل بسقوطه او لا كما قال الزركشي وغيره. ما بينوا العلة لكن العلة هي التي

ذكرته لك. لم يبيروا علة وانما ما ذكرته لك - [00:33:41](#)

والكافية الاكتفاء احسن من تعبير المنهاج بالاداء الكافي كفاية عبر بالكافية بالمنهج البيضاوي عبر بماذا عبر بالاداء الكافي لان مدلول الاجزاء هو الاكتفاء بالمأني لا الاتيان بما يكفي. يعني التعبير بالكافية - [00:33:58](#)

اولى من التعبير بالاداء الكافي ما الفرق بينهما قال لان مدلول الاجزاء الذي فسرناه بالكافية ما مدلوله؟ هو الاكتفاء بالمأني لا الاتيان بما يكفي صحيح هو ماذا؟ هو الاكتفاء بالمات. يعني الذي اتيت به - [00:34:25](#)

كفى او لا اما ان تأتي بما يكفي قل لا ليس هذا المراد. وانما المراد ان ان تأتي بماذا؟ ان تكتفي بما تأتي به. يعني بالمفعول. واما ان بما يكفي قل هذا لا ليس المطلوب هنا. يعني الاداء الكافي الاداء الكافي. هذا تعبير عن ماذا - [00:34:49](#)

عن شيء يطلب العبد من اجل ان تحصل كفاية. هل هذا المطلوب؟ لا. المطلوب ان تفعل فعلا انت ثم يكون هذا الفعل فيه الكفاية. هذا المرور فرق بين العبارتين. اذا عبر بأسقاط - [00:35:11](#)

بدل سقوط وعبر بالكافية بدل الاداء الكافي للاعتراضين السابقين انت عبد الالف للطلاق المصدرية و فعل مبني للمعلوم واسقاط مضاف وانه ما دخلت عليه في تأويل مصدر مضاف اليه اي التبعد والمراد بالبعد هنا الطلب - [00:35:27](#)

المراد بالبعد الطلب. لان العبادة انما هي مقتضى طبلي هذا الطلب اما ان يكون بالايجاب واما ان يكون بالاستحباب. حينئذ تعلق هذا الطلب بذمة المكلف متى ينقطع؟ تعلق هذا الخطاب بفعل المكلف بذمه. متى تبرأ الذمة - [00:35:53](#)

بفعله وليس بفعله مطلقا بل بفعله الموافق للشرع. فان فعل حينئذ يقول الفعل هذا اسقط الطلب بمعنى انه قطع والاصل فيه ماذا؟ انه باق حتى يأتي بالامام به فان لم يأتي - [00:36:21](#)

فالطلب باق على على اصله. عن اذن قال هنا ان تبعد اي الطلب اي طلب هنا التبعد بمعنى ماذا بمعنى الدين على الدين لانه عبر اولا قال والدين الاجزاء - [00:36:40](#)

ثم قال انت عبده وقال انت دين قال انت عبده رجع الى الاصل وهذا يدل على ماذا؟ على انه اراد بالدين العبادة. هذا الذي يظهر قال في المصباح المنير دان بالاسلام دينا تبعد به وتدین به - [00:36:56](#)

ما قال ان تدين الدين ولو قال انت دينه كذلك لا اشكال فيه. لكن قال ان تبعد فاشعار الى ان المراد بالدين هنا هو العبادة. دان بالاسلام دينا تبعد به وتدین به - [00:37:14](#)

انت عبد اي تبعد اي طلب اي كون الفعل كافيا في اسقاط التبعد اي الطلب وان لم يسقط القضاء هذا على مذهب المتكلمين. حينئذ ما هو الاجزاء هو كون الفعل كافيا في اسقاط الطلب - [00:37:31](#)

سواء اسقط القضاء ام لا والعبارة حينئذ بما في ظن المكلف. لا بما في نفس الامر لا بما في نفس الامر. اذا الناظم هنا ترك قيدا مهما وهو ان يقال بان المتكلمين عرموا الاجزاء بالكافية بالفعل في اسقاط ان تبعد ليس مطلقا - [00:37:53](#)

انما قد يقال بانه اطلق ولم ينص على القضاء فيعم يمكن ان نجاح بهذا. بمعنى انه لم ينص على ان اسقاط الطلب هنا سواء اسقط القضاء ام لا؟ نقول لانه لم يقيده. لما لم يقيده علمنا انه على اطلاقه كالشأن في فيما سبق. وفاق ذي الوجهين شرع احمد - [00:38:16](#)

مطلقا لا يلتقطون الى مسألة اسقاط القضاء فيكون فيه عموم كسابتهم اذا المراد هنا باسقاط التبعد كون الفعل يعني العبادة واجبة كانت او مستحبة كافيا في اسقاط التبعد اي طلب وان لم يسقط القضاء. يعني سواء سقط القضاء - [00:38:39](#)

ام لا يقال تبعته اي دعوته الى الطاعة والاجزاء حينئذ هو الاكتفاء بالفعل في اسقاط الامر واسقاط الامر حيث اذا امتنل حينئذ برأت ذمته متى ما امتنل برئت ذمته بقطع النظر عما سأله - [00:39:02](#)

طلب منه القضاء ام لا؟ فذلك هذا يبني على المسألة السابقة في الصحة ان الخلاف بين المتكلمين قد يكون لفظيا وقد يكون معنويا. هنا كذلك فاذا قيل بانه اسقاط القضاء ولم يتبيّن له حدّه - [00:39:23](#)

الذي ظن انه متظاهر قد صلّى فلا اشكال واما اذا تبين وحينئذ لا يقال بان هذه العبادة اسقطت طلب لان الطلب لا زال باقيا انما امر الله تعالى بصلة صحيحة مستجムعة للشروط والاركان والواجبات مع انتفاء الموانع. ولم يأمر بصلة فاسدة - [00:39:40](#)

كذلك اقم الصلاة اقيموا الصلاة. ما الصلاة المأمور بها وان المراد الصلاة المأمور بها ما وافق الشرع كما قلنا بالامس ارجع فصلي. فانك لم تصل. هو قد صلي وهذا مدرك بالحس - 00:40:00

فكبر وركع الى اخره. ولو سئل صليت؟ قال نعم في ظنه. ومع ذلك حكم عليه النبي صلى الله عليه وسلم بقوله لم تصل. ارجع فصلي. فانك لم تصلي اذا العبرة بماذا - 00:40:14

العبرة بما في نفس الامر بما في نفس الامر. فان تبين له خطأ ظنه وقد خالف ما في نفس الامر ما في نفس الامر. حينئذ قلنا الطلب لم يسقط. قال ابو باقي - 00:40:27

يعنى انه لا زال مأمورا باداء الصلاة لا زال مأمورا باداء الصلاة. اذا الانسان هو الاكتفاء بالفعل في اسقاط الامرين فإذا كفأت في صحة التبعيد عن العبادة فهو الاجزاء الناشئ عن الصحاة - 00:40:43

ومعناه كما قال الزركشي ان الخطاب متعلق بفعله على وجه مخصوص على وجه مخصوص يعني الطاعة مخصوصة بشرط معينة.

عبادة شرعية ان وجدت مستجمعة صحت والا فلا ومعناه ان الخطاب متعلق بفعله على وجه مخصوص - 00:41:01

فاذا اتي المكلف به على ذلك الوجه انقطع عنه تعلق الخطاب عنه تعلق الخطاب. الى هنا اذا لم يتبيّن له شيء مخالف لما هو في نفس الامر الكلام على اطلاقه فهو صحيح لكن الاشكال فيما ماذا - 00:41:22

اذا تبيّن له خلاف ما هو عليه. ماذا يقول المتكلمون؟ هل هذه الصلاة تبرى الذمة وتسقط الطلب؟ اذا تبيّن له فسادها ان قالوا نعم حينئذ قلنا لا. هذا التعريف باطل - 00:41:41

وان قالوا لا يجب عليه القضاء. قلنا الخلاف معكم لفظي. لا بد من ماذا؟ لا بد من ان يدرك المكلف ان هذه العبادة قد ادعاها على الشرعي نعم قد يكون ثمة ما ينقص هذه العبادة لكنه لا يخل بها. هي عبادة صحيحة - 00:41:57

ولو لم تكن كاملة لكن اذا تبيّن فسادها باختلال ركن او فوات شرط حينئذ حكم عليها بكونه ليست بعبادة. فيبقى الطلب كما هو فالنزاع حينئذ يكون باعتبار ماذا؟ باعتبار توجيهه كلام المتكلمين ماذا ارادوا به؟ هل اذا تبيّن له الخطأ - 00:42:14

يلزم بالقضاء؟ قالوا نعم. قلنا الخلاف معكم لفظي. ان قالوا لا يلزم. والعبادة صحيحة. اجزاء وكفت. وسقط الطلب. قلنا هذا باطل النص الذي ذكرناه سابقا فصلٍ تحية المسجد وقال انه النبي صلى الله عليه وسلم ارجع فصلي فانك لم تصلي وقد صلي. وهو يظن ماذا - 00:42:34

يظن انه قد اتي بالمأمور به هذا ظنه. هذا ظنه وهذا نص واضح فيه بين. حينئذ يكون هذا اجتهاد وهذا على مذهب المتكلمين في تفسير الصحة بموافقة الامر يعني ما يتربّط على صحة العبادة - 00:42:54

موافق لما عرفه المتكلم عرف المتكلمون الصحة في العبادة السابقة. نافق ذي الوجهين شرعا احمدى قال رحمة الله تعالى وقيل اسقاط القضاء ابدا. قيل اي قال بعض او مذهب الفقهاء. قيل اسقاط القضاء ابدا. قيل ماذا؟ قيل الاجزاء ليس هو الكفاية. بالفعل ان تعبد في اسقاط - 00:43:11

ان تعبد وانما هو اسقاط القضاء ابدا حينئذ ما يتربّط على صحة العبادة على مذهب الفقهاء هو عين الصحة صحيح ما هي صحة العبادة وقيل في الاخير اسقاط القضاء ابدا. عدا صحة العبادة - 00:43:39

كذلك وصحة العقد او التبعيد وفاق ذي الوجهين صراحة. وقيل في الاخير الذي التعبد وقيل في الاخير اسقاط القضاء دل ذلك على ان اسقاط القضاء هو هو عين الصحة. ما الذي يتربّط على الصحة؟ اسقاط القضاء - 00:44:04

فصار الاجزاء عند الفقهاء هو عين عين الصحة وقيل اسقاط القضاء ابدا وقيل الاجزاء اسقاط القضاء ابدا يعني كصحتها فلا فرق بين صحتي العبادة عند الفقهاء وبين ما يتربّط على على الصحة وهو اسقاط القضاء. وهذا مذهب الفقهاء بالصحة - 00:44:21

ولا يصح تفسيره بالاداء يعني تفسير هل يصح تفسيره بالاداء؟ الجواب لا فسروا بعضهم بالاداء لا يصح تفسيره بي بالاداء. لماذا لانا نعل الاجزاء باداء الفعل على الوجه المأمول به. فنقول ادي ما امر - 00:44:47

به كما امر. اذا الاداء شيء غير الاجزاء. يعني فعل الفعل كما كما امر. هذا يسمى ماذ؟ يسمى اداء. اذا ليس الاداء باعتبار ماذ؟ باعتبار ما يتربت على العبادة. لا يمكن ان يقال بان صحة العبادة ينشأ عنها الاداء - 00:45:07

صحيح؟ هل يقال صحة العبادة ينشأ عنها الاداء يتربت عليها الاداء؟ لا الاداء فعلك انت تفعل وتؤدي ما امرت به على الوجه على الوجه الذي امرت به هذا يسمى اداء. اذا لا يمكن ان يفسر الاجزاء بالاداء - 00:45:27

قال السيوطي بعد ذكر هذا التعريف وقيل الاجزاء اسقاط القضايا ابدا هو فهو مرادف للصحة على القول المرجوح فيهما اي في الاجزاء والصحة يعني من رجح ان الصحة هناك مذهب المتكلمين ارجح حينئذ جعل هذا - 00:45:44

مرجوحة. حينئذ فرع على المذهب المرجوح في الصحة. فهو مرجوح في النوعين اسقاط القضايا ابدا مرجوح في الصحة ومرجوحة فيه في الافزام. ولذلك قال فهو مرادف للصحة على القول المرجوح فيه - 00:46:02

اي في الاجزاء والصحة. وهذا يدل على ان قوله اي اي الكفاية انه رجح هذا القول قال نعم وناشي عنها على الراجح فيهما. يعني اسقاط القضايا او الاجزاء الاجزاء ناشي عن صحة العبادة وهو كذلك وقلنا فيما سبق ان الصحيح - 00:46:19

في تعريف صحة العبادة ان لم يكن منازع فيه المتكلمون. وهو كونه تصح العبادة. ثم هي في نفسها فاسدة ولا يطلب منه القضاء. قلنا هذه الصورة لابد من من اخراجها. ما عدا ذلك فالخلاف خلاف لفظه. ولذلك قال الخلف لفظي كذلك. فدل ذلك على انه لا ترجيح - 00:46:45

اذا كان الخلاف لفظيا بين الاصوليين مع الفقهاء في في العبادة حينئذ لا يرجح احد الطرفين على على الآخر وان رجحا حينئذ يكون الترجيح لا ثمرة له. فاذا فاذا كان الامر كذلك حينئذ يقول ما الذي ينشأ على - 00:47:09

الصحة نقول الاجزاء الاجزاء هل ثم مانع اذا اخترنا مذهب الفقهاء في تعريف الصحة واخترنا مذهب المتكلمين لا نأخذه كما هو بقيده بكونه نخرج الصورة التي قلنا سورة باطلة. هل ثم ما يكون خلل في - 00:47:28

ترجح مذهب الفقهاء في تعريف الصحة في العبادة. وترجح مذهب المتكلمين فيما يتربت على العبادة؟ الجواب لا. ليس تلازم. هذا شيء وهذا شيء اخر. ليس بينهما ارتباطنا البة. حينئذ لو قيل بان وفاق ذي الوجهين شرع احمدي - 00:47:51

لكن نشرط ونقيد هذا الحد بأنه اذا تبين له الخل وجوب عليه القضاء. ونقول المراد ما يتربت على العبادة هو الاجزاء يعني كفایتها في اسقاط الطلب حيث تبرأ الذمة لا اشكال فيه - 00:48:10

لا اشكال فيه واما جعلوا ما يتربت على صحة العبادة هو عين الصحة هذا فيه نظر لأن الصحة شيء وما يتربت على الصحة شيء اخر قال هنا فهو مرادف للصحة على القول المرجوح فيهما وناشي عنها على الراجح فيما يعني نقول على القولين - 00:48:26

السابقين في تعريف الصحة في العبادة يلزم ان نقول الصحيح ان الاجزاء ناشي عن الصحة وليس هو عين الصحة. سواء عرفنا صحة العبادة بمذهب المتكلمين او بمذهب الفقهاء. فالصحة شيء وما يتربت على - 00:48:47

الصحة شيء اخر والخلف لفظي في مثل هذه مسائل في الجملة انما ذكرناه قال المحل فالصحة منشأ الاجزاء على القول الراجح فيما لها الاجزاء والصحة ومرادفة للمرجوح فيهما وهذا الذي ذكره في كتابه. ومما - 00:49:06

فيه الصحة عن الاجزاء يعني مما ينتقد تعريف الاجزاء عند الفقهاء ان ثمة فرقا بين الصحة والاجزاء بدليل ماذا؟ بدليل ان الصحاء يوصف بها العقد والعبادة صحيح الصحة يقال عبادة صحيحة وعقد صحيح. اما الاجزاء - 00:49:24

هو خاص بالعبادة. حينئذ نقول فرق بين الصحة والعبادة. الصحة اعم والارزاء اخص من مطلق الصحة. بدليل ان العقد يوصف ان العقد يوصف بالصحة ولا يوصف فنقول عبادة مجذئة عبادة غير مجذئة. عقد مجذى لا ليس عندنا عقد مجذى - 00:49:48

عقد غير مجذى. اذا فرق بين الصحة والجزاء. فلزم من ذلك ان نفرق بين الصحة والجزاء. فال اختيار الفقهاء بكونه يجزاه هو اسقاط القضايا فيه نظر قال هنا وما يفترق فيه الصحة عن الاجزاء ان الصحة تكون في كل مطلوب وغيره وفاما - 00:50:13

غيره غير المطلوب ما هو العقد لكل مطلوب واجبا كان او مندوبا على الخلاف. هل يعم الاثنين او يختص بالواجب؟ وغيره اي غير المطلوب وهو المعاملات. العقوق فيقال عقد صحيح وعبادة صحيحة. وعقد غير صحيح وعبادة غير غير صحيحة - 00:50:35

واختلف في الأجزاء هل يعم كل مطلوب بخلاف طبعاً بخلاف الأجزاء؟ فلا يوصف به العقد فلا يقال عقد مجزئ ولا يقال عقد غير مجزئي. واختلف في الارزام هل يعم كل مطلوب من واجب ومندوب - [00:50:56](#)

او يختص بالواجب فلا يوصف المندوب على قولين اشار اليهما الناظم بقوله ولم يكن وقيل القضاء ابداً ولم يكن في العقد بل ما طلب يخصه وقيل باللذ وجوب ما هو هذا - [00:51:15](#)

قلنا يقال عبادة مجزئ يعني هل كل عبادة بمعنى ان العباد يقال صلاة الفجر مجزئة. سنة الفجر مجزئة. او يختص بالواجب قولان مولاني حينئذ اذا قيل تكون الأجزاء يختص بالعبادة يعني بالمطلوب - [00:51:35](#)

مطلوب فعله حينئذ يشمل ماذا؟ يشمل الواجب ويشمل المندوب. فهل يوصف كل منها بالإجزاء؟ هذا فيه قولان لاهل قال هنا ولم يكن الظمير الذي هو اسمه يكن يعود على الالزام. لم يكن اي الالزام. نفيا او اثباتاً - [00:51:59](#)

لانك تقول عبادة مجزئة عبادة غير مجزئة. والحكم الشرعي مر معنا انه تارة يكون بالاثبات وتارة يكون بالنفي في اول الدروس قلنا الحكم الشرعي تارة يكون بالاثبات وتارة يكون - [00:52:21](#)

ها بالنفي تقول هذا محروم اثباتات هذا نفي اذا قلت ليس محروم هذا حكم شرعي او لا؟ حكم شرعي. حينئذ يقول هذا محروم هذا غير محروم. هذا واجب هذا ليس بواجب. اثباتاً ونفياً - [00:52:37](#)

كل منها حكم شرعي. اذا الاجزاء اثباتاً ونفياً. يعني يكون بهذا ويكون بذلك ولم يكن اي الارزاء هذا ضمير يعود الى الاجزاء نفياً او اثباتاً في العقد لم يكن يعني لم يوجد - [00:52:56](#)

في العقد لم يكن هو بالعقد كذلك يعني فاعل يكن تحتاج الى ماذا هنا؟ وان كان ذو عشرة ما نوعها ولم يوجد في العقد يعني جزاءه لم يحصل لان كانت تامة تبصر بالوجود وبالحصول وبالثبت المناسب. لم يكن في العقد لم يثبت في - [00:53:13](#)

في العقد لم يحصل في العقد لا بأس به. تأتي بلفظ فيه معناه اللزوم. ولم يكن هو اي الالزام مين يكون فاعلاً ضمير الظاهر انه يكون فاعلاً ولم يكن في العقد فلا يوصف به يعني العقد - [00:53:43](#)

ولا يقال عقد مجزئ في الاثبات ولا يقال عقد غير مجزئ اي في النفي بل ما طلباً لها يخصهم. بل هذى للانتقال الابطل ما سبق هل هي للابطال؟ الجواب لا. لان الحكم السابق ثابت - [00:54:03](#)

لم يكن في العقد بل ما طلب. اذا الحكم السابق كما هو وهو نفي حصول الارزاء في العقود والمعاملات بل انتقل بل يكون بل يكون قدر بل يكون في ما طلب يعني يكون في - [00:54:24](#)

في المطلوب اذا بل هذا حرف انتقال وقوله ما طلب هذا معطوف على قوله العقد ها ولم يكن في العقد بل يكون في ما طلب. وما اسم موصول بمعنى الذي وطلب هذا فعل مضارى مغير الصيغة والالف للطلاق - [00:54:44](#)

طلب الظمير هنا نائب الفاعل يعود الى ما هو الى ما الى من؟ حينئذ ما الموصولة مع صلتها بقوة المشتق يعني المطلوب لم يكن بالعقد بل يكون في المطلوب - [00:55:10](#)

عمم هنا عنيد يعم الواجب والمندوب. بل ما طلب اذا ما طلب المراد به المطلوب قبل هنا للانتقام بل يكون في المطلوب من واجب او مندوب يخصه. هذه الجملة نعت لي - [00:55:31](#)

اي شيء او حال يا رب يخصه. الظمير يعود الى ماذا ماذا قال؟ ولم يكن في العقد بل ما طلب مطلوب يخصه الظمير المستتر يعود الى الارزاق يخص الاجزاء هو الى المطلوب نعم احسنت يعود الى الى المطلوب. اذا يخص الاجزاء المطلوب. يخص الاجزاء المطلوبة. عندنا ظميران ظمير - [00:55:52](#)

الساتر وهو الفاعل يخصه. وعندنا ضمير بارز الذي هو المفعول به. الظمير البارز يعود الى المطلوبين الى المطلوب. شيء تقول الى ما والظمير المستتر يعود الى الى الاجزاء. يعود الى الاجزاء. بل المطلوب حالة كونه خاصاً بهم - [00:56:29](#)

حالة كوني خاص به. الجمل بعد معارف احواله وكون معرفة وكونه حالاً اقرب. وكونه حالاً اقرب بل يخصه اي يخص المطلوب يعني اجزاء يخص المطلوب عن الوصف والاجزاء اخص من الصحة - [00:56:49](#)

يخصه اثباتا او نفيها فيقال عبادة مرجعة مطلوب مرجع عبادة مجزئة عبادة غير مرزعة غير مجزعة واضح هذا قال المحل ويختص الاجزاء بالمطلوب من وادي بن مندوب اي بالعبادة لا يتجاوزها الى العقد المشارك لها في الصحة. فلا يستعمل لفظ الاجزاء -

00:57:07

في العقد اثباتا ولا نفيها وتتصف به العبادة ان يستعمل فيها اثباتا ونفيها. وهذا واضح ولم يكن في العقد يعني لا يوصف العقد بالاجاء مطلقا لا اثباتا ولا نفيها. بل يوصف المطلوب بالارزاء مطلقا. من واجب ومندوب -

00:57:33

اثباتا ونفيها وقيل باللذ وجب. قيل ها هذا يدل على ان المصنف اختار ما اختاره الاكثر. المشهور ان الاجزاء عام يشمل كل مطلوب يعني يقال سنتنا وتر مجزئ وعلى انه سنة. وصلة الوتر غير مجزئة. فيوصف بها الندب كما يوصف بها الواجب. حينئذ وقيل باللذ -

00:57:55

ان يختصوا الارزاء باللذ وجب عرفنا باللذ هذا باسكان الذال وحذف الياء لغة في الذي اختصار بالذى وجب اه الالف للاطلاق يعني بالواجب مهي بالواجب. فدل ذلك على ان الناظم لم يختار هذا القول. بمعنى ان الاول وهو المشهور ان -

00:58:22

انه يعم المطلوب واجبا كان او او مندوبا. وقيل الاجزاء يختص باللذ وجب اي بالواجب دون المنصب والالف للاطلاق. والمعنى ان الاجزاء لا يتصف به العقد وتتصف به العبادة الواجبة والممنوعة. وقيل الواجبة فقط -

00:58:43

ومنشأ الخلاف سبب الخلاف حديث ابن ماجه وغيرهم مثلا اربع لا تجزئ في الاوضاعي. اربع لا تجزئ في في الاوضاعي. الاوضاعية من قال بانها سنة قال بان النبي صلى الله عليه وسلم -

00:59:01

استعمل الاجزاء في السنة اذا عامة وقال لا تجزئوا والاضاعية واجبة. قال النبي صلى الله عليه وسلم استعمل ماذا؟ الاجزاء او اطلق الاجزاء في الواجب. اذا حكم الاوضاعية له دور في الترجيح. كمثال هذا قال مثلا -

00:59:21

وحديث كذلك فاستعمل الاجزاء في الاوضاعية وهي مندوبة عند الشافعية عند الحنابلة كذلك واجبة عند غيرنا كابي حنيفة. كابي حنيفة عند الاوضاعية واجبة. اختيار شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى -

00:59:40

اي واجبته؟ حينئذ استعمل ماذا اطلق الاجزاء في الواجب وعند الشافعية والحنابلة اطلق الاجزاء على المنصب على المنصب وحديث ان صحي يجزئ من السواد الااصابع والسواد منصب اتفاقا هذا لو صح كانه لا يصح. لكن يذكره اصوليون. يجزئ من السواد الااصابع في

00:59:54

سواد يجزئ من السواد. والسواد هل قال احد بالوجوه؟ الجواب لا. فدل على انه يطلق على المنصب انه يجزئ ومن استعماله في الواجب اتفاقا حديث الدارقطني وغيره لا تجزئ صلاة -

01:00:20

لا يقرأ الرجل فيها بام القرآن. لا تجزئ صلاته هذه واجبة باتفاق واجب باتفاق على الخلاف لماذا هل يتربت فواتها بطلان العبادة اولى؟ مسألة اخرى يعني الوجوب مرة معنا انه انه اعم من الركن -

01:00:37

كل ركن واجب ولا عكس. فالبحث هنا في اثبات ماذا؟ اثبات ان قراءة الفاتحة في الصلاة ليست مندوبة وانما هي اعلى من ذلك بدرجات. ودل على انه واجب يتربت عليه ماذا؟ بطلان او لا مسألة اخرى. والصواب انها ركن لكل فرض كل صلاة -

01:00:57

صلاة نافلة كانت او او فرضا اماما كان او مأموما او منفردا مطلقا لعموم النصوص دل ذلك على ماذا؟ على انها ركن ولذلك عبر بي لا تجزئوا لا تجزئ صلاة لا يقرأ الرجل فيها صلاة النكارة في السياق -

01:01:17

فتعم وعبر ببني الاجزاء فدل على ان الاجزاء يستعمل في في الواجب. اذا الخلاصة ان الخلاف في الاجزاء هل يستعمل في المنصب او يختص بالواجب دون المنصب الخلاف فيه فرع عن ثبوته في بعض الاحاديث -

01:01:36

هذا من غرائب الاصل يكون ماذا؟ الاصل يكون الاصل مؤصلا. ثم نطبقه على على الفروع. لكن هنا جاء الاصل ناشئا عن الفروع. وهذه طريقة الفقهاء في تأصيل يعني طريقة ابي حنيفة ينظرون في الفروع ثم يأخذون منها قواعد اصول. حينئذ من -

01:01:58

فسر من كانت الاوضاعية عنده سنة لا شك ان الاجزاء يطلق على المنصب. ومن نفى انه استعمل هذا اللفظ في الشرع في المنصب. حينئذ خاصة الواجب بالارزاء خاصة الواجب ولما كان المشهور عند فقهاء ان الاوضاعية سنة لذلك اطلقوا القول وصار مشهورا. صار

صار مشهورا. ومن قال بانها واجبة حين - 01:02:17

يحتاج الى دليل ان الشارع قد استعمل الاجزاء اثباتا او نفيا في المندوب. فمن ثبت عنده نص فليعمم الاجزاء. ومن لم يثبت فالاجام من ظاهره ومفاده في لسان العرب الاصل انه مختص بالواجب. الا اذا استعمل في لسان الشرع اطلاقه على على المندوب. فمن ثبت عنده ان الاضحية سنة حينئذ قال به - 01:02:46

ومن ثبت عنده حديث يجزئ من السواك الاصابع فليقل به ومن لم يثبت فالاصل انه مختص بالواجب. هذا الاصل فيه. والعلم عند الله قال العطار معنى كون هذا الحديث وما شاكله منشأ الخلاف - 01:03:11

وهذا يعني يعتبر من الغرائب عند الاصوليين خلاف اصلي سببه منشأ في فهم الحديث. هذا لا لا نظير له الا ان يشاء الله يعني المسائل الفردية. والاصل يكون العكس يقعدون القاعدة بما هو عام في لسان في الشرع لا نقول لسان الشرع نقول في الشرع حينئذ نقول بما هو عام في الشرع - 01:03:30

ثم بعد ذلك ينظر في في الفروع كسائر القواعد. لكن كان هذا ليس بقاعدة يعني لا يبني عليه شيء سميها المندوب مرزعا او غير مرزع اطلاقنا عليه او لا يبني عليه فرع البة. فوق في النزاع. قال العطار معنى كون هذا الحديث وما شاكله؟ من - 01:03:52 ان من قال بوجوب كل ما وصف فيها بالارزاء لما قام عنده من دليل الوجوب قال لا يوصف بالارزاء الا الواجب. ومن قال بالمندوبين ولو في حديث منها لما قام عنده من دليل الندب قال يوصف به - 01:04:10

كل من الواجب والمندوب. يعني ينظر فيه من دليل خارج فإذا قيل لا يرزو من الاضحى. الدليل هذا لا يدل على الوجوب وانما نحتاج الى دليل منفك خارج يدل على ان الاضحية واجبة. ثم نقول استعمل الشارع الارزاء في الواجب. ونحتاج الى دليل منفصل - 01:04:33

يدل على ان السواك مثلا بالاصابع انه سنة. ثم نقول قال يجزئ من السواك الاصح. فاستعمل الاجزاء في في المندوب واما الحكم على كون ما ذكر في النص بكونه واجبا او ليس بواجب من لفظ الاجزاء اثباتا او نفيا فالاصل عدمه. والاصل والاصل عدمه. لكن المشهور هو ما ذكرته - 01:05:01

سابقا ولذلك يستدل بالحديث السابق لا تجزئ صلة لم يقرأ فيها الرجل بام الكتاب على انها واجبة لانه والله اعلم لم يثبت لفظ الاجزاء لا اثباتا ولا نفيا في مندوب انا لا اعرف مثلا له في المندوب وانما جاء في الواجبات - 01:05:25 جاء في الواجبات والاضحية الصواب انها واجبة قال الكمال ومن هنا يظهر لك انه لا يلزم كون ابي حنيفة قائلا بالاول لقوله بوجوب الاضحية يعني اذا قال ابو حنيفة الاضحية واجبة - 01:05:44

اذن نأخذ من هذا ان ابا حنيفة يرى ان الاجزاء هو الذي دل على وجوب الاضحية لا لا يلزم. لماذا؟ لانه قد يكون وجوب الاضحية اخذه من دليل منفصل ليس من ذات الدليل. لماذا؟ لاحتمال ان الاجزاء اثباتا ونفيا يطلق على المندوب. فنحتاج الى نص عن ابي حنيفة يدل على ذلك. فلا - 01:06:02

بان ابو حنيفة يرجح تكون الاجزاء عاما بالواجب والمندوب وانه قد دل على الوجوب كون ماذا العكس ان ابو حنيفة يرى ان الاجزاء مختص بالوجوب. لماذا؟ لكون الاضحية واجبة عندهم. قل لا - 01:06:25

لماذا؟ لانه الاصل ان وجوب الاضحية يكون لدليل منفصل. هذا الاصل فيه. ثم هل استعمل الشارع ذلك اللفظ الازاء وعدم في الواجب او لا مسألة اخرى. قال الكمال من هنا يظهر لك انه لا يلزم كون ابي حنيفة قائلا بالاول - 01:06:45

لانه يختص بالواجب لقوله بوجوب الاضحية لا يلزم ان يكون ابو حنيفة قال ماذا؟ ان الالزاء خاص بالواجب لكونه قال بوجوب الاضحية هذا ليس بالازاء لاماذا؟ لانه يحتمل عنده ان الاضحية ثبتت بدليل منفصل وان الاجزاء يستعمل في النوعين - 01:07:04

لا مانع منه او لا مانع ان يكون الاجزاء اثباتا ونفيا يستعمل في المندوب والواجب وان دليلا منفصلا دل على وجوده الاضحية كما قد يوهمه كلام الشارع. فهذا القول غير معروف عنه في اصول الحنفية. ولو قال به - 01:07:24

يعني لا يستعمل الا في الواجب وانه اخذ حكم الاضحية من قوله لا تجزئه قال ولو قال به لورد عليه ان الاستنقاء عنده مندوب وقد وصف بالارزاء في حديث ابي داود وغيره اذا ذهب احد - 01:07:44

احدكم الى الغائط فليذهب معه بثلاثة احجار فانها تجزئ عنه اي تجزيه ولذلك وهو يرى الندب واستعمل الاجزاء فيه في الندب. لو كان الاجزاء عنده خاصا بالواجب لزمه ان يقول بوجوب - 01:08:03

الاستجمام ثلاثة احجار. والصواب انه يجب. الصواب انه من معنا والحاصل ان قوله بصحبة الدين والدين للزاء اي الكفاية بالفعل في اسقاط ان تعبد. وقيل اسقاط الاسقاط بالرفع اسقاط القضاء - 01:08:22

ابدا ولم يكن في العقد بل ما طلب يخصه وقيل بالذى وجب بصحبة العبادة يترب اجزاءها اي اجزاء العبادة ينشأ عن صحتها. فليس اجزاء العبادة هو عين الصحة. بل الصحة شيء والاجزاء شيء - 01:08:43

شيء اخر وهذا يضعف مذهب الفقهاء لانهم جعلوا الاجزاء وعين الصحة عرفوا الصحة في العبادة باسقاط القضاء وعرفوا باسقاط القضاء وهو العين او الشيء بعينه وهذا ضعيف فيقال صحة العبادة واجزأت - 01:09:04

وقد قيل في معنى الاجزاء هو الكفاية في اسقاط التعبد قال المداوي وهو الاظهر وعبر بقوله وهو الصحيح فاذا صحت العبادة ترب اجزاء وهو اسقاط التعبد وينقل عن المتكلمين. قال المرداوي وهو الصحيح. لكن بالقيد الذي ذكرناه وليس على اطلاقا - 01:09:23

ليس على على اطلاقه لان بعض المتكلمين يرون ان العبادة اذا وافق ظن المكلف وتبيّن له حدثه حينئذ لا يلزم القضاء. قلنا لا هذا الخلاف معه خلاف جوهري وهو قول باطن قول باطن. وقيل الاجزاء هو الكفاية في - 01:09:43

القضاء وينقل عن الفقهاء على ما سبق تقريره في الغاية في الصحة لانه قريب من معنى الصحة. ولكن الفرق بينهما من وجهين أحدهما ان محل الصحة اعم من محل الاجزاء كما سبق محل الصحة - 01:10:03

العقد والعبادة. محل الاجزاء العبادة فقط اذا صار اعم فان الصحة مورده العبادة وغيرها ومورد الالزال عبادة فقط الثاني من الفوارق ان معنى الاجزاء عدمي ومعنى الصحة وجودي. لاننا قررنا على التعاريفين السابقين. لا بد ان تكون الصحة موافقة للشرع. لا بد من هذا - 01:10:19

ثم مسألة اسقاط القضاء وعدمه وهذه مبنية على موافقة الشرع. حينئذ كل منهما لابد من قدر مشترك ان تكون العبادة هذه الموافقة للشرع هذا هو الاصل ان يكون العقد موافقا لما جاء به الشرع ان تكون عبادة موافقة لما جاء به الشرع ثم بعد ذلك فليختلفوا ما شاءوا. يختلف - 01:10:44

ما شاء الله. ثانى ان معنى الاجزاء عدمي ومعنى الصحة وجودي وذلك لان العبادة الماتية بها على وجه الشرع لازمها وصفان. يعني كل عبادة جيء بها على وجه الشرع. يعني مستجムعة للشروط والاركان والواجبات متنافية عنها المowanع. لازمها وصفان - 01:11:04

نبي وهو موافقة شرعه موافقة الشرع وهو الصحة امر وجودي. العبادة شيء كائن قلنا فيما سبق وفاق ذي الوجهين الفعل الذي يكون في الذهن او الواقع اي فعل الفعل الصلة لها محلات - 01:11:28

لها محل في الذهن هل تتصور الان تقوم تصلي وتفعل ما شئت كذلك؟ ولها وقوع. حينئذ الصحة وصف لاي شيء للواقع. اذا الصحة شيء وجودي. شيء وجودي او موافقة الشرعية - 01:11:51

لازمها وصفان وجودي وهو موافقة الشرع وهذا هو الصحة. والآخر عدمي وهو سقوط التعبد به. او سقوط القضاء على الخلاف وهذا هو الاجزاء. اجزاء امر عدم بمعنى لانه عدم المطالبة بفعل العبادة - 01:12:05

برئت الذمة سقط الطلب هذا امر الوجود او معنوي على انه الاعتباري هو معنى المراد بكونه عدمي ليس المراد انه لا وجود له لا وجود لكنه امر معنوي يعني اعتبار يكون فيه - 01:12:23

قال البرناوي قلت وفرق ثالث ان الاجزاء مرتب على الصحة فالاجاء حينئذ كون الفعل على وجه يسقط التعبد يعني طلب لا نفس السقوط ولا الاسقاط كما وقع لبعض الاصوليين. وكذلك - 01:12:39

عرفنا ان الاجزاء فرع الصحن. وليس هو عين عين الصحة. فاذا فسرنا الصحة بالاسقاط او السقوط وعرفنا الاجزاء بانه السقوط او

الاسقاط حينئذ جعل الصاحبين عين الاجزاء هذا باطل لا يصح بل الصحة اصل والاجزاء - 01:12:56

فرع ففعل المأمور به بشروطه يستلزم الاجزاء اجماعا انتبه فعل المأمور به بشروطه يعني على الوجه الشرعي على الوجه المخصوص يستلزم ماذا الاجزاء ولا شك ان المستلزم المقتضي غير المقتضى وهذا محل اجماع محله اجماع حينئذ لا يحتاج الى دليل - 01:13:14

منفصل يدل على الاجزاء صحيح ام لا؟ اذا اتي بالصلة مستجمعة للشروط موافقة للشرع اجزاء او لم تجزى هل تحتاج الى الشرع ليأتي دليل خاص ليدل على ان هذه الصلة مجزئة قل لا - 01:13:42

ايقاعها على الوجه الشرعي يستلزم الاجزاء الاجزاء حكم شرعى وووقعها على وجه الشرع حكم شرعى. وعرفنا ان الحكم الشرعي قد يثبت بدلالة الالتزام. اذا فعل المأمور به على الوجه الشرعي بشرطه يستلزم الارزاء فلا تحتاج الى دليل منفصل - 01:14:02
يدل على كون العبادة مجزئة او غير او غير مجزئة اذ فسرنا الاجزاء باسقاط التبعد فالامثال محصل للارزاء بخلاف. قال ابن مفلح الاجزاء امثال الامر الاجزاء امثال الامر يعني موافقة الشرع - 01:14:22

مثال الامن امثال الامر المراد به من الطلب اذا موافقة الشرعية. فعل المأمور به بشرطه يتحققه اجماعا. هذا كالقول السابق.
واذا فسرنا الاجزاء بالكافية في اسقاط القضاة على بالفقهاء فعلى هذا القول - 01:14:43

يستلزم الاتيان بالمأمور به بشرطه الاجزاء ايضا عند الاكثر يعني على مذهب المتكلمين يستلزم الاجزاء اجماعا وعلى مذهب الفقهاء يستلزمهم عند الاكثر وحکى اجماعا كذلك. حکی اجماع قال ابن مفلح وكذا ان فسرنا الاجزاء بسقوط القضاة -

01:15:00

عندنا وعند عامة الفقهاء والمتكلمين بمعنى اننا لا نحتاج الى ماذا؟ الى دليل منفصل يدل على بل فعل المأمور به يستلزمها واما كان كذلك حينئذ الدلالة التزام معتبرة في اثبات الاحكام - 01:15:26

الشرعية والا لكان الامر بعد الامثال مقتضيا اما لما فعل وهو تحصيل الحاصل واما لغيره. يعني اذا فعل ما امر بهم اتي بالعبادة على الوجه الشرعي حينئذ نقول هل برئت الذمة او لا - 01:15:42

ها برئت الذمة. لو قيل بانها لم تبرأ الذمة ولم يسقط الطلب اذا صار الفعل مطالبا به مرة اخرى. وهذا يكون من تحصيل الحاصل ومعلوم ان التحصيل الحاصل هذا ممتنع. واذا كان ممتنعا لا يتعلق به الخطاب الشرعي. او غيره فما هو - 01:16:01
يعني اذا بقي الامر كما هو بعد الاتيان امر بصلة العشاء فقام فصلى كما هي يقطع بانه على طهارة الى اخره. نقول سقط الطلاق سقط الطلب بمعنى انه برأت ذمته من ماذا؟ من متعلق هذا الخطاب فلم يتعلق به. فلو قيل باننا نحتاج الى - 01:16:23

دليل اخر يدل على الاجزاء. قلنا بقي الطلب اذا بقي الطلب اذا ماذا يحصل؟ اذا صلى العشاء مرة حينئذ هل يمكن اعادته وهي فرض هذا محال لانه يكون من تحصيل الحاصل. فان تعلق بالصلة بعينها كان من تحصيل الحاصل. ان تعلق بغيرها فما هو - 01:16:44
وقال اقم صلاة العشاء نحتاج الى شيء اخر. والمخالف في هذه المسألة ابو هاشم عبدالجبار فانهما قال لا يستلزم الاتيان بالمأمور به الاجزاء بل لا بد من دليل منفصل يدل على انها مجزئة. فجعلوا الصحة شيء والارزاء شيء اخر. والاجزاء لا يثبت الا بدليل - 01:17:04
المنفصل. واما فعل المأمور به على وجده الشرعي هذا لا يستلزم الالتزام. وهذا باطل بل الصواب انه يستلزمها قال كما لا يستلزم النهي كما لا يستلزم النهي الفساد. ونقله ابن مفلح عن ابن البقلاني - 01:17:27

قابلها الفساد والبطلان والفرق لفظا قدر النعمان وبلى هذا ما يقابل الصحة وهو الفساد والبطلان. قابلها اي قابلها ها الظمير يعود الى الى الصحة. اي مطلق الصحة بالمعنيين السابعين الصحة في العبادة والصحة في المعاملة. الفساد بالرفع على انه - 01:17:45

والبطلان بالرافعة لانه معطوف على سابقه قابلها الفساد اي قابل الصحة مطلقا والضمير عائد على مطلق الصحة لا على صحة العقود فحسب ولا على صحة العبادات فحسب. بل على النوعين. عندنا عقد فاسد - 01:18:13

كذلك ما عندنا عقد صحيح وعندنا عبادة فاسدة باطلة. كما ان عندنا عبادة صحيحة دل ذلك على ان الامر هنا عام. الفساد والبطلان الفساد والبطلان. فسد فسد فنصره وكرم فنصر فسد - 01:18:35

اـه يفسد يـكـرم اـذا من بـاب نـصـر هـذا المشـهـور. من بـاب نـصـر وـكـرم وـفـسـادـا وـفـسـودـا ضـد ضـد صـلـح صـلـح اـذا الفـسـادـا
يـقـابـل الصـلـح. صـلـح هو الصـحة صـحـيـح - 01:18:58

صـلـح هو الصـحة. يـقـابـل ماـذـا؟ الفـسـادـا. اـذا الفـسـادـا ضـدـه الصـلـح وـهـو فـاسـد وـفـسـيد كـرـيم فـسـدا يـكـرم يـكـرم فـهـو اـذا فـسـد تـنـاصـرـا
يـنـصـر فـهـو نـاصـر. فـسـد يـفـسـد فـهـو فـاسـد. كـرـيم يـكـرم فـهـو كـرـيم. فـسـدـى - 01:19:21

افـسـدوا فـهـو عـلـى نـفـس السـنـن اـذا فـسـد يـفـسـد فـيـه الـوجـهـان وـاـمـا الـبـطـلـان الـاـصـلـاـلـا فـيـه بـطـلـان عـلـى وـزـنـي فـعـلـان قـالـ ابن فـارـسـ الـبـاءـ وـالـطـاءـ
وـالـلـامـ اـصـلـاـلـا وـهـو ذـهـابـ الشـيـءـ مـكـثـهـ وـلـبـثـهـ ذـهـابـ الشـيـءـ يـعـني دـمـ بـقـائـهـ. لـمـ يـلـبـثـ 01:19:52

وـلـمـ يـقـيـ مـكـانـهـ وـهـذـا مـنـاسـبـ لـمـعـنـى الـبـطـلـانـ فـيـ الـاـصـطـلـاحـ. وـهـو ذـهـابـ الشـيـءـ وـقـلـةـ مـكـثـهـ وـلـمـثـهـ. يـقـالـ بـطـلـ الشـيـءـ بـطـلاـ وـبـطـولـاـ لـمـ يـذـكـرـ
بـطـلـانـاـ لـمـ يـذـكـرـ بـطـلـانـاـ. قـالـ بـطـلـ الشـيـءـ يـبـطـلـ بـطـلاـ كـصـلـحـ - 01:20:23

بـطـولـاـ فـعـولـاـ لـمـ يـذـكـرـ بـطـلـانـاـ وـفـيـ مـخـتـارـ الصـحـاحـ الـبـاطـنـ ضـدـ الـحـقـ وـالـجـمـعـ اـبـاطـيـنـ عـلـىـ غـيرـ قـيـاسـ لـاـنـهـ جـمـعـواـ اـبـطـيـلاـ وـقـدـ بـطـلـ الشـيـءـ
مـنـ بـابـ دـخـلـ يـدـخـلـ نـاصـرـ يـنـصـرـ دـخـلـاـ بـطـولـاـ وـقـدـ بـطـلـ الشـيـءـ مـنـ بـابـ دـخـلـ وـبـطـلـاـ اـيـضاـ بـوزـنـ صـلـحـ وـبـطـلـانـ - 01:20:45

بـوزـنـ طـفـيـانـ. ثـبـتـ بـطـلـانـ لـهـ اـنـهـ مـصـدـرـ لـاـنـهـ قـدـ يـشـيـعـ عـنـدـ بـعـضـ اـرـبـابـ الـحـقـائـقـ الـعـرـفـيـةـ. مـصـدـرـهـ لـيـسـ بـيـ بـمـصـدـرـ بـطـلـانـ هـذـاـ ثـابـتـ
وـفـيـ قـامـوسـ بـطـلـ بـطـلاـ وـبـطـولـاـ وـبـطـلـانـ بـظـمـنـهـ ذـهـبـ ضـيـاعـاـ وـخـسـرـاـ. ذـهـبـ ضـيـاعـاـ وـخـسـرـاـ ثـمـ قـالـواـ الـبـاطـلـ ضـدـ الـحـقـ يـجـمـعـ - 01:21:09

عـلـىـ اـبـاطـيـلـ. اـذـاـ مـاـ هـوـ فـاسـدـ؟ هـوـ ذـهـابـ ضـيـاعـاـ وـخـسـرـاـ. وـكـمـ قـالـ ابن فـارـسـ ذـهـابـ الشـيـءـ مـكـثـهـ وـلـبـثـهـ فـهـوـ
مـنـاسـبـ لـمـعـنـىـ الـاـصـطـلـاحـيـ. مـنـاسـبـ لـمـعـنـىـ الـاـصـطـلـاحـيـ. قـابـلـهاـ فـسـادـ وـبـطـلـانـ. ايـ - 01:21:35

قـابـلـ الصـحـةـ مـطـلـقـ الصـحـةـ فـسـادـ وـبـطـلـانـ وـالـصـحـةـ مـعـلـومـ انـ فـيـهـاـ خـلـافـ لـتـعـرـيـفـهـاـ كـذـلـكـ فـسـيـأـتـيـ الـخـلـافـ بـعـيـنـهـ فـيـ تـعـرـيـفـ الـفـسـادـ
وـبـطـلـانـ. كـذـلـكـ وـفـاقـ ذـيـ الـوـجـهـيـنـ عـدـمـ وـظـوـظـ الـجـاهـلـيـةـ. اـسـقـاطـ الـقـضـاءـ عـدـمـ اـسـقـاطـ الـقـضـاءـ عـلـىـ الـخـلـافـ - 01:21:55

فـاـذـاـ عـرـفـنـاـ الصـحـةـ عـلـىـ مـذـهـبـ الـمـتـكـلـمـيـنـ موـافـقـةـ وـقـوـعـ الـفـعـلـ موـافـقـةـ وـقـوـعـ ذـيـ الـوـجـهـيـنـ الـشـرـعـ. حـيـنـئـذـ يـقـولـ
مـاـذـاـ؟ عـدـمـ موـافـقـتـهـ. عـدـمـ هـذـاـ فـاسـدـ وـبـاـطـلـ. وـاـذـاـ اـسـقـاطـ - 01:22:20

الـقـضـاءـ عـدـمـ اـسـقـاطـ الـقـضـاءـ. هـذـاـ المـقـابـلـ لـهـ مـنـ حـيـثـ الـمـعـنـىـ قـابـلـهاـ فـسـادـ وـبـطـلـانـ فـيـأـتـيـ بـتـفـسـيـرـهـ الـخـلـافـ السـابـقـ. فـمـنـ قـالـ الصـحـةـ
وـقـوـعـ الـفـعـلـ كـافـيـاـ فـيـ اـسـقـاطـ الـقـضـاءـ؟ قـالـ بـطـلـانـ هوـ وـقـوـعـهـ - 01:22:39

غـيرـ الـكـافـرـ لـلـاسـقـاطـ مـنـ قـالـ بـاـطـلـةـ بـاـنـ الصـحـةـ وـقـوـعـ الـفـعـلـ كـافـيـاـ فـيـ اـسـقـاطـ الـقـضـاءـ. قـالـ بـطـلـانـ هوـ وـقـوـعـهـ غـيرـ كـافـ لـلـاسـقـاطـ الـقـضـاءـ. يـعـنيـ
عـدـمـ اـسـقـاطـ الـقـضـاءـ فـيـ الـعـبـادـةـ مـنـ قـالـ الصـحـةـ موـافـقـةـ - 01:22:57

ذـيـ الـوـجـهـيـنـ الـشـرـعـ قـالـ بـطـلـانـ مـخـالـفـةـ ذـيـ الـوـجـهـيـنـ الـشـرـعـ. فـعـلـيـ هـذـاـ لـوـ صـلـىـ الـمـتـطـهـرـ عـكـسـ هـنـاـ لـوـ صـلـىـ الـمـتـطـهـرـ ظـانـاـ اـنـهـ مـحدثـ
فـهـيـ باـطـلـةـ عـلـىـ مـاـ قـوـلـيـنـ صـلـىـ هوـ يـظـنـ اـنـهـماـ هوـ مـتـطـهـرـ بـنـفـسـ الـاـمـرـ - 01:23:14

فـصـلـىـ ظـانـاـ اـنـهـ مـحدثـ اـنـهـ مـحدثـ. هلـ تـصـحـ صـلـاتـهـ اـمـ لـاـ؟ عـلـىـ القـوـلـيـنـ يـجـبـ عـلـيـهـ الـقـضـاءـ. مـذـهـبـ الـمـتـكـلـمـيـنـ لـاـنـهـ لـمـ يـوـافـقـ الـشـرـعـ فـيـ
ظـنـهـ هوـ مـحدثـ. وـاـفـقـ الـشـرـعـ لـمـ يـوـافـقـ الـشـرـعـ. عـلـىـ مـذـهـبـ الـفـقـهـاءـ هـلـ اـسـقـطـ الـطـلـبـ؟ قـضـاءـ - 01:23:38

لـاـ لـمـ تـسـقـطـ الـقـضـاءـ اـذـاـ هـيـ باـطـلـةـ عـلـىـ مـذـهـبـيـنـ. فـعـلـيـ هـذـاـ لـوـ صـلـىـ الـمـتـطـهـرـ يـظـنـ اـنـهـ مـحدثـ وـجـبـ الـقـضـاءـ عـلـىـ القـوـلـيـنـ عـلـىـ مـعـ اـخـتـالـافـ
الـتـعـلـيمـ مـعـ اـخـتـالـافـ الـتـعـلـيمـ وـجـبـ الـقـضـاءـ يـعـنيـ اـتـقـواـ عـلـىـ الـحـكـمـ - 01:24:00

وـعـلـىـ هـذـاـ لـوـ صـلـىـ الـمـتـطـهـرـ يـظـنـ عـرـفـتـمـ الـفـرـقـ بـيـنـ الصـورـتـيـنـ السـابـقـةـ هوـ يـظـنـ مـاـذـاـ؟ اـنـهـ مـتـطـهـرـ. فـيـ نـفـسـ الـاـمـرـ هوـ مـحدثـ حـيـنـئـذـ هـيـ
صـحـيـحـةـ عـلـىـ مـذـهـبـ الـمـتـكـلـمـيـنـ باـطـلـةـ عـلـىـ مـذـهـبـ - 01:24:17

الفـاـذـاـ تـبـيـنـ حدـثـ هـنـاـ عـكـسـ هوـ فـيـ نـفـسـ الـاـمـرـ مـتـطـهـرـ لـكـنـ ظـنـ مـاـذـاـ؟ اـنـهـ مـحدثـ. فـصـلـىـ. حـيـنـئـذـ صـلـاتـهـ باـطـلـ عـلـىـ القـوـلـيـنـ.
فـاـخـتـلـفـاـ هـنـاكـ وـاـتـقـفـاـ هـنـاكـ وـجـبـ الـقـضـاءـ عـلـىـ القـوـلـيـنـ لـكـنـ عـنـدـ الـمـتـكـلـمـيـنـ لـكـونـهـ باـطـلـةـ بـالـمـخـالـفـةـ - 01:24:32

لـكـونـهـ مـخـالـفـةـ لـلـشـرـعـ. وـعـنـدـ الـفـقـهـاءـ لـفـوـاتـ الـشـرـعـ وـهـوـ عـدـاـ وـهـوـ عـلـمـ بـوـجـودـ الـطـهـارـةـ. لـاـبـدـ اـنـ يـعـلـمـ وـكـلـ مـنـهـمـ مـخـالـفـةـ الـفـعـلـ ذـيـ
الـوـجـهـيـنـ وـقـوـعـاـ الـشـرـعـ. وـقـيلـ فـيـ الـعـبـادـةـ عـدـمـ اـسـقـاطـ الـقـضـاءـ فـهـوـ بـطـلـانـ مـتـرـادـفـانـ. قـالـ هـنـاـ. قـابـلـهاـ فـسـادـ وـبـطـلـانـ - 01:24:58
لـمـ يـقـلـ مـتـرـادـفـانـ صـحـيـحـ الـفـسـادـ بـطـلـانـ قـابـلـ الصـحـةـ بـقـيـ مـسـأـلـةـ اـخـرـىـ هـلـ الـفـسـادـ بـمـعـنـىـ الـبـطـلـانـ؟ بـطـلـانـ بـمـعـنـىـ الـفـسـادـ فـيـ ماـ قـوـلـ

مذهبان قالوا والفرق لفظا قد رأى النعمان اذا ما يقابل تفريط - [01:25:19](#)

النعمان ابي حنيفة رحمه الله تعالى ما يقابل ما هو لقول والفرق اذا عدم الفرق مقابلة لم يذكره مم لم يذكره. حينئذ نرجع الى الى الاصل فهم متزادفان يقال بطلة العبادة - [01:25:43](#)

وفسست بطلت العبادة وفسدت وهذا مذهب جمهور الاصوليين ان البطلان والقضاء متزادفان. عندنا الحنابلة وعند الجمهور. فنقول بطلت العبادة وفسدت فيما متزادفون كل فاسد باطن وكل باطن اذا بينهما فرق؟ الجواب لا فرق بينهما البتة. وهذا مذهب احمد والشافعي واصحابهما وغيرهم سواء كان في العبادات - [01:26:01](#)

او في المعاملات. فيما معاً يعرفان بتعريف واحد. الفاسد والباطن. كالفرض والواجب ما هو الفرض يعرف بما عرف به الواد كلاهما اسمان لسمى واحد. كذلك الفساد والبطلان والفساد والباطل. اسمان - [01:26:31](#)

مسمن واحد فهو في العبادة عن عبارة عن عدم ترتيب الاولى عليها. او عدم سقوط القضاء او عدم موافقة الامر او في المعاملات عبارة عن عدم ترتيب الاولى عليها على الخلاف السابق في الترجيح. وهل الفرق يعني بينهما بين الفاسد والبطلان - [01:26:53](#) بين الفساد والبطن فرقا هذا اعرابه اذا قلنا والفرق الافضل لفظا حال الاصل وقد رأى النعمان الفرق لفظا حال كون هذا الفرق الافضل الخلاف معه لفظي كالخلاف معه في المسألة الفرض والواجب. اذا والفرق - [01:27:15](#)

هذا مفعول لقوله قد رأى مفعول به مقدم وفي نسخة والفرق لفظا قدر النعمان النعمان من التقدير. مين؟ من التقديم حينئذ هما مفترقان في اللفظ قطعاً فقدر التفريق بينهما في المعنى. ولذلك لا يتأنى بمعنى التقدير فيه بعد. فيه بعد عندما الصواب ان يقال قد رأى - [01:27:41](#)

ذهب رأى هنا بمعنى ذهب واختار. ذهب النعمان الى الفرق بين الفساد والبطلان. واما التقدير هذا انما يكون وفي اللفظين المتضادين لفظاً قدر هذا له معنى وهذا له معنى كما يقول انه حال فلك - [01:28:11](#) تارة بأنه جمع وتارة القدر بأنه مفرد. كذلك يعني باعتبار الظلمة. اذا التقدير انما يكون في اللفظين متضادين. هذا له معنى وهذا له معنى. واما بين اللفظين المختلفين والاصل فساد - [01:28:29](#)

وماذا التباين هذا الاصل كما تقول ارض وسماء. الاصل بينهما التباين لكن في الاصطلاح هما متزادفان والفرق اي بين الفساد والبطلان. قد رأى النعمان وفي نسخة قدر النعمان من التقديم - [01:28:45](#)

قال ابو حنيفة متبادران يعني الفساد له معنى مغایر لمعنى البطلان والعكس بالعكس الباطل عنده ما لم يشرع بالكلية باصالة ابتداء لم يشرع. حينئذ نقول هذه باطلة لبيع ما في البطون هذا لم يشرع اصالة. حينئذ يقول هذا باطل هذا باطل - [01:29:05](#) وال fasad ما شرع باصله ومنع بوصفه. يعني في الاصل هو مشروع كالبيع. هذا الاصل درهم بدرهم جائزة ولا؟ جائزة لكن صارت وصف زايد على اصل العقد. هذا يسمى ماذا؟ يسمى فاسداً يسمى فاسدة - [01:29:29](#)

الباطل عنده ما لم يشرع بالكلية كبيع ما في البطون لا يجوز للجهالة وال fasad ما شرع باصله ولكن امتنع لاشتماله على وصف كالربا. قال في البحر وعند الحنفية يفترقان يفترقان - [01:29:49](#)

يفتقنان فرق الاعم والخاص لم يجعل المشهور عند الاوصليين ان قول ابي حنيفة ان بينهما التباوي كل منهما له معنى اخر مغاير للآخر. لكن في البحر الزرقشي قلا عنده ماذا؟ عنده ان بينهما العموم والخصوص - [01:30:08](#)

عموم والخصوص ولذلك قالوا عند الحنفية يفترقان فرق الاعم والخاص كالحيوان والانسان كل انسان حيوان ولا ولا عكس. اذ كل باطل fasad وليس كل باطل كل fasad اه كل باطل - [01:30:31](#)

fasad كل انسان حيوان. اذا ايها الخاص يوم الاخر كل باطل fasad وليس كل باطل باطننا الباطل اخص يعني كل باطل fasad زنها به كل انسان حيوان انسان خصم من حيوان وليس كل حيوان انسانة - [01:30:51](#)

وليس كل fasad باطنه. حينئذ يكون الخاص هو الباطن وال fasad اعم. فقالوا الباطل ما لا ينعقد باصله كبيع الحرم. هذا لا ينعقد من اصله وال fasad ما لا ينعقد دون اصله كعقد الربا على التفسير السابق. فإنه مشروع من حيث انه بيع - [01:31:16](#)

وممنوع من حيث انه عقد ربا والبيع الفاسد عندهم يشارك الصحيح هنا جاء وجه الاعم والاخص. البيع الفاسد عندهم يشارك الصحيح في افادة الملك اذا اتصل بالقبض اذا الفاسد يتصر - 01:31:38

والباطل لا يتصر اذا في فرق او لا بينهما فرق بينهما فرق. الفاسد يترب عليه ماذا؟ الملك. واما الباطل فلا قال والبيع الفاسد عندهم يشارك الصحيح في افادة الملك اذا اتصل بالقبض فجعلوا الفاسد رتبة متوسطة بين الصحيح والباطل - 01:31:59

اما الباطل فلا يتصر وهو نظير مذهب الجاحظ وعندنا لا فرق بين الباطل وال fasid بل هما سواء في المعنى والحكم وبه قال احمد وواصحابه قال في التحبير وتحرير مذهبه في ذلك يعني مذهب حنيفة - 01:32:21

ان العوظين لأن المشهور عند ابي حنيفة ولم يذكره اكثر الاصوليين. وانما يذكره ماذا؟ الاحناف انهم سیان في باب العبادات مفترقان في باب المعاملات لكن اكثر السنن هذا لا تكاد تجده ما وقفت عليه منذ يومين ان احدا الاصوليين نص على ان ابا حنيفة يرى التفريط

- 01:32:37

في المعاملات دون العبادات فهما مترادافان عنده في العبادات. هذا يذكره الاحناف في كتبهم يعني عبادة باطلة عبادة فاسدة مترادافان فوافقوا الجمهور في ترداد الاصطلاحين الفساد والبطلان في العبادات. وانما ماذا؟ خالفوا في في - 01:33:04

حملت ولذلك الامثلة التي يذكرها الاصوليون كلها ماذا؟ كلها في المعاملات. هذا يرجح ما ما ذكرناه انهم سیان مترادافان في العبادات مفترقان في المعاملات. قال هنا وتحرير مذهبه في ذلك ان العوظين عوظين هذا يكون في المعاملات - 01:33:26

يكون في في المعاملة. ان كانا غير قابلين للبيع هذا باطن يعني السلعة المباع والثمن. كل منهما غير قابل للبيع. يعني كل منهما محروم. هذا يسمى ماذا؟ يسمى باطللا يسمى باطللا. فالمباع محروم كما لو اشتري ما في البطون بالدم - 01:33:49

اين الثمن الدم ما دخلت عليه الباء فهو الثمن. اشتري الملاقيح ما في البطون اجنة اشتراها هذا محروم للجهالة او قوله واحدا. كذلك الدم بيع الدم او الكون الثمن دما حين يكون هذا محروم. اذا هنا وقع المباع والثمن ماذا - 01:34:14

كل منها غير قابل للمباع هذا يسمى باطللا. هذا الذي عناء ان كان غير قابلين للبيع كالملقيح قال ابو عبيدة الملاقيح ما في البطون وهي الاجنة والمضامين ما في اصاب الفحول - 01:34:35

وما سواه يقاس عليهم قال كالملقيح بالدم هذا باطل. ملاقيح لا يجوز بيعه كون مبيعا لانه ركن في البيع. والثمن ركن في البيع. اذا كل منها محروم على على انفراده. فيكون البيع باطللا. يكون البيع - 01:34:53

باطلة فهو باطل قطعا لان كل واحد منها لا يقبل البيع البتة. هذه صورة. كان العوظين كل منها غير قابل للبيع على انفراد. هذا باطل وقطعا. الصورة الثانية وان كان باصلهما قابلين للبيع. كل منها قابل للبيع. لكن اشتمل على وصف - 01:35:11

جعل هذا البيع محurma كالدرهم بالدرهم هل يجوز ان يكون الدرهم مبيعا؟ نعم. هل يجوز ان يكون ثمنا؟ نعم. اذا الدرهم بدرهم الاصل فيه الجواز. لكن لما كان درهم بدرهمين - 01:35:35

اكتمل على وصف فصار العقد ماذا محurma لا لذات المباع لو انفرد عن الوصف. ولا لذات الثمن اذا انفرد عن عن الوصف. وانما لوصف خارج عن العقد ولذلك قال وان كان باصلهما قابلين للبيع ولكن اشتمل على وصف يقتضي عدم الصحة - 01:35:50

الربا في المعاملات فان الدرهم باصلها قابلة للبيع. وانما جاء البطلان من الزيادة في احدهما او النسيا. ففاسد قطعا هذا يسمى فاسدا ليس كالاول ليس كعك الاول. اول يسمى باطللا وهذا يسمى فاسدا. ومثله في العبادة صوم يوم العيد. فان اليوم باصله قابل للصوم - 01:36:11

فيه وانما جاء البطلان من الصفة وهي وهي العيد. صوم يوم العيد يجوز او لا يجوز ها لا يجوز بجمع الصحابة بالاجماع قال فابو حنيفة حينئذ نقول ماذا - 01:36:34

هو اجاز ان يترب اثر لونذر ان يصوم يوم العيد حينئذ صح نذره ووجب عليه القضاء لكن لا يجوز ان يصوم هذا اليوم. اذا له اثر ام لا؟ له اثر. والصواب انه لا ينعقد - 01:36:51

قال وان كان المباع غير قابل للبيع دون الثمن اذا عكس المباع غير قابل للبيع يعني القسمة رباعية كل منها غير

قابل للبيع كل منها قابل للبيع اختلافاً. المبين غير قابل والثمن قابل والعكس بالعكس. صارت الصور - [01:37:08](#)

اربعة. وان كان المبيع غير قابل للبيع دون الثمن كبيع الملاقيح بالدرارم الملاقيح هذا المبيع بالدرارم هذا الثمن. بيع الملاقيح هذا محرم. والدرارم ليس اذا احدهما او بالعكس كبيع ثوب مثلاً بدم. المبيع التوب. جائز او لا؟ جائز. الثمن الدم اذا عكس الصورة السابقة - [01:37:34](#)

او بخنزير فيكل منها خلاف اذا سرتان متفق عليهما البطلان قطعاً والفساد قطعاً. هذا متى؟ اذا كان كل منها غير قابل للبيع فالبطلان قطعاً. اذا كان كل منها قابل على انفراد للبيع ولكن ثم وصفه فهو فاسق قطعاً ان اختلافاً - [01:38:02](#)

ففيهما خلاف عندهم. قال وال الصحيح عندهم الحق الاول بالاول والثاني بالثاني الحق الاول يعني من الصورتين الاخريين الذي هو ماذا؟ بيع الملاقيح بالدرارم. يعني كون المبيع قول المبيه يحرم بيعهم فرادي - [01:38:24](#) والثمن العصر فيه الجواز. هذا يلحق بماذا؟ بالباطل قطعاً والعكس يلحق به بالثاني. الاول يلحق بالاول والثاني يلحق به بالثاني الاول يلحق بالاول فهو باطل. والثاني يلحق بالثاني فهو فاسد وفائدة التفصيل عندهم ان الفاسد يفيد الملك اذا اتصل به القبض دون الباطل الذي ترتب عليه عنده - [01:38:46](#)

والاصح دليلاً ان البطلان يرافق الفساد وهم يقابلان الصحة كما هو مذهبنا ومذهب الشافعي حتى قال الشيخ تقى الدين ابن تيمية رحمه الله تعالى لم يقع في الكتاب والسنة الا - [01:39:12](#)

لفظ الباطل في مقابلة الحقين كمن مر معنا. واما لفظ الصحة والفساد فمن اصطلاح الفقهاء. صلاح الفقهاء. قال في البحر وما ذهب اليه الحنفية فساده ظاهر من جهة النقل اراد ابطاله من جهة - [01:39:29](#)

النصوص بمعنى ان التفرقة بين الباطل والفساد تفرقة دل النص على بطلانها ما وجهاً؟ قال وما ذهب اليه الحنفية فساده ظاهر من جهة النقل فان مقتضاها ان يكون الفاسد هو الموجود على نوع من الخل - [01:39:46](#) ها شرع باصله دون وصفه. اذا هو موجود ثابت لكن فيه شيء من من الخل. اما الباطل بالكلية فهذا لم يوجد اصلاً. اذا الفاسد عندهم هذا المراد هنا الفاسد هذا موجود لكن فيه شيء من من الخلاء. دل الدليل على ان الفاسد هو الذي لم يوجد اصلاً. او مراد للبطلان - [01:40:06](#)

قال فان مقتضاها ان يكون الفاسد هو الموجود على نوع من الخل والباطل هو الذي لا تثبت حقيقته بوجه هذا التفريط وقد قال تعالى لو كان فيهما الله الا الله لفسدتا - [01:40:31](#)

ها لو كان فيهما الله الا الله لفسدتا. يعني وجدت السماوات والارض لكن على خلل صحيح لو كان فيهم الله اخر غير الله عز وجل لا تفسد السماوات ببطل بالكلية والارض وانما توجد لكن على على خلل صحيح؟ قل هذا لازم للاحناف - [01:40:49](#)

ووله من يقول ماذا؟ ان هذا معنى اللغوي. والمعنى الذي نحن عليه من اصطلاح قال فسمى السماوات والارض فاسدة عند تقدير الشرك وجوده. ودليل التمانع يقتضي ان العالم على تقدير الشرك وجوده يستحيل وجوده - [01:41:14](#)

لو كان ثم الله مع الله عز وجل استحال وجود العالم وفساده على مذهب الاحناف انه يوجد لكن على نوع من من الخل قال لحصول التمانع لا انه يكون موجوداً على نوع من الخل. فقد سمي الله تعالى الذي لا تثبت حقيقته بوجه فاسداً - [01:41:35](#)

هو مراد للبطلان عند الاحناف وهو خلاف ما قالوا في التفرقة. فان كان مأخذة في التفريق بمجرد الاصطلاح فانهم مطالبون بمستند شرعى يقتضي اختلاف الحكم المرتب عليهم مرتبى عليهم. اما مجرد الاصطلاح - [01:41:57](#)

هذا لا مشاحة للصلاح انما النظر في ماذا؟ فيما يتربت على على هذين الصلحين من حين اذ يحتاجون الى الى تفصيلهم واما المالية يتوسط بين القولين ولم يفرقوا بين الباطل والفساد بالتسمية. ولكنهم قالوا البيع الفاسد يفيد الشبهة الملك - [01:42:16](#)

المالكية بيع الفاسد يفيد شبهة الملك لكن في الاصطلاح رأوا ترداد رأوا الترداد لكن في الاحكام فرقوا. اذا التسمية عنده بالترداد ولم يفرقوا بين الباطل والفساد بالتسمية. ولكنه قالوا البيع الفاسد يفيد شبهة الملك فيما قبل الملك. فاذما لحقه احد اربعة اشياء يقدر الملك بالقيمة وهي حواله الاسواق - [01:42:37](#)

وتلف العين نقصانها وتعلق حق الغير بها على تفصيل لهم في في ذلك. اذا الصواب كما قال المصنف هنا واطلق قابها الفساد والبطلان يعني يقابل الصحة الفساد والبطلان وجمع بينهما بالواو فدل على انهما مترافق - [01:43:04](#)

ويidel على ذلك قوله في الشطر الثاني والفرق اي بين الفساد والبطلان قد رأى النعمان وهو الضعيف والصواب ماذا؟ انهما مترافقان يرد حينئذ بعض المسائل التي فرقا ارباب المذاهب بين الفاسد والبطلان. هل ينقض القاعدة؟ الجواب لا. الاصل هو الترافق. وقد يقع تفرقة بين - [01:43:24](#)

بعض المسائل فيقال باطل لا فاسد او بالعكس يكون لدليل خاص فلا يكون نقضا للقاعدة. وقد فرق اصحابنا اصحاب الشافعی بين الفاسد والباطل في مسائل كثيرة قال بعض اصحابنا قد ذكر اصحابنا مسائل فرقوا فيها - [01:43:52](#)

قد ذكر اصحابنا مسائل فرقوا فيها بين الفاسد والباطل. كيف تفرقون؟ وانتم في الاصول ترون ماذا؟ ان الفاسد الباطل بمعنى بمعنى واحد. قلنا هذا دليل ولا اشكالات كل قاعدة لها استثناء. فلا اعتراض حينئذ فاذا دل دليل على تفرقة نقول الاصطلاح في هذه المسألة بالتفريط - [01:44:12](#)

بين الفاسد والباطن. اما القاعدة العامة فالاصل فيه الترافق قال فرقوا فيها بين الفاسد والباطل ظن بعض المتأخرین انها مخالفة للقاعدة والذي يظهر والله اعلم ان ذلك ليس بمخالف للقاعدة - [01:44:32](#)

وبیانه ان الاصحاب انما قالوا البطلان والفساد مترافقان في مقابلة قول ابی حنیفة لما ارادوا التأصیل هذا هو الاصل حيث قال ما لم يشرع بالكلية هو الباطل وما شرع اصله وامتنع الاشتغال على وصل محرم هو الفاسد فعندها كل ما كان - [01:44:48](#)
منهیا اما لعینه او لوصفه ففاسد وباطل يعني ترافق في مقابلة قول ابی حنیفة ولم يفرق الاصحاب في صورة من الصور بين الفاسد والباطل في المنهی عنه. وانما فرقوا بينهما في مسائل لدليل انتهى - [01:45:09](#)

قلت غالب المسائل التي حكموا عليها بالفساد اذا كانت مختلفا فيها بين العلماء والتي حكموا عليها بالبطلان اذا كانت مجمعا عليها او الخلاف فيها شأن. قالوا النکاح الباطل فرق بينه وبين نکاح الفاسد - [01:45:29](#)

ما اتفق الفقهاء على بطلانه عدم صحته قالوا هذا نکاح باطل. وما اختلفوا فيه؟ قالوا هذا نکاح فاسد قال هنا ثم وجدت بعض اصحابنا قال الفاسد من النکاح ما يسوغ فيه الاجتهاد - [01:45:48](#)
والباطل ما كان مجمعا على بطلانه. وعبر طائفة من اصحابنا بالباطل عن النکاح الذي يصوغ فيه الاجتهاد ايضا اذا علم ذلك. فقد ترى اصحابنا مسائل الفاسد غير مسائل الباطل في ابواب منها باب الكتابة والنکاح والحج وغیرها وقد ذكر القاضي علاء الدين في قواعده لذلك - [01:46:05](#)

قاعدة وذكر مسائل كثيرة فليعاودها من ارادها. اذا القاعدة ما هي؟ الترافق بين الفاسد والباطن. يوجد في كتب الفقهاء عند الشافعیة عند المالکیة وعند الاحناء وعند الحنابلة. ليس الاحناف. عند الحنابلة تفرق بين النوعين. نقول لدليل خاص يخص المسألة. حينئذ - [01:46:25](#)

فيكون عظما او قعد او قدحا في في القاعدة والله اعلم وصلی الله وسلم على نبینا محمد وعلى الله وصحبه اجمعین - [01:46:45](#)