

شرح الكوكب الساطع نظم جمع الجوامع للشيخ أحمد بن عمر

الحازمي 84

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على نبينا محمد - 00:00:00

وعلى آله وصحابه اجمعين اما بعد وكنا شرعنا فيما يتعلق البيت الذي ذكره الناظم رحمة الله تعالى بالدليل ثم الدليل ما صحيح النظر
وصل لقصد خيري. ومضى الدرسان ومضى الدرسان السابقان فيما يتعلق - 00:00:24

الدليل عند الاصوليين وكذلك ما يقابلها وهو الدليل عند المناطق ثم الفرق بين نوعين لثلا يحصل لبس بين فريقين لأن الطالب ينظر
في كتب الاصول فيذكرون لفظ الدليل وينظر كذلك من كتب المناطق - 00:00:47

وكذلك يمر به لفظ الدليل فلابد من التمييز بين النوعين ثم قد يخلط بعض الاصوليين من يتكلمون في المنطقة ويدذكرون الدليل
بالمعنى المنطقي والعكس كذلك قد يكون. هنا مسائل لها تعلق بالدليل تحتاج الى - 00:01:07

تفصيل وذكر الفروق بينها. وذلك كالمستدل نفسه والمستدل به والمستدل عليه والمستدل له. ونحوها فانها مشتقة من مادة الدليل
مستدل ومستدل به وعليه وله واذا اختلف جار مجريح اذا اختلفت المعاني اذ لكل حرف جر معنى يدل عليه. فالمستدل - 00:01:27
الاسم فاعل من استدل يستدل فهو مستدل. استدل يستدل فهو هو مستدل او اسم فاعل والفعل منه مبني للطلب غالبا. لأن السين
في مثل هذا التركيب تدل على ماذا؟ تدل على على الطلب كاستغفره - 00:02:02

ذلك المغفرة واستخرج طلب الخروج ونحو ذلك. وذلك لأن السائل يطلب الدليل من المسؤول مستدل سائل يطلب الدليل منه من
المسؤول. والمسؤول يطلب الدليل من الاصول. يعني اصول الاadle ولذلك قال ابو الفرج المقدسي السائل مستدل اذن السائل مستدل
والمفتي - 00:02:22

ذلك مستدل. اذا كل منهما يطلب الدليل. والمستدل السائل فهو طالب لي للدليل والمسؤول يطلب الدليل من من الاصول. قال ابو
الفرج المقدسي السائل مستدل والمستدل طالب للدليل من سائل - 00:02:52

مسؤول اذا كل منهما مستدل. والسائل طالب للدليل والمسؤول كذلك يطلب الدليل. وان اختلفت جهات الطلب قال الامام احمد رحمه
الله تعالى في المقولة المشهورة في المذهب الدال الله والدليل القرآن - 00:03:11

والمبين الرسول صلى الله عليه وسلم. والمستدل اولو العلم. فنص رحمة الله تعالى على لفظ مستدل بين المراد بالمستدل بانهم اولو
العلم. سماهم بذلك لأن اولي العلم يطلبون الدليل منه - 00:03:32

الكتاب والسنة حينئذ يكون طالبة المستدل اولو العلم ثم قال بعدما بين هذه الالفاظ الاربعة هذه قواعد الاسلام هذه المذكورات الدال
الذي هو الله والدليل الذي هو القرآن والمبين او الرسول صلى الله عليه وسلم واولو علمه - 00:03:52

قال هذه قواعد الاسلام. يعني فهم الاسلام يؤخذ من هذه. فهم الاسلام انما يعرف من جهة كتابه وكذلك من جهة الرسول صلى
الله عليه وسلم السنة ثابتة. ومن جهة اولي العلم لأن الذي يبيّن المراد - 00:04:14

الكتاب والسنة هم اولو العلم. ان دل ذلك على ان قواعد الاسلام او الاسلام له قواعد معرفتها بمعرفة هذه المذكورات قال في التحرير
او بالتحبير وقوله هذه قواعد الاسلام الذي يظهر ان معناه ان قواعد الاسلام - 00:04:34

ترجع الى الله تعالى والى قوله وهو القرآن والى رسوله صلى الله عليه وسلم والى علماء الامة لم يخرج شيء من احكام المسلمين والاسلام عنها او كذلك كما قلنا معرفة الاسلام انما تكون من جهة معرفة مع - [00:04:54](#)

ما دل عليه الكتاب واو السنة ثم ما دل عليه الكتاب والسنة لا يؤخذ بالي فهم وانما يؤخذ بفهم اولي العلماء كما دل ذلك على انه لا يمكن فهم الاسلام الا بهذه الامور الثلاثة كتاب والسنة والكتاب المراد به القرآن المراد به الله - [00:05:14](#)

عزوجل وقوله والرسول صلى الله عليه وسلم ورد به سنته واولو العلم الذين يستبطون الحكم من الكتاب والسنة قوله والدليل القرآن قال الفخر ابو محمد اسماعيل البغدادي هذا دليل على ان الدليل حقيقة قول الله تعالى يعني - [00:05:34](#)

يطلق الدليل ويراد به قول الله تعالى ومر معنا بما يتعلق بالدليل. هذا اللفظ الاول وهو المستدل نفسه المستدل نفسه. حينئذ صارت مفاعلاً استدل يستدل فهو مستدل. حينئذ يطلق على السائل ويطلق - [00:05:55](#)

على المسؤول سائل يطلب الدليل من المفتى من المسؤول والمسؤول يطلب الدليل من الكتاب والسنة الثاني المستدل به مستدل به وهو اسم مفعول فسره بعضهم بمستدل استدل يستدل فهو مستدل. مستدل حينئذ قيد بلفظ به - [00:06:15](#)

ويأتي له وعليه وهذا كما نقول مفعول له ها وبه ومعه ونحو ذلك. اذا المفعول هكذا اذا اطلق فهو المفعول المطلقاً. وهو الاصل في المفعولات. فإذا قيل به او لاجله او له صار صار مقيداً. هنا كذلك المستدل اسم مفعول يطلق ولكن لم يأتي الا - [00:06:43](#)

مقيداً به وله وعليه. وهنا المستدل به خصه بعده بما يوجب الحكم. واراد به العلة التي توجب الحكم توجب الحكم. وعلى هذا يكون اخص من الدليل فيكون الدليل اعم. يكون الدليل اعم. على كل المستدل به. هل هو الدليل او اعم منه فيه قوله - [00:07:13](#)

هل هو الدليل مراد للدليل؟ او انه اعم؟ حينئذ يطلق على الدليل ويطلق على العلة التي هي موجبة لي للحكم قوله لكن هل هو الدليل او اعم منه؟ قيل هو الدليل - [00:07:40](#)

فانه يقال مثلاً هذه الاية دليل كذا. واستدل بها لكتذا. هكذا الاستعمال عند الفقهاء والاصول. هذه الاية دليل كذا اذا هي مستدل بها.

الدليل هو عين الملفوظ وقيل غيره يعني غير الدليل دليل وزيادة فيكون اعم من الدليل. قال صاحب الروضة في الفقه من اصحابنا الدليل - [00:07:57](#)

هو الموصى الى المقصود والمرشد الى المطلوب والمستدل به هو العلة الموجبة للحكم العلة الموجبة للحكم العلة الموجبة كسر الجيم للحكم. وظاهره ان الدليل اعم من المستدل به يعني جعل ماذا؟ جعل الدليل - [00:08:23](#)

ماذا؟ يوصل الى المطلوب. ثم قد يوصل اليه باللفظ وقد يوصل اليه بماذا؟ بالعلة. بالعلة لأن قولنا الحكم يدور مع التي وجودها وعدهما هذا استدلال بالقياس. ليس باللفظ وعرفنا ان القياس من دالة التزام اول شيء تقول بدالة العقل - [00:08:47](#)

ذلك ايها يستدل بالكتاب بمنطقه او بمعقوله كما قال ابن قدامة تبعاً الغزالى في المستصنف بان النظر يكون باعتبار المنطوق والمنطوق يتبعه المفهوم واما يكون باعتبار المعقول على كل المراد ان العلة الموجبة للحكم هي ليست اللفظ. وانما هي امر معقول - [00:09:07](#)

مستنبط حينئذ يطلق الدليل ويراد به اللفظ ويزيد عليه ماذا؟ العلة الموجبة للحكم فيكون المستدل المستدل به اعم من الدليل. كذلك والمستدل به اعم من من الدليل. ان الدليل اعم. دليل اعم - [00:09:34](#)

مستدل به هو مراد للعلة والدليل يشمل العلة ويشمل اللفظة. يشمل العلة ويشمل اذا ظاهره ان الدليل اعم من المستدل به والمستدل عليه الحكم في اصحها. اذا انتهينا من الثاني. الثالث المستدل عليه. وهو اسم مفعول كذلك واختلفوا فيه فالاصل انه الحكم - [00:09:54](#)

تدل عليه اي الحكم باصحها. اي الحكم على الشيء بكونه حلالاً او حراماً او مستحباً او واجباً ونحو ذلك ايه ابن مفلح في اصوله وغيره وحکی ابو اسحاق الشیرازی في شرح اللمع فيه ثلاثة اقوال مستدل عليه - [00:10:18](#)

فقال احدها انه الحكم يعني الحلال والحرام هذا حكم شرعي يسمى مستدلاً عليه. فقال المستدل عليه هو الحكم الذي هو التحليل والتحريم. لأن الدليل يطلب له من اجل اثباته. وقيل هو الخصم المناظر يعني شخص - [00:10:38](#)

وقيل هو مذهب الخصم المطلوب فساده. مستدل عليه اما اما الحكم واما الشخص نفسه واما مذهب الشخص والثاني والثالث متلازمان. اذا اراد الشخص لا يريدي يعني ذاته عينه ورأسه وانما اراد مذهبة. اليس كذلك؟ حينئذ - 00:10:59

صار متلازمان صارا متلازمان والمستدل له الخصم وقيل الحكم حكى القولين ابن مفلح وغيره والذي يظهر ان القول الاول لازم للثاني يعني الخصم لازم للحكمين فان الاستدلال في الحقيقة ان - 00:11:19

ما هو للحكم الذي يقول به الخصم فالخصم يستدل للحكم القائل به وينصره فان الاستدلال لتحقيل الحكم او لكون الخصم قائلا به او يستدل لنفسه لكن لاجل الحكم القائل به. اذا هذا المستدل له - 00:11:38

الخصم وقيل الحكم وكلام متلازمان. يعني كلها ملائم لآخر. لأن المراد بالخصم ماذا؟ لكونه قائلا بهذا القول. وإذا كان كذلك خسارة متلازمان والاصل في ذلك ان مادة دل واستدل لكل منها اسم فاعل واسم مفعول ومصدر دل - 00:11:58

واستدل حينئذ لكل واحد منها اسمه فاعل واسم مفعول ومصدر هذا يسمى ماذا؟ يسمى تصريف يسمى تصريفه. ومعلوم ان الصرف والتصريف تحويل الاصل الواحد الى امثلة مختلفة. ها لمعان مقصودة. للتوصل او للتوصل الى معالم مقصودة. حينئذ كل لفظ - 00:12:18

من فاعل واسم فاعل واسم مفعول ومصدر صار له ماذا؟ معنى خاص هذا الاصل فيه. وقد يقال بي بالترادف لكن يكون من جهة الاصطلاح. اما المعنى اللغوي فالاصل فيه ان اسم الفاعل مغاير لاسم المفعول وكل منها مغاير للمصدر. اذا الاستدلال - 00:12:48

غير المستدل غير المستدل. لكن المستدل لم يرد تقييده بشيء. وانما المراد به مستدل نفسه. واما الموس لم يرد مطلقا عكس المستدل. وانما جاء ما دام مقيدة. جاء مقيدة واما الاستدلال هذا يأتي في كتاب الاستدلال في اخر - 00:13:08

ان شاء الله تعالى اذا مادة تدل واستدل لكل منها اسمه فاعل اسمه مفعول وما اصدر. فاسم الفاعل من دلة دال صحيح دل دال ودليل كذلك ان قلنا بمعنى فاعل بـ المفعول مدلوـل كذلك دل اـ اسم المفعول - 00:13:28

انه مدلوـل والمصدر دلالة. مصدر دلالة اذا دال ويقال دليل ومدلـول دلالة. كل واحد لها لها خاص لها معنى خاص. وهذه تراعي عند عند السابقين. لأن قد يقول القائل او طالب العلم ما الفائدة دليل دلالة مظيع اوقات - 00:13:49

قل لا هم اذا استعملوا هذه الالفاظ ارادوا معانيها. عندما تقرأ حتى المتأخرین الزركشي ابن قدامة الى اخره. فإذا قال دليل قال مدلـول قال دلالة في يريد به بها المعنى الاصطلاحي. فإذا كنت لا تميز حينئذ يقع عندك ما اشكال في في مراده انتبه لهذا - 00:14:09

ليس المراد هنا تضييع اوقات انما المراد معرفة الاصطلاحات. لأنهم ان صح التعبير لا يكاد احد منهم يتتجاوز ما اصطلاح عليه في الفنون اذا اراد ان يكتب كتابا او يشرح شرحا فلا يأتي بلفظ الا هو معروف. ولذلك - 00:14:29

يذم من جعل له اصطلاحا خاصا في كتاب ما ولم يبينه في في المقدمة لا مشاحة بالاصطلاح نعم لكن اذا خالفت المعهود الذي تعارف عليه اهل العلم لك ذلك. لانه ليس حكما شرعا. لا نقول يأتم - 00:14:51

وانما اذا خالف لا بد ان يبين ذلك في في المقدمة. فيقول اذا اطلقت كذا فاردت به كذا. اذا اردت الاربعة فمرادي كذا اردت الخمسة اذا رأى اطلقت الشيـخـين فالمراد به كذا فخالفـ المـعـهـودـ حينـئـذـ لـابـدـ منـ التنـصـيـصـ لـماـذاـ؟ـ لـابـدـ منـ التنـصـيـصـ منـ اـجلـ انـ يـفـهـمـ كـلامـهـ - 00:15:08

كيف يفهم؟ لانـناـ لوـ رـدـدـناـهـ الىـ المـعـرـوفـ المـتـعـارـفـ حينـئـذـ وـقـعـناـ فيـ خـلـطـ فـيـ فـهـمـ كـلـامـهـ.ـ المـرـادـ هـنـاـ انـ الدـلـالـ وـالـدـالـ وـالـدـلـيلـ المـدـلـولـ والـدـوـاءـ المـسـتـدـلـ مـسـتـدـلـهـ هـذـهـ لـابـدـ مـنـ مـعـرـفـةـ الصـلـاحـاتـ الـعـلـمـيـ فـيـهـاـ وـالـنـظـرـ فـيـ فـهـمـ مـعـانـيـهـ مـنـ اـجـلـ - 00:15:28

بانـ تـفـهـمـ الـالـفـاظـ عـلـىـ عـلـىـ وـجـهـهـاـ.ـ وـاسـمـ الـفـاعـلـ مـنـ اـسـتـدـلـ مـسـتـدـلـ بـكـسرـ الدـالـ وـاسـمـ المـفـعـولـ بـفـتـحـهـاـ مـسـتـدـلـ.ـ وـالـمـصـدـرـ اـسـتـدـالـ لـكـنـ اـسـمـ المـفـعـولـ مـنـ تـارـةـ يـكـونـ مـسـتـدـلـاـ بـهـ وـمـسـتـدـلـاـ عـلـيـهـ وـمـسـتـدـلـاـ لـهـ - 00:15:48

حينـئـذـ يـقـيـدـ بـالـجـارـ الـمـجـرـورـ.ـ وـلـكـلـ مـنـهـ مـعـنـىـ مـعـنـىـ خـاصـ.ـ لـمـ يـسـتـعـمـلـ مـسـتـدـلـ هـكـذاـ دـوـنـ جـارـ وـمـجـرـمـ.ـ هـذـاـ مـجـرـدـ اـصـطـلاـحـ وـاـذـاـ كانـ كذلكـ حـدـيـثـ مـسـتـدـلـ اـسـتـعـمـلـ دـوـنـ جـارـ وـمـجـرـورـ.ـ هـذـاـ نـهـاـيـةـ الـكـلـامـ عـمـاـ يـتـعـلـقـ بـهـ بـالـدـلـيلـ مـاـ يـحـتـاجـ اـلـيـهـ - 00:16:08

عمـليـاـ فـيـ النـظـرـ فـيـ كـتـبـ الـاـصـلـوـلـ ثـمـ بـعـدـ ذـكـرـ قـالـ النـاظـمـ رـحـمـهـ اللـهـ تـعـالـىـ الجـامـعـ المـانـعـ حـدـ الـحـدـ اوـ ذـوـ انـعـكـاسـ انـ تـشـاءـ وـالـطـرـدـ اـنـتـقـلـ

من تعريف الدليل وما يترتب على الدليل - 00:16:29

من حيث افاده العلم هل هو مكتسب او لا علم من تفصيله؟ نقل الى بيان ما يتعلق بي بحد الحد العلوم قائمة على تصورات والتصديقات والتصور سبيل اليه ما يسمى بالقول الشارح وهو تعريف او المعرف او ان شئت تقول الحد ان كان - 00:16:55 ليس مراداً للمعرف من كل وجه عند المناطق. وثم خلاف بين الاصوليين والمناطق. ولذلك ذكرنا في مقدمة هذا النظم ان اصول الفقه علم مركب بمعنى ان منه ما هو من اللغة ومنه ما هو من المنطق. ومنه ما هو من الاشتغال والتصريف - 00:17:20 ومنه ما هو من البيان. وهكذا لكن لا يظن الطنان ان هذه العلوم هي بعينها تلك العلوم يعني النظر فيما يتعلق بالنحو وما يتعلق بالمجاز والكانية والحقيقة ليست هي عينها الموجودة في الفنون - 00:17:46

وانما لهم نظر خاص لكن ثم قدر مشترك. ثم قدر مشترك. ولذلك نمثل دائماً بان المجاز عند بيانيين بعض المسائل في الجملة متفق عليه بين طائفتين اصoliين وبينيين لكن ثم مسائل يختلفون فيها وكذلك ما يتعلق بالاستعانة - 00:18:05 فليس كل ما مات يذكر في علم البيان يشرح به كتب الاصول. هنا يحصل خلل. وهو ان بعض المسائل انفرد بها الاصوليون عن البيانيين. كذلك قل فيما يتعلق بالمنطق وكذلك يتعلق - 00:18:25

البيان والصرف والاشتقاق ثم مسائل ينفرد بها الاصوليون عن غيرهم. واهم بحث فيما يتعلق بهذه الفنون التي ميز بها الاصوليون عن غيره من اهل اللغة هو النظر في حروف المعاني - 00:18:41

النظر في حروف المعاني قطعاً ان الاصوليين لهم بحث وان اشترك في اصله مع النحاة واهل اللغة الا انهم بيانونه في كثير من المعاني لان الاصول الاصول فيه ان انما يذكر ما يخدم الكتاب والسنة والاستنباط هذا الاصول فيه. فما لا يكون - 00:18:59 في فائدة فلا يتعرضون له. ثم قد يتعرضون لما يذكره النحات او غيرهم لكن بوجه اخر.اما ان يكون ادق واما ان يكون فيه تعميم واما ان ثم هناك غموض يحتاج الى تفصيل الى اخر ما يذكر فيه في هذا المقام. الشاهد ان النظر هنا - 00:19:19 فيما يتعلق ببعض مسائل المنطق ليست هي عين الموجودة فيه في كتب المنطق انهم يختلفون بين يختلفون في بعض المسائل من كان في العصر هو متفق عليه وان كان في الاصول هو متفقاً عليه. ولذلك المعرف اعم من الحد عند المناطق لكن هنا مراد - 00:19:39

لكن هنا يعتبر الحد وكذلك المعرف متراداً. ولذلك لا يفصلون بين الحد الناقص والحد التام. وانما يذكر بعض الاصوليين ما يتعلق بالاقسام الخمسة من باب تتميم الفائدة فقط. وللاصول ان اكثر الاصوليين لا يذكرون هذه. وانما يذكرون الحد فقط - 00:19:59 ويطلقونه ويعبرون بالتعريف والمعرف لانهم يريدون نوعاً واحداً. ولذلك يشترط المناطق ان يكون الحد لا يكون الا بالذاتيات او خاص بها عند الاصولية لا قد يكون بالذات وقد يكون بالعرضيات اذا اختلفا - 00:20:19

واذا كان كذلك حينئذ كيف نقسم بالاقسام المذكورة عند مناطقها؟ لان ذاك مبني على ماذا؟ على ان الحد لا يكون الا بالذاتيات. على كل المراد هنا ان مثل هذه الابحاث ليس المراد ان من قرأ السلم يأتي يشرح هذه المسائل دون ان يرجع الى كلام الاصوليين لا هنا يقع في خلط وهذا - 00:20:38

قد يغتفر في المنطق لانه قد لا يبني عليه كبير فائدة لكن مسائل اللغة لا وسائل الصرف والاشتقاق وسائل البيان كذلك في حقيقة والمراد بها ان يبني عليها حقيقة شرعية لغوية عرفية. ثم تأتي وتطبق الحد الذي يذكره الاصوليون في - 00:20:58

قام الاستنباط ولا تأتي ما يذكره البيانيون لا لان هذه الصالحات فاذا كانت الصالحات حينئذ نرجع الى اهل الاصطلاح الخاص به يتكون بالكتاب والسنة استعمال الصلاح الاصولي لان الاصول هنا مبناه على ماذا - 00:21:18

القواعد التي يتوصل بها لاستنباط الاحكام الشرعية من ادلة تفصيلية. هذا هو اصول الفقه. اذا له ارتباط بي بالشرع. فتنبه لهذا. ليس كل ما ادرس في النحو هناك تشرح به - 00:21:36

ما يذكر في كتب اصول الفقه دون رجوع الى كلامهم لان لهم كلاماً يختلفون كذلك الشأن فيما يتعلق بالحد تم اختلاف بينهم. اذا الناظم رحمه الله تعالى شرع فيما يتعلق ببيان الحاد وهذه من المسائل التي - 00:21:49

ادخلها الاصوليون ليبرنا عليها كيف نضبط هذا العلم ثم اذا حددنا واذا وعرفنا ما المراد به بالمحدود؟ لابد من البيان. فاذا كان كذلك لابد من معرفة حد الحد وضوابطه ليجري عليه ويكون ستنا وقاعدة لمن اراد ان يحتج شيئاً لاننا سنحد الالعاب والمطلق والخاص اذا لابد - [00:22:09](#)

من ظابط اذا كان كذلك فمصدق الحد ما هو؟ لما فرغ من بيان حقيقة الدليل الموصى الى التصديق لانه قال ثم الدليل ما صحيح النظر فيه موصى لقصد خبر اذا مطلوب تصديق وعرفنا ان التصديق - [00:22:35](#)

المراد به الجملة الاسمية والفعلية من باب التقرير كذلك الجملة الاسمية والجملة الفعلية. اذا لما فرغ من بيان حقيقة الدليل الموصى الى التصديق اردفه ببيان حقيقة الحج الموصى الى التصور وهو قسماً من العلم. علم ينقسم الى ها؟ تصور واو تصدق - [00:22:55](#)

وهذا هو الصواب في هذه المسألة ان العلم هو مطلق الادراك المعنوي مطلقاً هو حقيقة العلم والطرب كثير من اهل العلم في تعريف العلم واضح من اعتنى بتعریف العلم وكان اقرب ان لم يكن موافقاً للعرب هو ما يذكره المناطق في هذا المقام - [00:23:21](#)

ومطلق الادراك هو العلم فدخل فيه التصور فهو علم ودخل فيه التصديق وهو علم ودخل فيه التصور نوعيه الظن ها النظر والضروري والنظري ما احتاج للتأمل وعكسه هو الضروري الجليل. وكذلك التصديق دخل فيه في الحد - [00:23:47](#)

بنوعيه النظر والضروري. ولذلك قلنا فيما سبق ان تخصيص العلم بكونه جازماً هذا اصطلاح ليس لغة ليس ليس لغة. الادراك ينقسم الى ادراك جازم وغير جازم الى اخره. الكل يشمل ماذا؟ في لسان العرب العلم يدخل فيه الظن - [00:24:11](#)

انه يدخل فيه فيه الظن. فاذا كان منفرداً باللفظ قيل ظن فهو نوع من انواع العلم. تخصيصه وبسم لا يخرجه عن كونه فرداً من افراد العلم. كما نقول التصور هذا اختص باسم اختصاصه بالاسم لا يخرجه عن كون فرداً - [00:24:32](#)

من افراد العلم تصدق كذلك اسم تخصيصه باسم لا يدل على انه ليس فرضاً من افراد العلم بل هو فرد من افراد العلم. اذا العلم علم ينقسم الى قسمين. تصور وتصديق اليه كذلك؟ ادراك مفرد تصوراً علم ودرك - [00:24:52](#)

بتصديق وسم قال وهو قسمان العلم وتحصر المطالب فيهما والدليل باقسامه لبيان المطلوب التصدقي. الدليل باقسامه لبيان المطلوب التصدقي. والحد باقسامه لبيان مطلوب التصور. لأن التصور والتتصدير كل منهما علم وهو مصدق. وكل منها - [00:25:12](#)

وهذا من المتفق عليه. فالطريق الموصى الى التصور هو القول الشارح مسمى بي بالحد المعمري وما به الى تصور وصل لا وما به الى تصور وصل يدعى بقول شارح فلتباين هكذا وما لتصديق به توصلها بحجة يعرف عند العقل. هذا متفق عليه بين علمين. ان عندنا مصدق وعندنا وسيلة - [00:25:41](#)

مصدق هو التصور الوسيلة ما هي تصور الوسيلة الموصي اليه الحد اول شيء تقول المعرف اول شيء تقول القول الشارح كذلك من المقاصد التصديق والوسيلة الموصى اليه ما يسمى بالحجۃ التي هي القضايا مبادئ ومقاصد. اذا الدليل باقسامه لبيان المطلوب التصدقي والحد باقسامه لبيان مطلوب - [00:26:12](#)

قال العطار ذكر الحد هنا باعتبار مقابلته للدليل. يعني لما ذكر الدليل اولاً اردفه بذكر الحد ثانياً لان الدليل يتوصل به الى المقاصد التصدقيات كذلك القسم الثاني من قسمي العلم وهو التصور فنحن - [00:26:44](#)

الى ما يوصل اليه وهو وهو الحد. ولذلك قال ذكر الحد هنا باعتبار مقابلته للدليل. فكانه قال فكانه قال ما يوصل الى التصديق يسمى دليلاً. وما يوصل للتصور يسمى حداً. اه كذلك وهو كذلك - [00:27:04](#)

وبعدهم عكساً تقدم الحد على على الدليل. لان الدليل يوصل الى ماذا الى التصديق والتصديق لابد ان يكون مسبوقاً به بتصور اذا كان كذلك حينئذ لابد من تقديم ما يتعلق بالتصور وهو الحد على ما يتعلق بالتصديق وهو وهو الدليل ولا مشاحة - [00:27:24](#)

في التأليف والتصنيف والاصطلاح ونحو ذلك. وبعدهم عاكس فقدم الحد على الدليل لان العلم اما تصور او تصدق. والتصديق مسبوق بالتصور او كذلك اقدم الاول عند الوضع لانه مقدم بالطبع. فكان التصور وضعه ان يكون قبل التصديق - [00:27:50](#)

والتصور انما يكتسب بالحد كما ان التصديق لا يكتسب الا بالبرهان. فكان الحد متقدماً على التصور المتقدم على التصديق والحد قبل الكل طبعاً فوجب ان يقدم وضعاً فلذلك تعين تقديم الحد اول الكل - [00:28:10](#)

قاله القرافي في التتفيق وشرحه والحد له معنيان معنى اللغوي ومعنى الصلاحي وقلنا الصلاحي هنا يختلف البيانات يختلف مناطق عن عن الاصولية. يختلف المناطق عن اصوليين. واما في اللغة فالحد الممنع حد - 00:28:30

والمنع ولذلك سمي الباب حدادا. لانه يمنع من دخول الدار. يمنع من دخول الدال لا بد من ماذا؟ من اذن وهو مانع وسمى السجان حدانا. وسمى السجان حدانا لمنعه المعنون. من الخروج من السجن. وسميت الحدود حدودا - 00:28:50

لأنها تمنع من العودة كذلك سمي حد السارق قطع قطع سمي ماذا؟ حدا لماذا؟ لأن من قطع يده يمنعه ويمنع غيره كذلك ما بالعبرة والاتعاظ حينئذ فيه معنى الممنوع ولذلك سميت حدودا لأنها تمنع من العودة - 00:29:11

ومنه احداد المرأة في لأنها ممنوعة من الطيب والزينة. وسمى الحديد حديدا لما فيه من الممنوع الامتناع حاملي ولا بسه وسمى التعريف حدا. لمنعه الداخل من الخروج والخارج من الدخول اذا وجه تسمية التأليف حدا لانه يمنع. يمنع ماذا؟ يمنع طائفتين. الطائفة الاولى افراد ليست داخلة - 00:29:31

اذا تحت الحد فيمنعها ويمنع طائفه تدخل تحت الحد من الخروج. فتبقى داخلة تحت الحد فيمنع طائفتين وحده في الاصطلاح عند الاصوليين. كما قيده المحلي في في شرحه. قال العطار احترازا او احتراز عن - 00:30:02

عند المناطق قال والحاد في الاصل جمع الجواب قال والحد زاد عليه المحل قال عند الاصوليين علق عليه العطار فقال احتراز عنه عند المناطق. اذا احتراز بمعنى ماذا؟ ان هذا الحد خاص بهذا العلم - 00:30:25

وليس هو متعلق الحد عند المناطق. قال فانه قاصر على ما كان بالذاتيات فهو اخص فانه اي الحد عند المناطق خاص بالذاتيات والحد عند الاصوليين بمعنى المعرف سواء كان بالذاتيات او بالعرضيات. فيكون ماذا - 00:30:46

اعم اذا الحد عند المناطق اخص من الحد عند الاصوليين الحد عند المناطق خاص بالذاتيات والحد عند الاصوليين كذلك بالذاتيات لكن يزيدون العرضية. فمحل الخلاف في العرضيات. هل هو داخل في الحد او - 00:31:15
او لا؟ نعم عند الاصوليين لا عند عند المناطق. واما ما يتعلق بالذات والعرض والفرق بينهما محل علم المنطق. قال في المستصفى اختلف الناس في حد الحد حد الحد فمن قائل اختلف الناس هذا عام اريد به الخاص ليس مطلق الناس وليس مطلق العلماء. اختلف الناس في حد الحد فمن قائل - 00:31:36

يقول حد الشيء هو حقيقته اي نفسه وذاته ومن قائل يقول حد الشيء هو اللفظ المفسر لمعناه على وجه يمنع ويجمع كم حد الحد الاول ماذا؟ قال حد الشيء هو حقيقته. اي نفسه وذاته - 00:32:06

حقيقته اي نفسه هو ذاته. من المعلوم عند الطائفتين مناطق الاصوليين ان الحدود تتصل بالمهميات والمهميات وجودها وجود ذهناني اشبه ما يكون بالمعنى النفسي حينئذ قولهم في حد الحد بأنه حقيقته اي نفسه وذاته المراد - 00:32:35

المعنى الذي يكون في النفس. وليس المراد به الخارج فإذا قيل الانسان حيوان ناطق هل مصدق الانسان الذي مدلوله حيوان ناطق في الخارج او في الذهن في الذهن ليس بالخارج - 00:33:04

اذا لا ينصرف الذهن الى ماذا؟ اذا قيل المرجع بحد الشيء هو حقيقته الحقيقة الخارجية وانما المراد به الحقيقة الذهنية التي هي مسمى حيوان ناطق هذا المراد به والحد الثاني جعله اللفظ المفسر لمعناه يعني كلمة حيوان ناطق. فهل المراد بالحد المعنوي الذي يكون في النفس - 00:33:26

وعبرنا عنه بحيوان ناطق او حيوان ناطق هو الحد اه قوله اتضحت الصورة؟ هل المراد بالحد عند من نحد ونعرف؟ قيل الانسان حيوان ناطق. انسان حيوان ناطق. مفهوم انسان حيوان ناطق - 00:33:54

هذا المفهوم وجوده وجود ذهني. هل المسمى بحيوان ناطق؟ هو الحد او اللفظ عينه حيوان ناطق هو الحد قول اشار التعريف الاول الذي ذكره الغزالى الى ان حد الشيء هو حقيقته اي نفسه وذاته - 00:34:17

انا الذي يكون في الذهن واسرار بالحد الثاني فمن قائل يقول حد الشيء هو اللفظ المفسر لمعناه على وجه يمنع ويجمع. اراد به اللفظ. واشترط فيه الجمع والمن. اذا ثم - 00:34:37

قال ومن قائل ثالث يقول هذه المسألة خلافية. يعني بعض اهل العلم عرفوا بالاول وطائفة اخرى عرفوا بالثاني ثالث قال المسألة فيها خلاف. فيها خلاف. قال ومن قائل ثالث يقول هذه المسألة خلافية فينصر احد - 00:34:56

الحدبين على الآخر. نقول لا الصواب كذا بكتنا. وهذا ضعيف مرجوح لكذا. فانظر يقول الغزالى فانظر كيف تخبر عقل هذا الثالث الذي قال بان المسألة خلافية فلم يعلم ان الاختلاف انما يتصور بعد توارد بعد - 00:35:16

على شيء واحد بمعنى ان الخلاف كما مر معنا في المنطق لابد ان يكون المصدق شيء واحد واما اذا كان لكل منهما معنى منفك عن الآخر ما يعبر عنه بانفكاك الجهة فلا خلاف وهنا كذلك لم يدرك - 00:35:39

هذا الثالث ان لكل من التعريفين مصدر هو غير الآخر اراد المعرف الاول بتعریفه شيئاً لم يردء الثاني. والعكس بالعكس. حينئذ لا يدعى في مثل هذه التعريفات انها مختلفة. لأن شرط الاختلاف ان يكون المصدق واحد. وهذا من الامور التي ينبغي العناية به - 00:35:56

لينظر اين محل الخلاف؟ هل ثم في المسألة خلاف ام لا؟ اذا كان المصدق صورة واحدة حينئذ نقول ثم خلاف واذا افترقا فلكل منهما جهة حينئذ قل ليس عندنا خلاف وما اكثرا ما يشتبه الامر فيظن - 00:36:23

ان المصدق واحد ويدعى الخلاف وليس ثم خلاف. ولذلك قال فلم يعلم ان الاختلاف انما يتصور بعد التوارد على شيء واحد وهذا يعني التعريفان قد تباعدتا وتتنازلا وماتواردا على شيء واحد - 00:36:43

وانما منشأ هذا الغلط الذهول عن معرفة الاسم المشترك على ما سذكره فان من يحد العين لفظ العين لفظ العين. اذا اردنا ان نعرف لفظ العين حينئذ مصدق العين مختلفة او متعدد - 00:37:03

مصدق لفظ العين له مصدقات. فمن عرف الشمس على انها عين وعرف اخر الذهب على انه عين. حينئذ اختلفا. لا لم يختلفا. لأن هذا عرف الشمس لأن فرد من افراد العين - 00:37:23

وعنها باللفظ والآخر عرف ماذا؟ عرف الذهب. اذا لم يختلفا. ليس بينهما اختلاف. وهم متهدنان. قال رحمة الله تعالى فان من يحد العين بأنه العضو المدرك للالوان بالرؤية. هذا حد اراد به العين البصرة - 00:37:47

العضو المدرك للالوان بالرؤية. لم يخالف من حد لفظ العين لانه الجوهر المعدني الذي هو اشرف نقوي لم يختلفا وانما هذا اراد معنى وهذا اراد معنى اخر. قال بل حد هذا امر مباين لحقيقة - 00:38:07

الامر الآخر وانما اشتراك في اسم العين قال فافهم هذا فانه قانون كثير النفع وهو كذلك. قال نون كثير النفع وخاصة في علمين اثنين اول التفسير والثاني الفقه. لأن هذا يحتاج الى حكم شرعي. فلابد من العناية في - 00:38:27

في مصدق الاقوال هل هي متعددة ام مختلفة؟ ان اتحدت الخلاف ثابت. ثم قد يكون تنوع وقد يكون الى اخره ان اختلفت حينئذ نقول هذا ليس من الخلاف. ولذلك قال فافهم هذا فانه قانون كثير النفع - 00:38:51

وهنا الاول القائل في حد الحد حد الشيء هو حقيقته اي نفسه وذاته اسم الحد عنده موضوع لمدلول لفظ حد يعني المسمى للمسمى حينئذ عرفه بأنه ذاته ونفسه وعينه. والثاني الذي هو قائل بان حد بان حد - 00:39:11

شي هو اللفظ المفسر لمعناه على وجه يمنع ويجمع اسم الحد عنده موضوع للفظ نفسه. اذا من قال بان الحد لمسمى اللفظ وسائل آخر الحد للفظ فعرف كل منهما ما يعتقد حينئذ ليس - 00:39:36

مخالفين نساء مختلفين قال اسم الحج عنده موضوع للفظ نفسه ومتى كان المعنى مختلفاً لم توارد فلا خلاف بينهما. فلا خلاف بينهما. اذا في حقيقة الحد هل المراد به المعنى الذي - 00:39:56

كونوا في النفس او المراد به اللفظ الدال عليه. حينئذ نقول من حيث حقيقة الاختلاف ان صح بأنه خلاف على القول الثالث نقول كل منهما صواب كل منهما يراد لكن قد يراد الاول - 00:40:16

اول ابتداء والثاني يكون تبعاً. وقد يراد الثاني ابتداء والاول يكون تبعاً. لماذا؟ لأن الاصل عدد انفكاك اللفظ عن معناه. ولا يمكن ان يدرك المعنى الا بما يدل عليه. ولذلك قد يأتي معنا مسألة هل ثم معنى - 00:40:33

الا لظ له سياتي بحثه. وهل ثم لفظ ليس له معنى؟ لا. حينئذ اذا تصور اللفظ استحضر المعنى و اذا تصور المعنى السمحورة اللغو وكل منهما لازم للاخر. حينئذ ان قلنا خلاف بين حدين فهو خلاف - 00:40:53

تنوع وليس خلافة تظاهر. قال المحلي الحج عن الاصوليين ما يميز الشيء عما عاداه كالمعرف عند المناطق ولا يميز كذلك الا ما لا يخرج عنه شيء من افراد المحدود ولا يدخل فيه شيء - 00:41:13

من غيرها. الحد عند الاوصليين عرفنا انه قيده احتراما عن المناطق. قوله ما يميز اي وصف يميز الشيء عن ما عاداه. وهذا فيه بيان ان فائدة الحد التمييز كما سياتي بحثه هذا هو الصواب ليس التصوير كما هو الشأن عند المناطق. فائدة الحد عند الطائفتين مناطق - 00:41:36

الاوصليين مختلفة. ففائدة الحد عند الاوصليين التمييز بين الاشياء وعند المناطق التصوير وان لم يحصل تمييز. وان لم يحصل تمييز. اذا هذى من الفوارق بين النوعين وسياتي بحث في اخر - 00:42:06

هنا قال ما يميز الشيء عن ما عاداه ثم قال كالمعرف عند المناطق وهذا فيه اشكال من حيث ان محلك انه يرى الترافق بين الحدين عند الاوصليين والمناطق. وليس الامر كذلك ما ذكرنا سابقا. ثم - 00:42:26

لا يكون مميزا للشيء عما عاداه الا اذا اتصف بي بكونه جامعا مانعا. ولذلك قال ولا يميز كذلك الا ما لا يخرج عنه شيء من افراد محدود. ولا يدخل فيه شيء من من غيرها. وهذا معنى كونه ماذا؟ جامع - 00:42:46

مانعا. حينئذ لا فرق بين من عرف الحد بكونه ما يميز الشيء يا عم عاده وبين قولنا الجامع المانع جامع المانع. لكن قوله ما يميز الشيء عما عاداه؟ هنا ذكر ابتداء الماهية - 00:43:09

هي ولا شك ان الماهية في ضمنها افرادها و اذا قلنا الجامع المانع حينئذ صار النظر باعتبار الافراد التي في ضمنها الماهية. فايهمما لوحظ اولا وابتداء؟ في التعريفين؟ في التعريف الاول - 00:43:35

الماهية اولا والافراد ثانيا. والجامع المانع جامع للافراد. اذا لوحظ الافراد ابتداء وعرفنا ان قاعدة الحد عند الطائفتين الماهية فايهمما اوضح واقرب ما يميز الشيء عن ما عاداه - 00:43:58

يعني الذي يكون اقعد هو ان نقول الحد ما يميز الشيء عن ما عدا وكلاهما صحيح. كلاهما صحيح. ما يميز الشيء عما عاداه لما كانت الماهية في ضمن افرادها بها اكتفى في هذا الحد بذكر الماهية عن الافراد - 00:44:20

لان الافراد ليست اجنبية عنها. لاننا نقول اين توجد هذه الماهية؟ الماهية لا وجود لها. لا وجودها ها وجود ذهنی بمعنى انها امر اعتباري وفي الخارج وجودها في ضمن افرادها ليست في فرد واحد والا لو قلت في فرض واحد زيد - 00:44:41

ها حيوان ناطق حينئذ غيره ليس بحيوان ناطق نفيانا عنه الانسانية. هذا اذا قلنا الحقيقة كلها موجودة فيه في فرض واحد. وانما نقول الماهية منتزة من عدة افراد لا توجد في الخارج منفصلة وانما توجد في ضمن افراده ولا توجد في ضمن فرد واحد - 00:45:06

دون سوى الافراد. اذا التعريف الاول ما يميز الشيء عن ما عاداه؟ اعتبر فيه الماهية اولا ولا شك انه اذا ثبتت الماهية في ظمنها الافراد لانه ليس ثم علاقة بين - 00:45:30

او اي ليست او نقول ليست الافراد باجنبية عن الماهية. لماذا؟ لانها هي محل للماهية. حينئذ لم يلحظ في هذا التعريف الا الماهية ابتداء. ولا نقول باننا لم نلحظ الافراد. لا لوحظ. لكنها ثانوي لا - 00:45:50

اول اذ القصد قد يكون اوليا وقد يكون القصد ثانويا فروعية الماهية في هذا الحد قصدا اوليا لا ثانوية. اذا نعبر هكذا تعبير علمي ما يميز الشيء عن ما عاداه. لما كانت الماهية في ضمن افرادها - 00:46:10

اكتفى بذكر الماهية عن الافراد. لان الافراد ليست اجنبية عنها. وهذا هو الاقعد في الحد لانه بالماهيات. قوله ولا يميز كذلك. ولذلك قال ولا يميز كذلك عن لا يحصل التمييز بين الماهيات الا - 00:46:30

ما كان جامعا مانعا وما كان جامعا مانعا هذا النظر فيه باعتبار الافراد لا باعتبار الماهيات. واذا كان كذلك فمن عرف الحد بانه الجامع

الماли نظر اولا للأفراد ونظر ثانيا الى الماهية. والنظر الاسبق للماهية اقعد للعلميين من النظر الى الى - 00:46:50
افرادك. قال هنا ولا يميز كذلك الا ما لا يخرج عنه شيء من افراد المحدود ولا يدخل فيه شيء من غيرها اه لا يقال ان الحد موضوع للماهية والدخول والخروج للأفراد يعني يعترض قد يعترض قيل الجامع المانع - 00:47:12

الحد موضوع للماهية. حينئذ لماذا يتعرض للأفراد؟ نقول للأفراد ليست أجنبية. لأن محل الماهية أين؟ في لافرادة اذا ليست أجنبية فقد يراعي المحل وقد يراعي الحال لكن مراعاة الحال هذا اقعد ونقول ايضا لأن التمييز - 00:47:32

افراد في التعريف مقصود ولو بالعرض. هكذا علل الشربيني في حاشيته على عطار غيرهم لأن تمييز الأفراد في التعريف مقصود ولو بالعرب لماذا؟ لأننا نعتبر الماهية. مهية لابد ان يلحظ الذهن ان وجوده وجود في ظمن افرادها. فهو لازم له. لا - 00:47:52
يستحضر الماهية دون استحضار الأفراد. فحينئذ صار مقصودا ولو بالعرب. ولذلك قلنا الماهية مقصودة قصدا اوليا والأفراد كذلك مقصودة لكن قصدا ثانيا وهو مراده بقوله ولو بالعرض. وقد حينئذ يختلف. قال لأن تمييز - 00:48:17

الأفراد في التعريف مقصود ولو بالعرض. لأن الماهية تقال للامر العقلي فلزمها الكلية. والكلية هي الاحاطة بالأفراد فلزم تمييزها بالعرب وانما نظر لهذا اللازم لأن ضبط الأفراد مقصود ايضا وهذا الذي اعنيه - 00:48:37
في هذه الجملة ان ضبط الأفراد مقصود ايضا كما ان ضبط الماهية مقصود ايضا الا ان القصد يختلف اولا وثانيا وقال وايضا الحد هو الاجزاء المنطبقة على الماهية بتمامها. الحد - 00:48:57

مركب ليس من شيء واحد لابد ان يكون ماذا؟ من جنس قريب بعيد وفصل الى اخره الحج ينطبق اذا له اجزاء او لا؟ الحد له اجزاء.
فنقول الحد هو الاجزاء المنطبقة على الماهية بتمامها - 00:49:15

المنطبقة يعني الماهية على كل فرد من افرادها ضرورة تتحقق فيها. اذا كل منها لازم الحد ذو اجزاء منطبق بتمامه على الماهية بتمامها. الماهية بتمامها منطبقة على افرادها لانها لا توجد الا في ضمن الافراد. اذا كل منهم - 00:49:34
لازم للاخرين. قال فلو خرج شيء لخرج معه بعض الاجزاء فلم يكن الحد المحدود وهو كذلك. اذا المهيات امور انتزاعية لا وجود لها في نفسها وانما فيها نظر اعتبار وجود ذهنی ولذلك الوجود عندهم نوعان وجود ذهنی وهو اعتبار نفسي وجود خارجي - 00:49:58

ووجود الذهن هذا انما يكون في ضمن افراده اذا كان له افراد. الذي يسمى بالكلي وله فرد او افراد. فإذا كان في ضمن في افراد حينئذ لا توجد في ضمن فرد واحدة وانما هي منتزعه من من الجميع - 00:50:28

قال المحل والاول مبين لمفهوم الحد والثاني مبين لخاصته. يعني الاول الذي ما يميز الشيء عما عاداه هذا مبين لمفهوم الحد فهو حد حقيقي. اسمي لانه بالذاتيات. والثاني الذي قوله - 00:50:45

ولا يميز كذلك الا ما لا يخرج عنه شيء الى اخره. بمعنى الجامع المانع. هذا مبين لخاصته لكونه بالعراضيات فيكون رسمما ويكون رسمما.
اذا كلما التعريفين صحيح. سواء قلنا ما يميز شيئا عن ما عاداه وهو نظر للماهية - 00:51:05

او بالذاتيات والثاني الجامع المانع وهو نظر للعراضيات مع استحضار انه ها للأفراد انه للأفراد. قال والاول مبين لمفهوم الحد والثاني مبين لخاصته وهو اي الثاني المبين لخاصته هو بمعنى قول المصنف يعني صاحب جمع الجوامع كالقاضي ابي بكر الباقلان - 00:51:26

الحد الجامع المانع. فهمتم هذه؟ مسألة تبه لها قال في التحبيب وحده في الاصطلاح. يعني حد الحد الوصف المحيط بمعناه المميز له عن غيره لذلك عربنا هناك ما اي وصف هو بمعنى الحد السابع الوصف المحيط بمعناه يعني لا يخرج عنه شيء - 00:51:53

والمراد بالمعنى هنا ماذا؟ مسمى اللغطي. الوصف المحيط بمعناه. المميز له عن غيره. قال العسقلاني شارح الطوفي
قال القاضي عضد الدين في الشرح المختصر الحد عند الاصوليين ما يميز الشيء عن غيره - 00:52:20

وبسبق قول الغزالى قيل حد الشيء نفسه وذاته وقيل هو اللفظ المفسر لمعناه على وجه يجمع ويمنع وقيل هو شرح ما دل عليه اللفظ
بطريق اجماع شرع يعني تفسير وقدم في نهاية المبتدئين انه قول يكشف حقيقة المحدود وذكر ثمانية اقوال فيه وهذه كلها -

ولا نقول بان ثمة منها ما هو صحيح والثاني خطأ باطل وانما نقول هذا اوضح وهذا اصح ولذلك قال الزركجي في البحر حقيقة الحد القول الدال على ماهية الشيء وقيل خاصية الشيء على الخلاف في تفسير ما هو الغرض بالحد. اذا قيل حقيقة الحد القول اذا النظر الى - 00:53:05

فماذا؟ اللفظ. نظر الى اللفظ. القول الدال على ماهية الشيء. على ماهية الشيء. حينئذ لاحظ الماهية ابتداء ولابد ان يكون ماذا؟ ملاحظاً للافراد لكن تبعاً قصداً ثانوياً. وقيل خاصية الشيء وهذا يكون بالتمييز - 00:53:32

وهذا لا يكون الا بوصف خاص. الذي هو العرض ولذلك العرض نوعان عرض خاص وعرض عام. الذي يصلح ان يكون في التعريف هو ماذا؟ العرض الخاص. اما العام فلا يصلح - 00:53:54

ولو قيل الانسان حيوان مashi حيوان الفرس يمشي. والدجاجة تمشي صحيح حين اذ لا يحصل به التمييز قال هنا على الخلاف في تفسير ما هو الغرض بالحد؟ هل حصر الذاتيات؟ او مجرد التمييز كيف اتفق - 00:54:09

قال الزرقطي في البحر هل هو حصر الذاتيات؟ وهذا شأن مناطق انما يكون الحد بي بالذاتيات فحسب. او مجرد التمييز ولو لم يكن بالذاتيات بان كان بالعربية وهو الصلاح الاصوليين كيف اتفق؟ او الشرط ان يكون لوصف خاص واذا كان لوصف خاص حينئذ تميز الموصوف عن غيره - 00:54:29

اذا قيل الوصف خاص بالموصوف اذا حصل تمييز للموصوف عن غيره بذلك الوصف كذلك يقال مطلقاً لكن سيأتي ان الجامع المانع هل هو من لوازم الحد ام من شرطه؟ وهذا الذي عنده هنا. قال وهو يرجع - 00:54:55

الى وصف المحدود وهو اي الحد يرجع الى وصف محدود دون قول الواصف الحاد عند معظم المحققين. يعني اختيار ماذا النظر يكون باعتبار المعنى الذهني او شيء يقول النفس. وهو الذي قدمه الغزالى في حكاية خلاف في النظر في - 00:55:15

ما يتعلق بحد الحد حد الشيء نفسه ذاته حقيقته هذا الذي عنده هنا الزركجي في البحر ولذلك قال وهو اي الحسن قد يرجع الى وصف المحدود وصفي المحدود وحد الشيء نفسه. او ذاته دون قول الواصف دون القول. اذا الحد ليس هو القول - 00:55:38

وانما هو مسمى القول. مسمى القول. وهذا حكاہ عن معظم المحققين. كما قال الامام في التلخيص وتبعه ابن وقال انه قول معظم ائمتنا الاشاعرة ومن كان في حكمهم وقال القاضي يرجع الى قول الواصف الى قول الواصف يعني رجع الى اللفظ وما حكاہ عن المحققين قوله - 00:56:01

ائمههم والمعظم هو المعنى. وهو عنده يعني عند القاضي القول المفسر لاسم محدود وصفته على وجه يخصه ويحصره وهو وهو التعريف الثاني ذكره الغزالى. فلا يدخل فيه ما ليس منه ولا يخرج منه ما هو منه. قال الامام وهو - 00:56:26

ومنفرد بذلك من بين اصحابه يعني جعله قولاً شاداً قولاً شاداً وانما المراد بحد الشيء هو وحقيقته وليس هو اللغو. ثم قال وال الصحيح عندنا يعني الزركشي ان حد الشيء معناه - 00:56:46

يعني ذاته وحقيقته. الذي لا جله استحق الوصف المقصود بالذكر يعني اللفظ. اذا المعنى ابتداء هو واللفظ دليل له لابد لو قيل عرف الانسان بماذا يعبر؟ لقيل عرف اللسان قال في نفسه حيوان ناطق الى اخيه لا بد من اللفظ لا بد من من ان يتكلم - 00:57:06

ولذلك قول معناه الذي لا جله اي ذاته حقيقته الذي لا جله استحق الوصف. اي اللفظ المقصود بالذكر. وقال العبدري وما اخذوه من حد الحد هل المراد به المعنى الذي في النفس خاصة يعني دون اللفظ؟ ام اللفظ الدال على - 00:57:33

على ما في النفس هذا محل الخلاف. هكذا حكاہ العبدري وذكره عنه في في البحر. هل المراد به؟ يعني بالحد. المعنى الذي في النفس خاصة معنى الذهن ام اللفظ الدال على ما في النفس؟ فالجواب فيه قولان. احدهما المعنى الذي في النفس خاصة والثاني -

00:57:54

مراد المعنيان جميعاً. يعني اذا اختربنا اللفظ لا بد ان يكون دالاً على المعنى. ولذلك عبر هنا ماذا؟ ان الثاني يلزم الامرین قد يراد به المعنى دون اللفظ. واذا قيل اللفظ اختير المعنيان. لا على انه مشترك بينهما. بل على - 00:58:15

انه يقال على المعنى الذي في النفس فانه اولى. ويقال على اللفظ بحكم التبع لدلالته على ما في النفس فالخلاف ابو لظي وكل من الحدين الصحيح. وانما المراد به الاولى والاحسن. وحتى لو حكى بان قول القاضي شاذ لكنه يكون - 00:58:35
ماذا؟ مجرد الصلاح. قال الناظم شارح في شرحه سبوط رحمة الله تعالى ولهem في الحد عبارتان رجعنا الى الاصل احدهما انه الجامع المانع الثانية انه المنعكس المطرد قولهن عبارتين. ولا نقول خلاف بين الائمة او بين العلماء في تعريف الحد هذا قال الجامع المانع وهذا - 00:58:55

قال مطرد منعكس او المنعكس المضطرب. وانما نقول لهم في الحد عبارتان. كل منهما صحيحة الا ان الاولى اولى واوضح او الاولى انه الجامع المانع الثانية انه المنعكس المضطرب فنظم الحدين فقال او عبارتين فقال الجامع المانع - 00:59:25
او ذو انعكاس ان تشاء والطرد ان تشاء فيه اشارة الى ماذا؟ ان شئت قلت بالاول وان شئت قلت بالثاني فدل على ماذا؟ على جواز الحدين. وان كلا منهما صحيح. ولذلك عبر بي او علقة بي بالمشينة - 00:59:47
ان شئت فقل الاول وان شئت فقل الثاني الا ان الاول مقدم ولذلك قدمه لما كان الاول اوضح قدمه في الحديث وعبارة جمع الجوامع والحد الجامع المانع ويقال المطرد المنعكس - 01:00:07

يعني في الاصل جمع الجوامع قال والحد الجامع المانع ولا اشكال هنا ويقال كانه فيه ماذا؟ حكاية قول اخر ثم ضعفهم ثم قال المطرد المنعكس قدم الطرد على العكس ويفهم منه ماذا؟ ان المضطرب في مقابلة الجامع وليس كذلك بل هو في مقابلة المانع لانه بمعناه - 01:00:25

والمنعكس في مقابلة المانع وليس كذلك بل هو في مقابلة الجامع لانهم متقابلان الجامع المانع. اذا ماذا نقول؟ اذا اردنا التقابل فكل منهما مقابل للآخر يقول المنعكس المطلوب لان المنعكس بمعنى الجامع والمضطرب بمعنى المانع فلو قلنا المطرد المنعكس حصل عندنا انعكاس - 01:00:55

وهو انه قد يفهم ان الجامع ان المضطرب بمعنى الجامع وليس كذلك. وان المنعكس بمعنى المانع وليس كذلك. فهمتم الاعتراض ذلك عده السيوطي رحمة الله تعالى قال ماذا؟ او ذو انعكاس ان تشاء والطرد. قدم للمنعكس على المطرد. ليكون المنعكس في مقابلة الجامع والمضطرب في - 01:01:21

المانع بخلاف عبارة صاحب الاصلي. واتى باو بدل يقال ليشير الى ان الخلاف خلاف في العبارة. وليس في صحة الحد من عدمه.ليس كذلك؟ فعدل العبارة فقال او اتى يعني قل هذا او قل الآخر. اكد ذلك المعنى بقوله ان تشاء. والمشينة متعلقة بالجواز - 01:01:45

يجوز الاول ويجوز الثاني. وقدم لك الاول لان صاحب الاصل قدمه وهو اولى. ولذلك قدمه. قال السيوطي في شرحه النظم احسن منه. يعني احسن من؟ من عبارة صاحب الاصل من ثلاثة اوجه احدها ان تعييره بيكال قد يفهم منه حكاية قول مغاير للاول وليس كذلك فقولي - 01:02:12

اووضح لانه قال او انتشر ولذلك قال المحلي في شرحه ويقال ايضا الحد المضطرب المعاكس. والثاني ان تقديم المطرد على المنعكس يفهم ان الطالب هو الجامع والمنعكس هو المانع. لانه على الترتيب الجامع المانع وهو قول القرافي وبسبقه ابو علي التميمي - 01:02:38

وعنهما ان هذا القول مرجوح. والاكثر على ان المنعكس بمعنى الجامع والمطلق بمعنى المانع وعكس القرافي وجعل المضطرب بمعنى الجامع والمنعكس بمعنى المانع. اذا الفرق بين المذهبين والمشهور الذي قال به الغزالى وابن الحاجب وغيرهما عكسه - 01:03:02

والثالث ان استعمال المطرد هو قال ماذا؟ السيوطي والطرد ما قال المطرد ما قال مطرد انما قال الطرد يعني ذو الطرد ذو انعكاس انتشاً والطرد اي ذو الطرد ارضي الثالث ان استعمال المطرد مردود في العربية - 01:03:30
مردود بالعربية نص عليه سبويه فقال يقولون اضطررته فذهب ولا يقولون فانطرد ولا يعني لن فعل ولا افتعل لا لا يصاغ منهم فعل

ولا افتعل. ولذلك قال هذا مقصود سيبويه. ولا يقولون فانطرب. يعني انفعل - 01:03:52

ولا فاضطرد يعني افتعل. لا يستعمل منه لا هذا ولا ذاك وفي الصحاح انه يقال في لغة رضيعة. يعني ذهب صاحب الصحاح الى انه يقال ان طرد واضطرد فعله وافتتعل لكنه في لغة ردينة - 01:04:15

وهذا القول الذي ذكره السيوطي نسبة الشيخ محمد بن ادم حفظه الله تعالى في في شرحه الى ولي الدين العراقي في الغيث الهاامع ثم علق فقال وفيما قاله نظر لان المردود استعماله من هذه المادة هو الذي بمعنى الابعاد - 01:04:36

يعني الذي ذكره سيبويه قال طرده فذهب حينئذ لا يستعمل منهم طرد ولا اضطردا. وهو كذلك لكن الطرد الذي معنى المطرد ليس بمعنى بهذا المعنى. فيستعمل فيه فعلها وافتتعل قال وفيما قاله نظر لان المردود استعمال من هذه المادة هو الذي بمعنى الابعاد وهو لا يناسب هنا فلا يفسر المضارب - 01:04:57

المعنى الذي ابعد وهو كذلك. واما الذي بمعنى التتابع والاستقامة وهو مناسب هنا فانه فصيح مستعمل. فيقال مطرد قال في لسان العرب اضطرد الشيء تبع بعضه بعضا وجرى وطرد الامر استقام وطردت الاشياء - 01:05:21

اذا تبع بعضها وطرد الكلام اذا تتابع واضطرد الماء اذا تتابع سيلان. الى اخر كلامه حفظه الله تعالى. اذا السيوطي ومن قبله ليس في في محله. قال الناظم رحمة الله تعالى الجامع المانع حد الحد او ذو انعكاس ان تشاء - 01:05:41

الطرد قوله الجامع اي لافراد المحدود عرفنا ان هذا التعريف لاحظ فيه اولا الافراد الجامع جمع لاي شيء للافراد. اذا جعله قاظا اوليا جعله قظا اوليا. الجامع اي لافراد المحدود. قال المحدود هكذا يعبر المحدود. وهو يقول حد الحد الجامع اي لافراد المحدود. اورد عليه - 01:06:01

لزم الدور لان المحدود مأخوذ من الحد اجيب بان المراد بالمحدود الشيء للبس لا بوصف كونه محدودا الجامع اي لافراد المحدود. يعني لافراد الشيء لا بوصف كونه محدودا. وقد يقال المحدود مشتق - 01:06:35

من الحد بالمعنى المصدر والحد المعرف هو الحد بمعنى المحدود به. حينئذ لا دور اصلا. المانع ها مانع جامع للافراد مانع من دخول غيرها فيه لا تدخل معنا بل هي خارجتك. اذا الجامع للافراد الافراد المحدود. المانع من افراد غير المحدود فلا تدخل. لا لا - 01:06:58

لقولنا الانسان حيوان ناطق. هذا جامع مانع؟ جامع. لا جمع جميع افراد الانسان ومنع من غير الانسان من افراده من الدخول فيه. لم يدخل معنا لا فرس ولا حمار ولا غيره. كذلك. ولو جمع ولم يمنع - 01:07:26

لا يكون حدا ولو منع ولم يجمع لم يكن حد. لابد من تتحقق الشرطين ان سمي شرطين وفيما خلاف لا بد من تتحقق الوصفين الجمع لجميع الافراد. المنع من غير الافراد. افراد المحدود. فلو جمع ولم يمنع - 01:07:46

الانسان حيوان. لو عرف هكذا قال ما هو الانسان؟ قال الانسان حيوان جمع جمع قطعا جميع افراد الانسان حيوان كذلك منع ما منع. دخل معنا ماذا؟ الفرس والى اخره. اذا هو جامع لكنه غير مانع. اذا تعريف الانسان بـ - 01:08:09

انه حيوان هذا تعريف بالاعم. دائمًا التعريف بالاعم يجمع ولا يمنع تعريف بالاعم يجمع ولا ولا يمنع. حينئذ اذا ثقيلة الانسان حيوان لم يخرج فرد من افراد الانسان ان كل انسان هو حيوان. لكن ما منعه؟ فدخل معنا حيوان ليس بانسان. لان الحيوان هذا جنس فيصدق على الانسان حيوان - 01:08:41

على الفرس حيوان وعلى غيرها او منع ولم يجمع كقولك مثلا الانسان ها حيوان الرجل جماعة منع ولم يجمع. الانسان رجل ها منع لو قلت الانسان رجل هل منع الفرس؟ منع - 01:09:06

اذا رجل ليس عندنا رجل ليس بانسان. اذا منع لكنه جمع؟ لا. خرج الصبيان والنساء الى اخره. هذا يسمى ماذا؟ مانعا لكنه لا لم يجمع. وهذا تعريف بالاخصر بالاخصر اذا الاول تعريف بالاعم - 01:09:42

جمع ولم يمنع. تعريف بالاخصر يمنع. لكنه لا لا يجمع كما لو قلت الانسان رجل او حيوان رجل. حينئذ اختص الانسان هنا اختص بالانسان لم يدخل معنا احد لكن بقي ماذا؟ بقي بعض الافراد خرجا او منع ولم يجمع كالانسان رجل لم - 01:10:01

يكن حدا صحيحا للانسان عن ثلاثة حدود. حد الحد الجامع المانع حد الحد يعني فين الصلاح؟ الحد المضاف مصدر بمعنى التعريف والمضاف اليه بمعنى المعرى. حد الحد حد المضاف هذا مصدر - [01:10:21](#)

بمعنى التعريف والمضاف اليه بمعنى معرف. والا كان اضافة الشيء لا الى نفسه. وهذا باطل لا يصح. هذه العبارة الاولى في حد الحد والعبارة الثانية المطرد المنعكس وقدم الناظم المنعكس لما سبق ان التقابل لابد ان يكون في مقابلة الجامع حينئذ هو الذي يقدم بخلاف عبارة صاحب - [01:10:43](#)

فما كان بمعنى الجامع يقدم وما كان بمعنى المانع يؤخر ولا نعكس لان كلا منهما حد ليه؟ للحد والعبارة الثانية المطرد منعكس وقدم الناظم المنعكس لما سبق فقال او ذو انعكاس ان تشاء او - [01:11:10](#)

التنوع قل يعني بعبارة اخرى في بيان حد الحد ذو انعكاس ذو بمعنى صاحب صاحب حينئذ هو في قوة المشتق ذو بمعنى صاحب في قوة المشتق. ولذلك جعلها النحات مما يوصف به. وانعمت - [01:11:31](#)

بمشتق كصعب وذرب وشبه كذا وذى والمنتب حينئذ هو في معنى ماذا صحاه صح ان يكون صفة لانه لا ينعت الا بمشتق فان وجد جامد فاما ان يكون هنا في معنى المشتق او لا؟ فان كان في معنى المشتق صح ان ينعت به فان كان جاما لا في معنى المشتق هو عطف البيان - [01:11:54](#)

هو هو عطف البيان. وحينئذ لا يكون نعتا. اذا المراد هنا ذو انعكاس اي المنعكس. نفسره بالمشتاقين او قل ذو انعكاس انتشأ. هذا فيه فائدة او لا ان تشاء في فايدة وهو تأكيد - [01:12:21](#)

قوله او لان او هن للتخيير خيرك بين اثنين انت شاب صحق لك التعريف الاول وقدمه وجعله اولى وصح لك التعريف الثاني. ان شئت فقل الجامع المانع ان شئت فقل المنعكس المطرد اي المنعكس. اي الذي كلما وجد المحدود وجد. حد يعني - [01:12:38](#) كلما وجد المحدود وجد الحل اي المنعكس اي الذي كلما وجد المحدود وجد هو يعني حد فلا يخرج عنه شيء من افراد المحدود فيكون جامعا هو الجامع يفسر بمعنى الجامع - [01:13:03](#)

قال وا والطرد اي ذو الطرد هذا معطوف على قوله طردي معطوف على انعكاس. حينئذ تكون على نية تكرار المضاف عمل في الاول هو العامل في الثاني. ذو الطرد اي المطرد - [01:13:22](#)

هو اراد ان يفر عن المطرد وردناه الى الى المطرد لانه اراد الفرار من اجل التخطئة وانه لا يصح انه لا لا يصح ولذلك عبر ذو انعكاس فرع للمنعكس. من اجل ان يعطى عليه الطردي اي ذو الطردي. من اجل الا يقول المطرد. ونحن نقول المطرد. لماذا - [01:13:38](#)

لانه في قوة المشتق حينئذ رجع الى الى الاول ذو الطرد اي المطرد. قال الشريبيني مأخذ من الطرد بمعنى الضم. ضم الابل من نواحيها على ما في القاموس لان فيه ضمة المحدود لوجود الحد. ونفسه هنا اي الذي كلما وجد وجد المحدود - [01:13:58](#) لما وجد وجد المحدود في العكس او المنعكس كلما وجد المحدود وجد الحد لذلك كلما وجد المحدود وجد الحد. هنا كلما وجد الحد وجد المحدود. يعني المعنى متقابل بما سبق - [01:14:22](#)

انتبه فلا يدخل فيه شيء من افراد محدود هذا معنى ماذا؟ المانع. الاول لا يخرج عنه شيء من افراد الحد. حينئذ صار بمعنى الجامع ذو الطرد حينئذ لا يدخل فيه شيء من افراد عام - [01:14:43](#)

غير المحدود غير فيكون مانعا فالمضطرب هو المانع. مؤدى العبارتين واحد ومؤدى العبارتين. واحد يعني تفسر السابقة فلا خلاف. حينئذ بين العبارتين ولذلك قال المحلي فمؤدى العبارتين واحد وال الاولى اوضح. وال الاولى اوضح التي هي الجامع المانع. فتصدق - [01:15:03](#)

على الحيوان الناطق حدا للانسان يعني حدا للانسان اذا قيل للانسان حيوان ناطر. اذا هو جامع لجميع افراد المحدود. ثانيا هو مانع من غير افراد محدود من الدخول ثالثا اذا قلنا منعكس كلما وجد المحدود وجد هو اي الحد - [01:15:34](#)

مطلوب كلما وجد الحد وجد المحدود. كلما وجد الحيوان ناطق فهو انسان لذلك كلما وجد الانسان فهو الحيوان الناطق. ويلزم العكس

لازم له. كلما انتفى الحد انتفى المحدود وكلما انتفى المحدود - 01:16:00

ولذلك هي اربع قضايا. كما نص الدرك الجديد تسميف المسام. اربع قضايا باعتبار الثبوت وباعتبار الانتفاع لانك اذا كلما وجد الحد وجد المحدود. كلما وجد المحدود وجد الحد. هذا كلما وجد كلما وجد - 01:16:16

اثبات او نفي اثبات اذا قضيتان ها مثبتتان. طيب بقى ماذا؟ العكس عكس القظيتيين لانهم قضية والقضية لها عكسها. اذا كلما انتفى المحدود انتفى الحد والعكس كذلك. اذا هي اربع قضايا - 01:16:34

قال فتصدقان على الحيوان الناطق حدا للانسان بخلاف حده بالحيوان الكاتب بالفعل لو قيل الانسان حيوان كاتب بالفعل مانع الانسان حيوان كاتب بالفعل. عرفنا مراد بالفعل لا نعيده اه جامع - 01:16:52

مانع ما الذي انتفى ما الذي انتفى الجمع او الممنع الممنع الجمع. نعم الام دخل في الحد ما دخل. كاتب بالفعل يعني متعلم الكتابة. لو قال بالقوة شمل لكن قال بالفعل. يعني هو يكتب يتعلم. اذا الصبي - 01:17:19

ليس كاتبا بالفعل اذا ليس بانسان. اذا الانسان حيوان كاتب بالفعل. هذا ها جامع ليس بجامع مانع لان غير غير الانسان لم يدخل انت تفسر الحيوان كان بالفعل دخل الفرس؟ لا. هل دخل الحمار؟ لا الى اخره. حينئذ نقول هذا مانع. لا اشكال فيه. لكن بقى

افراد من الانسان - 01:17:44

وهو من لم يكن كاتبا بالفعل حينئذ لم يدخل. لم لم يدخل. ولذلك قال بخلاف حده بالحيوان الكاتب بالفعل فانه غير لعدم شموله الامي وغير منعكس اذا قلنا غير جامع يعني غير غير منعكس وبمعناه وبالحيوان الماشي - 01:18:17

الى الانسان حيوان ماشي جماعة كل انسان فهو ماشي لانه اطلق ما قيدوا بالفعل ولا بالقوة منع لم يمنع. لان الفرس يمشي فدخل. اذا الفرس حيوان يمشي. حيوان ماشي. فانه غير مانع وغير مطرد - 01:18:37

غير غير مطلب. اذا الجامع المانع حد الحد او ذو انعكاس ان تشاء. والطرد. فشرط الحد ان يكون مطروحا وهو المانع كلما وجد الحد وجد المحدود منعكسا وهو الجامع كلما وجد المحدود - 01:18:59

ووجد الحد ويلزمه بالانتفاع كلما انتفى الحد انتفى المحدود. وحقيقة الانعكاس هنا كلما وجد المحدود وجد الحد فانه عكس الاضطراب. وهو كلما وجد الحد وجد المحدود ويلزمه كلما انتفى الحد انتفى - 01:19:19

المحدود فانه اذا وجد المحدود وجد الحد فاذا انتفى انتفى. اذا ورد الانسان وجد الحيوان الناطق واذا انتفى الانسان انتفى الحيوان الناطق واذا وجد الحيوان الناطق وجد الانسان واذا انتفى الحيوان الناطق انتفى الانسان - 01:19:39

اذا كلها متلازمة في الثبوت والانتفاء فاذا انتفى انتفى صبرح به القاضي عضد الدين بغيره وهو واضح. وبشره ابن الحاجب غير بلازمته. يعني فسره بالانتفاء ما فسروا بالثبوت. فسروا بالانتفاء. يعني اذا قلت الطرد والانعكاس كلما وجد هذا تفسير بماذا - 01:19:55

بالثبوت. اذا قلت كلما انتفى في المقامين فسرته بماذا؟ باللازم. واللازم. والالوى ان يفسر بالثبوت ابن الحاجب غير بلازمي فقال المعاكس كلما انتفى الحد انتفى المحدود. وهو خلاف في العبارة - 01:20:16

وفاوات الاضطراب هو ان يوجد الحد بدون المحدود يوجد الحد بدون المحدود. مثل له بقوله في تعريف الانسان حيوان. وجد الحد دون المحدود صحيح الانسان حيوان حد ما هو - 01:20:34

حيوان حد موجود صحيح حده موجود لكن المحدود الذي هو مفهوم انسان لم يولد. لماذا؟ لانه لا يكون موجودا الا بالجمع والمانع قلنا ما يميز الشيء عن ما عداه. ولن يكون كذلك الا بالجمع والممنع. فاذا لم يكون حينئذ لم يتميز. واذا لم يتميز حينئذ لا يوجد. اذا - 01:20:59

حيوان حيوان هذا وجد الحد ولم يوجد المحدود. لانه لم يتميز حينئذ الانسان حيوان. اذا الفرس وهذا زيد الحيوان الى اخره. هل وجد لسان ما وجد لسان؟ ما ما وجد الانسان قبل هذا. وفواوات انعكاس ان يتبته - 01:21:23

ولا ينتفي المحدود. كقوله في الانسان انه رجل. انتفى ماذا الحد ولا ينتفي المحدود. الانسان ها قال رجل موجود ليس موجودة لكن

المحدود موجود وبعضاً ليس كله إنما وبعضاً بعض المحدودين. وأما القرافي فإنه عكس هذا وقال قولنا جامع هو هو - [01:21:43](#)
معنى قولنا مضطرب وقولنا مانع هو معنى قولنا منعكس والجامع المانع هو المطرد المنعكس. الذي فر منه السيوطى رحمة الله تعالى
اذا اذا قلت الجامع تقدم العبارة الاولى التي تقابلها وهو المنعكس. لانه بمعناه - [01:22:11](#)

اذا المنعكس هو معنى الجامع. عند القرافلة المنعكس هو معنى المطرد. والمطرد هو معنى المانع. صحيح على الصحيح قدمه
صاحب الجامع قال المطرد المنعكس. هذا يوافق مذهب القرافي. لكن الصواب ان المنعكس في معنى الجامع وهو قول الجمهور -

[01:22:31](#)

والمضطرب في معنى قول مانع عند القرافي ومن تبعه العكس فالمنعكس في معنى المطرد والمطلب في معنى الجامع بمعنى الجامع
انت اجعلهم متقابلين. اذا قلت الجامع المانع قدم ما يقابلها. على قول الجمهور المنعكس المضطرب - [01:22:54](#)

كل منه مقابل الثاني. اذا اردت مذهب القرافي حينئذ الجامع المانع المطرد المنعكس. هذا خلاف قول الجمهور خلاف قول الجمهور او
مجرد لكن لابد ان نعرف قال قولنا جامع ومعنى قولنا مطرد. وقولنا مانع هو معنى قولنا منعكس. فالجامع المانع هو المطرد المنعكس.

الجامع المانع - [01:23:16](#)

مطارد منعكس طيب وتمسك بالاستعمال اللغوي فان المفهوم من قول اضطرد كذا انه وجد واستمر. وهذا يؤكده ويعنى كلام الشيخ
محمد بن ادم في ان المطرد المراد به مستمر وليس المراد به الابعاد - [01:23:40](#)

وتمسك بالماء بالاستعمال اللغوي قد ذكره الزركشي به بالتشنيف فان المفهوم من قول كذا انه وجد واستمر فمعنى الحد المطلب هو
الموجود في جميع صور المحدود يعني نظر الى المعنى اللغوي واعترض عليه بان معنى وصفي بالاضطرار ان تعريف - [01:23:57](#)
المحدود مطرد وهو الذي تحقق وصفه بالحد فالمراد اضطراب التعريف لكن اضطرار التعريف لا يحصل الا بهما معا ولا يحصل احد
الجزئين عندما نقول الجامع هل يحصل اضطرار التعريف بالجامع فقط؟ او لابد من المانع او بالمانع فقط او لابد - [01:24:18](#)

من الجامع لابد منها معا اذ لا يكون تعريف الانسان مضطربا في كل افراده الا اذا تركب من الجزئين ان يكون جاما وان يكون ماذا؟
مانعا. حينئذ لا يقال بالاضطراب في اثبات الجامع فقط. ولا يقال - [01:24:38](#)

لان التعنيف مضطرب في اثبات المانع فقط. وانما لابد منها معا فكان هذا الاعتراض ليس في محله. فالمراد اضطرار التعريف قال
الزرق مقتضى هذا الاعتراض ان يكتفى بذكر الاضطراب عن ذكر الانعكاس. لان الاضطرار طرداد التعريف انما يكون بهما انما -

[01:24:58](#)

بهما ثم قال الحق ما قاله الاولون. وهذا اصطلاح غير منافي لاستعمال اللغوي فلا مشاحة فيه. بمعنى ان القرار في وللمعنى اللغوي
وهو الاستمرار والاضطراب. حينئذ نقول الاستمرار والاضطرار هذا وصف للجزئين معا. ليس وصفا - [01:25:18](#)

لحادي اللفظين دون الاخر والتحقيق الاول قال الشربيني ويجب يعني عما ذكره القرافي من وجهين الاول ان الجمع والمنع لازم
ان اضطرار والانعكاس جمعه المانع لازمان الاضطراب وانعكاس كما بينا. قلنا كلما هذا في الاثبات. اذا كلما انتفي هذا فيه بالنفي. هو
لازم له. كل منها لكن هذا باعتبار الاثبات - [01:25:38](#)

هذا باعتبار النفي. الثاني انه لا يلزم من انه اذا وجد الحاد وجد المحدود ان يكون جاما لا يلزم معه لا يلزم من انه اذا وجد الحد
ووجد المحدود ان يكون جاما - [01:26:02](#)

لأنه قد يكون المحدود اعم بمثل ماذا؟ انسان حيوان. اذا وجد الحد وجد الحد لكن ما وجد المحدود لانه ما حصل التمييز ما ميز
اذا قلت الانسان حيوان فنظر فرس الى اخره ما حصل التمييز اذا وجد الحد ولم يوجد المحدود - [01:26:21](#)

لا يلزم من انه اذا وجد الحد وجد المحدود ان يكون جاما لانه قد قد يكون المحدود اعم امنا يلزم ان يكون مانعا ولا يلزم من انه اذا
ووجد المحدود وجد الحد ان يكون مانعا لجواز ان ان - [01:26:43](#)

لجواز ان يوجد الحد مع ذلك ولا يوجد المحدود كما في التعريف بالاعم. يعني كل منها قد يوجد الحد دون المحدود والعكس وذلك
فيما اذا كان الحد اعم او كان الحد اخص كما ذكرنا سابقا وهذا المراد هنا قال اللهم الا ان يحمل الاضطراب انعكاس على المعنى

وهذا الذي اجاب به الزركشي ان مراد القرافل معنى اللغوي حينئذ لا مشاحة به من اصطلاح اللهم الا ان يحمل الاضطراب انعكاس على المعنى اللغوي دون الاصطلاح كما في شرح المواقف. حيث فسر الطرد بجريان الحد في جميع افراد - 01:27:24

وশموله ايها. هذا المراد بالطرد في المعنى اللغة ان يكون مستمرا. الحد مطرد في جميع افراده لا يتختلف عن واحد البتة لا يتختلف في صدقه على واحد ولا كذلك يخرج عنه واحد من من افراده وقال ان هذا معنى لغوي للطرد - 01:27:42

يفسر العكس بعكسه فتدبر. قال في التحبير وقول المانع تفسيرا للمطرد والجامع تفسيرا للمنعكس كما قلنا هو الصحيح او عندهم 01:28:02 وعليه اكثر الاكثر من من اصحابه الحنابلة. وعكس القرافي غيره وهو ابو علي التميمي في التذكرة باصول الدين -

توفي بشرحه فقالوا كونه مطردا هو الجامع وكونه منعكسا هو المانع وعرفنا ان الخلاف لفظي او شبه لفظي يعني لا ينبغي عليه شيء 01:28:22 مما يتعلق بحقيقة الحل. قال القرافي وشرطه ان يكون جاما لجملة افراد المحدود مانعا من دخول -

غيره معهم هذا سبق فالحد على هذا اربعة اقسام من حيث هو قد يكون صحيحا وقد يكون فاسدا. فاذا قيل الحد لا يلزم منه ان 01:28:42 يكون ماذا؟ صحيحا. فالحد اربعة اقسام جامع مانع -

لا جامع ها ولا مانع. جامع غير مانع. مانع غير جامع. اذا علاقة اثنان. اما ان يوجداما ان يرتفعا كذلك جامع مانع لا جامع ولا مانع 01:28:59 ارتفع او يثبت احدهما دون الاخر جامع لا مانع مانع لا لا قسمة عقلية وهي -

ايهما الصحيح جامع مانع الثالثة الاخرى ليست بصحيبة قال وامثلها كلها وامثلها كلها بالانسان فقول حيوان ناطق في حد الانسان هو 01:29:23 الجامع المانع وقولنا في حدء يعني الانسان هو الحيوان الابيض -

الانسان الحيوان الابيض جمع لا ما جمع بقي ما هذا غير الابيض كذلك منع لا. غنم منه ابيض. اذا هذا ليس بجامع ولا ولا مانع فهو 01:29:46 باطن قال ما جمع يعني غير جامع. لخروج الحبسة وغيره من السودان -

وغير مانع لدخول الابل والغنم والخيول والطيور الابيض وقولنا في حدء والحيوان هو الحيوان جامع غير مانع فجمع جميع افراد الانسان لم يبق انسان حتى دخل في لفظ الحيوان وما منع دخول الفرس وغيره في حدء كما سبق. وقولنا في حدء هو الحيوان الرجل او

رجل هذا منع او لا؟ منع - 01:30:11

لانه لا يتناول هذا اللفظ الا الانسان. وقيل ماذا هو الحيوان الرجل. هو حيوان رجل اذا لم يكون مانعا من دخول الفرس وغيره يكون 01:30:38 جاما لو قيل اسمع لو وقولنا في حدء هو الحيوان الرجل هذا منع او لا -

منع لكنه لم لم يجمع لانه اخرج النساء. عندما تقول الانسان هو الحيوان الرجل اذا المرأة ست انسان صبي ليس انسان نقول هذا منع 01:31:00 لانه لا يتناول هذا اللفظ الا الانسان -

وغير جامع لخروج النساء والصبيان وغيرهم منهم. وهذه الاربعة ليس فيها صريح خلل اول وهو الجامع المانع والثلاثة الاخر باطلة. لعدم الجمع او عدم منعي او عدمهمما ثم قال والحد انما اريد للبيان وليس بيان الحقيقة بان يترك بعضها لم يتناوله الحد. نعم يعني -

01:31:18

فائدة من من الحد البيان. حينئذ اذا ادخلنا بعض الافراد التي ليست داخلة في مفهوم الانسان. حصل البيان لم يحصل بيان لآخرنا بعض الافراد التي هي داخلة في الاصل بلفظ الانسان. هل صار بيانه؟ لم يحصل البيان. ولذلك قال والحد انما اريد - 01:31:46

والتمييز كذلك. وليس بيان الحقيقة يعني لا لا يحصل بيان الحقيقة بان يترك بعضها لم يتناوله الحد. ويعتقد السائل انه ليس منها او يدخل معها غيرها ويعتقد ان انه منها فيقع في الجهل. وانما قصد الخروج منه بسؤالنا. اذا هذا ما يتعلق بتعریف - 01:32:06

اما المقصود من الحد فقال القرافي انما المقصود بالحد انما هو شرح لفظ المحدود يعني ما المراد به وبين نسبته اليه. يعني نسبة لفظ الانسان الى مسماه. الذي هو الحيوان الناطق. وعرفنا انه مراد به في الذهن. يعني ما العلاقة بينه - 01:32:41

قال فان قولنا الانسان هو الحيوان الناطق. هذا حد صحيح. مع ان السامع يجب ان يكون عالما بالحيوانليس كذلك؟ لو قيل له قال ما الانسان؟ فقال له حيوان ناطر اذا السائل لا بد ان يعرف معنى حيوان ومعناه ناطق والا - 01:33:01

ما حصل له تمييز. ولذلك قال حد صحيح مع ان السامع يجب ان يكون عالما بالحيوان وبالناطق الا لكان يعني الا لكان حدنا وقع بالمجهول او كذلك اذا كان السامع لا يعرف معنى حيوان حينئذ وقع الحد بالمجهول والتحديد بالمجهول - 01:33:21

لا يصح فهو حينئذ عالم بالحيوان وبالناطق ومتى كان عالما بهما كان عالما بالانسان اذا ما الفائدة اذا كان عالما الحيوان وعالم بكلمة ناطق. نقول هنا فيه فائدة وهي انه جهل معنى انسان. فنحن ركبنا له تركيبا توصيفيا - 01:33:41

وقلنا حيوان ناطر ثم اخبرنا بالحيوان الناطق عن الانسان فصار ماذ؟ صار تعين صار تعين لانه ليس كل من علم 01:34:01 معنى مفردتين علم انهم اذا ركب صارت حدا لكلمة اخرى. وهذا يحتاج الى تنصيص -

علم بالحيوان فقط وعلم بالناطق فقط لا يدل على انه علم معنى كلمة انسان فلا بد ان نقول له الانسان حيوان ناطق فانه لا معنى الثاني الا هما واذا كان عالما بالانسان تعين انصراف التعريف والحد الى بيان نسبة اللفظ. ويبين نسبة اللفظ انسان الى معناه -

01:34:21

حيوان حيوان ناطق. بمعنى انه يجعله مبتدأ فيخبر عنه بذلك الخبر الذي هو مركب توصيفي. لانه اذا سمع لفظ الانسان علم ان له 01:34:44 معنى ما مجملا لم يعلم تفصيله فيبسطنا نحن ذلك المسمى فقلنا الانسان حيوان ناطق -

او قلنا له هو الحيوان الناطق الذي انت تعرفه. فلم يحصل له بالحد الا بيان نسبة اللفظ وخروجه من حيز الاجمال الى حيز التفصيل 01:35:04 والبيان. اذا جهل معنى انسان فسائل عنه. يعلم هو في قراره نفسه معنى حيوان ومعنى ناطق. فربكنا -

توصيفيا ولم يعلم به هو فجعلناه خبرا عن لفظ انسان. حينئذ اسندنا اليه فحصل له البيان. قال في البحر القصد من تحدي التمييز بينه وبين غيره يعني المحدود ولهذا قال الانصاري في شرح الارشاد قال امام الحرمين القصد من التحديد يعني من الحد في اصطلاح المتكلمين الفرق - 01:35:24

الشيء وحقيقة التي يقع بها الفاصل بينه وبين غيره. ولذلك قلنا حيوان ما حصل الفصل بين الانسان وبين الفرس اذا قلت حيوان 01:35:47 ناطق الكلمة ناطق هذا فصل حصل الفصل والميزة بين الحيوان الذي يصدق على على على الانسان وبين غيره. ولهذا -

الاضطراد والانعكاس لا يتم الحد الا بهما. واما المناطق فقالوا ان فائدة الحد التصوير. يتصور وبنوا على ذلك امور ستأتي والحد عند 01:36:07 المناطق القول الدال على ماهية الشيء. وهو ما يتحقق من جنسه القريب وفصله كما مر معنا. ولا يحتاج -

فيه الى ذكر الطرد والعكس. يعني لا ينصحون على الطرد بالعكس وانما يجعلون شرطا ولا شك ان الشرط خارج عن المشروط. واما 01:36:27 الحد فعين اذ هو لازم للذاتيات. قال ولا يحتاج فيه الى ذكر الطرد والعكس عند المناطق -

لان ذلك يتبع الماهية. لا يمكن ان تتميز الماهية الا بماذا؟ بمعرفة افرادها. ولذلك قلنا الحد ذو اجزاء منطبق على الماهية المنطبقة على 01:36:43 افرادها اذا لا يمكن ان يوجد عندنا حد بالذاتيات الا وهو منطبق على الافراد ومعنى كونه منطبقا -

الافراد ماذا؟ جمع ومنع. انعكاس وطرد. هذا المراد هنا قوله ماذا؟ لان ذلك يتبع الماهية. ولذلك اختلقو في الطرد والعكس هل هو من 01:37:03 لوازم صحة الحد؟ او شرطان في صحته -

هل هما من لوازم صحة الحد او شرطان في صحته. وهذا يبني عليه ماذا؟ يبني عليه خلاف. وفائدة الخلاف ان من ذهب قيل انهم 01:37:19 من لوازم صحته حكم بصحة الحد قبلهما -

فمنى ما وجد الحد بي كونه اجتمع او ركب من جنس وفصل حكم عليه. دون ان ينظر هل جمع او لم يجمع؟ لماذا؟ لانه لازم للحد. فيحكم بالصحة قبل النظر في الطرد والعكس. ومن جعلهما شرطين في الحد او قف صحته على حصوله. فلا بد ان يتحقق اولا من 01:37:38 الجمع -

ايها المعن ففيحكم بصحة الحد وهذا خلاف لفظي. اذ لا يعلم وجود المشروط مع انتفاء الشرط. قال الزركشي وماذا ذكروه لا يصح في الحد الحقيقي. فان الطرد والعكس من لوازم صحته لانهما يتبعان الماهية بالضرورة. يعني ما يتعلق - 01:38:02 - التحدي الحقيقي الذي لابد ان يكون من الذاتيات. لابد ان يكون من؟ من الذاتيات. حينئذ لازم له هذا الطرد والعكس. فمن اختيار انهما شر حينئذ ينتقض عليه بالحد الحقيقي فيقال انه لا بد من الطرد والعكس على كل المراد به تحقيق عبارة فقط يعني تسماح -

في مثل هذه التراكيب. قال ابو العباس ابن تيمية رحمه الله تعالى في بيان فائدة الحد في كتاب الرد على المناطق والذى عليه جميع الطوائف ان فائدته والتمييز بينه وبين غيره - 01:38:42

اذا نعرف الحد ما يميز الشيء عن ما عداه او الوقف المحيط لمعناه المميز لغيره عما عما هذا اولى وهذا صحيح الذي ذكره الناظم كذلك لكن ذاك اولى وهو قول الاشعري والمعزلة - 01:38:55

وغيرهم من صنف في هذا الباب من اتباع الائمة الاربعة. بل اكثراهم لا يجوز الحد الا بما يميز المحدود لكنه لم يهتدى الى ما صار اليه ائمة الكلام في هذا المقام وهو موضع شريف ينبغي الاحاطة به فان بسبب اهماله - 01:39:09

دخل الفساد في المعقول والاديان على كثير اذ خلطوا ما ذكره المنطقيون في الحدود بالعلوم النبوية وصاروا يعظمون امر ونحن نبين ان الحدود لا تقيد تصوير الحقائق وطول الكلام فيه ولذلك رحمة الله تعالى الشاهد منه ان - 01:39:29

فائدة الحد التمييز بينه وبين غيره. قال الزركشي قلت وبنى المنطقيون على هذا الاصل قواعد احدها قالوا الحد لا يكتسب بالبرهان يعني لا يثبت بالبرهان. وانما البرهان خاص بالدليل. يعني باحد نوعي العلم. عرفنا العلم تصور ووتصديق - 01:39:48

خاص بالبرهان والبرهان خاص بالتصديق فلا يكون في في مقام التصوف. هكذا عند المناطق. قال وبنى المنطقيون على هذا الاصل قواعد احدها. قالوا الحد لا يكتسب بالبرهان اي لا يمكن تحصيله ببرهان وعقدوا الاستدلال عليه بمحاصله ان البرهان - 01:40:12

انما يكون في القضايا التي فيها حكم. لأن التصديق معناه ماذا؟ حكم. كذلك جملة اسمية وجملة فعلية زيد قائم قيام لزيد ما قام زيد نفيانا القيام عن زيد اذ لا بد من التصديق ان يكون فيه حكم فاختص به البرهان. لما كان البرهان لا يكون الا - 01:40:32

في اثبات الاحكام ومن لوازم التصديق اثبات الحكم فحينئذ اختص به. والتصور ليس فيه حكم اذا لا يمكن ان يكتسب بالبطولة ولذلك فرقوا بينهما. قال انما ان البرهان انما يكون في القضايا التي فيها حكم والحد لا حكم فيه. لانه - 01:40:52

تراكم مفرد ليس به تصور ليس فيه حكم وهذا الاطلاق ممنوع. يعني القول بان التصور ليس فيه حكم بهكذا باطلاق. قال ممنوع بل فيه في بعض ثنيايه في بعض احواله فيه حكم وهذا الاطلاق ممنوع بل الحق ان اذا قلنا الانسان مثلا لفظ الانسان ادرake - 01:41:12

تصور هل فيه حكم فيه تفصيل؟ ايه تفصيل. قال بل الحق وان اذا قلنا الانسان مثلا حيوان ناطق. هذا تصور ام لا؟ تصور لانه حصل في التعريف الذي هو قول الشارع فله اربع اعتبارات - 01:41:37

فلو اربع اعتبارات احدها تعريف المهمة حصل او لا؟ حصل. وهو تصور لا حكم فيه فلا يستدل عليه ولا يمنع. ثانية دعوة الحدية ان حد الانسان كذا. قد يكون خطأ ليس كل من ادعى حدا قبل - 01:41:51

منهم من قد يكون خطأ ثانية دعوة الحدية وهذا يمنع يدخل الممنوع ويستدل ببيان صلاحية هذا الحد للتعريف من وانعكاشه وصراحة الفاظه. اذا يحتاج الى دليل في في اثباته. منعكس او ليس من اوليس بمنعكس - 01:42:11

مضطرب او لا؟ يحتاج الى اختبار لانه مجرد دعوة. ثم الالفاظ صريحة او لا؟ لانه قد يأتي به جنس قريب جنس بعيد ثالثها دعوة المدولية وهو ان هذا اللفظ موضوع لهذا المعنى لغة. ان كان في اللغات او شرعا ان كان في الشرعية. فهذا يمنع ويستدل عليه - 01:42:31

يعني قد يقال له لا نأتي لماذا؟ نمنع هذا الحد لانه مخالف للشرع وهو كذلك موجود في في الشرعية. قد يأتي بحد للصوم فنمنعه اذا يتسلط عليه الممنوع فيمنع كما سيأتي فهذا يمنع ويستدل عليه. وهذا قاله الامام فخر الدين في كتاب نهاية العقول وكذلك قيد به - 01:42:55

ابن الحاجب اطلاقه منع اكتسابه بالبرهان. قال اما لو اريد بالانسان حيوان ناطق مدلوله لغة او شرعا فلا بد له من النقل اذا لابد له من برهان لابد له من دليل اذا قبل هذا الانسان حيوان ناط هذا معنى لغوي من قال بهذا - 01:43:15

هذا ويرجع للاعتراف يقال له لا نمنع. قال سيبويه كذا وثبت خلافه ويأتي بالنقض الى رابعها ان يراد به ذات الانسان محكوم عليها بالحيوانية والناطقية فيتوجه عليه الممنوع والمطالبة ولا يكون ذلك حدا بل - 01:43:35

وذكره الامام فخر الدين ايضاً. وقال في الملخص هذا بحسب الاسم اما اذا كان بحسب الحقيقة وهو ان يشير الى موجود معين في الخارج ويذاع ان حقيقته مرتبة من وكذا فلا شك انه لابد فيه من الحجة لابد فيه من الدليل والذي اطلقه هنا ابن سينا في كتابه امتناع الاكتساب - [01:43:55](#)

بطريق البرهان مطلقا دون تفصيل. وهذا الذي مرجح عندهم. اذا قالوا الشيخ عنوا به ابن سينا هكذا وشيخنا قال لا لا يأتي لا لا يكتسب بالبرهان تصورا. وانما يكتسب التصديق فحسب. وذكر عن افلاطون انه يكتب - [01:44:21](#)

بقسمة وزيفه بعضهم. القاعدة الثانية وهي في الحقيقة مبنية على ما قبلها ان الحد لا يمنع. اذا القاعدة الاولى ان البرهان لا يكتسبه تصور والصواب فيه تفصيل. الصواب فيه تفصيل. ثانية ان الحد لا يمنع فان المنع يشعر بطلب الدليل - [01:44:41](#) والفرض انه لا يبرهن عليه فلا معنى للمنع. لا معنى للمنع وبيان عدم الامكان انه في اقامة الدليل عليه يفتقر الى اثبات مقدمتين. مقدمتين ثم في اثبات كل واحدة منها يفتقر الى اثبات مقدمتين اخريتين - [01:45:05](#)

وهكذا الى غير نهايته فيلزم اما الدور او التسلسل وهما باطلان. قال ابو العباس ابن تيمية يجوز منع الحد والمشورة وعند ارباب الجدل انه لا لا يمنع. وهكذا قال في تحبيل كما سبأته. يجوز منع الحد لانه دعوة. وهذا كان ينبغي ان يسلم به - [01:45:25](#) لانه قسم هناك ماذا؟ ان الحد قد يكون دعوى كذلك حينئذ يلزم منه ماذا؟ انه قد يمنع لكنه منع هنا. قال ابو العباس يجوز منع الحد لانه دعوة فجاز ان يصاب - [01:45:45](#)

قدم بالمنع كغيري من الدعاوى. وفيما قاله نظر هكذا قال الزركشي. فان مرجع المنع طلب البرهان. وهو لا يمكن على ما وليس كل دعوة تصادم بالمنع بدليل الاوليات. فان الكلام اذا انتهى اليها وجب الوقوف عندها. ولم يسمع منعها - [01:45:59](#) اوليات التي ذكرها في اخر السلم بانها مسلمة كالكل اكبر من الجزء لا يحتاج الى برهان. كذلك السماء فوق النهار تحتنا الى برهان. ان قلنا للعقليات لا المحسوسيات هذه مسألة اخرى. وقال بعضهم ان هذا ينشأ عن حد الحد ما هو. حتى - [01:46:19](#) ينظر فيه انه هل يمنع ام لا؟ والحد قد يكون حقيقيا وقد يكون رسميا. اذا النظر هنا في الحد هل يمنع او لا فيه قولان المشهور عند ارباب الجدل انه لا يمنع - [01:46:39](#)

وذهب شيخ الاسلام الى انه باعتبارات منها انه دعوة والدعوة يصح منعها اذا اذا تمنع. ويرد على الحد النقض عربة عند الاكثر قال القرافي في شرح التنقيه فان قلت اذا لم يطالب على صحة الحد بالدليل ونحن نعتقد بطلانه. اذا لم يطالب - [01:46:54](#) قلنا لا لا يقام البرهان على على اثبات الحد انه صحيح. ونحن نعتقد انه باطل ماذا نصنع اه لو قال الانسان حيوان ايض وادا انا اعتقد انه باطل لا لا يطالب بالدليل اذا ماذا نصنع؟ منعوا المطالبة ثم اعتقدوا بطلان الحد. قال - [01:47:16](#)

فكيف الحيلة في ذلك؟ قال قلت الطريق في ذلك امران احدهما النقيض كما لو قال الانسان عبارة عن الحيوان فيقال ينتقض عليك بالفرس لا لا تطالب بالدليل. وانما وانما ماذا تنقض قوله بفرض اما خرج او دخل - [01:47:34](#) اما يكون خارجا واما ان يكون داخل. فيقال ينتقض عليك بالفرس فانه حيوان مع انه ليس بانسان. وثانيهما الطريق الثاني المعارضة كما لو قال الغاصب من المعارضة يعني تأتي بتعريف اخر - [01:47:54](#)

نأتي بتعريف اخر يعرف الانسان كذا وانت تعتقد بطلانه ولا تطالب بالدليل لان النظام عندهم لا يطالب بالدليل حينئذ ماذا نصنع؟ نأتي بتعليم اخر نقول كذا كذا الى اخره فيكون معارضة. وثانيهما المعارضة كما لو قال الغاصب من الغاصب يضمن - [01:48:09](#) هذا غصب ارضا فجاء غاصب ثانى غصب يضمن الثاني او لا؟ الغاصب من الغاصب يضمن لانه غاصب. او ولد المغصوب مضموم لانه مغضوب لان حد الغاصب من وضع يده بغير حق - [01:48:27](#)

من وضع يده بغير حق وهذا وضع يده بغير حق فيكون غاصبا. اذا كل منهما لو تسلسل غاصبا الى اخره كل منهما يظمن لان معنى الغاصب من وضع يده بغير حق. والغاصب الاول والثاني والعشر كل منهما. كل منها كل منهم وطبع يده بغيره بغير حق - [01:48:44](#) فيقول الخصم اعارض هذا الحد هذا الحد بحد اخر. هذا معنى المعارضة. وهو ان حد الغاصب من رفع من رفع اليدين ووضع اليدين المبطلة وهذا لم يرفع اليدين المحققة فلا يكون غاصبا - [01:49:05](#)

كذلك الغاصي من الغاصب. حينئذ ما المراد به بالغاصب؟ على التعريف الاول وضع يده بغير حق اذا من غصب من غاصب وضع يده بغير حق لو جينا الى تعريف الغاصب بمعنى اخر قلنا من رفع اليد المحققة - 01:49:23

حينئذ الاول هو الذي يكون غاصبا ويظلمن. لأن الثاني لم يرفع يدا مبطلة فلا يكون ظالمنا حينئذ والمسألة المراد بها مثال فقد ورد عليه النقض والمعارضة. وقيل لا تقبل المعارضة فيه. يعني قول اخر - 01:49:41

والاكثر على قبولها لشعورها بصحة المعارض اذا قلت نعارض هذا الحد بحد اخر. فيه اشعار بان ذاك الحد ها صحيح. والحقيقة الواحدة ليس لها حدان الحقيقة الواحدة ليس لها حدا الا حد واحد. ولذلك قال لا تقبل المعارضة فيهم. طبعا هذا من عندهم قد لا يسلم به ان الحقيقة الواحدة ليس لها حد - 01:50:01

قال لا تقبل المعارضة فيه لشعورها بصحة المعارض وليس لواحد حدا فالحادهما حق ولم يبق سوى قال في التحبييل لا الممنوع في الاصح. يعني لا ان الممنوع هل يرد على الحد ام لا فيه قولان احدهما يرد لان الحد دعوة فيمنع كفирه او اختيار شيخ الاسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى قال والاصح عدم - 01:50:27

الورود وما قيل بالجواز خطأ لعدم الفائدة غالبا ولهذا لا يجوز منع النقل لتکذیب الناقل وبعده من الفائدة ولانه لا يمكن اثباته الا بالبرهان وهمما مقدمتان كل منهما مفردان الى اخر ما سبق تقريره. المسألة الاخيرة فيما يتعلق بالحد صعوبة الحد - 01:50:52

بعد ان يذکرها بعد ان يذکرونه في مسائل الحد يأتون بالقاعدة ان الحد عسر لا يمكن الوصول اليه وهو صعب لان ادراك الماهيات بما يذكر من الالفاظ في في عسر دعا ابن سينا ان الحدود في غاية - 01:51:16

الصعوبة وذلك لانه يفتقر الى معرفة الماهيات المختلفة. تفصيلا. وهذا الوصول اليه عسر حتى يعلم القدر المشترك بين الاشياء المشتركة في شيء واحد من الماهية لان اعتماد حيوان هذا قدر مشترك ولا بد ان يدرك ماذا - 01:51:36

الماهيات كلها على جهة التفصيل. وهذا عسر لا يمكن الوصول اليه. ولذلك بعظامهم قرر انه لا حد في الدنيا لا يوجد حد في الدنيا وانما هذا من باب التقرير والتأصيل فيه فحسب. قال والقدر الذي به ينفصل كل واحدة منها عن الاخر. هذا كذلك يحدد الى الاستقرار. ولا شك - 01:51:55

في صعوبة معرفتها على هذا الوجه وبه يضعف تركيب الحدود الحقيقة للامور الموجودة في الخارج المطابقة لها هذا قول ابن سينا وعليه المناطق وناقضه ابو البركات البغدادي في كتابه المعتبر فقال الحدود في غاية السهولة. عكسه - 01:52:15

الحدود في غاية السهولة لان الحدود هي حدود الاسماء الحدود باعتبار الاسماء وسمياتها باعتبار الماهيات. فاذا كان كذلك فهو من اسهل ما يكون. تعرف الحد بالنظر في القاموس واللسان وغيره - 01:52:37

قال والاسماء اسماء الامور المعقوله. وكل امر معقول فلا بد وان يعقل ان كمال المشترك اي هو وكمال جزء الماهية ايش هو؟ ايش؟ اي شيء هو؟ هذا سمي ماذا؟ سمي النحت - 01:52:51

ايش ايش الصواب ايش؟ وليس ايش بالكثرة هذا خطأ يستعمله الناس الان عامة لكن بكسره. والافضل اي شيء هو ولذلك قال ايش هو فصيحة لا اشكال فيها. اما ايش هذا غلط. وكمال جزء الماهية عيش هو. فكان الحد سهلا من هذا الوجه وبهذا الطريق يلج الامام فخر الدين في المضايق - 01:53:11

ويمنع كون الحد هو الدال على حقيقة الشيء بل هو تفصيل ما دل اللفظ عليه اجمالا كما سبق وحكم بعضهم بأنه قد خرج عن عن يا اصحابي هذا اهم ما يذكر فيما يتعلق به البحث الوصولي. واما النظر في شروط الحد واقسام الحد خمسة والمعرف والرسم - 01:53:41

هذه لا علاقة لها باصول الفقه البتة. الا من باب التتميم للباب ويذكرها بعض الاصوليين وهم قلة ليس الكثير يذكر هذه التقسيمات وانما القلة يا اخوان هذه التقسيمات بناء على اتمام الباب لانه له علاقة بالمنطق فيذکرون ما ما اتفقا وما اختلفا - 01:54:03

ويزيدون بعض المسائل المتعلقة بعلم المنطق والله اعلم وصلى الله وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين - 01:54:23