

شرح النظم الصغير | معهد ملكة | المحاضرة السابعة والثامنة

والثلاثون

إبراهيم رفيق الطويل

دراس العلم طريقك نحو علم شرعي راسخ. بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله حمدا كثيرا طيبا مباركا فيه كما يحب ربنا ويرضى والصلاة والسلام على النبي المصطفى صلاة تترى وعلى اله وصحبه ومن لنهجه اختفى. اللهم علمنا ما ينفعنا - 00:00:00 وانفعنا بما علمتنا وارزقنا علما نافعا يا ارحم الراحمين. حياكم الله ايها الاكارم في هذا المجلس باذن الله الختامي من مجالس اه المستوى الاول لمعهد الملكة في التأصيل والتفريع. على مذهب الامام احمد ابن حنبل الشيباني رحمة الله تعالى عليه. وفي القسم الاخير من - 00:00:30

هذه المادة مادة الايضاح والتقرير لمعاني النظم الصغير في علم اصول الفقه نسأل الله سبحانه وتعالى ان يرزقنا دوما حسن الختام وان يجعلنا من مشاهدينا في طلب العلم المواظبين على تحصيله ثابتين في دربه والا يشغلنا بعوائق الحياة الدنيا وبعلائقها عن طلب ما فيه صلاحنا وان نكون - 00:00:49

على قدر حاجة امتنا لنا في مثل هذه الايام يكثر فيها الفتن ويقل فيها طلبة العلم الاكفا نسأل الله سبحانه وتعالى ان يجعل منكم علماء عاملين حاملين لراية هذا الدين - 00:01:10 انه ولي ذلك والقادر عليه في الدرس الماضي انتهينا من الحديث عن دلالات الالفاظ اليس كذلك وقلنا اليوم سنشرح ان شاء الله في الباب الرابع هو باب مباحث الاجتهاد والتقليد. مباحث الاجتهاد - 00:01:24

والتقليد وهو القسم الرابع فعليا من اقسام اصول الفقه. وان كان في هناك مبحث بعده المبحث الخامس. مبحث التعارض والترجيح. هذا حقيقة ينبغي في العادة يوضع قبل الاجتهاد والتقليد. وان كانت طرق الاصوليين - 00:01:38

نختلف لكننا في اعتقادي ان مبحث التعارض والترجيح مبحث له علاقة ايضا بكيفية الاستدلال بالدلالة الاجمالية. كيف يستدل بها من الامور التي تعرض اثناء الاستدلال التعارض فلنتعلم ماذا نفعل عند التعارض وكيف يتم الترجيح - 00:01:52

هذا من الجزء الثاني من اصول الفقه. وهو الجزء المتعلق بكيفية الاستفادة من مصادر الفقه الاجمالية لكن قبل ان نشرح اليوم في مبحث الاجتهاد والتقليد وثم التعارض والترجيح. دعونا نعلق في منظومة الشيخ عامر بهجت - 00:02:10

اه على الابيات المتعلقة بمبحث دلالات الالفاظ احنا عاجز وكل ما ننتهي من مبحث نعلق على الابيات الواردة فيه. حتى اذا حفظ الطالب يكون حفظه على اتقان البيت السادس والخمسين يقود الشيخ عامر رحمة الله تعالى عليه - 00:02:28

وثالثا وثالثا هنا دخل في القسم الثالث من اقسام هذه المنظومة. ما هو القسم الالفاظ وهو الذي يعبر عنه بشكل اعم مباحث الاستدلال. يعني كيف يتم الاستدلال واهمها دلالات الالفاظ - 00:02:46

يقول الشيخ عامر عليه رحمة الله وثالثا دلالة لفظ الجلاء وظاهرا وجاء مجملا بدأ الشيخ عامر بتقسيم الدلالات الالفاظ باعتبار ماذا؟ هذا التقسيم النص والظاهر والمجمل باي اعتبار يا مشايخ - 00:03:03

باعتبار ايوا درجة وضوح المعنى. درجة الوضوح تنقسم الالفاظ باعتبار درجة وضوحها الى نص والى ظاهر ويقابله المؤول والى مجمل ويقابله المبين. طيب من جهة اخرى اي باعتبار اخر وهو اعتبار طريقة الدلالة - 00:03:19

باعتبار طريقة الدلالة من جهة اخرى الى المفهوم وعكسه المنطوق وعكسه ايش عكس المفهوم؟ المنطوق فقوله وعكسه المنطوق

المنطوق هنا بدل من عكسه بدل من عكسه من جهة أخرى أي تنقسم دلالات الالفاظ باعتبار طريقة دلالتها اما الفاظ تدل من خلال منطوقها واما من خلال مفهومها - [00:03:42](#)

بدأ بالمفهوم قبل المنطوق لان البيت اعوزه. يعني هذه حاجة الشعر والا فالاصل ان يبدأ بالمنطوق ثم المفهوم من جهة أخرى الى المفهوم وعكسه المنطوق آآ في المنظوم. تمام؟ يعني المنطوق في المنظومة يعني الذي نطق به في نظم الكلام - [00:04:10](#)

وعكسه المنطوق في المنظومة. ايش يعني المنطوق في المنظوم؟ يقصد بالمنظوم نظم الكلام فما نطق به في نظم الكلام هذا هو المنطوق فهما وليس هو من الدلالة المباشرة فهذا هو المفهوم. ثم قال - [00:04:28](#)

وطلب الفعل بقول انتقل الى التقسيم الاول الذي ابتدأنا به. وهو تقسيم الكلام في دلالات الالفاظ باعتبار الاوامر والنواهي باعتبارها اهم دلالة. من دلالات الالفاظ لان الانشاء يقوم عليها على الاوامر - [00:04:47](#)

والنواهي يرحمك الله فقال وطلب الفعل بقول امره. قلنا ان الشيخ عامر مشى على طريقة صاحب المختصر وعرف الامر بانه ماذا؟ طلب الفعل من مستعمل لمن دونه بالقول او ما جرى مجراه. وعرفنا ان هذا التعريف - [00:05:04](#)

لا يصح باتقان على جادة اهل السنة. ومن ثم نتسامح مع العلماء الذين اوردوه اننا نعلم ان من اورده قد لا يكون انتبه البعد العقدي في هذا التعريف. واطن انني علقت على البعد العقدي وقلنا ان الصحيح ان الامر ليس هو طلب الفعل بالقول بل الامر ما هو؟ هو القول

الدال على طلب الفعل - [00:05:21](#)

ينعكسه عكسه تماما. والقول الدال على طلب الفعل وعكس الامر ما هو؟ النهي. فلذلك قال وعكسه النهي فلا تسر. و اشار الى حديث لا تسر الابل والغنم فمن ابتاعها بعد فهو بخير النظرين. فذكره مثالا هنا الشيخ عامر يعني ذكره مثالا حتى يكتم للبيت - [00:05:40](#)

ونستفيد من هذا الاكتمال ذكر مثال من امثلة ثم قال وذكرنا من جملة الظواهر. الان عرفنا ان صيغة الامر لها مجموعة من الدلالات. تذكرون؟ كما ان صيغة النهي لها مجموعة من الدلالات - [00:06:02](#)

من جملة دلالات صيغة الامر ما هي؟ وذكرنا من جملة الظواهر الفور الامر يدل على الفور عند الحنابلة الفور والوجوب ان الامر يدل على الوجوب اذا تجرد من القرائن. في الاوامر تكراره الفور - [00:06:16](#)

الوجوب تكراره في الفاء القضاء الفاء القضاء اي مسألة من مسائل دائرة الامر الى امر جديد ام نحن بالامر الاول نقضي؟ ايش مذهب الحنابلة قلنا؟ قال في الفاء القضاء. ايش يعني في الفاء؟ - [00:06:34](#)

يعني يمكن نقول ان يقصد الفاء اي في العبادات التي تفوت هكذا. في العبادات التي تفوت يدل الامر الاول على لزوم القضاء. الامر القديم يدل على لزوم القضاء في العبادات التي فاتت وقتها. ولا - [00:06:56](#)

يحتاج الى امر جديد لنقضي. فهمتم ما معنى في الفاء القضاء يعني في العبادات التي فات وقتها يلزمنا القضاء بماذا؟ بنفس الامر الاول ولا نحتاج الى امر جديد ليدلنا على لزوم القضاء - [00:07:14](#)

نعم نعم عليه القضاء وان كان فيها عقيس او قصة في الاستدلال. لكن عموما المذهب عندنا عليه القضاء ثم قال والنهي عن ضدنا ان من دلالات الامر ماذا ان الامر بالشئ فضل - [00:07:32](#)

طبعا قلنا الامر بالشئ هو من حيث ضده الوجودي وضده الى عدمه. تذكر هاي التفرقة ولا نسيتهها بس شو حكينا عن ضده العدمي وضده الوجودي؟ نعم جميل نحن قلنا باتفاق الجميع باتفاق الجميع اذا قلت لك قم - [00:07:56](#)

هذه ماذا تدل على ماذا على عدم جواز ترك القيام عدم القيام هو سموه الضد العدمي طب ما هو ضد القيام؟ الجلوس والاضجاع وكذلك هذا يسمى الضد الوجود فهو يدل بدلالة الالتزام على هذا ضد على النهي عن الضد الوجودي. اذا امرت بشئ فانت من حيث

دلالة الالتزام - [00:08:28](#)

منهي عن وجودي ضده الوجودي كالجلوس والاضطجاع وما شابه ذلك الفاء القضاء والنهي عن ضده. كذا الاجزاء ايش يعني كذا الاجزاء احسنت يعني الامر بنفسه يخبرنا انني انكم اذا فعلتموني - [00:08:53](#)

كما طلبت منكم فان هذا يدل على الاجزاء. وعرفنا ان الاجزاء له معنيان. الاجزاء بمعنى الامتثال. والاجزاء بمعنى سقوط القضاء. فهل

الامر يدل على الاجزاء بمعنى سقوط القضاء اذا اتيت به كما هو - 00:09:16

ام لا يدل على ذلك وعرفنا ان هاي المسألة لفظية والنزاع فيها لا ينتج كثيرا وان النزاع فيها لا ينتج كثيرا وانما هو خلاف في الالفاظ.

طيب. بفعل امر شيخ عمر - 00:09:35

نقرأ بفعل امر بفعل امر واسمه او ما وصل بلامه اعرف وامرنا فامتثل. هذا هذا البيت ماذا؟ صيغ ما هي صيغ الامر تذكرونها قلنا

افعل واسم فعل الامر اللي قال واسمه يعني اسم فعل الامر - 00:09:50

او ما وصل بلا م بلامه وكل فعل مضارع وصل بلام الامر تسمى لام الطلب لتأكل لتشرب لتفعل كما وصل بلامه اي بلام الامر يعتبر من

الصيغ. رابعا امرنا اذا جاء في الحديث امرنا النبي صلى الله عليه وسلم او امرنا بكذا. لكن عرفنا ان هذه لا تعتبر - 00:10:11

صيغة وانما تعتبر ماذا؟ اخبارا عن الامر وليست صيغة وضعتها العرب للامر. هي اخبار عن وجود الامر. ثم قال والنهي للتكرار

والتحريم والفور والفساد كالقديم. النهي عكس الامر اليس كذلك؟ فله ايضا دلالات. ما دلالات صيغة النهي؟ تدل على التكرار. وهذا

واضح - 00:10:36

نهي عن الشيء في النهي يقتضي تكرار تركه وايضا النهي يدل على التحريم اذا تجرد عن القرائن. والنهي ايضا يدل على ماذا؟ على

الفورية والنهي عن الشيء يدل على الفساد كحكم وضعي اذا نهى عن شيء فهذا يدل سواء في العبادات او المعاملات على فسادها اذا

وقع - 00:11:00

على الصورة المنهية عنها لذلك قال والفور والفساد ايش يعني كالديمة؟ ان اصبح وجوده كعدمه اذا نهيت عن شيء ففعلته هل يمكن

ان يصحح مع انه منهى عنه عبادة او معاملة عند الحنابلة لا - 00:11:21

يقول لك اذا فعلت الشيء على الصورة المنهية عنها فوجوده كعدمه. وهذا معنى انه فاسد وباطل اصبح الوجود كالعدم. لذلك قال

والفساد كالقديم اصبح كانه عدم لا قيمة له لاعب راتبه سواء معاملة او - 00:11:40

عبادة ثم قال بنحو لا تفعل ومثلي قد نهى يعرف نهى فزمن عنه انتهى. صيغ النهي الصيغة الاساسية للنهي ما هي؟ لا تفعل واما قد

نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن كذا فهذا اخبار عن النهي وليس صيغة نهى. طيب - 00:11:59

وحد ذي العموم لفظ قد شمل. ننتقل الان الى العام والخاص والمطلق والمقيد. فقال وحد ذي العموم يعني وحد اللفظ العام في معنى

صاحب المراد به هنا اللفظ. يعني وحد اللفظ ذي العموم يعني الذي يوصف بانه عام. تمام - 00:12:17

الاجزاء ماهية ما عليه دل ذي العموم ما هو ما تعريف العام لفظ اشتمل على اجزاء الماهية التي يدل عليها. طبعا قلنا هذا التعريف هو

اللي اختاره الشيخ عامر. احنا اخترنا تعريف اخر للعام. ما هو - 00:12:37

دفعه واحدة بلا حصر. بس الشيخ عامر الله يكرمه اختار تعريفا اخر وهو صحيح عموما. فقال العام هو اللفظ الذي يشمل جميع

الافراد التي تدخل تحته هيك بدي قل لك ما معنى جميع اجزاء الماهية - 00:13:02

جميع الافراد التي تندرج تحته تمام لذلك قال لفظ قد شمل دفعه واحدة اجزاء الماهية. ايش يعني اجزاء الماهية هاي الافراد التي

تندرج تحته بس اكتبني الافراد التي تندرج تحت ما هي؟ ما هي ما هي؟ هي الحقيقة الذهنية. تذكر الحقيقة الذهنية اللي تكلمنا عنها

في المطلق - 00:13:18

فاجزاء الماهية يعني افراد الحقيقة الذهنية في الخارج اللفظ العام هو يشمل جميع افراد الحقيقة الذهنية في الخارج دفعه واحدة بلا

حصر. طيب وان يكن دل بلا استغراق على حقيقة فذو الاطلاق. قال وان يكن دل - 00:13:40

بلا استغراق. اما اللفظ الذي يدل على الحقيقة الذهنية بدون استغراق افرادها ماذا يسمى هذا؟ او حتى في اصلته لا يدل على الافراد

هذا يسمى المطلق. لذلك قال وان يكن اللفظ دل بلا استغراق وحقيقة مش بلا استغراق - 00:13:59

بل هو اصلا لا يدل الا على الحقيقة الذهنية من حيث اصل وضعه ودلالته على المطلق دلالاته على فرد من الافراد في الخارج دلالة

ايش قلنا؟ التزام احسنت. قلنا المطلق - 00:14:17

ولفظ وضع لي الحقيقة الذهنية ودلالته في الامر على فرد من افرادها في الخارج هو من دلالة الالتزام فقط وليس من حيث اصل

الوضع طيب اذا وان يكن اللفظ دل بلا استغراق على حقيقة دل فقط على الحقيقة الذهنية - 00:14:29

فهذا فذو الاطلاق يعني هذا هو المطلق عند الاصولية. ثم قال وصيغ العموم كل اجمعوا ومن وما وال فاسمعوا. بسم الله صيغ العموم كثيرة منها كل واجمع ومن وما سواء كانت من وما شرطية او استفهامية او حتى موصولية الاستغراقية اذا دخلت - 00:14:49 على اه مفردا او جمع المدلات على الاستغراق واي ايضا اي الشرطية والاستفهامية طيب نكيرات فيما نهي او ما نوفي. ايضا من صيغ العموم النكرة في سياق النفي او النهي - 00:15:12

وهكذا المضاف للمعرف. قلنا ان اي مفرد او جمع اضيف الى معرفة فانه يصبح ماذا؟ من صيغ العموم ايضا هذا بيت هذان البيضان لصيغ العموم ثم قال وخصص العموم بالخصوص من عقل او نقل من النصوص. الان - 00:15:29 التخصيص قد يكون بالمتصل وقد يكون بالمنفصل. بدأ بالمنفصل فقال وخصص العموم سيبدأ بالمخصصات المنفصلة ما هي؟ العقل او منطوق النصوص هو ايش قال من عقل او نقل من النصوص ما هو المنقول من النصوص؟ قد يكون منطوق النصوص يخصص العام وقد يكون مفهوم النصوص. يخصص العام كما مر معنا - 00:15:46 في مخصصات العام. قلنا العام له مخصصات متصلة ومنفصلة الحين هيك حاسكم في حالة من السكوت كاني بحكي اشي قبل خمسطعشر سنة جماعة. انتم بتراجعوا يعني هيك حالة السكوت معقولة هاي اخدناها؟ طب ما صارناش اسبوعين بنحكي هذا الموضوع - 00:16:14

الله يرضى عنكم وتراجعوا وجهزوا حالكم الامتحان دسم من لا يجتاز هذا هذا المستوى والنظم الصغير ما راح يكمل اخواني مستوى ثاني. انت بتعبرني قاعد شرحنا بالتفصيل ومثلنا واتيينا فالسكوت المريب بالنسبة الي ليس اشارة جيدة - 00:16:28 لازم تكون هذه المعلومات خلص تم مراجعتها وضبطها. فبالنسبة للمخصصات المنفصلة قلنا ما هي المخصصات المنفصلة؟ تفضل يا شيخ لا لا اعتلا عليها يا سيدي. اه العقل ماشي الاجماع مفهوم النص منطوق النص - 00:16:45 قول الصحابة اعذيفة يا جماعة حكينا ايوه يعني ماشي الحس تمام ايضا الحس والقياس كم واحد ذكرنا؟ ثمانية تمام بالتالي بدك تكون تعد ثمانية على اصابع ايدك. بدك تعدهم هيك. طيب - 00:17:05

اذا وخصص العموم بالخصوص من عقل قد يخصص العقل قد يخصص النقل والنقل قسمه الى ماذا؟ كالنطق يعني المنطوق والمفهوم والاجماعي والفعل يعني فعل النبي عليه الصلاة والسلام اه قول صاحب فراعي قول الصحابي - 00:17:24 والحس والقياس. هذي ثمن مخصصات منفصلة. احفظ المنظومة بتستريح احفظ المنظومة بتستريح. اما تضلك تعدهم على اصابعك وانت ما عندك منظومة محفوظة يبقى علمك ردينا. طيب والمتنظر عفوا قال والحس والقياس هذا المنفصل - 00:17:43 كل ما سبق هي المخصصات المنفصلة. تفضلي لا التحزب المتصل لابد يكون شيه منطوق لفظ مش بشيه انت فهمته بذهنك ويعتبر في النهاية منفصل مفهوم النص لا يعتبر شيئا متصلا - 00:18:06

مخالفة او موافقة لا يعتبر شيئا متصلا ليس شيئا منطوقا هذا شيه انت اتيت به من وين انت استنبطته من ذهنك. صح من دلالات اللفظ لكنه شيه مفهوم ذهني وليس مرثيا - 00:18:30

يعتبر من المخصصات المنفصلة تمام من المخصصات المنفصلة انه ليس منطوقا ليس ملفوظا لا مو انت مش هيك انت بكون عندك عام في مكان مفهوم مخالفة من نص اخر مش من نفس النص - 00:18:45 انت فاهم علي؟ يعني عندي اية فيها لفظ عام مفهوم المخالفة لاية اخرى خصص هذه الاية لا اذا نفس النص ما عايش اصلا خلاص ما هو نفس النص انت بتتكلم عن نفس الصفة والشرط - 00:19:13 مستحيل يكون نفس النص فاهم علي؟ يقول لك مفهوم الموافقة والمخالفة هو بيقول لك اية عامة وفي مفهوم موافقة ومخالفة لاية اخرى او حديث اخر يخصص هذا العموم فهذا منفصل. اما نفس النص - 00:19:28

قد قد يخصص بالوصف قد يخصص بالشرط قد يخصص بالاستثناء. انت هنا انت ستعتمد على الشرط والوصف ولستناء الموجود امامك مرة تعتمد على شيه خارج عنه احسنت يعني هو مخصص من جهة وهو فيه مفهوم مخالف اسمه مفهوم المخالفة هو مرتبط

بنفس الاية يعني بنفس النص المخصص ليس شيئا منفصلا عن المنطوق في هذا المكان - 00:19:45

والشرط والشرط لاستثناء هذا المتصل والمطلق احملة بالنسبة للمخصصات المتصلة وذكر شينين الشيخ ما هو؟ التخصيص

بالاستثناء والتخصيص بالشرط. وقلنا هناك ايضا تخصيص بالوصف وهناك تخصيص بالغاية. جميل والمطلق احملة - 00:20:15

انا متصل نعم لا لا الوصف والغاية من المتصل كيف منفصل والله شوف هون خليه يتأكد بام عينيه تمام اه اذا انا اخطأت شايفينه مسكني. اكتب المتصلة منيح. منيح نبهنا على هذا الخطأ. هو مفهوم بس الخطأ املائي. صفحة ميتين وثلاثين بالخطأ الكلمة مكتوبة -

00:20:38

ومن المخصصات المنفصلة لأ هي المتصلة احسنت. واصلا مبحث المخصصات المتصلة. بس هذا خطأ منا. اذا الزلمة واثق من كلامه.

اطلبوها نص اه حتى يتوفانا الموت وهذي منسوخة الايمن انت عارف هاي منسوخة - 00:21:19

كانت مفهوم غاية ولكن التقت كلها من حيث المعنى لأ خلص ما نطبقها لانه اه النبي عليه الصلاة والسلام قال خذوا عني خذوا عني فقد جعل الله لهن سبيلا يا ببي خلص انتهى السبيل ببيان النبي عليه الصلاة والسلام. البكر بالبكر جلد مئة وتغريب وعام الثيب الثيب

جلد مائة والرجم - 00:21:43

لا النص النق ايوة لا او يجعل الله لهن سبيلا الان هذه ليست بيان. يعني خليني اقول لك نرجع وقال حتى يمتنا او يأتي بعد ذلك حكم

اخر بهن الان لما جاء الحكم الاخر - 00:22:06

نسخ قضية حبسة في البيوت حتى يتوفاها الموت اصبح هذا التصرف انت مش مطالب به. والخطأ واصبح واجب عليك ان تتبع

السبيل الذي بينه النبي صلى الله عليه وسلم ابتداء كان موقوفين بتضلها في بيتها - 00:22:31

حتى تموت وربنا يفرجها بحكم لما اجى الحكم اصبح قضية حبسة في البيت ثابتة ولا منسوخة خلص هادا بدنا اياه لا لا هذا لا انتهى

تماما. ذاك كان لانه لم يشرع بعد - 00:22:49

ما تقولون تمام لا ما هو انت في النهاية ستقول له ستقول له اولاً ستقيم عليه الحد وتمنعه من الصلاة في هذا الحالة. طبعاً انت

الان راح تقول لي انه هاي الاية افادتي - 00:23:11

حنا هذا هو خالف الامر وسكراني راح اقول له لا تصلي الان. هذه فائدة خارجية هي هي منسوخة منسوخة. لكن هل يمكن استفادة

انه لو شخص عاصي مذنب شرب خمرا والعياذ بالله ثم اقترب الصلاة تقول لا تصلي - 00:23:39

حتى يعود لك عقلك لان الله نبه الصحابة على هذا قبل ان ينسخ نعم يمكن الاستفادة كاستفادة. وليس كبقائها حالة تدريجية. نفس

الشيء هذيك الان لكن شوي هاي الاية بتختلف عن هاي يعني هون الاية - 00:23:54

حتى يتوفاهون الموت ولانه لم يكن هناك حد قضية الحبس في البيت ولعدم وجود اي عقوبة الى تلك الفترة. فقال احبسوه في

البيوت حتى يتوفاهن الموت وربنا يفرجها بذكرى خلص حدي المستقر تام يطبق - 00:24:10

فذكر الحد المستقر التام فاصبح الان يمكن تطبيقه ولن يمنع منه الا سياسة شرعية. السياسة الشرعية لا تستلزم حبسها في البيت الا

كاحد الخيارات. يعني ليس تطبيقاً للاية. انه في حال ان الحاكم - 00:24:29

لم نستطع ان نطبق العدل لامرنا يمكن ان يستحدث انواع من العقوبات الى ان يمكنه الله من تطبيق هذا الحد. من هذه الانواع قد

يكون قد يكون وليس تطبيقاً للاية بحد ذاتها. عرفت؟ طيب - 00:24:42

والمطلق احملة على المقيد عند اتفاق حكمه المعتمد. حملة المطلق على المقيد هذه قلنا لها اربع صور عند الحنابلة متى يحمل المطلق

على المقيد في الاربعة صور؟ عند اتحاد الحكم سواء اختلف السبب او اتحد السبب. اما اذا اختلف الحكم بين المطلق والمقيد -

00:24:57

فلا يحمد المطلق على المقيد سواء اتحد السبب او اختلف السبب. طيب ويترك الظاهر للدليل وسمي هذا التركيب التأويلي. يعني

لاحظ هنا الشيخ جابر قضية التأويل بعد ان فصلها عن الظاهر في بداية الكلام - 00:25:15

في بيت ستة وخمسين لما قال وثالثا دلالة دلالة لفظ انجلى نصا وظاهرا وجاء مجملا. قلنا الظاهر شو بقباله المؤول. فهونا عرف

المؤول وبين كنت؟ لو انا كنت مكان الشيخ عامر بذكر تعريف المؤول تحت - 00:25:29

من هنا انت فصلت بين الابواب ذكرت المؤول في بعد ما ذكرت العام والخاص والمطلق وو رجعت ذكرت المؤول وانا مكانه انا بوحد الكنافة جهة واحدة. خلص لما اتكلم عن تقسيم الالفاظ باعتبار درجة وضوحها - 00:25:45

بذكر قضية التأويل تحتها وثالثا دلالة لفظ جلى نصا وظاهرا وجاء مجملا ويترك الظهير للدليل وسمي هذا تركا بالتأويل. صح؟ فهذا انا مكان اضعه هناك لكن هذا اجتهدا الشيخ جزاه الله خير ونفع به لكن لو ان مكانه لا اضعه هنا انه هذا له علاقة مائة مباشرة بما ذكره في البيت ستة وخمسين هو تكملة - 00:26:00

لذلك ثم قال والمجمل اوقفوا على البيان والنص لا يحمل معنى ثاني. نفس الشيء هنا قال والمجمل متوقف العمل به على ما الى ان يأتي المبين لذلك قال والمجمل وقفوا يعني توقف عن العمل به حتى يأتي البيان. واما النص - 00:26:24

ما تعريفه هو اللفظ الذي لا يحتمل الا معنى واحد. هذان البيتان في وجهة نظري الافضل ان ينقلا الى ما بعد بيت ستة وخمسين حتى يكون كلام في جهة واحدة ولا يفرق الكلام عن نفس المسألة في ابواب او مناطق متعددة من المنظور - 00:26:44

طيب وقسم المنطوق للصريح وغيره في المذهب الصحيح. خلاص يعود الى تقسيم الكلام باعتبار طريقة دلالة الى منطوق وماذا مفهوم يعني هو الشيخ عامر وماذا فعل؟ وذكر هذه التقسيمات ابتداء عموما - 00:27:00

في بيت ستة وخمسين سبعة وخمسين حتى بيت سبعة وخمسين من جهة اخرى الى المفهوم وعكسه المنطوق المهضومي ثم الان في هذا المكان جاء ليشرح ما هو المنطوق وما هو المفهوم. فالذي يظهر لي انه ابتداء اراد ان يقول ان دلالة الالفاظ تنقسم نص وظاهر ومجمل - 00:27:16

وان النص ينقسم ايضا باعتبار طريقة دلالة الى منطوق وفو. ثم اجى في الايات واحد وسبعين واثنين وسبعين وثلاثة وسبعين بده يشرح يعيد شرح ما اجمله سابقا يعني هذه الطريقة - 00:27:34

اجتهاده فيها طيب عرفنا ان المنطوق عند الحنابل ينقسم الى منطوق صريح ومنطوق غير الصريح. صحيح غير الصريح شو بدخل فيه؟ نبراي. المنطوق غير الصريح شو بدخل فيه؟ ايش شي اختصاص - 00:27:48

اه المنطوق غير الصريح عند الحنابلة ماذا يدخل فيه من الدلالات؟ ايوه هذا قبل خمس سنين صح الاشارة الامام تمام تحفظي زي اسمك ما في مستوى ثاني لمن لا يتقن هذه الامور - 00:28:02

راح تتعبنى نفسيا انا بقول لك راح اتعب معك نفسيا. اذا بدي ارجع اقول لك المستوى الثاني ده لا تقتضاه يا منير. معناته انزل عالقدس مرة ثانية. تمام وخذ معك عماد كمان - 00:28:26

حتى في العقائد لا لا يطبق. حتى في العقائد والسلوك والاحكام كل شيء يطبق عليه هذه الامور طبعا لا هذا كتقسيم هذا كل المذاهب. لكن تختلف طريقة التقسيم اليته. يعني هذا انت بتتكلم عن دلالة الاقتضاء والاشارة والاماء - 00:28:36

هذا عند الجميع لا لا هذا كله هذا عند الخلاف بيننا وبين المذاهب هو خلاف تكتيكي في بعض الامور. انه هل هاي بعيني يا صيغة عموم ولا لا؟ لكن في اصل تقسيمات - 00:29:07

النواب والعام والخاص هذا متفق عليه. بس يقع خلاف في بعض الصيغ. والله هذه هي صيغة عموم ولا لا. يقع الخلاف هاي الصورة يحمل فيها المطلق على المقيد او لا. اه مفهوم - 00:29:20

مخالفة نعتبره او لا. لكن كتقسيم وهيكله هذا عند الجميع لكن في خلافات تفصيلية اي نعم بسببها اصلا اختلفت المذاهب. بسبب الخلافات التفصيلية في بعض الجزئية. كم؟ فغيره دلالة. فغيره يعني فغير الصريح - 00:29:30

نقسم المنطوق الى صريح وغير صريح. فغير الصريح ما هو اقتضاء اشارة دلالة الايمان. شف اذا انت حفظت المنظومة ارجع بقول لك انت اصطرحت لا تزهد في حفظها لانها راح تشبك لك على الاقل الخطوط العريضة. يعني الطالب اخواني بده يضبط علم -

00:29:49

عيب لا يحفظ فيه منظومة ما بصير علميا على الاقل تسعين بيت انا مش قايل لك احفظ الكوكب الساطع الف بيت الف واربعمية

وخمسة. انا عم بقول لك احفظ ناس تسعين بيت - [00:30:08](#)

يعني تبدأ هيك تؤسس الفكرة في ذهنك. تضل التسعين بيت تكررهم وانت رايع عالجامع وانت رايع عالجامعة. وادام تضلك قاعد عالفيسبوك وعلى هالتلفون وعالاشارات المرور قال لك اقرأ اقرأ هذه تسعين بيت اذا رسخت - [00:30:19](#)

تصور هذا العلم في ذهنك حاضر مصطلحات ايماء اقتضاء اشارة حاضر وسبحان الله الذي يحفظ المنظومة ويكون فاهم لها. لما يقرأ البيت مش يستحضر الالفاظ نستحضر حتى قسم كبير من شرح الشيخ - [00:30:32](#)

انه بتصير تشعر بقدر ما تكررت هذه الالفاظ اقتضاء اقتضاء اشارة اشارة بتصير انت متذكر البيت ومتذكر شرحه ومتذكر حتى امثلته هنا تبدأ عملية الرسوخ العلمي اما انسان ما عنده اصل محفوظ - [00:30:49](#)

يعود اليه في اي علم سواء في اصول الفقه في النحو في الصرف سيبقى ركيكا ضعيفا هذه سنة الحياة فالأقتضى التقدير في العبارة ما لم يسق من اجله اشارة. اما تعريف دلالة الاقتضاء فالأقتضاء ان تقدر في العبارة - [00:31:05](#)

تمام ان تقدر في العبارة طبعا وين تكملة التعريف الشيخ بس اقتصر على نص التعريف لانه منظومة ما ساعدته. فوش قال فالأقتضاء اي دلالة الاقتضاء ان تقدر في العبارة كلمة - [00:31:22](#)

بعدين انتقل لتعريف دلالة الاشارة. هو هذا جزء يعني من فن المنظومات. انه انا اعطيك اول خمس كلمات من التعريف. وانت بتفهم الباقي ان اقدر في السياق كلمة بها تكون صحة الجملة واقعا او عقلا او شرعا - [00:31:37](#)

ان تقدر في العبارة كلمة حتى تصح هذه العبارة واقعا او عقلا او شرعا. وذكرنا امثلة على هاي الانواع الثلاث طيب دلالة الاشارة ما هي؟ ما لم يوثق من اجله. المعنى الذي دل عليه المنطوق - [00:31:55](#)

وان كان الكلام لم ينسق من اجل هذا المعنى ابتداء. قلنا الايات والاحاديث الها معنى اساسي سيقنت من اجلها. وفي معاني اخرى جانبية يمكن ايضا ان نفهمها منها. هذه المعاني الجانبية دلالة الآية عليها تسمى دلالة ايش - [00:32:12](#)

اشارة من بعيد كانهما اشارت من بعيد الله. طيب ان قرن الحكم بوصف جاء علل به وسمه الايماء. دلالة الايماء هي نفسها اللي اخذناها في مسالك العلة مسلك الوصول الى العلة من خلال الايمان - [00:32:29](#)

هي تدرس في دلالات الالفاظ وتدرس في مسالك العلة. وما وما هي دلالة شيخ احمد العقيلي كونك حاضر مرة ماضية هاي الوحيد اللي ما حضرتهاش صح لو سمحتم سؤال ثاني كان اسأل. يلا منير - [00:32:44](#)

شو درجة الايماء زي برضه هاظا ما حضرتوش اخر وحدة هاي. طيب هذي بدك تحفظها زي اسمك ان يقترن الحكم بوصف لو لم يكن هذا الوصف علة لهذا الحكم لكان ذكره حشوة. صعبة يا جماعة؟ والله هيدي اشوف بتقول لا - [00:32:58](#)

الحكم بوصف. الوصف هيك انت جبت خمس ساعة مش لو لم يكن هذا الوصف هذه يا اخوان هاي بتقعد في البيت بتعيدها عخمسين مرة الجملة هكذا العلم انا بعطيك العلم - [00:33:23](#)

مجلس البيك تعيد هاي العبارة خمسين مرة ان يقترن الحكم بوصف لو لم يكن هذا الوصف علة لهذا الحكم لكان ذكره حشوا. طويلة يا عبدالعزيز مش كثير. لو عدتها عشرين ثلاثين مرة - [00:33:43](#)

تنحفظ لكن انا عارف الشباب اطلعوا على نص الجملة. ومشني خلص فهمنا. انا ما بدي بس انك تكون فاهم ذهني انا بدي ان تحسن التعبير عن افكارك. وهذا طالب العلم الذي اذا سئل احسن التعبير عن فكرته. اما بجيب لك خمس الكلمة ونص الجملة هذا هذا ليس علما. لابد - [00:33:56](#)

ان تعبر عن الفكرة تعبيرا تاما صحيحا اما المفاهيم فقسمان هما موافق مخالف قد قسم. اه عكس المنطوق المفهوم والمفهوم ينقسم الى مفهوم موافقة ومفهوم مخالف مفهوم المخالفة قد قسم الى اقسام. ذكرنا خمس انواع منه وليس كذلك او ست انواع. ما هي -

[00:34:14](#)

الشرط والشرط والوصف والوصف وقسمة وقسمة عدد وغاية ولقب ولقب هذه الستة. هل تعتمد؟ يعني فلتعتمد هذه الستة وشرطها الا تكون خرجت لغالب او حالة او كل شرط مفهوم المخالفة ذكرت انا شئ مختصر يجمع كل شرط مفهوم المخالفة -

مين يعطيني العبارة العلمية التي تجمع شرط اعتبار مفهوم المخالفة شرط اعتبار مفهوم المخالفة. بدون ما ترجعوا للصفحات القديمة. بدي واحد خلص هو فهمها حافظها شيخ مراد يعني تعبيرك انت فاهم بس لم تعبر عنها باللغة الاصولية. اه مشان اشوف - [00:34:59](#) لا تظهر فائدة نعم جيد يعني الا تظهر فائدة من تخصيص الحكم بالمنطوق الا ارادة نفي الحكم عن المفهوم ان لا تظهر فائدة من تخصيص الحكم بالمنطوق الا ارادة نفي الحكم عن المفهوم. هذا شرط مفهوم المخالفة - [00:35:32](#) لماذا خص الله هذا الشيء بالنطق هو كان شرط او وصف او عدد لانه يريد ان ينفي الحكم عما عداه اما اذا ظهرت فائدة اخرى غير هاي الفائدة ومباشرة نذهب - [00:35:57](#) من الفائدة الاخرى ونترك مفهوم المخالفة. لذلك قلنا مفهوم المخالفة هو اضعف الدلالات. صح؟ مش هيك حكينا؟ يعني اخر شيء تعتمده. بذك تتأكد ان تخصيص الحكم بالمنطوق ليس له فائدة الا ارادة نفي الحكم عن المفهوم. لذلك قال وشرطها ان لا - [00:36:12](#) طبعا هم هذا الشرط اللي احنا بنذكره بعبارة مختصرة هم بيفاصيلوه الاصوليين بعبارة بذكر الاحوال المتعددة لهذه الحالة لماذا احيانا يخص الشيء بالمنطوق ولا يقصد نفيه عما عدا ما فائدة تخصيص الاشياء بالذكر دون ارادة مفهوم المخالفة فيها؟ انتقد تخص الشيء بالذكر لماذا؟ اما لانه خرج مخرج الغالب زي اللاتي - [00:36:32](#) في حضوركم قد تخص الشيء بالذكر وانت لا تقصد مفهوم المخالفة. لانك خصصته باعتباره الغلب. وليس لانك تريد نفي الحكم عما عدا او حالة شأن حالة ان تكون الواقعة التي علق عليها النبي صلى الله عليه وسلم اقتضت ان يخص الشيء بالذكر - [00:36:59](#) وليس مقصده نفي الحكم عما عداه او ايش او ان يكون لي التفخيم ان يخص الشيء بالذكر تفخيما له. مثل ايش ذكرنا المثال الماضي نعم لا يحل لامرأة تؤمن بالله واليوم الآخر ان تسافر بدون محرم. ذكر قيد الايمان هنا ليس معناه ان المرأة خلصت انها لا تؤمن بالله واليوم الآخر. خذي راحتك - [00:37:17](#) هذا هو المراد وانما ذكر هذا الوصف تفخيما لهذا الحكم وايضا ومثلها الجواب عن سؤال. سئل النبي صلى الله عليه وسلم عن شيء فاجاب عن هذا الشيء هو ليس دليلا على ان نفي الحكم عما عداه. شو ذكرنا ميثار عليها الدرس الماضي؟ - [00:37:42](#) قناة الليل ثم سئل عن صلاة الليل فقال صلاة الليل هل هذا ينفي الحكم عن صلاة النهار؟ لا لانه سئل عن صلاة الليل. ايضا زيادة امتنان ذي الجلال ايش قلنا مثال على زيادة الامتنان يا شيخ؟ - [00:37:59](#) تأكلوا منه لحما طريا. الشيخ معناته اليوم لتأكلوا منه لحما تخصيص اللحم الطري هل يعني ان اللحم القاسي لا يجوز اكله من البحر؟ ولماذا ذكر اللحم الطريدون قاسي لان منا فيه تقول اعلى - [00:38:13](#) كنا خاطبنا بالبيت الذي فيه وقع خلاف كما قلنا في بعض الصيغ هل دلالتها من قبيل المنطوق او من قبيل المفهوم وهي صيغة ماذا؟ ثلاث صيغ تكلمنا انه وقع خلاف فيها وعرفنا معتمد الحنابلة. الصيغة الاولى - [00:38:31](#) انما الثانية المبتدأ المعرف باذى الاستغراقية وكان خبره فرد من افراد شافين اخواني هذا الاسلوب انك تقدر تعبر عن المسألة هذا مهم يرجع بقول بعض الطلاب هو بس بعتمد انه فاهم - [00:38:47](#) ولا يريد ان يتعب لسانه في التلفظ بالمسألة ستبقى المسألة عندك ضبابية مع الوقت جزء من فهم المسائل سبحانه الله هو التلفظ بها. خذ هاي الفائدة جزء من قدرتك على تحليل المسألة - [00:39:03](#) انك تحسن التعبير عنها. ليش احنا دايم بقول لك لازم تذاكر مع زميل؟ وانت في البيت. يلا اعطيني ماء ما معنى ان انما تدل بمنطوقها وبمفهومها اه وما معنى الخلاف او ما سبب الخلاف الذي ورد فيها - [00:39:18](#) بتصير انت تعبر عن المسألة بلسانك تعبيرك عن المسألة بلسانك بشكل صحيح يدل على انك فاهمها وعدم قدرتك على التعبير عنها. بعض الناس يقول لك يا شيخ انا مش قادر اعبر بس بس انا فاهمها - [00:39:31](#) تسعين بالمية من هاي الاحوال غير صحيحة تسعين بالمئة من الشباب اللي بقول لك انا فاهم بس مش قادر اعبر لأ هو مش فاهمها تمام. فاهمها بكون خمسين بالمية اربعين بالمية - [00:39:47](#)

دلالة حسن الفهم واكتمال الفهم القدرة على التعبير انت فاهمها او مش فاهمها؟ قدرت على التعبير اذا كان مشايخنا يقولون بعض كتب الاصول القديمة يغضب على لسانها التعقيد كان الشيخ عبدالله البالغ يقول ان هذا دليل على ان صاحبها - [00:39:59](#) في العادة ليس متقنا لها يعني كل ما كان الانسان مش فاهم المسألة كثير لما يعبر عنها بعبر بشكل معقد بتحسه ما فهمتش هو اصلا نفسه مش فاهمها او يعني ايش؟ ملخطة لسا في ذهنه. لان الفكرة ملخطة في ذهنه لما عبر عنها عبر عنها بطريقة - [00:40:17](#) ضائعة تائهة. لكن الفكرة لما تكون واضحة في ذهن طالب العلم كالعادة يستطيع ان يعبر عنها بدون اشكالات. فعود لسانك التعبير عن المسائل الاصولية. فمثلا هنا انما نطقا تفيد الحسرة كالناظم المري صديق الفراء - [00:40:36](#) وانما نطقا. ايش قلنا شو المشكلة في انما؟ هسة انما تدل على ماذا على معنى واحد ولا على معنيين؟ ما هما اثبات هسا بدلاتها على الاثبات باتفاق الجميع دلالة منطوق - [00:40:56](#) لكن مشكلتنا دلالتها على النفي. هل هي تعتبر دلالة منطوق ولا دلالة مفهوم؟ وقلنا الصحيح انها جزء من الدلالة النطقية انه جزء من مفهوم انما النفي كما ان جزء من مفهومها النطقي الاثبات - [00:41:14](#) ونفس الشيء ماذا؟ الناظم المري هذا مثال على ماذا على الحالة الثانية المبتدأ المعرب باذى الاستغراقية المذكور بعده ماذا؟ فرد من افراده. تمام طبعا المري الصديق الشيخ عامر وهو صاحب الحنات - [00:41:28](#) الشيخ عامر له اساليب جيدة في مغازلة اصدقائه المري هو الشيخ المري صاحب نظم. ملح النادي الذي نظم زاد المستقنع نظما كاملا عجيبا في الفين وستمية وخمسة واربعين بيت. وهو نظم لابد - [00:41:47](#) احفظ لمن يريد ان يحفظ الزاد او النظم هذا فكان نظما باهرا حقيقة الشيخ مري ما شاء الله. نظمه متمكن من الحنات الشيخ يعني الشيخ عامر اراد ان يمدحه فقال الناظم المري - [00:42:00](#) العالم زيد الناظم المري يعني كل ناظم هو المري وهذا كما قلنا مبالغة في اثبات تمكنه في النظم فاذا الناظم الاستغراقية تقدير كل ناظم هو الميري وذكر فردا من افراد الناظمين وهو الشيخ المري صاحب منظومة ملحقات. طيب ثم قال - [00:42:14](#) ورابعا صديقي الفارة يعني قد يكون قصور الا اذا كان الشيخ عمر الصديق اسمه الفرة عد مالي انا. صديقي اه اه ممكن انا لذلك انا اتوقع انها من هذه الاشياء اللطيفة يعني. صديقي نفس الشيء اللي هو ايش؟ المفرد المضاف. نعم - [00:42:38](#) ورابعا مباحث المجتهد خلص هنا انتهينا من هذا الكلام ايوا ايش مفهوم المخالفة هنا من لم يترك صلاة العصر نعم حتى لو ترك صلاة واحدة للصلاة بالكلية عند الحنابلة لو ترك صلاة واحدة وعرض على الامام - [00:43:01](#) ورفض ان يصلي حتى ضاق وقت الصلاة الثاني يكفر لا يحتاج. نعم لا مو هذي الفكرة احنا الان قلنا شرط اعتبار مفهوم المخالفة ما هو الا تظهر فائدة من تخصيص الشيء بالذكر - [00:43:43](#) الا ارادة نفي الحكم عما عدا. فحديث من فاتته صلاة العصر فقد حبط عمله هل نأخذ مفهوم المخالفة للشرط فنقول من لم تفته صلاة العصر خلص لا تحبط عمله حتى لو ترك الصلوات الاخرى - [00:43:59](#) فهنا ذكر مفهوم الشرط للتفخيم خيلنا نقول لتفخيم صلاة العصر او بيان امرها وليس لان من ترك غيرها خلاص لا يحبط عمله. فمفهوم الشرط هنا مفهوم الشرط لا تفعله لا خلاص امورنا كثير شكلها اليوم جاي متحمس - [00:44:13](#) نبدا ان شاء الله في مباحث الاجتهاد والتقليد. بسم الله بسم الله والصلاة والسلام على رسول الله. هذا هو المبحث الرابع من مباحث هذا العلم. ويبين فيه الناظم صفات الشخص المؤهل للاستفادة من قواعد اصول الفقه وتنزيله على - [00:44:32](#) ليس كل مكلف قادرا على التعامل معها والوصول الى الحكم بنفسه من خلالها فكان لابد من بيان شرط هذه المرتبة. طب اذا دائما الاصوليون يهتمون بذكر المجتهد. يعني من هم الشخص المؤهل لتوظيف قواعد اصول الفقه للوصول الى - [00:44:46](#) الاحكام ليس كل شخص هو مؤهل لتوظيف مصادر التشريع وقواعدها للوصول الى الاحكام. من هو المؤهل لتوظيف المصادر الاجمالية وقواعدها للوصول للاحكام. من هو؟ المجتهد اما الانسان العام يطالب العلم المبتدئ هو ليس مؤهلا بعد للاستفادة من علم اصول الفقه في انتاج الاحكام الشرعية - [00:45:02](#)

ارادوا هنا ان يبينوا من هو المجتهد من هو المقلد الذي يقابله المقلد اذا ليس كل مكلف هو قادر على التعامل مع قواعد اصول الفقه. فلابد ان نعرف من المجتهد اللي بنعطيه اهلية التعامل معها لانتاج الاحكام. فقال - [00:45:28](#)

ورابعا مباحث المجتهد وضده الموصوف بالمقلد. فالاول العالم بالدالة ثبوتها وفهمها اللغة مع فقه نفس سمه بالملكة بجده في العلم حتى ملكه. تمام هذا ما حد ملكه حاضر هون بقوة معنا. طيب. فالاول الاول - [00:45:47](#)

يعني المجتهد انه قال وضده الموصوف بالمقلد الاول يعني المجتهد من هو؟ ذكر فيه هذه الاوصاف. اقرأ تحت في الشرح تعريف الاجتهاد الاجتهاد لغة هو مصدر الفعل الخماسي اجتهد على وزن افتعل الذي يفيد التكثر والمبالغة. ومعناه بذل الوسع والطاقة للوصول الى المقصود. هذا اصل الاجتهاد في اللغة - [00:46:07](#)

الاجتهاد ان تبذل الوسع والطاقة حتى تصل الى مقصودك. ثم قال. والاجتهاد اصطلاحا ببذل الوسع في استخراج الاحكام الشرعية من مظانها المعتمدة اما في الشريعة ما هو الاجتهاد؟ بذل الوسع - [00:46:27](#)

استخراج الاحكام الشرعية من مظانها. يعني من اماكنها المعتمدة في مصادر التشريع يعني رمضان وها هي مصادر التشريع التي يظهر للمجتهد ان هنا يمكن ان نأخذ الحكم الشرعي او من هنا او من هنا. نعم - [00:46:42](#)

لكن هذا الجهد لا يكون معتبرا الا اذا صدر ممن اجتمعت فيه شروط محددة النص الناصح على جملة منه. فليس كل انسان بذل وسعه لاستخراج الاحكام الشرعية نسمي هذا الوسع الذي بذله - [00:46:57](#)

اجتهاد ان الاجتهاد وبذل الوسع لاستخراج الحكم الشرعي من مظانها. لابد وان يكون من شخص وحل صحيح انا قلت لك من هو ما هو الطب طبعا الطب هو تخصص يقوم بدراسة اجزاء جسم الانسان وما فيها من امراض وما شابه ذلك. تمام؟ هل كل - [00:47:09](#)

قرأ في هذا العلم اصبح طبيا حتى لو فاهم هو الاصول العامة اذا لم يكن تخصص ودرس وتعب لا يسمى طبيا حتى لو قرأ كل كتب الطب لكن لم يأخذ الطب على اهله. ولم يتدرب فيه. هل يسمى طبيا؟ لا يسمى - [00:47:33](#)

وكذلك هذا الشخص الذي يتعب في استخراج الاحكام لكنه لا يمتلك شروط المجتهد. قل له انت تعبت فاهمين انت بذلت الوسع لكنك لا تملك الالات ولا المهارات مسامحنا لا يعتبر فعلك في الشرع اجتهدا. ان الاجتهاد لا يكون الا من ملك الالات والمهارات. طيب ما هي الالات والمهارات؟ قال - [00:47:51](#)

الشرط الاول ان يكون عالما بالدالة السمعية. فيكون على دراية كافية بايات الاحكام واحاديث السنة وليس المراد حفظها. بل تكفي قدرته على استحضارها عند ايها وفهم مراميها وتنزيلها على الوجه الصحيح. ويتبع ويتبع ذلك معرفته بناسخ القرآن ومنسوخه واسباب النزول ونحوه. هذا هو الشرط ان يكون على - [00:48:14](#)

تضلع عال جدا بالدالة السمعية اللي هي الكتاب والسنة واثار الصحابة لا يشترط ان يكون حافظا لها نعم لابد وان يكون مستظهدا لا. ما معنى مستظهد يعني مر عليها كثيرا مرارا وتكرارا مر على تفسير القرآن مرارا وتكرارا جرد كتب السنة بحيث اذا سمع الحديث او يحتاجه - [00:48:34](#)

يعرف كيف يصل اليه. فنعبد اذا من التضلع من الدالة السمعية وما يتبع ذلك من معرفة صحيحها. من سقيمتها بالنسبة ومعرفتي ناسخ القرآن ومنسوخه اسباب النزول لان كل هذه هي جزء من عملية الاجتهاد. فمن كان ضعيفا في العلوم النقلية لا - [00:48:57](#)

يحقق له الاجتهاد ان يكون على دراية بصحيح الحديث وضعيفه حتى لا يحتج على الحكم بما لم يثبت. نعم قضية ان يكون عارفا بالثبوت بالثبوت. سواء يفرق بين القراءة المتواترة - [00:49:17](#)

ويعرف القراءة الشاذة مسلا شدودها ليعرف هل هي من محلات الحكم او نسب محلات الحكم ايضا يعرف الحديث الصحيح من الضعيف من الحسن وهكذا. نعم الشرط الثالث ان يكون عالما بما تدعو الحاجة اليه من علوم اللغة العربية نحوا وصرفا وبلاغة ونحو ذلك. لان اللغة العربية لغة الشرع وبها جاء الخطاب. فلا يصح - [00:49:29](#)

في نصوص الكتاب والسنة فلا يصح الخوض في نصوص الكتاب والسنة لمن لم يحكم اصولها ويعرف طريقة العرب في ليس شرطا ان يصبح كسيباوي ولا كالمبرد لكن لابد وان يكون لديه مكنة فيحسن الاعراب يحسن فهم القضايا الصرفية يحسن فهم القضايا

ليس مطلوباً ان تصبح اماماً من ائمة اللغة. لكن المطلوب انك تحسن الاعراب والنحو والصرف الى درجة جيدة. وتعرف بالتالي ما هو الاعراب الصحيح من الخاطئ؟ ما هو الصرف الصحيح من الخاطئ؟ حتى لا تأتي بمعنى عجاب في كلام ربك. نعم - 00:50:08

الشرط الرابع ان يكون فقيه النفس من خلال الاطلاع على قواعد اصول الفقه والتمرس فيها. هذا اهمها ان يكون فقيه النفس يعني ان يكون لديه ما لاه. مش قلنا فقه النفس ما هو - 00:50:25

الملكة وهذه الملكة كيف تأتي لطالب العلم مشايخنا مش من خلال كتاب ولا كتابين ولا دورة ولا دورتين. ولا اربع سنوات شريعة ولا ماجستير ولا دكتوراة هذه انما تأتي بطول الدرس - 00:50:38

والممارسة طول الدرس والممارسة وملازمة المشايخ والممارسة والقراءة وو ممكن بعد عشرين سنة ممكن بعد خمسطعشر سنة ممكن بعد عشر سنوات ثمان سنوات وعلى حسب اجتهادك ودأبك. لكن كن واثقاً اذا لم تمارس فانت اياك انك تتصدر للفتوى. لانك لا تملك ملكاً - 00:50:51

النفس من خلال الاطلاع المستمر والمباشرة المستمرة للعلم يصبح الانسان فقيه النفس. والا لا يتجاسر عن الفتوى هذه اربع شروط. نعم ويتضمن ذلك ان يكون صاحب سجية وقوة في النفس يستطيع بها الجمع والتفريق والترتيب. وخلاصة ذلك قول سجية وقوة في النفس يعني ذكاء - 00:51:12

يعني لابد يكون عنده اصلاً قدرات معينة في الذكاء اللي ما عنده ذكاء ممكن يتعب بس خلص يعني ربنا مش فاتح عليه في العلم. فلا بد تكون سجيتك وطبيعتك ذكية يعني ربنا فاتح عليك في عقلك تكون مفتوح. تستطيع ان تجمع بين المتماثلات وتفرق بين المختلفات - 00:51:32

وترتب الامور يعني حتى سبحانه الله اذا ما تسمع للمشايخ بعض المشايخ تسمع لو بتعرف انه عقليته مرتبة يعني يبداً من من حيث يجب ان يبدأ ثم ينتقل ثم يفرع. وبعضهم تسمع له فتشعر انه - 00:51:50

يعني الكلام داخل ببعضه وتعرف انه سبحانه الله في ناس عقولها ذكية تحسن ترتيب الافكار في ناس متوسطة لا تحسن ترتيب الافكار كثيرة. نعم. وخلاصة ذلك قول الغزالي اذا لم يتكلم الفقيه في مسألة لم يسمعها ككلامه في - 00:52:04

سمعها فليس بفقيه. ما معنى كلام الغزالي مين يشرح لي اياه قراءة كلام الغزالي قال الغزالي اذا لم يتكلم الفقيه في مسألة لم يسمعها ككلامه في مسألة سمعها فليس بفقيه - 00:52:20

ماذا يقصد؟ تضع نعم يعني اذا مش يجب ان يكون انت قصدك يعني من دلالة تمكنه انه اذا عرضت عليه المسألة النازل وهو اول مرة يسمع بها يستطيع ان يحررها وان يتكلم فيها وان يبين لك اوجه القياس فيها - 00:52:36

كما يتكلم في مسألة قديمة قرأها مئات المرات في مصر انت قرأت مئات المرات تجد نفسك تتكلم فيها بسهولة. لكن لو عرضت عليك بس مسألة معاصرة يوجد نفس كثير من الناس ايش توتر - 00:53:09

ليه ليس فقيه النفس هذا الدكتور الجامعي اللي حافظ بس الكتاب اللي بدرسه في دكتور جامعي ماسك الكتاب بدرسه ثلاثين سنة شو ما تسألوا في هذا الكتاب ما شاء الله يجيب - 00:53:24

بس اطلع عن الكتاب خطوة اسألوا سؤال برا الكتاب حقيقة هو ليس متمرسا في العلم. هو حافظ الكتاب لانه درسه ثلاثين سنة في الجامعة يعني يعني معقول ثلاثين سنة وانت تدرس كتاب ما بتحفظه. يعني حتى لو كنت اكثر انسان بليد في العالم. بعد ثلاثين سنة من تدريس الكتاب - 00:53:37

يعني بدك تكون عالاًقل فاهم الفاظه هذا الذي يحصل في العادة. ان كثير من المدرسين هو يحفظ المادة التي يدرسها لكن اطرح عليه سؤال خارج المادة انظر الى عقله كيف يفكر - 00:54:00

تقول سبحانه الله كأنه ليس الذي كان يشرح قبل قليل هنا تعرف ان هو ضابط كتاب وليس ضابط علم فرق بين من ضبط كتاباً وبين من ضبط علماً ضابط العلم هو الذي يستطيع ان يتكلم في اي سؤال في العموم كما يتكلم في المسألة التي يعرفها يستطيع يفرق

يؤصل مش ضروري يجيب عنها - 00:54:13

اجابة يقينية. لكنك تشعر انه برتب الافكار وبحلل جيدا. اثناء عملية الكلام في النازلة. مما يدل على انه متمرس في بابه طيب قال هذه بعض الشروط التي يجب توفرها لمن يريد الوصول الى مرتبة الى مرتبة الاجتهاد. هناك صفات اخرى تذكر في المطولات وان كانت لا تخرج في الحقيقة عن هذه الشروط الاربعة. انا - 00:54:32

ان يكون عارفا بمقاصد الشريعة واصولها وقواعدها. هذه يعني لا يخرج عن قضية معرفته بما يتعلق بفقه النفس ومتى فقد المكلف شرطا من شروط الاجتهاد السابقة فانه يسمى مقلدا. نعم متى فقد الانسان شرطا من شروط الاجتهاد - 00:54:54 السابقة فانه يسمى ماذا مقلدا ما في عنا مرتبة وسط على الصحيح عنا يا مجتهد يا مقلد. في مرتبة تسمى مسألة متجزئ الاجتهاد الذي يكون مجتهدا في بعض الابواب ومقلدا في ابواب اخرى. هذا يتصور. لكن انا اقصد ما عندنا حالة في المنتصف - 00:55:12 مقلد طالب علم وبعض الناس بده يخلي المراتب ثلاث مجتهد مقلد وفي النص بينهم ايش بقول لك في مرتبة طالب العلم. هذا بين المجتهد والمقلد. لا سيدي ويا مجتهد يا مقلد ويا متجزئ الاجتهاد يعني مجتهد في ابواب ومقلد في ابواب. اما ان يعتبر الانسان نفسه لانه طالب علم. وقرأ له كتاب كتابين - 00:55:32

يعتبر نفسه له احقية في ممارسة الاجتهاد هذا خطأ احقية تناقش مع زملائك لكن ان تمارس اجتهادا للامة تفتي به فقط وانت طالب علم ولست مجتهدا. هذه حقيقة مشكلة. احنا اليوم حتى المثقفين بفتوا - 00:55:56 حتى الصحفيين حتى اللي ما اله علاقة في الباب الكل يدلي بدلوه في هذه المسائل. الله المستعان قال وفرضه الرجوع الى المجتهد لمعرفة الاحكام الشرعية ويحرم عليه الاجتهاد. هذا فرض المقلد ان يبحث عن مجتهد يرتضيه - 00:56:12 ويسأله في الاحكام ولا يجتهد ما دام في حيز التقليد. نعم لكن اكثر الاصوليين يجوزون لمن استطاع استخراج الاحكام الشرعية في بعض الفقه دون بعض اجتهاد فيما احسنه واتقنه. نعم. وان لم يكن قد بلغ - 00:56:28

الاجتهاد في الابواب الاخرى. اذ اكثر المنشغلين بالعلم لا طاقة لهم على استيعاب النصوص والاثار في كل ابواب الفقه وادراك صحيحها من ضعيفها. نعم وواقع عالمنا المعاصر حقيقة يحتاج اه حتى نكون واقعيين. اليوم مع تضخم المعرفة الشرعية في الاقتصاد الاسلامي وفي مسائل الزواج وفي الانظمة وفي القضاء. اصبحنا نحتاج الى التخصص - 00:56:44

داخل التخصص. يعني واحد متخصص في المعاملات المالية يجتهد فيها. وان كان لا يستطيع الفتوى مثلا في انظمة القضاء شخص يستطيع ان يفتي في مسائل الطب والاجنة وو لكنه ليس ذكيا او مجتهدا في مسائل الفرائض والمواريث - 00:57:05 هذا في واقعنا المعاصر اصبحنا نحتاجه لتضخم المعرفة بشكل هائل. فتجزء الاجتهاد حاجة حقيقة. حاجة يفرضها توسع العلوي. نعم لكن قد قد يحسن التكلم في باب من ابواب من ابواب الفقه. ويكون احاط بما ورد فيه من النصوص والاثار مع درايته بطرق استخراج الاحكام في ذاك الباب. فحين اذ لا مانع - 00:57:22

الاجتهاد فيما ضبطه واتقنه. وهذا اكتب يسمى تجزأ الاجتهاد نعم الذي يحسن الاجتهاد في ابواب معينة. وهذا مقبول عموما قال النازم وجائز تجزؤ اجتهاده في باب نوم مسألة من زاده. هذه هي هذا البيت يتكلم عن تجزؤ الاجتهاد - 00:57:42 معالي الشيخ صفوان نعم قال حفظه الله في قواعد اصول الشيخ صفوان الداودي هذا احد المشايخ الذين ادركناهم المسجد النبوي هذا احد المشايخ الذين ادركناهم المسجد النبوي وهو من الشام - 00:58:02

ولكنه كان مقيما في المدينة وهو رجل نسبه من اهل الخير والعلماء حقيقة الذين لا يعرفهم كثير من طلاب العلم لكنه عالم وله كتاب اسمه قواعد اصول الفقه وتطبيقاتها واطن انني رشحته لكم هذا الكتاب في مرة من المرات. نعم - 00:58:16 قال هذه القاعدة من اهم القواعد الاصولية في هذا الكتاب. لانها دالة على مرونة الشريعة الاسلامية وصلاحياتها لكل زمان ومكان. اي قاعدة. قاعدة تجزء هذي لابد منها لابد نعترف بتجزء الاجتهاد حتى تبقى الشريعة - 00:58:31

فيها ديمومة وقدرة على مواكبة ما استحدثه الناس في واقعنا المعاصر. نعم. فلو حكمنا بانه لا يفتي في الوقائع المستجدة والنوازل الفقهية الا ما بلغ رتبة الجهاد المطلق لتعطلت كثير من الفتاوى. وتعطلت كثير من الفتاوى - 00:58:47

اذا قلنا لك لا في التأمين والضمان ما يتكلم في احكامها الا المجتهد المطلق بالتالي ما حدا فينا راح يتكلم وراح نضلنا جالسين مكانا لكن اذا قلنا وسمحنا بتجزء الاجتهاد صار في مساحة للانسان انه يتخصص ضمن بوتقة معينة في ابواب الفقه ويسخر حياته له -

00:59:01

الامة وينتج خلالها. فهذا حقيقة مهم لديمومة الشريعة قال ولتوقف الناس عن معرفة الحلال والحرام في امورهم ومعاملاتهم فيؤدي الى وقوع الحرج وفتح الباب للطاعنين على الشريعة بعدم مجاراتها لكل العصور والازمنة - 00:59:21

اذا هذا كلام مختصر في مسائل الاجتهاد والتقليد بما يتناسب مع هذه المنظومة المختصرة. فهما من خلاله تعريف مجتهد. وشروطه وما قابله هو المقلد. وعرفنا ان تجزأ الاجتهاد مقبول هذا فقط ما نحتاجه في هذا المقام ان تجزأ الاجتهاد ايضا يعتبر مقبولا. نأتي الى

المبعث الاخير نبحث التعارض والترجيح - 00:59:36

لأحباية أخي شخص يقول لك تبين لي ضعيف في مقاصد الشريعة وليس محكما لقواعد الاستدلال هذا ما الان في البحوث الجامعية لو شخص عمل له بحث جامعي من اجل انه يتدرب على التفكير والنقد ما عندي مشكلة كباحث جامعي تدريبي. لكن لا تعتبر النتيجة

الوصول اليها راجحا - 01:00:00

يتكلم به امام الناس وتفتي به الناس متى الا اذا اصبح الطالب والله متمرس. يعني صار له عشر سنين في كار الفقه وعمل بحوث

كثيرة وله يعني اندك كثيرا لمساحة معينة ممكن نقبلها - 01:00:44

مش يطلع عن المذهب طبعاً. ممكن يقبل له نظرة في بعض المسائل المعاصرة او داخل مذهب جميل الى رأي دون اخر اما مجرد طالب سنة اولى ثالثة رابعة جامعة. عمل له كم بحث في الجامعة وقال لك خلص انا هذا رأيي في المسألة. لا لا يا عمي هذه ابحاث

تدريبية - 01:01:01

وليست ابحاث تخولك انك تعطي رأيي لك في المسألة. هذا خطر عظيم. طيب قال ختم الناظم نظمه الصغير تبعاً لصاحب الاصل

بذكر قواعد التعارض بين الادلة وما يشار اليه عند ذلك وهذا المبحث الان هذا المبحث لماذا يحتاجون اليه - 01:01:21

احنا الان عرفنا المصادر التشريعية مصادر التشريع الاجمالي وعرفنا القواعد العامة بعد ذلك قالوا يتصور انه هذه الادلة الاجمالية من

نصوصها التفصيلية وادلتها التفصيلية يحصل ماذا؟ تعارض وقد يعارض نص تفصيلي في القرآن نص تفصيلي في السنة - 01:01:39

قد يعارض نص تفصيلي في السنة قياساً اولوياً قد يعارض آ استصلاح معين نص فقهي قد يعارض قول صحابي مع قياس. فوجدوا

انه بعد معرفة مصادر التشريع لابد ان نتعلم كيف نتعامل مع هذه المصادر عند وقوع - 01:02:01

التعارض الظاهر فيما لابد ان نتعامل الية التعامل عند وقوع التعارض الظاهر بينها. فاتوا عقدوا باب اسمه باب تعارض عقدوا بقى شو

اسمه فصول الفقه وبالتعارض ضمن اليات حل التعارض. من ضمن اليات حل التعارض ما هو؟ الترجيح - 01:02:20

فالترجيح هو الية من اليات ازالة التعارض تمام؟ الترجيح ما هو؟ الية من اليات ازالة التعارض والا فاصل الباب هو ماذا؟ التعارض

وكيف نتعامل مع الادلة العقلية او النقلية عند تعارضها مع بعضها؟ واضح اخواني - 01:02:43

طيب اقرأ. قال وهذا المبحث من اهم مباحث هذا العلم وبه تبرز ملكة المجتهد وقدرته على فهم النصوص وازالة اللبس المتوهم بينها.

نعم هذا اتقان باب التعاون والترجيح. هذا هو الذي يدل على مكتنتك - 01:03:04

قدرتك ان تجمع بين النصوص المختلفة. واكثر المعاصرين اليوم انما يزلون انهم يقفون عند نص ولا يعرفون كيف يجمعون معهم

النص الاخر تمام فاما يصادمون بين النصوص او بهواه اختار نص معين ويغض الطرف - 01:03:18

عن النص الاخر الذي يعارضه. يبجي نص في سيرة النبي عليه الصلاة والسلام او في افعاله يأخذ وحده. طب بقول له بس اه في نص

بخالفه اما انه يعرض عن واما ان ينتقي بهواه - 01:03:35

وليس هذا هو العالم. العالم هو الذي يأتي بالنصوص كاملة امامه او بالادلة العقلية كاملة امامه. ويصبح يحاول ان يوفق بينما ظاهره

يحاول يجمع. ان لم يستطع الجمع ينتقل للخطوة التي تليها ثم التي تليها. وفقا لقواعد اصول الفقه - 01:03:48

نعم. وقبل الشروع في ذكر القواعد التي ذكرها الناظم يحسن بنا ان نوضح ما معنى التعارض وما معنى الترجيح؟ التعرض لغة هو

التقابل والتماثل. نعم. التعارض في اللغة هو والتقابل بين - [01:04:07](#)

الشيئين تمام؟ عرض لي هذا الامر بمعنى قابلني. نعم. وفي اصطلاح الاصوليين هو تقابل دليلين على سبيل الممانعة بحيث يمنع كل

كل دليل مقتضى صاحبه. ما معنى هذا الكلام ايها احمد - [01:04:18](#)

ما معنى هذا التعريف؟ يلا تعريف التعارض اصطلاحا اش قال تقابل الدليلين على سبيل ماذا الممانعة. كل واحد بده يمنع صاحبه يمر

سمي على سبيل الممانعة. كيف اثنين واحد بده يمشي من هنا وواحد يمشي من هنا - [01:04:33](#)

كل واحد وقف في وجه الثاني يريد ان يمنع مروره. بقول لك لا فش تمر من خلال مانعتك. منعت مرورك وانت في نفس الوقت ايضا

تمنع مروري فهذا معنى تعارض الدليلين - [01:04:50](#)

على سبيل الممانعة اي ان كل دليل يريد ان يمنع حضور صاحبه. ويريد هو الذي يكون حاضرا عند الفتوى اذا تقابل الدليلين على

سبيل الممانعة لانه اذا تقابلوا على سبيل التوافق والاجتماع بطل في تعارض - [01:05:03](#)

فلا بد يكون حتى يكون هناك تعارض لابد ان يكون تقابلها على سبيل التماثل والتدافع كل واحد يدفع الاخر يمنع وجوده بحيث ها

لاحظ يمنع كل دليل مقتضى صاحبه يعني دلالة صاحبه - [01:05:21](#)

الدليل رقم واحد يمنع مقتضى الدليل رقم اثنين. والدليل رقم اثنين يمنع مقتضى الدليل رقم واحد. نعم قال فيقتضي احد الدليلين

الجواز مثلا في قضية ويقتضي الاخر التحريم فيها فنقول دليل الجواز يمنع التحريم ودليل التحريم يمنع الجواز. ماذا نفعل -

[01:05:38](#)

دليل يقتضي حل شيء ودليل اخر يقتضي تحريمه. فماذا نفعل؟ نعم قال اذا فهمت ذلك فاعلم ان التعارض لا يمكن ان يقع في الشريعة

بين نصين قطعيين ثبوتا ودلالة. اول قاعدة بدك تفهمها - [01:05:54](#)

التعارض لا يمكن ان يقع في الشريعة بينا الصين قطعيين في ثبوتها قطعيين في دلالتها عندك اية واية هل يمكن تكون متعارضتين

تعارضنا تاما حقيقيا تمام الان نعيد قطعية الثبوت والقرآن كله قطع الثبوت كماتر - [01:06:09](#)

وكذلك فيما تلقته الامة بالقبول من احادها لكن من حيث الدلالة عندي الان اية قطعية الثبوت قطعية الدلالة متى يكون النص قطع

الدلالة؟ اذا كان من قبيل النص الذي لا يحتمل الا معنا واحدا او كى من قبيل الظاهر الذي جاءت قرينة تؤكد ظاهريته. فهنا -

[01:06:32](#)

اول من ظاهر الى نص تمام؟ احسنت ممكن ان يكون هناك اجماع على هذا المعنى الذي دل عليه النص استاذ عادل حصله اجماع

صريح قطعي انه اغلب الاجماع ظنية المهم اذا كان عندي نص قطع الثبوت قطع الدلالة - [01:06:57](#)

وعارضه نص قطع الثبوت قطع الدلالة لا يمكن ان يكون تعارضهما حقيقيا وان هذا كان قدحا في الشريعة يمكن تعارض في ذهن

المجتهد بس هو عارف انه في امكانية للجمع هو مش عارفها - [01:07:20](#)

اما ان يتعارض تعارضا حقيقيا مصانع قطعيات ثم وقطعيات دلالة هذا لا يمكن. ليه انه ما مال ذلك ان الشريعة عم تتضارب ان الوحي

الالهي في خطأ في تناقض فإذا لا يمكن ان يقع في الشريعة - [01:07:36](#)

تعار بين نصين. اكتب تعارض حقيقي لا يمكن ان يقع في الشريعة تعارض بين نصين تعارض حقيقي. شو يعني تعارض حقيقي؟ انه

فعلا في تناقض فعلا فعلا مستحيل ان يكون نصاني - [01:07:54](#)

قطعيين في الثبوت وفي الدلالة ويدفع احدهما الاخر دفعا حقيقيا بحيث احدهما لابد وان يكون خطأ. والاخر صواب هذا لا يمكن ان

يقع في كلام الله هنا في كلام رسوله صلى الله عليه وسلم. يمكن يقع في اجتهاده - [01:08:11](#)

ممكن لكن في النصوص الالهية لا يمكن ذلك لان الله منزه عن هذا الخل. نعم. قال لان ذلك يستلزم وقوع التناقض الذي تنتزه الشريعة

عنه فمتى جاء نصان قطعيان ظاهرهما التعارض بحيث يثبت احدهما ما ينفى الاخر يصار الى جمع بينهما بالتالي اذا جاء

نصان قطعيان - [01:08:29](#)

في ثبوتها وفي دلالتها وظهر لك في ظاهر الامر ان هناك تعارض اول خطوة لازم تذهب لها ما هو ترجيح لابد وان يكون هناك حفر

اول خطوة لابد ان تذهب الى ايش قلنا؟ الجمع لابد وان تذهب الى الجمع. لا يمكن ان يكونا متعارضين - [01:08:50](#)

مع قطعيتها تعارضا حقيقيا لابد وان يكون التعارض مجرد تعارض ظاهري مبدئي تفكير او بمتوسط التفكير او باعلى درجات التفكير يمكن ان نجمع بينهما وينتهي التعارض في الظاهر. نعم. قال فان لم يستطع - [01:09:11](#)

جمع سير الى النسخ عندي نصان قطعيان في ثبوتها وفي دلالتها. ممتاز؟ عندنا نصان قطعيان في ماذا الثبوت وفي الدلالة هل يمكن يكون التعارض حقيقي لو جئنا لك في الامتحان هل يمكن ان يكون التعارض حقيقي؟ بتقول لي لأ. تعارض ظاهري - [01:09:28](#)

طب ما كيف يحل نحاول اولاً الجماعة فان لم استطع الجمع بينهما. احاول اعرف التاريخ اذا عرفت ان احدهما متأخر زمنياً عن السابق ساذهب الى ان الثاني ناسخ للاول فبعد ذلك - [01:09:49](#)

قال والا طب اذا لم نستطع النسخ والا فيتوقف فيهما ويطلب الحكم من غيرهما. طب ليش ما قال يذهب الى الترجيح يا شيخ؟ احنا قلنا اول اشي بنحاول نجعله صح؟ - [01:10:09](#)

انت ركز احنا نتكلم هنا عن ماذا قطعيان الثبوت والدلالة الخطوة الاولى ما هي الجمع طب ما استطعت اجمع بينهما ووافق بينهما النسخ طب ما استطعت انسخ ما يعني ما ما عرفت النسخ اذا لم اعرف - [01:10:30](#)

ايهما المتقدم زمنياً ايها المتأخر؟ وانت كيف بدك تعمل نسخة منير لازم تعرف هذان النصان القطعيات هذا متى نزل على النبي عليه الصلاة والسلام وهذا متى نزل؟ اذا عرفت الوقت الزمني للنزول - [01:10:59](#)

تستطيع ان تقول بالنسخ في حال عدم القدرة على الجمع قطعيان في الثبوت والدلالة لم استطع الجمع ولم اعرف الزمن لكليهما. ماذا سنفعل هل هنا في ترجيح لا ليش ما بصير الترجيح هون - [01:11:14](#)

يعني ممكن اذان الترجيح اذا جبت وجدت مرجح ممكن ارجح يعني ممكن نرجح اه لأ هذا كلام ما هو صحيح القطعيات لا ترجيح فيها احسنت هنا في هاي الحالة لا يوجد اسم ترجيح - [01:11:31](#)

ليه؟ لانه الترجيح ما هو ابطال العمل باحد النصين. والترجيح ما هو؟ ابطال العمل باحد النصين على حساب النص الاخر والفرط ان كلا النصين قطعيان في الثبوت عن الله قطعيان في الدلالة عن الله - [01:11:54](#)

حاولت اجمع انا كمجتهد ما استطعت. حاولت انسخ النسخ معقول لكن الترجيع غير مسموح لانك كانك تقول هناك نص قطعي عن الله في الثبوت وفي الدلالة لن اعمل به مقابل نص اخر قطعي في الثبوت والدلالة عن الله. هذا لا يمكن - [01:12:15](#)

ما دام قطع الثبوت عن الله قطع الدلالة يا جماعة يا نسخ يا توقف يا بتخلي النصين ربنا بفرجها بيحي عالم اشطر منك وبحلها او نكتشف سابقا انه في زمان وفي نسخ - [01:12:34](#)

اما تذهب للترجيح ما يصلح هون. ليه؟ لان الترجيح معناه حقيقة اهمال مصر قطع الثبوت عن الله قطع الدلالة هذا لا يجوز. كيف ربنا يكون تكلم بنص قطع الثبوت قطع الدلالة؟ وساهله من اجل نص اخر. لا. معناتا في هاي الحالة المشكلة - [01:12:52](#)

فيك انت كمجتهد على حالهم الله يكرمك و ايش بتعمل تتوقف نتوقف قال ولا يشار الى الترجيح لان الترجيح يقضي باهمال احد النصين لصالح الاخر. وهذا لا يتأتى في القطعيات لاننا نجزم بثبوتها فليس لنا اهمال بثبوتها - [01:13:11](#)

اكتب ودلالتها هنا احنا جازمين بالثبوت وايش ايضاً؟ وباللدلالة ايضاً فهذا يضعك في مأزق يا بتجمع فان لم تستطع فتحاول تعرف النسخ فان لم تستطع تتوقف وكذلك لا تعارض بين دليين ظنيين على الراجح من مذهب الشافعي واحمد. فان جاء دليان ظاهرهما والتعارف هل الادلة الظنية - [01:13:31](#)

يمكن ان تتعارض تعارضاً حقيقياً بالله شوف الادلة القطعية احنا مرة معنا الان كقاعدة رقم واحد الادلة القطعية ثبوتاً ودلالة لا تتعارض تعارضاً حقيقياً وانما تعارض وتعارض ايش يا احمد؟ - [01:13:56](#)

والله لا دكتور ظاهر يعني في ظاهر الامر بس. لكن في الواقع مش متعارضة تمام فاهمين اخواني شو الفرق بين اقول تعارض حقيقي وهذه كلمة لازم الان تفهمها وتعار الظاهر - [01:14:16](#)

شو الفرق بين هذا المصطلح وهذا المصطلح فعلاً في الواقع فيه تناقض مش في ذهني هو في الواقع متناقض هذا لا يمكن في الادلة

قطعية الثبوت قطعية الدلالة. لكن تعارض ظاهري ايش هو - [01:14:33](#)

اي في ذهن المجتهد الان الادلة القطعية او الظنية ما عنا مشكلة ان نقول انها تعارضت في ذهني لانه انا بشر وعندي قصور وضعف عادي واذا تعارضت في ذهني مثلا القطعية تعارض ظاهريا ساحاول الجميع فان لم استطع فانسخ فان لم استطع بتوقف. اما انها تكون تعارضت حقيقة - [01:14:53](#)

يعني حقيقة في واقع الامر هي متضاربة هذا لا يمكن لان هذا نقص في الشريعة. تمام قال الحنابلة والشافعية كذلك الادلة الظنية لا تتعارض تعارضا حقيقيا في الواقع وانما تعارضها في ماذا - [01:15:14](#)

في ذهن في ظن المجتهد قال قال فان جاء دليلان ظاهرهما التعارض فهو تعارض في ذهن المجتهد لا في نفس الامر. بس هاي المسألة الثانية فيها خلاف لاحظتم هل الادلة الظنية تكون متعارضة في نفس الامر - [01:15:32](#)

الشافعية والحنابلة قالوا لا يمكن ذلك. في مذاهب اخرى تقول لا يمكن لانه هذا في النهاية ماذا ضمي وليس قطعي لكن الحنابلة قالوا ما دام ظننا صحته من حيث الشهود وظننا دلالته من حيث الدلالة فالاصل لا يكون هناك تعارض حقيقي في الواقع - [01:15:47](#)

بينه وبين نص الاصل لا يكون التعارض حقيقي في الواقع بينه وبين نص اخر. طب الظاهري قالوا بنعملوا تعارض ظاهري وبنحاول نرجح. طبعا هنا اذا قلت ما في تعارض حقيقي انه بيعتبروا ايضا ان الظنون من حيث الواقع لا تتعارض. من حيث - [01:16:10](#)

الواقع الخارجي لا يجوز ان تتعارض تعارضا حقيقيا. طبعا في مذاهب اخرى بتحارب هاي القضية الجدلية. بتقول فش مشكلة ان تكون متعارضة تعارضا حقيقيا وهذا لانه اذا تعارضت تعارضا حقيقيا فهذا يعني ماذا - [01:16:28](#)

انه في خطأ في واحد منها. مهو اذا كانت الظنون اذا كانت متعارضة تعارضا حقيقيا. هذا يعني انه ايه في واحد خطأ فعليا في واحد خطأ فعليا. فقالوا هذا لا نجتري فيه على نصوص الكتاب والسنة. وان كانت المسألة فيها نقاش عموما - [01:16:44](#)

وعليه يسار الى الجمع بينهما ابتداء كأن يكون احدهما عاما والآخر خاصا او احدهما مطلقا والآخر مقيدا. نفس الشيء هنا بس في خطوة زيادة رح تكون تعارضت النصوص الظنية طبعا لما نقول نصوص ظنية قد تكون ظنية من حيث الثبوت - [01:17:03](#)

فقط مع انها قطعية من حيث الدلالة قد تكون ظنية من حيث الدلالة مع انها قطعية من حيث الثبوت. وقد تكون ظنية من حيث ماذا الثبوت الدلالة. طيب قال فان تعذر الجمع وعرف زمن النصين قضينا اول خطوة نحاول نفعلاها عند تعارض الظنيات - [01:17:22](#)

الجمع يحاول ان نجمع بينهما. طبعا اليات الجمع طرق الجمع هاظا ان شا الله في مستويات اخرى في اصول الفقه. احنا الان بس بهمنا نعرف الفكرة الاساسية انه لازم نجمع. طب كيف نجمع - [01:17:44](#)

كيف نجمع انت تعارض عام مع خاص؟ كيف نجمع بين تعارض منطوق مع مفهوم؟ طرق الجمع واليات وهذه بدنها مستويات اعلى. وبدنها ممارسة ايضا. في كتب شروح الحديث ممارسة في كتب شروح الحديث التي تهتم بهذا الجانب - [01:17:55](#)

طب اذا اول اشي بنحاول نجمع بطريقة من طرق الجمع التي تدرس لاحقا ان شاء الله. اثنين. فان تعذر الجمع وعرف زمن النصين قضينا بان المتأخر ناسخ للمتقدم. طب ما استطعنا - [01:18:09](#)

نجمع وعرفنا ان احدهما متأخر زمنيا عن الآخر هنا ماذا سنفعل؟ سنقول بالنسخ. طيب فان تعذر ذلك ذهبنا الى الترجيح وانما جوزنا الترجيح. هون اذا لم نستطع النسخ نذهب الى الترجيح - [01:18:19](#)

لماذا هنا يمكن الذهاب الى الترجيح قال وانما جوزنا الترجيح في الظنيات لاننا لم نصل بعد فيها الى القطع ويجوز العدو. انا ما وصلت الى القطع بعد لم اصل الى القطع بعد خصوصا اذا كان ظني مقابل ظني - [01:18:37](#)

انا لم اصل الى القطع بعد وبالتالي ان ارجح ظنا على ظنا اخر ماذا يمكن ومنطقي؟ انه انا مش واصل لدرجة الجزم مئة بالمئة من حيس وان الثبوت او من حيث الدلالة - [01:18:56](#)

ويمكن بالتالي ان ارجح ظنا على ظن اقوى من ان ارجح ظنا على ظن اقوى منه. لانه في النهاية انا لست متأكدا مئة بالمئة. وبالتالي لا عندما اخذ باحد النصين - [01:19:13](#)

اخر النص المتروك انا لست جازما مئة بالمئة ان انه من حيث الثبوت ثابت او من حيث الدلالة يدل على هذه الفكرة. فتركي له لا

يشكل لاني لا اجزم بثبوته عن الله. ولا اجزم ان الله يريد ان يدلنا به على ذلك. انا مش جازم - [01:19:27](#)

بالتالي يقبل التفاوت بينهما واعمال احدهما واعمال احدهما على الآخر. لكن هذا بعد العجز عن الجمع والعجز عن النسخ. تذهب الى طرق الترجيح. نعم. قال ويجوز العدول ويجوز العدول عن الظن الى ظن اقوى منه. فان بان لنا ما يقوي احد الظنين على الآخر صرنا اليه. تمام - [01:19:47](#)

فان عجز المجتهد عن وجدان مرجح توقف حتى يجده. الان اذا لم يستطع ان يرجح ما استطاع ان يرجح احد الظنين على الآخر انه يتوقف حتى ربنا يفرجها عليه. ويحاول ان يبحث عن حكم المسألة اما في مكان اخر او ينتظر. مع الزمن - [01:20:10](#)

لعله يترجح له احد امرين وهذا قليل يعني. العلماء توقعاتهم قليلة واكثرها ما بين ترجيح ونسخ. نعم والناظم اشار في نظمه الى التعارض الواقع بين الظنيات فقط. فقال لدى تعارض الدليلين اجمعي فانسخ فرجح ثم خفلات - [01:20:28](#)

فانسخ فرجح. لما ذكر الترجيح عرفت انه يقصد التعارض بين الظنيات. واما القطعيات فلا يوجد فيها ترجيح. نعم. امثلة تطبيقية. مثال على الجمع قوله صلى الله عليه وسلم الا انبئكم بخير الشهداء هو الذي يأتي بشهادته قبل - [01:20:46](#)

ان يسألها. رواه مسلم. نعم. فهذا النص يدل على مدح من يدلي بشهادة ما رآه امام القضاء قبل ان تطلب منه. نعم. والنص المعارض له يعني النص الاول يدل فعلى ماذا؟ الا انبئكم بخير الشهداء على مدح - [01:21:04](#)

الشهداء الذين يشهدون عند القضاء الا انبئكم بخير الشهداء واي شهداء امتدحهم النبي صلى الله عليه وسلم الذين يدلون بشهادتهم قبل ان يطلب منهم الذي يأتي بشهادته قبل ان يسأل هو حاب يخدم اخوه. يشهد لصالحه في المحكمة. مع انه اخوه اه مع انه اخوه - [01:21:19](#)

لم يطلب الشهادة بعد قال والنص المعارض له قوله صلى الله عليه وسلم خيركم قرني ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم ثم يكون قوم يشهدون ولا يستشهدون متفق النبي عليه الصلاة والسلام يذكر ان خير القرون والقرن الاول ثم الثاني - [01:21:41](#)

ثم الثالث ثم بعد ذلك يأتي قوم مذمومون. ومن صفات الذم فيهم ما هي انهم يشهدون امام المحكمة ولا يستشهدون. مع انه ما حدا طلب شهادتهم وهنا قال العلماء في تعارض - [01:21:59](#)

ظاهري ان الحديث الاول يدل على مدح الذي يشهد قبل ان يطلب منه الشهادة والحديث الثاني يدل على ذم من يشهد مع انه لم يستشهد فان لم يستشهد - [01:22:16](#)

ملاحظة طلب منك الشهادة وصلنا الان في حيرة الذي يشهد دون ان يستشهد هو محمود ولا مذموم الحديث الاول يمدحه والحديث الثاني يذمه اذا وقع تعارض الظاهر بين النصين. علينا ان نحاول فك هذا التعاون. قال - [01:22:29](#)

فهذا الحديث ظاهره الذم لمن يشهد امام القضاء ولم تطلب منه الشهادة. فظاهره معارض لما يدل عليه الحديث السابق فكيف يزال هذا التعارض؟ الان اول خطوة تحاول تعبئة ما هي - [01:22:48](#)

الجمع هذي اول طريقة قبل ما تفكر في النسخ والترجيح. هل يمكن الجمع بينهما بدون تضارب؟ قال. ان استطعنا الجمع بين النصوص المتعارضة فانه لا يعدل عن ذلك وهذا ما فعله العلماء هنا فقالوا حديث مدح الشاهد المبادر محمول على ان المشهود له يحتاج لمن يشهد معه. ولا يعلم ان هذا - [01:22:59](#)

شخص عنده شهادة فقام هذا الرجل بالمبادرة بها لمساعدته. اه قالوا الحديث الاول حديث مدح الشهداء الذين يشهدون قبل ان يسألوا محمول على انسان شهد لآخيه واخوه في امس الحاجة لوجود شاهد معه في القضية - [01:23:19](#)

ولا يعرف ان فلان كان حاضرا يستطيع ان يشهد معه انا لما شهدت له في المحكمة انقذت من ورطة هو يحتاج الى من يشهد معه ولا يعرف ولا يعرف انني حاضر وشاهد - [01:23:37](#)

هنا انا لما شأهت معه انقذته. واما احاديث الذم نعم. قال اما حديث ذم الشاهد المبادر محمول على ان المشهود له يعلم بوجود شهادة له عند فلان. لكنه لم يطلبها منه. فقام هذا الرجل - [01:23:52](#)

بها من دون ان من دون ان يطلب منه ذلك. الحالة الثانية من الذي يذم؟ انا كائنسان رافع دعوة واعرف انك تشهد لصالحه. بعرف انه

عندك شهادة لصالحى انا ما طلبتها منك - 01:24:07

ربما بفكر وعم براجع اوراقى فأتيت انت فشهدت عند القاضي بدون ان اطلب منك ذلك هذه عجلة مذمومة لا داعي لها. يا اخي لو انا
بدي اياك تشهد طلبت منك - 01:24:21

لماذا تتعجل في الشهادة؟ ربما انا لا اريدك ان تشهد لصالح بعرف انك بتشهد لي. لكن انا بيني وبينك مشكلة. انا ما بحبكش. ما فيش
بينى وبينك مصلحة لا اريد تكون لك منة علي - 01:24:35

انا بطلب منك الشهادة. فلماذا تشهد دون ان اطلب منك؟ فهذه هي حالة الذنب لمن شهد قبل ان يسأل. اذا نحمد الاول على حالة يمدح
عليها فاعلها. وحملنا الثاني على حالة اخرى يذم عليها فاعلها وبالتالي عملنا بكلا الحديثين. نعم - 01:24:48

فهذا احد وجوه الجمع التي ذكرت بين هذين النصين يتضح بها مسلك العلماء في الجمع وحرصهم على اعمال جميع الادلة بدلا من
اهمال احدهم. وان كان هناك طرق اخرى طبعا للجمع لهذين الحديثين تذكر في شروح الحديث - 01:25:06

نذهب الى مثال على النسخ. وردت نصوص عن النبي صلى الله عليه وسلم تأمر بقتل الكلاب على العموم. ووردت نصوص اخرى تنهى
عن قتل الكلاب. وبتتبع في حديث ان النبي صلى الله عليه وسلم امر بقتل الكلاب - 01:25:20

وفي حديث نهى النبي صلى الله عليه وسلم عن قتل الكلاب الا الكلب الاسود البهيم ماذا نفعل؟ حديث تأمر بقتل الكلاب واحاديث
تنهى عن قتل الكلاب نقتلهم ولا ما نقتلهم؟ - 01:25:34

بتتبع الزمن ورواية الصحابة ثبت لنا ان النصوص التي تأمر بقتل الكلاب جميعها متقدمة على النصوص التي تنهى عن قتلها. نصوص
النهاية عن قتل الكلاب متأخرة زمنيا عن النصوص التي تأمر بقتل الكلاب. فنعتبر هذه النصوص ناسخة لتلك النصوص. نعم -

01:25:47

فحكمتنا ان المتأخر ناسخ للمتقدم اذ لا يمكن الجمع بين الامر بقتلها والنهي عن ذلك اما الترجيح فقبل ان نأتي على ذكر امثلته لابد
وان نوضح مفهومه ونعرج الى شيء من انواعه وطرقه فنقول الترجيح لغة تغليب شيء - 01:26:06

ترجيح اتركه. طيب الترجيح لغة تغليب شيء على شيء. هذا معنى الترجيح في اللغة ان تغلب شيئا على اخر. ان تجعل هذا غالبا للآخر.
تمام؟ مش ببسموها في مباريات كرة القدم ركلات - 01:26:22

ترجيح ليش سموها ركلات الترجيح؟ سترجح احد الفريقين على الآخر فسميت ركلات الترجيح هادا هو الترجي تغليف واحد
الفريقين على الآخر نعم. اما في الاصطلاح فهو تقوية احد الدليلين على الآخر بقريضة. اما في الاصطلاح الاصولي فالترجيح وان تقوي

احد الدليلين - 01:26:38

عارضين على آآ على اخيه ان تقوي احد الدليلين على اخيه من خلال ماذا؟ قريضة ان اقوي هذا على هذا. نعم. وعرفت فيما سبق ان
الترجيح محله الظنيات وليس القطعيات. فيجوز ترك العمل يكون بين - 01:26:59

الادلة الظنية او تعارض قطعي مع ظني يعني اذا تعارضت الظنيات او قطعيات مع ظنيات نذهب الى الترجيح اما اذا قطعي مع قطعي
من حيث الثبوت والدلالة هنا لا يرجح. نعم. فيجوز ترك العمل بالظن عند وجود ظن اقوى منه. والقرائن التي يحصل بها تغريب ظن

على اخر كثيرة النص الناظم على - 01:27:17

طرف منها فقال ورجح الاقوى من الظنون في الجنس والاسناد والمتون. وفي دلالة وامر خارجي لا حصر للترجيح تم مارجي طرق
الترجيح تم معروجي يعني ختمنا المنظومة. نعم طرق الترجيح. اولا كيف ترجح بين نصين - 01:27:41

او دليلين متعارضين ونقول بين دليلين متعارضين قد يكون من الادلة النقلية وقد يكون من الادلة العقلية يمكن يتعارض قياس مع
قياس وهذا ظني وهذا ظني اليس كذلك؟ فالتعارض بين الادلة بحيث تحتاج الى ترجيح ليس فقط بين النصوص - 01:28:02

يعني فقط في مصادر التشريع النقلية. قد يكون ايضا في مصادر التشريع العقلية مثل القياس مثل المصالح المرسله. ممكن مصلحة
مرسلة تتعارض مع مصلحة مرسلة اخرى من ساقدم تمام مش تعارض المصالح. وهنا يأتي كلام ابن تيمية الفقيه الذي يعرف اعلى

المصلحتين فيرجحها - 01:28:20

وإدنى مفسدتيه فيفعلها. فالترجيح يكون في المصالح المرسلّة يكون في إله يكون في قول الصحابي يكون. إذا يكون الدالة العقلية والنقلية. نعم أولا الترجيح من حيث جنس الدليل. فيقدم الدليل النقلية الجلي على الدليل العقلي كالقياس. أولا الترجيح من حيث جنس الدليل - [01:28:42](#)

ويقدم الدليل النقلية الجلي على الدليل العقلي كالقياس. العقلي يعني هنا الاجتهادي أنا عندي نص بعنبره نقلية شو يعني نقلية جلي يعني قطع الثبوت وقطع الدلالة إذا هذا قطع الثبوت - [01:29:03](#)

قطع الدلالة إذا هذا من أين سيكون أخذ قوته من الله مباشرة قطعي في ثبوته عن الله وقطع في دلالاته فيما أراد الله فهذا يقدم على الدليل العقلي لأنه الدليل العقلي هو بعقلي أنا كبشر - [01:29:23](#)

وبالتالي واجتهاد يقبل الصواب ويقبل الخطأ فإذا كان عندي نقلية صريح عن الله سبحانه وتعالى فهذا قطعي في الثبوت قطعي في الدلالة يقدم على اجتهاد عقلي صدر من عالم. مهما بلغ هذا العالم لأنه اجتهاد العالم في النهاية سيبقى ضمن دائرة - [01:29:41](#)

الظنية اجتهادي واجتهاد أي عالم يبقى ضمن دائرة الظنيات فبالتالي قال الترجيح من حيث جنس الدليل ويقدم الدليل النقلية الصريح على الاجتهاد العقلي وعلى الأقيسة البشرية. لأنها كلامنا يحتمل الصواب والخطأ - [01:30:05](#)

وأما كلام ربنا وكلام نبينا صلى الله عليه وسلم إذا صح وصحت دلالاته قطعاً لا يحتمل الصواب والعفو لا يحتمل الخطأ أما إذا كان المشكلة أنه الحديث أو الآية قطعي من حيث ثبوتها - [01:30:25](#)

لكنها النية من حيث دلالاتها الآن شوفوا لأنه هنا حقيقة الكلام سيشكل في كثير من مناطقه إذا كان الدليل النقلية قطعي من حيث الثبوت لكن من حيث دلالة وعارضه ماذا؟ اجتهاد أو قياس - [01:30:40](#)

ظني هنا في الحقيقة عم يتعارض ظني مع إيش؟ مع ظني نحن القرآن قطع الثاود. لكن الفهم لهذا النص وفي النهاية ضمن الظنيات يعني أنت تظن أنه معنى النص كذا - [01:31:02](#)

أنا اجتهدت أتيت باجتهاد علمي يعني بناء على الظن لكن الاجتهاد الذي وصلت إليه نتیجته متعارضة مع تلك الدلالة الظنية للنص هل هذا يقتضي دوماً الغي برضه اجتهادي وأقدم دلالة النص الضمنية - [01:31:16](#)

هذا حقيقة يتم وزنه باعتبار أي الدلالات الظنية أقوى شو رأيكم هل نقول أنه لا لأنه نقل يقدم على العقل حتى ولو كانت دلالاته ظنية أم يمكن نقول يا أخي ماشي هذا النص قطعي من حيث الثبوت؟ - [01:31:35](#)

لكن فهمنا بهذه الطريقة فني وممكن يكون في فهم آخر أصلاً بس ابتداءً أحنا ماشيين مع هذا الفهم الظني وقابله اجتهاد مجتهد بالظن بالقياس بالمصلحة المرسلّة عارض هذا الفهم الظني - [01:31:51](#)

الحقيقة هنا الذي يتعارض فهم ظني مع اجتهاد ظني سنقدم أعلى الظنين. قد يكون أعلى الظنين هو ما أتى بالقياس. أو ما أتى بالمصلحة المرسلّة. فيقدم على الفهم الظني اللي تم - [01:32:07](#)

لنص هيك أحنا مش قدمنا العقل على النقل لأ بميزان واضح. أنه أنا دائماً كما يقول شيخ الإسلام. العبرة بتقديم أقوى الدليلين العبرة أن يقدم أقوى الدليلين. فإن كان والله الدليل النقلية دلالة ظنية - [01:32:23](#)

والدليل العقلي دلالة ظنية سيقدر أعلى الظنين سيقدم سواء كان الظن المستفاد من النقلية أو الظن المستفاد من الدليل العقلي. فإذا كان الظن المستفاد من الدليل العقلي أقوى من الظن المستفاد من الدليل النقلية. مقدم العقلي - [01:32:44](#)

وإذا كان الظن المستفاد من الدليل الظن أقوى من الظن المستفاد. من العقل سنقدم الظن تمام؟ فالحقضية إذا هي ميزان وليس فقط النقل يقدم هكذا لأنه هذا البعض يظن أن هكذا أنت تعلي قيمة النقل. لكن حقيقة أنت تورّد أشكال معرف - [01:33:02](#)

جزاك الله خير أنت بدك ترفع قيمة النقل. لكن بدك ترفعه بالطريقة الصحيحة الدكتور أهو بالطريقة الصحيحة. أحنا رفعناه بالطريقة الصحيحة لما قلنا ما كان قطعي الثبوت قطعية دلالة من الله - [01:33:21](#)

مقدم على اجتهادنا مباشرة أنه خلص أنا عارف هذا مصدره. من يمكن أن يكون منه خطأ قطعي من حيث الثبوت ومن حيث دلالاته. لكن المشكلة لما يكون النص قطعي من حيث الثبوت. هذه آية قرآنية. لكن - [01:33:34](#)

الدلالة التي دل عليها دلالة ايش يعني دلالة ظنية؟ يعني نحن نظن ان فهم الاية هكذا. نحن ايه مش قاطعين مية بالمية قرأنا مصر الى ظن وان الاية تدل على كذا - [01:33:50](#)

عارض هذا الظن الذي اخذناه من الاية ظن اخر اخذناه من القياس لو اخذناه من مصلحة مرسله وهنا هل ستقول لا لانه هازا ظن مأخوذ من اية؟ خلاص ساقدمه على الظن المأخوذ من القياس او المصلحة المرسله - [01:34:05](#)

اطلاق هذه القاعدة بهذه الطريقة غير صحيح بل نقول سنقدم اعلى الظنين على اضعفهما. سواء كان الاعلى هو من جهة العقل او كان الاعلى من جهة ننتقل لانه في النهاية انت بتتكلم في مساحة - [01:34:19](#)

كميات مع تسليمنا بان النص ثابت قطعاً طب يا شيخ احنا الان فرضا فرضا. اذا كان الظن المأخوذ من الدليل العقلي اعلى من الظن المأخوذ من الدليل النقلي مش هيك انت رديت النقل؟ - [01:34:34](#)

مع انه ثابت قطعاً عن الله انا بقول انا ما رديت النقد انا رديت هذا الفهم اللي انت قدمته للنقل وسعيد وراح اقول لك حاول اذا تفكر بالنص بطريقة اخرى. ما دام قطع الثبوت اذا اكيد له معنى صحيح اخر - [01:34:50](#)

لا يتعارض مع الظن الذي قدمه العقل. مطلوب منك ان تعيد النظر في النقل مرة اخرى. لعلك تصل الى المشكلة. لعلك تكتشف فهم اخر له. انت من البداية ما كنت متصورة. لكنك الان اه ما دام الظن العقلي اقوى من الظن الذي اخذته من النقل. اذا هذا يجعلني اعيد

النظر - [01:35:07](#)

في قراءتي للنص لاني يمكن اكون قرأت ابتداء خطأ او في قرينة تعطيني معنى جديد له ما انقطع هذا المعنى الجديد الا بعد ان ظهر التعارض. ممكن واحتمالات كثيرة اذا الترجيح بنعيد جنس الدليل فيقدم الدليل النقلي الجلي - [01:35:26](#)

انا لماذا حرصت ان اقول الجريمة حتى اقول ان الدليل النقدي قطعي الثبوت قطعي الدلالة يقدم على الدليل الظني العقلي الاجتهادي اما النص الدليل النقلي اذا لم يكن جلياً ما كان قطعياً اه عفواً قطعية الدلالة لا هنا مش دائماً لانه هذا نقل سيقدم على العقل -

[01:35:45](#)

مش دائماً وانما باعتبار اقوى الظنين واعلاهما اذا هذا الترجيح من حيث جنس الدليل في الحالة اللي قدمتها لكم ثانياً الترجيح من حيث الاسناد. ويكون باعتبارات متعددة منها الترجيح باعتبار الراوي ودرجة ضبطه واتقانه. الترجيح باعتبار رواية - [01:36:08](#)

هل هي مسندة او مرسله ونحو ذلك؟ تمام الترجيح من حيث الاسناد. عندي الان حديث يعارض حديث. هذا متصور في احاديث النبي صلى الله عليه وسلم وفي اثار الصحابة حديث عارض حديث تعارض ظاهري - [01:36:26](#)

حاولنا نجتمع ما فيش جمع حاولنا ننسق ما فش نسخ. بدنا نروح عالترجيح مسالك الترجيح اولا حتى ارجح هذا او هذا. انظر في السند الى هنا في راوي ضعيف او سيء الحفظ - [01:36:42](#)

وهنا في هذا السند ما في راوية ضعيفة وسيء الحفظ اذا هذا يقوي هذا على هذا. صحيح؟ وهذا تقوية من حيث الراوي. انه هذا سنده متصل. هذا سنده متصل. لكن هذا فيه رواة ضعفاء - [01:36:55](#)

هذا ما في روى ضعفاء اذن ايها سيقوى هذا سيرجح على هذا كلاهما روايتهم متقنون هذا وهذا لكن هنا في انقطاع في السند. هنا لا يوجد انقطاع في السند اذا اي من سيقدم المتصل يقدم على المنقطع. هذه وسائل من وسائل الترجيح. هذا اسمه ترجيح باعتبار

الاسناد. كمل - [01:37:09](#)

الترجيح. ثالثاً الترجيح من حيث المتن وهو قسمان. الان الترجيح من حيث نفس النص. المتن انتم بتعرفوا. الحديث سند فالان الترجيح من حيث طبيعة المتن نص المتن نقول قال ترجيح باعتبار نوع النص وله صور - [01:37:32](#)

اولا هذا تحت صور الترجيح باعتبار المتن صور طبعاً اخواني ادوات الترجيح ووسائله كما قال السيوطي في الكوكب الساطع وليس للمرجح الحصار وقوة الظن هو المثار. يعني المرجحات بالمئات يعني احنا هون مسلاً بنوخذ لك بشغلة. لكن المرجحات لما تدخل في

كتب الاصول الكبرى - [01:37:50](#)

هناك مئات المرجحات التي يمكن ان تتداخل. نعم قال ترجيح من حيث المتن اولا وهو قسمان ترجيح باعتبار نوع النص. ان نرجح

باعتبار نوع النص. ما معنى ذلك؟ قال. قال وله صور. ترجيح الخاص على العامي والمقيد على المطلق. 01:38:11 - نعم اول

باعتبار نوع النص اذا كان عندي هنا نص ويقابله نص. تمام؟ هذا عام وهذا خطأ كلمة النص هنا بالمعنى العام مش المعنى الاصولي هذا عام وهذا خاص ماذا ستفعل سؤال العام والخاص اين يتعارضان؟ هو العام والخاص متعارضين يا شيخ - 01:38:30

هم يتعارضان في الجزئية الخاصة اللي هو هنا الخاص زيد نص علي وهنا العام داخل في زيد باعتباره فرد من افراده في العام مثلا قال بجواز والدليل الخاص يدل على التحريم - 01:38:54

بس التحريم في حق مين اذا عندي نص عام يدل على الجواز وزايد احد افراد العموم. وعندي نص خاص بزيد ينص على التحريم في حق زيد وهنا اين التعارض بين العام والخاص؟ - 01:39:11

يتعارضان في زيد. بس هاي نقطة التعارض بينهم. صح؟ طيب فهل نقدم نبقي مصرين على العموم انه ما فش استثناء ولا سنقدم الخاص على العام في مكان التعارض يقدم الخاص على العام في منطقة التعارض. مثلا والمطلقات يتربصن بانفسهن. هذي بتشمل مين - 01:39:27

المطلقة الحامل وغير الحامل. صحيح؟ وتدل على ان المطلقة حامل ولا غير حامل عدتها شو ثلاث حيضات. بس الاية الاخرى واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن. تنص على ماذا؟ انه الحامل عدتها مش ثلاث عيضا - 01:39:50

انه العامل حامل عدة الطلاق ان تضع فاذا في تعارض بين اية والمطلقات يتربصن في سن ثلاثة قروء. مع اية ولالة الاعمال اجرهن ان يضعن حملهن في تعارض بينهما نعم وين التعارض؟ - 01:40:06

الحوامل انه هاي الاية بعمومها تدل انه عدتها ثلاث حيضات. وتلك الاية بخصوصها تدل على ان عدتها ان تضع الحمل. فاذا في تعارض بين الايتين في الحوامل فمن سنقدم الاية الخاصة بالحوامل ستقدم على عموم دخول الحوامل في في الاية الاولى - 01:40:21

انا قدمت ولالة الاحمال في النص الخاص على حكم ذوات الاحمال اللي داخل في النص العام. فهذا من ترجيح الخاص على العام في منطقة تعارض بس ملاحظ انه هون انا ما الغيت النص العام - 01:40:41

بقي العام يعمل به في غير منطقة التعارض في غير منطقة الخاص. ورجحت الخاص على العام في منطقة التعارض فقط وهي منطقة ماذا؟ الحوامل واضح اخواني؟ ولا في حدا مش فاهم؟ - 01:40:56

الصمت احيانا مخيف بالنسبة الي معناته واحد ماشي يا شيخ بهز الراس وفي واحد فاهم عارفين وين منطقة التعارض بين العام والخاص بتقدر تحكي وين هي؟ العام والخاص اين يتعارضان؟ ما هو هادي اخوان لازم تفهمها. وين وين تعارضت؟ ما منطقة التعارض بينهم؟ - 01:41:12

في الفرد في ذاك الفرد الذي نص عليه على وجه الخصوص. انه هذا الفرد مثلا يقول لك جاء عبد العزيز تمام جاء الطلاب تمام عبد العزيز منهم ولما قلت لك جاء الطلاب انت شو فهمت - 01:41:29

جاء الطلاب وسكت شتمت انه عبدالعزيز اجا منهم بس انت فهمت انه عبد العزيز اجى ضمينا لانه واحد منهم ما نصيت عليه بالتحديد انا قلت جاء الطلاب انت فهمت ضمينا انه عدد طلابه عبد العزيز منهم اذا عبد العزيز موجود. طيب - 01:41:52

حضرتك بعد شوي جملة اخرى قلت لك جاء الطلاب الا عبدالعزيز الجملة الثانية شو فهمتك؟ انه عبدالعزيز اجى ولا ما اجا وهذي خاصة فيه. يعني هذا نص خاص ان عبدالعزيز لم يأتي - 01:42:09

اذا جبهة جاء الطلاب تدل على ان عبدالعزيز جاء لكن ضمينا جاء الطلاب الى عبدالعزيز فنص نصا خاصا على ان عبدالعزيز لم يأتي اذا في تعارض بين هذه وهذه وين التعارض؟ بس في عبد العزيز. بس في عبد العزيز - 01:42:22

انه اجا ولا ما اجى فسأقدم النص الخاص بعبد العزيز والذي ينص على انه لم يأتي على النص العام في انه الذي يدل على انه وسيبقى العام يعمل به في غير منطقة - 01:42:42

عبد العزيز فسأفهم انه باقي الطلاب غير عبد العزيز اجا هذا تعارف بين العام والخاص وقدم الخاص. لان الخاص دلالة على ذاك الفرد اقوى من دلالة العام على ذلك الفرد. انه هنا الخاص دل عليه مباشرة. هناك دل عليه العام ضمينا وتبعيا فقط - 01:42:56

قال وترجيم بعد الصلاة غراس العلم طريقك نحو علم شرعي راسخ الحمد لله والصلاة والسلام بسم الله الحمد لله والصلاة والسلام

على رسول الله. ما زلنا في مسائل الترجيح اه نتحدث وفي القسم الثالث - [01:43:16](#)

الترجيح من حيث المتن قلنا الترجيح من حيث المتن له اقسام. هنا ذكرنا قسما او ذكر قسمين القسم الاول ترجيح باعتبار نوع النص النص الخاص يقدم على النص العام كنوع يعني النص الخاص يقدم على النص العام بس لابد تفهم في محل التعارض فقط -

[01:43:38](#)

ان العام سيبقى معمولاً به لكن سيبقى معمولاً به في غير صورة التعارض فهذا معنى ترجيح الخاص على العام في محل التعارض

بينهما. كذلك ترجيح المقيد على المطلق في منطقة التعارض بينهما. تمام - [01:44:02](#)

اطلق تحريم الدم ونص قيده بالمسفوح سنعرف عندئذ انذاك المطلق ليس على اطلاقه بل منطقة التعارض بينهما ما هي؟ نعم مثلا لما ربنا سبحانه وتعالى قال حرمت عليكم الميتة والدم. هسه مطلق نسبي هذا صحيح كما قلنا. ماءه على بناء على هذا الاطلاق -

[01:44:21](#)

المحرمة هو الدم المسفوح وغير المسفوح طيب في اية الانعام الا ان يكون ميتة او دما مسفوحا هذه الاية اثبتت ان المحرم ما هو؟

الدم بقيد ان يكون مسفوحا فهل نقيده - [01:44:45](#)

مطلق تلك الاية بقيد هذه الاية فنقول اذا المطلق يشمل المسفوح وغير المسفوح من منطقة التعارض ما هي؟ منطقة التعارض في

غير المسموح ان كلاهما اتفقا على تحريم المسفوح صحيح - [01:45:04](#)

المطلق دل على تحريم الدم المسفوح باطلاقه والمقيد دل عليه بخصوصه وبقي الدم غير المسفوح هل هو محرم ولا غير محرم؟ اذا

منطقة التعارض الدم غير المسفوح ظاهر اية حرمت عليك الميتة والدم - [01:45:24](#)

بس انه الدم غير المسفوح ايضا محرم ونقول لا نقيده مطلق هذه الاية بذاك القيد. فنقول الدم غير المسفوح جائز والتحريم فقط في

الدم المسفوح. فهذا ما يسمى قضينا على المطلق - [01:45:43](#)

بالمقيد في منطقة التعارض في منطقة التعارض وهي هنا الدم المسفوح. فقيدنا هذا المطلق بذاك الخيط. طيب المهم قال ترجيح

القول على الفعل. ايضا من صور ترجيح باعتبار نوع النص النص اذا كان عن النبي صلى الله عليه وسلم قوليا - [01:46:02](#)

وعارضه فعل من افعال النبي صلى الله عليه وسلم فالقول يرجح على الفعل كان النبي عليه الصلاة والسلام قال قولا لا تفعلوا كذا

قالها بلسانه ثم فعل فعلا بخلاف قوله - [01:46:23](#)

حاولنا نجتمع ما استطعنا نجتمع فرضا حاولنا ننسخ ما عرفنا ننسخ. الان بدنا نرجح هل نرجح قوله على فعله صلى الله عليه وسلم؟ ام

نرجح فعله على قوله يرجح القول على الفعل. ليه - [01:46:43](#)

لأ مش من هاد البعد. اه يعني طيب يفعل ايش جماعة خلص احنا الصورة انه مش قادرين يا جماعة. ايوه يعني باختصر الفعل

احتمالات كثيرة يحتمل عدة امور قال ان قضية عين بخلاف القول فهو اسرع في الدلالة على الحكم - [01:47:01](#)

فقوله اسرع في الدلالة على الحكم من فعله لان فعله للشئ يحتمل عدة احتمالات رخصة الخصوصية اشياء كثيرة لكن قوله لا ابين

في الدلالة على الحكم من فعله. فاذا تعارض قوله ما فعله ولم نستطع نجتمع ولا ننسخ - [01:47:38](#)

يرجح فيقدم القول على الفعل. طيب قال الثاني ترجيح باعتبار دلالة النص وله صور. ترجيح النص المثبت لشئ على النص النافي له.

نعم. الان الترجيح باعتبار دلالة النص. اي كبار - [01:47:56](#)

مفهوم النص يعني ما دل عليه اذا كان نص يدل على اثبات حكم للشئ والنص الاخر يدل على نفي الحكم عنه الذي يقدم المثبت من

نافي تمام؟ يعني الان نص يدل على ان فلان مجروح - [01:48:13](#)

ونص اخر ينفي الجرحى عنه الذي يقدم مثلا المثبت او النافي المثبت ليه؟ لان المثبت عنده زيادة علم المثبت لما اقول لك والله هذا

شخص مجروح عندي في العدالة هذا من باب التغريب. ليش والله فعل كذا وكذا وكذا - [01:48:34](#)

اجانا نص اخر لاحد العلماء بيقول لا فلان مش مجروح فلان عدل بشكل عام ولم احد عليه الا خيرا من الذي يقدم؟ المثبت ولا النافي

المثبت ان الذي اثبت الجرح وفسره - 01:48:56

عنده زيادة علم ليست موجودة عند ماذا؟ النافي الي ما شي على ماذا؟ على ان الاصل في المسلم العدالة. اذا النافي اذا برر سبب ونفيه واعطاني جواب منطقي على سبب الجرح - 01:49:13

ممکن يقدم هنا النافية على المثبت. لكن في الحالة الطبيعية شخص جرح شخصا وبين سبب جرحه. اني رأيته يفعل كذا وكذا وشخص ينفي عنه الجرح ويقول هو عدل. لماذا؟ والله لم احد عليه الا خيرا - 01:49:27

بس بتعرف انه فلان جرحه لانه شافه بعمل هيكل لا والله انا ما شفته اذا سامحني المثبت مقدم على ماذا على النافي المثبت مقدم على النافي. لان المثل اكتب لان المثبت للشيء عنده زيادة علم - 01:49:42

ليست موجودة عند عنده زيادة علم ليست موجودة عند النافية طيب ثانيا ترجيح ما دل على الحظر على ما دل على الاباحة. طيب عندنا نصين تعارضا احدهما يدل على ان الشيء حرام - 01:50:00

والاخر الذي يعارضه يدل على انه مباح ايها يقدم على الاخر الحاضر مقدم على المبيح مثلا اذا تعارض نصان احدهما يحضر شيئا والاخر يبيحه ولم نستطع الجمع ولا الترجيح. واضطررنا ان نرجح فالحاضر مقدم على المبيح. لماذا؟ لان - 01:50:15

درء المفاسد مقدم على جلب المصالح. هسا الشيء المباح بجيب لي مصلحة نفس الشي اذا كان حرام ان حرام لدرء مفسدة. فهذا الشيء محتمل ان يكون فيه مصلحة. ومحتمل ان يكون فيه مفسدة - 01:50:38

محتمل ان فيه مصلحة تدل على اباحته. ومحتمل ان فيه مفسدة تدل على تحريمه. فايهما المقدم الاحتياط يقتضي ان اقول بماذا؟ بتحريمه درءا للمفسدة. واما المصلحة فيمكن احصلها من مكان اخر. فيقولون الحاضر مقدم على المبيح. فمثلا لو كان عندك حيوان - 01:50:55

يعني هادي من اشرف يقولون حيوان في الفقه تولد امه مثلا وابوها حمار امه فرس وابوه حمار بغل تمام؟ البغل هل نقول انه مباح الاكل ولا حرام الاكل؟ البغل هل نقول انه مباح الاكل او حرام الاكل - 01:51:19

رح نقول البغل ابن مين صوم فرس والوعوم فرس. طب الفرس يجوز اكله. اذا هذا يقتضي جواز اكل ابنها بس ابوه اه حمار والحوار حرام اكله. فهذا يؤثر في البغل ان يكون ماذا - 01:51:53

حرامي الاكل اذا لاحظ البغل يتعارض فيه جانبان حاضر ومبيح حاضر من جهة ابوه انه ابوه حمار في الاصل يكون تابع لابوه فما نوكله ومبيح من جهة امه انه امه فرس والفرس يجوز اكله. اذا يجوز اكل ابنها - 01:52:09

تعارض حاضر ومبيح فيقدم الحاضر على المبيح لذلك قالوا وما تولد من مأكول وغير مأكول ما تولد من مأكول وغير مأكول فانه حرام اكله. لماذا تغليباً للحاضر على المبيح تقريبا للحاضر على المبيح. طيب - 01:52:26

هذا بالنسبة لتقديم العاطل على المبيع. وقبل قديم ثمة بالنسبة للنص المثبت على النص النافي الترجيح من حيث امر خارج. اذا اخذنا الترجيح باعتبار جنس الدليل ونقلي او عقلي. اخذنا الترجيح باعتبار السند - 01:52:47

اخذنا الترجيح طبعا كلها كلام بس رؤوس اقلام يعني ما اخدناهاش بمعنى العميق. هذا بس تفتيح افاق على المرجحات. اخذنا الترجيح باعتبار آآ طبيعة الدلالة النص اخذنا باعتبار المتن ترجيح باعتبار نوع النص. والحالة الثانية ترجيح باعتبار دلالة النص. طب

نيجي الان على الترجيح بين دالين متعارفين - 01:53:03

من امر خارج عنهما بسبب امن خارج عنهما مثل ايش؟ نعم. قال وله صور. ترجيح احد النصين لكثرة الرواة مثلا هذا نص دل على تحريم الشيء. وعندي نص عارضه دل على - 01:53:26

السباحة فرضا هسا من المرجحات الحاضر على المبيح تمام؟ هذي اخدناها قبل شوي. لكن ايضا ممكن يكون من المرجحات كثرة الرواة يعني النصوص التي تدل على الاباحة كثيرة يعني هادا الشيء دل على اباحته نص. و نصين. ثلاث واربع. عشرين صحابي رووا

اباحته - 01:53:43

صحابي واحد روى حظره الان الان راح تقول لي في هنا ترجيح باعتبار الحاضر على المبيح هذا احد المرجحات صح؟ الاصل اقدم

الحاضر على المبيح من جهة دلالة النص لكن عارضه مرجح اخر ما هو؟ - [01:54:07](#)

ان النص المبيح نقله عشرين صحابي النص الذي يدل على التحريم نقله صحابي واحد هذا ما يسمى في اصول فقه تعارض

المرجح ان انه في مرجح يقتضي تقديم هذا على هذا. وهو من جهة دلالة انه هذا حاضر - [01:54:27](#)

وهذا مبيح. فالحاضر يقدم على المبيح. لكن شو المشكلة؟ انه في مرجح من الجهة الاخرى. مرجح خارجي. ان المبيح كم واحد اباحه

من الصحابة او الاباحه عشرين ثلاثين. والي نقل تحريم هذا الشيء كم - [01:54:45](#)

واحد بالتالي هنا عندي كثرة مش موجودة هون. فمممكن هنا اقدم المبيح على الحاضر. بس من جهة ماذا؟ امر خارجي وهو ان الدليل

المبيح نقله وعدد كبير. هذا امر خارج عن نفس النص - [01:55:00](#)

يتعلق بعدد نقلاته امر خارج عن ذات النص. امر يتعلق بماذا؟ بعدد نقل له. هذا ليس من داخله. هذا من جهة تعاضد الدالة تعاضد الدالة

الكبيرة جعلني اقدم المبيح انا الحاضر لذلك انت ستنتظر في كتب الفقه - [01:55:15](#)

احيانا بعض المسائل ستجد انه قدم المبيع على الحاضر. فبتتوتر ولماذا قدم المذبح على الحاضر؟ مع انه القاعدة شو بتحكي اذا

تعارض حاضر ومبيح الحاضر يقدم هذا المبيح. اه هو ترك هاي القاعدة لوجود قاعدة ترجيح اقوى منها - [01:55:32](#)

وهو الترجيح بكثرة الرواد النص. فهذا النص المبيح حواه عشرين وهذا المحرم رواه واحد. فيغلب على ظن المجتهد ان الاباحه اقوى

من حظر من اي جهة من حيث نفس النص ولا من جهة امور خارجية وهي كثرة الرواة - [01:55:49](#)

من جهة امور خارجية كثرة الرواة وليس باعتبار ذات النصوص النص لا بالعكس الحاضر مقدم على المبيع. لكن الذي رجح المبيح هنا

امر خارجي قال ترجيح احد النصين بعمل الخلفاء الراشدين او عمل اهل المدينة به. نعم. قد يكون نص محرم ونص مبيح -

[01:56:05](#)

او دليل يقتضي التحريم ودليل يقتضي الاباحه لكن الذي يقتضي الاباحه عمل به احد الخلفاء الراشدين يعني ثبت لنا ان احد الخلفاء

الراشدين عمل به. عمل به ابو بكر او عمر او عثمان او علي - [01:56:25](#)

ويقدم على المحرم الذي لم يعمل به احد او لم ينقل ان احد من الخلفاء الراشدين عمل به. ليه؟ لماذا اذا عمل احد الخلفاء الراشدين

بالمبيح يقدم على الحاضر لا بس لماذا الخلفاء الراشدين مش عموم الصحابة - [01:56:40](#)

اه لان الخلفاء الراشدين لهم سنة متبعة هؤلاء الاربعة بالتحديد النبي عليه الصلاة والسلام قال عليكم سنتي وسنة الخلفاء الراشدين.

فاذا احد الخلفاء الراشدين عمل بالمبيح والحاضر نبي قال لنا ان احد الخلفاء عمل به. اذا هنا في سنة متبعة لبعض الخلفاء الراشدين.

فيقدم الموبي هذا الحاضر. مع انه هذا مبيح - [01:57:00](#)

تمام؟ او يكون عمل اهل المدينة على المبيح امام عمل اهل المدينة على المبيح. وباقي الامصار تعمل على التحريم يعني شيء اهل

البصرة والكوف يقولون بتحريمه بوجود نص فيه وهناك نص يدل على - [01:57:23](#)

اباحه طب مين يعمل بالاباحه اهل المدينة هذا النص المبيح سيقدم على النص الحاضر بسبب ان عمل اهل المدينة على المبيح. طب

ليش اهل المدينة دون غيرهم؟ طب ليش لو كان اهل الشام عليه احنا يعني ليش ما - [01:57:42](#)

مش مصلحة المدينة هم يعني الذي يرجح بهم. طبعا مراد اول شي باهل المدينة مش المعاصرين بدك تفهم يعني الله يرضى عليك.

المراد باهل المدينة في القرن الاول والثاني ثالث نقطة وصدر جديد. واحد - [01:57:59](#)

لماذا اهل المدينة بالتحديد لانهم احفاد الصحابة. فحجم الاثار والتركه من الشريعة في المدينة اعلى من التركه الشرعية الموجودة في

البصرة والكوفة والشام. هذا شيء طبيعي فبالتالي نصرتهم لهذا الرأي يقويه على الرأي الاخر او الحديث الاخر او النص الاخر -

[01:58:11](#)

بس هذا مرجح اسمه مرجح خارجي. مش من نفس النص لا بسبب قرينة خارجية عضدت النص. وهو عمل اهل المدينة به تمام هذا

اسمه وقت مرجح خارجي. طيب اذا ترجيح احد النصين على الاخر لكثرة رواة احد النصين - [01:58:32](#)

احد النصين على الاخر بسبب عمل الخلفاء الراشدين بذاك النص او عمل اهل المدينة بذاك النص امثلة تطبيقية على الترجيح جاء في

قصة ماعز ابن مالك رضي الله عنه حين زنا وامر برجمه روايتان متعارضتان لا يمكن الجمع بينهما - [01:58:50](#)

رواية تثبت انه حفر له حين رجم فهو في وهي حديث بريدة كان الرابعة حفر له حفرة ثم امر به فرجم. نعم. رواية تنفي حفر وهي حديث ابي سعيد. فما اوثقناه ولا حفرنا له. فذهب طائفة من العلماء الى ترجيح حديث بريدة لانه مثبت. وحديث ابي سعيد ناف -

[01:59:08](#)

والمثبت مقدم تمام اذا حديث بريدة يدل على انهم حفروا لماعز حفرة في الارض لما ارادوا ان يرجموه حديث ابي سعيد الخضري ماذا يقول لما اردنا نرجم ماعز لم نحفر له ولا ربطناه. حطوه في هالصحرا واقف ورموه بهالحجار حتى هرب مسكه واحد كمل عليه مات. رحمة الله عليه - [01:59:28](#)

تمام الان اختلف العلماء هل يسن ان يحفر للمرجوم حفرة في الارض قبل ان يرمى او لا يسن له ذلك بناء على ماذا على تعارض الحديثين. حديث بريدة بقول حفرنا لماعز قبل ان نرجمه ووضعناه في الحفرة - [01:59:53](#)

حديث ابو سعيد ماذا يقول؟ لم نحفر له. رميناه وهو قائم بالحجارة وبالتالي في تعارض واضح بين الحديثين. انتم في النهاية حفرتوا له ولا لأ احنا بنتكلم عن نفس الشخص. وموتة واحدة - [02:00:10](#)

تيار حفر له يابان حفر له ما فيش احتمال ثالث اليس كذلك الا ان يكون الاعتماد الثالث انه انحفر له وتسكرت الحفرة يعني. طيب. انا احتمال هيك خطر في ذهني. فذهبت طائفة من العلماء الى ترجيح حديث مين - [02:00:25](#)

بريدة ان بريدة ماذا؟ مثبت ولا نافي اثبت الحفر وابو سعيد نفى الحفر والمثبت مقدم على النافي كما مر معنا هذا احد امثلتها البعض قال سنرجح حديث بريدة ونقول تم الحفر لماعز لان بريدة لما قال حفرنا هو يثبت حصول شيء لم يكن - [02:00:40](#)

واما ابو سعيد هو باقي على البراءة الاصلية انه الاصل انه لم اري حفرة فاذا بريدة مع زيادة علم لانه مثبت. اكيد ما حكى انا حفرنا الا لانه ايش ؟ - [02:01:05](#)

شاف الحفرة او شارك في حفرها. واما ابو سعيد بروس ما شاف الحفرة. فلذلك قال لم يحفر هو فقط لم يشاهدها. فلذلك قال لم يحفر. فبريدة مثبت فمعه زيادة علم على ابي سعيد الخضري. هذه طريقة. طيب - [02:01:18](#)

قالوا لذلك ماذا قالوا؟ قالوا الاصل ان يحفر للمرجوم لان هناك مثبت فيقدم على النافي طب نيجي على مسألة اخرى وردت ورددت اثار عن النبي صلى الله عليه وسلم تدل على انه كان يجهر بالبسملة في الصلاة واثار اخرى تدل على انه لم يكن - [02:01:37](#)

بها. فذهب كثير من العلماء الى ترجيح رواية الاسرار بموافقتها عمل الخلفاء الراشدين الذي اثبتته انس بن مالك بقوله صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم وابي بكر وعمر وعثمان. فكانوا يستفتحون الصلاة بالحمد لله رب العالمين. لا يذكرون بسم الله الرحمن

الرحيم. في اول القراءة ولا في اخرها - [02:01:56](#)

تمام مسألة تعارض الاحاديث في جهل النبي صلى الله عليه وسلم بالبسملة في فاتحة الكتاب هناك احاديث ظاهرة انه كان يسر بالبسملة ولا يجهر بها وهناك احاديث ظاهرة انه كان يجهر بالبسملة وسمعه من وراه - [02:02:16](#)

الان عندنا احاديث متعارضة احاديث تدل على الاصرار بالبسملة في فاتحة الكتاب. بالنسبة للامام واحاديث تدل بظاهرها على سنية الجهر ايها يقدم الجاهر او او المسر جمهور اهل العلم الجمهور طبعاً وليس كلهم. ذهبوا الى ترجيح احاديث الاصرار - [02:02:36](#)

على احاديث الجهر وعضدوا ذلك بماذا في عاضد خارجي وهو عمل الخلفاء الراشدين. طب من الذي نقل عمل الخلفاء الراشدين؟ انس بن مالك. يقول صليت خلف النبي صلى الله عليه - [02:02:56](#)

وسلم في حياته صليت خلف ابي بكر في حياتي في خلافة ابي بكر وصليت خلف عمر في خلافة عمر. وصليت خلف عثمان في خلافة عثمان. وكلهم كانوا لا يذكرون بسم الله الرحمن الرحيم. يعني لا يجهرن. بسم الله الرحمن الرحيم - [02:03:10](#)

في اول القراءة فإذا هذا عمل الخلفاء الراشدين المنقول عنهم يقوي ماذا يقوي الاصرار بالبسملة وليس الجهر بها. فيعتبر هذا مرجح خارجي لادلة الاصرار بالبسملة. فتقدم النصوص التي تدل على الاصرار على النصوص التي تدل على - [02:03:25](#)

الجهر بها هكذا نكون ايها الكرام انتهينا من التعليق على هذا النظمي. الصغير ونسأل الله سبحانه وتعالى ان ينفعنا واياكم بما سمعنا

وبما تعلمنا. وان العمل باصول الفقه وتطبيقها طبعاً. هذا الكتاب ايها الكرام هو فقط اقرأ اقرأ الختام حتى اختتم ثم ختم الناظم كلامه في - [02:03:45](#)

الترجيح ببيان عدم انحصار طريقه واساليبه فكل ما حصل به تقوية لاحد الدليلين على الآخر يعد مرجحاً. نعم. قال الناظم واكتملت مباحث الاصول صلي وصلي يا ربي على الرسول. نعم هنا اللهم صلي وسلم وبارك على سيدنا محمد واله وصحبه اجمعين. بعد ان بين لك يعني خاتمة في طرق - [02:04:08](#)

الترجيح كاشارة عامة سريعة واكتملت مباحث الاصول. هكذا اكتملت مباحث الاصول من حيث التععيد لها. ايش المبحث الاول الذي درسناه تصور الاحكام ايش المبحث الثاني بعد تصور الاحكام شو مصادر التشريع ادلة الفقه الاجمالية - [02:04:28](#)

اثبتنا كحنابلة ما هي المصادر التشريعية؟ التي نرجع اليها سواء متفق عليها او المختلف فيها. طيب المبحث الثالث ماذا كان الالفاظ وهو جزء من مبحث عريض وهو كيفية الاستفادة من مصادر التشريع لانه حتى التعارض والترجيح - [02:04:54](#)

ويدخل تحت ايضاً كيفية الاستفادة من مصادر التشريع المبحث الرابع والاخير ما هو يا شيخ مشعل؟ الاجتهاد والتقليد والكلام من المؤهل لي استعمال مصادر التشريع والاستعمال قواعد توظيفها. هل كل شخص ام له مواصفات معينة؟ له مواصفات معينة ذكرناها -

[02:05:16](#)

اعتصاماً واعتصام ما يليق في هذا المختصر لذلك قال واكتملت مباحث الاصول هنا اكتملت مباحث الاصول ودائماً الانسان يختتم اعماله الصالحة وافعاله عموماً الصلاة والسلام على النبي صلى الله عليه وعلى اله وصحبه وسلم تسليمًا كثيراً. وبهذا ايضاً نكون انهينا

الحديث ايضاً - [02:05:38](#)

نقرأ الابيات نقرأ الابيات الاخيرة ولا اظن اننا علقنا عليها كم رقم الصفحة فقط دقيقة دقيقة يا شيخ نعم مية وسبعة وثمانين نعم مية وتسعة وعشرين طيب نقرأ سريعاً الابيات المتعلقة بالاجتهاد والتقليد والتعارض والترجيح. قال ورابعاً. نعم. ورابعاً مباحث المجتهد

وضده - [02:06:00](#)

بالمقلدين. ضد المجتهد من هو؟ المقلد. من لم تكتمل فيه شروط الاجتهاد هو المقلد. نعم. فالاول العالم يعني المجتهد الاول الذي تم ذكره اول وهو المجتهد العالم بالأدلة ثبوتها وفهمها واللغة. ثبوتها هذا بدل. العالم بالأدلة من جهة كانه يقول من جهة اولاً - [02:06:39](#)

ثبوت هذه الأدلة ومن جهة فهمها يعني دلالتها الاحكام من حيث اللغة التي فيها اللغة العربية لانه الأدلة باللغة العربية. فلا بد ان يكون فاهماً لها من حيث الثبوت. هل هي صحيحة ولا غير ثابتة؟ ومن حيث فهمها - [02:07:02](#)

ما هي الدلالات؟ ومن حيث اللغة لان النصوص باللغة العربية فلا بد وان تكون فاهماً للسان العربي. نعم. مع فقه نفس سميته بالملكة. مع شرطه ان يكون فقيه النفس وهذا الذي سميناه - [02:07:21](#)

بالملكة. نعم. بجده في العلم حتى ملكه. كيف تحصل الملكة بالجهد في العلم حتى تملك الملكة. قال بجده في العلم حتى ملكة. يعني حتى حصل هذه الملكة. نعم. وجائز تجزؤه - [02:07:35](#)

في هذه هو استعمال كلمة الملكة مرتين وهذا نوع من الجناس. لكن قصد بالملكة الاولى ايش بالملكة الاولى فقه النفس وقصد بالملكة الثانية فعل قصد الفعل وهو الملك للشئ. نعم - [02:07:51](#)

لا هو ليست فعلاً وانما المصدر يعني الامتلاك حتى انا ظننت حتى وجائز تجزؤ اجتهاده تكلمنا عن قضية تجزؤ الاجتهاد وان هناك مرتبة الاجتهاد المتجزل هو مقلد في ابواب لكنه مجتهد في ابواب. هذه الصورة مقبولة. نعم. في باب او مسألة من زاده. فتجزه

الاجتهاد يكون في باب من ابواب الفقه - [02:08:06](#)

او في مسألة من مسائل الفقه قد تكون هناك مجتهد ذي باب او مجتهد في مسألة داخل باب بس. وهذا وارد وقل تجزؤ اجتهادي في باب ومسألة من زاد يعني هو من زاده يجتهد - [02:08:35](#)

في هذه يعني بما اتاه الله من علم لان العلم هنا زاد انت عندك زاد في هذا الباب في هاي المسألة. خلص تجتهد في هذا الباب او في هذه المسألة - [02:08:52](#)

هكذا يقول وجائز وجائز تجزأ اجتهاده في باب ومسألة من زاد. من اين يجتهد؟ من زاده في هذا الباب او في هذه المسألة وكأن من زاده متعلق بماذا بالمصدر الاجتهاد. اجتهاده من زاده - [02:09:04](#)

في باب او مسألة اجتهاده من زاده يعني مما حباه الله في باب او مسألة. نعم. لدى تعارض الدليلين اجمعي فانسخ ترجح ثم قف لا تدعي. تكلم عن تعارض الادلة الظنية كما قلنا. او ما كان احدها قطعي والآخر ظنيا - [02:09:24](#)

وقال لدى تعارض الدليلين الظنيين او احدهما قطعي والآخر ظني. فالخطوة الاولى هي الجماع فان لم نتمكن من الجميع نحاول ان نعرف النسخ فان لم نمكن يمكن فالترجيح فان لم يمكن فاننا نقف. قال ثم قف لا تدعي يعني لا - [02:09:42](#)

تدعي علما ليس لك اذا ما استطعت تجمع ولا تنسخ ولا ترجح ولا تدعي شيئا انت لست على بينة منه. نعم. ورجح الاقوى من الظنون في الجنس والاسناد والمتون. يقول من حيث الان قواعد الترجيح - [02:10:01](#)

الترجيح يرجح فيه الاقوى من الظنون. اما من حيث جنس الدليل النقلي يقدم على العقلي بالطريقة التي قلناها طبعا او من جهة الاسناد عرضنا طرق التلجية من حيث الاسناد او من حيث المتون واحد يعرفنا تفصيلها - [02:10:18](#)

نعم. وفي دلالة وامر الدلالة هي جزء حقيقة من الترجيح بالمتون الترجيح بالموتون اما باعتبار نوع النص او باعتبار دلالة النص. نوع النص مثل ما قلنا القول يقدم على الفعل - [02:10:33](#)

جلالة النص المثبت يقدم على النافي تمام والحاضر يقدم على المبيح فقولاه الجنس والاسناد والمتون وفي دلالة خلاص نحمل في المتون كانه اراد الشيخ عامر بالمتون نوع النص قول او فعل مثلا - [02:10:50](#)

وفي دلالة دلالة النص حاضر مبيح تمام؟ مثبت نافي بذك ترجع للشرح لانني كل ما ذكرته وبناء على ما ذكره الشيخ عامر هنا. اذا وفي دلالة يعني الحاضر عاد المبيح والمثبت على النافي. وامر خارج الترجيح بالامور الخارجية عمل الخلفاء الراشدين او عمل اهل المدينة. طيب - [02:11:08](#)

قال ما حصل للترجيح. والصواب انه لا حصر للمرجحات المرجحات كثيرة من حيث الاسانيد او من حيث المتون. او من حيث دلالاتها او من حيث الامور الخارجية. وانما المراد ان يغلب على ظن المجتهد - [02:11:30](#)

قوة احد النصين على الآخر. او احد الدليلين العقليين على الآخر. هذه هي فكرة الترجيح. ان يغلب على ظني كمجتهد ان هذا اقوى من هذا بمرجح من المرجحات المعتمدة احيانا الترجيح يكون بالمصالح - [02:11:48](#)

انه مصلحة هذا المقدم على مصلحة هذا. هاظا ضروري هذا حاجة. هذا حاجة هذا تحسني باب كبير المرجحات حقيقة قال تم ما تم ما رجي نظمه في هذه المنظومة واكتملت مباحث الاصول وصلي يا ربي - [02:12:05](#)

قال الرسول صلى الله عليه وعلى اله وصحبه وسلم. هكذا نكون ايها الكرام من مقررات المستوى الاول من معهد ملكي بحمد الله سبحانه في الكتب الخمسة التي اخذناها ولا الاربعة - [02:12:20](#)

احنا اخذنا اول مدخل لمذهب الامام احمد بن حنبل واخذنا منظومة رصف المفتي واخذنا بداية العابد وكفاية الزاهد واخذنا النظم الصغير واخذنا فصول في الاداب. اية خمسة متون تأسيسية لمن يريد ان يتمذهب على طريقة الحنابلة - [02:12:32](#)

لابد انك تحيط بهذه الكتب احاطة جيدة جدا قبل ان تنتقل الى المستوى الثاني الانتقال المستوى الثاني هذا يعني انك ارتقيت علميا حتى تتأهل لكتب اعلى اذا كنت انت رديئا في مواد المستوى الاول انا لا انصحك ان تنتقل للمستوى الثاني - [02:12:49](#)

انك بتضيع وقت وجهد طب ايش اسوي يا شيخ؟ انا رديء في مواد المستوى الاول. ارجع اسمعه من جديد ارجعوا اسمعوا من جديد عادي المهم انك تحصل الفائدة اما ان تغالط نفسك - [02:13:09](#)

سنتنقل الى مستوى ثاني فيه كتب اعلى وتحتاج الى جهد اكبر. فضلا ان طريقتنا في المستوى الثاني ان كان في العمر البقية هي سرعة الايقاع انه الاصل ان الاصول تخمرت الان. يعني خاصة مثلا في باب العبادات - [02:13:24](#)

ما راح عاجل اخسر المختصرات اعود اشرح كتاب العبادات من اول وجديد بالتفصيل اللي قدمته هنا. انه هذا يستهلك وقت وعمر ونحن نريد ايضا انجاز ستتصور ان مرورنا على قسم العبادات من اقصر المختصرات - [02:13:38](#)

سيكون مروراً سريعاً يعني ثلاث اربع اسابيع نقوم انهيها الطهارة والصلاة كمان اسبوعين خلال شهر يكون انتهينا من العبادات لانه

اغلب او خليني اقول تسعة وتسعين بالمية من اقصر المختصرات في العبادات هو ما في بداية العامد - [02:13:52](#)

ستجد ان المسائل التي زادها الاقصر بالتحديد على بداية العابد معدودة على الاصابع لكن سيكون الجهد اين معاملات هكذا هي

الطريقة الصحيحة. انه الان اغلب الطلاب ماذا يحصل معهم؟ يكون العبادات هو غير ضابطها ابدأ - [02:14:11](#)

فيبدأ المدرس ينشغل معه في شرح العبادات حتى ينهك يلا بسم الله الان نشرح في المعاملات هو المستوي اصلاً بكون مستوي تماماً.

ولا شيخ انا دوبي خلصت العبادات. و لسا المعاملات طبعاً المعاملات هي مش معقدة لكنها ايش - [02:14:28](#)

اصعب درجة بسبب عدم تعاملك معها خاصة المعاملات الشرعية الدقيقة الحجر والوصايا لانه الطالب ما يتعامل معها في الحياة.

يستشعر بصعوبتها. فليس من الصحيح اني استنزفك في العبادات ثم بعد ذلك ادخلت في المعاملات. فماذا سنفعل ان شاء الله -

[02:14:45](#)

انه الاخير بالنسبة للعبادات نقتصر على المتن وعلى المسائل الزائدة على بداية العابد معدودة على الاصابع. خلال فترة محدودة شهر

ان شا الله نكون انهيها. يعني كاننا فقط بنراجع سنعمد كأن العبادات في الاقصر هي مراجعة لما تم - [02:15:04](#)

ونبدأ من جديد نشغل في ماذا؟ في المعاملات والجنايات لانها ستكون اول مرة نأخذها. نفس الشيء سنتعامل مع مادة الاصول البلغة

لما نشرح البلغة ان شاء الله. ما راح نرجع نتكلم في المفاهيم الاساسية لاصول الفقه. يعني ما راح نرجع بالتفصيل نتكلم عن تصور

الاحكام وتقسيمها وضعي - [02:15:22](#)

تكليفي ومصادري التشريع الاصل هادي خلص انتهينا من هذا الملف لما نيجي الان على الزائد رح نمر عليها طبعاً لكن مرور ماذا يعني

كاننا بنراجع ما فات مراجعة سريعة. واعتبر ان من امامي يفهمها بانه نجح في اختبار النظم الصغير. اتقن الايضاح والتقرير. اتقن

بداية - [02:15:42](#)

العابد اتقن فصول في الاداب فانا متصور انه الامامي جاهز لان اسرع به اذا كنت انت مش جاهز معناته انت ضيعت وقتي ووقتك انا

عم بعطي اذا المعلومة لشخص غير متأهل - [02:16:02](#)

هو هذا الشخص عم وضع نفسه في مكان ليس له. انتقل الى مستوى ثاني وهو ليس في المستوى الاول حاضراً بجد واهتمام طب

متى سنبدأ المستوى الثاني ان شاء الله - [02:16:16](#)

الحقيقة بعد رمضان لماذا؟ اول شي بدنا نخلص الامتحانات الموجودة علينا. الان عنا امتحانين. فصول في الاداب والنظم الصغير بعد

ذلك يعني نهاية شهر واحد ان شاء الله بداية الاثنين عنا همم - [02:16:28](#)

عنا رمضان. يعني فش عشر تيام بيلش رمضان بعدهم مباشرة ورمضان صعب نعطي فيه دروس. وحقيقة عنا رغبة انه نعطي شهرين

استدراكي شهرين ايش وظيفتهم هدول شهر واحد واثنين ومتى بخلص رمضان؟ - [02:16:40](#)

نعم؟ ومتى رمضان؟ واحد ثلاث اذا بنحكي عن بداية اربعة احنا صحيح يعني بنحكي عن شهر واحد اثنين وثلاث هذي فرصة سواء

لاحبابنا اللي شاركونا من اول نادي ملكة انهم يرجعوا يرتبوا اوراقهم في المسائل اللي ما ضبطوها. معك ثلاث اشهر وهاي المادة كلها

مصورة. بامكانك ترجع كلها تخلصها سريعاً طبعاً - [02:16:58](#)

وفي اخوة ايضاً هم كانوا ما بعرفوا في المعهد وما كانوا متنشطين لما شافوا همة الشباب صاروا بدهم يدخلوا. قلنا لهم لأ. تستنوا

فترة الانتهاء نعطيكم ثلاث اشهر لمن احب ان يتدارك ويسمع لمن فاتته او لم يسجل في المعهد. نعطيهم فرصة ممكن يلحقونا -

[02:17:24](#)

نبدأ ان شاء الله في المستوى الثاني بعد ان شاء الله انتهاء شهر رمضان. حتى يكون الكل جاهز الكل مراجع. الكل استدرك الكل احكم

المادة. يعني انا تصور خلال الثلاث اشهر انك تمر عبداية العابد مرتين او ثلاث - [02:17:40](#)

وتمر على النظم الصغير مرتين. وترجع تمر على مدخل المذهب مرة واحدة عاقل. رسم المفتي المادة الملخصة تمر عليها سريعاً. اه

فصول في الاداب ايضاً تمر على المال وتصور هذا لانك اذا - [02:17:55](#)

استعملت هذه الطريقة التي اقولها لك باذن الله سترى ثمرة ممتازة بعد رمضان وانا فعلا المواد تخمرت انا جاهز الان انتقل الى مستوى ثاني. اما انتقل لمستوى ثاني. والواقع متضعع وانه بعض الشباب لسا ما انجزت المادة. وبعضهم ناسيها وبعضهم سافر وبعض - 02:18:08

شو قصته؟ هادي ان شاء الله خطتنا وطريقتنا. اذا اه الان ضل علينا شيء واحد هي من مواد اثراء للمستوى الاول. هسا مواد اثراء المستوى الاول في عدم الذكرى فيكم. في حدا شافها وقرأها. الله يجزاكم الخير - 02:18:26

تمام اه تفضل شيخ مواد اثراء كانت مسيرة الامام احمد بن حنبل كتب الامام احمد بن حنبل المقادير المقادير طبعا هذي اخواني المقادير يعني انا كنت حاب اعقد فيها مجلس برضه. لانه مهم جدا تعرف مقادير الصاع والمد ومقدار القلتين ومش قلتين - 02:18:42

والمثقال للفضة لانه هذه المهارات بكرة تتكلم مع الناس فيها. مش رح تضلك تقول لهم صاع وقلتين ورتلين يعني. ما حداث راح يفهم عليك. ففهم المقادير الشرعية من حيث حتى - 02:19:03

اطعام علي نصف ساقط اما واحد يقول لك انا علي شي كفارة يمين. بقول عليك نصف ساعة بقول لك بارك الله فيك. شو النصف صار يعني شو اعمل لك يعني؟ احكي لي شو النصف ساعة. بعض الشباب - 02:19:13

هو حافظ مش فاهم يعني. بدك تحكي له معطيهم حسابات المعاصرة هاي المقادير لازم اه تضبطها وين واحد فيهم ايش هو؟ اه الرسالة الاخيرة وهي الرد على من اتبع غير المذاهب الاربعة لابن رجب الحنبلي. بدنا نعقد يوم مجلس - 02:19:23

مع بعضنا المجلس حبي نقرأها مع بعض في يوم واحد. ونجيز فيها. نعم المقادير فيها اسئلة مو انا بدي اختصر شوي عحالي فهمت علي؟ يعني مش مشكلة شايف والله بالشباب - 02:19:40

المهم مبدئيا عنا مجلس لن يكون الثلاثا خلص الثلاثا هذا عطلنا مشايخنا. نعتبر حالنا انجزنا مستوى بعد يوم الهمة ان شاء الله يوم ممكن السبت الجاي جيد السبت الجاي ناقض مجلس سريع في كتاب الرد على من اتبع هي رسالة لطيفة يعني. من القطاع الصغير اصلا مش راح توخذ وقت باذن الله ونجيز فيها - 02:19:54

وبعدين بدنا نعمل امتحانات نعمل هيكل زي حفل تكريم للاخوة الذين اتوا بعلمات جيدة في نهاية الامور يعني الان في عنا السبت الجاي امتحان شو؟ في الاداب فش حدا يقول ما عرفتتش وماذا منير - 02:20:15

تمام الله يرضى عليك تمام؟ وبعدين الاسبوع اللي بعديه راح يكون امتحان النجم الصغير يعني معك من الان النظم الصغير اه يعني الان السبت القادم زي ما حكيانا امتحان الفصول. السبت اللي بعديه - 02:20:28

امتحان النظم الصغير. تمام بعديها خلص بنحصل علامات بنعمل هاي قعدة جماعية طيبة ان شاء الله نسلم عليكم نلتقي بعد شهر رمضان ان كان لنا طبعا نصيب في هاي الحياة نكمل. تفضل - 02:20:47

اه ان شاء الله نتجاوز عن هاي الاشكال. امشي من عين اي اشي بتموت. بنجيب لك اسئلة يعني تكون محتملة. والمقصد في النهاية انتم عارفين اخواني الامتحانات هاي المقصد منها ماذا؟ الفائدة - 02:21:03

يعني المقصد منها اول شيء تقيم فهمك تقيم تحليلك حتى اعتراضك على السؤال هو جزء من الفهم حتى اعتراضك على السؤال انا يعتبره نجاح انه انت نفسك عارف انه هادي بتحتمل اكثر من اجابة. اذا هيكل يكون الاجابة كذا واذا هيكل يكون الاجابة كذا. هذا جزء من الفهم المطلوب لدي. بس اهم شي يكون تفصيلك صحيح طبعا - 02:21:23

فنسأل الله سبحانه وتعالى ان يبارك في جهودكم واعماركم واعمالكم. وان يكون هذا العمل خالص لوجهه الكريم وان تكونوا اهل. اه نستمر في هذه الرحلة الطيبة المباركة في التأصيل. على مذهب - 02:21:41

طبعا مع المستوى الثاني في مواد اعلى. يعني في مواد ايضا جديدة رح تدخل على الخط تمام؟ اظن عمدة الاحكام وولد المستوى الثاني نعم احسنت يعني راح نبدأ نأخذ اصول الفقه التطبيقيا - 02:21:52

انا ما راح اظني انا لست من الناس المحتفين اني اظنني اشرح كتب اصول فقه انا بحب اعطي كتب محددة في اصول الفقه. بس

بعدين بدنا نطبق فبالتالي لما تأخذ عمدة الاحكام راح نوضح معها شرح الاحكام اللي بندقيق العيد ان شاء الله. مع معرفة

تخريج المذهب. يعني المذهب كيف يتعامل مع هذا - [02:22:08](#)

فسيكون الهدف تنمية الملكة الاصولية من خلال النظر في كلام اهل العلم في التطبيقات على الاحاديث والايات. نسأل الله سبحانه وتعالى ان يجعل همها طيبة مباركة ويكون هذا الختام ختام طيب مبارك. صلى الله على سيدنا محمد وعلى اله وصحبه وسلم

تسليما كثيرا - [02:22:27](#)

غراس العلم طريقك نحو علم شرعي راسخ - [02:22:44](#)