

# شرح جمع الجوامع للشيخ حسن بخاري الدرس 63 - كتاب السنة ، من مسألة تكذيب الاصل للفرع في 9-2-8341هـ

حسن بخاري

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين اللهم اغفر لنا ولشيخنا وللحاضرين. قال الامام السبكي رحمه الله تعالى مسألة بسم الله الرحمن - 00:00:01

الرحيم الحمد لله حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه. والصلة والسلام على عبد الله ورسوله سيدنا ونبينا محمد وعلى آله وصحبه اجمعين وبعد. فما يزال مجلسنا هذا موصولاً متتابعاً بفضل الله تعالى. في - 00:00:21

المسائل التي ساقها المصنف رحمه الله تعالى في هذا الكتاب جمع الجوامع وهو الامام تاج الدين السبكي رحمه الله تعالى في كتاب السنة الذي ابتدأناه في مجالس مضت. وهذا هو مجلسنا المتتابع لما سبق. وهو السادس والثلاثين - 00:00:41

فيه الحديث عن قضايا متعلقة بمباحث السنة. وقبل البدء يا كرام فالذى تقدم معنا في المجالس السابقة في مباحث السنة بعد تقسيم السنة من حيث طرق وصولها اليها متواتر واحد - 00:01:01

والحديث عن حديث الاحاد وحجيته من هنا سيسوق المصنف جملة من المسائل المتعلقة بالحديث من القبول او الرد فافهم رعاك الله. ان دليل السنة من حيث الاحتجاج واستنباط الاحكام منها يرتكز على شيئين. الاول ثبوت السنة. وصحة - 00:01:21

نسبتها الى رسول الله عليه الصلاة والسلام. والثاني ما هو؟ هو الاستنباط من هذا الدليل ودلالة اللفظ على الحكم الذي يختص بالاصولي هو الجانب الثاني. والذي يختص بالجانب الاول نعم هو المحدثون وصنعيهم - 00:01:51

وعملهم واحتياطاتهم. جرت العادة في كتب الاصول انهم اذا جاءوا الى دليل السنة يهتمون باياد ما يتعلق بالشطر الاول وهو صحة النسبة في الحديث وثبوته. وذلك انك ايها الفقيه اذا ما جئت الى دليل - 00:02:11

سنة الاستنباط الحكم منه قبل ان تنظر في دلالة اللفظ يلزمك التثبت من صحته وهذا منطقى تماماً ومنهج منهجي علمي صحيح قبل ان تنظر في دلالة اللفظ تأكيد من انه صادر عن رسول الله عليه الصلاة والسلام - 00:02:31

والا فلا يغنى عنك التأكيد في دلالة اللفظ والجهد في استنباط الحكم. فدرج الاصوليون رحهم الله على بهذه المباحث المتعلقة بالثبت من دلالة بالثبت من نسبة الحديث الى رسول الله عليه الصلاة والسلام. فيتكلمون عن - 00:02:51

في الحديث الصحيح والظعنف وشروط الصحة وشروط قبول رواية الراوي العدالة والظبط وما الى ذلك. يتكلمون عن مسائل حديثية وقع فيها الخلاف حكم المدرج ورواية الحديث بالمعنى الزيادة من الراوي كما سيأتي في مجلسنا اليوم يتكلمون ايضاً عن المرسل والاحتجاج - 00:03:11

وبعض وجوه الحديث من حيث حكم الرفع وعدمه الى اخره. كل هذا كأنهم يقولون لك ان هذا هو نصف الطريق في مسألة الاحتجاج بالسنة ونصفه الآخر هو النظر في دلالة الالفاظ. وهذا الذي صنعه الاصوليون جيد - 00:03:31

من حيث بناء التعامل مع الدليل من السنة على هذين الامرين. لكن الذي يجب العناية به ولفت النظر اليه ان هذه المباحث وقد قلت لها اكثر من مرة المتعلقة بثبوت الحديث ونسبته وصحته او ضعفه - 00:03:51

وكل ما يتعلق بهذا الباب هو علم قائم بذاته عند المحدثين. وعلوم الحديث التي وضعت خدمة لهذا الباب وجهود المحدثين ومصنفاته وسائر كتب علوم الحديث رواية هي تهتم بهذا الشأن. فهو فن قائم بذاته - 00:04:11

فمن الخل احتزال هذا العلم الكبير في مباحث يسيرة تأتي في علم الاصول ويظن طالب العلم ان ووقوفه على هذه النبذة كاف لجعله محدثا مستقلا او يستطيع الاستقلال بالنظر في الحديث ليحكم - [00:04:31](#)

صحة او ضعفا هذا اولا وثانيا هب ان الاصولية او طالب العلم بدراساته لهذه المباحث في علوم حديته من كتب الاصول امتلك القدرة والملكة على النظر في الحكم على الحديث. فان الذي لا يختلف - [00:04:51](#)

عليه اثنان انه مع علمه بهذا القدر الذي قد يستقل فيه بالنظر في الحكم على الحديث الا انه لن نظره ولا حكمه باشد ولا اقوم ولا اصح من نظر المحدث المختص. وصاحب الصنعة وصاحب - [00:05:11](#)

في علم الحديث وثالثا فانه ما عرف ان فقيها او اصوليا يستقل بالنظر فيه السند والحكم على الحديث وتتبع الطرق والاستقلال بذلك تمام الاستقلال ويحكم على الحديث ليستنبط الحكم منه - [00:05:31](#)

والذى عليه الغالب في الجملة ان الفقهاء في الجملة يعتمدون في الحكم على الحديث ائمة الحديث فهم مقلدون في هذا الباب. ومن رأيته من الفقهاء يشارك استقلالا في الحكم على الحديث. والنظر فيه - [00:05:51](#)

وجمع الاسانيد والحكم على الرواية فليس هذا لكونه فقيها محضن بل لكونه في الغالب مشارك في علوم الحديث وله به اهتمام فتحصلن له ذلك من طريق الحديث لا من طريق الاصول او الفقه. وخلاصة الكلام انه ليس - [00:06:11](#)

ينبغي ليس ينبغي استقاء هذه المسائل الحديثية استقلالا من كتب الاصول. لكل ما سبق انسان مهم للغاية يكون بازاء السابق بكل ما ذكر وهو ان جملة من المسائل فيما يتعلق بالحكم على - [00:06:31](#)

في هذه الابواب اختلف فيها تقرير الاصوليين عن تقرير المحدثين. كما في صنيعهم في المرسل كما في صنيعهم فسيأتينا بعد قليل في حكم زيادة الراوى الثقة. فاذا اختلفت الطائفتان فالقول قول من؟ قول اصحاب الصنعة - [00:06:51](#)

دون تعصب او تحيز. القول قولهم لانهم ارباب الميدان وهم الذين ينظرون في هذه المسائل ويحكمون عليها بناء على خبرة وتطبيق وعمل وفناء اعمار. وبالتالي فلا وجه لان يقال مذهب الاصوليين في - [00:07:11](#)

المسائل كذا ومذهب المحدثين كذا كما يقال في المرسل كما يقال في المرفوع حكما كما يقال في المنقطع كما يقال في جملة من مسائل الحديث ابدا لا يصح منهجيا ان تقول في المسألة مذهبان. فمذهب المحدثين على قبول على رد رواية المرسل ومذهب - [00:07:31](#)

الاصوليين على قبول مرسل بتفصيل. هذا ما يصح. لكل ما سبق ولما قلت لك ان سائر التنظير في مسائل هذا الباب عند الاصوليين هو تنظير مجرد لا يعتمد على خبرة ولا على سبر ولا على ممارسة تنظيم - [00:07:51](#)

بعيد عن واقع الصنعة الذي يمارسه المحدثون. وهذا سيأتي طرف منه الان. فهل بعد هذا كله نقول لا حاجة بنا الى دراسة هذه القضايا من كتب الاصول انا لا ادعو الى ذلك. لكن ادعو الى شيئا من الاول وهو الامر عندي الا يكتفي - [00:08:11](#)

طالب العلم في استقاء هذه المسائل المتعلقة بعلم الحديث باستقائتها من كتب الاصول. وهذا خلل ومن اقتصر على ذلك فقد وقع في اشكالات علمية كثيرة. والامر الثاني وبالتالي فيترتت على الامر الاول ان تكون له عناية بالنظر - [00:08:31](#)

في كتب الحديث ودراساته عند اهل الفن والتعمق في المصطلح اذا اراد ان يكون له حظ من النظر ومشاركته في هذا الباب. الامر الثاني الذي يدعوه اليه ان سائر ما اختلف فيه المحدثون والاصوليون في مسائل علم الحديث فيما يتعلق بالرواية والحكم عليه لا يصح - [00:08:51](#)

منهجيا ان يقوم قول الاصوليين فيه مقابلا لقول المحدثين ولا ان يوازي بينهما ولا ان يرجح بينهما باي اعتبار ما لم يكن الاعتبار هو النظر الى الممارسة والخبرة والعمل في الميدان والمرد في ذلك الى المحدثين لا الى غيرهم. وقلت لك ان - [00:09:11](#)

الذى استقر عليه العمل في صنيع ائمة عبر تاريخ الاسلام هو ان منهج العلماء ان يستقل المحدث بالحكم على الحديث ويشتغل الفقيه والاصولي بالنظر في دلالة اللفظ دون ان يتعدى احد على صنعة احد او يعول عليه فانظر الى كتب الفقهاء - [00:09:31](#)

التي يريدون فيها الاحاديث يشتغل عليها المحدثون بتخریج احاديثها وتقریر ما يصح منها وما لا يصح وكل ذلك محترم ينبغي ان

يكون منهجا ينظر فيه. اقول هذا بين يدي مسائل ستمر معنا في مجلس الليلة. وربما ما بعده ان شاء الله. نعم - 00:09:51

مسألة المختار وفaca للسماعاني وخلافا للمتأخرین ان تکذیب الاصل الفرع لا یسقط ومن ثم لو اجتمعا في شهادة لم ترد. وان شك او ظن والفرع جازم فاولی لا بالقبول وعليه الاکثر. هذه مسألة فيما لو روى الراوی عن شیخه حدیثا سواء كان هذا تابعی - 00:10:11 يروی عن صحابی او من دون ذلك. ثم اختلف الاصل والفرع الاصل هو الشیخ والفرع هو التلمیذ. فاذا انکر الاصل رواية الفرع عنه. فان یقول حديث یرویه حمید الطویل مثلا عن انس او ثابت البنای عن انس - 00:10:41

ثم ینکر انس انه حدث بهذا الحديث او قال به. فماذا تفعل؟ ها هنا اختلف واحدهما لابد ان يكون على صواب الآخر يكون على الخطأ وهم او خطأ غير مقصود. فهذا ما یسمونه باختلاف الفرع والاصل. او ربما عبروا عنه - 00:11:01

بتکذیب الاصل للفرع. يعني ان يكون الراوی الاصل وهو الشیخ ینکر رواية الفرع عنه. فها هنا رتبة الاولی ان یجزم الاصل الراوی الاصل وهو الشیخ ان یجزم بانکاره الروایة عنه - 00:11:21

ويجزم بتکذیب الراوی وخطأه في نسبة الحديث اليه. والرتبة الثانية الا یجزم ولكن یستوي عنده الشك او او الوهم وقد حصل هذا في رواية عن انس رضي الله عنه لما قال كبرنا فنسينا وحصل له هذا في حديث البسملة في الصلاة - 00:11:41

لافتتاح بها في القراءة وفي بعض الروایات الآخری. فالمصیر في ذلك الى تقریر قواعد. قال المصنف رحمة الله المختار وفaca للسماعانین وهو ابو المظفر في القواطع وخلافا للمتأخرین ويقصد امثال الامدی والرازی ونحوهم. ان تکذیب - 00:12:01

الاصل الفرعی ان الاصل اذا کذب رواية الفرع لا یسقط المرویة. الروایة لا تسقط السبیل اذا؟ قال تثبت الروایة لانه تعارض عندنا اصل وفرعه. الشیخ ینکر الروایة والفرع یثبتها. وقد یکون الوهم - 00:12:21

ومن هذا وقد یکون من ذاك وعنه مقاعدة ان المثبت مقدم على النافل لان عنده زيادة علم ويحمل الاصل على الوهم او النسيان او الخطأ. قال المختار ان تکذیب الاصل الفرع لا یسقط المروی - 00:12:41

يتربى على هذا مسألة فقهية. لو اجتمعا في شهادة الاصل والفرع اجتمعا في شهادة في اثبات حق من الحقوق لانسان ما وانت قبل قليل وجدت في الروایة بينهما اختلافا. والاختلاف يقتضي تکذیب احدهما للاخر. لان المسألة ليست اختلاف رواية - 00:13:01

الاثبات ونفي. فالفرع يقول حدثني فلان والاصل يقول ما حدثته. فاذا هي متظمنة بتهمة بالکذب. والتهمة بالکذب فسق ترد به الروایة. الان رکز معی يقول نحن في مجال الروایة سنقبلها مع اشتمالها على تکذیب من احدهما - 00:13:23

اخر اذا احدهما کاذب واذا ثبت کذب احدهما فهو فاسق. فماذا لو اجتمع في شهادة عند القاضی یشهدان لفلان بحقه في في امر ما. وقد ثبت عندك ان فيه رواية احدهما یکذب الآخر. اذا احدهما فاسق وینبغي الا تحتمل - 00:13:43

لا شهادة الاثنین اثبات حق. قال رحمة الله ومن ثم لو اجتمعا في شهادة لم ترد. الشهادة وسبب ذلك انا حملنا تکذیب الاصل للفرع لا على تهمة بالکذب بل على النسيان - 00:14:03

واحتمال الخطأ. قال وان شك او ظن هذه الرتبة الثانية. اذا لم یجزم الراوی الاصل بکذب الفرع. كما حصل لانس قال نسينا او قال كنت اقول ذلك او توهم فشك ثم سكت. ما استطاع ان یجزم ان شك الاصل او ظن والفرع جازم - 00:14:23

بماذا یجزم الفرع بالروایة بانه سمعه منه قال فاولی بالقبول وعليه الاکثر. وعندئذ هذا اولی من الصورة الاولی. لانه افترض في الصورة الاولی مع جزم الاصل بالتكذیب حکم بقبول الروایة. هذا الذي جزم به المصنف في النوع الاول خلاف ما عليه المحدثین - 00:14:45

وهو ان الاصل اذا جزم بتکذیب الراوی فالقول قوله لانه صاحب الروایة خلافا ما لو شك او ظن فاذا طریقة المحدثین انه اذا جزم الاصل ینفي الروایة وکذب الفرع سقطت الروایة - 00:15:08

ولا یصح اثباتها اليه لان المرد في الروایة اليه دون غيرها من الحالات في الشك وعدم الجزم. والتفصیل الذي ذکرہ الرازی والامدی واشار في المصنف الى الخلاف هو هذا. الرازی والامدی فرقوا بين ان يكون الاصل جازما بالرد فالقول قوله وان كان - 00:15:26 القول الفرع اقوى من الاصل. يعني الراوی الاصل يشك او یظن والفرع یجزم. تثبت الروایة. نعم. وزيادة العدل مقبولة ان لم یعلم

اتحاد المجلس. والا فثالثها الوقف. والرابع ان كان غيره لا يغفل - 00:15:46

ومثلهم عن مثلها عادة لم تقبل. والمختار وفaca للسمعاني المعن ان كان غيره لا يغفل او كانت تتتوفر الدواعي على نقلها. فان كان الساكت اضبط او صرح ببني الزيادة على وجه يقبل تعارضا. طيب هذه - 00:16:06

مسألة اخرى فرغنا الان من مسألة الاختلاف بين الاصل والفرع في الرواية. ان شئت فقل تكذيب الاصل روایة الفرع. هذه مسألة اخرى وهي ما اذا زاد الراوي في الحديث زيادة لم يثبتها غيره. ويسمىها المحدثون بمسألة زيادة - 00:16:26

الراوي ويقسمون الى زيادة الثقة وزيادة غير الثقة. ومن درس شيئا من المصطلح ادرك للوهلة الاولى ان زيادة الثقة عند لهم شذوذ وزيادة غير الثقة منكرا فيرتبون الحكم بالضعف في احدى - 00:16:46

اما الشذوذ واما النكارة بالزيادة. على تفصيل سياطي ذكره. فابتداء يقسم الاصوليون المسألة بطريقة تختلف عن تقسيم المحدثين. الاصوليون يقسمونها باعتبار تعدد المجلس او كيف يعني؟ هذا الراوي ودعنا نتكلم في الصحابة - 00:17:06

يسمعون من رسول الله عليه الصلاة والسلام الحديث فيرويه احدهم ويرويه الثاني ويرويه الثالث. فتجد بينهم اختلافا في الفاظ هذا الحديث والرواية الصحابة الذين يرونه اكثرا من واحد. فها هنا امامك احتمالان الاول ان يكون جميعهم سمعه في مجلس واحد -

00:17:32

والاحتمال الثاني ان يكونوا سمعوه في اكثرا من مجلس. على الاحتمال الثاني وهو السماع في اكثرا من مجلس. هل من اشكال في زيادة احد على حديث اخر؟ لا ابدا. هذا لا اشكال فيه. اذا تعددت المجالس بل دعنا نقول اذا علمت تعدد المجالس - 00:17:52

اذا ثبت هذا وبالتالي فلا اشكال فقد يكون الراوي سمع في مجلس وروايته بالفاظ ما لم يثبتها الراوي في مجلس الاخر والمرد في ذلك الى ان النبي عليه الصلاة والسلام ربما زاد في مجلس في الفاظ هذا الحديث غير الذي قاله في مجلس اخر - 00:18:15

فهنا لا اشكال يقولون اذا تعددت المجالس فالزيادة لا اشكال فيها. طبعا هذا كله بقيد ان يكون الزائد في الرواية ثقة. بخلاف غير قيل ان مظنة الوهم حاصلة طيب وذا اتحد المجلس - 00:18:35

اذا ما علم التعدد اذا علم اتحاد المجلس او جهل فانت امام رواية يرويها ابن عباس ويرويها اسامة ويرويها جابر ويرويها ابن عمر في حديث واحدهم زاد على الاخرين في لفظ في الحديث. الاصوليون ينظرون فقط الى تعدد المجلس واتحاد المجلس - 00:18:51

وانه اذا تعدد المجلس قبلنا الرواية وذا اتحد المجلس فبدأوا يختلفون في المذاهب قال هنا زيادة العدل مقبولة ان لم يعلم اتحاد المجلس ايش يعني اذا لم يعلم اتحاد المجلس؟ اذا علم التعدد فهذا عندهم لا اشكال بدأ به لانه محل اتفاق. اذا علم اتحاد -

00:19:11

اذا علم تعدد المجلس فما الحكم؟ قال الزيادة مقبولة. ما وجه القبول هنا؟ ايه نعم الزيادة بناء على تعدد المجالس وان يقال في بعضها ما لا يقال في الآخر. لماذا ما قال زيادة العد مقبولة اذا علم تعدد؟ عدل عنها - 00:19:31

كقوله ان لم يعلم اتحاد. طيب فذا ما علم اتحاد المجلس فماذا يكون؟ اذا لم يعلم اتحاد فماذا يكون تعدد او او الجهة فاراد ان يشمل الصورتين. مرة اخرى الرواية في زيادة بعضهم على بعض اما ان يكون في مجلس واحد او في مجالس متعددة او - 00:19:51

يجهل الحال ما يدرى. كيف يعلم اتحاد المجلس؟ يا اخي يحكون رواية في خطبة النبي عليه الصلاة والسلام يوم عرفة. هذه ما فيها تعدد مجالس يحكون رواية تتعلق بشيء قاله النبي عليه الصلاة والسلام يا يوم الضحى يوم خطبة الاضحى مثلا فهذا لا تعدد فيه لكن ماذا لو -

00:20:20

ونسبة الى عيد فطر واكثر من عيد فاحتفال ان يكون في اكثرا من مناسبة. او قاله في خطبة على المنبر فهذا ايضا يتحمل التعدد. اذا عندنا صورة من الصور ان يعلم اتحاد المجلس. الصورة الثانية - 00:20:41

ان يعلم تعدد المجلس احدهم يحكيه انه سمعه من النبي عليه الصلاة والسلام في مكان في قباء والثاني يحكي انه سمعه مثلا في

موضع اخر فهنا علم يقينا تعدد المجلس. ما الصورة الثالثة؟ الجهة. تأثيك الرواية ولا تدرى اهي في مجلس واحد ام في مجالس متعددة -

00:20:55

هنا ماذا قال؟ زيادة العدل مقبولة ان لم يعلم اتحاد المجلس. يعني اذا علمنا التعدد او جهلنا فيلحقون جهالة العلم بالتعدد او بالاتحاد  
يلحقونها بايش يلحقون بالتعدد يقولون هي الغالب - [00:21:15](#)

اذا اختلف الرواية في رواية حديث واحد في الغالب انها سمعت في اكثر من مجلس. اذا عندهم سورتين فالصورة الاولى اذا علم تعدد المجلس او جهم فما حكم الزيادة؟ مقبولة. طيب رجعنا الى موطن الخلاف. ما هو؟ الزيادة - [00:21:38](#)

اذا اتحد المجلس وهذا الذي قال والا يعني ان لم يعلم اتحاد المجلس والا ان علم اتحاد المجلس طيب زاد احد الرواية على الآخر والرواية حاصلة في مجلس واحد فما العمل؟ هنا ذكر المذاهب - [00:21:58](#)

فقال ثالثها الوقف. اذا المذهب الاول قبول الزيادة مطلقا. والمذهب الثاني ردها مطلقا. والمذهب الف التوقف الرابع ان كان غيره لا يغفل مثلهم عن مثلها عادة لم تقبل يعني سبق زبادة الراوي مع ان المجلس واحد سبق زبادة الراوي ذي الزيادة اذا كان - [00:22:18](#)

غيره لا يغفل مثله عن مثلها. بمعنى انك تحكي لفظة وانت تفترض ان راقي الرواية الموجودين الذين نقلوا الحديث لا يغفلون عن مثل هذا فزيادة هذا بهذه الصورة غير مقبولة لانه نقل شيئا لم يقلوا وثبت شيئا لم يثبتوا - [00:22:47](#)

اما ان احتمل ذهولهم عن لفظة او زاد في الرواية فالتفت النبي عليه الصلاة والسلام فقال كذا فزاد شيئا او قال فلما انصرفنا قال كذا فيزيد لفظة تحتمل ان البقية ما ادركوها وغفلوا عنها فتقبل. هذا الان تقرير الاصوليين - [00:23:07](#)

قال رحمه الله والمختار وافقا للسماعي المعن من ايش؟ قبول زبادة الراوي اذا اتحد مجلس المعن ان كان غيره لا يغفل ان كان غيره لا يغفل فنقوله مع عدم نقل الاخرين لهذه الزيادة غير مقبولة. قال او كانت تتتوفر الدواعي على نقلها - [00:23:27](#)

ولم ينقلوها ونقلها هو. ثم زاد هنا شيئا فقال فان كان الساكت. يقصد بالساكت هنا من؟ الذي لم اروي الزيادة. فان كان الساكت اضبط او صرخ بنفي الزيادة على وجه يقبل تعارضا. هنا في حالة واحدة سيكون عدم الزائد في - [00:23:53](#)

رواية اقوى اذا صرخ بنفي الزيادة فيقول لم يقل ذلك او كان على وجه ما اقوى منه تعارضا. خلاصة الكلام في تقرير الاصوليين كما يلي. زبادة الراوي على رواية غيره لها حالتان. الحالة الاولى ان يعلم تعدد المجلس - [00:24:17](#)

او يجهل فما الحكم؟ قبول زبادة الراوي. والحالة الثانية ها ان يعلم اتحاد المجلس فزيادة الراوي هنا محل خلاف عندهم. منهم من يقبلها مطلقا و منهم من يردها مطلقا و منهم من توقف و منهم من منع بعض القيود ان كان مثل غير ان كان مثله او غيره لا يغفل عن هذه الزيادة وبعضهم - [00:24:37](#)

ان كان الساكت اصلاح او اضبط في نفي الزيادة فالقول على ما ينفيه الاخر وليس على ما يثبته الزائد تلاحظ ما يلي ان تقرير الاصوليين في مسألة زبادة الراوي وقبولها وعدم قبولها مبني في التقسيم على ماذا؟ على اتحاد - [00:25:07](#)

او تعدد طريقة المحدثين تختلف تماما. وهذا الذي اظرب لك به المثال بينونها على ممارسة وخبرة بصنع الرواية وما الذي يحصل حقيقة في نقل الرواية؟ فيقول المحدثون تعتبر قبول زبادة او رفظها - [00:25:26](#)

النظر الى اثر الزيادة في الرواية. فان كانت الزيادة جملة مستقلة في الحديث يعني رواية هذا الراوي فيها جملة زبادة عما رواها الرواة الاخرون ليست منافية وليست مخالفة غاية ما فيها اضافت حكما جديدا بجملة مستقلة. المسلمين تتكافئ دماؤهم - [00:25:46](#)

وهم يد على من سواهم الى هنا جملة مستقلة تماما. طب جاءتنى رواية للحديث نفسه المسلمين تتكافئ دماؤهم. وهم يد على من سواهم لا يقتل ذو عهد في عهد اضاف جملة مستقلة. لا علاقة لها بالرواية الناقصة. جملة مستقلة تماما صحيحة هي زبادة - [00:26:13](#)

وربما كانت لفظة زبادة هنا لا علاقة لها. فمثل هذه الزيادة يقيدونها بزيادة الثقة. ان زاد الراوي الثقة جملة في الحديث طبعا نتكلم على اذا ما كان الاصل واحدا. يعني مجموعة من التابعين يروونها عن صحابي. او مجموعة من اتباع التابعين يروون - [00:26:33](#)

نهى عن امام واحد كتلاميذ الاعمش عنه او كتلاميذ سعيد ابن المسيب عنه فيختلفون في الرواية وشيخهم المحدث واحد في

الحديث فانت امام احتمالين ان تكون احاديث عدة او حديث واحد رواها في مجلس فسمعوه جميعا. فيقولون ان كانت الزيادة -

00:26:53

مستقلة تماما لا علاقة لها بنقص رواية الناقص فهي كالحديث المستقل تماما. كما لو جاءنا هذا الراوي روى عن شيخه حديثا ما رواه الاخرون. هل ستقول هذه الزيادة لا يعتبرون جملة مستقلة كالحديث المستقل. فان كانت الزيادة -

00:27:13

منافية لرواية الاخرين فينظرون اليها بهذا الاعتبار. ماذا لو روى احد الرواية روايته بزيادة تشتمل على ما ينافي او ما يخالف. هذا الذي

يقوله المحدثون زيادة الراوي الثقة. على غيره شذوذ وزيادة -

00:27:33

تغير الثقة نكارة فيعتبرون اجتماع الرواية على لفظ في الزيادة ثم يأتي واحد يخالفهم شذوذ والشذوذ ضعف في الحديث ثم يفرقون بين راوي وراوي بحسب قوله وظبطه وثقته في الشيخ الذي يروي عنه فان كان من خواص الرواية -

00:27:53

عنه يحتمل فيه ما لا يحتمل من غيري. فمسألة مبنية على سبر وممارسة ومدارسة وعلم تام باحوال الرواية طليعهم ثم ما عندهم في هذا قاعدة مطردة. فاذا بناء المحدثين ان اعتبار الزيادة قبولها او رفضها لغيرها من الروايات الا -

00:28:13

لم تكن منافية لها فهي مقبولة مطلقا من الثقة لانها في حكم الحديث المستقل. وان كانت منافية زاد الراوي ثقة زاد الراوي الثقة زيادة منافية لرواية غيره. فالعمل عندهم على الترجيح. اما بدرجة الراوي -

00:28:33

في العدالة والظبط والثقة واما بكثرة الرواية فيقولون هو واحد وثلاثة اخرون غيره يروون عن هذا الشيخ ما اثبتوها فيقدمون غيره

للكثرة فاذا تساوا اثنين يثبتون واثنين ينفون هذه الزيادة فيعملون لا على مبدأ القبول المطلق ولا على الرفض المطلق -

00:28:53

بل يخضعونه لمعايير الترجيح. واذا صار الترجيح فهنا مجال واسع الرحم. في العلم بالرجال ودرجاتهم ومراتبهم في الرواية ومراتبهم في الرواية عن هذا الشيخ تحديدا وايهم الصقوا به وايهم ادوم لصحبته. يقول فلان اعلم الناس بحدث الزهري. وفلان -

00:29:13

لا يقدم عليه غيره في الرواية عن فلان. يرون ان هذا ينبغي ان يكون محل نظر واعتبار وليس هكذا. يضربون مثلا في في الرواية

بحدث ابن عمر رضي الله عنهم فرض رسول الله صلى الله عليه وسلم زكاة الفطر صاعا من تمر او صاعا من شعير -

00:29:33

على كل حرا او عبد ذكر او انثى. والحديث في الصحيحين في رواية مالك بهذا الحديث زاد من المسلمين فيضربون مثلا بان مالكا ثقة من الرواية الثقائة وهو في روايته الحديث زاد ما لم يثبتها غيره من الرواية فلم يذكروا -

00:29:53

من المسلمين والرواية عندهم تقف على كل حرا او عبد ذكر او انثى. فيقولون هذه الزيادة انفرد بها مالك ومالك ثقة بل امام من ائمة

ال المسلمين فما العمل في قبول زيادته -

00:30:13

ان طبقة عليها تطبيق الاصوليين خرجت بنتائج مغايرة. محدثون ينظرون الى الرواية والراوي. واما الاتحاد والتعدد فمسألة لكن

ليست هي المفصل في تعقيد قاعدة يطرد عليها الحكم قبولا او رفضا. فيقبول مالك قبول رواية مالك وزيادتها هنا -

00:30:28

الله تعالى بناء على انها زيادة من ثقة وكونها مثبتة تنافي الرواية الناقصة لانه من المسلمين فمفهوم المخالفة منها ان غير المسلم لا

تلزم فيه الصدقة على العبد ان كان غير مسلم مثلا فهذا ايضا مثله مع ان الصحيح في هذا المثال ان مالكا لم ينفرد به -

00:30:48

بل آيا يثبت غيره من رواة الحديث وانه شاركه في اثبات من المسلمين على نفي عدد من الرواية سواهم. نعم. ولو رواها مرة وترك

آخر فكرياويين. ولو قال رحمه الله ولو رواها مرة وترك اخري -

00:31:08

يعني الراوي يروي الحديث مرة فيثبت الزيادة ومرة لا يثبتها. فالخلاف هنا ليس بين راويين ان احدهما يثبت الزيادة والآخر لا يثبتها

بل بين روايتي راو واحد تارة يروي الرواية بزيادة وتارة -

00:31:28

يرويها بغير زيادة قال فكرياويين يعني عاملها معاملة اختلاف الراوين عن الشيخ الواحد في تقرير الاصوليين بالنظر الى تعدد المجلس

واتحاده. نعم ولو غيرت ولو رواها ولو رواها مرة وترك اخري فكرياويين. ولو غيرت اعراب الباقي تعارض -

00:31:48

خلافا للبصري ولو غيرت اعراب الباقي. لو كانت الزيادة يتربت عليها تغير في اعراب الرواية. وليس لها الا مثال افتراضي لتقرير

الصورة لما يقول عليه الصلاة والسلام في كل اربعين شاة في اثبات الزكاة في في زكاة الغنم وانه في كل -

00:32:14

ان شاء تجب شاة ولو زاد راوي في الرواية كلمة فقال في كل اربعين شاة نصف شاة فهنا الزيادة يتربت عليها تغير في الاعراب. الشاة

التي كانت مرفوعة على اعتبار انها مبتدأ مؤخر. في كل اربعين شاة شاة اصبحت نصف شاة - [00:32:34](#)

تيم اصبحت مجرور فغيرت الاعراب. وكذلك مثل لما تقول قال النبي عليه الصلاة والسلام او فرض عليه الصلاة والسلام صاعا من تمر او صاعا من شعير فلو قال نصف صاع فتغير الاعراب من صاعا - [00:32:53](#)

بالنصب على المفعولية الى نصف صاع بالخفر على الاضافة فيقولون لو غيرت الاعراب فانها يترب عليها حكم اخر قال رحمة الله ولو غيرت اعراب الباقي تعارض. يعني لما تسخون الزيادة يترب عليها تغير في الاعراب فالحكم التعارض قال - [00:33:09](#)

فخلافا للبصر ويقصد بالبصر هنا ابا عبدالله البصري وليس ابا الحسين. نعم. ولو انفرد واحد عن واحد قبل عند الاكثر ولو اسند وارسلوا او وقف ورفعوا فكالزيادة. لو انفرد واحد عن واحد - [00:33:29](#)

قبل عند الاكثرین. الان هنا ايضا في قضية اثبات زيادة وعدم اثباتها. لكن ليس في زيادة راوي مع مخالفة اخرين. بل واحد مقابل واحد فكانه يقول هنا لن يكون العبرة بكثرة. فما في في مقابل الزيادة مجموعة رؤى. لو انفرد واحد عن واحد يعني - [00:33:49](#)

راوی زید وراوی لا زید. فايهما اولی؟ قال قبل عند الاكثر بناء على ان المثبت مقدم مقدم على النافلة ان معه زيادة علم. قال عند الاكثر هكذا وال عبرة عندهم لأن بناء على زيادة العلم - [00:34:10](#)

قال ولو اسند وارسلوا او وقف ورفعوا فكالزيادة. انفرد واحد عن واحد قبل عند الاكثر. صنيع المحدثین ايضا ليس هكذا بالاطلاق هل يقبل مطلقا زيادة واحد مقابل واحد؟ تقتان احدهما زاد والآخر لم يزد لا هو على التقریر السابق. ان كانت الزيادة منفصلة - [00:34:28](#)

صلة مستقلة فهي كالحديث المستقل تقبل لا اشكال. وان كانت تتضمن مخالفة فالعبرة بالترجيح بينهما وايهما كان اولی واضبط وارجح عندهم قدمت سواء كان هو الزائد او كان هو الساكت - [00:34:48](#)

فالعبرة عندهم بالظبط والاتقان لا بتعقيد مطلقا يتقدم فيه احدهما على الآخر. قال رحمة الله ولو اسند ارسلوا من اسند معنى اسند معنى اسند رفع حديث الى النبي عليه الصلاة والسلام وارسلوا - [00:35:07](#)

يعني هو ذكر الحديث مرفوعا بذكر الصحابي الذي يسند الحديث الى النبي عليه الصلاة والسلام. ورواية غيره كانت بالارسال يعني بذكر التابعي دون الصحابي في السنده. ما علاقة هذا بمسأله؟ لأن فيه زيادة اثبات - [00:35:32](#)

صحابي فهاد السنده ويترتب عليها اثر. الاسناد يثبت حكم الاتصال والارسال انقطاع. وهذا نوع من الصحيح وذاك ضعيف. قال ولو اسند وارسل. او وقف ورفعوا. ايش يعني وقف؟ هو رفعه هو - [00:35:52](#)

وقف حديث على الصحابي وهم رفعوه فايهما الذي زاد؟ هو او هم؟ هو وقف الحديث على الصحابي وهم رفعوه. فايهما زاد هو؟ او هم؟ هم. طيب والاقرب في المسألة ان تقول - [00:36:12](#)

العكس انك تتكلم على زيادة راوي فالصورة في الزيادة عنده في الرفع في مقابل وقفهم. ولهذا يقول المحل في شرحه يقول والعبارة سهو من المصنف يقول كذا بخط المصنف سهوا - [00:36:32](#)

والصواب او رفع ووقفوا. لأن رفعه هو يقتضي الزيادة وليس العكس طيب قد تقول طيب لا فرق في النهاية واحد يرفع والثاني يقف لا في فرق انا اتكلم عن زيادة راوي. واما اذا رفعوا هم فالكلام لا اشكال هم اولی - [00:36:51](#)

لانهم مجموعة ورفعهم اولى ومعهم زيادة. انا اتكلم عن العكس لو كانت رواية الرواة بوقف الحديث على الصحابي وهذا الثقة هو الذي رفعها الى النبي عليه الصلاة والسلام. في النهاية مسألة الاسناد والارسال او الوقف والرفع هي تماما في - [00:37:08](#)

احكامها عندهم كمسألة زيادة لفظ في الحديث تطبق عليها التعقيد السابق الذي مر بك قبل قليل نعم وحذف بعض الخبر جائز عند الاكثر الا ان يتعلق به. حذف بعض الخبر جائز - [00:37:28](#)

عند الاكثر ايش يقصد بحذف بعض الخبر ها رواية بعض الحديث وترك بعضه هذا جائز جائز الجائز بهذا القيد الذي ذكره قال الا ان يتعلق به ماذا يتعلق المحذوف بالحديث. فلا يجوز حذفه. وهذا من غير يعني حاجة الى - [00:37:46](#)

صنيع المحدثین في تقطیع الاحادیث صنيع المصنفین كالبخاری وغيره فانهم يكتفون من رواية الحديث في موضع على جزء الشاهد

منه. ويتركون بقية الحديث فتقطع الحديث على هذا النحو لكنه كما تعلم تقطيع لا يؤدي الى اخلال بالمعنى ولا اجزاء وهذا في كل حديث يكون - 00:38:18

ذا جمل متعددة كحديث جبريل الطويل في الاسلام والايمان والاحسان. ماذا لو جاء راوي؟ فاكتفى على القسم الاول وذكر اركان الاسلام وسكت هذا يجوز في الرواية قال وحذف بعض الخبر جائز عند الاكثرين - 00:38:43

الا ان يتعلق به. التعلق يا اخوة كان يكون استثناء كان يكون غاية. كان يكون صفة. حذفها مخل بالمعنى وحذفها لا يجوز لانه يوهم الاختلال او نقص الحديث في الرواية وهذا امثاله كثيرة جدا - 00:39:00

يعني حديث النهي في اصناف الربا عن البيع الا بالتماثل. نهى النبي عليه الصلاة والسلام عن بيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة. لو وقفت هنا فانت قوموا بالنهي مطلقا لكن لو تقول الا ان تكون يدا بيد مثلا بمثل. نهى النبي عليه الصلاة والسلام عن بيع الثمار. ثم قال حتى تزهي - 00:39:17

او حتى يبدو وصلاحها او حتى تحرر او تصفد ذكر الغاية هنا مؤثر. فحذف الخبر دونها مؤثر في الرواية ولا يصح باتفاق العلماء لان انه سيفضي الى خلاف الحديث لكن لو جاءك حديث انما الاعمال بالنيات وانما لكل امرئ ما نوى ويقتصر ووقف على هذا الجزء من الحديث - 00:39:37

صح دون اخلال بالمعنى ضربت لك مثلا قبل قليل حديث المؤمنون تتكافئ دمائهم ويسعى بذمتهم ادناهم وهم يد على من سواهم لا يقتل مؤمن ولا ذو عهد في عهده ومن احدى حدثا فعلى نفسه ومن احدث حدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين - 00:39:57

جمل وهي رواية واحدة في الحديث. فالاجزاء على بعضها لن يخل بالباقي لان كل واحد جملة. وفيه حكم مستقل لا يرتبط في تقريره بالجملة الاخرى المروية في الحديث. نعم اذا حمل الصحابي قيل او التابعي مرويه على احد محمليه المتنافيين فالظاهر حمله على - 00:40:16

واذا حمل الصحابي مرويه جملة قيل او التابعي اعتراضية تضعها بين شرطتين المسألة في في تفسير الراوي لروايته والراوي المقصود هنا من؟ الصحابي. ماذا لو روى الصحابي حديثا فيه لفظ - 00:40:39

مشترك مثل لفظ القرء مثل لفظ العين ونحوه. ثم فسر الراوي الذي يروي الحديث فسر اللفظ المشترك باحد معنييه المحتملين. تقبل تفسيره او لا تقبل اقصد بالقبول هنا الاحتجاج يعني تعتبره جزءا من الرواية. وطالما روى الحديث وارده بتفسير اللفظ وحمله على احد - 00:41:02

انا ايه؟ هل هو حجة تقف عندها؟ كانك تربط روايته باللفظ فكان هذا مشعر بانه وقف من النبي عليه الصلاة على بيان للمعنى فحرص على اظهاره او ستصنف لا هو احتمال ان يكون اجتهادا. فذكره فاذا كان اجتهادا سيكون مجالا للنظر فقد تقبله وقد ترجم غيره - 00:41:30

عليه قال رحمه الله اذا حمل الصحابي مرويه على احد محمليه المتنافيين بهذا القيد ذكر رواية فيها قراء ثم هي اما حيض واما طهر فحملها على احد المعنيين. هل تكون هذه اللفظة - 00:41:55

التي فسرها ملزمة اذا حمل الصحابي مرويه على احد محمليه المتنافيين. فالظاهر حمله عليه لم لانه ادرى بما روى وكونه يذكر هذا المعنى عقب الرواية مشعر بان له اتصالا بنسبيته الى النبي عليه الصلاة - 00:42:16

والسلام وان لم يكن صريحا. وهذا ولا شك له اعتبار ومن جهة اخرى هو هو معرفة لقدر الصحابة وكون بهم عند رواية الحديث ذي اللفظ المحتمل معنيين متنافيين ثم اردافه ببيان احد المعنيين هو - 00:42:39

صنيع يشعر في اقل احتمالاته باجتهاد. واجتهاد مرتبط هنا بالنص الا ليله علاقة بمصدر النص من ثم كان الظاهر قبول هذه هذا الصنيع من الصحابي. قال وتوقف ابو اسحاق الشيرازي - 00:42:59

ما مأخذ التوقف وجود الاحتمال ان يكون اجتهادا. فاذا صار اجتهادا لن يكون ملزما. نعم هو محترم. وقول معتبر لكن لن يكون

حججة ملزمة تغلق باب الاجتهاد والنظر. قال وان لم يتنافيا فكم المشترك في حمله على معنيه. قبل ان تقول وان لم يتنافى -

00:43:19

كلامنا في مثال القرء مثلاً ويحتمل معنيين متنافيين. كل الكلام على الصحابي. قال هنا وقيل او التابع. بعض الاصول الحق التابعية بالصحابي في هذه الصورة في المسألة اذا فسر اللفظ في النص باحد معنييه - 00:43:43

المنتافيين. طيب ماذا لو كان المعنى غير متنافي ؟ لفظة تحتمل اكثر من معنى ولا تنافي فيها. يعني يجوز ان تحتمل اكثر من معنى المشترك هذه مسألة مرت بكم في دلالة الفاظ هل يعم المشترك معانيه ؟ هل يحمل اللفظ المشترك - 00:44:03

على معانيه المتعددة جمهور الاصوليين يقول لا يحمل والشافعي يقول نعم. وهذه مسألة يسمونها عموم المشترك. قال لم يتنافيا فكالمشتراك ما مذهب الشافعي فيه هناك ؟ حمله على معانيه. فكذلك تقرر المسألة هنا. نعم. وان لم - 00:44:23

وان لم يتنافيا فكالمشتراك في حمله فكالمشتراك في حمله على معنييه. نعم على ما رجح المصنف هناك وهو مذهب والشافعية بحمل مشترك على معانيه. اذا ولم يقتصر على تفسير الراوي. اذا جاء الراوي ففسر اللفظ باحد المعاني واللفظ - 00:44:43

ومعانيه غير متنافية لن اتوقف على تفسير الراوي ليش ؟ لأن مذهبي تعميم المشترك فاما اذا كان مذهبي عدم المشترك فلن احمله ساخذ بتفسير الصحابي. نعم. فان حمله على غير ظاهره فالاكثر على الظهور. طيب. هذه صورة ثالثة - 00:45:03

اذا فسر الراوي اللفظ على غير ظاهره هذا ماذا يسمى تأويلاً ماذا لو روى الراوي الحديث وفيه لفظة فاولها يعني فسرها بغير ظاهرها قال فالاكثر على الظهور يعني الاكثر على عدم قبول تأويل الراوي وابقاء الرواية على ظاهرها لم ؟ لأن هذا هو الاصل وعند -

00:45:23

سيكون تأويل الراوي محمولاً على الاجتهاد اكثر من التوقيف لانها خلاف الاصل نعم وقيل على تأويله مطلقاً. نعم. قيل بل يقبل تأويله مطلقاً للاعتبار السابق آآاجلال الصحابة ورفع اقدارهم - 00:45:52

ان اجتهادهم في الرواية وما يتعلق بها اولى من غيرهم مع احتمال اسناد هذا الاجتهاد الى الرفع عن النبي عليه الصلاة والسلام وقيل ان صار اليه لعلمه بقصد النبي صلى الله عليه وسلم. هذا قول اخیر انه سيفخذ بقول الصحابي في تفسير هذا اللفظ - 00:46:10

وتأويله اذا كانت ثمة قرينة تشعر بان النبي عليه الصلاة والسلام قصد هذا المعنى. نعم. مسألة ينتقل الى شروط الراوي التي تقبل بها روايته. ولن يخرج هنا في الجملة عن تقرير المحدثين. نعم. لا يقبل - 00:46:33

نون وكافر وكذا صبي في الاصح. من اهم شروط الرواية الاسلام فيخرج منها الكافر. ومن شروطهم ايضاً البلوغ او العقل فيخرج منها التكليف عقل وبلوغ فيخرج بالعقل المجنون ويخرج بالبلوغ الصبي. فقال لا يقبل مجنون لانه فاقد لشر - 00:46:53

العقل ولا كافر لانه فاقد لشرط الاسلام. وكذا صبي في الاصح يشير الى خلاف. اي صبي هنا المميز ولا اشكال نعم لان غير المميز ليس وارداً اصلاً في الخلاف. الصبي المميز في الاصح في الاصح انه لا تقبل - 00:47:13

00:47:33

فيرتحل الراوي او اذا جاء احد الائمة بلداً وحضر مجلساً احضروا صبيانهم ويحرصونها على اثبات اسمائهم في طباق السماع والحصول على الاستجاعة لهم. فاذا كبروا والتمسوا فيهم الحرص على العلم كان لهم اسناد يحرصون على حصوله - 00:47:59

لهم من المعمريين والكبار والمرتحلين في الحديث. نعم لا يقبل لا يقبل مجنون وكافر وكذا صبي في الاصح. فان تحمل فبلغ فادى قبل عند الجمهور. نعم الاصح عند المحدثين ايضاً كذلك عدم قبول رواية الصبي المميز. نقل القاضي ابو بكر اجماعاً على ذلك لكن خلافاً لا يزال فيه. فاذا - 00:48:19

تحمل ثم اى بعد البلوغ قبل عند الجمهور ايضاً. وقوله قبل عند الجمهور وغير ذلك خلاف كما يقول يعني ابن حجر وابن الصلاح وغيره خلاف هذا اما شاذ واما خطأ لا يقبل يعني قضية ان يروي الصبي بعد بلوغه - 00:48:43

ثم لا تقبل لانه تحمل الرواية او سمعها صغيرا هذا لا يكاد يكون قوله معتبرا. نعم. ويقبل مبتدع يحرم الكذب وثالثها قال مالك الا الداعية. طيب. هل تقبل رواية المبتدع عند المحدثين تقرير بديع في هذا الباب - [00:49:03](#)

لن تستطيع ان تحكم بالرفض مطلقا ولا بالقبول مطلقا. الكلام اولا المبتدع المكفر ببدعته او المبتدع المفسق ببدعة لا يصح ان تقول [00:49:28](#) قلنا الكافر في البداية فخرج منه. الكافر هناك الكافر الاصل -

واما الكافر المبتدع فكفره متأول. ليس هناك مسلم يرتكب او يتقول ببدعة يتلمس ببدعة هي مكفرة هو لا يراها عند نفسه مكفرة واذا [00:49:46](#) وقع فيها مع كونها ببدعة مكفرة الا انه لا يرى كفر نفسه ولهاذا نقول هو متأول. فاذا كلامنا على المبتدع سواء كانت ببدعة -

مكفرة او مفسقة محل كلام وعانيا. فيذكرون في هذا تقريرا بديعا جميلا. ليس كل مبتدع قبل روایته وليس كل مبتدع ترد روایته [00:50:10](#) وانت ترى في كبار الائمة بل في في اعلى شروط الصحة عند المحدثين كالبخاري وغيره يخرجون -

بعض المبتدعة بعض الخوارج كعمران ابن حطان وغيرهم يروون عنهم ويريدون الرواية ليس لأنهم غفلوا عن حالهم بل لأن شروط [00:50:30](#) روایة الصحيح عندهم طبقة الرواية هذا عدل ثقة. ولما يكون احد الخوارج وهم يكفرون بالكبيرة فيستحيل ان يكذب احد -

ويرى ان الكذب كفر ثم ليس من الدعاة الى مذهبه الذي يمكن ان يتجرأ فيوضع الحديث كذبا على النبي عليه الصلاة والسلام او يدلس او ينسب زورا في صناعة الحديث فنمة ضوابط هنا قال يقبل مبتدع يحرم الكذب - [00:50:50](#)

فاذا كان المبتدع يرى الكذب حراما ويتحرج منه ولا يقبله فانه معتبر وتقبل روایته لأن الشرط وهو ثقة راوي وصدقه فيما يروي [00:51:09](#) متحقق فان لم يكن كذلك ويتساهمون في الكذب كما هو صنيع كثير من رواة الحديث عند الراافضة ولا -

يتورعون ويتجرأون في الكذب ونسبة ما لا يصح فان هذا ساقط ومرفوض تماما. وثالثها قال مالك الا الداعية. واحدة من قيود قبول [00:51:29](#) روایة المبتدع الا يكون من الدعاة الى مذهبة -

ووجه ذلك عندهم ان الرواية الداعي الى بدعته مظنة ان يتقول الحديث فينسبه الى رسول الله عليه الصلاة والسلام وهو ايضا مروي عن عدد من الائمة حكاہ ابن الصلاح عن الاكثر وقال انه اعدل المذاهب واولاها - [00:51:44](#)

نعم. ومن ليس فقيها خلافا للحنفية فيما يخالف القياس. مر بكم هذا في المجلس السابق بما يغنى عن اعادته هنا وقلت لكم هناك لا [00:52:02](#) يصح نسبة هذا عن ابی حنیفة ولا صاحبیه -

ان ترد روایة الرواية اذا خالفت القياس لانه ليس فقيها وان ترد روایة ابی هریرة في حديث المصرة وقوله عليه الصلاة والسلام وان [00:52:19](#) سخطها ردها وصاعا من تمر باعتبار ان -

الصاع من التمر هنا على القياس ليس مقابل الحليب الذي حلب. وانه مخالف للقياس فلا هو مثلي بمثله ولا هو قيمته فالحليب قد [00:52:35](#) يقل وقد يكثرا. فالالزام بالصاع مخالف لقواعد القياس. ليس المقصود كما اسلفت في ذاك المجلس -

قياس الاصول الذي يبني فيه الفرع على اصل بعلة جامعة. القياس في معناه العام التقرير المنطقي والتعميد العام الذي تستوي فيه [00:52:55](#) احكام الشريعة وفروعها. فمن رأى من الفقهاء الحنفية ان هذا وان كان في ظاهر السند صحيحا -

لكنه يرد لكونه خبر واحد عارض القياس وراویه ليس فقيها. يعني ليس معروفا بالفقه كابی هریرة رضی الله عنہ قلت لك الصواب ان [00:53:15](#) هذا المذهب لا يصح نسبة عن ابی حنیفة ولا عن صاحبیه وانما هو قول تبناه البذدوی من الحنفیة وعیسی ابن ابیان ثم عند المتأخرین فقرروه في كتبهم. نعم والمتسائل في غير الحديث وقيل يرد مطلقا. يعني ايضا مما لا يقبل روایة المتسائل في غير [00:53:35](#) الحديث. اما المتسائل في الحديث فمعلوم رد روایته -

عند الكل والقصد بالمتسائل هنا ما هو المتسائل في الكذب المتسائل في عدم تحري الصواب والدقة. في الحديث مرفوض. طب ماذا لو وجدت روایا؟ ان جاء بالحديث النبوي تحري الصدق والامانة لكنه في عامة شأنه وفي روایته وحديثه في مجالس الناس [00:53:53](#) يتسائل. قال رحمة الله -

جاهموا في غير الحديث يعني لا يرد قال وقيل يرد مطلقا وقيل متى تسائل في الكلام؟ كان ايضا هذا مظنة تسائله في الحديث ولا

يُخفي على مثلكم أن عدداً من أئمة الحديث ممن يصنفون بالشدة في نقد الرواية وتحري - 00:54:18

كانوا يعيّبون بادنى الاوصاف التي تشعر بانحراف في العدالة او بنقص في او بعدم تحر في الصدق في الرواية وكل الذي يفعلونه كان: تحرّزاً واحتياطاً لسنة رسول الله عليه الصلاة والسلام ان يثبت - 38:54:00

وفيها ما لا يجزم بصحة نسبته اليه صلى الله عليه وسلم. نعم والمكثرون ندرت مخالفته للمحدثين اذا امكن تحصيل ذلك القدر في ذلك الزمان. طيب. قال ايضا ويقبل، يعني، رواية المكثرون ندرت مخالفته للمحدثين. هذه مسألة يذكرونها. داوى يكثر من رواية -

00:54:58

الحديث ولا يعرف عنه مخالف المحدثين تقبل منه روایته لأن الاكثار هنا مظنة مظنون عدم الصدق يعني راوي لا يعرف بالعنابة بالحديث ولا يخالف المحدثين ثم تجد الرواية عنه كثيرة ويكتب - 00:55:25

تحديثه فمن اين له هذا؟ قال هنا تقبل رواية المكثرون ندرت مخالفته للمحدثين بقيد اذا كان تحصيل ذلك القبر في ذلك الزمان. هو قيد معتبر والمسألة تعود ايضا بضوابطها التي يعرفها اهل الحديث تماما. نعم - 00:55:43

شرط الراوي العدالة. وهي ملكرة تمنع عن اقتراف الكبائر. هذا احد اهم شروط الرواية عند المحدثين. ولهذا يقولون في شروط في الصحيح رواية العدا، الضابط عن: مثله. فها هنا صفتان: فـ، الراوى، احدهما ديانته والثانية - 00:56:03

والعنصر اذا كان حاد الدفع فوي المقدمة تغير الاتصال مثل في ديناره حمل

فإن هذا مظنة عدم الصدق في نسبة الرواية إلى النبي عليه الصلاة والسلام. فيتكلمون في العدالة الذي يقرأ كتب المصطلح عن أياتهم بهذا القيد وعامة ما يذكر في كتب التراجم والتاريخ وأخبار الرجال وطبقات المحدثين هي سبب لهذا الباب - 43:56:00

فيفذكون من امارات عدتهم وضبطهم وانقاذهم او العكس. ومن امارات صلاحهم وديانتهم واستقامتهم او العكس. بما يخرج في هـ

يهم يخطئ ينسى او هو سوء الحفظ كثير الغلط والوهم والنسيان فكل ذلك مراتب في جانبها الاول المتعلق بالحفظ والثاني المتعلق بمفهير هذا الرواية كيف واحد الرواية عنه فيعطيه حفظ فيه درجات. لعنه امام جبل حافظ او هو حافظ - 60.37.03

الموجود فيها تعريف باوصافها. قال هي ملكة تمنع عن اقتراف الكبائر وصفائر الخسة طيب هل كل صغيرة يقع فيها العبد تسقط بالدياره. قال العدالة وتعريف العدالة مما نتعدد فيه العبارات وناصبط. وال الصحيح ان - 00:37:23

عدالته دعنا نتفق هل ارتكاب الكبير مسقط العدالة؟ جواب نعم. فالكبار كالزناء والخمر والسحر واكل الriba ونحو ذلك - [00:57:43](#) مسقط للعدالة. طيب والصغرى قال الصغار فعلها بمجرد كونها صغيرة لا يسقط العدالة والا سقطت عدالة الخلق ما في احد معصوم.

لكنه يفرقون بين ادمان الصغار والاستمرار عليها والاصرار او المجاهرة بها وان كانت صغيرة لكن قلة الحياة من الله ومن الناس والمحاهرة بها او ان تكون الصغيرة - 00:58:10

من صغار الخسارة فمثل هذا عند مسقط المروءة فليس كل صغيرة إلا إذا ادمن عليها واصر فكما يقولون لا صغيرة مع الأضرار كما لا كبرى مع الاستفادة. أو كما يحاجر بها فان: هذا مسقط لعدالته وإن كانت صغيرة. أو كانت من: صغار - 00:58:41

الخسنية وهذه الأصناف الثلاثة في الصغار عندهم مسقطة للمرؤة وإذا سقطت المرؤة سقطت العدالة قال رحمة الله وصغار الخسنية

ليست بكونها صغيرة فقط لكنها رذائل كما قال او صغار خسنة. فالعدالة وصف يمنع من ذلك ويعصم منه. ليس معناه ان يصبح معيلاً بالانسان اما مطابقاً من العبرة والمعنى فالذنب اكبر منه عما يستدعيه العدالة

00:59:21

وشرط الراوي العدالة وهي ملحة تمنع عن الكبائر وصفائر الخس - 00:59:41

من غير العدل الفاسق. طيب الفاسق تقبل روايته - 01:00:00

ستفرق الان بين فاسق بمعصية بعمل او فاسق باعتقاد. وهي البدع والبدع قد مرت بك قبل قليل والحديث فيها تقدم انفا. فيبقى الحديث عن الواقع في الفسق بالعمل وهو كما اسلفنا في الامثلة السابقة فان روايته غير مقبولة لافتقاده شرط العدالة. طيب فماذا عن الفاسق الجاهل - 01:00:23

اسمه وهذا خصوصا يقع في اما الواقع في افعال لا يعلم صاحبها انها مفسقة او الواقع في بدء يتأنى فيها كالبدع التي يقع فيها بعض اصحاب المذاهب وهي مفسقة ليست مكفرة لكنه في النهاية يرى نفسه على الصواب فهو متأنى. فهنا الجاهل بفسقه كنفأة - 01:00:51

صفاته او كالخوارج وبعض اصحاب المذاهب مقبول الرواية. وسترجع تقييدها بما سبق بغير الداعية وان كان من يحرم الكذب. حتى تأمن في جانب روايته ما يقبل وما لا يقبل. يبقى - 01:01:12

اذا اتفقنا على ان العدل مقبول الرواية وان الفاسق العالم بفسقه مردود الرواية فما حكم الجاهل؟ او عفوا ما حكم مجهول المجهول الذي لم يعلم فسقه ولم تثبت عدالته المجهول مراتب سيريدها المصنف الان تبعا. عندنا مجهول الباطن دون الظاهر يعني في الظاهر 01:01:27

لنا صلاح حاله واستقامة امره لكنه مجهول الباطن. وعندنا الرتبة الثانية مجهول الحالين معروف العين لكن لا يعلم عن شأنه امر لا في ظاهره ولا في باطنها. والرتبة الثالثة مجهول العين الذي لا يدرى من هو. فهي ثلاثة مراتب - 01:01:54

بعض المحدثين يقول مجهول عين ومجهول حال. مجهول الحال في داخله نوعان. مجهول حال في باطنها يعني معروف الظاهر دون الباطن. والثاني اخفى منه وهو مجهول الحالين. سيسوق المصنف رحمة الله الكلام فيه - 01:02:14

فلا يقبل المجهول باطنها وهو المستور. اذا قوله فلا يقبل المجهول تفريغ على ماذا؟ على قوله وشرط الراوي العدالة. فاذا اذا اشترطنا العدالة فما حكم المجهول باطننا من المجهول باطننا - 01:02:32

ويقابله لفظ المستور ماذا يقصدون به شخص معروف او غير معروف. لا هو معروف. معروف اسمه. بل ومعلوم ظاهره. ظاهره مسلم. والاصل في المسلم هل هذا كافي؟ او لابد من العلم بحقيقة استقامته وديانته - 01:02:53

هذا سيرجع بك الى ما مر بكم سابقا فيما قرر الطوفي رحمة الله في المسألة لما قال وحرف المسألة هو ان شرط قبول الرواية هل هو العلم بالعدالة او عدم العلم بالفسق - 01:03:14

وفي فرق بين الصورتين يعني هل تكتفي بانه لا يعلم له فسق؟ او تتحرى في اثبات عدالته فمن يكتفي بعدم العلم بالفسق؟ فيقول ظاهر المسلم العدالة ولا اعرف الا انه مسلم وهذا كاف عندي - 01:03:30

هذه طريقة ابي حنيفة وان المسلم في اصله عدل وظاهره كاف وان لم يثبت عندي حاله الباطن. فطالما ثبت ظاهره فيكتب به وتقبل روايته. ولهذا قال فلا يقبل المجهول باطنها وهو المستور. خلافا لابي حنيفة وابن فورة وسليم الرازى - 01:03:46

فهؤلاء يكتفون بماذا؟ يكتفون بسلامة الظاهر وان شئت فقل كما يقول ابن ابن كما يقول الطوفي يكتفون بعدم العلم بالفسق. هل ثبت عندك فسقه؟ ستقول لا. هل تعلم عنه شرب خمر او زنا او فواحش او اكل ربا او سحر؟ ستقول لا ما اعلم. يقول - 01:04:06

نكافى. عدم العلم بفسقه يثبت عدالته. هذه طريقة ابي حنيفة كما قال وبنفورك وسليم. وهي ايضا قول ابن تيمية وينسبه للامام ما لك يكتفون في المسلم بعدالة الظاهر. ومن يشترط عدالة الباطن؟ يقول لا هذا غير كافي. علي ان اثبتت بكونه عدلا - 01:04:26

وانه تثبت بعبارات الائمة مثلا ثناوهم عليه وقولهم لحاله فهذا يسمونه مجهولا الباطن او المستور. يعني تبحث في كتب الترجم فلابد من تعریفها. وانه كان يحضر مجالس فلان وكان كذا. لن تجد عبارة صريحة - 01:04:47

في الثناء على ديانته واستقامته. كما انك لن تجد قدحا جارحا فيه. لن تجد اتهاما له بخمر ولا زنا ولا فواحش ولا اثام فهذا يسمونه مجهول الباطن او المستور. فكما قال عندك هنا لا يقبل المجهول باطنها. وهو المستور خلافا لابي حنيفة وابن فورك. نعم - 01:05:07

فلا يقبل المجهول باطنها وهو المستور خلافا لابي حنيفة وابن فورك وسليم. وقال امام الحرمين يوقن ويجب الانكشاف اذا روت قال

امام الحرمين يوقف ليش يوقف؟ يوقف عن القبول حتى يظهر حاله حتى يعلم نعم - [01:05:27](#)

ويجب الانكفار اذا روى التحرير الى الظهور. يشدد امام الحرمين في رواية يرويها هذا المستور اذا كانت تتضمن تحريراً لمسألة ما لان الاصل الاباحة. فإذا كان سيرروي تحريراً لن حكم بروايته وثبتتها الا اذا ثبتت عندنا عدالتة الباطنة - [01:05:48](#)

نعم. اما المجهول ظاهراً وباطناً فمردود اجماعاً. مجهول الظاهر والباطن. ايش يعني يعني يقال فلان يعرف اسمه لكن لا يدرى عنه اي خبر قال فمردود اجماعاً. حكى الاتفاق اكثر من واحد من اصوله. وان ذكر ابن الصلاح فيه خلافاً. وان بعضهم ايضاً - [01:06:08](#)

بعدالة الظاهر في الجملة وهو اسلامه في الكلية فيكون هذا كافياً. لكن هي درجة اضعف من التي قبلها. نعم وكذا مجهول العين. هذه الرتبة الثالثة وهي اضعف من سابقيها. مجهول العين ايش معناه؟ مثل ان يقال - [01:06:34](#)

حدثني رجل من مزينب قابلت رجلاً من جهينة حدثني رجل من التابعين من اهل مكة او غير هذا يذكر له اسم ولا يجري من هو.

وتحت في كتب التراث فلا تدري من هو فلان. يضربون مثلاً بعمرو بن ذي مر - [01:06:54](#)

وجبار الطائي وسعيد بن ذي حدان لا يعرفون ويرى وتروى اسماؤهم انهم بعض رواة الحديث ولا من هم ولا اي خبر يفيد عنهم الا اسماء مجردة واعلام قال رحمة الله وكذا مجهول العين يعني - [01:07:14](#)

لا تقبل روايته حتى يعرف من هو. وجهة عينه ترد روايته. نعم فان وصفه نحو الشافعي بالثقة ان وصفه الضمير يعود الى من؟

مجهول العين نعم. فالوجه قبولة وعليه امام الحرمين خلافاً للصيرفي والخطير. لو وجدنا اماماً من الائمة يروي عن مجهول ولا يسميه لنا. يقول الشافعي - [01:07:34](#)

حدثني الثقة ثم يسوق حدثني الثقة عن مالك عن نافع عن ابن عمر. ولا يروي من هذا الثقة ولا يسميه. فما الحال؟ قال اعتباراً بثقة

امام كالشافعي صحيح ان الراوي الذي يروي عنه مجهول العين لكن ثقتنا في امام كالشافعي لما ينسبه إلى الثقة في - [01:08:02](#)

رواية كاف عندنا قال رحمة الله فان وصفه نحو الشافعي والاحظ حتى لما قال نحو الشافعي يعني ما قال مجرد امام او عالم يريد رتبة رفيعة تكون مقبولة عند الناس وان وصفه نحو الشافعي - [01:08:26](#)

ثقة فالوجه قبولة ما ووجه القبول الثقة في توثيق هذا الامام قال وعليه امام الحرمين خلافاً للصيرفي والخطير فانهم يرون ان هذا ايضاً ليس مظنة اعتبار وقد يروي الشافعي فيقول حدثني من لا اتهم - [01:08:41](#)

ثم يقول هو في حسبانه ونظره كذلك ولا يكون عند الائمة على نحو ما قال. نعم. وان قال لا اتهم وان قال لا اتهم فكذلك فكذلك ان قال امام كالشافعي حدثني من لا اتهم طب فرق بين يقول حدثني الثقة وان يقول حدثني - [01:09:02](#)

من لا اتهم ايهما اعلى ان يصفه بالثقة. فإذا قال حدثني من لا اتهم هو نفى عنه التهمة فإذا انتفت التهمة ثبتت العدالة لكنها ليست بصراحة الاولى ولهذا جعلها درجة انزل قال وكذلك - [01:09:22](#)

ان قال لا اتهم فكذلك ان يقبل. نعم. وقال الذهبي ليس توثيقاً نعم وقال الذهبي ليس توثيقاً مثل هذا ان قال حدثني من لا اتهم فلن يكون توثيقاً لانه تعديل منسوب الى امام من الائمة وقد يوافق عليه وقد - [01:09:40](#)

قال اللطيف هنا تسميتها للذهبية رحمة الله هو شيخه كما تعلمون. مع ان المسألة ليست مما تفرد به الذهبية. فاما ان اعتدانا بشيخه وحرضاً على تسمية مثل هذا المذهب ببنسبة لي. وقد علمت ان ابن السبكي رحمة الله كان معتداً جداً بشيخه الذهبية - [01:10:00](#)

ومن افاد عنه علماً جماً وهو يبجله تبجيلاً كبيراً وافاد عنه كثيراً وتلذمذ على يديه فيما مضى معك من ترجمته في بداية الدرس نعم ويقبل من اقدم جاهلاً على مفسق مظنون او مقطوع في الاصح. هذا الذي قلت لك ماذا لو وقع الجاهل في امر مفسق - [01:10:20](#)

انه مفسق وقع في امر يجهل انه من المحرمات فجهله لن يكون مسقطاً لعدالته. قال وكذا من اقدم جاهلاً يعني تقبل روايته على مفسق مظنون او مقطوع في الاصح. اما المفسق المظنون الذي يختلف فيه. فمن العلماء من يرى تحريمها ومن يرى الكراهة. فاقدامه على فعل شيء - [01:10:42](#)

ان يختلفوا في حكمه من باب اولى الا يسقط عدالته. اما المقطوع المفسق المقطوع بفسقه. كالاعتقادات الباطلة الاعتقادات التي لا تليق في نسبته الى الله عز وجل. كمسألة التأويل ومسألة التجسيم ومسألة قضايا تتعلق بالعقائد. قال في الاصح - [01:11:09](#)

ووجه ذلك ان صاحبه لا يقع فيه معتقدا ان هذا فسق بل يقع فيه يعتقد ان هذا هو الصواب فمثل ذلك ايضا لن يكون سببا في اسقاط عدالته. نعم. وقد طلب في الكبيرة فقيل ما توعد عليه بخصوصه وقيل ما فيه حد. وقيل ما نص - [01:11:29](#)

الكتاب ما نص الكتاب على تحريمها او وجوب في جنسه حد. طيب هذه جملة سنتكم بها وهي مسألة الكبيرة وتعريفها ان كانت ذكرها المصنف رحمة الله استطرادا. ليش؟ لأن العدالة في احد اهم اوصافها هي السلامه - [01:11:49](#)

من الكبائر قلت لك العدالة هو اجتناب الكبائر كما قال ملكة تحمل صاحبها او تمنع صاحبها عن اقتراف الكبائر. فمن المهم ان نعرف الكبائر ما هي وقد اعتنى العلماء بهذا الباب لانه يتربت عليه جملة من الاحكام هذا منها. الحكم بالفسق وعدهم. الحكم بالعدالة وعدها متربة على هذا - [01:12:08](#)

المعنى ما الكبائر؟ قال اختلف فيها واضطرب فيها كثيرا. وكما قال المصلحي. فقيل ما توعد عليه بخصوصه. يعني ما جاء اعیدوا على الفعل بذاته. الوعيد بعن او الوعيد بعذاب شديد. وقيل ما فيه حد - [01:12:30](#)

فتتحصر الكبائر في الذنوب ذات الحدود كالسرقة والخمر والزنا. ولا يدخل فيه ما لا حد فيه. وقيل ما نص الكتاب على تحريمها او وجوب في جنسه حد. نعم وقال الاستاذ والشيخ الامام من الاستاذ ابو اسحاق الاصفري نعم. والشيخ الامام شيخ الامام والده - [01:12:50](#)

كل ذنب ونفي الصغار. قال الاستاذ والشيخ الامام كل ذنب. ونفي الصغار. ايش يعني لا في تعريف الكبائر قالوا هو كل ذنب ونفي الصغار. قالوا اصلا ما في صغار كل الذنوب كبيرة - [01:13:18](#)

قال الاستاذ والشيخ الامام كل ذنب يعني الكبيرة كل ذنب. ونفي الصغار سؤال هل ينفون تقسيم الذنوب الى صغار وكبائر هذا القول اختاره امام الحرمين في الارشاد خلافا لما ذهب اليه في البرهان - [01:13:40](#)

واختاره ايضا القاضي ابو بكر وبن فورك ونقل عن الاشاعرة ويحكي رواية عن ابن عباس فالذى ينبغي ان تفهمه رعاك الله ان ارادوا قبح المعصية من حيث هي معصية نظرا الى كبرىء الحق جل وعلا. وانه لا صغيرة في مخالفه الخالق فنعم القول كما يقول بعض شراح - [01:14:01](#)

جمع الجواب عن ارادوا هذا المعنى وان ارادوا ان الذنوب بكل اشكالها مسقطة للعدالة فخلاف الاجماع فهمت؟ ولهذا يقول القرافي وکأنهم كرهوا تسمية معصية الله صغيرا اجلالا له تعالى مع موافقتهم في الجرح انه ليس بمطلق المعصية بل منه ما يقدح ومنه ما لا يقدح وانما الخلاف في التسمية - [01:14:25](#)

هذا المعنى يا اخوه موروث عن بعض ائمة السلف مثل مقوله بلال ابن سعد ويعرفها كثير منكم لما يقول لا تنظر الى صغر بالمعصية ولكن انظر الى عظمة من عصيت - [01:14:53](#)

فهذا المعنى صحيح وهو اذا فهمته على هذا الوجه هذا الخلاف سيكون لفظيا وابراد المصنفون له لطيف رحم الله الجميع نعم. والمختار وفاقا لامام الحرمين كل جريمة تؤذن بقلة اكترااث مرتكب - [01:15:07](#)

كل جريمة تؤذن بقلة اكترااث مرتكبها بالدين ورقة الديانة جعل لها عالمة. اي معصية تشعر ان صاحبها قليل الاكترااث بالدين رقيق الديانة فانها في عداد الكبائر وساق لها امثلة هنا. نعم. ورقة الديانة كالقتل والزنا واللواء وشرب الخمر ومطلق المسكر - [01:15:27](#)

السرقة والغصب والقذف والنعيمة وشهادة الزور واليمين الفاجرة وقطيعة الرحم والعقوق والفرار ومال اليتيم يقصد العقوق عقوق الوالدين ويقصد بالفرار يوم الزحف وكل ما ذكر من صوص علىها جملة من الادلة اما يتربت عليها وعي - [01:15:52](#)

اما يتربت عليها اللعن واما يتربت عليها التنصيص على انها من عداد الكبائر. مثل اجتنبوا السبع الموبقات. الا انبئكم باكبر الكبائر كل ذلك مذكور في نصوص متعددة. نعم. وخيانة الكيل والوزم وتقديم الصلاة وتأخيرها والكذب على الصلاة على - [01:16:12](#)

وقتها وتأخيرها عن وقتها عمدا بلا عذر نعم. والكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم. وضرب المسلم وسب الصحابة وكتمان شهادة والرشوة والديانة والقيادة والسعادية يقصد بالديانة هنا فقد الرجل غيرته على المحارم ويقصد بالقيادة وربما قالوا - [01:16:32](#) القواد هو ان يكون الرجل والعياذ بالله سببا في جر الفاحشة الى اهله ورضاه وبالخنا على محارمه. نعم والسعادية ومنع الزكاة ويس

يعني الوشاية وهو نقل القول وان يعمل عمل الجاسوس ويُسْعَى إلى اضرار - 01:16:52

بنقل ما يسوؤهم وما يتربّى عليه اذاهم إلى ذي سلطة او ظالم او حاكم ونحوه ومنع الزكاة ويأس الرحمة وامن المكر والظهار. يأس الرحمة يعني اليأس من رحمة الله والعياذ بالله. قال ومن يقتنط من رحمة ربِّه إِلَّا اللَّهُ - 01:17:11

وكذلك الامر من مكر الله. قال فلا يأمن مكر الله إِلَّا الْقَوْمُ الْخَاسِرُونَ. نعم. ولحم الخنزير والميّة وفطر رمضان والغلول والمحاربة يقصد بالغلول هنا الغل من الغنيمة او اخذ المال على وجه الخيانة وعدم الامانة - 01:17:29

تقصد بالمحاربة الحرابة قطع الطريق بالسلاح والتعدي على اعراض الناس واموالهم ودمائهم والسحر والربا وادمان الصغيرة. نعم. تعلم ان الصغيرة ادمانها مع عدم التوبة والاصرار عليها صاحبها بحكم الكبيرة كما مر بكم قولهم لا صغيرة مع الاصرار يعني لن يبقى

حكمها حكم الصغيرة كما انه لا كبيرة مع - 01:17:48

ان الاستغفار يمحوها ويزيدها نقف عند هذا ليكون مجلسنا القادر ان شاء الله متابعة لما بقي في كتاب السنة والشروع في مسائل الاجماع ان شاء الله تعالى والله اعلم قبل ان نختتم المجلس وقبل الالسئلة اشير الى ان الاسبوع المقبل بما انه اسبوع اجازة ورغبة في قطع شوط في الكتاب فاننا نحرص - 01:18:16

على ان نضاعف اللقاء في الاسبوع القادر فنزيده الى ثلاثة لقاءات او اربعة رغبة في ان ننظم بعون الله عز وجل الانتهاء من الكتاب قبل نهاية الفصل الدراسي العزم بعون الله تعالى على ان ينعقد المجلس الاسبوع القادر اربع ليالي. بدءا من الاحد الى الاربعاء. يعني بقي درس الاربعاء ويضاف اليه - 01:18:38

ليال ثلاثة والاثنين والثلاثاء اضافة الى الاربعاء ومواعيكم هذا ستعقد فيه الدورة التي ستنتطلق يوم السبت القادر ان شاء الله تعالى. وعليه فسينتقل درسنا كالعادة الى الكرسي المتقدم في الامام على اليمين هناك بجوار الباب - 01:19:01

الرابع والستعين اه حتى لا يكون اقامة الدور حاجزا عن اقامة الدرس. والرغبة كما اسلفت انه كما رأيتم اتينا على مواضع في الكتاب اه يسهل الخطو فيها والتقدم حتى اذا اتينا الى مواضع تحتاج منا الى تأن وشرح اطول كبعض مسائل الاجماع وبعض -

01:19:19

صور القياس ومسائله لن يعوقنا هذا ان شاء الله عن التقدم في الكتاب والمؤمل بعون الله على الاقل الى الان في النظر والتقسيم اننا سننهي كتابنا هذا ان شاء الله تعالى ان مد الله في العمر وبارك في الوقت والجهد مع نهاية الفصل الدراسي بوقت كاف وقبل حلول اختبارات الفصل الثاني - 01:19:41

ان شاء الله تعالى والله اعلم وصلى الله على نبينا محمد واله وصحبه اجمعين بعد العشاء كالعادة نعم ان شاء الله قال ما مقصود المصنف بقوله ان امكن تحصيل ذلك القدر في ذلك الزمان - 01:20:01

يقصد ان الراوي كما ذكر ان لم تعلم له خلطة بالمحدثين فكثرت روايته تقبل وقيد لذلك قيدا ان تكون هذه الكثرة التي تحصل له يمكن تحصيلها في ذلك القدر من الزمان. بمعنى انه لا يعلم له عنایة بالحديث او رحلة او - 01:20:16

سماع الا في شهرين قدمها الى مكة حجا. ولقي احد ائمة الحديث بمكة فما الذي يحتمله لقاوه بمحدث في شهر جزا وجزئين ومصنفا واثنين فماذا لو جاء يروي عنه المطولات والكتاب والاف الاحاديث التي لا - 01:20:36

اتسعوا عقلا ولا تجربة ومعرفة ان هذا القدر من الزمان وهو اللقاء برحلة حج لا تسع احتمال هذه الرواية الواسعة فيكون هذا تخرج به رواية المكتر الذي لا تعلم له مخالطة بالمحدثين - 01:20:54

يقول كيف يجمع بين قبول رواية المبتدع والقول بهجر المبتدعات اذ من لوازم الهرج واثاره عدم الالتحذ عنهم. هذا ليس على الاطلاق يا كرام التحذير من مجالسة المبتدعه وعدم الالتحذ عنهم هو الاصل الذي يوجه اليه طالب العلم اذا كان في ابتداء طلبه وعدم قدرته -

01:21:12

على تمييز الحق من الخطأ والباطل من الصواب فيحترز بالالتحذ خشية ان يقع فيما وقعوا فيه. فان كان ذا علم ورواية وكان غرضه من اتيا المبتدع تحصيل رواية آآ اسانيد عنه واجازة ومتون واجزاء. وحصل له ذلك برواية وسماع - 01:21:32

واخذ عنه فالذى جرى عليه الائمة الاخذ بذلك وتحذيرهم من آآ اشخاص باعيبائهم عرروا بالبدعة في زمن ما في فتنة ما في مرحلة ما كان ذلك تشددا في تثبيت اركان السنة في زمن عصفت فيه الاهواء. فإذا استقرت الامور وصار وضوح الحق من - 01:21:52 من الباطل ومعرفة المذاهب والفرق على نحو بين فتكون الرواية عن المبتعدة لتحصيل اسناد وحديث لا يؤخذ الا من طريقهم ولا يعرف الا من خاللهم امرا ليس مقبولا فقط بل عند اصحاب الشأن والصنعة يتعمى عليهم اخذوه حتى لا تنحصر الرواية اليهم ولا يفقد 01:22:12 -

حديث او الرواية في الاسناد اليهم وقل مثل ذلك في اسنند القراءة واخذ الاجازة بالقرآن والروايات. فماذا لو استثار به في زمن ما او في بلد ما طائفه من الطوائف التي تختلف اهل السنة في باب من ابواب العقائد. ايها كان مشربها. فالانكماش عن الاستجازة عنهم - 01:22:32

من باب هجر المبتعدة سيؤول به الامر لانقطاع الاسانيد اليهم دون غيرهم. وانه يحرم غيرهم من اهل الحق واهل السنة جماعة من استمرار الاسانيد واتصال يستند بالرواية. هذا لا يتنافى في اصله العام. ثم اذا اضفت الى ذلك ان مسألة هجر المبتعدة هو عدم - 01:22:52

اخذ الرواية عنهم او عدم غشيان مجالسهم هذا كله في تقرير تحجيم هذا الباب وعدم استمرار الرواية التي ستفضي الى نشر البدعة وتقويض اركان السنة هذا حق وصواب. واما تعميم ذلك ونشره على اعتبار ان كل من ينسب الى بدعة وكل من عرف عنه - 01:23:12

وشيء من الخطأ ومخالفة الصواب فانه يمنع الرواية عنه والاخذ فاما عساك ان تقول في رواية الائمة الذين كانوا ولا يزالون يكثرون وهم من حذر من الاخذ عنهم وغشاء مجالسهم ثم ترى في روایتهم من سميتك لك من عرف بالارجاء من اهل البصرة ومن - 01:23:32

عرف ببعض يسير القول في القدر. ومن عرف بقليل من التشيع الذي يصل صاحبه الى تفضيل علي على ابي بكر وعمر وعثمان رضي الله عنه الجميع ومن عرف بشيء من عقائد الخوارج مع الضوابط بين قوسين التي يرغونها في الاخذ عن هؤلاء. فكل هذا مصير منهم الى ان هذا - 01:23:52

باب ليس على اطلاقه وان رواية المبتعد مرفوضة وان غشيان مجالسهم ممنوعة وان الرواية عنهم لا تحل والا فما تفسير هذا الروايات الموجودة اذا اضفت شيء نختم به الكلام ها هنا فهو انه لا ينبغي ان ينزل مثل هذا المقام وهذا الكلام في مسألة الرواية - 01:24:12

والسنة وكلام ائمة الحديث على شأن المبتعدة ومن يصح الرواية عنهم ومن لا يصح ليكون بابا من الجرأة في التطاول على اعراض اهل العلم والاستخفاف بشأنهم ثم التساهل في رمي التهم جزافا وتصنيفهم على ظن وعيقين وعلى - 01:24:32 صواب وخطأ وعلى عجلة وتأن ولن يكون من وراء ذلك الا زعم ان هذا هو متکا اهل العلم سلفا وخلفا في مسألة تصنيف من يؤخذ عنه العلم ومن لا يؤخذ. زمن الرواية وتثبيت اركان السنة والحرص على اخذ الحديث عن اهله. وعدم امتداد ظلال الفتنة - 01:24:52 والبدع وتأثر اهل العلم بها كل ذلك له باب وسياقه الذي لا ينبغي ان ينسحب بطريقة جائرة تجلب الاتهامات الباطلة وكيل الاساءة الى اهل العلم بحجة صنيع اهل العلم في مسألة الحكم على اهل البدع - 01:25:12

نقول لو ورد عن الراوي في تفسير القراء هل هل لو ورد عن الراوي في تفسير القراء شيئا؟ ما ادري ماذا يقصد؟ ان كان يقصد يعني هل يعتبر قول الصحابة في تفسير بعض الالفاظ؟ فالجواب نعم قولهم معتبر لكن - 01:25:34 ان الاشكال ان قول واحد منهم في مثل هذه المسائل الخلافية سيقابله قول غيره المخالف له. فعليك عندئذ ان تلتجأ الى اعمال الادلة والجمع بينها والنظر فيما يرجح به بعضها على - 01:25:48