

شرح درك المأمول [3] - المذاهب الأصولية وعلاقة الأصول

بالفروع

كريم حلمي

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. الحمد لله رب العالمين والصلة والسلام على اشرف الانبياء والمرسلين محمد واله وصحبه اجمعين
اما بعد اه تناولنا في المرة السابقة جزءا من مقدمة المصنف غفر الله له وعفا عنه - [00:00:00](#)

وآاه نتناول في اه في هذا المجلس الجزء الثاني من مقدمة المصنف ونقف معها كذلك عدة وقوفات قال المصنف آآ غفر الله له وعفا عنه وبعد فهذا مختصر في اصول الفقه والشريعة - [00:00:23](#)

في اصول الفقه والشريعة. وهذا من عطف العام على الخاص لان الشريعة اعم من الفقه شريعة تعم بنى الفقه وفن العقائد ونعم غيرهما من فنون الشريعة ومن علوم الشريعة هذا مختصر في اصول الفقه والشريعة هذا من عطف العام على الخاص - [00:00:47](#)
واه ونبه نبه بذكر الفقه ان ان هذا المختصر الصق باصول الفقه. هذه مسألة نتكلم عنها ان شاء الله. قال على مذهب السادة الفقهاء
الحنابلة ادام الله سحائب الخير على قبورهم وابلة - [00:01:11](#)

آاه هذه العبارة فيها تورية يعني يشير الى الكتاب المشهور الذي فيه ذكر لطبقات الحنابلة وترجم آ علماء الحنابلة وهو كتاب الامام
العلامة ابن حميد اسمه السحب الوابلة على ضرائح الحنابلة - [00:01:31](#)

السحب الوابلة على ضرائح الحنابلة وهذا الامام ابن حميد صاحب الحاشية النفيسيه على على شرح المنتهي البدوي اشياء
نفيسيه جدا يكثر فيها من النقل عن حاشية ابن فیروز على الروض لكن مع ذلك له ايضا له آآ - [00:01:49](#)

اه اه تحريرات بدیعه في هذه الحاشیة وتفرد بتحقیقات وتحریرات عالیة جدا قال بالغت في ایضا رجاء الغفران وبينت
فیه المسائل احسن بيان. طبعا هذه العبارة اخذها المصنف من مقدمة - [00:02:12](#)

الشيخ مرعي الكرمي رحمه الله تعالى لمتنه دليل الطالب وقد اقتبسها المصنف رجاء ان يكتب الله لذلك المتن ما كتبه لمتن الشيخ
مرعي من القبول ومن الاهتمام والاعتناء عند الحنابلة - [00:02:32](#)

وكذلك رجاء ان يتقبل الله آآ ذلك الدعاء كما تقبله فيما نعلم وفيما نرى وفيما نشهد من الشيخ مرعي آآ رحمه الله تعالى فالشيخ مرعي
قد اه يعني لمس الاصحاب في مصنفاته من حسن العبارة ومن جمال الترتيب ومن براعة التقسيم - [00:02:56](#)

اه ما لم يجده في اه في مصنفات غيره يعني المصنفة هنا يرجو من الله ان آآ ان يكون بين المسائل احسن بيان واوضحها آآ اشد
ایضا وقربها قدر الامکان كما فعل الشيخ مرعي رحمه الله تعالى. عمر الشيخ مرعي له مكانة في القلب وهو من اصحابنا المتأخرین
آآ - [00:03:22](#)

آآ الذي الذين تلتمس في في كلامهم آآ نورا وعلماء وادبا اه وببراعة اسأل الله جل وعلا ان يغفر له وان يعفو عنه وان يرفع درجته وآآ¹
وان يجعلنا واياه من اهل الجنة - [00:03:55](#)

قال هو الشیت فوائدہ بحاشیة تزداد بها العقول ضمانتها تخریج الفروع على الاصول اه وش الثوب العرب تقول وش الثوب اي زخرفه
وجمله فوشیت فوائدہما انا يعني جملتها وزخرفتها كما کما یوشی الثوب. بحاشیة تزدان بها العقول. يعني تتزين وتتجمل بها العقول
- [00:04:21](#)

ضمانتها تخریج الفروع على الاصول. يعني یذكر فيها الفروع المخرجۃ فروع الاصحاب فروع المذهب الحنبلی المخرجۃ على هذه على

هذه الاصل طيب هذه المقدمة سنقف معها آآ ثالث وقفات آآ الوقفة الاولى تتعلق بقول المصنف - 00:04:49

ان فهذا مختصر في اصول الفقه والشريعة لماذا عطف الشريعة على الفقه لماذا ذكر الشريعة المشهورة انه آآ ان ذلك العلم هو علم اصول الفقه. لاما يقال علم الشريعة مثلا او علم اصول الاحكام؟ آآ فهذا هذه وقفه - 00:05:13

الوقفة الثانية قول مصنف تتعلق بقول المصنف على مذهب السادة الفقهاء الحنابلة هنا نسأل يعني هل مذهب الحنابلة في الاصل هو مذهب الفقهاء ام مذهب المتكلمين على التقسيم المشهور وايضا هل هل اصول هل علم الاصول - 00:05:35

يدرس على مذهب من المذاهب ام هو آآ علم مقارن او علم علم اجتهادي. يعني هذه مسألة ايضا من مسائل هامة المتعلقة بمنهج البحث في علم اصول فقه او منهج دراسة علم اصول الفقه عموما - 00:05:56

والوقفة الثالثة تتعلق بالحاشية التي تكلم عنها المصنف وهي حاشية تخرير الفروع على اصول آآ والمراد بذلك الكلام عن علم تخرير الفروع الاصول او مسلك تخرير الفروع على الاصول وعن اهمية ذلك المسلك عن موقعه من علم اصول الفقه - 00:06:13

طيب خلينا الاول نتكلم عن مسألة وهي مسألة نطاق علم الاصول. نطاق علم الاصول والذي اشار اليه المصنف بقوله هذا فهذا مختصر في اصول الفقه والشريعة. في اصول الفقه والشريعة. وذلك ان علم اصول الفقه - 00:06:36

ليس خاصا بالفقه. علم اصول الفقه ليس خاصا بالفقه بل هذه القواعد التي يبحثها العلماء في علم الاصول يحتاج اليها العالم في كل علم يعني العالم في علم العقائد طبعا يحتاج وفي علم الكلام يحتاج الى الى القواعد الاصولية. ده من اهم الاسباب وستتكلم عن هذه القضية ان شاء الله في - 00:06:57

من اهم الاسباب التي جعلت العلماء يبحثون المسائل الكلامية آآ في علم اصول الفقه ان القواعد الاصولية لها انعكاسات هامة جدا في علم الكلام وفي علم العقائد تخيل مسلا الكلام عن عن حجية خبر الواحد - 00:07:22

وحجية خبر الواحد في العقائد في العقيدة في مسائل الاعتقاد هذه مسألة خطيرة جدا. يبني عليها الكثير من مسائل الاعتقاد مسألة هامة ومسائل اخرى كثيرة جدا في علم الایه؟ وهو علم علم اصول الفقه - 00:07:44

الساحة الثانية ساحة الدلالات هذه تتكلم عن تفسير النصوص كيف نفسر النصوص؟ طب ما هو في علم العقائد في علم الكلام العالم ماذا يفعل؟ من ضمن المهام التي يقوم بها العالم في ذلك العلم انه يفسر - 00:07:59

النصوص الشرعية يفسر النصوص الشرعية ويستخرج منها الاحكام العقدية فله تعلم كبير بعلم العقائد له تعلق بعلم التفسير ده احنا نتكلم عن علم اصول الفقه هو علم تفسير النصوص. كيف نفسر النص - 00:08:20

يحتاج اليه المفسر اشد الاحتياج. لذلك تجد من كتب في قواعد التفسير وفي قواعد تفسير القرآن وفي اصول تفسير القرآن لا تخلو هذه الكتابات من اشارات اصولية من قواعد اصولية ومن استمداد من علم اصول الفقه - 00:08:38

طبعي لأن هذه المباحث اعنى بها العلماء في علم الاصول. صحيح انت تحتاجها في التفسير. يحتاجها المفسر. ويحتاجها المشتغل بعلم العقائد ويحتاجها الشارح للحديث لا تخلو كل هؤلاء يحتاجونها لكن العلماء اعنىوا بها اين اعنىوا بها في علم اصول الفقه في علم اصول الفقه - 00:08:55

آآ حتى المشتغل بعلم الحديث صحيح يعني سنتكلم يعني عندما اه يأتي محل هذه القضية سنتكلم عن علاقة علم اصول الفقه بعلم الحديث وهذه العلاقة يعني فيها نوع التراب وفيها نوع تنازع - 00:09:18

لكن مع ذلك يعني يعني حتى عالم الحديث الذي لا يسلم للاصولية آآ تلك القواعد التي يجعلها ويضعها لتصحيح الاحاديث وللتعامل معها ويراهما من التغول آآ على غير فني من تغول الاصولية على غير فني - 00:09:39

مع ذلك حتى هو ينبغي ان ينظر فيه علم اصول الفقه وفي قواعد الاصوليين المتعلقة بالحديث سواء لكي يرتضيها ولكي يعتمدها او لكي لكي ينقدها ان اراد ان ينقدتها - 00:09:59

فلكن ينبغي ان ينظر ويطالع هذه القواعد. طبعا لا تخلو من فائدة المشترك بيعمل حديث فعموما هذه القواعد القواعد الاصولية ليست خاصة بالفقه فقط ولكن هي قواعد للشريعة هي اصول الشريعة. لذلك بعض حتى اهل العلم اه اه لم يقل اصول الشريعة ولكن

مثلا قال اصول الاحكام. اصول الاحكام سواء - 00:10:14

الاحكام الاحكام مثلا الفقهية فيدخل في ذلك الاحكام الفقهية والاحكام العقائدية اي حكم؟ اي حكم ان شاء الله ولكن اصول الشريعة معنى اوسع. اصول الشريعة معنى اوسع. في علم وصول الفقه ليس هذه القواعد خطيرة جدا هامة جدا - 00:10:39 من من يعني هذه المسائل سنفصل فيها وستتكلم عنها اكثر عندما نتكلم عن اهمية علم اصول الفقه ومدى حاجة كل المشتغلين في ساحة العلوم الشرعية وكل المشتغلين بالعلوم الشرعية كلهم يحتاجون الى علم وصول فقه ينبغي - 00:10:57 ان يكون عندهم طرف من علم اصول فقه فهذه مسألة هامة. طيب لماذا؟ لماذا اه لماذا ذكرنا ذلك المعنى الخاص وهو اصول فقه؟ لماذا لم نكتفي بقولنا اصول الشريعة؟ لماذا عطف العام على الخاص - 00:11:13

لكي يتبين على على تقديم ذلك الخاص. نعم هو علم آه اه لك المشتغلين بالعلوم او لنا بكل العلوم لكن وهو علم آه قواعده تجري وآه اه وتعلق بكلفة العلوم. لكن هو الصدق بعلم الفقه. هو الصدق بعلم الفقه. ثم تكلم عن تعريف علم - 00:11:31 علم اصول فقههم يتكلمون عن علم يتكلم عن عن دلائل الفقه الاجمالية فهم يخوضون ذلك بالفقه يخوضون ذلك بالفقه. وان كانت هذه القواعد كما ذكرنا لا تختص بالفقه. لا تختص بالفقه. لكن مع ذلك هو هو الصدق بالفقه من غيره - 00:11:59 الصدق بالفقه من غيره. فالعلم عموما الصدق بالفقه من غيره. وهذا المتن خصوصا هذا المتن خصوصا فيه عنابة وتأكيد ووتركيز على الناحية على الناحية الفقهية على الاشتغال الفقهي بعلم اصول الفقه. الاشتغال الفقهي بعلم اصول الفقه. فذكرناه - 00:12:19 تتبينا وتقديما له وبيانا عن هذه القواعد الصدق بالفقه والصدق باشتغال الفقهاء من غيرهم لكن مع ذلك عطفنا العام على هذا المعنى الخاص لكي يتبين ان هذه القواعد ليست خاصة بالفقهي فقط لكن يحتاجها كل - 00:12:39

مشتغل بالعلم على اي فن او في اي فن من الفنون طيب قال المصنف على مذهب السادة الفقهاء الحنابلة هذه آه هذا يجعلنا نتعرض لقضية هامة وهي قضية تقسيم المدارس الاصولية او تقسيم المذاهب الاصولية - 00:13:00 مشهور هناك تقسيم مشهور جدا هو تقسيم مذاهب الاصوليين الى ثلاثة مذاهب ثلاثة مذاهب. مذهب المتكلمين او مذهب الشافعي او مذهب الجمهور. هذه اسماء لمذهب واحد. يبقى المذهب هو اسمه مذهب المتكلمين - 00:13:24 او يسمى مذهب الشافعية او يسمى مذهب الجمهور والمذهب الثاني اسمه مذهب الفقهاء او مذهب الحنفية والمذهب الثالث اسمه مذهب الجمع بين الطريقتين. او الجمع بين المذهبين. يعني هو مذهب جامع بين مذهب المتكلمين ومذهب الفقهاء. هذا التقسيم مشتهر - 00:13:44

جدا جدا. تقريرا لن تجد كتابا يتكلم عن علم اصول الفقه او بحث يتكلم عن اي شيء وعن اي مبحث في علمه في اصول الفقه حتى تجد هذه هذه الذكر تجد ذكر هذه المدارس موجود ومستور - 00:14:07 في ذلك البحث او في ذلك الكتاب فهو تقسيم مشهور جدا لمذاهب آه العلماء في علم اصول الفقه وهذا التقسيم يناسب اه ابن خلدون لصاحب التاريخ المشهور وصاحب المقدمة المشهورة. مقدمة ابن خلدون - 00:14:26 في مقدمة ابن خلدون تكلم عن علم اصول الفقه وعن تاريخ علم اصول الفقه اه كلاما سريعا واخذ من كلامه اخذ من كلامه تقسيم آه مذاهب اصول الفقه ومدارس اصول فقه الى مدرستين. مدرسة المتكلمين واللي هي مدرسة الشافعية او اللي هي مدرسة الجمهور. والجمهور مرادها - 00:14:44

هنا من يقابل الحنفية يعني يعني مدرسة الشافعية والمالكية والليه؟ والحنابلة لكن يقال لها الشافعية لأن اكثر من صنف آه وفق هذه المدرسة ورق هذا المسلك هم الشافعی لكن هذا مذهب ايضا الجمهور مسلك الجمهور المالکیة والشافعیة والحنابلة - 00:15:07 وهناك المذهب الآخر او المسلك الآخر او المدرسة الأخرى هي مدرسة الفقهاء او مدرسة الحنفية. لأن الاحناف هم من آه من سلك وهذه المدرسة. ثم ظهرت مدرسة ثلاثة جمعت بين المدرستين - 00:15:25 فده تقسيم مشهور جدا ومانخوذ اول من تكلم به او اول من اشار اليه اشاره شبه واضحة آه شبه قريبة من الصور التي استقر عليها الامر اه هو ابن خلدون في اه في المقدمة - 00:15:41

ويبقى تعالىوا نقرأ كلام ابن خلدون آآ المتعلق بتقسيم او متعلق بالكلام عن مسالك التصنيف في علم اصول الفقه او مذاهب الاصوليين قال رحمة الله تعالى وكان اول وكان اول من كتب فيه اي في علم اصول الفقه الشافعي رضي الله عنه ام لا فيه - 00:15:58 المشهورة اللي هي الرسالة تكلم فيها في الاوامر والنواهي والبيان والخبر والنسخ وحكم العلة المنصوص من القياس. ثم كتب ثم كتب فقهاء الحنفية فيه. في علم اصول الفقه. وحققا تلك القواعد - 00:16:22 وواسع القول فيها. وكتب المتكلمون ايضا كذلك. الا ان كتابة الفقهاء فيها امس بالفقه امس بالفقه واليق بالفروع. لكثرة الامثلة منها والشواهد. وبناء المسائل فيها على النكهة الفقهية والمتكلمون والمتكلمون يجردون صور تلك المسائل عن الفقه ويimplون الى الاستدلال العقلي - 00:16:39

وكلمت صناعة اصول الفقه بكماله وتهذبت مسائله وتمهدت قواعده. وعني الناس بطريقة المتكلمين فيه آآ ثم ذكر قال كان من احسن ما كتب فيه المتكلمون كتاب البرهان لامام الحرمين ابو المعالى الجويني. والمستصفى لغزالى وهمما من الاشعري - 00:17:39 وكتاب العهد لعبد الجبار. طبعا هذا الكتاب آآ يعني بعضهم يشير الى كتاب العهد وبعضهم يشير الى كتاب العمد والظاهر ان آآ لعبد الجبار كتابان او هناك كتابان لعبد الجبار كتاب باسم العهد وكتاب باسم العمد. ويبعدو ان الكتابين في علم اصول فقه - 00:18:01 فبعضهم يشير الى مركزية كتاب العهد واهمية كتاب العهد وكونه من من اركان ذلك العلم وبعضهم يشير الى كتاب آآ العمد آآ وهناك من يرجح يقول آآ انه كتاب واحد ويرجح احدى التسميتين على الاخرى. المهم يعني لا داعي للتفصيل في تلك القضية وكتاب

العهد او العمد لعبد الجبار وشرحه المعتمد لابي الحسين البصري. طبعاً المعتمد ليس شرحاً للعهد ولا للعمد. هذا كتاب مستقل آلا لكن عون هكذا قال ابن خلدون وهو من المعتزلة. وكانت الاربعة اللي هي البرهان والمستتصفي والعمد والمعتمد. وكانت -

الرابعة قواعد هذا الفن واركانه. ثم لخص هذه الكتب الاربعة فحلان من المتكلمين المتأخرین. وهمما آآ الامام فخر الدين ابن الخطيب اللي هو ابن الخطيب الرازي في كتاب المحصول وآآ سيف الدين الامدي في كتاب الاحکام - 00:19:15
واختلفت طرائقهما في الفن بين التحقيق والحجاج ثم ذكر في النهاية قال وجاء ابن الساعات من فقهاء الحنفية فجمع بين كتاب الاحکام وكتاب البذدوی. كتاب البذدوی طبعا كتاب الاحکام للامر على شافعی وكتاب على طریقة المتكلمين والبذدویه من الحنفیة - 00:19:35

فجمع بين كتاب الحكم وكتاب البزدوي في الطريقتين وسمى كتابه بالبدائع فجاء من احسن الاوضاع وابدعها وائمة العلماء لهذا العهد يتداولونه قراءة وبحثا. طبعا هذا كلام ابن خلدون في مقدمة - [00:19:59](#) -
اـ في المقدمة المشهورة مقدمة ابن خلدون. اـ طبعا هذه الكلام اخذ منه يعني بعد كده عندما جاء جماعة وطائفة واسعة من الباحثين واخذوا من ذلك الكلام تقسيم المدارس والمذاهب الاصولية - [00:20:16](#) -
لمدرسة المتكلمين ومدرسة الفقهاء ومدرسة الجمع بين الايه فيبين الطريقتين من تكلم في ذلك مثلا الشيخ الخضري وتكلم في ذلك الشيخ ابو زهرة وتكلم في ذلك آآ آآ اكثـر من واحد من المتكلمين في ذي الشيخ مسلا آآ - [00:20:36](#) -
الشيخ عبدالوهاب خلاف وغير هؤلاء تكلموا في تقسيم في تقسيم المدارس الاصولية الى هذه لهذه المدارس الثلاث طبعا الملاحظ ان ابن خلدون يعني كلامه ليس واضحـا في ذلك الباب. يعني ابن خلدون ما قسمـش لم يقسم آآ لم يقسم المدارس - [00:20:56](#)

وايضا المتكلمون دونه لكن طريقة الفقهاء امس والمتكلمون يكتمون بذلك الطريقة والفقهاء يكتبون بذلك الطريقة ثم جاء من جمع بين طريقة هؤلاء وطريقة هؤلاء - 00:21:20

لم يقل ان ان طريقة الشافعية هي طريقة المتكلمين ولم يقل طبعا فضلا عن ان يقول ان الحنابلة والمالكية من المتكلمين آآ لم يقل شيئا من ذلك. يعني هو الرجل لم ينص بوضوح على وجود على وجود مدرستين فقط - 00:21:51

وان مدارس هذه فيها الحنفية والمدارس الاخرى فيها بقية المذاهب ونحو هذا. هو ذكر كلام مرسل. ذكر كلام مرسل غير واضح في التقسيم. وطبعا هذا الكلام اصلا الذي ذكره ابن خلدون واضح ان هو واضح جدا ان هو مبني على - 00:22:08
لاستقراراً ناقص مبني على استقراء ناقص لكتب العلماء ولماهاب العلماء في التصنيف والتحصيل ولا يخلو اصلا من ايه؟ من اخطاء ومن ومن اطلاقات جزافية فامع كونه فمع كونها مبنيا على استقراء ناقص لكتب واضح جدا ابن خلدون لم يطلع على كثير من كتب اصول فقه - 00:22:22

اما لكن هو زبدة ما اطلع عليه وخلاصة آآ ما اطلع عليه ذكره في ذلك الايه؟ ذكره في ذلك في ذلك الموطن. لكن هو يبدو ان الكلام مبني على استقامة ومع ذلك هو - 00:22:44

غير واضح الكلام غير واضح المعالم فالقول ان ابن خلدون كلامه يقتضي ان هم ده ستين فقط. ودي مدرسة الاحناف ودي مدرسة الجمهور وبعد كده مدرسة الجمع بين الطريقتين هذا الكلام يعني من تحميل عبارة ابن خلدون ما لا تحتمل. لكن عموما هذا هو كلام ابن خلدون الذي - 00:23:00

اخذ منه تقسيم او او آآ او هو اول اشارة اول اشارة لتقسيم المدارس الاصولية لمدرسة الحنفية ويعاينها فقط مدرسة المتكلمين وكأن مدرسة المتكلمين هذه تضم الحنفي الشافعية والحنابلة والمالكية كما ذكر كما ذكر المتأخرون - 00:23:21
بعد ابن خلدون طيب فالخلاصة الخلاصة اه في مقارنة بين طريقة المتكلمين وطريقة الفقهاء. وطريقة المتكلمين هذه تطلق على تصنيفات. تصنيفات الجمهور اللي هي تصنيفات الحنابلة والشافعية والمالكية في علم اصول الفقه. وطريقة الفقهاء تطلق على تصنيفات تصنيفات الحنفية في علم اه اصول الفقه - 00:23:46

طيب آآ يقولون تركت للجمهور يعني خلاصة ما ذكروه سواء ابن خلدون او من تكلم بعد ابن خلدون كالشيخ ابو زهرة والحضرى اه وغيرهما آآ قالوا ان المتكلمون يجردون صور المسائل عن الفقه تجريد صور المسائل عن الفقه. طيب - 00:24:15

آآ وكذلك يعتمدون على الاستدلال العقلى قدر الامكان. يعتمدون على الاستدلال العقلى قدر الامكان. ثلاثة يبحثون على طريقة كلام يبحثون عن مسائل الاصولية على طريقة اهل الكلام. اربعة اه يقررون الاصول من غير التفات الى موافقة فروع المذهب - 00:24:36
يقررون الاصول من غير التفات الى موافقة فروع المذهب. او مخالفتها ايها فهو اتجاه نظري خالص ما لوش علاقة خالص بالتطبيقات العملية والتطبيقات الفروعية الفقهية. هو اتجاه نظري خالص في التصنيف الاصولي - 00:24:56

واخيرا من خصائصهم الخصائص طريقة المتكلمين كثرة الفروض النظرية والمناهي الفلسفية والمنطقية وذكر شيء لا يترتب عليها عمل طيب ما هي خصائص بقى طريقة الفقهاء؟ ايه هي ينسب لها الحنفية فقط يعني؟ ان هي طريقة امس بالفقه واليق بالفروع - 00:25:14

ومن خصائصها ايضا كثرة الامثلة والشواهد الفقهية وايضا بناء المسائل على النكت الفقهية كما ذكر ابن خلدون. يبقى هذه مقارنة بينما ذكروه آآ من خصائص طريقة المتكلمين طريقة الجمهور وخصائص طريقة الفقهاء اللي هي طريقة الحنفية. طب نريد ان ايه؟ ان نعلق على هذا الكلام - 00:25:36

وان نحرر تلك الكلام اولا نقول ان عندنا سؤالان عندنا سؤالان خارجان عن محل النزاع عندنا سؤال خارجين عن محل النزاع هما محل اتفاق طيب السؤال الاول هل هناك مسلك للمتكلمين؟ ومسلك للفقهاء في التصنيف الاصولي؟ يعني هل هناك مسلكان مختلفان واحد - 00:26:01

للمتكلمين واحد للفقهاء في التصنيف الاصولي ام لا؟ الاجابة نعم وستتكلم عن ذلك. هذا هذا لا خلاف فيه طيب السؤال الثاني هل

الحنفية عندهم مدرسة تصنيفية خاصة يتميزون بها عن جمهور الفقهاء؟ الاجابة نعم. هذا ايضا يعني - 00:26:26

اوه مما يتفق عليه مما يتفق عليه. فتكلمت عن السؤال الاول هل هناك مسلك للمتكلمين ومسلك للفقهاء في التصنيف الاصولي؟ نقول اجابة؟ نعم فمثلا وهذا تجده في كلام الاصوليين يعني مثلا كما ذكرنا الطوفي - 00:26:48

عندما تكلم عن حقيقة الصحة هل الصحة هي موافقة الامر ام لا؟ هل الصح يعني نتكلم عنها ان شاء الله؟ هل الصحة هي موافقة الامر؟ مجرد موافقة الامر لا - 00:27:08

تكلم فيها قال ان هذه المسألة فيها قولان قول للفقهاء وقول المتكلمين يبقى اللي اختلف فيها العلماء او المصنفون في الوصول على على قولين وطريقتين. قول الفقهاء وقول المتكلمين لكن طبعا القول بتاعنا قول الحنابلة - 00:27:18

وقول الایه؟ قول الفقهاء وقول المتكلمين وفي مختصر التحرير مثلا في مختصر التحرير قال فصلة من ظن الطهارة صحيحة على قول المتكلمين آفاسدة على قول الفقهاء هذه هي نفس المسألة تقريبا هي نفس المسألة. قال فصلة من ظن الطهارة - 00:27:34

من ظن الطهارة اه صحيحة على قول المتكلمين. فاسدة على قول الفقهاء ونحن نأخذ بقول ايه فقهاء. نأخذ بقول الفقهاء في هذه المسألة طيب وفي البible البible هذا هو مختصر مختصر الروضة بالطوفي. كلام الطوفي اللي ذكرناه في الاول ده كان في شرح مختص للروضة. هنا في البible اللي هو في المختصر النفسي - 00:27:58

قال الامر مجرد عن قرينة الامر مجرد عن قرينة يقتضي الوجوب عند اكثرا الفقهاء وبعض المتكلمين. يبقى هو هنفرق بين الفقهاء والمتكلمين. طبعا نحن نقول باقتضاء الامر الایه؟ المجرد نقول باقتضاء الوجوب. كايه كاكثر الفقهاء - 00:28:21

القامي دي الامدي يقول مثلا طبعا هذه العبارات متكررة كثير في كل كتاب نذكره من هذه الكتب نحن نأخذ فقط مثال من كل كتاب من الكتب المشتهرة لكن يعني الامثلة كثيرة جدا جدا اكثرا من ان تتحصى. في الكتاب الواحد في التفريق بين طريقة المتكلمين ومسالك المتكلمين و اختيارات المتكلمين و اختيارات الفقهاء - 00:28:40

لكن نحن نأخذ فقط مجرد امثلة عابرة من عدة كتب مختلفة. الامدي في الاحكام يقول مذهب اكثرا الفقهاء شوف تعمل هذه العبارة. مذهب اكثرا الفقهاء من الشافعية والحنفية المالكية والحنابلة واهل الظاهر وجماعة من المتكلمين كذا كذا - 00:29:02

يبقى اكثرا الفقهاء من الشافعية والحنفية المالكية والحنفية دول الفقهاء. هم دول الفقهاء. واهل الظاهر وايضا هو مذهب جماعة من المتكلمين جماعة من المتكلمين فجعل الفقهاء لهم مسلك وآآآ وآآآ جعلهم مجموعة طائفة مقابل طائفة الایه؟ المتكلمين. لكن من الفقهاء؟ الفقهاء من الشافعية والحنفية والمالكية والحنابلة - 00:29:21

واهل الظاهر كذلك في العدة للقاضي ابي يعلى من اصحابنا قال واما موضوعه اي موضوع العلم موضوع علم آآ اصول الفقه. واما موضوعه عند الفقهاء والمتكلمين. فهو العلم باحكام - 00:29:49

افعال المكلفين الشرعية دون العقلية هذا عند الفقهاء والمتكلمين هو هنا ايه؟ يفرق بين الفقهاء والمتكلمين اضل الامد الامد في الاحكام قال واتفق الجمهور واتفق الجمهور من الفقهاء والمتكلمين من الاشاعر والمعتزلة - 00:30:06

على ان العلم الحاصل عن خبر التواتر ضروري اه يبقى الفقهاء الفقهاء هم مين؟ هم فقهاء المذاهب كما كما فهمنا من النص الاول. والمتكلمين هم الایه؟ هم هاي عرة والمعتزلة. ومن يبحثون عن طريقة يبحثون بحثا كلاميا على مسالك الاشاعرة والمعتزلة - 00:30:27

اتفق الجمهور من الفقهاء والمتكلمين من الاشاعرة والمعتزلة وقال ايضا دي اختلفوا في ان النهي عن التصرفات والعقود المفيدة لاحكامها كالبيع والنكاح ونحوهما هل يقتضي فسادها او لا؟ هل يقتضي فسادها او لا؟ مسألة هامة جدا مسألة قضايا نهي الفساد. يقول فذهب جماهير الفقهاء من اصحاب الشافعي ومالك وابي حنيفة - 00:30:50

حنابل وجميع اهل الظاهر وجماعة من المتكلمين الى فسادها الى فسادها. انظر كيف الفرق بين الفقهاء والمتكلمين وانظر من الفقهاء عنده؟ هل هو خاص بالحنفية مثلا ام لا طيب الامام ابو المظفر ابن السمعاني الامام السمعاني يقول في مقدمة كتابه يقول فاستخرت

الله تعالى عند ذلك وعمدت الى - 00:31:16

مجموع مختصر في اصول الفقه اسلك فيه طريقة الفقهاء من غير زبغ عنه ولا حيض ولا ميل. طبعا هو كان ذكر طريقة المتكلمين وعابها وذمها. ثم قال انه سيلزم وسيسلك طريقة الایه ؟ الفقهاء - 00:31:40

طبعا السمعاني ايه من ائمة الشافعية الكبار؟ من ائمة الشافعية الكبار اه طبعا ده طريقة المتكلمين اصلا مسماه او يعني مسماه بطريقة الشافعية من ائمة الشافعية يذم طريقة المتكلمين ويقول - 00:31:56

هو سيصنف على طريقة الفقهاء. لكن هذا ايضا نفهم منه ان هناك طريقة للمتكلمين وطريقة للفقهاء طيب ابن امير حاج ابن امير حاج هنا ذكرت عبارة ابن امير حاج هنا امير حاج من الایه ؟ من الحنفية - 00:32:11

من الحنفية الذين اه يعني الذين يقصر عليهم لفظ الفقهاء. في تصنیف الاصول يقول وطبعا ده امين حال في التطهير والتحبير على على كتاب شیخه ابن الہمام يقول وهو قول بعدهما ذکر قول قال وهو قول اکتر - 00:32:28

فقهاء من اصحاب الائمة الاربعة وكثير من المتكلمين. يبقى حتى من امين حاجة يبقى احنا تكلمنا عن عن عبارات ونقولات للایه ؟ للجمهور وادي عبارة رجل حنفي آآ يقول وهو قول اکثر الفقهاء من اصحاب الائمة الاربعة يبقى الفقهاء عنده مش اصحابه بس. الفقهاء عنده اصحاب الائمة - 00:32:48

الاربعة وكثير من المتكلمين مثل هذه العبارة كثيرة جدا جدا في کلام ابن امير الحاج. كثيرة جدا متكررة يعني تكرر آآ تكرر فاحش. لكن طبعا نحن نكتفي ايه ؟ نكتفي بمثال نوضح به المقصود - 00:33:11

وايضا ابن امير الحاج يقول اکثر الفقهاء اکثر الفقهاء ومنهم الحنفية. يبقى الحنفية مین الفقهاء؟ مش الحنفية هم الفقهاء في تصنیف الاصولي طبعا ده كتاب اصول فقه ويقول اکثر الفقهاء ومنهم الحنفية والمحاذین - 00:33:29

اه لا يقبل الجرح الا مبينا. لا يقبل الجرح الا مبينة. يعني يختارون ويصححون ان الجرح لا يقبل الا مبينا فعنده ان الحنفية جزء من الایه من الفقهاء طيب يبقى هذا هو السؤال الاول وتكلمنا عنه ان هل هناك طريقة للفقهاء للفقهاء في التصنیف تخالف طريقة اخرى للمتكلمين في التصنیف؟ نعم هل هناك - 00:33:46

طائفة اسمها المتكلمين تصنف تصنف في علم اصول فقه ومجموعة اخرى هم فقهاء يصنفون في علم اصول الفقه. نعم. لكن يعني ليس هذا هو محل النزاع. لكن كاين زعما هم الفقهاء ومن هم المتكلمون؟ طيب السؤال الثاني هل الحنفية عندهم مدرسة تصنیفية خاصة يتمیزون بها عن جمهور الفقهاء؟ نقول نعم - 00:34:11

هذا حاصل في الفروع وهذا حاصل في الاصول. هذا حاصل في الفروع حاصل في الاصول. طيب من خصائص هذه المدرسة ايه مسلا؟ من خصائصها؟ منهج الترتيب وصياغة مسائل اصولية الحنفية اغلب كتب الحنفية يرتتبونها ترتيبا مختلطا. يرتتبون المسائل ترتيبا مختلفا. وفي المقابل الجمهور - 00:34:34

من الشافعية والحنابلة والمالكية يعني ترتيبهم للمباحث الاصولية مقارب. مقارب ومباعد وبعيد نوعا ما عن طريقة الایه ؟ عن طريقة الحنفية بدون ايه ؟ لا غدا مفید بایه ؟ بالتفصیل يعني. لكن هذا مشاهد حتى ای فهرس كده كتابین مشهورین على الكتابة على طريقة الكتاب لبعض الحنفية وكتاب اخر مسلا - 00:34:55

بالحنابلة وقارن وقارن ترتيب المسائل تیجي يعني ترتيب المباحث مختلف. من الامور ايضا التي يتمیز بها الحنفية المصطلح وما يتعلّق بها من مباحث الحنفية لهم مصطلحات خاصة وهذا حاصل في الفروع وفي الاصول له مصطلحات مصطلحات خاصة. يعني مسلا الكلام عن التفريق بين الفرض والواجب والكلام - 00:35:20

عن عدة اقسام اصطلاحية للفرد هذا خاص بالایه ؟ هذا خاص بالحنفية. اه كذلك مثلا الكلام عن بدل التکلیف وموانع التکلیف يتکلمون عن الاهلية وعوارض الاهلية ويقسمون الاهلية الى اهلية اداء واهلية وجوب واهلية الاداء له الشروط واهلية الوجوب لها شروط. هذا هذا - 00:35:43

اصطلاح غير موجود عند الجمهور لا ملکية ولا شافعية ولا حنابلة فهو يعني عندهم مدرسة لها مصطلحات خاصة. لها مصطلحات

خاصة. لكن يعني يعني الخصوصية اصطلاح ليست موجودة آآ بشدة عند الایه؟ عند عند الجمهور يعني مصطلحاتهم قريبة.

00:36:07 مصطلحاتهم قريبة ببعضهم البعض. لكن الحنفية لهم -

فرصة خاصة في الاصطلاحات وفي وفي المباحث حتى كتب الكتب المتقدمة التصنيفات المتقدمة كان هناك مباحث

الحنفية يتميزون بها في الایه في البحث الاصولي عن غيرهم. حتى يعني صنف - 00:36:33

صنف من صنف من علماء الجمهور واخذوا هذه المباحث من كتب الاحنفية وبحثوها على مقتضى قواعدهم طيب ايضاً مما يتميز به

الحنفية الاختيارات له مفردات كثيرة في علم ايه؟ في علم الاصول يخالفون بها الجمهور - 00:36:48

كمثلاً مسألة خبر الواحد فيما تعم به البلوى الخبر الواحد فيما تعم به البلوى. هم خالفوا في هذه المسألة الجمهور. وهذه المسألة

انبني عليها فروع كثيرة جداً جداً في التطبيق - 00:37:05

لهذه مسألة يعني لهم خصوصيات في الاختيارات. طبعاً كل كل مذهب له مفردات. كل مذهب له مفردات. لكن مفردات

الجمهور كانت كانت قريبة نوعاً ما قريبة يعني حتى عندما عندما آآ ننتقل من التنظير من التأصيل الى التطبيق تجد ان مساحات

الاختلاف موجودة - 00:37:19

بلا شك في التطبيق لاجل الاختلاف الاصولي وهذه هذا امر سنبه عليه وسنعتنی به في ذلك الدرس. اثر الاختلاف القواعد الاصولية

على الاختلاف في الایه؟ على الاختلاف في الفروع عشان نقدر نفهم اصل يعني تأثير الاصول في الفروع. آآ فهذا موجود - 00:37:39

لكن كان الاختلاف والتباين بين اصول الحنفية و الاختيارات الحنفية في الاصول وبينهم وبين الجمهور التبین كان اكبر بين اه مقارنة

بتباين الحاصل ما بين مذاهب الجمهور اه وبعضهم البعض خبر الواحد فيما تعم به البلوى مثلاً مسألة قطعية دالة العام على

افراده. هذه المسألة سنتكلم عنها. هذه المسألة بنى عليها اختلاف اختلف كبير في الایه؟ في الفروع - 00:37:57

مسألة امكان نسخ العام بالخاص ايضاً مسألة بنى عليها اختلاف ايه في الفروع وهكذا. فالخلاصة الحنفية نعم لهم مدرسة. له مدرسة

تصنيفية اه خاصة بهم فيها فيها ترتيب معين وصياغات معينة - 00:38:24

يتميزون بها في المسائل ومصطلحات معينة اه يمتازون بها وكذلك اختيارات معينة اه يخالفون بها الجمهور اختلافاً يعني يعني اه

يخالفون خلافاً كبيراً. يعني هناك خلاف كبير. اه يبني على هذه الایه؟ على هذه التفردات منهم. اه - 00:38:39

خلاف كبير منهم لايهم للجمهور انهم لهم مدرسة تصنيفية لكن هذا ليس من مجال النزاع لكن هو محل النزاع ما الذي تميز به الحنفية؟

يعني ما الذي ما هي خصخصة - 00:38:59

المدرسة المختلفة مع رياضة الجمهور. يعني كلها امور عاديّة موجودة في الفروع حتى. مسألة الترتيب والصياغة والمصطلحات

والاختيارات ونحو ذلك. لا اشكال هذا بخلاف الخصائص التي فرقوا بها الحنفية عن ايه؟ عن المتكلمين - 00:39:13

آآ كما اخزوه من كلاب ابن خلدون وغيرها. طيب هذه كما قلنا او هذان كما قلنا سؤالان خارجان عن محل النزاع. عندنا بقى مجموعة

من الاسئلة الكاشفة التي تبين لنا حقيقة هذه القضية وتحرر لنا هذه القضية - 00:39:29

السؤال الاول هل اصولي الجمهور الاصوليين من الجمهور من المتكلمين هل هم من المتكلمين او السالكين مسالكهم؟ سالكين مسالك

المتكلمين ام لا طيب هل اصولي الجمهور هؤلاء يعتبرون انفسهم من المتكلمين؟ يعتبرون انفسهم من المتكلمين او السالكين على

منهجهم ام لا؟ هل - 00:39:49

مصنفات الجمهور الاصولية فيها ما يتعلق بخصائص مدرسة الفقهاء كما ذكروها يعني ام لا؟ هل من مصنفات الحنفية فيها ما يتعلق

بخصائص مدرسة المتكلمين ام لا؟ ما حقيقة مسلكي المتكلمين والفقهاء؟ وما حقيقة المذهب الجامع بين الطريقتين؟ وهل هناك

تدخل في - 00:40:09

تالك والمناهج ام لا؟ هذه هذه سبعة اسئلة كاشفة لهذه القضية ومحررة لها فيما آآ فيما نظلمه طيب السؤال الاول هل اصولي الجمهور

من المتكلمين او السالكين مسالكهم طيب والمراد هل كل الاصوليين وكل مصنفين اه في علم اصول فقه من الجمهور اللي هم

الشافعية والمالكية والحنابلة؟ هل هم من المتكلمين - 00:40:29

او من المسالك المتكلمين في تقرير قواعد الاصولية نقول الاجابة لا هذا غير صحيح. نعم هناك منهم متكلمون منتبتون لهذه المذاهب. لكن ليس كل من صنف من اهل هذه - 00:40:58

المذاهب كان من المتكلمين او كان سائرا على طريقة المتكلمين بل بعضهم اصلا لم يكن مشتغلا بالكلام ولا يعرف قواعد الكلام اصلا طيب من ذلك مثلا كتب ومقالات متقدمي الشافعية كتب ومقالات متقدمي الشافعية. هؤلاء لم يكن لهم اشتغال بالكلام - 00:41:13 والمنقول من عباراتهم او حتى موجود من كتب بعضهم ليس فيها اي شيء من خصائص مدرسة المتكلمين التي يتكلمون انا للتجريد النظري العقلي المحضر ولا الخروج من من اه الخروج من توب المذهب - 00:41:31

ابدا بالعكس كانوا يقررون مذاهب اه مذاهب اصحابهم. كانوا يقارنون مسلا الشافعية كانوا يقارنون مذهب الایه ؟ الشافعى. ويستخرجون الاصول من اقوال شافعى ينقلون اقوال اصحابهم ائمته ومشايخهم في في الاصول ويتبنونها وينتصرون - 00:41:52

لها وهذا وهكذا فكتب ومقالات متقدمي الشافعية في الاصول ليس ليست سائرة على طريقة المتقدمين ولا تسلك مسالك المتقدمين ولهؤلاء المم يكرون من المتكلمين ولهؤلاء لم يكونوا من المتكلمين اصلا. من امثال الصيرفي وابن كجنا ابو القاسم وابن كجنا من اه من ائمته - 00:42:12

الشافعية الكبار وابن ابي هريرة صاحب التعليق وابن سريح وكذلك ابو محمد الجوني والد امام الحرمين من فقهاء الحنفية الكبار لم يكن رجل متكلما لم يكن من اهل الكلام لكن لم يكن متبحرا في الكلام - 00:42:34 ولم يكن معدودا من المتكلمين ولا مشتغلين بالعلم وابو محمد الجوني وكذلك ابو حامد الاصفهاني وكذلك ابو اسحاق الشيرازي صاحب اللمعة وشرح اللمعة كتاب اللمعة تأمل كتاب اللمعة هذا بحث يعني يعني الرجل يأتي بالفاظ الشافعى ويقرر اصول الشافعى منها ويقيم الدلة عليها من النصوص من - 00:42:51

من نصوص الشارع ليس هناك اي بحث كلامي ولا بحث عقلي ممكناً فقط يذكر مذهب الایه ؟ بعض مذاهب المتكلمين ما الذي قاله الایه المعتزلة في هذه المسألة هم التي قاله لكن الاصل انه كتاب - 00:43:16

اه كتاب من اقرب ما يكون لطريقة الایه ؟ لما هي لما وصفوه بأنه طريقة الفقهاء كذلك السمعاني وذكرنا كلامه الرجل اصلاً ذم طريقة المتكلمين في التصنيف الاصولي وصنف اي وقال انه سيسلك مسلك الایه ؟ مسلك - 00:43:31 فقهاء طيب كذلك عندما نتكلم عن كتب ومقالات متقدمي المالكية الذين لم يكونوا من المتكلمين ولم يسلكوا مسالك متكلمين في كتبهم وكتبهم هي من عمد من عمد المالكية في آآ في في التحرير الاصولي لقواعد المذهب - 00:43:47 القاضي عبدالوهاب له كتاب في علم اصول فقه وينقل عنه المالكية كثيراً جداً آآ وآآ من كالقرار في مسلا شهاب الدين القرافي ينقل عنه ينقل عنه كثيراً ويعتني بذكر اقواله - 00:44:09

القاضي عبدالوهاب وابن القصار ابن القصار صاحب الكتاب في الخلاف العالى كابي الوليد الباقي كابي الوليد نعم كان اشعرياً لكنه لم يكن مشتغلاً بعلم الكلام ولم يكن يقرر المسائل على طريقة المتكلمين - 00:44:26

فاه هذه امثلة لناس من المالكية قد تصنفوا على علم في علم اصول الفقه ولن يكون لهم مقالات في علم اصول الفقه ولن يكونوا من المتكلمين ولم يسلكوا مسالك المتكلمين في التحرير وفي التصنيف - 00:44:45 طيب كذلك كتب ومقالات الحنابلة كل كل الحنابلة قل للحنابلة يعني او اكثر الحنابلة خليها ماشية عن الكل عشان ما نباقاش مجازفين. اكثر كتب ومقاتل الحنابلة اصحابها ليسوا من المتكلمين - 00:45:01

ولا يحررون علم وصول الفقه على طريق المتكلمين كالقاضي. صحيح القاضي له كتب زي مسلا مختصر المعتمد في فصول الدين آآ يجاري فيها المتكلمين يجاري فيها المتكلمين. لكن لكن مثلاً عندما تأتي في كتاب لكن القاضي لم يكن اولاً لم يكن على عقائد - 00:45:16

المتكلمين معروف طبعاً يعني القاضي كان على اعتقاد الحنابلة واعتقاد الحنابلة يعني له اصول يعني وان كان عندهم نوعاً من الكلام

الحنبي لكن عندهم اصول يخالفون بها الاصول المشهورة عند الایه؟ عند عند المتكلمين من المعتزلة - 00:45:36

فبالتالي لم يكن متكلما بهذا الاعتبار وبحثه في كتاب العدة ليس بحث متكلم واضح خالص الكتاب ده الكتاب الكتاب يعني هو موافق تماما لما يعني للخصائص التي ذكروها لمدرسة الفقهاء وستتكلم عن ذلك ان شاء الله. لذلك ابن الخطاب لكتميين على فكرة القاضي 00:45:56 - يذم المتكلمين

صديقة المتكلمين يعني قد في الكتاب اه قد غلط المتكلمين في مسائل عدة. غلط المتكلمين في مسائل عدة. ونص على ذلك صراحة وتكلم انه اه وشنع وشار يعني اه في في بداية الكتاب وشن على المتكلمين الذين يشتغلون بعلم الاصول وهم لا دراية لهم بالفقه ولا بالفروع - 00:46:16

الفقه وفي غاية البعد عن الفقه ونحو ذلك. القاضي مدرك لهذه القضية. لأن هو شايف ان في متكلمين والمتكلمين هؤلاء في علم الاصول هم لا دراية لهم بالفقه. وبالتالي هؤلاء من ابعد ما يكون عن قدرة على تطبيق هذه القواعد الاصولية فيشن عليهم. فواضح ان هو الرجل يعني - 00:46:36

بمبانة لهذه الطريقة ليس ليس لا يسير على طريقة هؤلاء. كذلك ابو الخطاب الكلوزاني وكتابه فيه نص. آآ فيه نصوص كثيرة في رد على المتكلمين وعلى طرائق المتكلمين في صياغة المسائل الاصولية. وآآ وفي تحريرها. كذلك الموفق طبعا الموفق لم يكن من المتكلمين. صحيح هو - 00:46:56

هو اه هذب كتاب المستصفي الغزالى والغزالى متكلم لكن في النهاية الموفق نفسه ليس متكلما. والموفق يعني حتى الثبات الموفق للعوائد آآ رسائل المواقف العقدية واضح جدا والرجل ليس من المتكلمين وليس له اشتغال بالكلام ولا يكتب ولا يصنف ولا يجادل - 00:47:16

حتى على طريقة المتكلمين ولا ولا على قانون المتكلمين. ليسوا التيمية طبعا. ليسوا ايه؟ ليسوا من المتكلمين. حتى الشيخ الاسلام ابن تيمية وان كان بيستخدم القواعد الكلامية فالرد على المتكلمين لكن هو الرجل ليس من عندما يقرر هو المسائل في غير في غير معرض الرد والمناقشة آآ لا يقررها تقرير - 00:47:36

متكلمين ليسوا من المتكلمين قال ابن تيمية ومع ذلك يعني المسودة فيها فيها ايضا رد لايه؟ لاقوال اه كلميه ابن مفلح ابن مفلح طبعا ليس من المتكلمين وايضا كلامه في في مواطن كثيرة من كلامه آآ تجد - 00:47:56

مبانة لمسالك المتكلمين و اختيارات المتكلمين و طرائق المتكلمين في التصنيف. وبالتالي لا يمكن ان نقول لا يمكن ان فعلماء الجمهور علماء المذاهب الثلاثة هم من المتكلمين او او هم من المصنفين على مسالك وفق - 00:48:16

المتكلمين هذا الكلام غير صحيح بهذا السؤال الاول. السؤال الثاني هل يعتبرون هل علماء هذه المذاهب يعتبرون انفسهم من المتكلمين او على منهجهم كما ذكرنا له ابدا بل بالعكس اه كثير من هؤلاء عندما صنفوا يذكرون المتكلمين ويدركون اقوال المتكلمين في مقابل - 00:48:36

من قولهم وقول اصحابهم. يعني يقول مثلا قال اصحابنا كذا وكذا وكذا. وقال متكلمون كذا ثم يرد على المتكلمين. فهو يجعل نفسه وهو في خندق الفقهاء مقابل خندق الایه؟ خندق لا يجعل نفسه في خندق المتكلمين بل هم يردون على المتكلمين كما ذكرنا القاضي يرد على الایه؟ على المتكلمين - 00:48:56

وعلى اختيارات المتكلمين. نعم قد يوافقهم ان رأى الحق معهم في مسائل يعني لا يشترط ان المتكلمين يخالفون الایه؟ يخالفون ما نرجحه في كل مسألة لكن هو لا يجعل نفسه في ايه؟ في في ركاب المتكلمين اينما حلوا او ارتحلوا. لكن هو يخالفهم ما بينه ويجعل نفسه يعني من يتكلم - 00:49:16

ان من آآ من هؤلاء الائمة يجعل نفسه في خندق في خندق الفقهاء او في خندق الطائفة التي تقابل طائفة الایه؟ المتكلمين بل هؤلاء في في بعض تصانيفهم وفي بعض كلامهم شدة على المتكلمين ورفض لتسليطهم على علم الاصول هذا - 00:49:37

تجده في كلام القاضي في العدة يعني تلتمسه في اكثر من موطن من كلام القاضي وجدته حتى في كلام اصحابه هل تجده حتى في

كلام ابن عقيل تخيل ابن عقيل هو - 00:49:57

يعني من يعني يعني يكاد يكون الوحيد من الاصحاب اللي اشتغلوا اللي اشتغلوا بالايه بمذهب المعتزلة من اكتر الاصحاب اللي بعدوا عن عن آآ اللي وافقوا المتكلمين وبعدوا عن الايه وبعدوا عن مسلك الحنابلة القويين وان كان عاد مرة اخرى يعني - 00:50:08
ولله الحمد والمنة. وبعد ذلك انت تجد في كتاب واضح رد على المتكلمين في بعض المسائل وتغليط المتكلمين في بعض الايه؟ في بعض المسائل واحيانا عبارات فيها ايه اه فيها شدة ومباعدة ومفاصلة كما ذكرنا. ابن السمعاني طبعا الكلام كان واضح. ان هو في

الآخر شن على الايه؟ شن على المتكلمين. وشن على من - 00:50:28

يسير على طريقة المتكلمين سند ذكر عباراته بعد ذلك ان شاء الله. التيمية طبعا في كلامهم شدة ونبذة ومفاصلة للمتكلمين الطوفي الطوفي في شرح مختصر الروضة على فكرة في كذا موطن للطول كده في الشرح مختصر الروضة كأن الطفل كده تجد في كلامه - 00:50:50

او يبرز في كلامه نفرة من تسلط المتكلمين على علم اصول آآ الفقه ومن تسلیطهم لقواعدهم الكلامية المضطهدة على على البحث الاصولي وغير هؤلاء طبعا يعني. لكن احنا بنتكلم ان ان كثير من المصنفين الاكابر في علم اصول فقه من المذاهب الثلاثة. لم يعني - 00:51:08

يجعلون انفسهم في مقابل المتكلمين. يعني يعني ليسوا يعني لا يجعلون نفسهم في مقابل ايه؟ في مقابل طافة المتكلمين وقد يشتدون على طافة المتكلمين طيب آآ - 00:51:31

تعال ذكر ايه؟ ذكر كلام السمعاني مثلا؟ تعال نذكر كلام السمعاني. آآ يعني طبعا كلام مفصل لنا يأتي بكلام كل واحد من هؤلاء. اختصارا لكن ذكر مسلا كلامي من السامعين طبعا او المؤفر للسماعي من ائمة الشافعية الكبار جدا جدا - 00:51:52
من في انفطاح المذهب آآ اصولا وفروعها والكتاب قاطع الدليل هذا من النفائس الاصولية. من النفائس الاصولية. الذي ينبغي ان ينتفع به كل فقيه سواء على الشافعية من الشافعية وغير الشافعية مع ان طبعا الكتاب آآ الكتاب فيه اعتناء بمذهب الشافعية آآ واصول الشافعية لكن يعني - 00:52:08

المنهج والمسلك الذي سار عليه السمعاني يعني يحتذى يعني ينبغي ان هو يطالعه كل متفقه للتأمل والاحتداء والتعلم. فيقول السمعاني ورأيت في مقدمة الكتاب ورأيت بعضهم قد اوغل قد اوغل - 00:52:31
وداخل غير انه حاد عن محجة الفقهاء في كثير من المسائل وسلك طريق المتكلمين الذين هم اجانب عن الفقه ومعانبه. بل لا قبيل لهم ولا فيه ولا دبير ولا نقير ولا - 00:52:52

ومن تشييع بما لم يعطى فقد ليس ثوببي زور فشوف هو هذه الشدة على المتكلمين وعلى من سارع طريقة المتكلمين هم اجانب على الفقه ما للمتكلمين ما للفقه؟ هذه اصول للفقه - 00:53:11

فكيف يؤتمن فيها من لم يكن او من كان اجنبها عن الايه؟ عن الفقه ومعانبه ويقول مثلا آآ ايضا السمعاني يقول واما الذين يتكلمون في الجواهر والاعراض وعرفوا بمحض الكلام ولا يعرفون دلائل الفقه - 00:53:26

فلا عبرة بقولهم في الاجماع وهم بمنزلة العوام. وهم بمنزلة العوام. واما المترددون باصول الفقه يعني المشتغلون باصول الفقه من هؤلاء فان وافقوا فان وافقوا الفقهاء في ترتيب الاصول وطرق الدليل - 00:53:46

كان خلافهم مؤثرا يمنع من انعقاد الاجماع وان خالفوهم فيما يقتضيه استنباط المعانى وعلل الاحكام وغلبة الاشباه لم يؤثر خلافهم وانعقد الاجماع بدونهم والله اعلم. يعني جعلهم ممن لا يعتبر كلامه في الاجماع - 00:54:04

يبقى جعل المسلك الحاكم هو مسلك الفقهاء والله لو وافقوه لو كانوا ممن يصنفونه ويوافقون طرائق الفقهاء ومسالك الفقهاء فماش نعتبرهم من العلماء ونعتبر نعتبر قولهم في الاجماع لا هم كان بيصنفوا بطريقة اخرى مجانية لطريقة الفقهاء - 00:54:22
وبعيدة عن طريقة الفقهاء هذا لا نعتبر كلامهم اصلا ولا يعتبر اقوالهم في الاجماع. تخيل هذا رجل شافعى هذا رجل شفيع بل من ائمة الشافعية فوضع يعني هل هذا الرجل ينسب نفسه للمتكلمين؟ او بطريقة المتكلمين - 00:54:41

طيب !! نسأل بقى السؤال بعد ذلك هل مصنفات الجمهور هل مصنفات الجمهور اللي هما الحنابلة والمالكية والشافعية فيها ما يتعلق بخصائص مدرسة الفقهاء ؟ نقول نعم الكثير. تعال نتكلم اولا عن ظهور المذهبية الفقهية في ساحة البحث الاصولي. احنا تكلمنا ان -

00:54:59

من خصائص الفقهاء ان البحث الاصولي مرتبط بالمذهب. ومرتبط بالقواعد القواعد اه مرتبط بمذهب ومرتبط بفروع المذهب وبالنكت الفقهية اما ما طريقة المتكلمين فهم آآا فهم يبحثون بحثا نظريا محضا من غير التفات مذهبية -

00:55:21

ابي ابدا لا علاقه لهم باليه؟ بقواعد المذهب ولا فروع المذهب ولا اي حاجة خالص فيعني هؤلاء ذكروا ان هذه خصائص متكلمين وهذه خصائص الایه الفقهاء طب تعال نشووف الجمهور - 00:55:48

خسائر الايه الفقهاء طب تعال نشوف الجمهور - 00:55:48

هل عندهم هل في ظهور للمذهبية الفقهية في ساحة البحث الاصولي عندهما؟ لا. القرافي القرافي المالكي شهاب الدين القرافي الامام في النهايس انت ابن فارس الاصول في اختصار في شرح المحصل - 00:56:04

في النفاس انت ابن فارس الاصول في اختصار في شرح المحصول - 00:56:04

نفاذ الاصول في شرح المحصول. طبعا له التنقح في اختصار المحصول. لكن النفائس هذا في شرح المحصول. يقول وجمعت له نحو ثلاثة تصنيفا في اصول الفقه المتقدمين والمتاخرين من اهل السنة هل سنة عنده اللي هم الاشاعرة؟ والمعتزلة وارباب -

00:56:18

غير تصنيفات ارباب المذاهب الاربعة - 38:56:00

غير تصنيفات ارباب المذهب الاربعة وجعل تصنيفات ارباب المذهب الاربعة - 00:56:38

من المصادر الهمامة عنده في التصنيف الأصولي. فهذا يدل أن هناك تصنیفات یتكلّم عنها القرافي هي على طریقة المذاهی. هي على طریقة المذاهی لیست بحثاً کلامیاً محضن اه کبحث الاشعري والمعظم هو الاشعري ما هو ما هو الاشعري والمعتزلة هو ایا ینتسبون

اللذاهب: ينتسبون ينتسبون للمذهب الشافعی او او المالکی - 00:56:59

او الحنفي او لكن ارباب المهام يعني هو يتكلم عن عن قوم لا يصنفون عن طريقة المتكلمين ولكن طريقة فقهية مذهبية آآا ومنها كتب اصحابنا يعني من الكتب التي اعتمد عليها القواف في النفائس - 00:57:22

ومنها كتب أصحابنا يعني من الكتب التي اعتمد عليها القواف في النفائس - 00:57:22

ابناء قراه في عموم القرافي عموماً آمن تجد آآعندهم استحضار لاقوال اصحابنا الاصولية - 00:57:38

ابناء قراه في عموم القرافي عموماً من تجد آآ عندهم استحضار لاقوال اصحابنا الاصحولية - 00:57:38

وهذا ليس كثير في كلام في كلام اصوله. القرار المميز مميز في في هذه النقطة استحضار كلام اصحابنا الحنابلة طيب القرافي ايضا في التنقيح آآتنقيح الفصول - 00:57:59

القرافي ايضا في التنقح آآ تنقح الفصول - 00:57:59

لأنه هو بيقول جعل من مقاصده في ذلك الكتاب الذي اختصر فيه المحسوب أن يؤكد - 00:58:17

لأنه هو بيقول جعل من مقاصده في ذلك الكتاب الذي اختصر فيه المحسول أن يؤكـد - 17:58:00

كذلك أن يبين مع ذلك مذهب الإمام مالك في الأصول. يبقى في مذهب في الأصول والمالكية المقلدون الإمام مالك يحتاجون إلى معرفة ذلك المذهب ليضبطوا مذهبهم وبينت مذهب مالك رحمة الله في الأصول لينتفع بذلك المالكية خصوصاً وغيره معلوماً. وكما

00:58:37 - قلنا وكما ذكرت وكما هو مكتوب

انه اكثر القرافي من نقل الخلاف بين المالكية والشافعية. يقول وهذه المسألة خالفة فيها خالف فيها الشافعية فقال اصحابنا المالكية كذا و قال الشافعية هذه المسألة اختار فيها المالكية كذا واختار الشافعية. هذه المسألة قد وافق وافق الشافعية فيها المالكية. في كذا وخالفوه في كذا - 02:59:00

وهي تجده يبحث بحثاً مذهبياً في تقرير المسائل الأصولية هذا ظهوراً وحضوراً للبحث المذهبية في ساحة البحث الأصولي. هذا ما تكلموا عنه طيب آآ هذا القرار في المالكي. تعال نتكلم عن - 00:59:23

00:59:23 - نتكلم عن .. تعال .. المالك .. فـ .. هذا القرار .. آه .. طيب عنه تكلموا

عن الشافعية آأا نشير الى طريقة متقدمي الشافعية في تحليل الاصول الشافعية. هات كتب الشافعية المتقدمين ومقالات الشافعية

المتقدمين التي ينقلها الشافعية عنهم تجد فيها عناية بتحرير تحرير اه اصول الشافعي - 00:59:40

واستخراج اصول الشافعي من مقالاته ومن اقواله وآآ وبناء القواعد الاصولية على ما قد قاله الشافعي وعلى ما قد قاله الاصحاب الاولى. هذا تجده بوضوح في كتاب المعة وشرح المعة - 00:59:57

مسلا الشيرازي تأمل فيه يعني افتح الكتاب وتألف فيه كده هتجد بوضوح حضور وبحث مذهبي واضح في الايه ؟ في الكتاب هناك هجوم مذهببي في البحث الاصولي الزركشي في سلاسل الذهب تكلمنا عن مدى كتاب سلاسل الذهب وانا من ضمن الكتب الجيدة جدا يعني - 01:00:11

مغفول عنه بالنسبة لكتاب البحر المحيط كده هما الزركشي يقول واعلم ان امام الحرمين اهو الجويني مع ان واحد متكلم واعلم ان امام الحرمين كثيرا ما يستنتاج الفقه آآ يستنتاج من الفقه مذهب الشافعي في اصول الفقه - 01:00:31

اه يبقى هو ايش ؟ يبقى امام الحرمين صاحب كتاب البرهان في اصول فقهه مع انه متتكلم لكن طبعا هو رجل من ائمة الشافعية الكبار هو يعني وبهتم بتقرير مذهب الشافعي في اصول الفقه - 01:00:49

طب هل يعني هل يفعل ذلك عبئا ؟ ولا عشان البحث المذهببي حتى في مهم في صحة علم اصول الفقه وينبغي ان يعني به الشافعى المنتسب لمذهب الى الامام الشافعى اكيد لا يفعل ذلك عبئا طيب الاسناوى - 01:01:07

الاسناوى صاحب آآ نهاية السول شرح المنهاج وشرح صاحب التمهيد الامام الشافعى الكبير يقول الثالث هو ذكر يعني في في نهاية السوء ذكر ان هو هناك امور سينبه عليها. وعدد هذه الامور. قال الثالث - 01:01:22

تبين مذهب الشافعى بخصوصه تبين مذهب الشافعى بخصوصه ليعرف الشافعى آآ مذهب امامه في الاصول فان اه فان ظفرت بالمسألة فيما وقع لي من كتب الشافعى كالام والامان والاملاء ومختصر المزنى ومختصر البوطي يعني ايه ؟ يكتب الايه - 01:01:40

في المسألة ويدونها كيف انت تجد الرجل من من ائمة الاصول ومن المحرمين الكبار يعني بتبيين مذهب الشافعى يعني يشير لان المتمذهب الادب الشافعى ينبعي ان يعرف اصول الفقه الشافعى واصول الفقه على مذهب امامه الشافعى طيب - 01:02:01

طبعا الكلام في الحنابلة واضح اوضح بكثير بعد ان نقول عامة كتب المذهب عامة كتب المذهب عدم الكتب الاصولية التي الفهانى تقدم تحرير قول الامام واصل الامام وبيان مذهبه في الباب. العدة طبعا يعني ايه ؟ واضح جدا في هذا الباب. يبدأ المسألة اصلا بذكر

بذكر - 01:02:23

بذكر مساء ايام احمد التي تدل على هذه المسألة وثم يقيم الدليل عليها. حتى من الاصحاب اه يعني كما ذكرت ابن عقيل مثلا في الواضح. ليه ذكرت ابن عقيل واكدت على ابن عقيل ؟ ليه ابن عقيل اشار اشار في كتابه الواضح لأن الانسان او المصنف في علمه - 01:02:44

اصول الفقه ينبعي الا ينتصر لمذهب امامه. بل ينبعي ان يبحث بحثا اجتهاديا لكن مش يعتقد المذهب ثم يبحث ثم يطلب الدليل عليه لكن ينبعي ان يبحث بحثا اجتهاديا ولا يجعل غاية همه الانتصار لمذهب امامه - 01:03:05

مع ذلك الشافعى اللي بن عقيل وان كان طبعا رجل مجتهد وله اختيارات اجتهادية وحتى القاضي من له اختياراته الاجتهادية والموفق له اختياراته الاجتهادية في فرق يا شيخ بين السالتين ما بين رجل عنده - 01:03:22

الاجتهادية فهو يقر المذهب ثم بيجتهد يقول ان هو الارجح عنده كذا والواوفق عنده كذا اه يعني لا تعارض بين الامرين. لا تعارض بين الامرين. فابن عقيل ابن عقيل مع ذلك يعني - 01:03:37

كثيرا جدا بتحرير مذهب الامام احمد. وبالانتصار لمذهب الامام احمد وبيان ادلته. قد يخالف قد يخالف. مم. له اجتهاد له اجتهاد يعني جاء في بعض اساره انه ابن عقيل كان اذا ناظر - 01:03:55

نذر الكيه هراسى او غيره من ائمة الشافعية وغيرهم فكان اذا خالف في مسألة في المناظرة خالف فيها الايه معتمد المادة وهو مشهور بالمذهب. يعني كان اذا عتب في ذلك قال انا لي انا لي - 01:04:08

اجتهادي انا فقيه ولاجتهادي يعني في الآخر طب انا انا رجل بناظر عن ايه ؟ مناظرة قوله اجتهادي ولي اختياراتي الايه ؟ الخاصة. لا

انظر مناظرات مقلد يعني لا اشكال لا تعارض الرجل الرجل مجتهد - 01:04:24

له اجتهاد فمع ذلك ابن عقيل يعني كثيرا مع بيان ارائه يعني كثيرا يقول الامام احمد وبتحرير قول الامام احمد ويقدم بذلك فيقول وقال صاحبنا كذا وقال صاحبنا كذا وهو اختيار صاحبنا اختيار صاحبنا ودليل صاحبنا في المسألة كذا وهو اختيار صاحبنا احمد -

01:04:39

حتى دائمًا واعبر بهذه العبارة قول صاحبنا اختيار صاحبنا وهكذا آبل كذلك نقول يعني يظهر ذلك جليا يعني يظهر الاتر المذهب في البحث الاصولي عند اصحابنا. في عناوين كتب الاصحاب كما كتبت في المخطوطة - 01:05:00

او كذا في مقدمات الایه؟ في في مقدمات كتبهم. يعني مسلا كتاب العدة في اصول فقهه على مذهب الامام احمد. وتتجدد في عدة مخطوطات بهذا الاسم. وقد دونوه بذلك الایه؟ بذلك الاسم - 01:05:17

آ حتى نفس فكرة التمهيد في اصول فقهه على مذهب الامام احمد لابن الخطاب الكلوة زين آ طبعا روضة الناظر وجنة المناظر على مذهب الامام احمد في اصول الفقه على مذهب الامام احمد. بل تجد منهم من يصرح مثلا كبد مفلح اصول الفقه - 01:05:29

خالد بن مفلح قد نبه في في البداية ان هذا كتاب قد صنف مختصر اصولي صنفه على على مذهب الامام احمد آ رضي الله عنه كذلك فعل كذلك فعل المريادي. كذلك فعل ابن النجاشي في مختصر التحرير في مقدمة المختصر التحرير - 01:05:45

كم ان هذا هذا متن على على ايه؟ في اصول فقهه على مذهب الامام احمد. طبعا فواضحة جدا جدا الاتر المذهب. والبحث المذهب في ايه؟ في تقرير قواعد اخرى اصولية عند اصحابنا. طيب يبقى هذا اولا ظهور المذهبية الفقهية في ساحة البحث الاصولي. دي من خصائص مفروض ان مدرسة الفقهاء ونجدتها - 01:06:05

في مصنفات المتكلمين. طيب ثانيا بناء القواعد الاصولية على الادلة الجزئية وعلى المسائل الفروعية. طبعا هذه من الخصائص الفقهاء وكذلك وهذه هل سنجدها كذلك في مصنفات؟ في مصنفات الجمهور؟ من ذلك كلام امام الحرمين عن خلاصة علم الاصول. فاكرين الكلام ده قد ذكرناه ان امام الحرمين - 01:06:25

قال ان خلاصة علم الاصول وحقيقة علم الاصول هو ترتيب وجمع وتهذيب ما وجدناه من من فتاوى الصحابة ومن اقضية الصحابة رضي الله عنهم طيب ما هو ده اصلا ده ده يساوي يساوي تخرير الاصول من الفروع - 01:06:46

وبناء الفروع على على على وبناء الاصول على الفروع وعلى وعلى المسائل الجزئية لكن نحن ننظر اليها نظرا كلها نستنتج منه الاصول لايه؟ الكلية. يعني مقتضى المفروض طريقة المتكلمين. وان كان طبعا انتهجها. انتهجها - 01:07:04

الجويني في في بعض بحثه ان مقتضى هذه الطريقة ان انت يعني ايه؟ ان انت يعني انت لا تنظر اي نظر في جزئيات الادلة ولا في اه ولا في الفروع. اي فروع سواء فروع بقى الشافعي او فروع الصحابة او كذا يعني لا تستخرج الایه؟ الاصول من الفروع. لكن تقرر -

01:07:25

الاصول تقريرا عقليا كلاميا نظريا خالصا. ثم تعرض الفروع بعد ذلك على هذه الایه؟ على هذه الاصول دقت متكلمين ولذلك انت تجد امام الحرمين ذكر ان علم الاصول هذا هو علم بني على اقضية الصحابة وعلى اقوال الصحابة - 01:07:53

وعلى اه فتاوى الصحابة رضي الله عنهم هذا يعني هذا مقتضى طريقة الایه؟ الفقهاء. كذلك كلام الزركشي عن صنيع امام الحرمين. فاكرين يعني ايه من ذليل ذكرنا ابو الزرقشي بسلسلة الذهب انما الحرمين كان بيستخرج - 01:08:14

اصول الفقه اللي عند الامام الشافعي من مسائل الشافعي في الفروع ما هي دي طريقة الایه؟ دي طريقة الحنفية الاتية التي اشاروا اليها. وطريقة الفقهاء التي يشار. طبعا هذا ليس خاصا بام الحرمين. كثير من الشافعية يفعلون ذلك. فتجده - 01:08:33

في كلام كثير من الشيئين في كلام كثير من الشافعية خاصة المتقدمين خاصة متقدمي الایه؟ متقدمي الشافعية. طيب تلك القاضي عبد الوهاب القاضي عبد الوهاب مسلا آ هذه المسألة ذكرها عنه آ او هذا القول قد ذكره عنه القرافي في شرح تنقية الفصول. يعني آ - 01:08:48

قال القاضي عبد الوهاب والذي يقتضيه والذي يقتضيه مذهب اصحاب اه مذهب واصحابنا المالكية ان الامر يقتضي اجزاء المأمور به

01:09:09 وهو قول جميع الفقهاء وقد ذهب اكتر من تكلم في الاصول الى انه لا يقتل -

جزاء. فشوف يقول والذى يقتضيه مذهب اصحابنا المالكية ان الامر يقتضي اجزاء المأمور به. شف هو استخرج استخرج القاعدة الاصولية الملائمة لفروع واقوال اه آآ واقوال اصحابه المالكية وهذه طريقة الایه؟ هذه طريقة الفقهاء. بناء القاعدة الاصولية على
الادلة الجزئية المسائل الفرعية. عامة كتب الحنابلة - 01:09:25

عامة كتلة الحال مبنية على هذا اللي هي مشايخ لان عامة كتب الحنابلة في الاختيارات مبنية بشكل كبير على كتاب العدة للقاضي ابى يعلى. والقاضي ابو يعلى كيف حرج المذهب فيها - 01:09:53

وكيف صح الاقوال فيها وكيف اصح الاختيارات فيها؟ بناء على على مسائل الامام احمد الفرعية. يعني يأتي في المسألة يعني يعنون المسألة ويدرك القول المختار ويقول وهذا الذي يدل عليه قول احمد كما جاء في مسالا في مسائل عبدالله ويدرك قول المسألة كما جاء في مسائل صالح وكما جاء - 01:10:08

في مسائل الاثرم واذكر الایه؟ ويدرك اقوال الامام احمد ومسائل الامام احمد يقول ان هذه المسائل تقتضي تقتضي ان هذا هو القول الاصح في الایه او هذا هو القول المختار في القاعدة الاصولية. طب هكذا هكذا بنى الایه؟ بنى القاضي. وهكذا بنى جميع اصحابنا - 01:10:28

جميع اصحابه سواء سواء من فعل ذلك بشكل مستقبل او اخذ ذلك عن القاضي. او عرض القاضي بروايات اخرى لكن في النهاية كلهم يبحثون بهذه يقررون مذهب - 01:10:48

الامام احمد بهذه الایه؟ بهذه الطريقة. طب ما دي طريقة الایه؟ دي طريقة الفقهاء ده انت كما قلت لو لو قرأت كتاب العدة هتلacci كتاب العدة يعني هو مثال لطريقة الفقهاء اكتر من كتب الحنفية. ولا ابالغ في ذلك والله. يعني مثال لطريقة الفقهاء او بما وصفوه بانها طريقة الفقهاء - 01:11:00

اكثر من موجود في كتب الحنفية. طيب نقول ثالثا من خصائص مدرسة الفقهاء التي ذكروها ونشوف هل هي موجودة في مصنفات الجمهور ولا لا ذكر الفروع الفقهية وربطها بالقواعد الاصولية. ذكر الفروع الفقهية وربطها بالقواعد الاصولية. هذا كثير جدا جدا في
كلام - 01:11:20

ايه في كلام الجمهور وفي مصنفات الجمهور. منها مثلا كتاب قواطع الدلة اللي متسمعينها اللي تكلمنا عنه. فيه يكثر يكثر جدا من ذكر
الایه؟ من ذكر اثر القاعدة الاصولية في في المسائل الفرعية - 01:11:40

يكثر جدا من ذكر الامثلة الفقهية والفرعية المبنية على هذه الایه؟ على هذه على هذه القاعدة الاصولية وعلى هذا الاختلاف الاصولي
ويبرز مصدق القول الاصولي في الاختيار الفروعي هذا كثير جدا في كلام السامعين وهو رجل شافعي السبكي تاج الدين السبكي في
رفع الحاجب عن مختصر ابن الحاجب وهو رجل شافعي اهو يقول يعني يذكر يعدد مزاياه - 01:12:00

الشرح يقول مع ما حشوناه فيه من فروع الفقه مع ما حشوناه فيه من فروع الفقه وفنون الفوائد مع تخریج الفروع على الاصول
يبقى هو يريد يقول ان من مميزات ذلك الكتاب التي يجعله كتابا اصوليا شرعا اصوليا - 01:12:28

اذا انه قد قد حشي ايه بفروع الفقه وبتخریج الفروع على الاصول. يبقى السبكي في نفسه وفي ظنهن من معايير التصنيف الاصولي
الجيد ورجل شافعي اه من ائمة الشافعية الكبار ان يكون فيه اعتناء بتعديدي بحشو - 01:12:48

الفروع الفقهية وتخریج الفروع على الایه؟ على الاصول. الاسناوي الاسناوي في نهاية السول في نهاية السول لما ذكر هي تتكلمنا عنها
قال الرابع ذكر فائدة القاعدة من فروع مذهبنا في مسائل المحتاجة الى ذلك. يبقى هو جعل من من همه في التصنيف - 01:13:08

ان يذكر الفروع المذهب المتعلقة بالقاعدة الاصولية ورجل شافعي من ائمة الشافعية ان فائس وشرح التنقیح. النفائس ده طبعا نفائس
الاصول اه للقرار في شباب الدين القرار كرجل مالكي. الكتاب ملیان فروع وتخریج لفروع على الاصول - 01:13:28
شرح التنقیح وشرح التنقیح للایه؟ شرح التنقیح لشافع الدين القرافي. شرح التنقیح لشہاب الدين القرافي. يعني لصاحب التنقیح نفس
الشيء انه التنقیح هذا تنقیح الفصول هذا للقرافي والقرارات ايضا شرح التنقیح. شرح التنقیح ملیان ذكر الفروع - 01:13:51

و خاصة فروع المالكية مليان ذكر لفروع الایه؟ الفروع المالكية المبني والمخرج على هذه القاعدة الاصولية. كذلك واكثر من شرح من شرح اكتر من شرح القرافي اه شرح الشوشاوي شرح الشوشاوي هذا اسمه - [01:14:11](#) ورفع النقاب عن تنطيط الشهاب. اللي هو تنقية الایه؟ تنقية الفصول لشهاب الدين القرافي. رفع النقاب عن تنقية الشهاب للشوشاوي. هذا اه المالكي طبعا. طب هذا الكتاب آآ مليان مليان تخرير الفروع الاصول. ومليان ذكر وفروع المالكية المتعلقة بهذه القواعد - [01:14:31](#)

اصولي اهوي يبقى عندنا رجل مالكي ايضا يكتر من ذكر الفروع الفقهية ويعبطها بالقاعدة الاصولية. بل عندما طريقة في التصنيف الاصولي عند جمهور عظيمة جدا وهي طريقة تخرير التصنيف التصنيف الاصولي بطريقة تخرير الفروع على الاصول. بل حتى يعني طبعا هو طبعا في هناك كتب مشهورة جدا - [01:14:51](#)

وهي عمد في ذلك في ذلك الفن من ضمنها عند الشافعية مثلا كتاب الاسنوي التمهيد في تخرير الفروع على الاصول وعند طبعا كتاب ابن اللحام الحنبلي اللي هو القاعد والفوائد الاصولية. وعندنا عند المالكية هناك كتاب تلمساني - [01:15:11](#) الشريف التلفزيوني كتاب عظيم جدا مفتاح الوصول الى تخرير الفروع على الاصول. طيب آآ هذه الكتب هي كتب تعنتي اه اعتماء كبيرا بتخرير فرع الاصول. وهي كتب يعني عندما تقرأ عندما تقرأ مقدمات هذه الكتب تجد ان هؤلاء لن كأنهم لم - [01:15:31](#) يعني يعني عباراتهم لا تشير انهم الى انهم يصنفون في فن مختلف او في علم مختلف هم يصنفون في علم اصول الفقه. يعني هم يعني يتكلمون على اساس انهم يصنفون في علم اصول فقه وان ده تصنيف اصولي. ده تصنيف اصولي. لذلك هم يبحثون القاعدة الاصولية. يبحثون - [01:15:51](#)

قاعدة الاصولية ويبحثون القول الاصح في القاعدة الاصولية. هكذا مسلا يفعله ابن اللحام من اصحابنا يفعله في القاعدة الاصولية. ثم بعد ان هو يحرر القاعدة الاصولية يذكر الایه؟ يذكر الفروع المبنية على هذه القاعدة الاصولية وما خرج عنها من الفروع. وكذلك ممكن بيحث لما خرجت هذه الفروع عن المادة - [01:16:11](#) وما الفارق المعتبر الذي لاجلي في خرجت هذه الفروع عن الایه؟ عن القاعدة الاصولية. طبعا هذا يعني هذا مؤثر جدا لدرجة ان بعض يعني تخيل بعض فقهاء الحنفية لما شاف كتاب الاسماوي يعني تعجب منه جدا يعني كتاب في غاية الجمال في ربط يعني تخيل الراجل - [01:16:31](#)

حنفي ومع ذلك تعجب تعجب لما رأى ان الاسناوي الشافعي اللي هو مش ما لهمش على طريقة الفقهاء على كلامهم. مؤلف هذا الكتاب البديع في تغيير الفروع وبيقول له يعني - [01:16:51](#) اجد لاصحابنا مثل ذلك الكتاب ومثل اجد اصحابنا عندهم مصنف يسلكون في هذه هذا المسلك في تعديل الفروع وتخرير الفروع عن الاصول. تخيل يعني تخيل كيف قلب الامر؟ طيب آآ هذا يعني هذا انتهينا من هذا السؤال. السؤال التالي هل مصنفات - [01:17:05](#)

الحنفية فيها ما يتعلق بخصائص مدرسة المتكلمين؟ طيب تعالى ننظر اولا البحث الكلامي طبعا من من اهم خصائص مدرسة متكلمين اسمهم متكلمين ان في بحث كلامي في بحث في علم الكلام. طيب نقول السمرقندی في طبعا السمرقندی من الاحناف من كبار علماء الحنفية في كتابه - [01:17:25](#)

میزان میزان الاصول. يقول اعلم ان علم اصول الفقه والاحكام فارعد لعلم اصول الكلام. شف بشاعة العلم اصول فقه فرع لعلم وصول الكلام. والفرع ما تفرع من اصله. وما لم يتفرع منه فليس من نسله. فكان من الضرورة ان يقع التصنيف - [01:17:45](#) في هذا الباب على اعتقاد مصنف الكتاب. ويقول ايضا السمرقندی بعد هذا الكلام يعني ايه بعده آآ بعده اسطر؟ قال في كل فصل منها ما دام كل فصل يعني منها من من هذه القواعد ومن هذه المسائل اذكر في كل فصل منها مذاهب اهل السنة والجماعة - [01:18:05](#)

نعم مذاهب اهل السنة والجماعة ومن مترودية عنده. واذكر في كل فصل منها مذاهب اهل السنة والجماعة وعوائد اهل البدع

والضلال بل يكونوا على بصيرة من المذهب الصحيح. فلا يقعوا في شيء اصحابه يعني من الفقهاء. فلا يقع في شيء من المعتقد القبيح

- 01:18:25

اذ الفقيه المحضر لا يقف على ذلك بخاطره. فربما يتثبت بالمذهب القبيح بحسن ظاهره. فشوف شوف هذا الاعتناء الكبير هو من الاول كده قال ان هو سيحشو الكتاب بعلم الكلام. وسيحشو الكتاب بالتقرير العقائدي - 01:18:45

البحث الكلامي والرد على المتكلمين طبعا يقصد في الغالب المعتزلة فيعني اكثر الرد على المعتزل اكتر يعني المراد بذلك غالبا في الجملة المعتزلة. كذلك هذا الكلام ليس خاصا بالشمر عندي فقط من الحنفية. كذلك اللامشي الحنفي - 01:19:03

اه له كتاب في علم الاصول اه يعني ايضا الكتاب فيه يعني حاشا لكتاب بالمسائل الكلامية والمسائل العقائدية والبحث الكلامي كذلك اكمل الدين الباروري. طبعا هذا الرجل من كبار فقهاء الحنفية له آآ شروح فقهية - 01:19:22

فيروح اصولية وله شرح بالمناسبة شرح جيد جدا على مختصر ابن الحاجب. له شرح جيد جدا عن مختصر ابن الحاجب. آآ وله الشروع على على على المختصرات الاصولية الحنفية وطبعا الكتاب يعني شروحه فيها بحث ايه؟ فيها بحث كلامي متبع. وايضا يعني من الحنفية من هؤلاء - 01:19:44

اه الذين اكثروا جدا من البحث الكلامي. احيانا اكثرا من من الجمهور انفسهم اه بعض من نسب الى المدرسة الثالثة اللي هي مدرسة الجمع بين المدرستين زي كمال ابن الهمام زي الكمال ابن الهمام وما كتب عليه من الايه؟ من الاعمال على ما كتب على كتاب الكافر من همام من - 01:20:06

اعمال فيها الكثير من البحث الكلامي. الكثير من البحث الكلامي. هؤلاء كلهم حنفية. طيب تعال نشوف مثلا ثانيا البحث الاجتهادي الحنفية اه كلامهم ليس مقصورا على البحث المذهبى. باقي الحنفية لهم اجتهادات كثيرة من القرون. واحيانا كثيرة يعني - 01:20:26

يذكرون قاعدة المذهب واصول المذهب ثم يرون انها مرجوحة ويرجحون خلافها عادي يعني زي ما زي ما بيحصل في الفروع عادي خالص ان هو يذكر المذهب ويقر المذهب ثم يرجح خلاف الايه؟ يرجح خلاف المذهب. هذا ما يفعله العلماء في كل مذهب -

01:20:47

ذلك هذا واقع في كتب الايه؟ في كتب الحنفية واقع وكثير جدا في كتب الحنفية وتجده بلا ايه اه بلا نكير يعني ليس نادرا ان تجد ذلك ثالثا حاكمة الاصل. يعني مثلا - 01:21:04

هل هل هذا المعنى واضح عند الحنفية ان الاصل مقدم على الفرع وان ان الاصل الاصل ان احنا ان احنا نستخرج الفرع من الاصل وليس العكس هذا موجود عند الحنفية مع الرغم ده يعني ايه؟ يعني ده مخالف ومناقض لما ذكر من انه ايه؟ طريقة الحنفية -

01:21:19

لكن مسلا يبقى برت في شرح الهدایة يقول شرح الهدایة من الهدایة طبعا من متون الحنفية في في الفقه العظيمة جدا فيقول تقديم القاعدة على الفروع يليق بوضع اصول الفقه. تقديم القاعدة على الفروع يليق بوضع اصول الفقه - 01:21:42

ايضا الامام البخاري شارح البزدوي يقول في شرح البزدوي بين فيه يعني البزدوي في كتابه بين فيه الاصول ثم بنى على كل اصل ان فروعه بتأمل يبقى خد بالك ان هو ما بناش الايه - 01:21:59

يعني ما كنش الموضوع مجرد بناء اصول على فروع ده كان في استخلاص للاصول ثم الفروع هي اللي بتبني على هذه الاصول استخلص من من النظر الكلي في الايه؟ في المذهب - 01:22:14

يبقى ثم بنى على كل اصل الاصل له حاكمة حاكم على الفرع ثم بنى على كل اصل فروعه مما يليقه آآ ذكره فيه ايضا ماء مثلا آآ كتاب زي كتاب الوصول الى قواعد الاصول - 01:22:29

للتتمراتشي للتتمراتشي الحنفي القائع الخطيب التتمراتشي الخطيب التتمراتشي هذا هذا الذي كنا قد اشرنا اليه كتاب اللي هو كتاب صنف كتاب في تخریج الفروع للاصول آآ اعتمد فيه وبنى فيه على كتاب الاسناوي. يعني انهر بالكتاب الاسناوي وجده وضع غريب آآ

- 01:22:46

يعني لم يجد الحنفية مثله فاراد ان يكون الحنفية مثله فصنف بالوصول الى قواعد الایه؟ الاصول الخطيب التمراتاشي الحنفي يبقى طبعا التخريج يفعل اصول معناك ان انت بتقرر الاصل ثم تخرج عليه الفروع - 01:23:13

فهذا يدل ان الاصل حاجة. يعني الاصل له حاكمة على الایه؟ على الفرع هذا اصلا معنى معنى تخريج الفروع على الاصل. ولب تخريج الفروع على الاصل طيب ما حقيقة مسلكيه المتكلمين والفقهاء طيب؟ بعد ما يعني بعد ما ذكرنا هذه الاسئلة وهذه الاجوبة - 01:23:32

الخلاصة بقى ما حقيقة مسلكي المتكلمين والفقهاء التوصيف الصحيح لمسلك المتكلمين ومسلك الفقهاء فنقول المتكلمون المتكلمون هم الذين يسلكون مسلك بناء القواعد الاصولية على المبادئ الكلامية والقواعد الفلسفية والاصول العقلية. بغض النظر عن البحث الفقهي - 01:23:55

سواء كان على ذلك سواء كان ذلك على طريقة او سواء كان هؤلاء سواء كان هؤلاء المتكلمون على طريقة الاشعرية او طريقة المعتزلة هذا الاشهر بغض النظر عن انتسابهم الفقهي. ببقى المتكلمين دول ممكن يكونوا حنفية - 01:24:19

ممكن يكونوا اه حنابلة وممكن يكونوا وان كان طبعا الحنابلة المتكلمون في الحنابلة قليل ممكن يكونوا ممكن يكونوا مالكية ممكن يكونوا شافعية آآ سواء كانوا اشعرية او كانوا معتزلة اه ويسلكون مسلك بناء القاعدة الاصولية على المبادئ الكلامية المحسنة - 01:24:34

والقواعد العقلية الفلسفية بغض النظر عن البحث الفقهي لا نظر له في الفقه ولا الفروع بل بعضهم اصلا ليس له اي اشتغال بالفروع. يعني ده يعني بعض من عرف تصنيف الاصول في في بالبراعة بالبراعة في التصنيف الاصولي وان هو من من فطاح الاصوليين ونحو ذلك يعني - 01:24:55

آآ ذكر عن بعضهم انه لا لم يكن يطيق ان ان يصنف ولو باب واحد في فروع الایه؟ في فروع فقه يعني تخيل لا يستطيع لا يطيق ضعيف للغاية في الفقه لدرجة ان هو لا يستطيع ان يكمل باب واحد في علم الایه؟ يصنف ولو باب واحد في علم الفقه - 01:25:18

ولكن نتخيل ذلك. هذا كان موجود كان هؤلاء هم متكلمون يعني كل من ينطبق عليه هذا الوصف هو الایه؟ هو سائر على طريقة المتكلمين. طب من هم الفقهاء؟ يقول الفقهاء هم من يسلكون مسلك بناء القواعد - 01:25:39

طوليه على الادلة الشرعية لان دي جزئيات المتكلم ولا يربد ان يبني على الادلة الشرعية الجزئية. ما هو القضية الادلة الشرعية هي دي دليل جزئي دليل جزئي متعلق بفرع معين - 01:25:55

آآ اه متعلق بمسألة معينة فانت تأخذ من مفهوم هذا الدليل وده شيء ظني تأخذ منه وتبني قواعد اصولية. هذا عند على قواعد المتكلمين ما يصحش ما ينفعش لا يليق لكن الفقهاء يفعلون ذلك يبنون يأخذون يستمدون من الادلة الشرعية من الكتاب والسنة ومن اقوال الصحابة كذلك ومن اجماع - 01:26:12

ويبنون القواعد الاصولية على ذلك يسلكون مسلك بناء القواعد الاصولية على الادلة الشرعية من خلال ادوات البحث الفقهي ويبنون قواعد مذهبهم او مذهبهم على نصوص الامام وقواعد. والنصوص الامام وقواعد. وواجهه كبار مجتهدي المذهب - 01:26:37

بغض النظر عن انتسابهم الفقهي. يعني الفقهاء دول ممكن يكونوا حنفية ويبنون مالكية ممكن يكونوا شافعية ممكن يكونوا حنابلة عادي خالص. بغض النظر عن انتساب الفقهي كل من تبني هذه الطريقة - 01:26:54

يصنف على طريقة الفقهاء وبالتالي يمكن ان نقول ان اكثرا اكثرا ما كتب اصحابنا رضي الله عنهم هو من يسيرون فيه على مسلك الفقهاء وليس يعني كيف يقارن الحنابلة من المتكلمين - 01:27:04

يعني يعني هل يمكن انسان يعني قد ثبت عقله في رأسه يقول ان الحنابلة على طريق على طريقة المتكلمين او ان الحنابلة متكلمون في علم اصول الفقه يعني هذا اللي يصح البدن يعني نحن ابينا من ابعد ما يكون عن ايه - 01:27:22

عن المسالك المتكلمين طيب ما حقيقة المذهب الجامع بين الطريقتين؟ طبعا ما بني على باطل فهو باطل. فطبعا احنا لو قلنا ان لو قلنا ان هذا التقسيم آآ بتفاصيل هذا التقسيم. لو قلنا ان ذلك باطل فطبعا ما بني على باطل فهو باطل. وطبعا هو مسألة غريبة جدا

يعتبر مذهب اسمه مذهب الجمع بين - 01:27:39

طريقتين لأن غاية هذا المذهب أو غاية ما فعل في هذه الكتب زي جمع الجوامع مسلا زي كتاب من الساعاتي وغير ذلك وكتاب الله وكتاب ابن الهمام انه قد ذكر اقوال الجمhour مع اقوال الحنفية - 01:28:02

ذكر اقوال هؤلاء واقوال هؤلاء هل هذا يسمى مسلكا جديدا في التصنيف انت ذكرت بحث مقارن طب ما هو اصلا اصول فقه البحث فيها بحث مقارن ما بين المذاهب والاقوال - 01:28:17

بيذكرون اذكار المعتزلة وبعض اسماء ائمة المعتزلة ومن من الاشعرية الاشعرية قال كذا والباقي الذي قال كذا ثم قال كذا من الحنفية قالوا كذا والشافعية قالوا في طبيعة البحث الاصولي اصلا - 01:28:30

فهل عشان انت جمعت هذه الاقوال وذكرت الاقوال؟ يبقى هذا مذهب جديد لا يصح ما هو في الاخر اصل انت عندك طريقتين يا اما يعني الذي صنف في طريقة الجمع بين الطريقتين هذا هل هو اختار الاقوال وصحح الاقوال - 01:28:43

بناء على الادلة العقلية الفلسفية المحسنة ولا بناء على الادلة الشرعية وعلى واعتبر ووضع في ذهنه وضع في اعتباره الفروع الفقهية والادلة الجزئية ما ينفعش يكون عمل الاتنين مع بعض يا اما عمل ده يا اما عمل ده. وذكر اقوال الناس التانين - 01:29:00

وممكن يكون رد عليهم بطريقتهم لكن في النهاية هو اختار انهي قوله؟ بان عن انهي مسلك هذا هو الذي يسمى المنهج ما فيش منهج جديد. يعني هو مثلا لما في كتاب زي الكتاب الموفق لابن قدامة المغنى - 01:29:22

الرجل الامام يحرر مذهب الامام احمد ثم يذكر مذاهب ائمة الاسلام تلك المذهب الشافعية وادلتهم مذهب المالكية وادلتهم ويذكر احيانا مذهب الحنفية وادلتهم وهكذا ويحرر هذه المذاهب وان ينتصر لمذهب الامام احمد ويبين ويحرر المذهب. هل هذا هل يعني هل يقال ان ان الكتاب الموفق ابن قدامة هل يقال ان - 01:29:33

اغني هذا هذا مصنف على على ليس كتابا حنبليا. لكن هذا مصنف على طريقة الجمع بين الحنابلة والشافعية او الحنابلة والجمhour هذا ينصح يقال هذا يعني مش معنى ان الكتاب جامع لاقوال الجميع ان هو كتاب على طريق ان هو صار هذا مسلك جديد في منهج جديد في بناء المسائل - 01:29:56

المنهج والمدرسة والمذهب هو طريقة في بناء المسائل مش ما هو نطاق البحث ادخلت مين في البحث؟ ادخلت اقوال مين؟ تذكر اقوال مين؟ وبالتالي يعني ايه؟ يعني امال فكرة المذهب مذهب الجمع بين الطريقتين هذا - 01:30:18

هذه فكرة اصلا يعني في في نفسها اه غير اه غير قوية فيها راكاكة طيب اخيرا هل هناك تداخل في المسالك والمناهج هل هناك تداخل في المسالك والمناهج؟ نقول نعم هناك تداخل - 01:30:37

وهذا التضخم ممكن يؤدي الى بعض الحيرة وبعد الاضطراب يعني مثلا مين التداخل ما بين المسالك والمناهج الاستفادة من منهاج المتكلمين في اطر البحث الاصولي في اطر البحث الاصولي نزيد ان نضرب مثال لطيف لذلك عبارة المرداوي - 01:30:59

رحمه الله تعالى في في في بداية كتابه تحبير شرح التحرير قال ايه؟ قال فنذكر فيه في ذلك الكتاب ما ذهب اليه احمد واصحابه او بعضهم اولا غالبا. يبقى الاصل ان احنا بنقدم مذهب الامام احمد ومذهب اصحاب الامام احمد - 01:31:18

ثم مذاهب ائمة الثلاثة واتباعهم ان كانوا مختلفين شوفوا ما احنا بنذكر مذاهب الفقهاء الاول. وبنبدأ بقول اصحابنا ثم فقهاء المذاهب الثلاثة. ونزيد هنا غالبا مذاهب ائمة المشهورين علماء المعتبرين وطريقة المتكلمين - 01:31:38

يبقى هو بيذكر اولا طريقة الفقهاء او اقوال الفقهاء من الحنابلة اولا ثم المذاهب الثلاثة يعني ما هو ما فيش اختصاص لناس له مذهب دون مذهب. ثم يذكر طريقة المتكلمين من المعتزلة - 01:31:59

وغيرهم من المناظرين طبعا وعلى رأسهم الاشعري. وطريقتي الرازي والاندي فان العمل في هذه الازمنة وقبلها على طريقتهم. طيب على طريقتهم. يعني ما المراد بان العمل على طريقتهم؟ يعني انت ان لم تكن من المتكلمين - 01:32:13

فكيف تقول ان الطريق ان العمل على طريقة الرازي اي عمل واي طريقة؟ ليس الطريقة هي الطريقة الكلامية في بناء المسائل الاصولية. لأن الطريقة الكلامية ما كانش قدم اصلا مذاهب بمذاهب اليهم احمد - 01:32:32

لكن المراد منهاج المتكلمين في اطار البحث في اصوله. يعني يعني في ترتيب المسائل وآآ في ترتيب الابحاث وفي صياغة المسائل وفي بيان حدود البحث الاصولي يعني ما المسائل التي نبحثها في علم اصول الفقه؟ لذلك هم تبعوهم من من يعني -

01:32:46

اصحابنا تابعوهم على مسائل يعني هي ليس ليس للفقهاء علاقة بها. يعني وسائل كلامية محضر نظرية محضر ليس فقهاء علاقة لكن تبعوهم عليها بعدين هي دي خلاص هم اتبعوا هذه الطريقة في في اولا في في اه في في ترتيب المسائل وفي ترتيب الابواب والكتب وفي وفي كذلك - 01:33:07

في نطاق البحث ما الذي نبحثه؟ ما المسائل المبحوثة في ذلك الایه؟ طبعاً لأن المسائل المحوثة في ذلك العلم تطورت قبل الزمان. كانت الاول تخيل مسلاً قد نزلت قارن الاحكام للامني برسالة الشافعي. الاسئلة كثرت جداً وتطورت مع الزمن تزداد مسائل اخرى وتدخل مسائل اخرى الى ايه؟ جديدة - 01:33:27

يا صحيت الایه؟ لصحة العلم. يعني مسلاً لغاية الغزالى ما كنش هناك بحث في القواعد المنطقية خالص في علم اصول الفقه. من اول الغزالى تقريباً لا يكاد يخلو كتاب من بحث شيء من المسائل من المسائل المنطقية - 01:33:47

ففي في زيادات فالامر استقر على طريقة الایه؟ على طريقة الامدي والرازي في اه في في اه في المنهاج منهاج البحث في اطر البحث في مساحة البحث الاصول في طريقة حتى البحث يعني في ذكر اقوال الاقوال المذاهب الاخري وفي ذكر الدليل قول المختار وذلة - 01:34:02

ادلة الاخرين ثم الرد عليها وغير ذلك لكن هذا يعني مش معنى ان انا سرت على طريقة من هذه المتكلمين في في ترتيبهم وفي تبويبيهم وفي المسائل التي يذكرونها انا متابع لهم او ان انا موافق لطريقتهم في النهاية انا اخذت ذلك الاطار العام - 01:34:25 وانا صبيت جواه ما هو موافق لمذهبى وما هو موافق للطريقة الفقهية يعني في الاخر انا لما خدت صور المسائل في النهاية انا رجحت هل اختاره الرازي واختاره الامدي ولا اختارت ما اختاره اصحابنا - 01:34:43

بناء على طريقتنا الفقهية بناء على طريقة الفقهاء في تحرير الاقوال هو انا ليه اختارت القول ده مش قول الرازي؟ ليه اختارت القول ده مش قول امد؟ عشان طريقتي الفقهية في البحث الاصولي هي التي ادتنى لاختيار ذلك القول - 01:35:03

هذا لا يعني ان انا ان انا من المتكلمين فمن هنا موافق لطريقة المتكلمين في البحث الاصولي او في تقرير القواعد الاصولية غاية ما هنالك ان انا استفدت من ايه؟ استفدت من ترتيب المتكلمين وتدريب المتكلمين ومن نطاق البحث عند المتكلمين وهكذا - 01:35:19 وهذا لا يشكل فيه بل بالعكس المتكلمين بلا شك اسهموا اسهاماً جيداً في هذا الباب. يعني يعني فعلاً يعني كان لهم دور اه على الرغم من مهاجمة العلماء للمتكلمين لكن كان لهم دور خاصة بعض المتكلمين الذي لهم اشتغال بالفقه - 01:35:37

وان كان وان لم يكن قوياً جداً لكن كان لهم دور في تحسين علم الاصول وفي ترتيبه. كان في فعلاً ترتيب عظيم مسلاً بنصوص مسلاً كتاب الاحكام بناء الایام دي ترتيب عزيز جداً - 01:35:58

قال عليه اصحابنا في مصنفاته لترتيب الابواب جمع المسائل المتشابهة وضمها الى بعضها البعض والترتيب المنطقي للابواب طريق بحث جيد جداً وتهذيب جيد جداً للايه للمسائل آآ فهذه ليست موافقة كلية للمتكلمين - 01:36:08

لكن هذا استفادة من ايه؟ من امر آآ اه من امر تحسيني في البحث الاصولي طيب ثانياً التوسع في البحث الاصولي المقارن. هذه من الایه؟ هذا ممكن يعتبر من التداخل في المسالك والمناهج - 01:36:33

يعني يعني البحث الاصولي كما ذكرناه في الجملة هو بحث مقارن يعني يذكر فيه المذهب ويذكر فيه القول المختار ثم يذكر فيه الاقوال الاخري وادلة الاقوال الاخري ويرد عليها ومع ذلك هناك كتب ليس فيها ذلك كمحضه للتحrir مختصة للتحrir على قول على قول واحد هو القول المعتمد عند الحنابلة - 01:36:52

لكن لكن في اكتر كتب المصنفات الاصولية فيها بحث مقارن فيها بحث مقارن ويذكر فيها اقوال المتكلمين وادلة المتكلمين وتناقش هذه الادلة بجنسها. يعني هم يبنون هذه الاقوال ويختارون هذه الاقوال بناء على الادلة العقلية - 01:37:12

والاصول الكلامية والفلسفية. كذلك اصحابنا والفقهاء عندما يردون عليهم طبعاً يستدلون لاقوالهم بهذه الادلة وبغيرها وبالادلة الجزئية والسننة وعندما يردون ادلتهم او عندما يردون اقوال المتكلمين يردون عليهم بجنس ادلتهم. ايضاً بادلة عقلية وكلامية -

01:37:30

وعد كلامياً آآهذا من من التوسع في البحث من التوسع في البحث الاصولي ومن ادخال المتكلمين في في الخلاف العالى الاصولي والرد عليهم لكن هذا ليس موافقة للمتكلمين هذا لا يساوى موافقة المتكلمين في مسالكهم في دقيق القواعد. ثالثاً من تداخل في المسائل في مناهج بحث المسالك -

01:37:50

وفق المسالك المرضية. يعني المسائل الكلامية التي يذكرونها المتكلمون في آآ في كتبهم كذلك الفقهاء يبحثونها في مواضعها. لكن وفق ايه؟ وفق ما يعتقدونه. صحيح بتدخل عليهم بعض المسائل انهم يعني كان كثير من الفرق غير متضلين وغير وغير مدقيقين في علم الكلام خاصة المتقدمين -

01:38:12

لكن في الجملة هم يقررون هذه المسائل وفق ما يعتقدونه وفق ما تجد اصحابنا اه رضي الله عنهم في كتبه المتقدمة عندما يتكلمون مثلاً عندما يأتون الى كلام الاشعرية وغيرهم في مسائل زي مسائل زي مسائل الكلام وحقيقة الكلام ومسألة الكلام النفسي -

01:38:41

رداً مطولاً يعني التحبير مسلاً شرح التحرير في هذه المسألة احنا بنتكلم عن الكتاب وعن حقيقة القرآن وان القرآن كلام الله يعني انت مش متخيلاً الكتاب يعني عشرات الصفحات الكتاب فجأة تحول الى كتاب -

01:38:58

كتاب ااا كتاب كلامي طويل النفس عشرات الصفحات ونقول من من كل حدب وصعوب. في تقرير مذهب الحنابلة ان الله جل وعلا يتكلم بكلام مسموع هو حرف وصوت -

01:39:16

واطّال اطال النفس في ذلك جداً وكذلك تبعه تبعه ابن النجاشي في شرح مختصر التحرير وهذا هكذا فعل مثلاً الطوسي في شرح مختصر الروضة وهذا فعل اصحابنا المتقدمون كما فعل القاضي في شرح شرح هذه المسألة دى وقع فيها الخلاف مع الاشعرية وكذا يفعل التلوزاني وكذلك -

01:39:33

على ابن عقيل فاه فهو وافقوا هم في الآخر هم يعني هم كتبوا في مقابل كتابة المتكلمين والمتكلمون عندما تكلموا في هذه المواطن يعني انتصرموا لاقوالهم ومسالكهم في الايه؟ في العقائد فاصحابنا -

01:39:57

في علم اصول فقه وعندما اتوا الى هذه المواطن انتصرموا لعقائدهم ايه وايضاً في آآ عند هذه الموضع هم وافقوهم في بحث المسائل الكلامية وادخال المسائل الكلامية علم اصول الفقه لكن في جملة في الجملة هم يقررونها على ايه؟ على ما يعتقدونه. على ما يعتقدونه. لكن -

01:40:16

لن يسيروا خلف الايه؟ خلف الاشعري والمعتزلة. آآ هكذا يعني آآ سيراً اعمى وبالتالي هم ليسوا منافقين للذكاء المتكلمين وليسوا ليسوا عن طريقة المتكلمين واختيارات المتكلمين في مثل هذا لا يقال هذا ايضاً -

01:40:34

ايضاً ينفقون متكلمين في كما قلنا في بحث المسائل الكلامية واقراء ايضاً المباحث الاجنبية خارجة عن حد العلم واشتغال الفقهاء. يعني كذكر المسائل المنطقية هذه ليست من طريق الفقهاء. لذلك مثلاً تجد الطوسي قد لام قد لام الموقفة ان هو في في روضة الناظر آآ -

01:40:51

قد ذكر المقدمة المنطقية التي ذكرها الغزالى مستصرفاً وحذفها الطوسي وكان والطوسي علل تعليل لطيف جداً لذلك قال لي ان سواء انا ولا الموفق لسنا من اهل تلك العلم. يعني احنا فقهاء عموماً لم يكونوا يشتغلون بعلم المنطق ولا يعرفون علم المنطق -

01:41:11

المنطق اليوناني وبالتالي ادخله ليه اصلاً؟ هذا علم للفقهاء ولبحث الاصولي الذي يحتاجه الفقيه انا مالي ومن المنطق هذه ليست ليست لذلك انت تجد القواعد المنطقية الدقيقة تجد ان الفقهاء يخالفونها بوضوح -

01:41:30

يختلف من اصحابه ومن غيرهم من اصحابنا ومن غيرهم. تجد اثر ذلك بوضوح في الكتب اللي في مصنفات الاصولية يعني عندما

يحاكون هذه المباحث ويتكلمون فيها آآ ويهدبونها. تظهر هنات تدل ان هو ان هذه المسائل ليست من ايه؟ او طبعا ليس - 01:41:50

الجميع بعض الفقهاء الاصوليين تظهر انهم ليسوا ملمين بهذه الايه؟ بهذه الامر وهي خارجة عن اشتغال الفقهاء ولا يحتاجها فهو لا يعييه انهم ايه؟ آآ انهم لم يكونوا محققين فيها ولم يكونوا محربين فيها. واضح - 01:42:11

فهذا هناك تداخل هذا ما نقوله ان هناك تداخل في المسالك والمناهج لكن هذا التداخل الذي نراه لا يقتضي ان الحنابلة متكلمين. ده شيء واضح جدا وبين طيب اظن ان هذه المسألة قد ايه؟ قد اشبعناها بحثا واتضح واتضح ان ان هذا التقسيم المذكور - 01:42:33

هو تقسيم جزافي غير صحيح ابدا وان الاصل هو التفصيل في مثل هذا وتحرير هذه المسألة تحريرا اه تحبيرا جيدا لظهور حقيقة الامر يقال مسلا الحنابلة ليسوا متكلمين الحنابلة فقهاء - 01:42:55

ويبنون قواعد الاصولية على طريقة الفقهاء اه نعم يستفيدون من المتكلمين وتقاطع طياراتهم مع طريقة المتكلمين في امور وفي اللي هي في الغالب امور تحسينية لكن في النهاية وفي الجملة على طريقة الايه؟ على طريقة الفقهاء وليسوا من المتكلمين - 01:43:14

ولن يسلكوا مسالك المتكلمين فطبعا هذا ينطبق على غير الحنابلة. لكن انا اؤكد على الحنابلة خصوصا خصوصا آآ ان احنا نشرح متن على مدى بالحنابلة من ناحية اخرى ان الحنابلة هذا امر اكثرو وضوحا في الحنابلة من غيرها - 01:43:33

طيب هناك قضية اخرى وهي قضية مذهبية الاصول عندها آآ يعني هذه مسألة ينبغي ان نقف عندها اه ونسأل عندها عدة اسئلة. لكن دعنا دعونا نقدم بایه؟ اه بنقل او اه وبنقول توضح - 01:43:51

اه توضح مسار البحث في هذه المسألة الامام ابن عقيل كما اشرنا من قبل قال في الواضح في كتابه الواضح واعلم انه لا يجب نصرة اصول الفقه على مذهب فقيه - 01:44:11

بل الواجب النظر في الادلة. فما اداه الدليل اليه كان مذهبة بحسبه. ويني ذلك ويني على ذلك الاصل اعوذ بالله من اعتقاد مذهب ثم طلب تصحيح اصله او طلب دليله - 01:44:24

يعني ما ينفعش الانسان يعتقد ثم يستدل. الانسان بيستدل يعتقد. هذا لا يمنع عقيل. طيب والجوييني امام الحرامية ان يقول يقول في البرهان ثم انا نجري آآ ذكر آآ هذه الامثلة تهذيبا للاصول - 01:44:41

وتدريبا فيها والا فحق الاصولي الا يلتفت الى مذاهب اصحاب الفروع. ولا يلتزم مذهبها مخصوصا في سائل المظنونة الشرعية فهذا غاية ما اردناه في هذا الفن. طبعا هو ده يوافق شوية ما ذكرناه من ايه؟ من طريقة المتكلمين - 01:45:04

ايضا الجوييني يقول وحق الاصولي الا يرجع على مذهب ولا يلتزم الذب عن مسلك واحد. لكن يجري لكن يجري مسلك القطر غير ملتفت الى مذاهب الفقهاء في الفروع. وهذه طريقة كلامية في التصنيف بلا شك - 01:45:25

ايضا الزركشي في في سلاسل الذهب نقع عن ابن برهان طبعا ابن برهان من من فقهاء الشافعية الكبار وبالمناسبة وهكذا كان حنبليا ثم تشفع قال بعد ما ذكر واقعة ما في في - 01:45:44

في في بناء المذهب قال وهذا خطأ في نقل المذاهب فان الفروع تبني على الاصول ولا تبني الاصول على الفروع. فلعل صاحب المقالة لم يبني مسائله على هذا الاصل. وانما بناها على ادلة خاصة - 01:46:05

وايضا الزركشي نقل عبارة شبيهة عن ايه؟ عن الرافعي. الامام الرافعي اللي هو كمصحح المذهب الشافعی مع الامام والامام النووي آآ ده يعني وصاحبة تنقية الاول رضي الله عنهم طيب هذه هذه العبارات وهذه النقولات تجعلنا - 01:46:22

نسائل اسئلة اولا هل البحث الاصولي مذهبی ده مش جهادي هل البحث الاصولي؟ بحث مذهبی بحث اجتهادي كما كما يذكر هؤلاء هو بحث مذهبی. كما ذكرنا عن غيرهم طريق مثلا الحنابلة وكما فعل الجوييني نفسه - 01:46:46

قبل كده اه كما نقل عنه الزركشي احنا نقول ان البحث الاصولي كالبحث الفروعي قد يكون مذهبیا وقد يكون اجتهادي البحث الاصولي كالبحث الفروعي قد يكون مذهبیا وقد يكون اجتهادي مش البحث الفروعي - 01:47:05

في بحث مذهبی بيقرر فيه المذهب وممكن يكون هو هو نفس الشخص اللي قرر المذهب ده وبين قول المعتمد فيه صحيح غير

المذهب مش المرداوي مثلا المشايخ في تجده يقول يذكر مثلا يقول المسألة هذه على روایتين الروایة الاولى كذا كذا وهي المذهب.
يقول والروایة الثانية كذا وهي الصواب - 01:47:23

اوه يبقى هو قوى وصحح اختيارا من جهة الاختيار الشخصي والترجح الشخصي الاجتهادي صحح روایة عنده اصح واسد.
لكن من ناحية قواعد التصحیح في في الروایة الاولى ينبغي انها تكون المذهب. التي عليها جماهير الاصحاب - 01:47:43
فالبحث الوصولي كالبحث الفروعی قد يكون اجتهاديا وقد يكون اه مذهبی وآفالبحث المذهبی موجود احنا كما قلنا الجوین نفسه
اللي ذكر هذه الكلمات قد نقل عنه الزركشي ان هو كان يخرج قواعد الامام الشافعی يخرجها - 01:48:01
يخرجها من من الفروع. وذكرنا مسلا كامل امدي. کلام الاسناوى اللي هو ضرورة ان يعني يتبه على اصول الشافعیة عشان يعرفها
الشافعی المتمثل في مذهب الشافعی. وكذلك ذكرنا کلام الایه؟ کلام القرافي وغيره من المالکیة. ولكن طبعا ذكرنا کلام اصحابنا. يعني
- 01:48:20

لو ان اکثر اکثر مصنفات اصحابنا هي مصنفات مذهبیة. البحث مذهبی موجود والبحث الاجتهادي موجود وكلاهما مهم وكلاهما مهم.
والبحث والمجتهدين مهمه اکثر لمن يبحث يقرر المسائل تقريرا کلاميا. لأن المسائل دي في الغالب هو راجل المتكلم اصلا - 01:48:40
مش هستعملها في الفقه ولا حاجة لكن هو يستعملها اکثر في علم الایه؟ في علم الكلام وهيبني عليها الاحکام العقائدية اکثر
ما هيبني عليها الاحکام الفقهية فما ينفعش يكون يخلد فيها ما ينفعش يخلد في ذلك اصلا ولا تقلد في ذلك - 01:49:00
لكن لكن هذا موجود وهذا موجود ولا يمكن ان ينكر وجود البحث المذهبی بل هو كما قلنا الاکثر والاشیع عند الفقهاء وكذلك لا يمكن
وجود بحث اجتهادي بل اکثر مصنفات آآ - 01:49:16

يعني اکثر مصاہدة المشتغلين بالکامل وعندہم ميل للکلام حتى من من فقهاء المذاہب هي بعيدة عن الایه؟ بعيدة عن البحث
المذهبی. لذلك مسلا انت تجد وضوح مسلا ان المنهاج والمنهج للقاضی بیضاوی رجل شافعی - 01:49:35
قاضی شافعی هو يسیر فيه حرفا بحرفا تقریبا وفق ما يقرره الرازی في المحسول ان هو يسیر في وفق ما يقرره
الارماوی في الحاصل والحاصل في الجملة الارماوی يوافق تقریبا الایه؟ بدون اي - 01:49:54
ای تصرف يوافق الرازی بالمحسول طیب وفي النهاية هو قرر اقوال الرازی الرز هذه قد يخالف فيها الشافعی يخالف
فيها الشافعی لكن هو في النهاية الموضوع كان تقليد ما كانش اجتهاد. البيضاوی ما يجتهدش - 01:50:13
البيضاوی ناقی الاقوال الرازیة. طبعا طبعا هناك اجتهاد لكن يسیر جدا يعني ونادر لا حکم له. لكن لكن في النهاية وافق الایه؟
وافق الرازی. فهو اختار ان يقلد الرازی - 01:50:30

ولا ولا يقید الشافعی مثلا في ما في اصولها مصححة من اصولها وما ثبت من اصوله. وهناك تجد مخالفة واضحة لایه؟ لاصول
الشافعی المقرر النصوص عليها مش هنتكلم حتى في المخرجۃ من الفروع. لا المنسوص عليها. ستتجد مخالفة - 01:50:41
حتى بعض الوصول يذكر ذلك يرجح كذا ويقول ان هذا قول الامام اللي هو اللي فخر الدين الرازی واختار القول الآخر الشافعی
السبکی بجمع الجوامع يصحح غیری مسلا غير مذهب الشافعی. في مسائل - 01:50:58
يعني السبکی شافعی كذلك ان الحاجب يعني يسیر في الجملة وفق ما على على سلوف الجمعة على على ما رسمه الامری في الاحکام
ولا يأبه كثیرا لموافقة الایه بموافقة المالکیة فهذا موجود - 01:51:13
هذا موجود لكن في النهاية هل البحث ده كما ذكرنا في مسلا بالنسبة للبغرضاوی؟ هل هذا بحث اجتهادي؟ مش بحث اجتهادي.
انت انت مجرد موافق للمتكلمين. موافق لعالم اما انت لم تواافق جمهور الفقهاء الشافعیة لكي تواافق آآلكي تواافق الرازی مثلا -
01:51:33

او لکي تواافق الایام دي لكن اصحاب دی لكن الاصحاب مثلا عندما نقلوا عندما اختصر ابن مفلح او بنی ابن مفلح كتابه اللي هو
الاصول ابن مفلح على على على الكتاب ابن الحاجب - 01:51:52
وعلى طریقة بنحجبها طریقة هو اخذ مجرد الطریق الاسماء يعني طریقة التصنیف والمسائل ومنهج والاطار العام كما ذكرنا لكن في

الآخر و اختيارات اختيارات الحنابلة لم يوافق لم يوافق ابدا في اختيارات الايام دي ولا في اختيارات الایه ولا اختيارات ابن الحاجة. بل كان مخالفة كثيرة جدا لأن هو لا ينظر لاختياراتهم اصلا وليس معتبرة - 01:52:07

المعتبر عنده اختيارات اختيارات الاصحاب. ومن جهة الاختيارات الاختيارات اختيارات الاصحاب فالباحث المذهبی موجود والبحث الاجتهادی موجود والبحث اللي هو ليس مذهبیا وليس اجتهادیا ولكن هو البحث اللي هو مجرد اختصار - 01:52:31

تقليد لاجتهاد المتكلمين الاجتهاد الرازی لاجتهاد الباقلاني الاجتهاد الامدی وهكذا فما نقدر نقول مسلا كما قلنا ما نقدر نقول ان اختصار ابن الحاجب ده اجتهادی يعني كمان في اجتهاد يعني في اجتهاد لأن الحجم فيه لكن في الجملة ليس اجتهادیا - 01:52:48 جنوب متابعة كذلك البيضاوی كذلك الحاصل. كذلك التحصیل وهكذا طیب السؤال الثاني المتفقہ یدرس الاصول على اي المسلکین؟ على المسلک الاجتهادی وعلى المسلک المذهبی يعني بما انا سمعنا کلام کلام بعض العلماء في ان الاصح هو المسلک الاجتهادی. نقول لا طبعا المتفقہ یدرس الاصول على مذهب على - 01:53:07

مسلک المذهبی لأن المتفقہ ان احنا بنتكلم عن رجل مجتهد وعلى رجل وعلى رجل اه ورجل فقيه مذهب متفقہ على مذهب من المذاهب والان ليس بمجتهد طب هو هيعلم ايه - 01:53:36

هيعلم ايه من؟ بدراسة كتاب آآ يبحث بحثا اجتهادیا. يعني على اي اساس هيصح؟ يعني آآ كيف تصح يعني ملء الذي نقوله لمن يقولون بفقه الدليل وان وان الشخص اللي درس الورقات ومش عارف ونזהه النظر - 01:53:47

ومش عارف ايه يعمل نفسه مجتهد ويصح ما بين اقوال الائمة في الفروع. هنقوله من باب اولى في الاصول. يعني الاصول هي كليات اصعب والاجتهاد فيها اصعب من الاجتهاد في الفروع - 01:54:07

يعني الاجتهاد في الاصول بلا شك اصعب من الاجتهاد في الفروع. وبالتالي متفقہ المبتدئ او المتوسط او حتى المنتهي بس لا يبلغ درجة الاجتهاد التصحیح والترجیح هيعلم ايه؟ ما هو في الآخر هيتحول لمقلد للمتكلمين. او لمقلد للباحث. هيتحول لمقلد لایه؟ للسبکی. هيتحول - 01:54:22

واللي مقلد للرازی هيتحول لمقلد للامدی لمقلد لابن الحاجب طیب ومقلد في النهاية طب يقلد بقى فقهاء مذهبه ولا يقلد هؤلاء؟ لا يقلد فقهاء مذهبه ان هو يحتاج الى ذلك. يحتاج الى ذلك. وبدرس الدراسة الاصولية على المسلک المذهبی اولى وافضل كثيرا - 01:54:42

من هذه الدراسة الآخری انه كده كده لن يجتهد هيجتهد منين يعني این له الاجتهاد؟ لو كان هيجتهد في الاصول بقى يجتهد بقى بقى خاص بقى العلم نفسه مجتهد ويجتهد في الفروع. من باب اولى هو انت هتتجهد في الاصول بعد كده تبقي انت - 01:55:05

راجل مجتهد كده عندك اصولك الخاصة دي اجتهدت فيها وتروح تبني على اصول الشافعی لأن انت راجل مجتهد في الاصول بقى ابني على اصولك انت عبادة ده كده هيبيقى هيبيقى فاصام - 01:55:19

يعني كده هيبيقى ايه؟ هيبيقى هيكون فيكون هذا اه هيكون ذو وجهين طیب السؤال الثالث هل متفقہ المذهبی غير مجتهد يحتاج الى علم وسوء؟ اه طبعا يحتاج الى علم اصول - 01:55:30

وهذه من اسباب ترجیح الطریقة المذهبیة انه في الآخر هل انت کدارس للمذهب الحنبلی؟ هل تحتاج الى معرفة اصول الفقه الحنبلی؟ نعم تحتاج الى ذلك واعهد لذلک الاسناوی قال ان هو قال انه سينبه على اصول الفقه الشافعی والشهاب قرارات القانون يتبه اصول الفقه المالکی - 01:55:47

ويحتاج الى ذلك عندك بل تريد ان ان تعرف وان تقرر وان تنتبه لأن الامر عندنا يقتضي الفور. هذا يتبه عليه فروع كثيرة في المذهب. خلاص ينبغي ان تعرف هذا الاصل وان تعرف دلیل ذلك الاصل. وان تعرف كيف اقمنا ذلك الاصل. يعني مسلا اقتضاء النهي - 01:56:07

فساد وطریقة الحنابلة في في مسألة اقتضاء النهي الفساد لأن طریقتهم فيها من المفردات. ينبغي ان هذه المسألة يتبه عليها كثير من المسائل. ينبغي ان يدرس ان تدرس هذه المسألة وتدرس هذه الاصول. فالاصول يحتاجها العملي. الحنبلی يحتاج لاصول الفقه

على مذهب اصحابه. لكن انا - 01:56:27

يعني ايه الفايدة لما ادي سنة اصول الفقه ان الامر لا يقتضي الفور ادرسها في اصول الفقه ابحث فيها بحث اجتهادي او مش عارف مسلا ادرس مسلا جمع الجواب او ادرس - 01:56:47

لوبس كذا واخذ فيها واقرر والادلة على ان الامر لا يقتضي الفور. ثم انا حنبلی ادرس ان ان الامر يقتضي الفور وابني على ذلك اقوال كثيرة جدا لا مهم اخذ اما ياخذ هذا القول اما ياخذ بهذا القول. فلمدى التشتبه - 01:56:57

لماذا التشتبه هذا يشبه ما نذكره على الناس في الدراسة الفقهية انه يدرس متن على طريقة بدرس متن شافعي بعد كده ياخذ مسلا كتاب حنبلی زي كتاب ابن عبدالبر بعد كده - 01:57:13

طب مسلا الواحد ذي الصناعي لا يلتزم المذهب ثم كتاب مش عارف لمين للمجموعة لرجل شافعي ناوي بعد كده المغني حنبلی خاطبطة نفس الفكرة هنا هيبقى الموضوع برضو ايه؟ هيبقى العلوم العلوم لا تتكامل في الصدر ولكن تتنازع ويهدم بعضها البعض - 01:57:25

فهكذا يبقى المتفقه المذهب ي يحتاج الى دراسة علم الاصول على على مسالك فقهاء مذهبها ما الجواب المذكور عن خطأ استخراج الفروع من الاصول من الفروع؟ طبعا المبرهن وغيره ذكر ان ان ممكن يكون ان - 01:57:47

فرع هذا اه لم يكن مبنيا عند الامام على هذا الاصل. ممكن يكون بناء على دليل خاص؟ نعم هذا ممكن وبالتالي مش اي حد هو الذي يستخرج الاصول من فروع الامام. ده بيكون عنده استقراء كلي - 01:58:04

لفروع الامام وبالتالي من كان من كان آآ عنده ذلك الاستقراء ومن كان عنده تلك المعايشة لفروع لفروع الامام ولاقوال الامام ولتخريجات الاصحاب يستطيع ان يميز القاعدة الكلية التي ينتظم في سلكها او تنتظم في سلكها مسائل المذهب - 01:58:17

والقاعدة التي هي غريبة عن المذهب وانما وافقت المسائل من وجہ دون وجہ احنا مش بنقول ان اي حد هيخرج هزه القواعد. طب ما هو نفس الفكرة هو الشافعي ولا الائمة المتقدمون ثم خرجوا هذه القواعد الاصولية منين؟ ما هي من من فتاوى الصحابة ومن عقليات الصحابة كما ذكرنا - 01:58:42

طيب ما هو مش ممكن ينطبق نفس الكلام الذي هذه الشبهة تنطبق على هذا؟ نعم تنطبق على هذا. لكن هؤلاء لم يخرجوا الاصول من مسألة ولا من مسألتين هم ثلاثة لكن - 01:59:04

اقرأ كلي للمسائل ولقيضيه في الصحابة ونحو ذلك هذا كذلك الامر بالنسبة لايه؟ بالنسبة دي بالنسبة للمذاهب هذا غير وارد طيب نتكلم عن العلاقة بين الفروع والاصول يعني طالما فتحنا هذه المسألة ينبغي ان نشير اشارة سريعة الى الى امر ما يذكر في كلام - 01:59:14

العلماء حتى نكون منهم على بينة اه نقول ابن دقيق العيد ابن دقيق العيد الفقيه العظيم المعروف المالكي الشافعي يقول اصول الفقه هو الذي يقضى ولا يقضى عليه اصول فقه يقضى ولا يقضى عليه. يقضي على الفروع الاصول والقواعد الكلية تقضي على الفروع ولا يقضى عليه. ويقول الجويني يقول الجويني في - 01:59:43

هند في اصول فقه الاصول لا تصح على الفروع. يعني الاصول الاصول لا تصح عفوا ما تخرجش الاصول الفروع ومن الفروع فان تخلفت مسألة فروعية يعني فلتتحقق بحقيقة الاصول فان لم تصح فلتطرح. يبقى مين اللي حاكم الاصول حاكم على الفرع - 02:00:11

الفرع يعرض على الاصول ولو لم يكن موافقا للاصل آآ يطرح يلغى والاصول ما يعرض على الفرع. ما دام يفهم من كلام جويني في ايه؟ آآ في هذا السياق. طيب في المقابل - 02:00:33

نذكر نصوص اخرى. نذكر نص عن ابن فرحون. ابن فرحون المالكي قال له كتاب اسمه الديباج المذهب في آآ في تراجم اعيان المذهب او شيء من هذا القبيل في في تراجم تراجم المالكية - 02:00:50

رضي الله عنهم يقول ابن فردون في ذلك الكتاب وكان رحمة الله يتكلم عن ابن البشير المالكي وكان رحمة الله يستنبط احكام الفروع من قواعد اصول الفقه يستنبط احكام الفروع من قواعد اصول فقه مفروض الانجاز صح ان احنا بقى يعني ما نخرجش القواعد من الفروع - 02:01:10

لكن العكس نبني الفروع على القواعد يصطدم بتحكيم الفروع من قواعد اصول فقه وعلى هذا مشى في كتابه التنبيه وهي طريقة نبه الشيخ تقي الدين من دقيق العيد احنا في ناس تذكرين كده من شوية - 02:01:30

نبه الشيخ تقي الدين الدقيق للعيد انها غير مخلصة. يعني فيها شوائب فيها شائبة انها غير مخلصة وان الفروع لا يضطرد تخريجها على القواعد الاصولية فده بالمناسبة عكس عكس ما قد يفهم من الایه؟ من العبارة الاولى - 02:01:43

طب هذا من دقيق العيد؟ طب الجويني؟ الجويني يقول في الكتاب اه في في اه في آآ في نهاية المطلب نهاية المطلب في دارية المذهب يقول والتخاريف محة الاصول. يعني التخاريف - 02:02:04

تمتحن بها الاصول ويختبر بها الاصول والتخاريف محة الاصول بها يبين فسادها وسدادها. يعني بالفروع يظهر فساد الاصول او سداد الاصول. ده ده بالمناسبة عكس بالزيط اللي احنا نقلناه تقريبا عن الجويني - 02:02:24

في العبارة السابقة بل يبقى كلام مختلفان يعني كلام مختلف او مسلكين مختلفة او عبارتان مختلفتان اللي بنضحي العيد وكذلك الایه؟ الجوية. طيب كيف يفهم ذلك الكلام؟ نقول ان ان الاصول - 02:02:40

الاصول يا مشايخ لا اشكال كما ذكرنا في ان الاصول تستخرج من الایه؟ من الفروع لكن من الفروع من الفروع المنصوصة من الادلة الواضحة البينة اه من الفروع المبنية على دليل قوي في الشرح - 02:03:01

من النظر الكلي في الفروع هو لما يجي اصل يخالف كل الفروع المتعلقة بذلك اصل يبقى هزا اصل باطل هذا اصل باطل. وهذه الفروع عليها ادلة من الشريعة. يبقى اكيد هذا اصل باطل. يبقى حينئذ يمتحن اصل بالفرح. لكن لما يكون عندنا اصل -

02:03:19

قامت عليه الادلة او اخذ من فروع قوية قامت عليها الادلة ويأتي فرع بقى دية فرع نود ان نختبر ذلك الفرع فرع مخرج مثلا. ونريد ان نختبر ذلك الفرع ونعرضه على الاصول فنجده منافر للاصول. وليس هناك - 02:03:39

دليل على ان هذا الفرع له خصوصية. فيكون في فرق معتبر. بين هذا الفرع وبين الفروع المندرجة تحت ذلك اصل. يبقى هذا الفرع يطرح ولا مش يطرح؟ يطرح ففعلا الاصول قد تمتحن بالفروع. في مواطن والفروع قد تمتحن بالاصول في مواطن. وليس هناك تناقض ليس هناك - 02:03:57

الوقف وبهذا يفهم العبارات المختلفة في ذلك الایه؟ في ذلك الباب. طيب في هذا السياق ايضا نذكر كلام عظيم للقاضي. القاضي هو كلام صحيح تماما يقول القاضي في في بداية كتاب العدة ولا يجوز - 02:04:18

ولا يجوز ان تعلم هذه الاصول اصول الفقه قبل النظر في الفروع. ما ينفعش انك تتعلم علم اصول الفقه وتدرس علم اصول الفقه قبل النظر في الفروع. لأن من لم يعتد طرق الفروع - 02:04:32

فيها لا يمكنه الوقوف على ما يبتغي بهذه الاصول من الاستدلال والتصريف في وجوه القياس. والمواضع التي يقصد بالكلام اليها ولهذا يوجد اكثرا من ينفرد بعلم الكلام دون الفروع مقصرا في هذا الباب. وان كان يعرف طرق هذه الاصول وادلتها. او يبقى شف انا بيعرض - 02:04:46

انت كلميني. هناك من هو دارس لعلم الكلام ويحرر الكلام في علم اصول الفقه ويعرف طرق هذه الاصول وادلتها. لكن هو يستطع ان هو في الفروع ولا يعرف استلم الفروع ولا يستطيع ان هو يستخرج الفروع منها ايه - 02:05:08

من هذه من هذه الاصول. ويستطيع ان هو يبني الفقه على هذه الاصول هو يقول لك كيف يمكنك ان تتنفع بهذا بهذا العلم بعلم الاصول؟ لو انت ليس عندك نظر في الفروع وعندك ليست دربة - 02:05:23

درب في التعامل مع الفروع وعندك آآ وعندك ملكة فقهية وعندك اشتغال بعلم ايه اه بعلم فروع الفقه يعني في الآخر

هيبقى دراستك لهذه الاصول كعدمها. ايه الفائدة؟ يعني اذا لو كانت ما هي فائدة علم اصول الفقه انك تستنبط - 02:05:36

بانك تستخرج الفروع لو انت ليس عندك اشتغال من فروع لن يمكنك ان تستخرج الفروع من علم الایه؟ من الاصول هذا يجرنا الى

قضية اخيرة نختتم بها وهي ضرورة العناية بتخريج الفروع على الاصول. ضرورة العناية بتخريج الفروع على الاصول - 02:05:56

لماذا؟ لماذا نعتني بتخريج الفروع الاصول؟ ولذلك ولذلك وضعنا هذه الحاشية هي حاشية تخريج الفروع عن الاصول. وأشارنا الى

ذلك في لماذا وضعنا هذه الحاشية ولماذا ينبغي ان نهتم بهذه الحاشية؟ ولماذا سنشرحها مع ايه؟ مع مع - 02:06:13

مع شرح الاصول ولماذا عموماً ينبغي ان يعنى بتخريج فروع الاصول اول شيء لاجل كلام القاضي الذي ذكرناه. كلام القاضي الذي

ذكرناه. ان هذه هذه القواعد الاصولية ما الغرض منها؟ الغرض منها انك تستنبط - 02:06:34

انك تستنبط انت لن تستطعي ان تستنبط الفروع ولا تستطيع ان تستخرج الفروع لو لم تكن اه لو لم تكن مستطيعاً للربط بين علم

فقه وعلم الاصول وبالتالي انت فاقد للثمرة - 02:06:50

انت فاقد للثمرة اذا تركت ذلك. وعلم اصول فقه هو علم الله العلم الله وسبحان الله علوم الالله كاسمها ينبغي ان تشحذ كالالله. لو انت

عندك الله يعني منشار مسلا بقطيع به ولا فاس بقطيع به شجرة - 02:07:07

ولا غيره مسلا خطاب مسلا في الآخر بتحتطلب ومعاك فاس بتحتطلب بيه هذه الله هذه التك لو انت بدك تستخدم هذه الایة بدون ما

تشهد هذه الالله. هل يمكن هييجي وقت عليك مش عارف تخرج بشيء. مش عارف تنتج اي شيء - 02:07:24

كذلك الان الاصولية الالله العلمية ينبغي ان تشحذ تشحذ وشحذ الایة الاصولية باستعمالها في ساحة الفقه فهو ايه وعلم اصول فقه

علم اصول الفقه هو علم توليد الفروع من الادلة - 02:07:41

وعلم تقييد البحث الفقهي فيعني وبالتالي انت لو ما استخدمتوش في في في ثمرته وهو تكعید البحث الفقهي واستخراج الفروع

من الادلة وتفسير النصوص الشرعية لستخرج منها الاحكام ان لم تستخدمه في في ثمرته وفي المراد منه في مقصوده - 02:07:56

يعني سيدل سيدل العلم في صدره وستصبح هذه الالله بلا قيمة وستصبح ضعيفة لذلك احنا عندنا مشكلة يعني موجودة في الوسط

العلمي هي مشكلة المخاصمة الاصولية الفقهية. انت تجد احياناً - 02:08:16

اه تجد اقواماً من طلبة العلم هذا تجدتهم تراهم كثري يعني حافظ حافظ لعلم الوصول في ختام الحفظ ما شاء الله هيحافظ مسلا

الكوكب الساطع. ولا حفظ جمع الجواب ولا حفظ مختصر التحرير - 02:08:35

ولا حافظ المراقي ان الرجل ما شاء الله حافظ علم اصول فقه ويشرح ويحرر المسائل. لكن في النهاية انت تجده في غاية

الضعف. عندما يريد ان يستعمل هذا العلم - 02:08:50

في في في علم الفقه. طب ما هو انت ايه فايدة العلم كده الاصول ده؟ صار بلا فائدة مجرد رسوم مجرد حاجات نظرياً انت حافظها

لكن ما لهاش لازمة لان فائدة هذا العلم مقصود ذلك العلم انت تستخذ يعني مسلا عندما تكلم عن اهمية ذلك العلم سنقل من اهميته

النوازل. يعني هناك امور - 02:09:06

وهناك قروض انت تحتاج ان تجتهد فيها الفقيه يحتاج ان تجتهد فيها ويستخرج فيها الاحكام آآ من ضمنها النوازل مسلا. وبالتالي

انت تريدين تطبق الایة الاصولية الالله وسهلة ستتفنفك اصلاً في بيان في بيان - 02:09:28

البيان فيه فهم كيفبني المذهب وكيفبنيت فروع المذهب فان لم يمكنك ان تستعمل الایة الاصولية في ذلك. وكون انت كان عندك

يعني فصل ما بين الاصول والفروع. يعني انت لن تستفيد شيء - 02:09:42

لا تستطيع ان تفهم البناء الاصولي لفروع المذهب فصار علمه صدقى بلا فائدة ان لم تربط بين الفروع والاصول صار علم اصول الفقه

بلا فائدة مجرد عبارات نظرية محفوظة. ليس منها اي فائدة. وذلك الى وهذا - 02:09:57

وسط كلام القاضي يعني يعني لن تستفيد من علم اصول فقهى لم تكن قادراً على استعمال علم اصول الفقه اذ لك ان تجد هذا حتى

يعني في بعض الناس ممكن يشرحها. هو مسلا الامثلة اللي بتضرب في علم اصول فقه هو مثال مثال فقهى ما يعرفش غيره -

02:10:15

لو انت اديت له على قاعدة فقهية او قاعدة اصولية اسف وقلت له قل لي كده امثال هذه القاعدة هو مسالين ثلاثة اللي كل الناس حافظاهم اللي هم متكررين - 02:10:34

في كل الكتب ما يقدرش طب انت راجل انت كواحد مسلا حافز حافز مسلا زات المستقمع حافظ متن في الفروع وحافظ متن في الاصول ومش عارف تربط ما بينهم ده ماشي في السكة وده ماشي في السكة يعني كده ما فائدة العلم - 02:10:44

العمر راح بلا فائدة هكذا آآ من من العبارات اللطيفة نختم بها فيما يتعلق فيما يتعلق باهمية تخریج الفروع الاصول هو ما ذكره الاسناوي في كتابه التمهيد في مقدمة كتابه التمهيد في تخریج الفروع والاصول. يقول وحینئذ - 02:11:00
نأثم يعني مع مع تخریج الفروع الاصول مع تحریر القاعدة الاصولية ثم ذكر الفروع التي تبني عليها. قال حينئذ يعرف الناظر في ذلك تأخذ ما نص عليه اصحابنا يعرف مأخذ ما نص عليه اصحابنا واصلوه واجملوه او فصلوه - 02:11:20

ويتبه به على استخراج ما اهملوها يبقى انت هتفهم لما تبقى عندك القواعد في صدرك هتقدر انت لو في مسألة ما نصش عليها الاصحاب انت خلاص فهمت القواعد عارف قواعدهم قواعدهم الفقهية وقواعدهم الاصولية هتقدر انت تستخرج ما اهملوه وستخرج من هذه الايه؟ وتخرج على تلك القواعد - 02:11:40

ويتبه به على استخراج ما اهملوها ويكون سلاحا وعدة للمفتين وعدها للمدرسين خصوصا المشروع في حقهم القاء العلمين القيام بالوظيفتين يعني الوظيفة الفقهية والوظيفة الاصولية ثم قال بعد ذلك فيحصل به ان شاء الله تعالى بذلك الكتاب - 02:12:03
واستعمال ذلك الكتاب تلك الطريقة في في البحث الاصولي في الدراسة الاصولية في خفة المذاهب لجميعهم التمرن على تحریر الادلة وتهذيبها والتبيين لماخذ او لماخذ تضعيها وتصويبها ويتها ل اكثر المستعدين الملازمين - 02:12:24

بالنظر فيه للنظر فيه نهاية الارب وغاية الطلب وهو تمهيد الوصول الى مقام استخراج الفروع من قواعد الاصول والتعریج الى الارقاء او الى ارقاء مقام ذوي التخریج. والتعریج الى ارقاء مقام ذوي التخریج. ان تقوم من هؤلاء الذين يخرجون - 02:12:45
بدون الاقوال في آآ في المذهب اصحاب التخریجات في المذهب لن يمكن ان تكون من هؤلاء ويمكنك ان تصل الى هذه المرتبة الا ان تكون دارسا ومتشبعا بذلك الفن وفن تخریج الفروع - 02:13:05

مع الاصول. فهذا الفن من اهم ما يكون. والدراسة الاصولية النظرية التي لا ترتبط بعلم الفقه. دراسة في نظري دراسة خداج دراسة ناقصة دراسة ضعيفة لا ينتفع بها الفقيه والمنهج الذي والمنهج الاصولي والدراسة الاصولية ينتفع بها - 02:13:22
الفقيه هي المنهج او الدراسة الاصولية التي ترتبط بفروع الفقه والدرس الذي درس الاصول الذي ينتفع به متفقهه والدرس الذي الذي تخرج فيه الفروع الاصول وهذا هو ما سنتبني به - 02:13:42

ان شاء الله اه في كلامنا في آآ يبقى تكلمنا عن ايه؟ عن عدة قضايا هامة نطاق البحث الاصولي واتكلمنا عن مسألة مذاهب الايه مذاهب الاصوليين وحقيقة هذه المذاهب والمسالك. وتكلمنا عن العلاقة بين الفروع والاصول واهمية العناية بتخریج الفروع على الاصول. اسأل الله جل وعلا - 02:13:57

ان يتقبل منا وان يعفو عننا وان يعلمنا ما جهنا وان ينفعنا بما علمنا وان يغفر لنا وان يرزقنا الصدق والاخلاص. انه بكل جميل كفيل وهو حسبي ونعم اما الوكيل - 02:14:20

سبحانك الله وبحمدك اشهد ان لا انت استغفرك واتوب اليك والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 02:14:31