

شرح مختصر التحرير في أصول الفقه // 27 // الشيخ محمد

محمود الشنقيطي

محمد محمود الشنقيطي

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أفضل المرسلين خاتم النبيين وعلى اله واصحابه اجمعين. ومن

تبعنا باحسان الى يوم الدين. نبدأ بعون الله تعالى والتوفيق - 00:00:00

به الدرس الثاني والسبعين من التعليق على كتاب مختصة للتحرير. وقد وصلنا الى قول المؤلف رحمه الله تعالى من شروطها الا تكون

محل الحكم. اي من شروط العلة الا تكون - 00:00:10

ما محل الحكم ولا جزءه الخاصة. اي ليست جزء حله اشترط ذلك كثير وجوز قوم ان تكون محل الحكم او جزءه وهذا في الحقيقة

من صور العلة القاصرة التي سنتحدث عنها. فجوز قوم - 00:00:30

التعليل بالعلة القاصرة. فمثال كونه محل آ كون العلة هي محل الحكم. قولنا بتعليل حرمة الربا في الذهب آ لانه ذهب. نعلله بانه

ذهب فهذه علة قاصرة. العلة فيها هي محل الحكم - 00:01:00

ومثال كونها جزءا لتعليل تحريم الخمر باعتصارها من العنب وقوله ولا جزءه الخاص قيد الجزء هنا بالخاص احترازا من المشترك بين

المحل وغيره فان لا يكون الا في المتعدية. وذلك كتحميل كتعليل اباحة البيع بانه عقد معاوضة - 00:01:30

فان جزءه وهو العقد لا يعلل به لتعليل اباحة البيع بانه عقد معاوضة والاصل في عقود المعاوضة لباحة. كونه عقدا هذا جزء علة. لكن لا

يعلل به هنا. ولا يكون الا في العلة المتعدية - 00:01:59

قال ومن شروطها الا تكون محل الحكم ولا جزءه الخاص ولا قاصرة ايوان لا تكون العلة قاصرة اي لا تتجاوز محل الحكم اي لا يصح

التعليل بالعلة القاصرة اذا كانت مستنبطة عند اكثر الحنابلة والحنفية. خلافا لاكثر المالكية والشافعية - 00:02:24

انهم يرون التعليل بالعلة القاصرة ولو كانت مستنبطة. وهي رواية عن الامام احمد. وذلك كتعليل التطهير بالماء باللطافة والرقعة التي لا

توجد في غير الماء اذا علمنا لماذا الشارع يعتبر الماء في الطهارة ولم يسمح بالوضوء بغيره من الماء العاجل. ولا بالغسل بغيره من

الماء - 00:02:52

عادي. اذا علمناه باللطافة والرقعة التي توجد في الماء دون غيره من الماء عاتب فهذه علة قاصرة مستنبطة ناقصة لان هذا الوصف لا

يوجد في غيري الماء فلا يمكن ان يقاس عليه غيره. وهي مستنبطة لان الشارع لم يصرح - 00:03:22

لنا بأن العلة هي اللطافة والرقعة التي هي خاصة بالماء دون غيره. وثبوت قاصر بنص او اجماع الاية ويشترط في القاصرة وهي التي لا

تتجاوز محل الحكم كتعليل الذهب بذهبية لتعليل مثلا آ حرمة الربا في - 00:03:42

ذهبي بكونه ذهباً هذه علة لا توجد في غيره. يشترط فيها ان تكون ثابتة بنص او اجماع. ثم تعرض لفائدة العدة في القاصرة فقال

وفائدتها معرفة المناسبة اي معرفة المناسبة اه للحكم التي لا توجد في غير المحل كما مثلنا مثلا في الماء من اللطافة والرقعة التي لا

توجد - 00:04:02

وفي غيره من المائعات ومن فائدة العلة القاصرة منع اللاحق لاننا اذا قلنا ان العلة في تحريم الربا في الذهب هو هي كونه ذهباً لم

يصح القياس عليه لان الذهبية لا توجد في غيره فهذه علة قاصرة عليه. وكذلك اذا عللنا آ التطهير في الماء - 00:04:27

اللي طافت والرقعة التي توجد فيه دون غيره. آ فان هذا آ يمنع الحاق غيره به ان هذه العدة لا توجد الا فيه ومن فوائد التعليل بالعلة

القاصرة تقوية النص. بدلا النص جاءنا - 00:04:52

التطهير بالماء. جعلناه بتطهير بالماء. فاذا كان النص عاما فان العام دلالة على افراده ظاهرة والظاهر يبقى معه احتمال مرجوح. فتقوية العلة القاصرة حينئذ لان الظاهر يحتاج الى تقوية لوجود الاحتمال فيه - 00:05:14

اما اذا كان النص يقينيا وليس من قبيل الظاهر فانها لا تقويه الا على القول بان اليقين يتفاوت ناقشنا من قبل الخلافة في اليقين هل هو درجة واحدة ام هو متزوج؟ يعني هل يمكن ان تكون متيقنا بوجود شيء - 00:05:41

وبوجود شيء اخر لكن انت بهذا ايقنوا مين هذا؟ مثلا هل يقينك بان الواحد نصف الاثنين؟ الذي طريقه اوليات العقول مثلا اقوى من يقينك بوجود مدينة يقال لها الطائف وطريق هذا التواتر مثلا - 00:06:05

هل يمكن ان تكن ان يكون عندك امران يقين يعني احدهما اقوى يقينا من الآخر؟ ام ان اليقين درجة واحدة لا تتفاوت اذا قلنا ان اذا كان درجة واحدة لا تتفاوت فان آ الحكم المستفاد من النص اذا كان يقينيا - 00:06:29

فان القاصرة لا تفيد لا تقويه حينئذ لان اليقين لا يزداد درجة واحدة. واذا قلنا ان آ اليقين يتفاوت فان يمكن ان ان تقويه لانها تزيد تزيده حينئذ على القول بان اليقين يزيد. اما اذا كان الدليل الدال على الحكم من النص ظاهرا اصلا وليس - 00:06:49

قطع الجنب اه فانها تقويه على كل حال لان الظاهر يوجد فيه احتمال يوجد فيه احتمال مرجوح فتقويه العلة حينئذ وزيد وزيادة الاجر عند قصد الامتثال. اي زاد بعضهم ايضا في فوائد - 00:07:09

القاصرة اه زيادة الأجر عند قصد الامتثال لاجلها اي ان الانسان مثلا اذا اراد ان يمثل حكما شرعيا جاءه بالنص وكانت العلة فيه قاصرة. فاستحضر انه يمثل النصاب. من حيث هو نص - 00:07:29

ويمثل العلة والحكمة ايضا آ التي آ القاصرة من جهة الشارع من جهة انها تشتمل على مصلحة والشارع ايضا يدعو الى اقامة المصالح فكانه اصبح ممثلا من جهتين. من جهة مراعاة المصلحة التي يطلب - 00:07:55

شارع تحصيلها ومن جهة امتداد هذا النص بخصوصه فيزداد اجره عند ملاحظة العلة القاصرة لانه يكون ممثلا من جهتين من جهتي من جهة واحدة وهي مراعاة آ النص. والنقض ويسمى تخصيص العلة - 00:08:15

تم اضطرادها. آ نحن الان في شروط العلة هل من شروط العلة ان لا يعتريها النقض والنقض قاذح من قواعد العلة والقواعد ستاتنا ان شاء الله وهي اسئلة جدلية تورد على القياس - 00:08:35

وآ معظمها يبطله وبعضها مختلف فيه هل هو مبطل للقياس او ليس مبطلا للقياس فمن تلك الاسئلة الجدلية التي تعبر عنها عبر عنها بالقواعد وسيعقد لها فاصل ان شاء الله - 00:08:54

اه ما يعبر عنه بالنقد ونقضه تخلف العلة عن الحكم بان اه يوجد اه النقد هو كون الوصف موجودا دون وجود الحكم ان توجد العلة ولا يوجد الحكم. وجود العلة دون الحكم هذا يسمى بالنقض كما قال ابن عاصم والنقض - 00:09:09

كون الوصف دون الحكم وفيه خلف بين اهل العلم. مثاله مثلا ان يقال علة الزكاة هي الغناء ينقض هذا بالعقائد. فان الإنسان يمكن ان يملك عقارات كثيرة اذا كان يريد لها للكنية ولا يعرضها للبيع - 00:09:37

ولا يؤجرها فانه لا تجب عليه زكاتها وهو معدود في الاغنياء لانه يملك يملك اعراض كثيرة عقارات اذن وجدت العلة هنا وهي الغنى وتخلف الحكم وهو زكاة هذا يسمى بالنقد - 00:10:03

ومن امثلة ايضا وجوب تبئيت النية في فرض الصوم بقولنا مثلا في المنشأ نيته نهارا صوم عري اوله عن النية فلا يصح قياسا على الصلاة اذا قلنا مثلا آ في وجوب تبئيت النية في فرض الصوم - 00:10:23

على مذهب الجمهور من غير الحنفية اذا قلنا صوم عري اوله من النية فلا يصح قياسا على الصلاة. صوم عري اوله من النية. فلا يصح قياسا على الصلاة. ينقض هذا بصوم التطوع عند الجمهور. فان صوم التطوع عند الجمهور من غير المالكية يمكن ان تنشأ نيته - 00:10:52

نهارا فوجدت العلة وتخلف الحكم. هل النقد اه هل من شروط العلة ان لا ان لا يعتريها النقض؟ ام انه ليس من شروطها ولا يقدر فيها

وتكون حجة في الصور التي ليست منقوضة. تكون العلة حجة في الصور التي ليست ليس فيها نقض - [00:11:27](#)

قال والنقد ويسمى تخصيص العلة عدم اضطرادها بان توجد بلا حكم يسمى النقض تخصيص العلة. عند من لا يرى القدر به. وهم

الجمهور من غير الشافعية. الشافعية يعتبرون النقد ويرون ان العلة - [00:11:57](#)

لا يحتج بها ولذلك مما يستدل به الشافعية على صحة مذهبهم وتقديمه على سائر المذاهب آآ ان علل الشافعية ليس فيها نقض لانهم

يرون ان النقد مفسد فلا يعللون بعلة يعتريها النقض. يحتززون في جميع علل مذهبهم عن النقد - [00:12:13](#)

لان النقد مفسد عندهم والجمهور يرون ان النقد وهو وجود العلة دون الحكم لا يفسد العلة وانه وان العلة تكون حينئذ دليلا كالعالم

المخصوص. كما ان العام المخصوص تخرج منه صور بالتخصيص ويكون يكون - [00:12:37](#)

حجة فيما لم يخرج بالتخصيص فكذلك ايضا تبقى العلة حجة في الصور التي لا نقض فيها فمثلا من يملك عروضاً تجارية كثيرة

يتجر بها او يملك آآ غنما كثيرة او يملك آآ - [00:12:59](#)

هذا غني؟ يزكي؟ اذا عندنا صور كثيرة للغني يزكي فيها فنجعل يمكن ان ان على هذا نجعل الغنى علة والصور القليلة التي تخرج اه

نجعلها كتخصيص العامي كما ان العام تخرج منه صور ويبقى حجة فكذلك ايضا اه العلة تخرج منها بعض الصور بالنقض -

[00:13:17](#)

وتبقى حجة في آآ ما وراء ذلك قال ويسمى تخصيص العلة وهو عدم اضطرادها بان توجد بلا حكم ومن امثلته ان يقال علة القصاص

العمد العدوان ينقض بالاب يقتل ابنه. علة القصص هي القتل العمد العدوان. ان يقتل - [00:13:43](#)

الانسان مسلماً متعمدا قتل العدوان العمد العدوان لمكافئه. القتل العمد لابد ان يكون عمدا وان يكون عدوانه بخلاف قتاله في الفئة

الباغية او في اقامة الحج عليه. وان يكون لمكافئ بخلاف قتل - [00:14:10](#)

المسلم الكافر فلا يقتل المسلمون بالكافر. فهي علة مركبة من القتل العمد العدوان. لكن هذه العلة قتل العمد العدوان تنقض بالاب يقتل

ابنه. فان جمهوراً لاهل العلم يقولون لا يقتل الاب بابنه - [00:14:30](#)

وللملكة تفصيلاً في هذه المسألة قالوا اذا قتله على وجه لا يحتمل الا العمد كما اذا اضجعه وذبحه بسكين فاننا نقتله به. اما اذا آآ قتله

تأديباً مثلاً بما من شأنه ان يؤدب به او نحو ذلك فانه لا يقتل آآ به. او بمثقل او غير ذلك آآ - [00:14:50](#)

اه مما اه يحتمل عدم العمد. ولا يقدر مطلقاً عند الجمهور. يعني ان النقض لا يقدر عند الجمهور ويكون حجة في غير الصورة اه التي

وقع فيها النقض كالعالم المخصوص - [00:15:20](#)

يعني ان العلة اذا نقضت اي وجدت في بعض المواضع دون وجود الحكم لا يفسدها ذلك عند الجمهور. وتبقى علة وتخرج وردتي دل

الدليل على انها غير داخله وتبقى العلة حجة فيما بعد ذلك مثال ذلك - [00:15:40](#)

يخص فنخرج نخرج بعض صورته بالتخصيص ويبقى العام مو بعد تخصيصه حجة في الصور التي لم قصص. قال ويكون حجة في

غير ما خص. وذهب الشافعية الى النقد الى ان النقض - [00:16:04](#)

سيد العلة جعلوه قادحاً مؤثراً وافقهم لما تريدي من الحنفية وبعض الحنابلة وفي المسألة اقوال اخرى آآ لكن لا نطيل بها. فاشهروا ما

فيها هذان القولان القول بعدم النقض وهو مذهب الجمهور والقول بالنقض وهو مذهب الشافعية. وهناك بعض التفصيلات الاخرى -

[00:16:24](#)

لا نطيل بها. والتعليل لجواز الحكم لا ينتقض باعيان المسائل يعني انه ان التعليل اذا كان آآ جواز الحكم لا ينتقض اي لا يفسد لا

يفسد العلة حينئذ خروج فرد من الافراد - [00:16:52](#)

وهذا كما اذا قلنا مثلاً الصبي حر مسلم فجاز ان تجب زكاة ما له كبالغ الصبي تجب زكاة ما له عند جمهور اهل العلم من غير الحنفية.

لان الزكاة عند الجمهور من غير الحنفية من قبيل الاحكام الوضعية التي لا - [00:17:25](#)

لا تشترط فيها شروط التكليف لا يشترط فيها بلوغ ولا آآ عقل. فالمجنون يزكى ماله والصبي يزكى ماله ويضع عند جمهور اهل العلم.

وقال الحنفية الزكاة كالصلاة. والصلاة لا تجب على الصبي. فالزكاة - [00:17:51](#)

كأنا أيضا لا آآب على الصبي كذاآ. فاذا عللنا نحن قلنا الصبي حر مسلم صبي حر مسلم. فآاز ان آب زكاة ما له. كذاآ. صح؟
يجوز ان يصح اه ان آب زكاة ماله كالبالآ - [00:18:11](#)
لا ينتقد علينا ذاك بأآروج فرد من افراد ماله وانعقاده لآماعه على ان هذا الفرد لا زكاة فيه مثلا لا لا هنا لا يصلآ ان ينقض ان ينقض
علينا الحنفية بقولهم انتم تقولون الصبي - [00:18:35](#)
اه حر مسلم فآاز ان آب زكاة ماله آلي الصبي لا آب زكاته بالآماع؟ لانكم انتم لا تقولون بزكاته ذكرنا قبل ان آلي الصبي آلي
الصبية مثال للقياس مركب العصا - [00:18:55](#)
لانه لا آب الزكاة هي لكن لعلتين مختلفتين الحنفية آآ لا آب زكاة الصبي عندهم زكاة آلي الصبية عندهم لماذا؟ لانه مال مملوك
لصبي الآهور لا آب زكاة آلي الصبية عندهم ليس من آة انها صبية. وانما من آة انه آالي - [00:19:20](#)
مباح يستآدمه الانسان كاستآدما له ثيابه فهو آء من اآائه وليس مالا ناميا آب الزكاة فيه. مفهوم؟ هذا مذهب الآهور فهل
يمكن مثلا ان ينقض علينا الحنفية اذا قلنا الصبي حر مسلم فآاز ان آب الزكاة في ماله. يقول لنا آآ - [00:19:44](#)
ينبغي ان آب في آلي وآلي لا آء يقول نقول نحن عللنا بالآواز فلا ينتقض هذا بأآروج فرد من لافراد اماله كأآروج مثلا
آلي او كأآروج المعلومة عند من يرى انها لا آب الزكاة فيها من آير المالآية - [00:20:13](#)
قال وآلآيل لآواز آكم لا ينتقض باآيان المسائل وبآوءه لا ينتقض بآين مسألة. اذا عللنا بالآوء اذا كان وآلآيل لآوء آكم لم
ينتقد ذاك بآين مسألة من مسائل الآوء وهذا كما اذا قلنا على مذهب السادة اذا قلنا على مذهب آنابلة - [00:20:33](#)
اه آحم الابل اذا كنا في آحم الابل مثلا لآوء عبادة آفسد بالآكل كالصلاة فلا ينتقي قلنا لآوء عبادة آفسد بالآكل كالصلاة الوآوء عبادة
قلنا آفسد الآكل كالصلاة. معنى الصلاة آفسد - [00:20:58](#)
بالآكل. لا ينقض عليهم هذا بالطواف. فانه يفسد بالآء ولا يفسد لان الطواف بآوء بعض الآوء وهو لآوء العبادة. نحن قلنا لآوء عبادة ولم
نقل عبادة فآروج فرد من افراد الآوء لا ينقض هذا - [00:21:28](#)
فينقض هذا بالطواف الطواف معلوم انه يفسد بالآء ولا يفسد بالآكل لان الطواف بآوء النوعين فاذا لم يوجد آكم فيه وآء في
بآية النار النزاع هنا آآ طبعآ آآ يكون مثلا بين آنابلة وبين - [00:21:54](#)
اه المالآية والشافعية مثلا لان الحنفية لا يمكن ان ينقضوا بالطواف اصلا لانهم لا يشآرون الطهارة له الذي يشآرط الطهارة للطواف
هو آير الحنفية مقتصر على هالآاضي نفسه سبحانك اللهم وبآمذك - [00:22:17](#)