

شرح مختصر التحرير للشيخ حسن بخاري الدرس 21 في 5-03-

1441هـ

حسن بخاري

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين. وشرف الصلاة واتم السلام على سيدنا ونبينا محمد بن الله وعلى الله وصبه اجمعين والتابعين ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين. وبعد فهذا هو مجلسنا - [00:00:02](#)

شهري الثاني عشر من مجالس شرح مختصر التحرير في اصول الفقه الحنبلي لمحمد بن احمد ابن عبدالعزيز الفتوحى المشهور بابن النجاشي وهذا هو ختام شهر جماد الاولى سنة احدى واربعين - [00:00:22](#)

واربع مئة والف من الهجرة. ومجلس اليوم بعون الله تعالى سنتكم فيه المقدمات التي قدمها المصنف رحمة الله تعالى بين يدي حديثه عن صلب مسائل علم الاصول في الادلة اذ قدم كما مر بنا بمقدمات - [00:00:42](#)

شرعية ولغوية وفقهية. وها نحن في ختام ما اراده رحمة الله من الحديث عن الحكم الشرعي بقسميه التكليفية والوضعية في المجلس السابق وقف بنا الحديث عند ذكر بعض مسائل متعلقة بالحكم الوضعي وتناولنا فيها - [00:01:02](#)

السبب والشرط والممانع والعلة ووقفنا عند اخر حديثه عن المانع. وها هو يتم حديثه رحمة الله عن تتمة الاحكام الشرعية الوضعية بقوله ومنه فساد وصحة وسيذكر عقبها ايضا العزيمة والرخصة - [00:01:22](#)

هي تتمة حديث الاوصليين فيما يتعلق بالاحكام الوضعية. نعم. احسن الله اليكم. الحمد لله رب العالمين واهشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واهشهد ان محمدا عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى الله وصبه اجمعين. اما بعد قال - [00:01:42](#)

غفر الله له ولشيخنا وللحاضرين ومنه فساد وصحة وهي في عبادة سقوط القضاء بالفعل وفي معاملة ترتب احكاماها المقصودة بها عليها. قوله رحمة الله ومنه اي ومن خطاب الوضع. فان - [00:02:02](#)

عنوان الفصل الذي نحن في خاتمه قال فيه رحمة الله فصل خطاب الوضع خبر استفيد من نصب الشارع علما معرفا لحكمه. وهناك ذكر مسائله فذكر العلة اولا ثم ذكر السبب ثانيا. وذكر الشرط ثالثا وختم بالمال - [00:02:22](#)

فلما انتهى من كل من العلة والسبب والشرط والممانع وطال الحديث عن مورد التقسيم وهو الخطاب الوضعي قال رحمة الله ومنه فالضمير يعود الى خطاب الوضع. قوله ومنه اي من خطاب الوضع - [00:02:42](#)

الفساد والصحة ثم شرع في بيان المعنى الاصطلاحي. لكنه فظلا عن كونه اعاد بالضمير لطول اصلي في قوله ومنه فإنه ايضا يشير الى خلاف. فان من الاوصليين من قال ان الصحة والبطلان - [00:03:00](#)

او الصحة والفساد حكمان تكليفيان لا وضعيان ووجهوا ذلك بان الصحة بمعنى الاباحة وان البطلان بمعنى الحرمة. فإذا قلنا الصحيح هو المباح والباطل هو الحرام. عدنا الى الحكم التكليفي فلن يكون هذا من تقسيم الحكم الوضعي بل سيكون تكليفيا. وعلى هذا اراد المصنف رحمة الله - [00:03:20](#)

هنا التنبية على ذلك بقوله ومنه فساد وصحة. الامر الثاني الذي اراده المصنف ايضا بمثل هذا التنبية والاشارة اليه بهذا الضمير يشير الى خلاف للاوصليين فيما رجحه ابن الحاجب رحمة الله وجامعة ان الصحة - [00:03:49](#)

البطلان امران او حكمان عقليان لا شرعايان. فخرجنا من الاصل من وصف هذين الامرمين بكونهما حكما تكليفيا او وضعيا فإنه يقول بما امران عقليان لا شرعايان. لانه ليس مستفادا من الحكم الشرعي بان - [00:04:09](#)

هذا صحيح بان العبادة هذه او العقد صحيح او باطل. ويقول الاميدى ايضا يبعد ان يكون الحكم بهما شرعا اذا هو ايضا يميل الى كونهما حكما عقليا. قال لان كون الفعل موافقا للشرع او غير موافق مدرك بالعقل - 00:04:29

فمن هنا اخرجوها من باب الاحكام الوضعية. وايضا هذا تفسير لما تجده في بعض كتب الاصول وانت تمر بفصل الاحكام الوضعية فلا ترى فيها الصحة والفساد فاما لكونه ما حكمان تكليفيان عند بعضهم؟ او عقليان عند اخرين فلا يأتي الحديث بها عندهما هناك -

00:04:50

يقول والقطب الشيرازي شارح مختصر هذا في العبادات يعني كوني الصحة والفساد امران عقليان قال اما في العقود فالصحة والفساد شرعايان لانك لا تحكم بعقد على عقد بصحبة او فساد الا بموجب شرعي فيكون الحكم شرعا. اذا هذا كله مستفاد -

00:05:13

من قول المصنف رحمه الله ومنه اي ومن خطاب الوضع الفساد والصحة والفساد او بطلان او سياطي ذكر التراجف بينهما قريبا من الاحكام التي يتطرق لها الاصوليون لانهم يتكلمون عن الحكم الشرعي اذا كان عبادة كصلاة وصيام وزكاة او - 00:05:34 وكان عقد بيع او عقد نكاح او طلاق ونحو ذلك من العقود فانهم يتكلمون عما يتعلق بهذا الحكم في العبادة او المعاملة من صحة وفساد. فيقولون صلاة صحيحة او فاسدة وعقد نكاح صحيح او فاسد او باطل وهذا العقد بصيغته تلك عقد باطل في الشريعة -

00:05:59

fasد فاستدعي هذا تعليما في هذه المقدمات ماذا يريدون بالصحة والفساد؟ ما معنى قول الفقهاء صلاة صحيحة وصلاوة فاسدة هل الصلاة الفاسدة يعني يأثم صاحبها او ماذا يقصدون؟ هل الصلاة الصحيحة يقصدون بها ترتيب الاجر والثواب عند الله؟ ام براءة -

00:06:24

ذمتى فقط ام هي مجرد اللاتيان بالفعل بمراد الشارع؟ فاحتاجوا الى تعريفها. قال رحمه الله وهي اي الصحة في عبادة سقوط القضاء بالفعل وفي معاملة ترتيب احكامها المقصودة بها عليها. عرف الصحة في - 00:06:46

لكل من العبادات والمعاملات والاوصليون في تعريف الصحة والفساد يسلكون مسلكين. اما ان يجعلوا تعريفا للصحة في العبادات منفردا عن تعريف الصحة في المعاملات كما صنع المصنف هنا ومنهم من اتى بتعريف يجمع بين الامرین فيجعل الصحة سواء كانت في العبادات او في المعاملات - 00:07:08

شيئا واحدا كما صنع الطوفي وصنع ابن السبكي السبكي مثلا يقول موافقة ذي الوجهين الشرعا فدخلت فيه العبادات والمعاملات. فما كان ذا وجهين يحتمل موافقة للشرع او مخالفة فان الصحيح منها - 00:07:34

ما وافق الشرع موافقة ذي الوجهين الشرع واراده واتى به تعريفا في في جمع الجوامع رحمه الله المصنف مال الى التفصيل وهو المسلك الاكثر شيوعا عند الاوصليين. افراد تعريف الصحة في العبادات بتعريف يختلف عن تعريف - 00:07:52

في المعاملات. اما في العبادات فقال رحمه الله تعالى هي في عبادة سقوط القضاء بالفعل فما اسقط القضاء من العبادات فهو صحيح فالصوم الذي لا يجب على المكلف قضاوه والصلوة التي لا يجب على المكلف قضاوها هي صلاة صحيحة وصوم صحيح - 00:08:12 فالصحيح في العبادات قال هي في عبادة سقوط القضاء بالفعل. هذا تعريف الفقهاء غالبا ما يأتي الاوصليون هنا في هذا الموضوع بتعريف المتكلمين للصحة اذ يقولون الصحة موافقة الامر او ما وافق - 00:08:37

مرا يعني بغض النظر عن وجوب القضاء من عدمه والخلاف لفظي بين الفريقيين كما صرح به الغزالى والقرافي. لماذا هو لفظي؟ لان كلما من الفقهاء والمتكلمين لا فرق عندهم بين ان يكون الفعل - 00:08:55

تبرا به الذمة او لا او يجب به القضاء او لا. ومثال ذلك فيما يضربون به المثل من صلی صلاة يظن نفسه متطرها وهو على حد ثلما اتم الصلاة علم انه كان على غير طهارة - 00:09:13

فعلى قول التعريف الفقهاء صلاته هذه ما اسقطت القضاء اذا ليست صحيحة وعلى تعريف المتكلمين صلاته صحيحة يقولون صلاته صحيحة ويجب عليه القضاء فلا خلاف بين الفريقيين في وجوب القضاء عليه ولهذا قلنا ان الخلاف لا يعدو ان يكون لفظيا -

قال رحمة الله وفي معاملة يعني تعريف الصحة في عقود المعاملات ترتب احكامها المقصودة بها عليها في البيع الاثر المقصود كمال الانتفاع وفي عقد النكاح الغرض المقصود او الاثر المقصود من النكاح ابادة الوطء والاستمتاع - 00:09:53

فإي عقد بيع امتلك فيه المشتري السلعة وانتفع بها. سواء كان انتفاعه أكلًا في طعام أو ركوباً في مركوب أو لباساً في لباس أو شيئاً مما اشتري فيتصرف فيه بوقف وهبة واهداء واعارة - 00:10:18

طالما حل له الانتفاع بكل وجوهه فهذا اثر لا يذهب المشتري لشراء شيء إلا وله مقصود مما اشتري فإذا ترتب اثر العقد فهو عقد صحيح. ترتب احكامها يعني عقود البيع. او عقود المعاملات جملة. المقصودة - 00:10:41

بها عليها وكل عقد في البيع لا يفيد اثره فليس ب الصحيح كمثل عقد البيع بعد النداء الثاني يوم الجمعة لما يقولون هو عقد باطل يعني من اشتري عود سواك عند باب الجامع وهو داخل صلاة الجمعة والخطيب على المنبر يخطب - 00:11:00

هذا عقد وقع بعد النداء الثاني. عقد غير صحيح باطل فلا يترب اثره يعني لا يملك المشتري السواك الذي اخذه ولا يحل له الانتفاع به لأن العقد باطل. فلا يترب اثره عليه - 00:11:22

وكذلك النكاح الباطل او الفاسد مثل نكاح الشغار فلا يصح ولا يترب اثره عليه. هذا كله اجملوه في قولهم الصحيح في المعاملات ترتب احكامها المقصودة بها عليها واما الطوفي وهو يشرح هذا فقال لأن مقصود العبادة رسم التعبد وبراءة ذمة العبد - 00:11:37 منها. فإذا افادت ذلك كان هو معنى قولنا انها كافية في سقوط القضاء. فتكون صحيحة اورد التعريفين لكل من الصحة في العبادات والصحة في المعاملات ثم ينتقل الى تعريف يجمع بينهما - 00:12:03

نعم احسن الله اليكم ويجمعهما ترتب اثر مطلوب من فعل عليه. يجمعهما يجمع ماذا؟ الصحة في العبادات والصحة اه في المعاملات يجمعهما تعريف ترتب اثر مطلوب. ما الاثر المطلوب في العبادة؟ التعبد بها - 00:12:23

وبراءة ذمة المكلف منها وما قاله طوفي قبل قليل قال رسم التعبد وبراءة ذمة العبد منها. طيب وما هو الاثر المطلوب بعقد النكاح مثلاً؟ نعم هو حل الاستمتاع بملك البضائع. ما الاثر المترتب في عقد البيع؟ نعم تملك المشتري للسلعة - 00:12:44

البائع للثمن. وانتفاع كل منهما بأحد العوظتين من صاحبه. فترتب الاثر المطلوب من الفعل عليه هو الصحة سواء كان في العبادة او في المعاملة وهو المسلك الثاني الذي قلت لك ان بعض الاصوليين يسلكه في تعريف الصحة فيجعل تعريف الصحة في العبادات والمعاملات - 00:13:04

شيئاً واحداً نعم احسن الله اليكم في الصحة في الصحة عقد يترب اثره وعبادة اجزاؤها في الصحة العقد يترب اثره. وبصحة العبادة ماذا يترب اجزاؤها وسيأتي تعريف الاجزاء. طيب اذا العقد الصحيح ما هو - 00:13:27

ما ترتب اثره والعقد الفاسد ما لا يترب اثره ويوردون على هذا ارادة فقهياً فان عقد الكتابة الفاسدة مثلاً والكتابة هي شراء العبد المولى نفسه من سيده والله عز وجل يقول فكتابوهם ان علمتم فيهم خيراً. فإذا اشتري العبد المكاتب نفسه من سيده اتفق معه على اجرة معلومة - 00:13:50

يوزعها منجمة مقصطة ف تكون في بعض صورها عقداً فاسداً لكنه مع ذلك يترب العتق مع كون العقد فاسداً. فكيف كان فاسداً وقد ترتب اثره عليه وهم يعرفون العقد الصحيح انه ما ترتب اثره - 00:14:19

وال fasid بخلافه ما لا يترب اثره عليه. أجروا عن ذلك فقالوا ان ترتب الاثر في بعض العقود الفاسدة كما في عقد الكتابة الفاسدة او الاجارة الفاسدة ونحوها ليس من جهة العقد بل للتعليق يعني تعليق أمر على أمر وهو صحيح لا - 00:14:41

فيه. نعم قال رحمة الله وهو كفايتها في اسقاط التعبد ويختص بها. وهو الظاهر الى ماذا الاجزاء لانه قال ان الصحة في العقد ترتب اثره والصحة في العبادة اجزاؤها. ما معنى كون الصلاة مجزئة - 00:15:01

والعمرمة مجزئة والصوم مجزئاً قال كفايتها في اسقاط التعبد يعني ان تكون الصلاة التي صليت وصوم اليوم الذي صمت والعمرمة التي اديت ان تكون مجزئة في اسقاط التعبد. طيب واذا سقط التعبد بها يسقط - 00:15:22

المطالبة بالقضاء فلا يقال اقض الصلاة التي صليت. ولا الحج ولا العمرة ولا الصوم فلانها اجزاء اذا اصبحت كافية في اسقاط التبعد بها. قوله ويختص بها ما هو الاجزاء يختص بماذا - [00:15:43](#)

بها بالعبادة. اذا وصف الاجزاء يطلق على العبادات ولا يطلق على المعاملات. ما تقول هذا عقد بيع مجزئ ولا هذا نكاح مجزئ. تقول صحيح وفاسد. لكن في الصلاة في الصوم في الدعاء في الطواف في السعي في كل العبادات يأتي وصف الاجزاء - [00:16:04](#) قال ويختص بها يعني دون المعاملات فانها لا توصف بالاجزاء. سواء كانت العبادة واجبة او مندوبة فانه يقال فيها مجزئا. فيقال سنة الفجر التي صلاتها مجزئة والنافلة التي فعلها مجزئة. ومن الفقهاء من يخص وصف الاجزاء بالوجوب فقط. كما صنع القرافي ورجحه - [00:16:27](#)

اجعلون وصف الاجزاء خاصا بالواجب ولما يستدلون على وجوب الاضحية يأتون بمثل حديث اربع لا تجزئ في الاضحى. فيجعلون الاجزاء مختصا بالوجوب ويستدلون به وهو محل نزاع. نعم. احسن الله اليكم. وكصحه قبول ونفيه كنفي اجزاء. ها هنا سؤالان هل - [00:16:55](#)

صحة والاجزاء مترادافان اقول صلاة صحيحة او صلاة مجزئة هل هم مترادافان الصحة والاجزاء شيء واحد او بينهما فرق الصحة اعم من الاجزاء وفرقوا بينهما بفرقين او ثلاثة. منها ان محل الصحة اعم من محل الاجزاء. لأن مورد الصحة - [00:17:18](#) العبادة وغيرها عبادات صحيحة ومعاملات صحيحة. وقلنا قبل قليل ان وصف الاجزاء مختص بالعبادات. فاذا هذا فرق كن اولى ان الصحة اعم فانها تطلق على العبادات وعلى المعاملات بخلاف الاجزاء. الفرق الثاني ان معنى - [00:17:46](#) عدمي ومعنى الصحة ثبوتي او وجودي بمعنى لما اقول لك ما معنى الاجزاء في العبادة؟ تقول انه سقوط التبعد او سقوط القضاء. سقوط هذا وصف عدم لكن لما اقول لك ما معنى الصلاة صحيحة - [00:18:06](#)

والمعاملة هذه الصحيحة تقول موافقة الشرع او ما ترتب اثره فالوصف هنا ثبوتي فهذا فرق ايضا بين الصحة والاجزاء. اضاف بعضهم ان الاجزاء مترب على الصحة كيف يعني؟ يعني كل عبادة صحيحة تكون - [00:18:25](#)

مجزئة وليس العكس فثمة عبادات مع صحتها لا تكون مجزئة. وهنا سياتي الاشارة الى خلاف ذكرها المصنف واسرار اليه هل يمكن ان تكون صلاة ثم تكون غير مجزئة او صوم نقول هو صحيح لكنه غير مجزئ. اذا قصدت بغير مجزئ معنى ابراء الذمة - [00:18:45](#) او حصول الثواب فهذان شيئا مختلفان. فمن كما في صحيح مسلم يقول عليه الصلاة والسلام من اتي من اتي عرافا فسألة لم تقبل له صلاة اربعين يوما. كونه لا تقبل صلاته. يعني هو غير مطالب بالصلاحة؟ بلى - [00:19:11](#)

صلي فاذا صلى متطلها مستكملا للشروط والواجبات والاركان وجاء يستفتني صلاته صحيحة او غير صحيحة ما معنى صحيحة معنى صحيحة اسقط بها التكليف عن ذمتها وبرئت ولا يطالب بالقضاء مع ان النص يقول لا تقبل - [00:19:30](#)

وهكذا يقول عليه الصلاة والسلام اذا ابق العبد لم تقبل له صلاة حتى يرجع الى مواليه كما في صحيح مسلم نفس الكلام ليس معناه انه تسقط عنه الصلاة. يقول لم تقبل. وكذلك مثله قوله عليه الصلاة والسلام فيما اخرج احمد في المسند من شرب الخمر لم - [00:19:51](#)

وتقبل له صلاة اربعين صباحا هذه النصوص وامثالها جعلت الفقهاء يثيرون هذا السؤال ما العلاقة بين الصحة والاجزاء وبين الصحة والقبول. المصنف رحمه الله او اوجز ذلك في عبارة مختصرة فقال وكصحه - [00:20:12](#)

قبول ايش معناه ان الصحة والقبول مترادافان مطلقا يعني ثبتا ونفيها. فما ثبتت صحته ثبت قبوله. وما انتفت صحته انتفى. قبوله. وهذه على الاكثرین وقد اشرت لك الى الخلاف فان منهم من يقول ان القبول اخص - [00:20:31](#)

واستدلوا بما سمعت بعظام النصوص التي فيها عدم القبول مع كون الصلاة صحيحة. من اتي عرافا فسألة عن شيء لم تقبل له صلاة اربعين يوما من شرب الخمر لم تقبل له صلاة اربعين صباحا اذا ابق العبد لم تقبل له صلاة حتى يرجع الى مواليه. فهذه - [00:20:55](#) كلها فيها نفي قبول لكتها مع ذلك تعد صلاة صحيحة. قال المصنف رحمه الله ونفيه كنفي اجزاء الضمير في نفيه يعود الى القبول نفي القبول مساو لنفي الاجزاء وهذا من الجهة الاخرى - [00:21:15](#)

فالقبول والاجزاء نحن اوردنا العلاقة بين كل من الصحة والقبول والصحة والاجزاء فهل بين القبول والاجزاء علاقة؟ قال نعم. اذا انت فالقبول انتفى الاجزاء يعني اذا قلنا صلاة غير مقبولة هل هي مجزئة؟ الجواب غير مجزئة. ومنهم من يقول ان نفي الاجزاء اولى بالفساد - [00:21:36](#)

فاما انتفى قبول العبادة كان انتفاء اجزائها من باب اولى. نعم احسن الله اليكم. والصحة شرعية كما هنا وعقلية كامكان الشيء وجودا وعدم عواديّة كمشي ونحوه. هذهفائدة نتكلّم عن الصحة والصحة لها اطلاقات ثلاثة. اطلاق شرعي واطلاق عقلي واطلاق عادي. اما الشرعية فكما نقول - [00:21:58](#)

صحيحة وبيع صحيح ونکاح صحيح وسمعت امثلتها وهي كثيرة. الصحة تشمل الاحكام الخمسة عدا الحرام. لان الحرام لا اذن فيه لكن الباقي ستقول في كل فعل وقع مكروها او مباحا او مستحبها او واجبا ان تصفه بالصحة ولا اشكال فيه - [00:22:30](#)

لكن لا يقال في الحرام انه فعل صحيح. اما الصحة العقلية فكما قال هنا كامكان الشيء وجوده وعدم في الصحة العقلية ان تقول هذا صحيح عقلا. ان الشمس تطلع في النهار - [00:22:53](#)

ولا يقال انها تطلع ليلا. فالصحيح عقلا ما امكن وجود الشيء او امكان انتفاذه او عدمه عقلا. هذا حكم عقلي قل صحيح عقلا بخلاف ما تقول صحيح شرعا فمثلا كثير من الاشياء صحيحة عقلا يعني ان كان وجودها مثل بيع المحرمات - [00:23:10](#)

معنى قولنا صحيحة عقلا انها يمكن وجودها العقل لا ينكرها ولا يحيلها لكن الشرع يرفضها فهذا التفريق بين الصحة العقلية والصحة الشرعية. قال عواديّة يعني ثمة احكام بالصحة بالعادة وليس للعقل فيها - [00:23:32](#)

مدخل مثل المشي ونحوه. يعني مشي الانسان صحيح عادة لكن لا يقال ان صعود الانسان في الهواء وطيرانه فيه انه صحيح. ليس المنع هنا عقلا بل هو عادة يعني لم تجري به - [00:23:52](#)

احسن الله اليكم وبطلانا وفساد مترادافان. يقابلان الصحة الشرعية. نعم. وبطلان وفساد مترادافان هذا على طريقة الجمهور المالكية والشافعية والحنابلة في الجملة لا يفرقون بين مصطلح البطلان والفساد وهم عندهم مترادافان وهم - [00:24:08](#)

اعندهم مترادافان فيقال صلاة باطلة صلاة فاسدة وصوم باطن مثل قوله صوم فاسد بخلاف الحنفية فانهم يفرقون بين البطلان والفساد وربما خص بعض الحنفية التفريق بالمعاملات دون العبادات فيجعلون ما يتعلق بالمعاملات هو المؤثر في التفريق بين وصف البطلان ووصف الفساد. وموجز ذلك عندهم ان - [00:24:33](#)

ان الفاسد ما شرع باصله دون وصفه. مثل بيع الربا. بيع درهم بدرهمين فان البيع في اصله صحيح لكن الفساد تطرق الى الوصف وهو المفاضلة وكان الواجب التساوي واما الباطل عندهم فما لم يشرع باصله ولا بوصفه كبيع الملاقيح - [00:25:05](#)

فانه ايضا بيع باطل. الفرق عندهم ان البيع الفاسد يتربّب اثره ويمكن تصحيحته بمعنى انك تقول وقد جاء من يستفتوك انه وقع في بيع الربوي فتقول له لا هذا عقد فاسد. ما الحكم؟ تقول له عليك - [00:25:30](#)

ايجاد المساواة بين العوضين فيصبح العقد. فالعقد الفاسد يمكن تصحيحته بخلاف الباطل فانه ينبغي ان يفسخ فيه العقد لعدم ترتب اثره عليه ومن يفرق ايضا بين الانكحة الباطلة والفسدة ايضا سيرد عليه مثل ذلك. نکاح الشغاف هو ان يزوج الرجل - [00:25:51](#)

نيته لآخر على ان يزوجه الآخر موليته ولا مهر بينهما هذا يزوج ذاك اخته او بنته والآخر يفعل مثل ذلك تبادلا من غير مهر هذا منهى عنه في الشرعية فاذا قالوا عقد فاسد يعني ان جاء من يستفتني بعد وقوع العقد وقد انطلق كل بزوجته ودخل بها سيقال ها هنا - [00:26:14](#)

مجال لتصحيح العقد كيف بدفع المهر فيصح العقد ولو كان باطلما امكن ومنهم من يقول العقود الفاسدة التي يصوغ فيها الاجتهاد واما الباطلة فالملجم على عدم صحتها فانها لا يمكن ان تكون موصوفة بالفساد. ويضربون لهذا امثلة عده. هذا التفريق الاصطلاحى مقرر في اصول الحنفية - [00:26:41](#)

بين البطلان والفساد قال رحمه الله وبطلان وفساد مترادافان عند الجمهور يقابلان الصحة الشرعية فكلاهما يأتي مقابلا يعني في التقسيم لمصطلح الصحة الذي تقدم تعريفه. بقي ان تدرك ان الجمهور - [00:27:10](#)

مالكيه وشافعية وحنابله. رغم كونهم لا يفرقون بين البطلان والفساد. وهم عندهم مترادافان لكنهم يفرقون احيانا في الفقه في مسائل فيقولون نكاح فاسد نكاح باطل نكاح احدى النساء من المحارم نكاح باطل. مجمع على تحريمها. لا يصح بوجه - [00:27:31](#) كنكاح الاخت بالرضا ولا يمكن تصحيحة يعني تزوجها يظنه امرأة أجنبية وبعد الزواج وبعد العقد علم ان بينهما رطاعا ما حكم العقد باطل ولا يمكن تصحيحة فانه يفسخ لكن كما مثلنا في نكاح الشغار فنقول عقد فاسد نكاح فاسد ويمكن تصحيحة. هذا ليس عند الحنفية. هذا عند الجمهور وهم - [00:27:55](#)

ايفرقون فيرد لها هنا سؤال فلماذا تقولون لا فرق وانتم في بعض العقود في النكاح وفي البيوع تقولون هذا فاسد وهذا باطل في الحج مثلا يفرقون بين الحج الباطل والحج الفاسد - [00:28:23](#)

ما وجه الفرق ان يقع الجماع قبل الوقوف بعرفة او بعده ويفرقون في الاحكام المترتبة عليهما. فما كان قبل عرفة فقد بطل الحج. واما الحج الفاسد الذي يقع بعد الوقوف بعرفة وقبل - [00:28:39](#)

طواف الافاضة فانهم يوجبون فيه الكفاره ذبح آبدهن ويجيرون فيه الاحرام لطواف الافاضة من الحل وان عليه المضي في حجه والعوده من قبل. هذا التفريق بين الباطل والفالد جاء عندهم في العبادات وفي - [00:28:56](#) معاملتهم لا يفرقون والتقرير حتى تفهم الخلاف بين الحنفية والجمهور انهم في الجملة متفقون على ان بعض تعلم المنهية شرعا اشد في النهي من غيرها فقالت الحنفية هذا باطل وهذا فاسد - [00:29:16](#)

قال الجمهور لا فرق ولما جاءوا للتطبيق وجدوا بعض الصور في الصلاة في النكاح في العبادات في الحج اشد نهيا واثرها في فقدان اثرها اشد فقالوا هذا باطل وهذا فاسد. فيكون الجواب عندهم - [00:29:36](#)

عندما يعترض بالتناقض اذ يقررون تأصيلا بتراداف الباطل والفالد ثم يقررون تفريغا بعض التفريق في بعض الصور الجواب عندهم ان يقال لا نفرق الا لدليل في بعض السور وقد عذر ابن اللحام في قواعده الاصولية جملة من المسائل وقع فيها في الفقه عند الحنابلة ويواافقه في ذلك الشافعية ايضا - [00:29:54](#)

في بعض المسائل فرقوا فيها بين الباطل والفالد لمن اراد الرجوع اليها. نعم احسن الله اليكم فوائد النفوذ تصرف لا يقدر فاعله على رفعه. قال فوائد لم يأت الا بفائدة - [00:30:20](#)

فلماذا جمع بعدها انتقل قال العزيمة لغة وانتقل الى العزيمة والرخصة قال فوائد فاين هي فائدة عظيمة بحجم فوائد الاصوليون والفقهاء ما يعدمون جوابا وحيلة لا ي شيء في الاصل في التحرير - [00:30:37](#)

جعل الفائدة مقدمة قال فائدة فاتى بتقسيم الصحة شرعية وعقلية وعادية وجاء بهذه الفائدة التالية فقال هناك فائدة فائدة وابن النجار يقدم يؤخر كثيرا في كلام المرداوى ويرتب ويجمع بعض المسائل الى بعض فوقع له هنا قوله فوائد - [00:31:00](#) ووجدتها في اكثر من نسخة من المختصر ولم يأتي الا بفائدة. على كل حال الفائدة هنا تقول النفوذ لما نقول في تعريف الصحة اه في العقود العقد الصحيح هو الذي ينفذ ويترتب اثره عليه - [00:31:20](#)

وصححوا لاخينا القبلة في الصلاة فاما النفوذ فالقصد به الاعتداد على قول بعضهم العقد الصحيح هو النافذ المعتمد به فيأتي السؤال ما معنى نافذ من الفعل نفذ. ما معنى نفذ - [00:31:40](#)

ما معنى نفذ دخل في الشيء وعبره ومضى يا معاشر الجن والانس ان استطعتم ان تنفذوا. فالنفوذ هو العبور والمرور والجواز. طيب قال في العقد هنا العقد الصحيح العقد النافذ قال ضابط النفوذ التصرف الذي لا يقدر فاعله - [00:31:59](#)

وعلى رفعه ارأيت عقد البيع لما ينفذ معنى النفوذ انه لا يمكن له الرجوع عنه. وهذا الذي يصفه الفقهاء بقولهم العقد لازم معنى اللزوم عدم امكان العود او الفسخ او التراجع - [00:32:21](#)

فعقد البيع مثلا الوقف العتق النكاح اذا وقع فقد نفذ ومعنى النفوذ عدم امكان التراجع فاذا لا يقدر فاعله على رفعه. وهذا عندئذ سيختص بالعقود الازمة واكتفى بهذا المصنف هنا في الاصل في التحرير قال النفوذ تصرف لا يقدر فاعله على رفعه وقيل كالصحة - [00:32:40](#)

ايه ايش معناه قيل النفوذ كالصحة لما تقول عقد نافذ اذا جعلته مرادها للصحة يشمل العقد اللازم والعقد الجائز الذي يمكن التراجع فيه فيكون تقريرا بين الاصطلاحين. تم للمصنف هنا كلامه عن الصحة والفساد. وسينتقل للحديث عن العزيمة والرخصة - 00:33:07
نعم احسن الله اليكم والعزم لغة القصد المؤكدة وشرعا حكم ثابت بدليل شرعي خال عن معارض راجح. فشمل الخامسة. الاحكام منها ما هو عزم ومنها ما هو رخصة وسيختتم المصنف بعد قليل بقوله ولإثبات وصفان للحكم الوضعي. وفيها خلاف سنشير اليه قريبا.
لما تقول - 00:33:33

ان قصر الصلاة للمسافر رخصة واكل الميزة للمضطر رخصة وبيع العرايا رخصة وبيع السلم رخصة وترك المبيت بمنى الليالي ايام التشريق للرعاية والمسقاة ومن في حكمهم رخصة ماذا نقصد برخصة هنا - 00:34:01
ونقول في مقابل ذلك الصلوات الخمس عزم واتمام الصلاة للمقيم غير المسافر عزم واداء كل صلاة في وقتها في الظرف المعتاد المكافع عزم فعزيمة ورخصة وصفان يطلقان ايضا على بعض الاحكام في الشريعة فاتى به الاصوليون للتعریف وبيان التفریق بينهما. قال العزيم - 00:34:25

لغة القصد المؤكدة ومنه قوله تعالى ولقد عهدنا الى ادم من قبل فنسى ولم نجد له عزما. ومنه قوله تعالى فاذما عزمت فتوكل الله يعني عند حضور القصد المؤكدة والنية الجازمة - 00:34:53

شرعا اورد المصنف رحمة الله تعريف الموفق بن قدامة في الروضة وتعریف الطوفي مع اختلاف يسير لا يؤثر قال حكم ثابت بدليل شرعي خال عن معارض راجح. اما الحكم الثابت بالدليل الشرعي فيشمل كل - 00:35:11
احكام الشريعة الرخص والعزائم. يعني حتى اكل الميزة للمضطر وهو رخصة وليس عزم حكم ثابت بدليل شرعي. فكيف نفرق بين الرخصة والعزيمة هو هذا العارض ان كان الحكم الشرعي الثابت بدلبله ثابتا - 00:35:31

مع خلوه عن معارض راجح فهو عزم. وان كان ثابتنا لمعارض الراجح على خلاف الاصل على خلاف الدليل فهو رخصة وهذا التعريف مستفاد من معنى كلام الامام البيضاوي في مختصاته المنهاج اذ يقول رحمة الله الحكم - 00:35:50
ان ثبت على خلاف الدليل لعذر فرخصة ثم قال والا فعزيمة اذا الحكم ان ثبت بدليل شرعي خال عن معارض راجح فهو عزم قال فشمل الخامسة اي خمسة الاحكام التكليفية فالحرام عزم والمكره عزم والمحظى عزم والمستحب عزم والواجب عزم في كل من الاحكام الخامس - 00:36:10

سيوصف بأنه عزم ما معنى عزم هنا انه حكم قررته الشريعة بناء على الاصل لا لمعارض الراجح. وهذا يصدق على الاحكام الخامسة لكن من لا يريد شمول الاحكام الخامسة سيغير في التعريف ما يشعر مراده من العزم. كما فعل الرازي. اسقط الحرام - 00:36:41

وجعل العزم مختصة بالاربع الواجب المستحب المحظى. فماذا قال الفعل الذي يجوز للمكلف الاتيان به. لما قال يجوز اخرج الحرام فماذا قال؟ قال الفعل الذي يجوز للمكلف الاتيان به اما ان يكون عزم اواما ان يكون رخصة. ففهمنا ان الحرام عنده لا يوصف - 00:37:02

بالعزيمة اواما القرافي فقد اقتصر في تعريفه للعزيمة على الواجب والمندوب فقط فقال رحمة الله طلب فعل لم يشتهر فيه منع شرعي. فاقتصر عليه. هذا كله يدل على تفاوتهم اما الغزالى - 00:37:26

وتبعد الامد وبعض الحنابلة كابن حمدان وابن مفلح جعلوا العزم تختص بالواجب فقط لانها هي المؤكدة في اللازم. فعرفوها فقلوا ما لزم باللازم الله تعالى من غير مخالفة دليل شرعي فاختص تعريفهم - 00:37:46

بالوجوب والمصنف مال الى ان العزم تخرج في الاحكام الخامسة كلها. نعم احسن الله اليكم والرخصة لغة السهولة. وشرعا ما ثبت على خلاف دليل شرعي لمعارض راجح ومنها واجب ومندوب ومحظى. الرخصة لغة السهولة والتيسير - 00:38:03
رخص السعر بمعنى سهل فصار في متناول الناس والتسهيل في الشيء والترخيص فيه والتيسير بمعان متقاربة. شرعا وهذا تعريف الطوفي الذي اختاره المصنف ما ثبت على خلاف دليل شرعي لمعارض راجح وتقديم قبل قليل وجه هذا التعريف مع العزم. لكن ابن

فلما عرف الرخصة قال استباحة المحظور مع قيام السبب الحاضر يعني اكل الميّة للمضطرب الاصل فيه انه حرام واستبينا هذا الحرام الذي هو اكل الميّة مع قيام السبب الحاضر المنع فاستبناه فلكونه على هذا الوصف اصبح - 00:38:54

والا لم يوصف بكونه رخصة. تعريف المصنف تبعاً للطوفي ما ثبت على خلاف دليل شرعي. الدليل الشرعي كان يحرم اكل لكن اكلها للمضطرب ثبت على خلاف الدليل الشرعي. لم؟ قال لمعارض راجح - 00:39:18

ليش راجح؟ لأن المعارض ان كان مساوياً طلب الترجيح وان كان المعارض اقل او ادنى لم يصر اليه وبقينا على العزيمة فلا يت rexus بكل امر معارض الاصل بل حتى يكون راجحاً والا فلا. قال رحمة الله ومنها يعني من الرخصة واجب ومندوب ومباح - 00:39:35 وفي العزيمة شملت الخمسة. طيب مثال الرخصة الواجبة اكل الميّة للمضطرب لماذا وجبت ان انقاد للنفس من الهلكة وانقاد النفس واجب شرعاً. مثال الرخصة المستحبة قصر الصلاة للمسافر على مذهب الجمهور. مثل - 00:39:59

الرخصة المباحة بيع العرايا المضاربة بعض العقود التي قررتها الشريعة تيسيراً على العباد ورفعاً للحرج عنهم هنا سؤال لما قال الرخصة واجب ومندوب ومباح. فهمنا ان الرخصة لا تكون - 00:40:20

مكروهه ولا محرم فكيف تكون رخصة وهي حرام ولو افترضنا انها حرام في الاصل ثم جاء الترخيص بها لم يبقى وصف الحرمة فيها ولا الكراهة هذا واضح. لكن السؤال مثل اكل الميّة للمضطرب. ظرنيها مثلاً لاي شيء للرخصة الواجبة - 00:40:37 سؤال لو لم يأكل المضطرب حتى مات هل يعد قاتلاً لنفسه ليس لكم جواب الا نعم اما تقول رخصة واجبة ما معنى واجبة يجب عليه ان يفعل فإذا ما فعل - 00:40:59

تارك الواجب ما حكمه اثم طيب كيف اجمع بين كونها رخصة بمعنى تيسير وتسهيل ومعنى كونها واجب اليست اذا دخلت حيز الوجوب اصبحت عزيمة فهل يصح ان تقول رخصة واجبة ام قد ارتفعت بالوجوب الى العزيمة - 00:41:16

هذا السؤال اورده واجابوا عنه بجواب قرره الطوفي رحمة الله وقرره ايضاً غيره كالسبك انها باعتبارين. مختلفين باعتبار الاصل في المنع فانها رخصة وباعتبار وجوب فعلها على المكلف والا اثم تكون عزيمة فلا اشكال يعني لو قيل لك هل اكل الميت - 00:41:39 للمضطرب رخصة صح او خطأ ستقول صحيح باعتبار اذا قلب السؤال قال اكل الميّة للمضطرب عزيمة ستقول ايضاً صحيح باعتبار وبهذا يزول الاشكال نعم والاثنتان احسن الله اليكم والاثنتان وصفان للحكم الوضعي ما هما - 00:42:06

الرخصة والعزيمة كما تقدم الخلاف قبل قليل في الصحة والبطلان. لما قالوا ومنه وبيننا ان ابن الحاجب وغيره يقولون بما امران عقليان هنا خلاف ايضاً يبدأ من خلاف في وصف الرخصة والعزيمة هل هي وصف للفعل ام الحكم - 00:42:27

يعني لما اقول اكل الميّة للمضطرب او قصر الصلاة للمسافر تقول رخصة هل الرخصة هي فعل المكلف ام حكم الله هل الرخصة والعزيمة وصف للفعل ام الحكم؟ يذهب الرازي وابن الحاجب الى ان الرخصة والعزيمة وصفان للفعل - 00:42:49

فتقول الصلاة واجبة عفواً تقول قصر الصلاة رخصة تقول اكل الميّة للمضطرب رخصة فيوصف الفعل بأنه رخصة وليس الحكم وجمهور الاصوليين يقولون بل بما وصفان للحكم ولهذا يجعلونها ضمن المصطلحات المتعلقة بالاحكام - 00:43:10

طيب فإذا قلت الرخصة والعزيمة وصفاني للحكم فالرخصة الان ان نعتبرها وصفاً للحكم الحكم تكليف فقل الرخصة ترخيص من الله والعزيمة نقول تأكيد من الشارع بمتطلبات العبد المكلف بالفعل طيب الرخصة والعزيمة اذا قلنا بما وصفان للحكم فهل هو الحكم الوضعي ام الحكم التكليفي؟ العلامات والدلائل ام هو الایجاب والاستحساب - 00:43:34

الى ذلك ايضاً قولان الامدي وتبعه ابن حمدان من الحنابلة يقول الرخصة والعزيمة وصفان للحكم الوضعي وهو الذي رجحه المصنف والأكثر من الاصوليين كالغزالى والبيضاوى والقرافي. يقولون الحكم في الرخصة والعزيمة الوصف فيها للحكم التكليفي وليس للوضع - 00:44:01

والامر في هذا يسير. نعم احسن الله اليكم فصل التكليف لغة الزام ما فيه مشقة وشرع الزام مقتضى خطاب الشرع. هذا هو اخر الفصول في المقدمات وضمنه المصنف رحمة الله تعريف التكليف وبعض شروطه - 00:44:21

ومسائله وبعض مسائله الواردة هنا في هذا الفصل هي من المسائل التي لا اثر لها في علم اصول الفقه فسنمر بها سريعا دون ووقف عندها رغم طول الخلاف فيها في كتب الاصول لانها دخيلة عليه ومقدمة اوردها المتكلمون وخاصوا فيها خوض - 00:44:40
طويلا في بعض شروط بعضها يرجع الى مسائل عقدية تتعلق بالصفات الالهية وموقف المذاهب الاسلامية منها كالمعتزلة والاشاعرة ونحوهم. وبعضها هي المتصلة بموضوعنا وكلها يريدها الاصوليون في هذا سياق ابتدأ بتعريف التكليف فقال لغة الزام ما فيه مشقة - 00:45:02

ولهذا سمي تكليفا فاما كان الامر يسيرا لا يقال كلفته بحمل حصى صغيرة فلا يقال هذا تكليف شرعا الزام مقتضى خطاب الشرع مقتضى خطاب الشرع هو ما تقدم في الاحكام التكليفية - 00:45:28
فاللزام بها هو التكليف فيشمل الاحكام الخمسة. فاما قلت افهم ان الواجب تكليف. والمستحب تكليف تكليف الحرام تكليف لكن ما وجه التكليف في المباح وهو مجرد اذن هذا الذي جعل بعض الاصوليين يخرج الاباحة من الاحكام التكليفية ويقتصر على اربعة - 00:45:46

ومن ابقاءها اي الاباحة ضمن الاحكام التكليفية وجعلها داخلة فيه. اجابوا باحد جوابين وكلاهما لا يخلو من مناقشة احدهما ان يقال الاباحة تكليف بمعنى اعتقاد كونها مباحة ولا يخلو من نظر كما ترى. والجواب الثاني ان يقال الاباحة تكليف بمعنى اختصاص اتصاف فعل المكلف بها دون - 00:46:10

غيره يعني لا يوصف فعل البهائم بأنه مباح. والصبيان والمجانين غير المكلفين لا يوصف شيء من افعالهم بأنها مباحة. وهذا يختص بالمكلفين فمن هنا دخلت الاباحة في الاحكام التكليفية. نعم. احسن الله اليكم والمحكوم به فعل بشرط امكانه فيصبح بمحال لغيره - 00:46:39

للذاته وعادة الا عقلا في وجه. طيب الحكم ما اركانه عندنا حاكم وهو الله سبحانه وتعالى وعندها محظوظ عليه ما هو المكلف الذي نزل عليه الحكم وجوبا او اباحتا او استحببا او ابحة الى اخره. وعندها محظوظ به ومحظوظ - 00:47:02
ان فيه ما المحظوظ به الحكم المحظوظ به الوجوب الاستحباب الاباحة الكراهة التحرير. ما المحظوظ فيه الفعل هنا كلام المصنف عن ماذا قال والمحظوظ به فعل هكذا في نسخ مختصر لكنها في الاصول والمحظوظ فيه - 00:47:29
وهو الصواب لأن الكلام هنا عن الافعال وهي محظوظ فيها وليس محظوظا بها. قال رحمة الله والمحظوظ فيه فعل اذا الافعال هي مناط التكليف ولا يخفى عليك انه يدخل في الفعل هنا فعل القلب وهو النية وعبادات القلب فانها ايضا داخلة في التكليف - 00:47:58
كالخوف والمحبة والتوكيل واليقين والاخلاص ضد ذلك محظوظ فيه ايضا بالمنع كالشرك والكفر والرياء والعجب والكبر والحسد وكلها افعال قلب. ويدخل قولوا فيها ايضا فعل اللسان وهو القول. فالفعل هنا اعم من ان يكون قسيما. عمل القلب وهو النية وقول اللسان بل يشمل ذلك كله - 00:48:22

فالمحظوظ فيه هو الافعال. قال بشرط امكانه. وارد هنا ان يذكر شروط الفعل المكلف الذي يتعلق به الحكم قال بشرط امكانه وعندما نقول ان ان كان الفعل للمكلف شرط ماذا يخرج - 00:48:47

ما يعجز عنه المكلف. طيب هل يجوز التكليف بما لا يمكن للمكلف فعله يتناول الاصوليون هذه المسألة من جهتين. الامكان العقلي والواقع الشرعي فلنبدأ بالواقع الشرعي. هل في الشريعة احكام - 00:49:09
كفل بها العباد خارج طاقتهم الجواب لا والدليل لا يكلف الله نفسها الا وسعها لا يكلف الله نفسه الا ما اتاها. ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به. قال الله قد فعلوا - 00:49:27

كما في صحيح مسلم هذا من حيث الواقع ومن الاصوليين من قال انا التكليف بما لا يطاق او بالمحال واقع شرعا. موجود وحکاه ابن اشافلة من الحنابلة وذكر الجواز وهو وغيره واستدلوا على ذلك بمثل قوله تعالى يوم يكشف عن ساق ويدعون الى السجود - 00:49:44

فلا يستطيعون فقد قررت الآية عدم الاستطاعة مع التكليف ويجب عندها بان المسألة اخروية ولا علاقة لنا بما نحن فيه. واستدلوا ايضا

وهو اختيار الرازي في ترجيح وقوع جواز التكليف - 00:50:13

في جواز وقوع التكليف بما لا يطاق واستدلوا ايضاً بالآية ربنا ولا تحملنا ما لا طاقة لنا به في دليل للجواز او لعدم الجواز قال الجمهور
قال الله قد فعلت اذا لا تكليف - 00:50:30

قالوا لو كان ممتنعاً ما دعوا ولا سألاوا الله به. لكنه لانه كان ممكناً. هذا من حيث الواقع وقد تجاوزه المصنف فلم عرّض له واكتفى
بتقرير خلاف في امكانه او عدمه عقلاً - 00:50:45

ولم يتطرق للواقع شرعاً وقد احسن رحمة الله بتجاوز ذلك. اما ما يتعلق بجواز التكليف بالمحال عقلاً فقد اشار فيه الى الخلاف
بقوله في الصحيح بمحال لغيره لا لذاته يصح التكليف عقلاً - 00:51:02

بالمحال؟ الجواب نعم ان كان محالاً لغيره. وقصدوا بذلك ايمان من علم الله عدم ايمانه فهذا موجود لكنه ليس محالاً لذاته بل لغيره.
اما المحال لذاته كالجمع بين الظدين. فإنه عقلاً لا يمكن ان يكون. كل كلامنا الان - 00:51:21

على الجواز العقلي وعدمه. هل يجوز عقلاً تكليف الشريعة للعباد بالمحال نقول اما لذاته فلا واما لغيره فجائز. قال وعادة يعني ايضاً
هذا محال التكليف بما يستحبه عادة كالطيران في الهواء - 00:51:41

هذا ايضاً محال. قال رحمة الله الا عقلاً في وجهه. ومرتكب ان من مصطلحات المصنف في وجه اشاره الى خلاف. والخلاف هنا ان
الطوفية من الحنابلة واكثر الاشاعرة يرون جواز التكليف بالمحال لذاته عقلاً - 00:52:02

فهو اشاره الى الخلاف اشار اليه بقوله في وجهه. واما الامدي فذهب الى جواز المحال عادة دون المحال لذاته. وهذه المذاهب خلافية
وكلها لها مسالك عقلية سنتجاوزها لعدم ترتيب اثر عملها في الفقه عليها وقد تقرر ان الله لا - 00:52:21

يكلف عباده في الشريعة بخارج طاقاتهم بل ان الفقه قد تقرر في قواعده ان الواجبات وقد تقرر فيها الوجوب تسقط بالعجز وانه
مناط بالقدرة والاستطاعة. فقد تجاوزنا في الاصل مسألة التكليف ابتداء بما لا يطاق. نعم - 00:52:41

احسن الله اليكم قال ولا بغير فعل ولا عطفاً على قوله في الصحيح بمحال لغيره لا لذاته يعني لا يصح التكليف الا لا بفعل وتنتمي هذه
المسألة اتية بعد سطرين طيب فالنهي - 00:53:02

وهو كف عندهما يقال لا تقتلوا النفس التي حرم الله ولا تقربوا الزنا لا تأكلوا اموالكم بينكم بالباطل او بنص التحرير حرمت عليكم
امهاتكم وبناتكم حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير. هذه النواهي الشرعية ان قلت انه لا - 00:53:21

تكلفة الا بفعل. طب في النهي ما الفعل الذي سيفعله المكلف وهو نهي يعني مثلاً ا لا تقربوا الزنا. ما الفعل الذي ستفعله نقول لا
تكلف الا بفعل هي افعل - 00:53:41

ماذا ستفعل طيب هم يقرروا لا تكليف الا بفعل. فيزيد السؤال طيب فاذا كان نهياً فما الفعل المطلوب من المكلف فعله؟ قالوا متعلقه
في النهي كف النفس يعني كف النفس عن الفعل. والمقصود بكف النفس منعها عن الاتيان بما جاء النهي. ومنع النفس - 00:53:56

فعل فاذا تحققت القاعدة انه لا تكليف الا بفعل. ومنهم من قال المكلف به في النهي التلبس بضم المنهي عنه فاذا نهينا عن السرقة نهينا
عن القتل نهينا عن الزنا فلنطلب من الامثال باضداد ذلك وتقاضها - 00:54:20

هذا معنى قوله ولا بغير فعله لا يصح التكليف بغير فعل. نعم احسن الله اليكم. قال وشرط علم المكلف حقيقته وانه مأمور به ومن الله
تعالى فلا يكفي مجرد. هذه ثلاثة شروط في الفعل الذي يقع فيه التكليف تتصل بالمكلف. اذا كلفك الله بشيء عبد الله - 00:54:41

فانه يشترط لذلك ان تعلم ما امرك الله به يعني امرك الله عز وجل ان تعرف ما هو الحج امرك بالصلاه ان تعرف ما هي
الصلاه؟ ان تعرف حقيقة الفعل المكلف به هذه واحدة. وان تعلم ثانياً انك مأمور بها - 00:55:06

فلو قال انسان انا ما ادرى ان العمارة واجبة وظننت ان الحج يعني عنها فاذا هو ما علم انه مأمور وثالثاً ان يعلم ان الامر من الله عز
وجل فيكون امراً شرعياً وليس نظاماً في البلد ولا قضاء ولا حكماً لا هو حكم شرعي - 00:55:25

فهذه ثلاثة شروط علم مكلف بالفعل بوجوبه بامر الله عز وجل به. وكلها يختصرها بعضهم بقوله من شروط التكليف علم مكلف. علمه
بماذا بالفعل المكلف به وبامر الله تعالى له ويشمل هذا ان يكون الامر من الله عز وجل. قال فلا يكفي مجرد يعني مجرد - 00:55:44

فعلي غير كاف ويدل لذلك قوله عليه الصلاة والسلام انما الاعمال بالنيات. نعم احسن الله اليكم ومتعلقه في نهي كف النفس متعلق ماذا مأمور به الفعل الذي يتعلقه به التكليف لانه قال قبل سطرين ولا بغير فعله لا يصح التكليف بغير فعل. فقلت هناك يرد السؤال فان كان - 00:56:10

التكليف نهيا فما الفعل الذي سيمثله المكلف؟ قال متعلقه في نهي كف النفس. وقيل التلبس بضد المنهي كما رجحه الرازى البيضاوى نعم احسن الله اليكم ويصح به حقيقة قبل حدوثه ولا ينقطع به. هذه مسألة التي جاءت عندك في اقل من - 00:56:34

سطر يشير اليها الاصوليون في قضية طال الخوض فيها وكثر الكلام عنها وهي عديمة الفائدة اطلاقا يصح به يصح التكليف بالفعل حقيقة قبل حدوثه هل التكليف الاتي من الشريعة بالفعل صلاة وصياما ودعاء وحجا - 00:56:58

يكون قبل حدوث الفعل او اثناءه او بعده ثم اذا قلت حدث قبله او اثناءه او بعده هو يستمر او ينقطع بالفعل. التكليف يستمر او ينقطع. يقول القرافي هذه اغمض مسألة في اصول الفقه مع قلة جدواها ولا يظهر لها اثر في الفروع - 00:57:22

وبهذا التقرير هم ينظرون الى انها مسألة لا علاقة بها. ولهذا يقول البرماوى وهي من اشكال مسائل اصول الفقه لما فيها من اضطراب المنقول وغموض المعقول. وهي في الحقيقة دخيلة فيه - 00:57:45

انما هي من عظام مسائل الكلام وهي قليلة الجدوى في الفقه وآآ القرافي رحمه الله لما اشار الى غموضها وقلة جدواها نقل عن المحققين مسألة يلم بها الكلام يقول اجماع منعقد على ان امر النبي صلى الله عليه وسلم يتناولنا يعني انا وانت وعموم المسلمين يقول وهو مقدم - 00:58:04

لان النبي عليه الصلاة والسلام كان قبلنا في الزمان. وتكليفه اوامر. فالقول بالاعلام باطل ولم يفتقر الى امر اخر يشير الى الخلاف منهم من قال لا تكليف الا مع حدوث الفعل. طيب والنبي عليه الصلاة والسلام لما جاء بالشريعة وامر - 00:58:31

الامة بافعال ما جاءت به الاحكام في عبادات ومعاملات شملنا وتناولنا وهذا قبل حدوثنا. فيقول هذا ينقطي به الكلام لكن انهم احتكموا الى اصول كلامية منطقية تسلسل بها الوصول الى قضية بهذه فحاروا فيها كما قال القرافي اغمض مسألة في - 00:58:50 طول الفقه مع قلة جدواها. قال ولا ينقطع به. اما المعتزلة ووافقهم عدد من الاوصليين كالجويني والغزالى والرازى والطوفى الحنابلة يقول انه ينقطع وسواء قلت بهذا او بذلك فانها مما لا يترتب عليها اثر في الفقه ولا مسألة اصولية - 00:59:10

نعم احسن الله اليكم وبغير ما علم امر مأمور انتفاء شرط وقوعه. وهذه لا تبعد عن سابقتها يصح التكليف بغير ما علم الامر انتفاء شرط وقوعه. وبغير ما يعلم المأمور ايضا انتفاء شرط وقوعه. واسبه مسألة لها - 00:59:30

النسخ قبل التمكن من الامتنال هل يجوز التكليف بما علم الامر انه لا يقع يقول الجمهور نعم تقول المعتزلة لا ومرد ذلك ايضا الى مسألة الامر واشتراط القدرة فيها والارادة وهل هي مرتبطة بقضايا عقدية لا ثمرة لها في علم الاصول - 00:59:52

هل يصح التكليف بغير ما علم الامر انتفاء شرط وقوعه وكذلك الشأن في علم المأمور ثم يفرعون على هذه المسألة اذا بغير ما يعلم فهل يستوي في ذلك الجهل ويريدون مسألة الجهر على المكلف خاصة فلو قال السيد لعبدة وهو - 01:00:15 اجهلوا انتفاء شرط الواقع. هل يصح هذا ويسمى امرا؟ طيب فماذا لو استوى الامر والمأمور في علمهما بعدم الواقع بعدم انتفاء بانتفاء شرط الواقع وهو القدرة مثلا هل يسمى هذا تكليفا واما؟ ويرفضون هذا ويخرجون عليه المسألة الواردة هنا. احسن الله اليكم. ويصح ويصح - 01:00:35

تعليق امر باختيار مكلف في وجوب وعدمه لا امر بموجود وشرط في محقهم قال ويصح تعليق امر باختيار مكلف في وجوب وعدمه. هذه مسألة هل يصح تعليق الامر باختيار المكلف في الوجوب وعدم الوجود؟ قال نعم - 01:00:58

وهو ايضا عند الاكثر لان الامر بالمستحيل لا يجوز. واجازه بعض المتكلمين. قالوا هو يشبه ايضا ان يقول للمجتهد كن بما شئت فيكون فيه تعليقا على امر باختيار المكلف في الوجوب وعدمه. اما قوله لا امر بموجود فهي مسألة - 01:01:19

بالمستحيل وهي كلها كما ترى من المسائل الكلامية التي ترد في هذا السياق. يعني لا يصح التكليف بامر موجود. لما انه تحصيله حاصل ولان الامر بالمستحيل لا يجوز يعني شيء موجود فكيف يوجد - 01:01:41

واجازه بعض المتكلمين كما قلت لك تقريرا عقليا محضر احسن الله اليكم وشرط في محكوم عليه عقل وفهم خطاب لا حصول شرط شرعي. يشترط في المحكوم عليه وانتقلنا الان من - 01:01:59

احكمي فيه الى المحكوم عليه. من هو المكلف يشترط فيه امران عقل وفهم خطاب. اما العقل فواضح. يخرج به المجنون ولانه لا يلزم من العقل الفهم كما في المجنون وقد غاب عقله او زال كما في النائم كما في المغمى كما في السكران كما في الصبيان فهو لاء لا يوصفون - 01:02:15

بعدم العقل المغمى والنائم والسكران وامثال هؤلاء عقولهم معهم فلا يوصفون بانتفاء العقل فيضاف الى العقل شرط اخر وهو فهم الخطاب. فلماذا يقول الفقهاء البلوغ لما يقال شرط التكليف العقل والبلوغ - 01:02:42

البلوغ امارة وضابط لا كتمال العقل الذي تحصل به اهلية التكليف طيب فاذا خضنا وغضنا في غوض هذا الشرط التكليف. لوجدناه معتبرا عن اكمال العقل حتى يكون الله يصلح معها التكليف كما اسلفت - 01:03:04

هنا ستجد المكلفين ثلاثة اه اصناف او او طرفان ووسط الطرف الاول الصبي غير المميز فهذا عقله ابدا لا يتحمل التكليف لانه لا يفهم الخطاب هو غير مميز. الطرف المقابل له البالغ - 01:03:24

فهو لا كتمال عقله ونضجه ينطط به التكليف لانه يفهم الخطاب بقيت المنطقة التي في المنتصف الصبي المميز ويدخل في هذا المراهق نراهق بالاصطلاح الشرعي لا بالاصطلاح المعاصر المراهق الذي راهق الاحتلام وقاربه - 01:03:45

فهي المرحلة الاخيرة من الصبا قبل البلوغ فالمراهق او الصبي المميز وهذا يبدأ من الخامسة او السادسة او السابعة في العمر على تفاوت الصبيان الى قبيل البلوغ هذه هو فيها عاقل - 01:04:06

من جهة كونه يملك العقل فهو اه اشبه بالبالغين الذي يفهم به اشبه البالغ. ومن جهة كونه لم يبلغ اشبه الصبي غير المميز. فبأيتهما فمن يريد توسيع الدائرة يقول العقل وفهم الخطاب ويدخل فيه المراهق كما هي رواية عن احمد في بعض المسائل في الصوم في الصلاة وغيرها من - 01:04:22

قضايا التي ورد فيها الروايات عنه بتكليف المراهق وهذا كله تحرير على هذا الاصل اذا الشرط في المحكوم عليه العقل وفهم الخطاب وقد حكى الاميدى هذا باتفاق العقلاة لان العقل كما تقدم لا يلزم منه الفهم. قال لا حصول شرط شرعي. يعني مثل اشتراط - 01:04:48

باسلام صحة العبادة اشتراط الطهارة لصحة الصلاة. هذا ليس شرطا في المكلف بل هو شرط في العبادات كل بحسبها. نعم احسن الله اليكم فالكافار مخاطبون بالفروع كالايام والفائد كثرة عقابهم في الآخرة. هذه من القضايا التي ايضا طال فيها - 01:05:09

خلاف الاصوليين هل الكفار مخاطبون اولا نقول اما اصول الدين والعقيدة فهم مخاطبون بها لان الله امر كل العباد بالايام به سبحانه. لكن المسألة بالفروع كما قال هنا هل الكفار مخاطبون بالفروع؟ يعني بالعبادات والاحكام التكليفية. قال هنا نعم الكفار مخاطبون - 01:05:30

فروعك ايام هذه الرواية الراجحة عن احمد في المذهب رحمه الله. وهي نص الشافعي رحمه الله في كتابه الام وبالتالي لا يصح ما ينسبه بعض الشافعية الى الامام الشافعي وقد نص عليها في الام بنفسه. وهي ايضا اختيار بعض الحنفية - 01:05:55
الجصاص وابي الحسن الكرخي رحمهما الله. وقد حكاهما بعض المالكية كالقاضي عبدالوهاب والامام الباقي رحمهما الله ظاهر مذهب الامام ما لك ان الكفار مخاطبون قالوا لعموم ايات الخطاب في الشريعة يا ايها الناس اتقوا ربكم يا ايها الناس اعبدوا ربكم ويتقووا الله يا اولي الالباب - 01:06:14

وهذا كثير جدا في نصوص الشريعة التي جاء فيها الخطاب الى البشرية ولله على الناس حج البيت. فلم يتقييد بوصف الاعمال دون الكفر الفرن وايضا النصوص التي ثبت فيها الوعيد ما سلكتم في سقر ثم يذكرون فروعا قالوا لم نك من المصلين ولم نك نطعم المسكين. ذم الله - 01:06:40

عز وجل اقوام الامم السابقين قوم شعيب بنقص المكial قوم لوط باتيان الذكور قوم هود بشدة البطش فجمع الى ما آآ استحقوا به الوعيد مع كفرهم بالله تلك الاعمال وهي من الفروع. فدل على انهم مخاطبون. الرواية الثانية عن احمد - [01:07:01](#)

انهم لا يخاطبون مطلقا وعليها اكتر الحنفية وينسبها بعضهم كما قلت لك للشافعي وبعضهم ينسبها للامام ما لك رحم الله الجميع [01:07:21](#) وهناك اقوال عده في المسألة اوصلها ابن اللحام والطول والقرافي الى اكتر من سبعة وثمانية اقوال. فمنهم من قال هم [01:07:41](#) خطب بالنواهي دون الاوامر ومنهم من قال مخاطبون بكل شيء دون الجهاد لانه لا يتصور ان يقال له جاهد نفسك ومنهم من قال هم مخاطبون في صنف المرتدین خاصة لان امتداده وانتسابه للإسلام سابقا يمتد به - [01:07:41](#)

التكليف معه خلاف يبقى السؤال ما اثر هذا الخلاف؟ يعني من يقول وانهم مخاطبون ومن يقول غير مخاطبين؟ السؤال هنا هل يخالف احد من فقهاء الاسلام انه لو صلى كافر لا تقبل صلاته؟ ما هي تختلفون. لو سأله لماذا لا تقبل صلاته - [01:07:59](#)

سيقول لك لان ليس معه الاسلام طيب فما معنى قوله انهم مخاطبهم بالفروع يعني هل تأمره بالصلة وهو كافر؟ قال لا طيب اذا ما فائدة قوله انه مخاطب؟ قال يعني هو مخاطب بهذه العبادة وبما لا تصح العبادة الا بها وهو الاسلام - [01:08:18](#)

فكأنك تقول له اسلم ثم صلي اسلم ثم صم وهكذا في سائر التكاليف. طيب هل هذه من مسائل اصول الفقه؟ يعني هل يتربى على هذا احكام فقهية؟ فان قلت الفائدة هي مضاعفة - [01:08:37](#)

عرفت العقاب في الاخرة فقد اصبحت مسألة عقدية ولا اثر لها على ان الاسناوي في التمهيد وابن اللحام في القواعد اوردوا جملة من المسائل الفقهية في باب النكاح في الجزية في الذمة في - [01:08:53](#)

العارية في الوديعة في الارث جعلوها مسائل تنطبق على احكام الكفار بناء على الخلاف في تحريرها على هذا الاصل وتم نقاش في هذا اختصر فيه المصنف الكلام بقوله والفائدة كثرة عقابهم في الاخرة. نعم. احسن الله اليكم وملتزم - [01:09:09](#)

وهم في ائتلاف وجناية وترتب اثر عقد كمسلم. ملتزمهم الضمير يعود الى من؟ الكفار. ايش يعني ملتزمهم هو كافر كيف ملتزم؟ اي ملتزمهم باحكام الاسلام كالذمي والمستأمن المعاهد بخلاف الحرب - [01:09:29](#)

يعني لو ان ذميا يعيش في بلاد المسلمين او مستأمنا او معاهدا قال صحيح نحن قلنا الان وحتى وان كان غير مخاطب لكن انه فيما يتعلق بالائلاف والجناية يعني اذا فقتل او جرح او اصاب او اتلف مالا - [01:09:48](#)

وترتب اثار عقوده بيع وشراء ونكاح وطلاق قال كمسلم يعني لا ينبغي ان يسري فيها الخلاف السابق المذكور قبل قليل طيب وماذا في هذا تبع فيها المصنف الاصل كما هو عند المرداوي ولان السبكي نص عليها في جمع الجواب - [01:10:07](#)

وقد قال بعض شراح ابن السبكي بأنه لم يحتاج الى النص على المسألة اصلا لانها انتقال من خطاب التكليف الى خطاب الوضع وما نقوله في الصبيان والمجانين بل حتى البهائم - [01:10:30](#)

في مسألة تحمل اصحابها تبعات ما تخلفها من اموال الاخرين كل هذا من خطاب الوضع ولا طائل من ذكرها. نعم احسن الله اليكم ويكلف مع سكر لم يعذر به واكراه يكلف. الكلام كله الان على المكلفين ومسائلهم وشروطهم. وقد تقدم ان شرطه - [01:10:44](#)

والعقل وفهم الخطاب. فهل السكران مكلف؟ الجواب نعم وهذا عليه جل الفقهاء في مختلف المذاهب. فان قيل كيف يكلف عقله وهو غائب وانتم تشرطون العقل وفهم الخطاب والسكران ما يفهم الخطاب - [01:11:04](#)

قيل هو جناية منه على نفسه فلم ترفع الشريعة عنه حكم التكليف. فلو طلق وهو سكران او باع ما له او وهب او تصرف بافساده واتلاف لم يعذر لزوال عقوبه فهو مكلف لم يعذر به كما قال. واكراه - [01:11:20](#)

يعني ايضا المكره الذي يقع عليه الاكره لا يزول عنه التكليف. ابقى مكلاعا اي اكره يقصد الاكره غير الملتجئ. يعني غير الذي يفقد معه المكلف اختياره. والا فكل من هدد او اكره اذا اعتبرنا - [01:11:38](#)

خارج التكليف ما بقي تكليف ويدل على ذلك عبارة المصنف بعد قليل المكره كالالة في انه معذور غير مكلف. ففرق بين صنفين من الاكره. مجرد الاكره والتهديد او التخويف لا يزيل او يرفع وصف التكليف. نعم - [01:11:58](#)

احسن الله اليكم واكره ويبح ما قبح ابتداء بضرب او تهديد بحق او غيره. ويبح الضمير في الفاعل ما هو؟ الاكره. نعم. يبيح

الاكراه ما قبح ابتداء يعني هل الامر القبيح ابتداء - 01:12:17

بالاكراه يصبح مباحا مثل النطق بكلمة الكفر الا من اكره وقلبه مطمئن بالايام. الجواب نعم كلمة الكفر هي قبيحة ابتداء اباها
الاكراه. قال بضرب او تهديد هذا خلافا للمعتزلة بناء على قولهم بالتحسين والتقيح فغيرون القبيح قبيحا ولو حصل اكراه. فلا يزيل
الوصف قال هنا بل بياح - 01:12:38

ما قبح ابتداء ثم قال في الاكراه بضرب او تهديد بحق او غيره التهديد بالحق المقصود به المكره على حق واجب عليه كمدین عليه
حق للاخرين فبلغوا به الى القاضي فياع ما له اكراها. هو غير راضي. فهذا يسمى المكره - 01:13:06

بحق وكذلك قال او غيره عند الاكثر. لكن المعتزلة وما لا الى ذلك الطوفي انه غير مكلف مصنفون رحمه الله جعلها في سياق المكلفين
الذين لا يزول عنهم نصف التكليف. نعم - 01:13:30

احسن الله اليكم لا من كآله بحمل او عذر من كآل من بعدى لا هنا سيعدد لك اصنافا من وصفوا باوصاف زال بها عنهم وصف التكليف
واحد من كآله بحمل وهو المكره - 01:13:47

المحمول الذي اصبح كالالة كأن يؤخذ فيلقى مثلا على شيء على مال انسان فيكسره او يتلفه او يرمى من اه من علو فيقع على
شيء فيؤديه او يكسره او يقتله. فالمكره المحمول كالالة ليس مكلفا لا كمن - 01:14:08

كآله بحمل قال او عذر بسكر كيف يعذر بسكر قبل قليل هو يقول انه يبقى على التكليف يكلف مع سكر لم يعذر به وفرق بين
سكر وسكر هناك الذي يبقى في التكليف السكر الذي لا يعذر الاختياري. واما هنا من عذر بسكر كاكراه - 01:14:28

فليس له فيه يد فهو معذور. نعم قال واكل بنجى؟ ما البنج يقولون هو نبات يشتم به الانسان فيغيب به عن الوعي او العقل هو نوع
من الحشيش او نوع من المخدرات التي يزول بها العقل اكل - 01:14:53

البنج ان كان محتاجا اليه اخذه للتطلب للعلاج فهو معذور. لانه بتعاطيه اياه يفقد عقله اما ان كان غير ذلك فيتحقق بالسكنان الذي لا
يرتفع عنه التكليف قال ومغمى عليه - 01:15:12

ونائم وناس ومخطى ومجنون وغير بالغ. اما المغمى عليه فواضح. لانه ايضا اه خارج دائرة التكليف وقد قال الغزالى رحمه الله يقول
في العقل يقول النوم يستره والاغماء يغمره والجنون يزيله - 01:15:31

تقول النائم كانه ستر عقله بقطاء فادا نبه انتبه يقول والاغماء يغمره كانك غمرت شيئا في كأس ماء فلا يكاد يستوعب ولا يحس ولا
يدري. قال والجنون يزيله. المغمى عليه متعدد. متعدد عند الفقهاء بين - 01:15:51

نائم الجنون فليتحقق بالنائم فما حكم النائم وغير مكلف حال النوم لكنه اذا استيقظ يلزمته التكليف ويقضى ما فات واما الجنون
في انه غير مكلف طيب اذا عاد اليه عقله لا يطالب بقضاء ما فات. هل المغمى عليه كالنائم او كالجنون - 01:16:13

هو متعدد عند الفقهاء بين هذا وذاك ويترتب عليه من اصيب بحادث سيارة اجاركم الله. فدخل المستشفى اياما وليلي كان في اgeme
ثم افاق فهل يقضي الصلوات تلك الايام وهي مسألة يكثر وقوعها ويكثر السؤال ايضا عنها عند الفقهاء والمفتين - 01:16:36

وضابطوا ذلك عند كثير منهم بالقلة والكثرة. فالمدد اليسيرة والايام المعدودة لا يسقط فيها القضاء. خصوصا في الصلاة والمدد
الطويلة التي يمضي فيها المغمى شهورا او سنوات فانه لا يطالب عملا باصول الشريعة المتقررة في هذا الباب. النائم والناس -
01:16:55

ذلك يعني حال النوم وحال النسيان هما غير مكلفين لكن يترتب عليه فمن عليه الصلاة والسلام من نام عن صلاة او
نسيها فليصلها اذا ذكرها لا كفاره لها. الا ذلك. المخطى - 01:17:15

والجنون والمقصود في هذا كله النائم والناسي والمخطى والجنون والمغمى انه لا اثم على افعالهم فيما صدر عنهم حال تلك
الاحوال قال ولا يلزم ايضا عليهم في ذلك ذم او وعيده - 01:17:32

دخل عليه وقت الصلاة وهو نائم وهو مغمى وهو ناسي حتى فات وهو نائم انقلب على مال انسان فاتلته وهو مغمى وهو ناس وهو
مخطى. كل ذلك لا اثم عليه - 01:17:47

اما الاحكام الوضعية في الجنایات والقروش وقيم المخلفات والضمادات فانها لا تسقط ولا تعارض بين هذا وذاك فهنا تكليف وهناك خطاب وضع وكذا غير البالغ يقصد به الصبيان كما تقدم. نعم. احسن الله اليكم وجوب زكاة ونفقة وضمان من ربط الحكم بالسبب -

01:18:00

في كل ما سبق وقد تقدمت الاشارة اليه قال ولا معدوم حال عدمه. حال عدمه. ولا معدوم حال عدمه احسن الله اليكم ويعلم الخطاب اذا كلف كفирه. هذه مسألة يسمونها تكليف المعدوم. ما المعدوم - 01:18:23

ابنك الذي لم يولد وذرتك التي تأتي بعد جيلين وثلاثة اجيال. والمعدوم انا وانت قبل قرن من الزمان. هذا تكليف المعدوم ايضا هذى من المسائل الكلامية التي لا صلة لها باصول الفقه. هل يكلف المعدوم حال العدم؟ طيب شوف هم متافقون - 01:18:43
لانه حال العدم غير مكلف يعني انا وانت قبل مئة سنة كنا مكلفين قبل ان نخرج الى الدنيا؟ الجواب لا. ومتافقين اننا بعد ان وجدنا في الدنيا وبلغنا وصف تكليف اصبحنا مكلفين. طيب اين الخلاف - 01:19:03

الخلاف في هذه الجزئية بعد دخولنا حيز التكليف لما بلغت انا وانت وكل واحد فينا واصبحنا مكلفين هل هذا لان الخطاب الشرعي الذي نزل مع الوحي زمن النبي عليه الصلاة والسلام. كان يعني ويعمل فدخلنا فيه منذ الف واربعمائة واربعين سنة - 01:19:20 او بخطاب جديد ودليل اخر من اجماع او قياس ونحوه الجمهور على الاول ان الخطاب والتکلیف یعوی الموجود والمعدوم والمعتزلة ذهبت لا بل هو بدليل اما بقياس والحق وعمومات وادلة اخرى لم تشملها المخاطبة الشرعية - 01:19:40

مأخذ الخلاف عندهم ايضا قضية عقدية هل الخطاب يتناول المعدوم؟ فان قلت نعم قال هذا تكليف محال. ولا يتوجه وخروجا عن ذلك كله لعدم ترتيب اثره عليه ليس شيء يعني فقها مفيد في هذا. نعم - 01:20:02

احسن الله اليكم ولا يجب على الله تعالى شيء عقلا ولا شرعا. بل يثيب سبحانه وتعالى المطبع بفضله وكرمه ورحمته وقالت المعتزلة يجب على الله تعالى الله عقلا رعاية الاصلاح على قاعدتهم في التحسين والتقبیح العقلیین. قال لا - 01:20:19
عقلا ولا شرعا. لكن بعض العلماء كابن الجوزي ابن الحنابلة وجمع يرون ان ثواب المثیب وآآ الجنۃ والجزاء الذي وعد الله تعالى به واجب شرعا وليس عقلا. قال واجب شرعا لان النصوص دلت عليه. او ما تقرأ في قوله تعالى وكان حقا علينا نصر المؤمنين - 01:20:39

فقالوا والمعنى هنا ان الله اوجب تعالى بنفسه على نفسه تفضلا وكرما. فيعبرون بالايجاب. ومنه حديث معاذ اتدري ما حق والله على العباد وما حق العباد على الله؟ فهل للعباد حق على الله - 01:21:05

فيقال في احد المسلكين نعم والذي اوجبه هو الله تعالى بنفسه فواجب شرعا. والجمهور يخرجون عن ذلك كله عموم اهل السنة فيقولون لا يجب على الله عقلا ولا شرعا. بل ثواب المطبع من الله تعالى فضلا وكرما - 01:21:21
تم بهذا للمصنف الفصل وهو ختام المقدمات ختمه بتنبئه هو تقديمة للفصول الاتية احسن الله اليكم قال رحمة الله تنبئه الادلة الكتاب وهو الاصل والسنة وهي مخبرة عن حكم الله تعالى - 01:21:38

والاجماع وهو مستند اليهما والقياس وهو مستنبط من الثلاثة. هذا التنبئه في الخاتمة هنا تمهد للشرع في مقصودي من موضوع علم اصول الفقه وهو ادلة الفقه وسيأتي الحديث عنها تفصيلا بابا بابا. الكتاب السنة الاجماع القياس. قال الادلة الكتاب وهو الاصل اصل ماذا - 01:21:57

اصل كل الادلة لان الله يقول ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين. ومن جميل كلام الامام الشافعی رحمة الله تعالى في الرسالة قوله وليس تنزل باحد من اهل دین الله نازلة - 01:22:22

اا وفي كتاب الله الدالة على سبيل الهدى فيها بكلام علمي متین قال وفي كتاب الله الدالة على سبيل الهدى فيها قد تكون الدالة صريحة بالحكم وقد تكون عموما وقد تكون تعقيدا لاصل کلي وقد تكون اصلا - 01:22:42

يرجع اليه وقد تكون تأصيلا لدليل اخر كالسنة والاجماع بعبارة تقطر علما. قال رحمة الله والسنة وهي مخبرة عن حكم الله. وقد قال الله لنبيه عليه الصلاة والسلام وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحي يوحى - 01:23:02

وقال ايضا وانزلنا اليك الذكر لتبيين للناس ما نزل اليهم ولعلمهم يتفکرون. فكانت السنة مبينة ومخبرة ايضا عن حكم بالله تعالى قال
والاجماع مستند اليهما. الى ماذا الكتاب والسنة فقط ما مستند الاجماع؟ كتاب السنة - 01:23:21

الا يجوز ان يكون الاصل في الاجماع او المستند قياسا؟ في الاصل عند المرداوي لما قال الاجماع قال وهو مستند اليهما والى القياس.
والاصول يذکرون في مستند الاجماع ان يكون كتابا وسنة وقياسا. قال رحمة الله والقياس وهو مستنبط من الثلاثة. ايش يقصد -

01:23:42

الكتاب والسنة والاجماع. وهذا باتفاق العلماء في الجملة ولا عبرة بمن شد في خلافه كالنظام مثلا في الاجماع وسيأتي ولا بالظاهرية
في القياس وسيأتي. لكن الاشكال ان بعض الاصوليين لا يعدون القياس اصلا - 01:24:02

كما فعل الجويني ونسبة الزركشي في البحر المحيط الى الغزالى والىههاراسي ليس نفيا لدليل القياس بل نفيا لكونه اصلا من
اصول القياس. هو دليل وليس اصلا يقولون. وسبب ذلك عندهم - 01:24:22

انه يفيد الظن والادلة التي تعتبر اصولا ما كانت قاطعة او فيها قطعي كالكتاب والسنة والاجماع. والخلاف في هذا ايضا يسير وابن
قدامة رحمة الله وفي الروضة لما عدد الاصول قال كتاب وسنة - 01:24:39

واجماع وذكر الاستصحاب رابعا. لما جاء للقياس قال هو معقول النص قال بعض الشرح هذا اقوى من ان يعده اصلا متفقا عليه او
مختلفا فيه. لانه ربطه بالاصول المتفق عليها وهو النص كتابا وسنة - 01:24:56

معقول النص يعني مستفاد منه عقلا. واما دليل الكتاب فلفظي ودليل السنة لفظي. ودليل القياس هو دليل الكتاب والسنة عقلا فقط
بل هو معقول النص فربطه به. وعلى كل حال سياتينا تفصيل هذه الادلة تباعا في الابواب التالية في مجالس الشهور المقبلة ان شاء
الله - 01:25:12

تعالى رزقنا الله واياكم علما نافعا وعملا صالحا ورزقا واسعا وشفاء من كل داء. اللهم علمنا ما ينفعنا وانفعنا بما علمتنا وزدنا علما
يا رب العالمين ربنا اتنا في الدنيا حسنة وفي الآخرة حسنة وقنا عذاب النار. وصلي الله وسلم وبارك - 01:25:32

على عبدك ورسولك سيدنا ونبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين والحمد لله رب العالمين - 01:25:52