

شرح مرتقى الوصول إلى الضروري من الأصول لابن عاصم 83 ll

ll الشيخ محمد محمود الشنقيطي

محمد محمود الشنقيطي

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أفضل المرسلين خاتم النبيين وعلى اله واصحابه اجمعين. تبعا

باحسان الى يوم الدين ربي يسرهم برحمتك يا ارحم الراحمين - 00:00:00

نبدأ بعون الله تعالى وتوفيقه درس الثامن والثلاثين. من التعليق على كتاب مصطفى رسول. قالوا له وله تحقيق يطلق بحيثما تعيينها

محقق مثل جزاء الصيد في المترجة فانها معلومة عقلية. ذكر هنا مسألة المسائل القياسية - 00:00:10

يقال لها تحقيق المناط وهي في الحقيقة ليست مسلكة من مسالك العدة ولكنها طريق آ لا احكام مفيد وهو ما يسمى تحقيق المناط.

هذا اللي كنا فيه يسمى تنكيح المناط. وتقدم قبل هذا تخريج المنام. تخريج المناط هو استخراج - 00:00:30

بمسلك لخالتي والمناسبة. وتنكيح المناط مسلك بمسالك العلة ايضا وهو الغاء المجتهد خصوصا الوصف الثابت في النص واناطة

الحكم بما هو اعم منه. ان دل دليل على ذلك كالغاء خصوص الغضب في حديث ليقضين حكم بين اثنين وهو - 00:00:50

مطبق وتحقيق المناطق ليس نسبكم مسالك العلة ولكنه طريق تعرف به الاحكام. وهو ان ان يتفق على علية وصف ويجتهد في

وجوده في الفرع المتنازع فيه. ان يتفق على علية وصف فيجته في - 00:01:10

بوجود العلة في الفرع المتنازع فيه. قالوا له تنكيح المناط يطلق بحيث ما تعيينها محقق ومثل الجزاء في الصيد. مثل جزاء الصيد في

فانها معلومة عقلية. فجزاء الصيد الجزاء في الصيد - 00:01:30

المثلية فيه اعتبار المثلية فيه منصوص. لان الله تعالى قال فجزاء مثل ما قتل من النعم. وفي القراءة الاخرى فجزاء بالتنونين مثل ما

قتل من النعل. فنقول يجب على من اصطاد حمار وحش - 00:01:50

تجب عليه بقرة. لانها مساوية لحمار الوحش لان الجزاء لا يكون الا من النعم. والنعام لبل والبقر والغنم فقط فالاقرب لمثلية الحمار من

النعم البقرة. مفهوم. فالمثلية منصوصة اعتبار المثلية منصوص - 00:02:10

وتحقيق المثلية في البقرة هو تحقيق المناط. يعني الاجتهاد في وجود التي في الفرع المتنازع فيه. وهو كما قلنا في الحقيقة ليس

مسالك المسالك وانما ذكره الشيخ هنا اه استطرادا - 00:02:40

بعض المتشابهات التي آ مثلا تحقيق المناط وتنكيح المناط آ تخريج المناب وتنقيح المناب اراد ايضا ان يكمل بمصطلح تحقيق

المناط. وقد يرى استنباطها واستشعارها من حال حكم مع وصف دار. من المسالك العلة ما يسمى بالدوران الوجودي والعدمي. او

بالطرد والعكس - 00:03:00

سمي في القياس بالاضطراب مع الانعكاس. دوران الوجود والعدم هو دوران الوصف دوران الحكم مع الوصف وجودا وعدما. ان يكون

هذا الوصف كلما وجد وجد حكم وكلما عدم عدم الحكم. وهذا كدوران الرجم مع الاحصان - 00:03:30

اذا وجد الزنا من الاحصان من المحصن وجد الرجم. واذا لم يوجد الاحصان في الزاني؟ لم يوجد الرجم. فهذا دوران وجودي وعدمي

وهو من مسالك العلة التي تعرف بها بها المسلك. دوران الوجود والعدم قد يكون في محل واحد. وقد يكون في محلين. فبذل دوران -

00:04:00

الوجود والعدم في محل واحد ما مثلنا به. ومثال الدوران الوجودي والعدمي فيما حلين ان يقال يوجد آ مثلا ان يقال مثلا الطعم

كونوا شي طعاما يوجد في التمر فيكون ربويا. وينتفي في الثوب فلا يكون ربا - 00:04:30

فهنا الدوران والوجود دوران الوجود والعدو محلها مختلف. محل الوجود هنا التمر ومحل العدم الثوب. لكن العلة أيضا آآ وجدت في حال الوجود وعدمت في حال العداء فهذا دوران وجودي وعدمي في محلين. ويسمى أيضا بالاضطراب والانعكاس والاضطراب هو

الملازمة - 00:05:00

ثبوتي والانعكاس هو الملازمة في الانتفاء. وهذا الذي سمي بالقياس بالاضطراب مع الانعكاس. فصل في قوادح القيام بس. وللقياس

مفسدات ان بدت فيبطل فيبطل القياس منها ما ثبت. القوادح هي مبطلات - 00:05:30

تبطل القياس تفسد التعليل. منها اذا ما خالف الاجماع او خالف النص القادح الاول من قوادح العلة هو ما يسمى بفساد الاعتبار. وفساد الاعتبار هو مخالفة القياس الصين او الاجماع. اذا خالف القياس النص او الاجماع فهذا قادح من قوادح العلة يسمى فساد الاعتبار -

00:05:50

فمثال مخالفته للاجماع ان يقال لا يجوز ان يغسل الرجل زوجته اذا توفيت. قياسا على الاجنبية لان الزوجية تنحل بالموت لا يجوز ان

يغسل الرجل امرأته اذا توفيت قياسا على الاجنبية لان الزوجية تنحل - 00:06:20

بالموت. فيقال هذا قياس فاسد الاعتبار. يقدر فيه بفساد الاعتبار لانه مخالف في الاجماع فقد غسل علي رضي الله تعالى عنه فاطمة

وانتشر ذلك وعلم عند الصحابة ولم يخالفه احد. فهذا اجماع - 00:06:50

وعكسه تغسيل اسماء بنت عميس رضي الله تعالى عنها ابي بكر الصديق رضي الله تعالى عنها اذا هذا يقدر فيه بفساد الاعتبار

هو مخالفة الاجماع. ومن فساد الاعتبار أيضا آآ مخالفة النص - 00:07:10

كان يقال مثلا في اه مشتري المصريات اذا اراد ان يردها انه يرد مثل لبنها ها قياسا على بقية المثليات لان الاصل ان من اتلف شيئا يرد

مثله. هذا هو الاصل - 00:07:30

وانت اتلفت لبنا ولم تتلف تمرا. لكن هذا القياس يقدر فيه بكادح من قوادح العلة يقال له فساد الاعتبار وهو مخالفة الناس لانه

مخالف للنص فهو قياس فاسد. اذا قال منها فساد الاعتبار وهو - 00:07:50

مخالفة تركي اسد الاجماعي او الناس. منها الى ما خالف الاجماع وخالف النص امتناع. وللعوم ما له من باس للمثبت التخصيص

بالقياس. يعني ان مخالفة القياس للعموم لا بأس بها لا تقدر. بالنسبة لمن يرى ان - 00:08:10

يخصص لهم. وذلك مثلا تشطير الحد تشطير على العبد ذكر. ان العبد ذكر يجلد خمسين جلدة قياسا على الامة. لان الله تعالى قال في

الامة فعليهن نصف ما على المحصنات من الحذاء. لقائل ان يقول هذا القياس فاسد الاعتبار - 00:08:30

لان الله تعالى قال الزانية والزاني فاجددوا كل واحد منهما مئة جلدة. فالزاني في القرآن انه يجلد مئة جلدة. والزاني يشمل العبد.

مخالفة القياس للعموم لا اتقدر عند من يرى التخصيص بالقياس؟ وهذا مذهب الجمهور. مذهب جمهور الاصوليين جواز تخصيصي

بالقياس وعليه - 00:09:10

اه مخالفة القياس للعموم النص لا تقترح ليست من قوادح العلة. قال وللعوم ما له من باس للمثبت التخصيص بالقياس وصفه الجامع

ان منه عدم وفي قصور علة ذاك التزم. يعني ان اه من قوادح العلة - 00:09:40

وهو القادح الثاني منع وجود علة الاصل المقيس عليه في الفرع. منع وجود علة اصل المقيس عليه في الفراغ. وذلك كأن يقال في

شهود الزور في القتل تسببوا وفي القتل فيجب عليهم القصاص في القتل قياسا على المكره - 00:10:00

لمن اكره غيره على القتل. يعترض معترض ويقول هذا القياس يقدر فيه بمنع وجود علة الاصل وهي الاكراه في الفرع وهو الشاهد

فالشاهد غير مكره فاين الجامع؟ والجواب ان الجامع هو القدر المشترك كالتسبب فكلاهما متسبب - 00:10:30

ومن امثلته ايضا ان يقول المالكي والشافعي اه ان يقول مثلا الشافعي يتوى من وافقه من المالكية الذين يرون الترتيب وجوب

الترتيب في الوضوء. يقولون الوضوء آآ الوضوء عبادة يبطلها الحدث. فالترتيب فيها واجب قياسا على الصلاة. الوضوء - 00:11:00

عبادة يبطلها الحدث في الترتيب فيها واجب كالصلاة. فيقول هذا القياس يقدر فيه بمنع وجود علة الاصل في الفراغ فانا ايها الحنفي

لا اسلم وجود العلة في الهرع صلاة لا ارى انه يبطلها الحدث. الحدث انما يبطل الطهارة. ويبطلان الطهارة - [00:11:30](#)

طبعاً تبطل الصلاة. فالمبطل للصلاة هو بطلان الطهارات. واما الحدث فليس مبطلا للصلاة ابتداء. ولكنه مبطل بشرط وانتفاء ذلك

الشرط هو الذي بطلت الصلاة منه فمنعوا هنا وجود علة الاصل في الفرع - [00:12:10](#)

وفي قصور علة ذلك التزم. يعني ان القدر بمنع وجود علة الاصل في الفرع في العلة القاصرة. العلة القاصرة هي العلة التي لا تتجاوز

محلها. وهذه لا يقع قياسه عليها. والقياس عليها دائماً يقدر فيه بهذا القادر. وذلك كتعليم - [00:12:30](#)

التطهير بالماء بما فيه من اللطافة والرفقة. فهذا الوصف لا يوجد في غيره ديري الما فهي علة قاصرة لانها لا توجد في غير الماء. لذلك

لا يمكن ان يحمل آ عليه - [00:13:00](#)

غيره. فما علل بعلة قاصرة لا يمكن ان يقاس عليها. وكل قياس اذا قيس عليه باي قياس يقدر في هذا القياس بمنع وجود علة العصر

في الفرع. وكنت علي لمثلاً حرمة التختم - [00:13:20](#)

بالذهب بكونه ذهباً. هذه العلة لا توجد بغير الذهب. الذهبية لا توجد في غير الذهب. حرمة التختم بالذهب اذا عللناها بالذهب

بالذهبية قلنا العلة كونه ذهباً. هذه علة قاصرة. لا تتجاوز ما حل - [00:13:40](#)

فلا يمكن ان يقاس عليها. واي قياس وقع على علة قاصرة يقدر فيه بقدر آ عدم وجودها التي العصر في الفرع مفهوم. اذا ها معنى

قوله ثم وجود الحكم دون اقصود ووصفه الجامع انوي هو عدم. وفي قصور علة - [00:14:00](#)

ذلك التزم يعني ان القدر بهذا القادر وهو منع وجود علة الاصل في الفرع ملتزم عند التعليل بالعلة القاصرة. ملتزم عند بالعلة القاصرة

هذا القادر دائماً موجود. ثم القادر الثالث عدم العكس - [00:14:20](#)

ثم وجود الحكم دون العلة قدح يسمى العكس. على حذف مضاف اي يسمى عدم العكس. فاتبع اصله ثم وجود الحكم دون العلة قدح

يسمى العكس فتبع اصله. القادر الثالث من قادر العلة كما قلنا هو عدم العكس. وهو وجود الحكم - [00:14:40](#)

مع انتفاء العلة. ان يوجد الحكم مع انتفاء العلة. هذا يسمى عدم العكس. مثاله ان يقول الحنفي مثلاً الذي يمنع الاذان قبل صلاة

الصبح. الحنفي يمنع الاذان قبل صلاة الصبح. فيقول صلاة الصبح - [00:15:00](#)

صلاة لا تقصر. في السفر. فلا يؤذن لها قبل وقتها قياساً على المغرب. المغرب صلاة لا تقصر في السفر. وبالإجماع لا يجوز لها الاذان قبل

وقتها يقدر في هذا القياس بعدم العكس. وهو وجود الحكم مع انتفاء العلة - [00:15:20](#)

فنقول الظهر تقصر في السفر. والحكم موجود معها وهو عدم جواز الاذان قبلها اذا هذا نقض للعلة. نقض بالقادر الذي يسمى عدم

العكس. قلنا مثاله ان يقول الحنفي في منع الاذان - [00:15:50](#)

قبل الصبح صلاة لا تقصر فلا يؤذن لها قبل دخول وقتها كالمغرب. فيقول المخالف كالمالك والشافعي عدم الاذان قبل الوقت الذي هو

الحكم موجود حتى مع عدم وجود العلة التي هي منع القصر كالظهر مثلاً فهي تقصر. الظهر تقصر ولا يؤذن لها قبل وقتها -

[00:16:10](#)

قال وهو اعتباره اذا ما اتفقا ليس للحكم سواها مطلقاً وهو اي هذا القادر وهو عدم العكس. انما يكون معتبراً اذا اتفق الخصمان على

ان ليس لذلك بحكمي الا علة واحدة. لان وجود الحكم مع انتفاع العلة اذا كانت العلة متعددة قد تنتفي احدى - [00:16:30](#)

اللتين ويكون الحكم معللاً بالعلة الأخرى. فمثلاً التقاء الختان عدة في وجوب الاغتسال. لكن لا يلزم من وجوب من وجوب الاغتسال

وجود التقاء فتالين لان الاغتسال له علل أخرى ينشأ عنها كالانزال والحيض والنفاس. فاذا - [00:17:00](#)

تعددت العلل فان عدم العكس لا يقدر. وجود الحكم مع تخلف العلة حينئذ لا يقدر لانه قد يكون الحكم نشأ عن عدة غير تلك العلة.

والنقض كون الوصف دون الحكم وفيه خلف بين اهل العلم - [00:17:30](#)

قادر رابع من قادر العلة النقض. وهو تخلف الحكم عن العلة. ان توجد العلة ولا يوجد الحكم توجد العلة ولا يوجد الحكم وذلك كما اذا

عللنا الزكاة بالغنى وكنا الزكاة الى الغنى ينقض بالعقار. فالانسان يمكن ان يملك عقاراً كثيراً ويكون غنياً لا - [00:17:50](#)

تجب عليه الزكاة. لان العقار لا زكاة في نفسي اذا لم يكن متجراً به ولا مستغلاً. اذا كان لمجرد القنية لا تجب الزكاة فيه. هذا يسمى

النقض. وكتخلف القصاص اذا - 00:18:20

ما علة القصاص هي القتل العمد العدوان لمكافئه. اهذا متخلف في ابي فالاب اذا قتل ابنه لا يقتل به ولو كان عبدا عدوانا يقتل بابنه
اختلفوا في النقد هل هو قاذح او ليس بقاذح؟ قال والنقض كون الوصف دون الحكم وفيه - 00:18:40
بين اهل العلم فهو قاذح عند جمهور الشافعي. وجمهور الاصول جينا من غير الشافعية لا يرونه قاذحا وانما يعتبرونه تخصيصا فقط.
كتخصيص العامي باخراج بعض افرادها. يعتبرونه تخصيصا للعلة. فنقول علة القط هي العمد العدوان. لمكافى - 00:19:10
القتل والعمد العدوان لمكافئين لكن هذه العلة يخرج منها الاب على وجه التخصيص وهي منضبطة في غيره. فالنقض عند كثير من
الاصوليين لا يعتبر ناقضا وانما هو تخصيص للعلة فقط. اما عند جماهير الشافعية فهو ناقد - 00:19:40
والقلب ان يثبت بعض الخصم بعلة الاخر ضد الحكم القاذح الخامس من قاذح العلة هو القلب. سمي القلب. والقلب هو اثبات المعترض
نقيض الحكم بعين العلة التي علل بها المستدل. يعني انت تأتي بعلة تريد ان تثبت بها حكم فيثبت لك - 00:20:00
قضى الحكم بنفس العلة التي عللت انت بها. مثال من يقول المالكى والحنفي مثلا هما يشترطان الصوم في الاعتكاف. المالكى
يشترط الصوم في الاعتكاف. لا يصح عنده الاعتكاف بدون صوم. يقول - 00:20:30
والاعتكاف لبز في مكان مخصوص. فلا يكون قرية بنفسه قياسا على وقوف في عرفة وقوف عرفة لبث. واللبز لا يستقل بكونه عبادة.
لا لابد ان ينضم اليه شيء اخر. والذي انضم اليه في الحج هو الاحرام هو كونك محرما بحج - 00:20:50
فكذلك ايضا الاعتكاف لبز اي اقامة بزمان مخصوص في المسجد. فلا بد ان تنضم اليه عبادة اخرى وهي الصوم فكروا الاعتكاف لوز فلا
يكون علة لا يكون عبادة بنفسه. قياسا على وقوف عرفة - 00:21:20
نفس الدليل قلبه الشافعي. فقالوا الاعتكاف لبث فلا يلزم معه الصيام قياسا على وقوف عرفة. طبعا وقوف عرفة لا يلزمه الصيام. هذا
يسمى القلب بس الدليل اللي سقته انت قلبته انا عليك. اذا القلب هو اثبات المعترض نقيض الحكم بعين العلة التي - 00:21:40
علل بها المستدل. والقلب ان يثبت بعض الخصم بعلة الاخرين ضد الحكم والفرق ابداء لوصف استقرار مناسب للحكم مما يعتبر. القاذح
السادس من قواعد العلة هو الفرق والفرق هو ابداء لوصف ان يبدي المعترض وصفا في الاصل مناسباً - 00:22:10
ليس في الفرع او وصف في الفرع ليس في الاصل ويمكن ان يكون مبطلا للتعليل. والفرق اي القاذح السادس هو الفرق وهو ابداء
لوصف استقرار اي ثبت في الاصل. مناسب للحكم. فالفرق هو - 00:22:40
ابداء معنى مناسب في احدى صورتين مفقود في الاخرى. ابداء معنى مناسب في الفرع وليس في الاصل او العكس مما يصلح
للتعليل. كأن يقول مثلا من يمرأ من يمنع الغرر في عقود التبرعات من غير المالكية - 00:23:00
يقول يمنع الغرر في الهبة قياسا على البئر. فيقول الملك هذا القياس يقدح فيه بالفرق. لان الفرع هو الهبة تختلف عن الاصل وهو
البيع. فالبيع عقد معاوضة وعقود المعاوضات الاصل فيها المكاييس - 00:23:20
بتقول مشاحة واما الهبة فهي عقد ارضاق. فالاصل فيها عدم اه المشاحة وايضا اه الهبة لا يتضرر فيها الموهوب له. سواء تمكن اه من
اخذ ما وهب له مما فيه - 00:23:50
فيه غرر كسمك في الماء او طير في الهواء او لم يتمكن على كل حال اذا وهبت لشخص طيرا في الهواء فاستطاع ان يأخذه فيها
ونعمته ان لم يأخذه فلا لا يلحقوه ضررا على كل حال ليس مثل الغرض في البيع. فهذا قد - 00:24:10
بالفرق مفهوم؟ اه يقول مثلا مانع الغرر في الهبة اه لا يجوز الغرر وفي الهبة قياسا على البيع. يقول معترضك المالكية لا يمنع. لان البيع
عقد معاوضة الاصل فيه المكاييس والمشاحة والهبة عقد تبرع والاصل - 00:24:30
وفيه الارهاق. واذا لم يتحقق الغرض من الهبة لم يتضرر الموهوب له. وكأن يقول الحنفي يلزم الوضوء من الرعاة قياسا على البول
بجامع الخارج النجس من الجسد. يلزم الوضوء من الرعاة. قياسا على البول. بجامع الخارج النجسي نجسي من الجسد - 00:24:50
فيقول المعترض كالمالك والشافعي هذا يقدح فيه بالفرق؟ لان البول يعتبر فيه المحل الذي خرج منه. فالبول خرج من محل خاص
وهو محل خروج القدر. والرعاة لم يخرج من محل القدر - 00:25:20

يقول ان الاصل وهو البول فيه خصوصية وهي المحل الخاص فهو المعتبر. فهذا هو القدح بالفرق. الفرق هو ابداء معنى مناسب في احدى صورتين مفقود في الاخرى. اي ان تذكر معنى مناسباً في العصر ليس في الفرع او في الفرع وليس في - 00:25:50 وليس بالقادح عند النظري غير مناسب ولا معتبر. يعني ان الوصف اذا كان غير مناسب لا يقدر. كان يقول قائل تمنع المفاضلة بين الارز قياساً على القمح بجامع الطعم. تمنع المفاضلة بين الارز نعم توقف. اذا نقتصر على هالقدر ان شاء الله - 00:26:10

- 00:26:40