

شرح مرتقى الوصول إلى الضروري من الأصول لابن عاصم || 83

|| الشيخ محمد محمود الشنقيطي

محمد محمود الشنقيطي

بسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على افضل المرسلين خاتم النبيين وعلى الله واصحابه اجمعين. تبعاً
باحسان الى يوم الدين ربي يسرهم برحمتك يا ارحم الراحمين - 00:00:00

نبدأ بعون الله تعالى وتوفيقه درس الثامن والثلاثين. من التعليق على كتاب مصطفى رسول. قالوا له وله تحقيق يطلق بحيثما تعينها
محقق مثل جزاء الصيد في المترجمة فانها معلومة عقلية. ذكر هنا مسألة المسائل القياسية - 00:00:10

يقال لها تحقيق المناط وهي في الحقيقة ليست مسلكة من مسالك العدة ولكنها طريق آلاحكام مفيد وهو ما يسمى تحقيق المناط.
هذا اللي كنا فيه يسمى تنكح المناط. وتقديم قبل هذا تحرير المنام. تحرير المناط هو استخراج - 00:00:30

بمسلك لحالتي والمناسبة. وتنكح المناط مسلك بمسالك العلة ايضاً وهو الغاء المجتهد خصوصاً الوصف الثابت في النص واناطة
الحكم بما هو اعم منه. ان دل دليل على ذلك كالغاء خصوص الغضب في حديث ليقضين حكم بين اثنين وهو - 00:00:50

مطبق وتحقيق المذاق ليس نسبكم مسالك العلة ولكنه طريق تعرف به الاحكام. وهو ان يتتفق على علية وصف ويجتهد في
وجوده في الفرع المتنازع فيه. ان يتتفق على علية وصف فيجتهد في - 00:01:10

بوجود العلة في الفرع المتنازع فيه. قالوا له تنكح المناط يطلق بحيث ما تعينها محقق ومثل الجزاء في الصيد. مثل جزاء الصيد في
فانها معلومة عقلية. فجزاء الصيد الجزاء في الصيد - 00:01:30

المثلية فيه اعتبار المثلية فيه منصوص. لأن الله تعالى قال فجزاء مثل ما قتل من النعم. وفي القراءة الأخرى فجزاء بالتنوين مثل ما
قتل من النعل. فنقول يجب على من اصطاد حمار وحش - 00:01:50

تجب عليه بقرة. لأنها مساوية لحمار الوحش لأن الجزاء لا يكون الا من النعم. والنعام لبل والبقر والغنم فقط فالاقرب لمثلية الحمار من
النعم البقرة. مفهوم. فالمثلية منصوصة اعتبار المثلية منصوص - 00:02:10

وتحقيق المثلية في البقرة هو تحقيق المناط. يعني الاجتهاد في وجود التي في الفرع المتنازع فيه. وهو كما قلنا في الحقيقة ليس
مسالك المسالك وانما ذكره الشيخ هنا اه استطرادا - 00:02:40

بعض المتشابهات التي آلا مثلاً تحقيق المناط آلا تحرير المناط وتنكح المناط اراد ايضاً ان يكمل بمصطلح تحقيق
المناقط. وقد يرى استباطها واستشعارها من حال حكم مع وصف دار. من المسالك العلة ما يسمى بالدوران الوجودي والعدمي. او
بالطرد والعكس - 00:03:00

سمى في القياس بالاضطراب مع الانعكاس. دوران الوجود والعدم هو دوران الوصف دوران الحكم مع الوصف وجوداً وعدماً. ان يكون
هذا الوصف كلما وجد وجد حكم وكلما عدم عدم الحكم. وهذا كدوران الرجم مع الاحسان - 00:03:30

اذا وجد الزنا من الاحسان من المحسن وجد الرجم. اذا لم يوجد الاحسان في الزاني؟ لم يوجد الرجم. فهذا دوران وجودي وعدمي
وهو من المسالك العلة التي تعرف بها بها المسالك. دوران الوجود والعدم قد يكون في محل واحد. وقد يكون في محلين. فبذل دوران - 00:04:00

الوجود والعدم في محل واحد ما مثلنا به. ومثال الدوران الوجودي والعدمي فيما حللين ان يقال يوجد آلا مثلاً ان يقال مثلاً الطعم

كونوا شي طعاما يوجد في التمر فيكون ربويا. ويتنفي في الثوب فلا يكون ربا - 00:04:30

فهنا الدوران والوجود دوران الوجود والعدو محلهما مختلف. محل الوجود هنا التمر ومحل العدم الثوب. لكن العلة ايضا آآ وجدت في حال الوجود وعدمت في حال العداء فهذا دوران وجودي وعدمي في محلين. ويسمى ايضا بالاضطراب والانعكاس والاضطرار هو الملازمة - 00:05:00

ثبوتي والانعكاس هو الملازمة في الانتفاء. وهذا الذي سمي بالقياس بالاضطراب مع الانعكاس. فصل في قوادح القيام بـس. وللقياس مفسدات ان بدت فيبطل فيبطل القياس منها ما ثبت. القوادح هي مبطلات - 00:05:30 تبطل القياس تفسد التعليل. منها اذا ما خالف الاجماع او خالف النص القادر الاول من قوادح العلة هو ما يسمى بفساد الاعتبار. وفساد الاعتبار هو مخالفة القياس الصين او الاجماع. اذا خالف القياس النص او الاجماع فهذا قادر من قوادح العلة يسمى فساد الاعتبار - 00:05:50

فمثلا مخالفته للاجماع ان يقال لا يجوز ان يغسل الرجل زوجته اذا توفيت. قياسا على الاجنبية لان الزوجية تنحل بالموت لا يجوز ان يغسل الرجل امرأته اذا توفيت قياسا على الاجنبية لان الزوجية تنحل - 00:06:20

بالموت. فيقال هذا قياس فاسد الاعتبار. يقدح فيه بفساد الاعتبار لانه مخالف في الاجماع فقد غسل علي رضي الله تعالى عنه فاطمة وانتشر ذلك وعلم عند الصحابة ولم يخالفه احد. فهذا اجماع - 00:06:50

وعكسه تفسير اسماء بنت عميس رضي الله تعالى عنها ابى بكر الصديق رضي الله تعالى عنها اذا هذا يقدح فيه بقدح فساد الاعتبار هو مخالفة الاجماع. ومن فساد الاعتبار ايضا آآ مخالفة النص - 00:07:10

كان يقال مثلا في اه مشتري المضرات اذا اراد ان يردها انه يرد مثل لبناها قياسا على بقية المثلثات لان الاصل ان من اتلف شيئا يرد مثله. هذا هو الاصل - 00:07:30

وانت اتلفت لبنا ولم تتلف تمرا. لكن هذا القياس يقدح فيه بكادر من قوادح العلة يقال له فساد الاعتبار وهو مخالفة الناس لانه مخالف للنص فهو قياس فاسد. اذا قال منها فساد الاعتبار وهو - 00:07:50

مخالفة تركي اسد الاجماعي او الناس. منها الى ما خالف الاجماع وخالف النص امتناع. وللعموم ما له من باس للمثبت التخصيص بالقياس. يعني ان مخالفة القياس للعموم لا باس بها لا تقدح. بالنسبة لمن يرى ان - 00:08:10 يخصص لهم. وذلك مثلا تشطير الحد تشطير على العبد ذكر. ان العبد ذكر يجلد خمسين جلدة قياسا على الامة. لان الله تعالى قال في الامة فعليهن نصف ما على المحصنات من الحذاء. لقائل ان يقول هذا القياس فاسد الاعتبار - 00:08:30 لان الله تعالى قال الزانية والزاني فاجدوا كل واحد منهما مئة جلدة. فالزاني في القرآن انه يجلد مئة جلدة. والزاني يشمل العبد. مخالفة القياس للعموم لا انقدح عند من يرى التخصيص بالقياس؟ وهذا مذهب الجمهور. مذهب جمهور الاصوليين جواز تخصيصي بالقياس وعليه - 00:09:10

اه مخالفة القياس لعموم النص لا تفتح ليست من قوادح العلة. قال وللعموم ما له من باس للمثبت التخصيص بالقياس وصفه الجامع ان منه عدم وفي قصور علة ذاك التزم. يعني ان اه من قوادح العلة - 00:09:40

وهو القادر الثاني منع وجود علة الاصل المقيس عليه في الفرع. منع وجود علة اصل المقيس عليه في الفراغ. وذلك كأن يقال في شهود الزور في القتل تسبيوا وفي القتل فيجب عليهم القصاص في القتل قياسا على المكره - 00:10:00

لمن اكره غيره على القتل. يعترض معارض ويقول هذا القياس يقدح فيه بمنع وجود علة الاصل وهي الاكره في الفرع وهو الشاهد فالشاهد غير مكره فاين الجامع؟ والجواب ان الجامع هو القدر المشترك كالتسبيب فكلاهما متسبب - 00:10:30

ومن امثلته ايضا ان يقول المالكي والشافعي اه ان يقول مثلا الشافعي يتوى من وافقه من المالكية الذين يرون الترتيب وجوب الترتيب في الوضوء. يقولون الوضوء آآ الوضوء عبادة يبطلها الحدث. فالترتيب فيها واجب قياسا على الصلاة. الوضوء - 00:11:00 عبادة يبطلها الحدث في الترتيب فيها واجب كالصلاه. فيقول هذا القياس يقدح فيه بمنع وجود علة الاصل في الفراغ فانا ابها الحنفي

لا اسلم وجود العلة في الهرع صلاة لا ارى انه يبطلها الحدث. الحدث انما يبطل الطهارة. وببطلان الطهارة - 00:11:30

طبعاً تبطل الصلاة. فالبطل للصلاه هو بطلان الطهارات. واما الحدث فليس مبطلاً للصلاه ابتداء. ولكنه مبطل بشرط وانتفاء ذلك الشرط هو الذي بطلت الصلاه منه فمنعوا هنا وجود علة الاصل في الفرع - 00:12:10

وفي قصور علة ذاك التزم. يعني ان القدح بمنع وجود علة الاصل في الفرع في العلة القاصرة. العلة القاصرة هي العلة التي لا تتجاوز محلها. وهذه لا يقع قياسه عليها. والقياس عليها دائماً يقبح فيه بهذا القادح. وذلك كتعليق - 00:12:30

التطهير بالماء بما فيه من اللطافة والرقة. فهذا الوصف لا يوجد في غيره ديرى الما فهي علة قاصرة لانها لا توجد في غير الماء. لذلك لا يمكن ان يحمل آآ عليه - 00:13:00

غيره. فما علل بعلة قاصرة لا يمكن ان يقاس عليها. وكل قياس اذا قيس عليه باي قياس يقبح في هذا القياس بمنع وجود علة العصر في الفرع. وكت علي لمثلا حرمة التختم - 00:13:20

بالذهب بكونه ذهباً. هذه العلة لا توجد بغير الذهب. الذهبية لا توجد في غير الذهب. حرمة التختم بالذهب اذا عللناها بالذهب بالذهبية قلنا العلة كونه ذهباً. هذه علة قاصرة. لا تتجاوز ما حل - 00:13:40

فلا يمكن ان يقاس عليها. واي قياس وقع على علة قاصرة يقبح فيه بقدح آآ عدم وجودها التي العصر في الفرع مفهوم. اذا ها معنى قوله ثم وجود الحكم دون اقصد ووصفه الجامع انوي هو عدم. وفي قصور علة - 00:14:00

ذاك التزم يعني ان القدح بهذا القادح وهو منع وجود علة الاصل في الفرع ملتزم عند التعلييل بالعلة القاصرة. ملتزم عند بالعلة القاصرة هذا القادح دائماً موجود. ثم القادح الثالث عدم العكس - 00:14:20

ثم وجود الحكم دون العلة قدح يسمى العكس. على حذف مضاد اي يسمى عدم العكس. فاتبع اصله ثم وجود الحكم دون العلة قدح يسمى العكس فتبع اصله. القادح الثالث من قادح العلة كما قلنا هو عدم العكس. وهو وجود الحكم - 00:14:40

مع انتفاء العلة. ان يوجد الحكم مع انتفاء العلة. هذا يسمى عدم العكس. مثاله ان يقول الحنفي مثلاً الذي يمنع الاذان قبل صلاة الصبح. الحنفي يمنع الاذان قبل صلاة الصبح. فيقول صلاة الصبح - 00:15:00

صلاة لا تقصـرـ في السـفـرـ. فـلاـ يـؤـذـنـ لـهـ قـبـلـ وـقـتـهـ قـيـاسـاـ عـلـىـ الـمـغـرـبـ. الـمـغـرـبـ صـلـاـةـ لـاـ تـقـصـرـ فـيـ السـفـرـ. وـبـالـجـمـاعـ لـاـ يـجـوزـ لـهـ الاـذـانـ قـبـلـ وـقـتـهـ يـقـدـحـ فـيـ هـذـاـ قـيـاسـ بـعـدـ عـكـسـ. وـهـوـ وـجـودـ حـكـمـ مـعـ اـنـتـفـاءـ عـلـةـ - 00:15:20

فـنـقـولـ الـظـهـرـ تـقـصـرـ فـيـ السـفـرـ. وـالـحـكـمـ مـوـجـودـ مـعـهـ وـهـوـ عـدـمـ جـوـازـ الاـذـانـ قـبـلـهـ اـذـاـ هـذـاـ نـقـضـ لـلـعـلـةـ. نـقـضـ بـالـقـادـحـ ذـيـ يـسـمـيـ عـدـمـ عـكـسـ. قـلـنـاـ مـثـالـهـ اـنـ يـقـولـ الحـنـفـيـ فـيـ منـعـ الاـذـانـ - 00:15:50

قبل الصبح صلاة لا تقصـرـ فـلاـ يـؤـذـنـ لـهـ قـبـلـ دـخـولـ وـقـتـهـ كـالـمـغـرـبـ. فـيـقـولـ الـمـخـالـفـ كـالـمـالـكـ وـالـشـافـعـيـ عـدـمـ الاـذـانـ قـبـلـ الـوقـتـ ذـيـهـ الـحـكـمـ مـوـجـودـ حـتـىـ مـعـ دـعـمـ وـجـودـ عـلـةـ ذـيـهـ فـهـيـ فـيـ تـقـصـرـ. الـظـهـرـ تـقـصـرـ وـلـاـ يـؤـذـنـ لـهـ قـبـلـ وـقـتـهـ - 00:16:10

قال وهو اعتباره اذا ما اتفقا ليس للحكم سواها مطلقاً وهو اي هذا القادح وهو عدم العكس. انما يكون معتبراً اذا اتفق الخصم على ان ليس لذلك بحكمي الا علة واحدة. لان وجود الحكم مع انتفاء العلة اذا كانت العلة متعددة قد تنتفي احدى - 00:16:30

اللتين ويكون الحكم معللاً بالعلة الاخرى. فمثلاً التقاء الختان عدة في وجوب الاغتسال. لكن لا يلزم من وجوب من وجوب الاغتسال وجود التقاء قتالين لان الاغتسال له علل اخرى ينشأ عنها كالانزال والحيض والنفاس. فاذا - 00:17:00

تعددت العلل فان عدم العكس لا يقبح. وجود الحكم مع تخلف العلة حينئذ لا يقبح لانه قد يكون الحكم نشاء عن عدة غير تلك العلة. والنقض كون الوصف دون الحكم وفيه خلف بين اهل العلم - 00:17:30

قادح رابع من قادح العلة النقض. وهو تخلف الحكم عن العلة. ان توجد العلة ولا يوجد الحكم توجد العلة ولا يوجد الحكم وذلك كما اذا عللنا الزكاة بالغنى وكنا الزكاة الى الغنى ينقض بالعقار. فالانسان يمكن ان يملك عقاراً كثيراً ويكون غنياً لا - 00:17:50 تجب عليه الزكاة. لان العقار لا زكاة في نفسي اذا لم يكن متجرأ به ولا مستغلاً. اذا كان لمجرد القنية لا تجب الزكاة فيه. هذا يسمى

النقض. وكتخلف القصاص اذا - 00:18:20

ما علة القصاص هي القتل العمد العدوان لمكافئه. اهذا متخلل في ابى فالاب اذا قتل ابنه لا يقتل به ولو كان عبدا عدوانا يقتل بابنه
اختلقو في النقد هل هو قادح او ليس بقادح؟ قال والنقض كون الوصف دون الحكم وفيه - 00:18:40

بين اهل العلم فهو قادح عند جمهور الشافعى. وجمهور الاصول جينا من غير الشافعية لا يروننه قادحا وانما يعتبرونه تخصيصا فقط.
كتخصيص العامي باخراج بعض افرادها. يعتبرونه تخصيصا للعلة. فنقول علة القتل هي العمد العدوان. لمكافئ - 00:19:10

القتل والعمد العدوان لمكافئين لكن هذه العلة يخرج منها الاب على وجه التخصيص وهي منضبطة في غيره. فالنقض عند كثير من
الاصوليين لا يعتبر ناقضا وانما هو تخصيص للعلة فقط. اما عند جماهير الشافعية فهو ناقد - 00:19:40

والقلب ان يثبت بعض الخصم بعلة الاخر ضد الحكم القادر الخامس من قادح العلة هو القلب. سمي القلب. والقلب هو اثبات المعترض
نقض الحكم بعين العلة التي علل بها المستدل. يعني انت تأتي بعلة تزيد ان تثبت بها حكم فيثبت لك - 00:20:00

قضى الحكم بنفس العلة التي عللت انت بها. مثال من يقول المالكى والحنفى مثلا هما يشترطان الصوم في الاعتكاف. المالكى
يشترط الصوم في الاعتكاف. لا يصح عنده الاعتكاف بدون صوم. يقول - 00:20:30

والاعتكاف لبز في مكان مخصوص. فلا يكون قربة بنفسه قياسا على وقوف في عرفة وقوف عرفة لبث. واللبد لا يستقل بكونه عبادة.
لا لابد ان ينضم اليه شيء اخر. والذي انضم اليه في الحج هو الحرام هو كونك محظيا بحج - 00:20:50

فكذلك ايضا الاعتكاف لبز اي اقامة بزمن مخصوص في المسجد. فلا لابد ان تتنضم اليه عبادة اخرى وهي الصوم فكروا الاعتكاف لوز فلا
يكون علة لا يكون عبادة بنفسه. قياسا على وقوف عرفة - 00:21:20

نفس الدليل قلبه الشافعى. فقالوا الاعتكاف لبز فلا يلزم معه الصيام قياسا على وقوف عرفة. طبعا وقوف عرفة لا يلزم الصيام. هذا
يسمى القلب بـ الدليل اللي سقطته انت قلبه انا عليك. اذا القلب هو اثبات المعترض نقض الحكم بـ عينة العدة التي - 00:21:40

علل بها المستدل. والقلب ان يثبت بعض الخصم بعلة الاخرين ضد الحكم والفرق ابداء لوصف استقر مناسب للحكم مما يعتبر. القادر
السادس من قوادح العلة هو الفرق والفرق هو ابداء لوصف ان يبدي المعترض وصفا في الاصل مناسبا - 00:22:10

ليس في الفرع او وصف في الفرع ليس في الاصل ويمكن ان يكون مبطلا للتعميل. والفرق اي القادر السادس هو الفرق وهو ابداء
لوصف استقر اي ثبت في الاصل. مناسب للحكم. فالفرق هو - 00:22:40

ابداء معنى مناسب في احدى الصورتين مفقود في الاخر. ابداء معنى مناسب في الفرع وليس في الاصل او العكس مما يصلح
للعميل. كأن يقول مثلا من يمنع الغرر في عقود التبرعات من غير المالكية - 00:23:00

يقول يمنع الغرر في الهيئة قياسا على البئر. فيقول الملك هذا القياس يقبح فيه بالفرق. لأن الفرع هو الهيئة تختلف عن الاصل وهو
البيع. فالبيع عقد معاوضة وعقود المعاوضات الاصل فيها المكاييس - 00:23:20

بتقول مشاحة واما الهيئة فهي عقد ارزاق. فالاصل فيها عدم اه المشاحة وايضا اه الهيئة لا يتضرر فيها الموهوب له. سواء تمكنا اه من
اخذ ما وهب له مما فيه - 00:23:50

فيه غرر كسمك في الماء او طير في الهواء او لم يتمكن على كل حال اذا وهبت لشخص طيرا في الهواء فاستطاع ان يأخذه فيها
ونعمته ان لم يأخذوه فلا لا يلحقوه ضررا على كل حال ليس مثل الغرض في البيع. فهذا قد - 00:24:10

بالفرق مفهوم؟ اه يقول مثلا مانع الغرر في الهيئة اه لا يجوز الغرر وفي الهيئة قياسا على البيع. يقول معترضك المالكية لا يمنع. لأن البيع
عقد معاوضة الاصل فيه المكاييس والمشاحة والهيئة عقد تبرع والاصل - 00:24:30

وفيه الارهاق. وادا لم يتحقق الغرض من الهيئة لم يتضرر الموهوب له. وـ كأن يقول الحنفي يلزم الوضوء من الرعاة قياسا على البول
بجامع الخارج النجس من الجسد. يلزم الوضوء من الرعاة. قياسا على البول. بجامع الخارج النجسي نجسي من الجسد - 00:24:50

فيقول المعترض كالمالك والشافعى هذا يقبح فيه بالفرق؟ لأن البول يعتبر فيه المحل الذي خرج منه. فالبول خرج من محل خاص
وهو محل خروج القدر. والرعاة لم يخرج من محل القدر - 00:25:20

يقول ان الاصل وهو البول فيه خصوصية وهي المحل الخاص فهو المعتبر. فهذا هو القدر بالفرق. الفرق هو ابداء معنى مناسب في احدى الصورتين مفقود في الاخرى. اي ان تذكر معنى مناسبا في العصر ليس في الفرع او في الفرع وليس في 00:25:50 - وليس بالقادح عند النظري غير مناسب ولا معتبر. يعني ان الوصف اذا كان غير مناسب لا يقدر. كان يقول قائل تمنع المفاضلة بين الارز قياسا على القمح بجامع الطعم. تمنع المفاضلة بين الارز نعم توقف. اذا نقتصر على هالقدر ان شاء الله 00:26:10 - 00:26:40 -