

شرح مرتقى الوصول)١٠١(- محمد بن سعيد ابن طوق المري

محمد ابن طوق المري

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين. اما بعد فقال الناظم في مسألة حكم الاشياء قبل ورود الشرع والقول بالتوقف المرضي ما وجده؟ ما وجه القول بالتوقف - 00:00:00

احسنت احسنت انه قبل الشرع؟ نعم احسنت انه لشرح لا حكم فتحليل ولا تحريم واما بعد ورود الشرع فالاصل في الاشياء الاباحة ما دليل ذلك نعم احسنت. قوله تعالى هو الذي خلق نعم احسنت - 00:00:20

نعم نعم هو الذي خلق لكم ما في الارض جميما. هذا من اداته بارك الله فيكم. نعم تفضل شيخ عمر احسن الله اليكم. الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى اله وصحبه ومن والاه. اللهم اغفر لنا ولشيخنا ومشايخه والمسلمين اجمعين. اغفر لنا - 00:00:50

رحمه الله الوضع علم لفظ يفيد ما لدى النفس القسم والقصد باللون لذلك الاستعمال في مواقعيه. ذلك الاستعمال انقذت باللفظ ذلك الاستعمال في مواقعيه. والحمد الاعتقاد فيما قصد من ذلك الوضع الذي قد ورد. والف قد اصاب في اعتقاده - 00:01:10

المخالفة الواضحة في مراده ومبدأ اللغة قيل علم وقيل وضع واستقر الفهم. وبعضهم مذهب التوقيف بقدر ما يكفي به التعريف. ثم الجميع ممكن الوقوع والخلف لا يتم في الفروع. وبعضهم خالف جل الناس - 00:01:40

اثبت اللغة بالقياس. احسنت بارك الله فيكم. من هذا الفصل ابتدأ الناظم في الكلام عن المقدمات اللغوية بعد ان فرغ من ذكر ما اراد ذكره من مقدمات منطقية ذكر في هذا الفصل ثلاثة مسائل. الاولى في بيان الوضع والاستعمار والحمل. والثانية في مبدأ اللغات - 00:02:00

والثالثة في القياس في اللغة. قال رحمه الله الوضع ان يجعل للمعنى علم لفظ هنا نسختان لفظ بالرفع فيكون معنى الوضع ان يجعل لفظ علما اي عالمة تعال معنا وهذا هو المناسب لعبارة اصله. لعبارة ابن جزيل في تقريب الوصول. وهذا الفصل كله عقد عقده - 00:02:30

عظيم من تقريب الوصول والنسخة الاخرى لفظا بالنسب لكن نسخة الرفع هي الموافقة لعبارة ابن جزير ويكون وقف في قوله علم بوقف ربيعة. والاصل ان يقال ان يجعل لفظ علما عن المعنى - 00:03:00

يؤدي ما لدى النفس ارتسم اي ما ارتسم في النفس. اي يؤدي المعنى الذي ارتسم في النفس. وفي بعض النسخ ما اي ما لصاحب النفس ارتسم. اذا الوضع هو ان يجعل اللفظ دليلا على المعنى. كتسمية الولد - 00:03:20

ثم الوضع قسمان اولي وهو الذي لم يسبق بوضع اخر ويسمى المرتجل ومنقول والمنقول بأنه اما ان ينقل لعلاقة او لغير علاقة. فان كان لعلاقة فهو المجاز وسيفرد الناظم الحقيقة - 00:03:40

المجاز بابيات وان كان لغير علاقة كتسمية الوادي جعفر مثلا والجعفر في اللغة هو النهر الصغير ولا علاقة بين الوادي والنهر. اذا كان لغير علاقة فانه ليس له اسم خاص. بل - 00:04:00

يختص باسم منقود ثم بعد ان بين معنى الوضع انتقل الى بيان معنى الاستعمار فقال القصد اي قصد المتكلم باللفظ بقصد واضعه اي المعنى الذي قصده واضعه به. ذلك الاستعمال في موقع - 00:04:20

اي في محال لوقوعه. فالاستعمال كما ذكر الناظم هو اطلاق اللفظ على المعنى الذي قصده واضعه. فهو التكلم باللفظ بعد وضعه. سواء استعمل في حقيقته او في مجازه. اطلاق لفظ الاسد على الحيوان المفترس وهو حقيقة او على - 00:04:40

الرجل الشجاع وهو مجاز. ثم انتقل الى بيان معنى الحمل فقال والحمل الاعتقاد اي اعتقاد فيما قصد اي من المعنى الذي قصده الواقع من ذلك الوضع الذي قد ورد كحمل المالكي والشافعي - 00:05:00

لفظ القرء على الطهر وحمل الحنفي والحنبلي لفظ القرء عن الحيض فالحمل هو اعتقاد السامع مراد متكلم من لفظه. سواء اصاب مراده او اخطأه. وعليه نبه بقوله في البيت الذي بعده - 00:05:20

وذهب قد اصاب في اعتقاده او خالف الواقع في مراده فاعتقال السامع بمراد المتكلم للفظه هو الحمل سواء اصاب في اعتقاده هذا مراد الواقع او خالقه. فهذا معنى الوضع والاستعماري والحمل. الوضع - 00:05:40

قدموا على الاستعمال والحمد. والاستعمال من صفة المتكلم هو الذي يتكلم باللفظ بعد وضعه. والحمل من السامع هو الذي يعتقد مراد المتكلم من لفظه. وهي على هذا الترتيب الذي ذكره الناظم. فالوضع هو السابق ثم يستعمل المتكلم هذه - 00:06:00

ثم يحمل السامع هذه الالفاظ على المعاني التي يعتقدها موافقة لمراد متكلم. ثم انتقل الناظم الى المسألة الثانية وهي مبدأ اللغات اي هل اصل وضع اللغات كان بوحي او باصطلاح؟ فقال - 00:06:20

ونبدأ اللغات قبل علم. يعني ان اللغات توثيقية. وضعها الله للخلق. وعلمتها اباهم ادم عليه السلام فتعلمتها منه ذريته. والدليل على هذا القول الذي صدر به قوله تعالى وعلم ادم الاسماء كلها. وقوله صلى الله عليه وسلم كان في صحيحه - 00:06:40

بخاري في حديث الشفاعة حاكيا عن اهل الموقف قولهم لادم عليه السلام وعلمك اسماء كل شيء. وليس المراد بالاسماء في الاية والحديث ما يقابل دفعاوي الحروف بين مراد الالفاظ كلها وهذا الذي صدر به بان اللغة توثيقية هو مذهب - 00:07:00

من الاصوليين وهو الذي تدل عليه الدليل السابقة. ثم قال وقيل وضع يعني قيل ان اصطلاحية لا توثيقية وضعها البشر فيما بينهم ليتاختروا بها. قال واستقر الفهم يعني ان المفاهمة حصلت - 00:07:20

بينهم وذلك بالاعتماد على الاشارة والتعيين كأن يشير الى شيء حاضر ويقول هذا كتاب فيعرف السامع وبقرائن الاحوال ايضا كالتعيين كان يقول هات الكتابة في البيت فلا يجد في البيت غيره فيتعين عنده ان - 00:07:40

فيتعين عنده انه هو لعدم وجود غيره. كما يفهم الطفل لغة ابويه بالاشارة والتعيين والقرائن وهذا قول اكثر المعتزلة. هذا القول قول اكثر المعتزلة. بل قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله عن هذا القول بان اللغات - 00:08:00

سلامية قال وهذا القول لا نعرف احدا من المسلمين قاله قبل ابي هاشم الججائي ثم قال الناظم رحمه الله وبعضهم مذهب التوثيق في قدر ما يكفي به التعريف بعضهم وهو ابو اسحاق الاصفرايني مذهب التوثيق في قدر ما يكفي به التعريف. قال ابو اسحاق ان

القدر المحتاج - 00:08:20

في التعريف اي في التفاهم والتخطاب توثيفي اي بوضع الله سبحانه وتعالى. وما زاد عليه اصطلاحي من تواضع الناس او هو محتمل لان يكون توثيفيا من الله. وان يكون اصطلاحا وتواضعا. ثم قال الناظم رحمه الله ثم الجميع - 00:08:50

اي جميع هذه الاقوال الثلاثة ممكن الواقع فجميعها قريب محتمل يمكن ان يكون كل واحد منها والموافق للواقع في نفس الامر. والخلف لا يثمر في الفروع. يعني لا ثمرة له في الفروع. لماذا - 00:09:10

انه خلاف لفظي وقد عقد في هذا البيت قول ابن جزير رحمه الله والامر في ذلك محتمل ولا ذنب في عليه فائدة. وان كان بعض الاصوليين قال ان لها فروع. كما قال في المraqi يعني - 00:09:30

اي على مسألتي مبدأ اللغات يعني عليه القلب والطلاق بكسر الشراب والعتاق. ذكرنا ساعتين المسألة الاولى قلب اللغة. كتسمية الفرس ثوبا. والحجر انسانا. فعلى انها توثيقية لا يجوز قلب اللغة - 00:09:50

وعلى انها صلاحية ذلك جائز. ونوقش هذا البناء بناء هذا الفرع على اصل مسألة مبدأ اللغات بان معنى التوثيق التعليم من الله تعالى. فالله سبحانه وتعالى علم ادم اللغة. وهذا لا يدل على تحريم قلب اللغة الا اذا قام - 00:10:10

دليل خاص على ذلك. والمسائل الثانية التي قيل انها بنيت على هذا الخلاف في مبدأ اللغات هي لزوم الطلاق والعتق بكثائب خفية نحو اسقني الشراب. يقصد بهذا القول الطلاق او العتق - 00:10:30

فعلى ان اللغات توقيفية لا يلزم بذلك طلاق ولا عتق. وعلى انها اصطلاحية يلزمان ولزوم الطلاق والعتق بالكيانات الخفية هو المعتمد في مذهب الامام مالك رحمه الله كما قال في اسهل المسالك - [00:10:50](#)

مع قصده اي الطلاق باي لفظ الزم ولو نواه بسقني ولو نواه بسقني او اطعمني. لكن نوتشن هذا البناء بناء هذا الفرع على هذه المسألة على مسألة نبدأ اللغات نوتشن بان بانه من فروع قاعدة القصد - [00:11:10](#)

نقضي اذا تعارض فايهما يقدم؟ لذلك قال كثير من الاصوليين ان هذا البحر احفاء لا فائدة فيه. وقالوا هذه المسألة ذكرها في الاصول فضول. وقالوا هذه مسألة طويلة الذيل قليلة النيل. وقد قال الشاطبي في المواقف كل مسألة مرسومة في اصول الفقه - [00:11:30](#)

لا يبني عليها فروع فقهية او ادب شرعية او لا تكون عونا على ذلك فوضعها في اصول الفقه عارية ما مراده؟ بقوله عارية ترد انها مردودة. احسنتم نعم. انها ترد الى علمها الذي تستحق ان تذكر فيه. الى ان قال وعلى هذا يخرج من اصول الفقه - [00:12:00](#)

كثير من المسائل التي تكلم عليها المتأخرون وادخلوها فيها وادخلوها فيها قال كمسألة ابتداء الوضع يريد مسألة ذكر مسائل اخرى فالشأن كما قال الناظم والخلف لا يثمر في الفروع. ثم انتقل الى المسألة الثالثة التي ختم بها - [00:12:30](#)

وهي هل تثبت اللغة بالقياس؟ فقال وبعضهم خالف جل الناس فثبتت اللغات او اللغة نسخة بالقياس. يقول ان بعض العلماء خالف الجمهور فثبتت اللغة بالقياس. وقد قال ان اللغة تثبت القياس بعض المالكية وبعض الشافعية واكثر الحنابلة. والجمهور من اهل العلم والجمهور من اهل - [00:12:50](#)

على ان اللغة لا تثبت بالقياس. بل هي نقل ممحض. لأن الواقع خص بعض الاشياء في اسماء مع وجود المعنى في غيرها. كالادهمي من حسانين سواده. مع وجود المعنى في غيره. والكميت بالفراسي لحرمه - [00:13:20](#)

مع وجود المعنى في غيره والقارورة على مقر المائعت من الزجاج. مع وجود معنى معنى القرار في غيره. وهذا الخلاف انما هو في المشتق المشتمل على وصف كات التسمية من اجله ووجد ذلك الوصف في معنى اخر كما قال - [00:13:40](#)

المراقي محله عنده مشتق محل هذا الخلاف في هل تثبت اللغة بالقياس او لا تثبت؟ محله في المشتق. وما عدا المشتق كالعلم جاء فيه الوقف وما عداه جاء فيه الوقف يعني لا يجوز فيه القياس باتفاق. فمحل الخلاف انما هو - [00:14:00](#)

في المشتق المشتمل على وصف كان التسمية من اجله ووجد ذلك الوصف في غيره. ووجد ذلك الوصف في فلو قيل مثلا الخمر حقيقة اسم لها يعطي العقل ويسكره من عصير العنب خاصة. لو قيل انه حقيقة - [00:14:20](#)

فيما يعطي العقل ويسكره من عصير العنب خاصة. فهل يمكن ان نسمي كل ما كان بمنزلة عصير العنب في الشدة والاسكار ولو من غير العنب خمرا على اثبات اللغة بالقياس يجوز ان تسميه خمرا. وعلى عدم اثبات - [00:14:40](#)

لا يجوز ان تسميه خمرا. وفائدة ذلك ان من يقول بالقياس في اللغة يسمى النبيذ مثلا خمرا. ويكون تحت بالنص ويكون ذلك مؤونة القياس. ومن لا يقول بالقياس في اللغة يحتاج للاستلهاء على - [00:15:00](#)

النبيذ الى قياسه على الخمر. طبعا هذا على فرض ان الخمر حقيقة فيما يسكت من العنب فقط دون غيره حكيم قرقاء النبي صلى الله عليه وسلم كل مسكر خمر. فالخمر حقيقة في كل ما يسكت ويفعلي العقل. ففائدة الخلاف هي خفة - [00:15:20](#)

تكلفة والمشقة فيما يقيسه المجتهدون بجامع فمن قال تثبت اللغة في القياس اكتفى بوجود وصف واثبت الحكم بالنص ولم يحتاج الى القياس. فمن سمي النباشه وهو اخذ الاكفان من القبر سارقا وسمى اللائق زانيا بالقياس - [00:15:40](#)

قوي لوجود معنى في النباش واللائق قال ان النصوص الواردة في السارق تتناول النباش. والنصوص الواردة في الزاني تتناول اللائط. فلا حاجة الى القياس الاصولي. ومن منع ذلك، احتاج الى القياس في الاصولي الشرعي. الذي يتوقف على وجود شروطه وانتفاء موانعه - [00:16:00](#)

وهذا معنى قول صاحب المراقي في بيان ثمرة الخلاف في هذه المسألة قال وفرعه المبني خفة الهدف في بجامع يقيسه السلف. فتثبت الحد في النبيذ دون حاجة الى قياسه الخمر لانه داخل في اسم الخمر - [00:16:20](#)

في النباش دون حاجة الى قياسها السارق لانه داخل في اسم السارق. وهكذا. هذا اخره والله تعالى اعلم. سبحانك اللهم وبحمدك

اشهد ان لا الله الا انت استغفرك واتوب اليك - 00:16:40

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:17:00