

شرح مقاصد التدميرية 60 - تكملة الاعتراضات على بحث الاشتراك

المعنوي

عبدالله العجيري

طيب المغالطة الثانية او الاشكالية الثانية المغالطة في مصطلح المعنى والحقيقة يعني احد الاستعمالات ولما ذكرنا العناوين اللي يستعملها ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى تعبير عن فكرة القدر المشترك يستخدم المعنى الاصلي احيانا المعنى - 00:00:05 ان معنى العلم معنى العلم فيعبر بالمعنى. فاحد احد الاشكاليات المغارطة في مدلول الكلمة العلم والمغالطة في مدلول الكلمة الحقيقة ونفس يعني الحقيقة نفس الاشكالية الحاصلة في هذه المغالطة هي من جنس المواطن موجودة في السابقة اللي هو اعادة انتاج المصطلح - 00:00:21

بطريقة ما يشوه من خلاله على مفهوم الطرف المقابل يعني خلني او اوضحها يعني بالطريقة الاتي. يقول ش يقول الزرجاني فيه مدلول الكلمة المعنى. ابن تيمية يثبت معنى مشتركا بين الخالق والمخلوق. ماشي - 00:00:45

فالحين يروح يستطيل عليه الخصم فيقول ليش ؟ فانت تثبت ماهية مشتركة. طيب ناخذ حين كلام الجرداني وبناخذ كلام لشرح المواقف. يقول الجرجاني في التعريفة. يقول المعاني حين بيعرف بدرول الكلمة المعنى او المعاني. قال هي الصورة الذهنية من حيث انه وضع بازاته الالفاظ - 00:01:03

والصور الحاصلة في العقل. فمن حيث انها تقصد باللفظ سميت مفهوما. حين لاحظوا دقوا في التنوع والتقطيعة بيقول لك المعاني عبارة عن الصورة الذهنية من حيث انه وضع بازاتها الفاظ والصور الحاصلة في العقل فمن حيث انها تقصد باللفظ سميت مفهوم - 00:01:24

فالمعنى هو مفهوم اللفظ هذا رقم واحد. ومن حيث انه مقول في جواب ما هو سميت ماهية ومن حيث ثبوتي في الخارج سميت حقيقة ومن حيث امتيازه عن الاختيار سميت هوية. المعنى ما يقصد بشيء - 00:01:44

طيب الان لما يقرأ الكلام الزرجاني يجد ان مدلول الكلمة المعنى على القلب في الاطار الفلسطيني في الاطار الكلامي في الاطار المنطقي لا يلزم بالضرورة ان يكون دالا على مجرد مدلول اللفظ - 00:02:00

فقد يكون المعنى دالا على الماهيةجيد قد يكون المعنى دال على الماهية. وبالتالي لما تقرأ مثل هذه اللفظة او الكلم في كلام ابن تيمية ايها الخصم فيلزمك ان تدرك ما هو المعنى الذي قصده - 00:02:11

وابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى من اطلاق الكلمة المعنى هل قصد به مدلول اللفظ اللي هو بين قوسين المفهوم او قصد به ماهية الشيء اللي تأتي جوابا في سؤال ما هو - 00:02:27

فالذى نجزم به ونقطع واللي بح صوت ابن تيمية في تقريره انه يقصد به مجرد المفهوم مجردة مدلول اللفظ هي الصورة الذهنية اللي تندرج في الذهن من قبيل المشتركة عند ذكر هذه اللفظة. خذ مثلا شرح المواقف يقول - 00:02:41

محصولها وهو يشرح قضية المعنى محصولها ان لفظ المعنى يطلق تارة على مدلول اللفظي واخرى على الامر القائم بالغير المعنى احيانا يطلق على مدلول اللفظ واحيانا يطلق على المعنى القائم بالغير - 00:02:56

او الامر القائم بالقيم. طيب اي المعنيين اللي يثبت ابن تيمية؟ يثبت الاول واضح يثبت الاول والواول عند ابن تيمية هو مجرد تصور ذهني ليس له تمثل في الخارج اذا وقع التمثيل في الخارج باستعمال الكلمة المعنى فابن تيمية ايش؟ ينسحب من - 00:03:11

هذا يقول لك لا ما اثبتت هذا المعنى انا لا اثبتت هذا المعنى. ولذا احد المغالطات اللي يستعملها بعض الخصوم في محاكمة كلام ابن تيمية يقول العلماء لما يتكلمون عن - 00:03:24

المعنى يقصدون به ايش ؟ الماهية وابن تيمية يثبت اشتراكا في الماهيات وويجعل الستين. فيقول لا ترى لفظة المعنى كاصطلاح ترى يدل على هذا ويidel على هذا والسياقات الموجودة في كلام ابن تيمية تكشف بشكل واضح وبين وظاهر انه يقصد - 00:03:34 مدلول اللفظ يقصد المفهوم ولا يقصد به الامر القائم بالغير ولد انجر نفس الاشكالية في قضية في مفهوم كلمة الحقيقة. يعني بعظامهم يقول ان المفهوم يساوي الحقيقة وبدا الحين يستطيع ابن تيمية بنفس الشيء انه هو يثبت حقيقة - 00:03:50 مشتركة لاحظوا والاجمال الواقع في لفظة الحقيقة اكثر اشكالية من الاجمال الواقع في لفظة المعنى. لما تقول حقيقة مشتركة هي تحتاج ان تحلل الموضوع ولما تفكك الموضوع تجد انه نفس المغالطة من نفس الجنس السابق. هل تقصد بالحقيقة هو مجرد المعنى الكلي - 00:04:07

المتحصل في الذهن واللي هو القدر المشترك ولا تقصد معنى زائدا عليه؟ اذا قصدت بالحقيقة ما به الاشتراك فقط هذا المعنى يثبتته ابن تيمية من غير اشكال. اذا قصدنا به الامتياز - 00:04:26

التحقق الموضوعي الموجود في الخارج في ابن تيمية لا يثبت اشتراكا في مثل هذه الحقائق بل يعني ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى صريح يعني في كثير من كلامي في نفي الحقائق الاشتراك الحقائق الخارجية يعني يصرح بهذا المعنى. بعدم وجود اشتراك في حقيقة خارجية صريح - 00:04:38

كلام ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى فهذه الاشكالية الثانية وارجو ان تكون اشكالية واضحة. الاشكالية الاولى والاشكالية الثانية واضح انها مبنية كلها عن مجرد المغالطة الاصطلاحية مغالطة اصطلاحية توريد اصطلاح معين ثم محاكمة الطرف الثاني الى الاصطلاح الذي انت مقتنع فيه. هذى طريقة ليست علمية ولا توصل - 00:04:57

يعني كما يقال المطلوب مثل الغلط الثالث او الاشكال الثالث اللي هو التفريق بين الاشتراك المعنى والواقعي في معنى الوجود وبين بقية الصفات يعني بعظامهم مثلا متأخرین يجوز ان يكون هناك اشتراكا معنويا في - 00:05:17

معنى الوجود لكن لا يجوز ان يكون هناك اشتراك معنوي في بقية الصفات يقول انا اسلم لك يعني اذا كان البحث في قضية الوجود فلا بأس ان يقال ان في اشتراك معنوي في الوجود اما بقية الصفات لا يصح ان يطلق ذلك - 00:05:35 ايش السبب اللي هو المعنى اللي ذكرناه قبل قليل انه في معنى موجود في الوجود ليس متحقق من بقية الصفات هذا اللي استوجب منهم. فيقولون ان ان لو قدرنا ان هناك اشتراك معنوي في قضية الوجود فحقيقة الامر ان نحن جازمين نحن وانت على عدم وقوع ادنى اشتراك في امن - 00:05:51

لانه لا تمثل لقضية الوجود استقلالا في امن خارجي يعني الوجود ليس صفة زائدة عن الذات وبالتالي لا يقع اشكال في اثبات الاشتراك المعنوي لانه لن يقع اشتراك اصلا في ماهية الخارجية - 00:06:10

وجود ليس له ماهية مستقلة عن الموجود وبالتالي حتى لو قدر ان هناك اشتراك وقدر مشترك بين وجود الخالق ووجود المخلوق ما في اشكال لان لن يكون هناك اشكالية اصلا في قضية ايش - 00:06:25

في تمثل يعني قضية مشتركة بين الطرفين فيما يتعلق بقضية الوجود بخلاف السمع البصر الكلام لا السمع صفة زائدة على الذات فاذا تأثر فيها الاشتراك ايش اللي سيطرأ الاشكال؟ سيكون هناك اشتراك في حقيقة خارجية والاشتراك في الحقائق الخارجية بين الخالق والمخلوق التمايل والتшибيه - 00:06:39

الله عز وجل موزع عن مماثلة المخلوقات. واضح الفرق بين القظيتين؟ طيب وجه الجواب على هذى الاشكالية عندنا طريقتين في الجواب. الطريقة الاولى طبعا يعني الطريقة الاولى يستطيع الانسان ان يجاج بها كثير مما يريد مثل هذه الاشكالية متأخرین من يثبتوا معاني زائدة على الذات في حق الله عز وجل كالتيار الاشعري هم - 00:06:57

تونس سمع البصر والكلام وغيرها من المعاني. يثبتون هذه المعاني وبالتالي طرد هذا الاصل اذا قال انا ما امنع من الاشتراك المعنوي

في مسمى الوجود لكن امنعه في مسمى بقية صفات يلزم ايش؟ اللي هو نفي بقية صفات - 00:07:19

ما نقول نفي ممكنا نستخدمها كعنواين لكن لا يستطيع ان يتوصل الى معنى لا يستطيع ان يقول ان السمع صفة يدرك بها المسموعات او ينكشف بها المسموعات العلم صفة ينكشف بها المعلومة ما يقدر يقرر هذا - 00:07:34

لأنه جعل اشتراك المعنوي في ماهية الوجود او حقيقة الوجود دون بقية تلك المعاني. فطرد هذا الاستشكال يلزم منه ما في حقائق معاني السمع والبصر والكلام والارادة والقدرة وغيرها من الصفات اللي يثبتها المخاصم - 00:07:47

هذا احتمال واحتمال الانسان لا يثبت تلك المعاني. يعني اه زائدة على الذات فإذا ما اثبت تلك المعاني زائدة عن الذات واثبت احكامها لله تبارك وتعالى فيقال فيه ما قيل فيه - 00:08:06

الوجود صح ولا؟ اذا ما كان في يعني ماهية يعني زائدة عن الذات او معنى اظافي زائد على الذات للسمع والبصر او الارادة او الحياة او القدرة - 00:08:22

فما يطرأ الاشكال يعني ما يطرأ الاشكال لأنه حتى لو قدر ان هذه المعاني زائدة على ذات الانسان فليس هنالك معنى يشترك فيه الانسان مع الخالق فيما يتعلق بهذه القضية هذا احد الاوجه الاجابة والاجابة طبعا المحكمة اللي اللي تدفع عنا نحن - 00:08:36 تهمة الاشكال في هذه القضية لأن لاحظ طريقة الاستخدام اداة عدم الاضطراب ترى هي اداة جدلية ينقد بها على الخصم وليست اداة يحقق بها الحق في نفس وهذه طريقة دائما يكررها ابن تيمية في كتبه يعني احد مشكلات ابن تيمية مع الطرائق الكلامية ان كثيرا ما يتوهمون ان مجرد نقض قول الخصم يلزم منه تلقاء - 00:08:52

رأيا تصوير قولهم فابن تيمية يقول لا يا جماعة ترى نقض قول الخصم هو امر حجاجي امر جدلي يكشف عن بطانة قبل الخصم لكن ابتلاء الحق انما يكونوا التي وبالتالي ايش الجواب المحكم على من فرق بين الوجود وبين بقية الصفات من جهة الاشتراك المعنوي والاشتراك اللغطي يجعل بقية صفات مشتركة مع - 00:09:12

اللغطية بخلاف الوجود اشتراك معنوي. ايش يعني لاحظ مبعث يعني بحاول اقرب لكم اياد مبعث الاثبات الاشتراك المعنوي في الوجود ما هو اللي هو انه ما في قدر زائد متحقق في الخارج - 00:09:33

يتتحقق فيه الاشتراك. فيقول خلاص نسلم حتى لو سلمنا باشتراك المعنوي فما في امر يشترك فيه الخالق المخلوق بأمره في الخارج طيب فيما يتعلق بوقفنا في السمع البصر الكلام القدرة الارادة الحياة وغيرها من المعاني. كيف ممكن يجاوب الانسان على مثل هذه الارادة وهذه الاشكالية؟ ان يقال ايش - 00:09:49

نفس الوجود مثل الحياة لا الحياة زائدة عن الذات ايوة مثل كيف لا هذا مبحث بعدين بنجي ايش ممكنا نقول؟ سؤال يا شيخ كيف؟ سؤال يعني كيف ندفع الحين الاعتراض؟ الاعتراض يقول انه يجب التفريق بين الوجود وبين بقية الصفات - 00:10:07

زين من جهة اثبات الاشتراك المعنوي او اللغطي. الوجود ممكنا يثبت فيه الاشتراك المعنوي بخلاف فقيه الصفات هي من قبل المشتركة اللغطي. طيب لماذا؟ لأن الوجود ليس امرا زائدا على الذات وكونه ليس زائدا على ذات الشيء. زين؟ لا يستوجب اشتراك من تتحقق فيهما معنى الوجود في شيء خارجي - 00:10:31

بخلاف بقية الصفات فكيف ممكن نعترض؟ ليس لها ايوا الصفات الاخرى لو وقعت في الخارج لن تكون لها ما هي لا هي لها زيادة. الصفات الباقيه زائدة عن الذات ولكن ايوة - 00:10:51

فعلت خلاص مش الوجود عن حيز الاشتراك موجود ما في امتياز ايوة الحين بدأوا يتقرروا من الخارج ليست هي ايوا مش كل اذا خرجت اذا خرجت عن الخارج لم تكن قدرا مشتركة - 00:11:15

اذا خرج ان لم تكن ايوة هذا اقرب اقرب كلمة هو القص من الموضوع كله ان نحن لا نثبت الاشتراك في امن خارجي اصلا. يعني لاحظ هو الجانب اللي يريد الاحتراز منه الخصم يقول لك الوجود ما عنده مشكلة فيه - 00:11:36

لاني ظافمن ان ما في اشتراك في امن خارجي. احنا نقول له ترى احنا لما نثبت القدر المشترك انما نثبت اشتراكا في قدر ذهني والا يوجد اشتراك حقيقي بين الخالق والمخلوق في قضية السمع البصر الكلام في امر خارجي. نفس المعنى الذي حمل على الاقرار

الاشتراك المعنوي والأخذ بمفهوم الوجود فيما يتعلق بهذه المدلولات هو ذات المعنى الموجود عندنا في بقية الصفات ترى ما نحن لا ننبعها مشتركة بينما يعني كون هذه المعاني زائدة على الذات موجودة في الخارج هذا هو ما به الامتياز هذا هو الحقيقة الاضافية هو الامر الذي لا ننبعه - 00:12:07

مشتركاً بين من اشتراك في هذه الالفاظ. احنا قصارى الموضوع انفترض ان في امر كلّي. هذا الامر الكلّي نتحصل من خلاله الملاحظة ومن خلال الحس نجرد عن الاظافة والتخصيص نتصور ذهنا هذا التصور الذهني ليس له - 00:12:27

تحقق في خارج من جنس عدم تحقق الوجود. من جنس عدم تتحقق الوجود. الوجود ليس تمثّل خارجي. طيب الوجود هل يستطيع العقل يتتصوره؟ يتتصوره ويستطيع العقل يتتصور الوجود مجرداً عن الذات يعني لما اقول لك الحين صفة الوجود يخطر في بالك معنى من غير ما تستحضر في ذات اللحظة معنى ايّش؟ معنى الذات معنى تتحقق الموضوع - 00:12:43

يعني يعني تتبعقه لكن هذا المعنى الذي لا يلزم ان يكون بل ليس حاضر في الخارج زائداً عن التتحقق الموضوعي الثابت للشيء. فهي مجرد تصور ذهني. فاللي يدفع الاشكال هذا - 00:13:03

المنطقة اللي هو يعني في اه جانب حاججي تقول ان كثيراً من يولد مثل هذه الاشكالية قد لا يضطرد في اعمالها فيثبت معاني واثباتاته لهذه المعاني يلزم منه اثبات على طريقته امراً مشتركاً في الخارج. والجانب اللي احنا طبعاً يعني نؤكّد عليه في طبيعة يعني - 00:13:20

حجتنا فيما يتعلق بهذه القضية ان نحن لا ننبع اشتراكاً في الخارج اصلاً. وبالتالي السبب الذي ابتعدكم عن استثناء الوجود من قضية الاشتراك اللغطي والحاقد بالحيز المشترك المعنوي ترى هو معنى متحقق في بقية المعاني الموجودة عندنا لا ننبع تحققها - 00:13:40

خارجيّاً يقع عليه الاشتراك. هذا يعني هذا ملخص ما يتعلق بهذه القضية. طيب الاشكال الرابع الاشكال الرابع وهي التركيب شبهة التركيب ولزوم تركب كل متصل باشتراك معنوي ما اخفيكم لما جيت ابي يعني اعرض لهذه القضية اللي هو قضية - 00:13:57

التركيب تردد لانه يعني اه اهم الادلة الكلامية اللي يحتاج ان يستوعبها طالب العلم استيعاباً جيداً ومتى ما مستوعباً حلّت عنده كثير من يعني الملاحظات والاشكاليات وصار قادرًا على الاستغراف كثير من الجدليات المتعلقة بالمبحث الاسمي والصفات ادراك على وجه التفصيل - 00:14:25

والعمق والدرأة والأخذ المتعلقة بدليل حلول الاجسام دليل التركيب دليل التخصيص. هذا انا اعتقد انه في غاية الاهمية. طبعاً من اجدد المخلصات اللي قدمت يعني وجهات نظر ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى على الاقل فيها على نحو يعني مذهب ومرتب وطريقة جيدة. اللي هو كتاب لكتاب الشيخ عطا عبد - 00:14:45

قادر صوفي اللي هو الاصول المشتركة والاصول التي بنى عليها المبتدعة مذهبهم في الصفات كذا عنوان الاصول المشتركة التي ها بدون مشاركة. بدون مسلسل. الاصول التي بنى عليها المبتدعة اصول في الصفات. ولا؟ طبعاً يقع في ثلاث مجلدات لكنه هو يمثل يعني - 00:15:05

يعني ملخصات ممتازة من كلام ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى في جمل المباحث المركزية. قضية العقل والنقل وقضيته. حدوث الاجسام دليل الاجسام ودليل الحدوث ودليل التركيب ودليل من الكتابات الجيدة كذلك مقالة التفويض للشيخ محمد محمود ال خضير يعتبر جيد كتاب الشيخ سلطان للعقود الذهبية فيه المحاد في هذه القضية لكن - 00:15:24

يعني مختصرة الى حد ما ما تفي بالغرض. ويحتاج الانسان انه يراجع كلام ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى نفسه يعني في محاولة يعني ادراك ما يتعلق بمثل هذه المسائل يعني من الجيد الانسان انه يأتي الى بعض الكتب اما الكتب الفلسفية لانه معتمد الفلاسف في اثبات وحدانية الله تبارك وتعالى هو على دليل التركيز - 00:15:44

وتسرّب هذه الاشكالية لبعض دول الكلامية خصوصاً الدائرة الاعتزالية ودخل حتى داخل بيت الاشعري اه ما يلزمنا طبعاً كل الاشعة

بالعكس اغلب الاشاعرة مو مسلم بصحة دليل للتركيب والاشكاليات المتعلقة به لكن دخل او على الاقل في حيز معين لا يطبقونه او يعني عندهم يعني - 00:16:04

اشكاليات معينة لكن من الجيد انه يقرأ الانسان الكلام ويدرك ايش الاصول اللي امتنع عليها هذه القضية ايش اوجه للاشكال اللي دخلت عليهم لما سلموا بصحة هذا الدليل ايش اهم اوجه الاعتراض ؟ انا اعتقد ان هذي قضية مهمة وقضية جيدة. وطبعا اشكالية عندنا ان ان لست بقصد العرض التفصيلي لما يتعلق بهذه القضية - 00:16:21

لان يعني لاحظ الحين نحن نتكلم عن القدر المشترك ونتكلم عن احد مثارات الغلط عن احد الاشكاليات اللي اوردت على كلمة الامام ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى في تقريره - 00:16:41

المشترك فنبغي نعالج القضية يعني بقدر مناسب لهذه المسألة من غير ان نلغي الكثير في هذه القضية. ومع ذلك بنعرض يعني الى الى ملخص جدا سريع لما يتعلق بهذه القضية والا مثل ما ذكرتم كلام يعني يحتمل كلاما اكثرا بكثير جدا. طبعا عندنا مستويين - 00:16:51

في معالجة اشكالية التركيب فيما يتعلق كشبهة في موضوع القدر المشترك. عندنا مستوى عام يعني متعلق باشكالية التركيب واثره في البحث عقد في مباحث الاسماء والصفات وعندنا استجلاب اشكالية التركيب في المبحث الخاص حقنا. اللي هو ان اثبات القدر المشترك يستلزم التركيب - 00:17:11

بذات الله تبارك وتعالى واثبات هذا التركيب يلزم عليه لوازم فاسدة تنزع عن الله عز وجل صفة القدم او صفة الوجوب على الطريقة الفلسفية. جيد انا قصدي احنا همنا الاساسي اللي هو المستوى الثاني مش المستوى الاول. لكن لن نستطيع استيعاب المستوى الثاني بشكل جيد الا اذا استوعبنا المستوى الاول - 00:17:29

ان كيف تم الاستدلال على وحدانية الله تبارك وتعالى في مجال الربوبية بدليل التركيب. يعني لاحظ الابحاث العقدية مثلا بالذات عند المتكلمين اذا قرأ الانسان يفوت بالكلام المطالب العالية وابكار الافكار - 00:17:48

يجد ان يتم الابتداء دائمآ بقضية الوجود فيما يتعلق بمبحث الالهيات الوجود طبعا في مباحث مسبقة قضايا متعلقة بنظرية المعرفة حقيقة العلم وطبيعة النظر وبس نتكلم الحين في قضية وجود الله عز وجل وزي ما - 00:18:03

تكون بعد اثبات وجود واجب يعني على على طريقة الفلاسفة ان اخص صفات الله تبارك وتعالى صفة الوجوب في مقابل الامكان وعند المعتزلة اخص صفات الله عز وجل القدم في مقابل الحدوث - 00:18:16

فالحين في قضية الاثبات الوجود اثبتتوا وجود الواجب او وجود القديم ينتقل البحث تلقائيا بعدها الى اثبات وحدانية القديم نية الواجب ان هل خالق العالم متکفر ام ام متفرد او واحد هل هل واجب الوجود - 00:18:30

متکثر وام واجب الوجود واحد فيتم عقد مبحث اخر لتعبر عنه فيدائرة السننية السلفية بتوحيد الربوبية بتوحيد الربوبية وبعدين تستعمل جملة من الادوات العقلية في البرهان والتدليل على على على الوحدانية الله عز وجل في مجال الربوبية - 00:18:50

اشهر طبعا الادللة الكلامية المستعملة في هذا الباب اللي هو دليل التمانع. دليل تمانع هو اشهر الادللة. ومن الاشياء العجيبة وما ادرى يأتي مناسبة وكذا ان الامدي لما عالج كل الادللة المتعلقة باثبات وحدانية الله عز وجل في جانب الربوبية - 00:19:10

اقر يعني في نهاية المطاف بطبعها ورد على دليل التمانع وهو داعم مصحح من حيث هو وان الاعتراض اللي اورد الاعمدۃ ليس اعتراضا وجيهها وابن تيمية اجاب على الاعتراض اللي قدم الامدي - 00:19:25

في كتاب شرح الاصفهانية بنعرض يعني قضية مختصرة ما لها علاقة بدليل تمانع وعول في اثبات وحديث الله عز وجل عن طريق على الدليل الخبري على الدليل السمعي هذي طريقة مشكلة - 00:19:37

جدا في اثبات وحده الله عز وجل في الربوبية بس بعيدا عنها اهم الادللة او اول يمكن اول دليل ذكره ابو بكر اللي ذكره الامدي في كتابه الابكار ابكار الابكار اللي هو دليل التركيب اللي مستعمل عند الفلاسفة يعني اهم - 00:19:47

دليل دال على وحدانية الله عز وجل في مجال الربوبية هو دليل التركيب. وكت اني اجيبي كلام الامدي بس كلام العام طويل يعني

في تقرير لهذا وليس غررنا يعني تفصيل ولذا اثرت اني اجيب كلام يعني الاصفهاني - [00:20:01](#)
كيف ها؟ ممكن يوصل. ايه ممكن يوصل للصفحة سهلة ارسلها يعني. هو لانه حلو لتحليلها و قريب يعني اكثر تفكيك من العبارة المختصرة اللي ساقها الاصفهاني وعلق ابن تيمية بس لغراضاً يكفي العبارة الاصفهاني. طبعاً الاصفهاني انه شمس الدين الاصفهاني من الاشاعرة - [00:20:19](#)

ومثل ما قرر ابن تيمية في الكتاب ان المادة العقدية موجودة للاصفهان انما تلقاها من الرازي انها دخلت عليه هذه المادة واصالة دليل للتتركيب ليس هو الدليل المعتمد عند جمهور الاشاعرة بل الدليل المعتمد على اثبات الوحدانية اللي هو دليل التمانع الدليل التمانع هو الدليل الاشهر - [00:20:38](#)

على اثبات هذا فغريب يعني وهذي ملحوظة انه بسبب دخول مادة فلسفية عالرازي للتصريح اللي داخل بيت الاعظمي واحد موارد تسربيها يعني المتن العقدي المختصر المشهور. طيب يقول الاصفهاني يعني مقرراً مثبتاً دليلاً التركيب لاثبات وحدتين الله عز وجل.
يعني هو ابتدأ البحث باثبات الوجوب - [00:20:58](#)

واختار له دليل لاحظوا نفس التأثير دليل الوجوب والمكان وهو الدليل المعتمد داخل البيت الفلسفي اكثر من دائرة الاعظمي او الكلام المتكلمين غالباً يعتمدون على دليل الحدوث وفي فرق بين الحدوث والمكان والقدم والوجوب. فرق دقيق ودليل الامكان دليل مصحح في نفس الامر لكن على طريقة ابن تيمية يرى ان الطريق طويل - [00:21:18](#)

خلاف الطريق بخلاف طريق الحدوث القدم لا طريقة احسن. لأن اثبات الممكن انما يكون عن طريق ادراك حدوثه. فيقول حق ايش انك توصل قضية الامكان اذا كنت ازفظي الاستدلال بحدوثي على امكاني. فاختصر الموضوع وثبت يعني حدوثهم من غير اعتبار قضية الامكان. هذا اعتراض ابن تيمية بس - [00:21:43](#)

شاهد بعدها انتقل الى اثبات الصانع بعد اثبات الصانع لوحدة الصالحة. يعني حتى ابن تيمية قال فلما قرر اثبات الصانع سبحانه اخذ يثبت وحدانيته فقال وحين بيعرض الدليل الدال على الوحدانية لما تحل الدليل هو دليل التركيب. يقول والدليل على وحدته - [00:22:03](#)

الدليل على وحدة الله عز وجل انه لا تركيب فيه بوجه الدليل على وحدانية الله عز وجل انه لا تركيب فيه بوجه والا لما كان واجب الوجود لذاته. ضرورة افتقاره الى ما ترتكب منه ويلزم من ذلك الا يكون من نوعه اثنان اذ لو كان الذي موجود - [00:22:19](#)
الاثنين بالامتياز وهو محال طيب وضع عبارة مرکزة وعبارة كثيفة. يقول والدليل على وحدته السبب الذي نستدل به على وحدة الله عز وجل انه لا تركيب فيه بوجه. فالله يبي قوله انه يلزم من تركيبه ان لا يكون واحداً. طيب ليش؟ والا - [00:22:39](#)

كما كان واجب الوجود لذاته لو كان مركباً لما كان واجب الوجود لذاته. ضرورة افتقاره لما ترتكب منه. ويلزم من ذلك الا يكون من نوع اثنان وكم لزم وجود الاثنين بالامتياز ومحال. طيب ابن تيمية - [00:22:59](#)

يوضح الحجة التركيب بطريقة اكثر آآ اكثراً وضوها واكثراً بساطتها. هذا ليش انا يعني الانطباع من قراءتي لابن تيمية ان ابن تيمية يعني لغته الفلسفية ترى لغة مسهلة للكلام الفلسفي - [00:23:13](#)

بخلاف لما تقرأ الفلاسفة انفسهم يقول واما قوله ويلزم بذلك الا يكون من نوعه اثنان اذ لو كان لزم وجود الاثنين بالامتياز وهو محال وهو لاحظوا هذه العبارة هي عبارة الوحدانية. انه هو اللي يريد الاستدلال - [00:23:28](#)
تركيب على عدم وجود الثنائية في واجب الوجود. لاحظ يقول ويلزم من ذلك الا يكون من نوع اثنان. يعني يلزم من عدم تحقق معاني لكن في ذات الله تبارك وتعالى - [00:23:42](#)

ان يكون واحداً الا يكون من نوعه اثنان. اذ لو كان يعني اذ لو كان مركباً لزم وجود الاثنين بلا امتياز ومحال. او اسف اذ لو كان يعني اذ لو كان موجود واجبي الوجود مع عدم التركيب فيهما - [00:23:55](#)
اللي هو ايش؟ التمثال بينهما بلا امتياز وهو محال لأن يعني مطلوبنا آآ يعني سيتضخم وجه الالحادي. يقول فطريقته فطريق في تقرير هذا انه لو كان اثنان واجب الوجود لكان مشتركتين في وجوب الوجود - [00:24:10](#)

فإن كان كل منهم ممتازاً عن الآخر بنفسه كان كل منهم مركباً مما به الاشتراك وما به الامتياز فيقول كل منها مركباً وقد تقدم أن التركيب محال وإن لم يكن أحدهم ممتازاً عن الآخر لزم وجود اثنين بالامتياز. الفكرة يعني باختصار نوضحها - 00:24:26

بطريقة يمكن تصير أسهل. اللي يريدون يقررونك كالاتي يقولون انه لو قدر وجود واجبي الوجود عندنا خالقين خلقوا هذا العالم لو قدر عندنا واجب بوجود اول وواجب وجود ثانى زين - 00:24:44

ففي احتمالين قطعاً هم مشتركين في وجوب الوجود صحيحاً ولا؟ هم مشتركين في وجوب الوجود لأن هذا المعنى اللي قاعد نصبه على الأول نصبه على الثاني. فهذا واجب وجود وهذا واجب وجود. جيد؟ المشكلة شاللي يحصل؟ طيب واجب - 00:25:00

الوجود الأول هل يمتاز عن الثاني بشيء ولا لا يمتاز عن الثاني بشيء؟ والثاني هل يمتاز عن الأول بشيء أو لا يمتاز عن الأول بشيء إن يقول لك إن وقع الامتياز بينهما في شيء فصار الأول مركب من وجوب الوجود - 00:25:15

والشيء الذي وقع به الامتياز في معنى إضافي زائد على وجوب الوجود جعله ممتازاً عن الثاني. والثاني كذلك متصل بوجوب زائد شيء يمتاز به عن الأول جيد هذا احتمال الأول. طيب على هذا الاحتمال ايش وجه الاشكال اللي يطرأ عند الفيلسوف - 00:25:33

يقول لك اذا كان يعني اذا كانت الذات الاولى متصفه بوجوب الوجود ومعنى زائد صار ايش؟ صار لا صار مركباً. زين؟ ومركب يعني مثل هذا المركب يعني ينافي وجوب الوجود لماذا؟ لانه يعطينا اشارة وامارة على افتقار هذا الواجب - 00:25:53

الوجود لغيره اللي هو جزئه انه مفتقر لجزئي هذا لهذا والافتقار الى الغير محال في واجب الوجود لانه هو لا يفتقر لغيره. يعني الممكن هو المفتقر لغيره في وجوده. بخلاف واجب وجود لا يتصور افتقاره الى الغير. لانه هو - 00:26:15

نهاية السلسلة. نهاية سلسلة العلل. نهاية سلسلة الفاعلين. وهذا احتمال اول. طيب الاحتمال الثاني انه ما في امتياز. يعني هذا اتصل بوجوب الوجود وجوب الوجود وما تحقق معنى من معاني الامتياز الاول او الثاني - 00:26:35

ايش معناتها؟ ايش اللي سيحصل في الحالة هذي؟ انهم شيء واحد. انهم شيء واحد انه ما يصح يعني بمجرد ما تشير الى هذا فمعناته ان هذا متميز عن الآخر بشيء - 00:26:48

فإذا قلت لك يعني اذا قعدت اصور لك انا قبلت اثنين وبديت اوصف الاول فتقول طيب هل الفرق بينها وبين الثاني كذا؟ تقول لا. طيب خذها باظعن الايمان. طيب اذا اشرت الى احدهما تكون مشيراً الى الثاني. تخيل لو قلت - 00:26:58

لأ في ذهنك معناته ايش؟ انهم في واحد. وهو محال لان ايش؟ هو يعني مش يعني يعني مش انه طيب اذا تحقق هذا فمعناته الامر الى لا ال الى المطلوب وهو اثبات الوحدانية - 00:27:13

يعني انا اذا ما في اي معنى من معاني الامتياز اي معنى من معاني الامتياز بحيث يجعل هذا ثانٍ بمقابل الاول ويجعل هذا ثانٍ في مقابل الثاني يعني في فهذا المقصود بدليل التركيب يعني خلاصة الكلام انه لو قدر وجودي رببين خالقين. طبعاً ما يعبرون الفلسفة بالربوبية ولا يعبرون بالخالقية - 00:27:31

يجب الوجود اذن لقدر واجب وجود اول واجب وجود ثانٍ. فهم مشتركين قطعاً في وجوب الوجود. وجوب الوجود كما قررنا ليس معنا زائداً عن الذات يكونوا مشكلة من جهة التركيز - 00:27:52

وجوب الوجود ليس مشكلاً من جهة التركيب وإن كان طبعاً يعني في في ابن تيمية يناقش القضية هذى قضية الوجود والوجود وهالمعنى زائد والتعریف بالحد الارصطي لقضية الجنس القريب والفصل القريب وهل يتاتى المهيّات هذه تتحقق في الخارج؟ فيه قصة. يعني يمكن يقيّمها ولذا تجد ان بعض الفلسفه حتى لا يثبتون هذا المعنى يعني - 00:28:02

معاني يوسف الله عز وجل بها بغض النظر خلينا ناخذها بها ببساطة عشان نفهم الدليل. فعندي وجوب وجود الاول وجوب وجود الثاني. اذا كان هناك امتياز يصح كونه مباینا للثاني - 00:28:27

فصادر مركباً من يعني خلينا نقول من ذاته ومن معنى زائد عن الذات تتحقق به الامتياز عن الاول والاشكالية اللي تطرح في هذه الحالة انه يكون ذاته مركبة والتركيب مختلف عن واجب الوجود بكل وجه. طيب ليش؟ يلزم ان يكون منتفياً؟ لان واجب الوجود لا يتصور فيه ان يكون مفتقر الى الغير - 00:28:41

وفي الحالة هذى في افتقار الى الغير يسمونه هذا الغير جزءا ان الكل مفتقر الى جزئى فى هذه الحالة الاحتمال الثانى انه لا ما يتحقق اي لون من الوان الامتياز بين الاول وبين الثاني فإذا انتفى كل اوجه الامتياز بين الطرفين فحقيقة الامر انهم شيء -

00:29:04

وبه تحصلنا على معنى الوحدانية واضح ان شاء الله؟ هذا هذا الدليل بشكل عام. طيب اذا اذا اردنا ننتقل الحين بالبحث الى بحثنا الاكثر خصوصية اللي هو قضية المغالطة الحاصلة عندنا -

00:29:21

نفس الاشكالية ترد سواء في قضية الوجود او ما عمه بعضهم من المعاصرین على ما هو اوسع دائرة من قضية الوجود فيقول لك التي يعني خلنا نوضحها بالوجود ونوضحها بصورة السبع مثلا فيقول لك اذا قدر وجود الاشتراك المعنوي بين الخالق والمخلوق في قضية الوجود -

00:29:36

ايش اللي سيحصل عندنا سيكون وجود الله تبارك وتعالى فيه امتياز على وجود المخلوق فإذا تحقق الامتياز في ذات الله تبارك وتعالى لازم ان يكون مرکبا. زين؟ وتطرأ اشكالية التركيب في هذه الحالة. هي طريقة. والاحظ هنا المعنى اللي يقع به -

00:29:53

امتياز هو معنى اظافى زائد على الذات من غير ان يكون زائدا على ماهية الوجود. لانه الوجود ليس له تمثيلها الحقيقي الموجود في الخارج. التطبيق الثاني وهذه الاشكالية اللي عمنها بعدهم نأخذ مثال السمع الان لما ثبت السمع الخالق وسمع المخلوق. فعندنا سمع اه قدر مشترك وعندنا -

00:30:12

قدر مميز في سمع الله عز وجل وقدر مميز في سمع المخلوق. فنفس الاشكال يطرأ انه صار عندنا الحين معنى مرکب في ذات الله تبارك وتعالى اللي ما به وما به الامتياز. حصل المعنيين في حق الله تبارك وتعالى -

00:30:32

ويترتب عليه التركيب والتركيب ايش فيه يجرنا الى اشكالية الافتقار والافتقار يكشف عن عدم استحقاق الله عز وجل لوجوبهم واضح اه الاعتراض طيب اه عندنا طبعا جهتين لدفع الاعتراض هذا اذن زين اه جهة متعلقة اه بفكرة -

00:30:47

الاشتراك والامتياز انه فكرة القدر المشترك ليس له تمثيله تحقق الموضوع الموجود في الخارج يعني لما اتكلم عن قضية الوجود ايه فاحنا ما نتكلم يعني امتياز وجود الله سبحانه وتعالى ليس بشيء زائد -

00:31:11

يعني على على معنى الوجود في الخارج طبعا لاحظوا هذا المدخل في تقديم الجواب بس يقدم يدفع الاشكالية. لكنه قد يوهم السامع متلك القى ان عندنا اشكالية في مفهوم التركيب -

00:31:25

يعني الفكرة نحن هنا لسنا حربيين على الهروب من شنعة التركيب اللي يدعونها في القضية هذى لانه في النهاية اذا اطلق الاشعري مثل هذه المقوله وهذا الغريب اللي طرأ عند بعضهم يعني ما ادرى من جهة المخاصمة من جهة كذا اذا اطلق هذه المقوله فالتركيب واقع -

00:31:39

في حقه بمجرد اثنائه لي صفات الوجودية قائم بذات الله عز وجل مثل سمع البصر والكلام. يعني هو ليس مثل الفلسفه ولا حتى مثل المعتزلة اليوم في قيام هذه المعاني في ذات الله تبارك وتعالى. فما الموجب لك انك ايش تسوى -

00:31:57

يعني يعني تورد علينا هذه الاشكالية وكأن هذا الاشكال وتشنيع يلحينا دون ان يكون لاحقا بك. ولذا نحتاج الان انه نناقش بشكل انتصر ما يتعلق بما يدفع شبهة التركيب ما يدفع الاشكالية من اصلها. يعني احنا نقدر نقيم اداه حاجاجية جدلية -

00:32:12

ندفع فيه اللازم الفاسد من قضية التركيب في خصوص بحثنا. لكن القضية الاكثر اهمية واللي تنزع الاشكال من جذرها اللي هو دفع اشكالية التركيب وادعاء ان التركيب يدل على الافتقار وان الافتقار في حقه تبارك وتعالى -

00:32:29

يعني منفي وبالتالي لا يتصور ان يكون ذات الله تبارك وتعالى مرکبا. طيب كيف نرد على هذه الاشكالية؟ عبر مسارين اساسيين كبيرين ولاحظوا اوكرد مرة وثانية وثالثة على ان هذا الكلام كله ترى مختصر اختصار شديد. ليس هذا بحثا -

00:32:45

حقيقيا يعالج اشكالية التركيب وشبهة التركيب ودليل التركيب والجذريات المتعلقة به يحتاج الانسان يستجيب للنصوص ويناقش ونأخذ ونعطي وكذا بس انا قاعد اقدم بس الخلاصة النظرية سريعة جدا فيما يتعلق بهذه القضية بالقدر المناسب لمعالجة الشبهة او الاعتراض اللي قدم على فكرة القدر المشترك -

00:33:01

وان اثبات القدر المشترك يستلزم اثباته معنى مشترك بين الخالق والمخلوق وامتيازا وان هذا يجر الى التركيب هذا الكلام مسلم به وفعلا لو قاله فيلسوف يستدل بدليل التركيب فبضطر اني ادفعها اقول له نعم جزء من اللازم لازم ليس كل اللازم لازم جزء منهم لان القدر المشترك ليس معنا - 00:33:20

يعني آآ يعني يعني سمع الله عز وجل ليس معنى مركبا في ذات الله تبارك وتعالى من القدر المشترك زائد القدر المميز يعني هي هي هي حتى تتصورون الموضوع هو مناسب للطريقة الارسطية في التفكير. الحد الارسطي. يعني ارسطو اهوا يتتصورون - 00:33:45 وجود الكليات الذهنية هذى خارج الذهن وان وجود هذه الكليات الذهنية في الذوات هو اللي يصبح عليها تلك المعاني. يعني في جوهرين موجود في الاثنين. الانسان في جوهر اسمه الحيوانية وجوهر اخر اسمه الناطقية. اذا تألف الحيواني والناطقية وتركت حصل معنى الانسان. احنا نقول لا ترى ليس هذا هو المتحقق في نفس الامر - 00:34:05

يعني ما عندنا قضية مثلا ان تتركيب هذه المعاني الكليات. الكليات يسمونها الكليات الخمس يعني ليس هو يعني تحقق المهايا او المفاهيم عن طريق ايش؟ عن طريق الترتيب ان عندنا الجنس زائد الفصل زائد - 00:34:25

العرض العام زائد العرض الطريقة هذى لا ليس هذا الامر متمثل متحقق في الخارج. قضية الجنس قضية الفصل هذى مجرد تصورات ذهنية. المعاني اللي قوم ما تكون مؤلفة بهذه الطريقة. ولذا لما يقول لك القدر المشترك والقدر المميز كانه يعطيك ايهاء انه في معنى في ذات الله تبارك وتعالى هو مطلق السمع - 00:34:41

زاد القدر المميز. ترى هذا ليس مقصودا. القدر المشترك هذا هو مجرد تصور ذهني. تتحققه في الخارج يجعله ايش حقيقة يختص بها من تcameت به تلك المعنى في الخارج. اللي هو المميز. طيب فعندنا يعني يعني لاحظت اللي هو نوع من - 00:35:01 مع التدقيق حتى لو اورد الفيلسوف نحتاج انه يدقق نعم ثبتت معنى زائدا عن الذات بما يستوجب عنده التركيب لكن افهم كلامنا احنا ترى ما ان في يعني خلونا نقول في ذات مركبة من معينين اذا اثبتنا لها صفة السمع اللي هو السمع المشترك السمع الممتاز لا احنا ثبتت سمعا - 00:35:23

زائدا عن الذات بيقول نعم هذا يلزم انه تركيبه يقول ماشي بس تحرر يعني آآ مقولات الطواف بشكل جيد طيب الرد والاعتراض على دليل التركيب زي ما ذكرت انه عبر مسارين. المسار الاول بيان والكشف اللوازم الفاسدة المترتبة على الاخذ بدليل التركيب - 00:35:43

والمسار الثاني بيان فساد التركيب من حيث هو. ايش الاشكاليات الحقيقية الموجودة في دليل التركيب من حيث هو. الطريقة الاولى اللي هي قضية بيان اللوازم الفاسدة يعني اذا كان الدليل يلزم عليه لوازم فاسدة فيلزم بالضرورة ان يكون باطلـا - 00:36:00 لان الحق لا يلزم منه الا حق اما اذا لزم فكرة معينة لوازم باطلة فهو امارة الكشف عن وسبب تقديم حجة اللازم الفاسد اللي هو يعني سهولته ويسره بالمقارنة بالمعطي الثاني - 00:36:17

مثلا من اهم اللوازم الفاسدة المترتبة على دليل التركيب استلزمـاه نفي صفات الله تبارك وتعالى انه يستلزم نفي صفات الله تبارك وتعالى جميعا وجعل ذات الله تبارك وتعالى مجرد ذات لا تقوم بها معنى من معانـي ولا صفة من الصفـات. يعني لاحظ الحين الاشكالية ما لها علاقة حقيقة في قضية المشاركة - 00:36:30

المعنوي والقصة هذى اللازم مترتب الخطير اللي هو تجديد الله تبارك وتعالى عن كل صفاتـه. وبالتالي يلزم منها حتى في ظل الرؤية الاشعرية عدم اثبات السمع والبصر والكلام والارادة والقدرة والحياة - 00:36:50

فضلا عن المعاني الزائدة التي يثبتها تبارك وتعالى. فكل من اثبت معنى زائدا عن الذات يلزمـه الاشكالية. في دليل التركيب. بل الاكثر هـا الوجوه. لا الوجود ليس معنى الراـئـل ليس معنى زائدا بحسب طبعـاـ الخـصـم اـحـتمـالـ انه يثبت او معنى زائدا اـحـتمـالـ بـس اـتـكـلمـ لـوـ قالـ اـلـاـنسـانـ اـهـيـنـاـ طـبـعاـ الـوـجـودـ بـنـجـرـ الـىـ الـمـنـطـقـةـ الثـانـيـةـ الـيـ هـوـ اـكـثـرـ خـطـورـةـ - 00:37:02

وقضية الحكم ليس فقط على تجديد الله عز وجل عن صفاتـه بل على امتـناـع وجودـهـ. اـيـشـ السـبـبـ ماـ فيـ وـجـودـ لـاـنـهـ لـاـ يـتـصـورـ تـجـردـ الذـاتـ عنـ الصـفـاتـ اـنـهـ يـتـحـقـقـ مـوـظـوعـيـ لـذـاتـ مـنـ غـيرـ انـ يـكـونـ لـهـ صـفـةـ مـنـ الصـفـاتـ - 00:37:25

مع اثبات كثير من الفلاسفة لهذا في حق الله عز وجل القلب من جهة التنظير والتأصيل حقيقة الامر نحن نقول لا لم تمثلوا الله تبارك وتعالى فقط يعني لم تجردوا الله عز وجل عن الكمالات اللائقة به تبارك وتعالى بل حقيقة الامر لو عقلتم وصفتموه صفات ممتنعات ومستحيلات لانه يستحيل ان - 00:37:40

يتحقق اه في الخارج ذات لا صفات لها على الاطلاق. هذا امر يعني مستحيل. ولذا يعني خذوا امثلة من كلام متكلمين يعني في فيما يتعلق بهذه الاشكالية اللي هو قضية نفس الصفات وعيهم بهذه المسألة يقول الرازبي هذا فيه احد كتبه يقول هل يصح - 00:38:05 وصف الله تعالى بجنس ما توصف به المحدثات ام لا؟ هل يصح ان يوصف الله تعالى بجنس ما توصف به المحدثات ام لا؟ اختلفوا فيه اختلافاً فيه. فانكره جهل صفوان وابو العباس عبدالله بن محمد الناشي والملحدة. زين؟ لاحظ جاه مصفان انكره. الناشي -

00:38:25

الللي هو ايش؟ من اي طوائف ابو العباس الناشي من المعتزلة طبعا هو امامي وواجهة العقدية المتعلقة ببحث الاسماء والصفات
اعتزالية والملاحدة. المقصود طبعا بعبارة الرازى الملاحدة اللي هم الفلسفه. قالوا - 00:38:42

يعني لاحظ انكره قالوا ايش ؟ والا لكان وجه الاشتراك غير وجه الامتياز. انزين ؟ انكره والا لكان وجه الاشتراكي وجه الامتياز فيقتضي وضوء وقوع الكثرة فيه تعالى. وكل متكثر مفتقر الزائي اللي هو عبر عن دليل التركيب التكثير وهو يعني -02:39:00 وكل مفتقر ممكن فالواجب ممكن وهذا خلف يعني على خلاف الفرض. الفرض انه واجب الوجود. فاذا ال ان الحكم له باحكام ممكن على بطلان هذه الفرضية ثم ان الملاحدة قالوا لاحظ ترتب على الاول ثم ان الملاحدة قالوا انه تعالى لا يوصف بانه موجود ولا بانه -

00:39:22

السبب؟ لأن قالوا لو اثنتها للزم التكثير في ذاته أو التركيب ولزم - 00:39:42

يكون ذلك امارة على الافتقار والواجب لا يكون مفترا بل ممكنا وهو خلف. هذا الحين لاحظ لاحظ الرازق قاعد ينقل لك ان هذا التوجه اللي قال به الجماعة واحد الآثار اللي ترتب عليه هذه القضية واحنا مدرkin بالضرورة ان رفع النقضين بالطريقة اللي ذكروها انه عالم ليس بعالم وليس ليس بعالم - 00:39:59

٦ - اثارات معاصرة - الفلاسفة العاجلة

وحدانية واجب الوجود ونفي الكمية المتصلة المنفصلة عنه. وهي التي شوفوا العبارة. هذا الحين اشعري يقول وهي التي ساقتهم
والعياذ بالله تعالى الى الى التعطيل وان الله تعالى لا يتصف بصفة ثبوتية ونفسية ولا معنوية وان كل ما يتصف به راجع الى سلب او
اضافة او مركب منها. لاحظ - 00:40:28

الاعشاري يقول لك ترى دليل التركيب هو اللي تسبب في دخوله في هذه الاشكالية. طيب الرازي احنا ذكرنا ان الرازي ادخل شبهة التركيب واشكالية التركيب دخلت عشان من قبله. ونقلنا عن الرازي قبل قليل كلام انه هو نسب القول هذا الى - 00:40:48
الملاحدة اهو كذا وهذا جزء من الاضطراب الحاصل لكن الرازي في الأربعين في اصول الدين لاحظوا شو يقول قوله زين لما اورد
الحين دليل التركيب الحين قاعد يورد الاعتراضات عليه قوله وهذا منقوض يعني دليل التركيب منقوض بكونه - 00:41:07
تعالى عالما بالعلم قادرًا بالقدرة ان عندنا الذات وكونه متصف بالقدرة يدل على قيام القدرة بالذات والعلم يدل على قيام العلم بالذات
هذا منقوض . دليلا التركيب. منهظ شهوت هذه المعاوز . فـ حـة الله عـز وـحـاـ اـنـ ذاتـ 00:41:23

الله عز وجل مركبة في النهاية من ذات ومن صفات الرازبي يسجل الاعتراف هذا وهذا منقوص بكونه تعالى عالم بالعلم قلنا نقول الرازبي في الاحاجة على هذه الاشكال، هذا سؤالاً، هذا سؤالاً، صعب وهو مما - 38:41:00

تشير الله تعالى فيه هذا السؤال صعب وهم من يستشير الله عز وجل فيه يعني ايش معنى الكلام هذا؟ يعني هو هو مسلم بصواليبي
الدلليا، التركيب فلم يهود عليه هذا - 00:41:52

الاشكال هو مدرك الرؤية الاشعرية مدرك انه ثبت هذه المعاني في حق الله عز وجل ومستشكل كيف نستطيع تحقيق الجمع المطلوب بين صحة دليل التركيب واثبات هذه المعاني في الله عز وجل هو يسجل على القلب في الكتاب اعترافا العجز عن الجمع بينهما ويطلب الجواب من الله عز وجل. في حين احنا مدركين استحالة ان - 00:42:05

صار الانسان له جواب لان دليل للتركيب لازمه الضروري نفي هذه المعاني حق الله تبارك وتعالى. وكون هذه المعاني متحققة لذات الله تبارك وتعالى على جهة عندنا يدل على بطلان دليل التركيب. مش الطريقة اللي اختارها. يعني كان المفترض يقول وهذا منقوص من كونه تعالى عالم بالعلم قادر بالقدرة. نقول احنا - 00:42:26

وهذا حق صح ولا لا؟ لانه يقول وهذا منقوص انه منقوص بهذا المعنى المحكم. اللي فعله انه الغي المعنى المحكم لانه يعتقد ان ذلك المعنى هو المحكم. وفي نفس الوقت ما يستطيع الغاء على جهة الكلية حصل الاضطراب. وطبعا جزء من الاضطراب اللي وقع - 00:42:46

للرازي مما يحل عنده الاشكالية انه التحق في بعض المقررات كتبه وهذي اعجوبة بالرؤية الاعتزالية فيما يتعلق بوجودية الصفات والقيام بذات الله عز يعني في كلام الحسين اه يعني المعتزلة يجعلون ذات الله عز وجل كافية في تحصيل - 00:43:06 العلم بالمعلومات والسمع للسموعات وغيرها من المعاني من غير ان يكون هنالك معنى وجودي يقوم بالذات. في كلام للرازي يقرر فيه نفس المعنى ان السمع والبصر وهذه المعاني ليست معانى زائدة على ذات الله تبارك وتعالى مع تحقق احكامه للذات. طيب هذا كلام هو كلام المعتزلة - 00:43:24

وقد يحل عنده جزء من الاشكالية المتعلقة التركيب في هذا الموضوع ويعني لا شك انه انه اشكالية كبيرة طيب من الاشكاليات كذلك؟ يعني الاشكالية الاولى استلزمها لنفي الصفات بل لاثباتات كون وجود الله تبارك وتعالى وجودا ممتنعا مستحيلا - 00:43:44 وزكرنا يعني بعض الاشارات. القضية الثانية يعني سلب معانى الكمال على الله تبارك وتعالى يستلزم تنقصه سبحانه وتعالى وهذه الرؤية الفلسفية معتمدين عليها ان الله عز وجل علاقته بالعالم هي علاقة العلة بالمعلول - 00:44:03 من غير ان يكون الله عز وجل خالقا للعالم من غير ان يكون مدبرا للعالم من غير ان يكون عالما بما يجري في هذا العالم لان اثبات هذه المعاني سيجعل - 00:44:17

معدود المركبة من هذه المعاني بالإضافة على ذاته بما يلحقه بالتركيب والافتقار ويجره الى الاشكاليات وبالتالي اضطروا الى تنزيه الله عز وجل بدعواهم انه يكون ايش يعني يكون عالما باحوال هذا العالم. وطبعا عامة الطرائق البدعية يعني المنحرفين - 00:44:27 زائفين في هذه الاثارات لا يقدموا نفسهم بهذه الصورة المستقبحة المشينة يعني الفلاسفة يقدم ان الله عز وجل من كماله من عظمته تبارك وتعالى لا يلتفت الى غيره يعني ايش شغله انه يعلم تفاصيل ما يتعلق بهذا العالم وعنه - 00:44:47 يعني خلنا نقول ذاته تبارك وتعالى واضح يعني حاول يقدمها بطريقة اه افضل لكن حقيقة الامر انه هو نسبة النقص الى الله تبارك وتعالى من الاشكاليات كذلك قضية التناقض يعني فعلا فلاسفه من جهة التنظير الكلي يبنون قضية التركيب ويتقصدون اثبات وحدانية الله عز وجل لكنك اذا حققتهم هل - 00:45:02

يثبتون معاني لحق الله عز وجل تجدنا يقعون في لون من انواع التناقض. ومن اشهر يعني المبكرين في تبيين وجه التناقض الفلسفى اللي وقعوا فيه في اثبات ذات مركبة من معانى اللي هو ابو حامد الغزالى عليه رحمة الله تبارك وتعالى في - 00:45:27 تهافت الفلسفه وبالررش حاول يعترض على ابو حامد فيما يتعلق بهذه القضية وابن تيمية عرض للسجال والجدل الدائر بين الرجلين وانحاز في يعني في السجال الدائرة بينهما الى موقف ابو حامد عليه رحمة الله تبارك وتعالى وحكم له بالاصابة في الزام الفلسفه التناقض بين - 00:45:45

يعني بمقررهم النظري في قضية التركيب وبين مقولاتهم الاخرى. يقول ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى وان قال نفاة الصفات اثبات العلم والقدرة الارادة يستلزم تعدد الصفات وهذا تركيب ممتنع - 00:46:05 اثبات الصفات كالعلم والقدرة والارادة يستلزم تعدد الصفات وهذا تركيب ممتنع. قيل واذا قلت شوف الحين قاعد يورد عليه ابن

تيمية اذا قلتم موجود واجب وعقل وعاقل ومعقول وعاشق ومعشوق ولذى وملذ ولذة. افليس المفهوم من هذا هو المفهوم من هذا؟ يعني ان في النهاية اذا اثبتت - 00:46:19

هذه المعانى والحدق بين الله عز وجل فنفس الاشكال سيطرح عليكم في قضية ايش؟ في قضية التركيب. وهذه معان متعددة متغيرة في العقل يعني العقل يدرك معنى العقل والعقل والمعقول امورا متباعدة اللذة والملذ ولذى يتطرق المغایرة الواقعه بينها قال - 00:46:39

هذا تركيب عندكم وانتم تثبتونه وتسمونه توحيدا فان قالوا هذا توحيد في الحقيقة وليس هذا تركيبا ممتنعا قيل لهم واتصاف الذات بصفات اللازمه لها توحيد في الحقيقة وليس هو تركيب ممتنعا - 00:46:59

ان من المعلوم بصريح المعقول انه ليس مع كون شيء عالما هو معنى كوني قادر والنفس الى اخر الكلام اللي قدمه عليه رحمة الله تبارك وتعالى واحد اليات او يعني اذا طلع تناقض فهو يكشف اما عن ممارسة خاطئة عملية او اشكالية في النظرية. والمطلوب طبعا عندنا اللي هو ابطال ما يتعلق - 00:47:13

نظريه. طيب بطلان دليل التركيب من حيث هو ذكرنا بطلانه من خلال اللوازم المترتبة عليه بطلانه من حيث هو. الاشكالية الكبرى المتعلقة للتركيب انه مبني على اشكالية اساسيتين. الاشكالية الاولى انه يتكون على مجاملات في الالفاظ - 00:47:33
وعلى تصويرات مقبحة على تصوير يعني تقييحي يبغي يشنع عليك يعني مثل الممارسة لما مثلا آآ يعني مثلا لما يقال ان الله عز وجل ليس في جهة العلو. طيب ايش الموجب لهذه القضية؟ تجد ان في اداة تقييحية لهذه القضية. لانك اذا اثبتته في جهة العلو اثبت له مكانا - 00:47:51

كيف الله عز وجل بعظامته يحوزه مكان كيف تجد انها تنفر من هذا المعنى لما تأتي لعامة من عام المسلمين وتقول له ترى اذا اثبتت مثلا لله عز وجل يد وجه وكذا فانت تثبت له - 00:48:13

تثبته جسما فتجد اختيار لفظة الجسم ما هي بلفظة حيادية لفظة او عفوية لفظة تلقائية لا اثبات هذا المعنى يعني له حمولة تلبية معينة فنفس الشيء لما تقول الحين انه ترى يلزم الدليل لتركيب اثبات الافتقار - 00:48:25

ايش بتتسوي تلقائي؟ بتقول قطعا الله عز وجل غني بذاته تبارك وتعالى منزح الافتقار ما تقدر تتحاز الى هذا المربيع. فهو الاشكالية نتكا على اجمال في الالفاظ وينتقمي عن لهذه المجملات تحمل الانسان على على النفرة - 00:48:41
ولذا تبدأ الموضوع من قضية التركيب من قضية الغيرية من قضية الافتقار كلها الفاظ مجملة. مثلا يعني اجمال لفظة التركيب لما تأتي للبحوث الفلسفية تجد لما يتكلمون عن قضية التركيب يتحدثون عن عن عدة معانى عدة مجهودات موجودة سواء في الكتاب الفلسفية او الكلامية مثلا - 00:48:57

قد تكون الذات مركبة من وجود الماهية. يعتبرون هذا تركيب. قد يصير التركيب من الوجود العام والوجود الخاص. قد يصير تركيب المركب من الذات والصفات قد يصير تركيب المركب الجوهرة الفردية قد يصير التركيب المركب الهيولة والصورة - 00:49:16
لاحظ الحين هذى خمسة معانى مما يندرج تحت مدلول المصطلح وكلمة التركيب. زين؟ ولاحظ الاشكالية اللي تقرأها في كلام شسمه الاصفهاني لاحظوا ايش قال يعني المساق الدليل حقه اي صفحة سبحان الله الواحد السبعين - 00:49:35
لاحظ لما جا يقرر الدليل التركي لاحظ يقول والدليل على وحده انه لا تركيب فيه ايش؟ قال بوجه انه لا تركيب فيه بوجه. فتلاحظ الحين ان انت الحين كل ما تكترت المعانى الموجودة تحت لفظة التركيب ايش اللي سيحصل؟ سيفضطر الى تنزيه الله عز وجل - 00:49:55

عنها لاني اعتقاد ان لازمها التركيب. ولما تحرر الحين المدلولات المتعلقة الحين بلفظة التركيب. الوجود الماهية الوجود العام وجود الذات صفات الجوهر الهيولة والصورة انه كل هذى معانى التركيب فانت تدرك ان في معانى ينزع الله تبارك وتعالى ان يكون مركبا بهذا الاعتبار وفي معانى - 00:50:16

معينة وان قبحت بتسميتها تركيبا لكنها معانى ثابتة لله عز وجل ولا يلزم انه لازم فاسد فمثلا لما تقول هل الله مركب من الجوهر

- الفردية الله عز وجل مركب من الهيول والمصورة هل الله مركب من الماهية والوجود؟ نقول لا ما هو مركب من Heidi المعاني -

00:50:36

اللَّهُ عَزَّ وَجْلَ عَبْرَةٍ عَنْ ذَاتِ بَصَرٍ فَهُوَ كَذَلِكَ وَانْ سَمِيَتْهُ تَرْكِيبًا طَبِيعَا وَيَعْنِي التَّرْكِيبُ الْمُعَهُودُ فِي الْلُّغَةِ الْعَرَبِيَّةِ أَيْشٌ؟ يَعْنِي هُوَ دَائِمًا الْمُشَكَّلَةُ تَطْرَأُ إِنْ تُسْتَخَدُ لِفْظَةً وَتَوْلُدُ مَدْلُولً اصطلاحِيًّا لِهَذِهِ الْلُّفْظَةِ وَتَتَجَنَّبُ

عن الأصيل اللي كان موجود في العربية وتوهم المتكلقي نوع من أنواع اللعب على الحبلين. تعطيه ايحاء لفظة التركيب المتعلقة اللغوي الذي يجب ان ينفع الله عز وجل في حين انت تقصد به معنى لو استيان لي - 00:51:12

السامع المتلقي لما نفسه الله عز وجل عنه. التركيب في العربية ايش مدلوله؟ مكانه يقول لك مكانة متفرقا فجمع وركب يعني مثلا عندك أدوات بناء معينة فتركبها لتكون منها بيتا. عندك مثلاً مكونات معينة تركبها على طريقة ما بنسب معينة من أجل ان تصنع -

00:51:27

لها دواء؟ اي فهذا هذا الكلمة التركيب. بعضهم قد يتسع شوي فيقول لك انه مكان مؤلفة من ابعاض واجزاء وان لم يكن يعني خل نقول مفرط ورکب زین؟ لكنه تجاوز ستمية مرکبا باعتباره قبول الانقسام عليه. ماشي؟ مثل يعني هم يعبرون مثل - 00:51:48

الإنسان. مثلاً حتى ما يقبل الانقسام قد يتسع بعضهم لتسميته مركباً ما يقبل الانقسام. يعني عندك مثلاً آآآ مثلاً كمية من ماء على سبيل المثال وبعدين تعزل جزءاً عما دام يقبل الانقسام فممكِن يسمى مركباً - 00:52:08

المثال وبعدين تعزل ماء جزء عما دام يقبل الانقسام فممكن يسمى مركبا - 00:52:08

فتلاحظ الحين ان في مدلولات معينة يعني المدلول الاصليل لكلمة التركيب ليس معنى جائزًا في حق الله تبارك وتعالى يعني انت لما تقول هل الله عز وجل مركب قد ينقطع في ذهنك - 00:52:25

تقول هل الله عز وجل مركب قد ينقطع في ذهناك - 00:52:25

ان كونه مركبا يستدعي بالضرورة وجود مركب. فمعناه انه كان متفرقا ثم جمعه مركبا. هذا معنى يتنزل الله عز وجل طيب هل كون الله عز وجل وهنا طبعا جزء دليل للتركيب ترى له واجهتين يعني في واجهة مستعملة من اجل نفي كل الصفات حتى صفات المعاني - 00:52:37

نیشنل سٹریٹ

شیعه دون شیعه - 00:52:55

لشیء دون لشیء - 00:52:55

فيليمن ذلك ان يكون مركبا والتركيب امارة الجسمية. تلاحظ الحين انتقل الى حيز اخر. غير موضوع الوحدانية فالدليل التركيب دليل غير مصحح عند المتكلمين فيما يتعلق او عند الاشعرية فيما يتعلق باثبات وحدانية الله عز وجل تجد يعترضون عليه لانهم مستوعبين - 00:53:14

مستو عبین - 00:53:14

ان اثباته في هذا المجال يستوجب نفي الصفات على الله عز وجل لكنهم لا يثبتون الله عز وجل يعني مع التجوز في العبارة صفات عينية او ما هي مسماتها بعذ واجزاء فيما ايش اللي يقولون - 00:53:32

يقول لو كان له مثل هذه المعاني وهذه الصفات للزم ان يكون مركبا اذن ويدق على لفظ التركيب كانه يعطيك ايهاء انه يقبل الانقسام قبل الانقسام واحنا مدركين جميعا استحالة قبول ذات الله تبارك وتعالى للانقسام فظلا ان تكون في الاصل منقسمة ورکبت من قبل المركب فواضحه - 00:53:46

الجريدة الأولى في العالم العربي - جدة ٢٠١٥

كلام في شرح الاصفهانية كلام في شرح الاصفهاني وان كان له طبعاً كلام في درء التعارض مطول في المسألة هذى في بيان تلبيس الجهمية في كثير من كتبه لكن يعني الطريق اللي عارض فيها ابن - 00:54:28

الموضوع بطريقة جيدة اللي يستوجب عرظه بهذه الطريقة ان في الاطفال اعتمدوا دليل في وحدانية الله عز وجل فقاعد يحلل كثير من الاشكاليات المتعلقة بهذه القضية فاللي يهمنا الحين يعني يهمنا في نقض الدليل اللي هو التنبيه على الاشكاليات المنهجية اللي قام عليها الدليل هذا. اول شي اتكل على المجملات واستعمال الفاظ مقبحة في ذهن الساعي من اجل تمرين - 00:54:38

تصويب هذا الدليل فاول اشكالية تركيب فيقول لك انه يلزم من تلك اللوازم ان يكون مركبا. فانت الحين تفترض وهذي مادة يستطيع الانسان توظيفه في جاذبياته مع بعض الاشعارية. انا اذكر مثلا لو ناقشت احد - 00:54:58

الاشعرة فقال لي انه اذا اثبتت الله عز وجل انه عاليًا يعني على خلقه اه يعني على عرشه بار من خلقه يلزم من ذلك ان في مكان فش تقدر تسوى احيانا في مقام الجد والحزاز؟ قلت له ايش المشكلة انه يكون في مكان يلاحظ هو الحين يتکي على التقييم اللفظي المتعلق بلفظ المكان - 00:55:11

افتفرض اني انا استعيبط واقول له اني انا افهم من المكان المذلو لانه ما يتعلق بمدلول اللي فهمته فايش المشكلة المكان؟ خله يوضح لك خلاه يوضح يعني يقول نعوذ بالله اذا كان الله عز وجل في مكان فيلزم معنى. فتروح بعدين تقول له لا انا ما اثبتت هذا المعنى في حق الله عز وجل. المكان اللي اثبتت له ترى ما له - 00:55:32

بهذا انه يلزم الله يكون حيز انه يلزم يكون جسم. طيب ايش المشكلة ان يكون الله جسم فيقول لك يعني هو لن يقول لك انه يعني انت تعتقد ان لحمه دم قل اعوذ بالله انا اعتقاد ان اللحم دم لا انا قصدت بالجسم يعني الذات انا قصدت بالجسم القائم بذلك بس - 00:55:49

على طريقة مثلا الكرامية فالشاهد نفس الشيء اذا قال لك مثلا انه يلزم انه يكون الله عز وجل متصف بالصفات او لهوية تبارك وتعالى ان يكون مركبا. فتقول ليش تقصد بالمركب؟ ايش - 00:56:05

في مشكلة يصير مركب فقال يعني انت تجوز ان ذات الله عز وجل تقبل الانقسام؟ اقول لا لا ما يجوز ان تقبل الانقسام. ممتنع عن هالانقسام فايش العلاقة يعني تورد عليه ايش العلاقة بين ثبوت هذى المعانى في حق الله عز وجل وقبوله تبارك وتعالى لقضية الانقسام. اللي هو فيما يتعلق بمدن الصفات الخبرية او معرفة ينسون. ايش دخل - 00:56:15

في قصة ان الله عز وجل له ذات منتصف بصفات ايش المانع؟ يعني وظحلي وظحلي ايش يعني بتسميه تركيب مو مشكلة بس وظحلي وبين وجه الشنعة؟ وبين وجه القباحة؟ بعيدا عن مصطلح التركيب - 00:56:33

من الالفاظ المجملة الموجودة دليل التركيب قضية المغایرة الغيرية. لما تقول انه يدل دليل التركيب اذا كان الله مركبا من معنى زائد عن فيلزم ان يكون الله مفتقرابنتي في الاخير للفظة الانتقام الى غيره - 00:56:46

الى غيره. طيب ايش ما تقول كلمة الغيرية؟ فيجي ابن تيمية يفصل يقول لك الغيرية ترى لها مدلولين ممكن تفهم. الغيرية قد تفهم على وجه قبول الشيء مبادئ عن غيره ان عندنا شيئين فهذا غير هذا معنااته مبادين له اما مبادئ مكانية او مبادئ زمانية او غيرها من الاوجه المبادئ ماشي؟ فهل هذا المعنى؟ فهل هذا المعنى - 00:57:01

الغیرية اللي تقصدونه ان الصفة القائمة بالذات هي غير الله عز وجل انتوا تقصدون هذا المعنى زين؟ يعني بمعنى انه يتصور ان تكون ذات الله تبارك وتعالى تخلية بالكلية عن هذا المعنى تقصدون هذا المعنى ام تقصدون معنى اخر يطلقونه ويقصدون الفلسفه الغيرية هو ما يمكن العلم به دون - 00:57:23

غيره. يعني مثلا بمجرد ان يكون في مقدورك ان تتعمق معنى العلم المتعارض بذات الله تبارك وتعالى. فالعلم غير القدرة غير الارادة غير السمع غير البصر. تقصد هذا المعنى؟ اذا قصدت المعنى الثاني فهل هذا المعنى متتحقق في ذات الله عز وجل ولا؟ المعنى الثاني متتحقق في ذات الله عز وجل. المعنى الاول يحتاج - 00:57:43

نوع من انواع التفصيل ليبيانا. يعني مثلا اذا قيل ان الصفات غير الذات. يماشي الصفات مع نزد على الذات. اذا قلت طيب اسماء الله عز وجل او صفات الله عز وجل هل هي الله عز وجل ام غير الله عز وجل؟ هل الاسم هو المسمى ام غير المسمى؟ تجد هذى يعني جذرية مشهورة في الكتب العقدية - 00:58:03

طريقة يعني اللي تفك الاجمال يعني وتخرج الانسان من فقه الثنائيات الباطلة انها تقول انا لا اطلق القول بانها عينه ولا غيره لكنني اقول انها لهو يعني الله عز وجل اللفظ المختار في القرآن الكريم ولله الاسماء الحسنى. هل الاسم هو المسمى؟ هل الاسم هو الله ام غير الله؟ فتقول الاسم لله - 00:58:23

الاسم لله. فإذا طلب منك المحاككة والمحقيقة فتقول ان الله عز وجل معنى يشتمل على الذات بالصفات يشتمل على الذات والصفات وبالتالي اذا فهمناه بهذا الاطار صفات الله ليست غير الله عز وجل ليست مبادنة لله تبارك وتعالى - 00:58:45

وبالتالي ما يظهر الاشكال يعني لما يعني يقول لك انه يلزم الافتقار الى الغير خلنا بنرجع للفضة الافتقار. بس هل هنالك افتقار الى غير الله حقيقة في دليل التركيب؟ ما في افتقار الى غير الله عز وجل. ما في افتقار الى - 00:59:05

معنى قائم منفصل عن ذات الله تبارك وتعالى يجعل الافتقار الى ذلك الغير مشكلا جيد فعند المشكلة في قضية التركيب من جهة الاجمال وعندنا مشكلة في قضية الغيرية من جهة الاجمال ووضمنا يبقى الاشكالية الاكثر خطورة في - 00:59:20

التركيب اللي هو قضية الافتقار. يعني هل يصح ان يقال ان الله عز وجل مفتقر الى صفاتي؟ يعني مثلا قد يتورهم لو قال لك واحد قال لك الله عز وجل - 00:59:38

الى سمعه ليس معه مثلا مفتقر الى صفة السمع القائم بذاته ليسمع. والله عز وجل منزه عن عن الافتقار وبالتالي يلزم ان لا نثبت هذا المعنى في حق الله عز وجل. لاحظ الحين يعني حتى لو ما جعلته منفصلا سيستمر الانسان تحت ذريعة اجمال لفظة الافتقار - 00:59:48

ينزع عنها او يخاف منها. يقول ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى في الكشف عن اشكالية ومغالطة ما يتعلق بقضية الافتقار يقول فاذا قيل واجب الوجود لا يفتقر الى غيره. قيل لا يفتقر الى غير يجوز مفارقته له ام الى غير لازم لوجوده - 01:00:07 ايش تقصد الحين بقضية الافتقار الى ذلك الغير؟ تقصد الافتقار الى غيره منفصلة عن ذات الله عز وجل ام الى غير لازم لوجود الله عز وجل. فالاول حق الله عز وجل لا يفتقر الى غيره. واما الثاني لاحظوا ابن تيمية يعيد ترتيب المصطلحات وترتيب الالفاظ بما تدل على حقائق المعاني - 01:00:28

يقول واذا اريد بالافتقار انه مستلزم له فممنوع يعني ابن تيمية مدرك ان انت قاعد تلاعب على على على وتر عاطفي قاعد تقول طيب ان الله يفتقر الى سمعه ليس معه لازم ان يكون الله عز وجل مدركا لصفاته - 01:00:48 للسمومات ان يكون متصفها بصفة السمع. ما بسميه افتقار هو ليس افتقارا. يقول ويتبين ذلك بالوجه الرابع وهو ان يقال استعمال لفظ الافتقار في لهذا ليس هو المعروف في اللغة والعقل. فان فان هذا ائما هو تلازم معنى انه لا يوجد مركب لوجود جزئه. او لا يوجد احد الجزئين يلي - 01:01:03

الآخر او لا يوجد الجزء اللي بوجود الكل او لا توجد الصفة اللي بوجود الموصوف او لا يوجد الموصوف الا بوجود الصفة. يعني شيء يقول ابن تيمية بيقول انتوا تسمون الحين - 01:01:23

هل الصفة مفتقرة لذات الله عز وجل لتحل فيها وتقوم بها؟ يقول ابن تيمية هذا المعنى صحيح لكنه لا يسمى افتقارا لا في اللغة ولا في العقل نعم بتعبر عن قضية اللزوم فهي متلازمة يلزم للصفة لتكون متحققة في الخارج - 01:01:33 ان تكون قائمة بذات ويلزم من تحقق الذات في الخارج ان تكون متصفه بصفات. فتجنبوا الالفاظ المشوهة الالفاظ المشكلة يقول الا بوجود الصفة ومعلوم من الشيئين المتلازمين في الوجود لا يجب ان يكون احدهم مفتقا للآخر. فان افتقار الشيء الى غيره - 01:01:53

ما يجوز اذا كان ذلك الغير مؤثرا في وجودك تأثير العلة. فاما المتلازمان اللذان يكون وجود احدهما مستلزم الوجود الآخر معه فانه وان وجوده شرط لوجوده لكن لا يلزم ان يكون مفتقا اليه بحيث يكون علة له - 01:02:15 هذا الحين اللي قاعد يكشف ابن تيمية عن مفهوم ودلالة لفظ الافتقار والكشف عن قضية العلة وقضية الاستغناء وقضية انه يضيف عليه معنى يؤثر فيه ليس كان حاضر موجودا يمكن كل هذه المعاني فيما يتعلق بقيام الصفات بالذات ليست حاضرة في اشكاليتنا مو

بحاضرة في قضيتنا بل حقيقة الامر اذا عبرت عن فكرة الافتقار وهذا نبه - 01:02:32

الى ابن تيمية انه سيكون الافتقار يعني كما يقال يعني من الجهاتين سيكون الافتقار من الجهاتين. السمع مفتقر الى ذات تقوم بها. والذات مفتقر الى السمع لتحصيل المعاني المترتبة على السمع وابن تيمية واحنا بطبيعة الحال ننجز الله عز وجل ان نكون تحت لفظة اه يعني ليست مجملة فقط - 01:02:52

ظاهرها يستلزم ادخال النقيص على ذات الله تبارك وتعالى وبالتالي لا نعبر عن هذه المعانى اصلا قضية الافتقار. قال واذا قال القائل انا اقول ان كل واحد متلازمن مفتقدون للآخر كافتقار المشووط الى شرط المستلزم له. قيل له فبقي النزاع لفظيا. اذا قعدت تتحقق الموضوع بهذه الطريقة وفاة اي فنحن ننازعك في - 01:03:15

رفض ننازعك في اللفظ وجواز اطلاق هذا اللفظ وان كان واياك متفقين معك على المعنى. فالشاهد يعني في القصة كلها ان اللي يكشف لنا عن بطلان دليل التركيب هو الفكرة اللي طرحناها يعني حتى يعني حتى الشخص الكلام خلنا نرجع المقدمات اللي بتنا عليها - 01:03:35

يدلل تركيبته دليل التركيب اتكى على ثلاث مقدمات ان الاختصاص بالصفات على الاقل في الطريقة الفلسفية ان الاتصال بالصفات يستلزم التركيب يستلزم ايش الافتقار الى الغير. الافتقار الى الغير يستلزم - 01:03:55

الامكان او الحدوث. والله عز وجل منزل عن امكان الحدوث فلا يكون مرکبا. هذا هذا هو الدرجات. طيب بعد ما استبيان لنا بعد ما لنا اوجه الاجمال في المصطلحات الموجودة في هذه المقدمات الثلاث. ان الاتصال بالصفات يستلزم التكرر والتركيب والمغايرة. وان التركيب - 01:04:09

تذبذب الافتقار للغير والافتقار للغير هو امارة الامكان. لما تعيد الحين انتاج المصطلحات المظلمة بعد فك الاجمالى عنها يسيبین لك ان ما في اي حجة موجودة يعني في النهاية يقول لك ان اتصاف الله عز وجل بالصفات الزائدة عن ذاته تبارك وتعالى. مثلا اللي يسمونها الجماعة التركية بس انا ما ما بتتجنب الحين - 01:04:29

للتركيب وبحط ماهية التركيب اللي هو اتصاف الذات بالصفات. ان الله عز وجل مرکب بتعبرهم من الذات وصفاتهم. تكون الله عز وجل ذاتا بصفات يلزم منها ايش زين يلزم منها ايش؟ زين؟ افتقار - 01:04:49

ايهم الحين يقولون الافتقار نبي نشيل الحين لفظة الافتقار. يثبت تلازم ما بين الصفات والذات. زين والتلازم الواقع بين الصفات والذات اذا عبرت الحين ايوا يلزم منه ايش؟ على طريقتهم الامكان. هذا انا لاحظت هذا حقيقة مظمون الحجة كيف قاعد تدرج معك؟ هم يقولون التركيب يدل على - 01:05:08

الافتقار والافتقار يدل على الحدوث. احنا شلنا لفظة التركيب زادناها بالمضمونة. ان الاتصال او قيام الصفات بالذات يستأنذ من التركيب لازم التركيب. زين؟ ايوا يلزم منه وقوع تلازم ما بين الصفات والذات بيقول لك بيقعنك الحين في ضوء هذين المقدمتين انه ايش - 01:05:31

وهذا التنازل الواقع بين الصفات والذات يلزم منه اللي هو ايش؟ الامكان والله عز وجل منزل عن الامكان. تلاحظ الحين المقدم ما قاعد تفضي الى النتيجة المطلوبة. فرق كبير بين صياغة الحجة بطريقة التركيب وبين ما افضى اليه الموضوع في نهاية المطاف - 01:05:51

طيب هذا يعني اهم ما يتعلق بهذه الاشكالية كم الوقت قبل نص ساعة. لا قبل نص ساعة بعد. طيب زين ممتاز. طيب نبه قوله خمس دقايق قول شي. اخر طيب - 01:06:07

بقيت اشكالية وحدة نؤجلها باذن الله عز وجل الى الغد ونستفتح باذن الله عز وجل الحديث في يوم الغد يا شيخ سلطان هتشوف الساعة والله يعني مو كويس ترى من الشيخ عبد الله ترى صح ولا لا؟ طيب باذن الله عز وجل بقية اشكالية انا اعتبر هذه الاشكالية - 01:06:21

يوم الغد هي اكثرا اشكالية يعني الحاضرة في السجال السنوي الاشعري المعاصر وهي احد اهم الادوات اللي توظف وتستخدم في

تشويه فكرة القدر المشتركة اه باذن الله عز وجل يعني الكلام فيها في غاية الاهمية وبحمد الله عز وجل نستفتح الكلام بعد معالجة
هذا الاشكالية حول الاصل الاول - 01:06:41

وهو اصل يعني كبير يعني بالمقارنة بالذات بالاصل الثاني والمتلئين وهو ان الكلام في الصفات والكلام في بعض الصفات كالكلام في
البعض الآخر شاكر مقدم من تحملكم والله يحفظكم ويرعاكم وجزاكم الله خير - 01:07:01