

شرح مقاصد التدميرية 41 - الاعتراض على الأصل الأول بأربعة

فروق أخرى

عبدالله العجيري

الفارق الثالث وهو فارق قريب يعني من الفارق السابق ان يعني يقولون ان من صفات الله تبارك وتعالى معان يشتق منها اسماء بخلاف صفات اخرى لا يشتق منها اسماء. فما قبل اشتقاد الاسم منه اقوى - 00:00:04

في الدلالة من لا يشتق منها اسم فيقول لك مثلا الله عز وجل آآ من صفاتة العلم فاشتق له اسم العليم فهذا يجعلنا امام اماره ان دلالة النقل في الدلالة على اثبات العلم لله تبارك وتعالى اقوى من اثبات اليد لله تبارك وتعالى مثلا والعين - 00:00:24

لله تبارك وتعالى باعتبار ايش باعتبار انه لا يمكن الشقاق اسم لله تبارك وتعالى من هذه المعاني. فهي لا تكتسب قوة من جنس القوة الموجودة في المعاني الاولى. هذا هذا الاشكال الاول - 00:00:44

الاعتراض طبعا على مثل هذا الایراد وهذا الالزام نفس الشيء ان هذا فارق ممكنا نقول انه فارق صحيح لكنها فارق مؤثر او غير مؤثر ليس فارق مؤثرا في اثبات المعنى الذي اثبته الله تبارك وتعالى لنفسه او اثبته النبي صلى الله عليه وسلم له يلزمها اثبات المعنى حتى لو قدر يعني خلنا نعترف ونقرر نعم انه قد تتفاوت دلالة - 00:00:57

القوه تنفي الدلائل على الصفات. لكن هذا لا يحيل ما كان بالغا في الذروة العليا من القوة بقية المعاني انه تطرح وتكون دراء ظعيفه ان دلالة قوية كذلك لكن لا يلزم ان تكون في يعني معضدة بانماط من التنويع يعني مثلا لما يأتي صفة الكلام لله تبارك وتعالى - 00:01:18

الميزة انه اثبت الله عز وجل لنفسه انه يتكلم واثبت الله تبارك وتعالى لنفسه القول سبحانه وتعالى. واثبت الله تبارك وتعالى ان كلاته يقع بمناداة. ويعق بمناجاة وانه يقع بحرف وانه يقع بصوت وو - 00:01:38

من المعاني اي فتعارض هذى المعاني ما في شك انه يثبت يعني الكلام لله تبارك وتعالى على وجه اكتر قوه من بعض الصفات الاخري لكن لا يلزم من ذلك ان الدلالة المتعلقة بالصفات الاخري هي دلالات هزيلة ظعيفه. ليس ليس هذا صحيحا. ان يعني ليس هذا صحيحا. ولذا يعني من الاعتراضات اللي ممكنا - 00:01:51

يوردها الانسان وهي من اكبر الاشكاليات الدالة على حالة التعجل في افتراض الفروق اللي هو عدم الاضطراب الموجود عند الخصم. فمثلا يطالب الخصم يقال له هل تثبتت كلام الله عز وجل ولا ما تثبتت لكلام الله عز وجل؟ هل تثبتت الارادة لله ولا تثبتت الارادة لله عز وجل؟ طيب اين الاسم الذي اشتق من صفة - 00:02:12

واين الاسم الذي اشتق من صفة الكلام؟ وين موجود موب هذا الحين الحين وجه الدلالة يقول لك ان الصفة اللي يشتق منها اسم اقوى في الدلالات من بقية. طيب هل هل تسمون الله عز وجل بالمتكلم والمريد ولا لا - 00:02:32

هل اشتق هل اشتق الله عز وجل لنفسه اسم من هذه الصفات ما اشتق لنفسه اسم من هذه الصفات وبالتالي وفق هذا السنن وهذا القانون انه ما لم يشتق لله عز وجل منه اسماء من الصفات فلا يصح ان يكون موضعا - 00:02:48

بالثبت والتبيين سيقع سيقع الانسان في اشكالية واضطراب. سيقع في اشكالية واضطراب وهذه قضية يعني تبدو انها قضية واضحة. وفي المقابل لاحظ في المقابل لعدم الاضطراب والاشكال انتم تثبتون لله عز وجل ايش؟ تثبتون صفة هي تثبتون لله عز وجل اسمها هو الرحمن والرحيم - 00:03:03

وهي مشتقة من صفات الرحمة فهذا وفق القاعدة والsense المفترض وش تقولون؟ بدون هذا يدل على قصد الایمان بهذا المعنى. وان قوة النقل في تثبيت هذا المعنى في حق الله عز وجل ظاهر ومع ذلك يقولون ايش؟ لا ما نسوة الرحمة لله عز وجل - 00:03:23 رحمته في حقيقة الامر الارادة اللي هي الانعام. طيب الارادة هو صفة لم يشتق منها اثم يعني لاحظ الحين الارتبكات الموجودة ولذا نؤكد ان سبب عدم ذكر كثير من فحول - 00:03:35

الاشعرية والمتكلمين المتقدمين واعراظمهم عن ذكر مثل هذى المعانى انما هو بسبب هزالها معانى هزيلة لا يمكن اعمالها ولا يمكن يعني طردها وزي ما السبب الباعث على ذكر هذه المعانى انما هو ايش؟ المحاججة الملاجحة المخاصمة بس انه يريد انه يلقي في المشهد امر معين يدفع من خلال - 00:03:49

في شنعت جنس من الصفات لا يريد اثباته. من غير ما يلاحظ انه ترى ممكنا تمدد الاشكال الى مناطق اكتر قوة اكتر خطورة. الرد الثاني او الجواب الثاني هذا الفرق اللي هو ما هو ميزان القوة - 00:04:09

ما هو ميزان القوة؟ يعني هل تقوية ثبوت هذا المعنى في تثبيت المعانى اللائق لله تبارك وتعالى هو بهذه الطريقة وحده؟ ان عندنا صفة اذا تشق منها اسم كان ذلك دلالة على تقوية ثبوت هذا المعنى في حق الله عز وجل ولا عندنا - 00:04:22

يعنى امارات متنوعة وكثيرة في التأكيد على ثبوت المعانى اللائقة بالله تبارك وتعالى لذاته تبارك وتعالى. فمثلا يعني احنا مثلا ذكرت لكم ان نموذج في قضية الكلام وتنوع المأخذ المتعلقة به - 00:04:37

فمثلا الاتيان بصيغ والفاظ مختلفة تتنوع التعلقات مثلا في النصوص. يعني خلنا ناخذ مثلا في صميم بحثنا قضية ما يعبر عنه بان من قبيل للابعاد بالنسبة اليانا او الصفات العينية او الصفات الخبرية - 00:04:49

مثلا لما يثبت الله عز وجل لنفسه الي من امارات القوة في تثبيت هذا المعنى في حق الله تبارك وتعالى عدة سياقات زين عدة سياقات ان الله عز وجل اثبت سبحانه - 00:05:03

تعالى ان ليده تبارك وتعالى اصابع ان يد الله سبحانه وتعالى يعني يتأنى بها البسط والقبض على سبيل المثال وغير ذلك من المعانى. يعني لاحظ لما اثبت الله عز وجل لنفسه يدا وقع في نفسه ان اثبات هذا المعنى في حق الله تبارك وتعالى. وكافي قول الله عز وجل ما منعك انت لما خلقت بيدي - 00:05:13

مثلا اليدي في الاية اكيد ثبوت هذا المعنى في حق الله تبارك وتعالى. ولما ورد في الشريعة الدلالة على ثبوت الاصابع لله تبارك وتعالى ثبت هذا المعنى كذلك في الوجه - 00:05:33

ولما قال الله عز وجل ان والسماءات انه يقبض وانه يبسط تبارك وتعالى وانه اثبت الكف له تبارك وتعالى بتلاحظ ان كل هذه المعانى اثبات ذلك المعنى اللي كان مستغنى بنفسه في اثبات المعنى في حق الله تبارك وتعالى - 00:05:43

فامارات تقوية الصفات لله تبارك وتعالى ليس مقتصرة على مسار واحد. لا ممكنا تتنوع يعني الدلائل الشرعية في الابان عن بهذا المعنى. يعني مثلا لما تأتي الى مثلا صفة العلم لله تبارك وتعالى تجد انه صرف العلم لله تبارك وتعالى على طرائق يعزز ويقوى من - 00:05:59

قيام هذا المعنى في حق الله تبارك وتعالى ان الله اثبت ان من اسمائه العليم مثلا فهذا مسار وعندنا مسار اضافة العلم اليه تبارك وتعالى انزله بعلمه وهكذا تجد يعني ان تتنوع المأخذ المتعلقة بهذه القضية - 00:06:19

ويعنى القضية الاخيرة اللي يطالب بها الخصم وكذلك هذا معنى يستحضر الانسان في كافة الفروقين وورد في الدلائل الشرعية اين ورد في الدلائل الشرعية الابانة عن هذا المعيار ان ما كان يعني آا صفة مشتقة منه اسم فهو ثابت لله تبارك وتعالى وما لم يكن كذلك بدلاته ضعيفة لا يصح ان - 00:06:35

جعل صفة الله تبارك وتعالى وبين المعيار هذا؟ ايش الدليل؟ يعني قصار الامر اللي فعلوه وتلاحظون في الفرق اللي قبله والفرق اللي هذا انه حاول ان يولد فرقا من غير ان يبرهن ويidel عن حجية هذا الفرق - 00:06:55

يعنى هو القى دعوة بس قال لك الدعوة هذى طيب وبين الدعوة والبرهن والتدليل عليه حتى يصح لالسان ان يعملاها. طيب الفرق

الرابع الفرق الرابع هو فرق من جنس الفرق السابق والفرق الذي قبله ان هنالك جنس من المعاني والصفات لله تبارك وتعالى اسندت الى الله تبارك - [00:07:09](#)

وتعالى على الجهة يعبرون عن الاسناد التام. كالاسناد بين الفعل والفاعل او الاسناد بين الخبر والمبتدئ. اسناد الخبر للمبتدأ او الفعل والفاعل هو الرحمن هو الرحيم هو الملك هو كذا. هذا يرون من قبيل الاسناد التام بخلاف - [00:07:30](#)

الصفات الخبرية انما اسندت اليه تبارك وتعالى باسناد ايش ؟ هو من قبيل الاظافه. انما معك انت خلقته بيدي. زين ؟ يد الله تلاحظ انه اضافه ليست يعني من قبيل ما يعبرون عنه بفكرة الاسناد التام. طبعا الملحظ الاول اه يعني - [00:07:46](#)

اه يعني او القضية الاولى ان التفريقي في حقيقة الامر التفريقي هذا هو من جنس التفريقي السامي في قضية الاشتقاء لانه من الطبيعي ان لا يعني ان ان لا تقدر على ان تقيم هذا المعنى الا بهذه الطريقة يعني طبيعة الصفة تتباين - [00:08:06](#)

ان يتحقق فيها المعنى الذي تطالب باقامته في وبالتالي يعمل الانسان كل الاعتراضات السابقة ونذكر بها مثلا مما اسند الله تبارك وتعالى الاسناد التام ايش الرحمة ومع ذلك انتم اللي تثبتونها - [00:08:26](#)

زين وعلى طريقتكم اه الكلام ورد في الوحي مضافا لله تبارك وتعالى ازین ومع ذلك ايش يعني تثبتون لله تبارك وتعالى مع انه ما تحقق فيها يعني بالضرورة الا ان يقال على طريقة الفعل والفاعل المحتمل انه فاعل يفعل فعل الكلام يعني - [00:08:43](#)

ه؟ هذا على جهة الاظافه لا بس اقصد انه ان الله يتكلم او يقول ان ما عندهم يعني انه يتأنى فيه انه يقول لك لا انه وقع الاسناد التام اسناد الفعل الى الفاعل ان الفعل الكلام انه انه يتأنى فيه بس الشاهد انه انه على الاقل عدم الاضطرار وعدم انه يلزمهم - [00:09:03](#)

اثبات الرحمة لله تبارك وتعالى ومع ذلك هم لا يثبتون لله تبارك وتعالى مع كونها مع مع اه يعني كونه متحقق في هذا المعنى. طيب المعنى الخامس المعنى الخامس اللي هو اعتبار الخلاف والاجماع في المسألة يعني مكانة من قبيل المسائل المتفق المجمع عليها فثبتت لله تبارك وتعالى بخلاف ما كان في الخلاف والخلاف - [00:09:23](#)

متحقق في اثبات اليد والعين والرجل والاصبع وغيرها لله تبارك وتعالى. وبالتالي لا يصح اثبات المعاني التي وقع فيها خلاف بين يعني بالمدلول العام بين اهل السنة. ماشي يعني او يعني ان ان يعني نوع من انواع طبعا - [00:09:45](#)

اه هذه الاشكالية تعبّر عن عدة مشكلات في التصور. المشكلة الاولى الاساسية لسطحية المقاربة تضحيه المقاربة ويجد الانسان لما تقرأ من وردة اورد هذه الشبهة لاحظ من سطحية المقاربة يقول لك ان الصحابة قد اختلفوا في معنى الساق - [00:10:04](#)

زين واضح بيبي يستجلب التفسير الوارد عن ابن عباس رضي الله عنه وارضاه انه الساق المقصود بها عن كرب وشدة مما تقول العرب كشفت الحرب عن ساقها يقول يعني احدهم الخلاف الواقع بين ابن تيمية وابن القيم في اثبات الوجه - [00:10:22](#)

اللي في قول الله تبارك وتعالى فاينما تولوا فثم وجه الله فيقول فالخلاف فالحين لاحظ اللي هو سطحية تناول طبيعة لما هو يتحدث عن طبيعة الخلاف هو جالس يتناول سطحيا يعني في في - [00:10:36](#)

جعله معيارا مثال الاجماع ومسائل الخلاف وبعدين لن نفسي الى طبيعة ما يتوهم انه واقع فيه الخلاف تجد انه شيء سطحي يعني المتألين اللي ذكرهم الحين على الاقل متألين عائدة لصنعة التفسير وليس عائدة لاثبات المعاني. فلا ابن القيم وابن تيمية يختلفون في اثبات وجه الله تبارك وتعالى. لكن الخلاف واقع في تفسير - [00:10:50](#)

باية معينة وورد عن ابن تيمية اثبات لوجه الله تبارك وتعالى من هذه الاية ورد عنه منازعة في كونها دالة او كونها من قبيل نصوص الاسماء والصفات من نصوص الصفات - [00:11:10](#)

كل خطب في هذا كما يقال في غاية اليسر والسهولة اذا ثبتت المعاني. مثلا ابن عباس لما اتى مثلا ذكر الساق في القرآن الكريم منكرا صار في في مجال للنظر - [00:11:20](#)

بعض العلماء يقول لو ما ورد الا السياق المنكر غير المضاف لما صح اثبات الله تبارك وتعالى هذا سياق معين لان لو كان مقصودا باثبات معنى الله تبارك وتعالى اضيفت الي في القرآن الكريم - [00:11:32](#)

وبعض العلماء قد ينزع يقول لا ان ان وروده في هذا السياق كافي بتحصيل هذا المعنى والحاصل في هذا الباب اللي هو الآخر الوارد عن ابو سعيد الخدري رضي الله عنه وارضاه يكشف عن - 00:11:44

ناقة فليس يعني معطى الخلاف الموجود ابن عباس رضي الله عنه وارضاه ان عنده استشكال في اثبات هذا المعنى في حق الله تبارك وتعالى وانما ورد الاشكال في قضية تفسيرية - 00:11:54

قضية تفصيلية هل هذه الآية من قبيل نصوص الصفات وليس من قبيل نصوص الصفات والخاطب كما قلنا في مثل هذه المسألة يسير ليس يعني امرا صعبا والا وهذا اللي يؤكد طبعا اللي يتناول - 00:12:05

المتعلقة بهذه الطريقة اللي تتسم بقدر من السطحية هو لا يدرك آآحقيقة تحرير المذاهب والاشكاليات العميقه. يعني هو يريد انك يوهمك ان البيت الاشعري متفق متفق كما يقال فيما يتعلق باثبات هذا - 00:12:19

فيبرتاج اذا قال لك اجماع وخلاف فخلاص بحيد يعني خلنا نقول كل الاطروحات الخارج دائرة الطيف السنوي الاشعري يعني يعني كما يعتقد وحقيقة الامر اذا دخلت داخل البيت الاشعري او قبل ما تدخل داخل البيت انه يتم الاعتراف بالمتوريدية ككيان موازي كلامي زين شبه متطابق مع الكيان الاشعري لكن في خلافيات موجودة بين الطرفين - 00:12:36

مثلا لما تريدين يثبتون صفة لله تبارك وتعالى اللي هي اه اسمها التكوين صفة التكوين يعني مثلا الاشاعرة يعتقدون انه مصحح احداث المخلوقات والخلق مصححها ثلاثة صفات لله عز وجل. اللي هو العلم - 00:13:00

والارادة هذه كافية والماتوردي ينزعون في كفاية هذه الثالث بل يعتقدون لا بد انه فيه صفة زائدة على هذه المعاني الثالث هي صفة التكوين تلاحظي خلاف وفق الرؤية اللي قاعدة تقدم مفروظ اني طرح هذا المثل لمجرد كونها مثلا خلافية طيب اذا دخل بيت الاشعري زي ما نهنا - 00:13:18

ان يعني اشارة يعني قبل قليل اللي هو قضية ان في بعض الاشعريه بعض المتأخر الاشعري لا يثبتون الصفات العقلية صفات الوجودية اذا زاندا عن الذات بل يثبتون احكاما من جنس اثبات معتزلة لها - 00:13:36

كاحد يعني خيارات الرازى وكحد تأثيراتي في الاي جي والديوانى وغيرهم. من المحشين والشرح ان هذا معنى حاضر ليس بالضرورة معنى شائع حاضر وبالتالي هل ستقول لمجرد مخالفة الايجي والرازى والديوانى وغيرهم الاشعريه في مثل هذه المعاني انه سيطرح اثبات الله تبارك وتعالى - 00:13:51

لاحظ حجم الاشكاليات العلمية مثل ما ارتهن لمثل هذا المعيار واللي يجب ان يعيه الطرف المقابل وهذى قضية مهمة جدا ان الاجماع المعتبر عندنا ليس هو مطلق الاجماعات اجماعات الطوائف - 00:14:11

الفرق او كذا لا الاجماع المعتبر عندنا هو الاجماع السنوي اجماع صحابة النبي صلى الله عليه وسلم اجماع السلف الصالح هو المعيار. يعني لو لو لو قدر ان الطرف وفي المقابل اقام لنا اجماعا - 00:14:27

زين؟ على الاقل لهان الخطب مع انه ليس صحيحا باطلاقا يكون المأخذ في تثبت الاحكام الشرعية ونفيها معيار الاجماع والخلاف فقط ليس هذا هو المعيار اذا كان متفقا عليه مجمعا عليه يجب اعتقاده. لكن اذا وقع الخلاف ليس معناه ان الانسان يطرح العمل بدلة النصوص فيما يتعلق بهذا - 00:14:39

الباب لمجرد ورود الخلاف فيها مثل ما يقول الانسان في قضية ان الخلاف ليس حجة في الاباحة. ليس حجة في الترخص فقهيات كذلك هنا عند النصوص وقع الخلاف بسبب توارد الانظار حول النصوص. طيب - 00:15:00

الحل ليس الحل تقول ايش؟ انه نسبة المعاني لائقة بالله تبارك وتعالى اذا اجمع عليها وما لم يجمع عليها خلاص يصير مجرد طلوء الخلاف في مسألة كثر او قل مضطرب المسألة. ولذا تجد ان علماء اهل السنة والجماعة يختلفون في بعض ما يعبر عنه في المباحث العقائدية الفروع العقائد بفروع العقدية - 00:15:12

حتى بعضها تمتد الى منطقة اسماء الله عز وجل وصفاته. لسبب يعني رئيسى اللي هو ظنية الدلائل المتعلقة بها. يعني جزء اصلا من المنظومات المعرفية في مجال الاعتقاد ان ما اراد الله تبارك وتعالى منا ان نعتقد على جهة الجزم والقطع واليقين فستقيم الشريعة

من الدلائل القطعية ما نتحصل به على هذا القطع اليقين - 00:15:31

واذا لم يكن هذا مطلوبا فتبني العقيدة بحسب طبيعة الدليل. فاذا كانت الدلالة ظنية يستفيد منها الانسان عقيدة ظنية وهذا اللي يفسر وقوع عصر الخلاف فيما يعبر عنه فروعه. يعني ما هو السبب الموجب لطروء الخلاف في رؤية النبي صلى الله عليه وسلم لربه تبارك وتعالى في الحياة الدنيا. ايش سبب الخلاف - 00:15:51

اللي هو ظنيات الدلائل المتعلقة بهذه المسألة ايش سبب خلاف مثلا العلماء في قضية رؤية الله تبارك وتعالى من قبل الكفار في اضل المحشر؟ تجده في اتجاهات ناس يرون المؤمنين فقط المؤمنين المنافقين - 00:16:11

والكافار يقولون الله عز وجل. شو اللي طرأ الخلاف؟ ما الموجب لاحظ في قضية سماع الموتى لكلام الاحياء او سماعهم للاحياء. تجده خلاف بعضهم يثبت هذا المعنى وعنه دلائل معين وفيه ناس يثبتون شنو هذا المعنى؟ لدلائل اخرى. فيما يتعلق بخصوص قضية صفات الله عز وجل تجد مثلا داخل الطيف السنى - 00:16:21

هل يثبت لله تبارك وتعالى مثلا الهرولة او لا يثبت الهرولة؟ في حديث اتاني يمشي اتيت هرولة هل يثبت هذا صفة لله تبارك وتعالى -
ولا لأنما اتي في الحديث على جهة المشاكل اللغوية وانه ليس هنالك اتيان على صفة المشي من العبد وبالتالي مقصود الله تبارك - 00:16:41

ليس ان يتحقق له اتيان على جهة الهرولة. ما قصد اصلا اثباتات فتجد ان مثل هذا الخلاف ليس مشكلا. طيب ما هو الحل مع هذا الخلاف؟ ليس الحل اطراحه ليس الحل يقول لمجرد ان اختلفوا في اثبات هذا المعنى خلاص لا نثبت هذا المعنى. لأن المفترض ان يقيم الانسان انه يسعى في تطلب المرجحات والقرآن حتى يترجح عنده احد - 00:17:00

احد الوجهين فمثل هذه المقوله لتجعل محيا اثباتات ومعيار النفي يعني بحيث يقول لك ان الكلام في بعض صفاتك الكلام في بعض الآخر خطأ ليس خطأ؟ لأن عندنا صفات مجمع عليها وعندنا صفات مختلف فيها - 00:17:21

فما يصح اجراء القياس بين البابين. نقول هذا المعيار واحد ليس مفرقا ايش مفرقا ليس معيار مفرقا هب ان نترجح عند عالم من العلماء اثبات معنى خلافي في حق الله تبارك وتعالى. بحسب ادوات النظر فهو يثبته يعني العالم اللي اثبت الهرولة - 00:17:36

الله تبارك وتعالى يثبته ايش؟ ايو. فاذا قلت له كيف تثبت هرولة ويلزم منها كذا؟ فيجاوبك نفس الجواب ايش يقول؟ كما انك تثبت سمعا وبصرا وكلاما. يعني افترض انه وقع - 00:17:52

يعني تبسيط غير شرعي داخل الدائرة السنى انه واحد مثلا لا يثبت الهرولة لله عز وجل مع اثباته ليدوى العين والقدرة والمعانى متطابقين في خارج هذا كيف تثبت الهرولة لله عز وجل ولا يتعقل من الهرولة الا معنى اللي يليق بمخلوق. فيجاوبه من جنس جواب هذا على الاشعري كما انك تثبت لله عز وجل يد وقدم ورجل - 00:18:02

وتثبت الله تبارك وتعالى اتيان ومجينا وتثبت الله تبارك وتعالى نزوا لا على جهة مشابهة ان اثبت هذه المعرفة حق الله عز وجل.
لاحظت فيجري فيه الاصل ويجري فيه القاعدة وان المشكلة اللي ولد مثل هذا المعيار اجماع وغير اجماع هو غير مدرك يعني عدة اشكاليات الاشكالية الاولى ان - 00:18:22

يجب ان يدرك ان المعيار ان الاجماع المعتبر في المنظور الشرعي ليس المعيار او الاجماع الكلامي ليس يعني اتفاق المتكلمين على قضية معينة هذا ليس المعيار الموضوعي المؤثر عندنا بل الاجماع المؤثر عندنا في الاحكام الشرعية هو الاجماع المقرر حقيقة. وعلى رأسهم اجماع الصحابة واجماع السلف الصالح. ثم يقال ان - 00:18:42

من اطلق هذا القول يجب ان يستحضر والا سيقع في اشكاليات هو لا قبل له بها في تحرير المذاهب وتحرير الاتجاهات انه ترى يوجد طائفة من تعظيمهم تقدّرهم تعرف بخلافهم - 00:19:02

لا يسبتون اصلا الصفات العقلية زائدة عن الذات من جنس اثباتك فيلزمك في ضوء هذا الاصل والقاعدة ان تنفي هذه المعانى في حق الله تبارك وتعالى لاحظ كارثية القصة كارثية الحكاية. وزي ما ذكرنا يعني انه - 00:19:16

قضية الاجماع والخلاف ليس معيار موضوعيا من حيث هو بالجهة المنفكة فيما يثبت الله تبارك وتعالى ما اعمال القاعدة وعدم اعماله

مع كون المسألة مما يصير فيها كونها اجماعا في افاده القطع واليقين مثلا - 00:19:31

او وقوع الخلاف وغالبا ما يقع الخلاف غالبا لا يقع الخلاف الا في مكان من قبيل المسائل او الدلائل الظنية فان وردت الدلالة القطعية فيكون القائل المخالف للدلالة القطعية قوله قوله شادا من جنس يعني من جنس - 00:19:45

آآ الشذوذ الذي يقع في المشهد الفقهي يعني. يعني مثل نفي بعض السلف مثلا قضية العجب لله تبارك وتعالى. طيب ايش السبب الموجب لنفي العجب؟ يعني اما عدم ورود الدلالة المعينة المخصوقة له - 00:20:05

فالدلائل ثبتت في الشريعة مثلا قول الله عز وجل بل عجبت اه ويسخرون او قول الله تبارك هذه قراءة وقول الله عز وجل ها لا في في حديث عجبه في اية اللي هو فعجب قولهم - 00:20:18

لما قال فعجب فهم منها العلماء ان التعجب واقع من الله تبارك وتعالى وعجب الله عز وجل في رواية عجب الله من قنوطه وعجب الله من صريعكمما بضييفكم الاحاديث هذا معنى ثابت وعليه جماهير في السلف. وكونه ورد عن القاضي شريح انه ما اثبت هذا المعنى في حق الله عز وجل اما ان ما ورد الدليل. الدال على هذا المعنى عنده - 00:20:35

او استنكره ويقول الاستنكار الواقع منه ليس استنكارا معتبرا ليس استنكارا معتبرا بل يمكن ان نحمل هذه الدلالة كما حمل غيره من من السلف على معنى متحقق فيه. قضية الاجماع ليس هو الحاسم الحاسم المؤثر. طيب الفارق السادس اللي هو تفريق من حيث -

00:20:55

منشأ اللي نعبر عنه من حيث منشأ الانتزاع ومنع قياس الغائب على الشاهد. هذا تفريق غريب ويؤكد مارا ان عامة التفرقات الغربية زين والمحدثة والمولدة فيها اشكاليات يعني ابن تيمية عليه رحمة الله تبارك وتعالى نبه الى تفريق على الاقل - 00:21:15

من حيث هو تفريق موضوعي معياري واضح زين؟ في الجملة اللي هو العقلي والنقلاني واضح بناء المسألة شوف الرازى لما جاء يبني المسألة اي كلامه ترى يعني جزء منه لاحظ جزء منه من جنس المغالطة السفسطية التي لا تستطيع - 00:21:35
ان ترد عليها لما يقول لك ترى يعني لا تستطيع الجزم بظهور الكلام الا اذا نفيت المعارض العقلي. زين؟ وجزمت بعدم وجود المعارض العقلي. احنا معتبرين انا لا نستطيع ان - 00:21:52

تحقق على وجه القطع واليقين من عدم وجود المعارض العقلي وفق الرؤية اللي قدمها الرازى ماري واضح الاشكال اي طيب ايش اللي يعني ايش البوابة الكبرى اللي استنقذتنا من الواقع في هذا الاشكال اللي هو التعویل على المعامل الفطري انه ترى احنا -

00:22:03

نتواصل ونخاطب وكذا ولو طردننا هذا الاصل يعني سنتناهض وسنخالف ما ينخدع في نفوسنا ضرورة من تفهمنا لطبيعة الخطاب. وانه ليس صحیحا مثل هذا الاشتراط الصفطائي المغالط الموجل في المغالطة وانه مثل هذا الفكرة يعني متى ما طبقت حتى في مجال العقلیات افظت بالانسانی انواع من السفسطه - 00:22:20

بس على الاقل هو جاب لك شبهة قاعد يرتكبها. هذول الجماعة لا ما يعني الشبهات الموردة عندهم شبهات فيها قدر لا بأس بهم الهزال. خذوا مثل هذا التفريق من حيثية منشأ الانتزاع كذا تعبير منشأ الانتزاع ومنع قياس الغائب على الشهادة. الفكرة اللي يقولونها يقولون انتم تثبتون لله عز وجل معاني كمعنى اليد ومعنى العين - 00:22:40

معنى الوجه وغيرها من المعارف في حق الله تبارك وتعالى ننساكم عن منشأ انتزاع هذه المعاني كيف تحصلتم على تفهم معاني هذه المعاني الصفات الله تبارك وتعالى عندكم. هل هي متاحصلة عندكم عن طريق الوهم الخيال - 00:23:00

يعني منشأ انتزاع المعنى له عن طريق وهم الانسان وخياراته هذا مسار او عن طريق ملاحظة الشاهد او عن طريق ملاحظة الشاهد يعني بمعنى انكم شاهدتم عين الانسان وعين القط وعين الاسد وعين الفار وعين كذا فتحصلتوا على قدر مشترك ومن خلاي ادركتم معنى - 00:23:15

الله عز وجل منشأ انتزاع هذا الصفة ايش المسار القائم موجود عندكم؟ اذا كان الاول هم يعبرون اذا كان الاول فهذا في غاية السخف

وفي غاية البدعة ان يضيف الانسان المعاني لله تبارك وتعالى لمجرد ايش؟ وهمه وخيالاته - 00:23:36

وليس هذا معياراً موضعاً نستطيع التحاكم اليه ايش المعنى اللي ينقطع في ذهنك وفق الوهم والخيال فانت قطعاً وهذا الذي يقرره ابن تيمية انما تتحصلون عن هذه المعاني عن طريق قياس - 00:23:52

الغائب على الشاهد ان كما انكم تلاحظون هذا القدر المشترك فيما عينتموه من محسوسات فتريدون تطبيق هذا القدر المشترك على الخالق والله عز وجل منه ان يكون مشابهاً بأحد أوجه التشبّه بحيث انه يقاس او يوضع المقايسة بينه وبين الاشياء المعاينة للمشاهدة. لاحظت الحين - 00:24:04

الاعتراض اللي قدم طيب المعنى او المقدمة الاولى يحتاج الانسان يستحضرها في الاجابة على هذه الاشكالية يعني وهي اشكالية من جنس اشكالياتي اللي اعبر عنه في المغالطات المنطقية برجل القش - 00:24:24

يعني لاحظ هو لما افتعل قال انتو امام احد مسارين يا اثبتوا عن طريق الوهم والخيال او كذا. ترى لا يوجد احد قادر يقرر المسألة بهذه الصورة هو قادر يفتعل مسارات عقلية وقادر يتوهمها والا - 00:24:41

نحن نكرر مراراً وتكراراً ان الله عز وجل لو لم يثبت لنفسه سبحانه وتعالى هذه المعاني لم ثبتهما. تذكرون قصة الظهر اللي هو وهب منه مع الجعد من درهم كذا القصة انه كان الجعوب بن درهم يورد على شيخي اذكر كأنه وهب منه يورد عليه ايراداً بعد ايراد في بحث الاسماء والصفات. فقال له وهب يا جعد اقصر المسألة - 00:24:51

فلولا ان الله عز وجل قال ان له سمعاً ما قلنا ذلك. ولو لا ان قال ان له كلاماً ما قلنا ذلك. كيف احنا بعد ما نكون عن اضافة المعاني في حق الله - 00:25:11

تبارك وتعالى عن طريق ما تعبّر عنه بالوهم او يعني توهّمات تصورات طيب اه بنتقل بعدين للجواب انه ما هو الفارق الموظّعي في تحصيل المعاني المدركة؟ من المنشّولات فيما هو من قبيل الصفات العقلية او صفات المعاني العلم والقدرة والوجود آآآ الوجود السمع البصر الكلام كيف تحصلت انت على هذه - 00:25:22

اذا قطعت الصلة بالنظر عن المحسوسات مطلقاً. يعني قادر تقبّح على بشيء معين وتقيم معياراً في حقيقة الامر يؤول الى الغاء الاعتبار ايش لجميع الصفات ولاحظ احنا تواصل مع شخصية ليست مفوضة يعني انا ما وقفت على احد مفوض فيما يتعلق بهذه المباحث على جهة الاطلاق. بحيث يقول انا لا افهم - 00:25:46

السمعي والبصر والكلام والارادة والعلم معاً ما افهم انها معنٍ من المعاني ما افهم منها معنٍ من معاني واحتمال ان الارادة هي عين القدرة عين العلم واحتمال الارادة هي يعني اه يعني واحتمال انها معنٍ لا ليس حاضراً يعني في النهاية هي - 00:26:07

من قبيل الرموز التي لا يتعقل معناها الحقيقة انه لا يعلمون التفويض في مباحث في جنس من الصفات. لا يعلمون في مكان قبيله صفات ما يعبر عنه بالعقلية. وبالتالي يعني هذا يجرنا وما نريد تكرار الكلام في فكرة القدر المشترك - 00:26:22

في فكرة القدر المشترك هو يعني حقيقة الامر انه لا يوجد عندنا فارق وموضعين في اثبات معنٍ اثبته الله عز وجل لنفسه لما يقول الله عز وجل ما معنٍ بيدي - 00:26:39

بيدي زين انزله لاحظ الحين بيدي بعلمه فكيف ابي افهم معنٍ علمي افهم معنٍ علمه انه هو صفة يتّأثّر بها فادراك المعلومات كيف ادركت هذا المعنٍ؟ من خلال مع التجوز الشديد في العبارة وهذا المسألة بنذكرها لاحقاً باذن الله لما نبحث مثلاً القياس الاولى مع - 00:26:49

في العبارة اللي هو قضية ايش؟ قياس الشاهد على الغاب او قياس الغائب على الشاهد. فيقال في اليد نفس الشيء الله عز وجل هو اللي اثبت هذا المعنٍ. ولما اثبت هذا المعنٍ - 00:27:11

تبارك وتعالى لنفسه اثبته لاجل ان نعتقده ولا سبيل لنا الى اعتقاده على الوجه اللائق به تبارك وتعالى الا بادراك القدر المشترك الواقع والله يعلم تبارك وتعالى لما ذكر هذا - 00:27:21

معنى ان ذلك المعنٍ هو اللي سيندرج في نفسها بسبب ايش بسبب ملابسة وهذا مسألة طبعاً فصلنا الكلام فيها شيئاً ما فيما يتعلق

ببحث القدر المشترك ما نستطيع انا نعيده وتكرار الكلام - 00:27:35

لكن نذكر بس يعني بعض المنقولات المؤكدة لهذا المعنى وبعضاً فيها لطف وفيها اشارات يعني علمية جيد ملاحظات وادراك يقول آاا
ابو منصور الماتريدي مثل تریدية لاحظوا ايش يقول؟ يقول وليس في اثبات الاسماء - 00:27:50

وتحقيق الصفات تشابه لنفي حقائق ما في الخلق عنه كالهستيرية لفظة فارسية تدل على الوجود والثبات ان الاسماء لما لم
يتحمل التعريف ولا تحقيق الذات بحق الربوبية الا بذلك اذ لا وجہ لمعرفة غائب الا بدلالة الشاهد - 00:28:05

ثم اذا اريد الوصف بالعلو والجلال فذلك طريق المعرفة في الشاهد وامكان القول اذ لا يتحمل وسعنا العرفان بالتسمية بغير الذي
شاهدنا ولا الاشارة الى ما لا نأخذ من الحس وحق العيان لو احتمل وسعنا ذلك لقلنا ذلك لكن اردنا به ما يسقط الشبهة من قولنا
عالم لا كالعلماء وهذا النوع - 00:28:25

في كل ما نسميه به ونصفه والله الموفق. قاعد يقول لك انه ترى ما نستطيع ادراك هذه المعاني على لوجه الله تبارك وتعالى الا
بملاحظة ما في الشاهد من هذه المعاني. هذه - 00:28:45

ما تریدي. يقول مثلا ابو حامد الغزالی نذكر عبارة او عبارتين لابو حامد يعني لطيفة الحقيقة يقول ابو حامد يقول كانا اذا عرفنا ان
الله تعالى حي قادر عالم. يقول كانا اذا عرفنا ان الله حي قادر عالم فلم نعرف الا انفسنا ولم نعرفه - 00:28:55

الا بانفسنا لاحظ يقول احنا لا نستطيع التوصل لادراك هذه المعاني الا بملاحظة ايش هذه المعاني موجودة في انفسنا فحقيقة الامر انا
تعرفنا على الله تبارك وتعالى من خلال ملاحظة انفسنا - 00:29:19

اذا الاصم لاحظ اذا الاصم لا يتصور ان يفهم معنى قولنا ان الله سميع ولا الامم يفهم معنى قولنا انه بصير الاصم لانه فقد هذه الحاسة
ففقد يعني مثل ما يقول لك من فقد حاسة فقد علاما - 00:29:34

الاعمى لا يستطيع انه يتتعقل معنى اللوان لا يستطيع مهما حاولت ان تشرح تقرب لا يستطيع يتتعقل معنى اللون يفقد هذا الجنس من
المعلومات فقعد الحين يقرر المدلول يقول الحين ترى احد ادوات التعرف على معاني صفات الله تبارك وتعالى هذا حقيقة مضمون
العبارة انما هو بملاحظة قيام هذه المعاني فيها لان - 00:29:52

انا سربع بصير فادرك القدر المشترك المتعلق بالسمع والبصر وادرك القدر الامتياز اللي يعبر عن نقسي وعجزي وفقرى فاستطيع اثبات
اصل هذا المعنى في حق الله تبارك وتعالى مع تزويه سبحانه وتعالى عن مشابهة الخلق واثبات معانى الكمال. ابن تيمية يقول ان ترى
ما به الامتياز يعني للخالق - 00:30:12

تبارك وتعالى من هذه المعاني هي يعني مما يبادرنا الله تبارك وتعالى به الخلق مبادئ لا يستطيع المخلوق ان يتتعقلها. لكن القصد بس
مجرد اثبات اصل معنى هذا يعني المداخل اللطيفة اللي قاعد يعبر عنها ابو حامد يقول اذا الاصم يعني دلالة ان لا يستطيع الانسان ان
يتوصل لادراك هذا المعنى ما لم تقم به مثل هذه المعاني اذا الاصم ولا - 00:30:31

تصور ان يفهم معنى قوله ان الله سميع. مهما حاولت ان تقرب له مدلولاً الا صفات ما يقدر يتتعقل معناها ما يستطيع يتصورها. ولا
الاكملي يفهم معنى قوله انت القائل كيف يكون الله عز وجل عالما بالاشياء؟ فنقول كما تعلم انت الاشياء -
00:30:51

والاحظ لاحظ طريقة بعض المتكلمين ليعبر. ابن تيمية ترى لا يستخدم هذا التعبير. يعني ابن تيمية اكثر تحرزاً من مثل هذه التعبيرات
زین؟ مع طبعاً مع كوننا نفهم مقصود كلام ابو حامد عليه رحمة الله وليس مقصودة اللي هو التكثيف او المشابه وانما مقصوده اثبات
اصل المعنى. يقول - 00:31:10

ما تعلم انت الاشياء فاذا قال فكيف يكون قادراً فنقول كما تقدر انت فلا يمكنه ان يفهم شيئاً الا اذا كان فيه ما يناسبه في علم اولاً ما
هو متصل به - 00:31:30

ثم يعلم غيره بمقاييسه اليه. فان كان الله عز وجل وصف وخاصية ليس فيها ما يناسبه يشاركه في الاسم ولو مشاركة حلاوة السكر
ولذة الواقع لم يتصور فهمه البتة. فما فما عرف احد الا نفسه ثم قايس بين صفات الله تعالى وصفات نفسه وتعالى صفاته ان تشبه

لمعرفة قاصرة يغلب عليه اليهاب والتتشبيه فينبغي ان تقتربن بها المعرفة بمنفي المشابهة وبنفي اصل المناسبة مع المشاركة في الائم. في قدر من المراوحة المشكلة بس على الاقل اصل المعنى المقرر ليس معنى يعني مستشكلا - 00:32:00

والتأكيد على نفي اوجه المشابهة والتتمثيل وكذا متى ما ثبت واقر بوجود اصل المعنى فلا يشكل ذلك بل هو المقرر عندنا. يقول كذلك ولو ذكر من صفاتهما ليس للخلق مما يناسبه بعض المناسبة شيء لم يفهموه - 00:32:17

آآ يعني اللي ذكرناه هنا قبل قليل اشرنا اليه ولو ذكر من صفاته ما ليس للخلق مما يناسبه بعض المناسبة شيء لم يفهمه. وهذا معنى ذكره ابن تيمية عليه رحمة الله - 00:32:34

تبارك وتعالى ان الله عز وجل له صفات آآ لم تنزل في الوحي لعدم امكانية العلم بمدلوله ومعناها. قال بل لذة الجماع اذا ذكرت الصبي او العلميين لم يفهمها الا بمناسبة - 00:32:44

لذة المطعوم الذي يدركه ولا يكون ذلك فهما على التحقيق. يعني مثلا من التمثيلات مثلا ممكنا تذكر ان اصحاب الشراب كما يقال والسكر وكذا يتحدثون وهذا الفقهاء ينصولون عليه ان السكر - 00:32:56

ان لذة المطربة لذة مطربة يحصل كذا. طيب تلاحظ الحين ان هم يتحدثون عن جنس من اجاس اللذات الواقعه اللي من يشرب الخمر لكن هذا الجنس من اجناس اللذات لا يستطيع الانسان ان يتحصل ويدركه الا اذا شرب الخمر اذا ما شرب الخمر لن يستطيع الشرير بالسكيير يحاول ان يقرر - 00:33:12

المدلول هذه اللذة فيقول له شفت لانه هو استشعر هذا الشعور وعنه شعور متعلق بانواع اخرى من اللذات فيحاول يقرب من الدهون. شفت اللذة الواقعه لك لما تأكل الاكل الذي يعني - 00:33:32

يحاول يقرب المدلول زين فهو الحين ابو حامد ينبه الى هذا المعنى يقول عندنا احد اجناس اللذات هي لذة الواقع لذة الواقع لا يستطيع الطفل او العنین ان يتعلقلها فلو يعني والعياذ بالله ان واحد يبي يقرب هذا مديون الطفل او يقربه لعنین. زين؟ فبیحاول يشبهه بجنس من اجناس اللذات. فيقول ابو حامد - 00:33:42

قل لم يفهمها الا بمناسبة الى لذة المطعوم الذي يدركه. ولا يكون ذلك فهما على التحقيق. لكن حقيقة الامر ان في مباینة في في يعني لا يقرب المدلول على النحو الذي تريده. قال والمخالفة بين علم الله وقدرته وعلم الخلق وقدرته - 00:34:05

اكثر من مخالفتي بين لذة الجماع والاكيل القدر اللي احنا نريد تحقيقه هنا اذا اذا اذا اثبتت اصل اللذة بين الطرفين فهو المقصود باثبات اصل العلم اصل القدرة اصل الحياة من غير اشكال - 00:34:25

انك تورد هذا المعنى وتهول بقضية ان المباینة والفرق نعم نحن نهون نقول المباینة والفرق قائل. نحن نقرر ان كل من قدح في بالك والله تبارك وتعالى بخلاف وليس مقصود بهذا التقرير اللي هو نفي اصل المعنى. نقول متى ما ادركت ان الله عز وجل متصل بصفة هي اليد يتأتى بها القبض والباص وميز الله عز وجل بها شيئا من مخلوقات - 00:34:39

والمعاني فلا يضيرك بل يلزمك ان تؤمن ان ذلك المعنى الذي ينقدح في نفسك على جهة التمثيل ليس هو عين صفة الخالق تبارك وتعالى لانك انما ادركت قدرا مشتركا ولا تستطيع ان تتتصور وتخيل ما به امتيازات يد الله تبارك وتعالى - 00:35:00

قال وبالجملة فلا يدرك الانسان الا نفسه وصفات نفسه مما هي حاضرة له في الحال او مما كانت له من قبل ثم بالمقاييس اليه يفهم ذلك الغير ثم قد يصدق ثم قد يصدق بان بينهما تفاوتا في الشرف والكمال فليس في قوة البشر الا ان يثبت الله تعالى ما هو ثابت للنفس - 00:35:20

من الفعل والعلم والقدرة وغيرها من صفاته مع التصديق بان ذلك اكمل واسشرف فيكون معظم تحويمه على صفات نفسه لا على ما يختص ما اختص الله تعالى به من جميل لاحظ يقول فيكون معظم تحويمه على صفات نفسه لا على ما اختص الله تعالى به من الجلال - 00:35:40

تحويمه على صفات نفسه ليتحصن من صفات نفسه على القدر المشترك الذي يثبته في حق الله عز وجل وليس ما اختص الله عز

وجل به تبارك وتعالى من صفات الجلال - 00:35:57

وكلام يعني يعني كثير فيما يتعلق بهذه المسألة واللي نؤكد الكلام السابق انه لانه جاك الاعتراض قال ايش منزع انتزاع وعندك مشكلة في قياس شاهد او الغائب عن الشاهد. نقول ترى هذا تقرير ترى ينص - 00:36:07

عليه كثير متكلم الاشعرية يعني ليس يعني كثير من التقريرات العقدية الاشعرية تتكأ على فكرة صريحة اللي هو قياس الغائب عن الشاهد. يعني خذوا مثالين مثلا ما اراد المتكلمين يظهرون الفرق بين بين الكلام النفسي والعلم. الكلام النفسي والعلم - 00:36:21
كيف فرقوا بين الكلام النفسي والعلم. يعني احنا احد الاعتراضات انه ترى اذا كان الكلام النفسي متعلق وهو كذا والعلم متعلقه كذا فكيف يقع الفرق بين الكلام وبين العلم؟ فراحوا وش قالوا؟ بعضهم قال ان بامكان الانسان ان يحدث نفسه بكذب على خلاف علمي -

00:36:44

تقدر تحدث نفسك بالكلام النفسي جواني بامر على خلاف ما تعلم فعندها معناهه العلم وعندنا شيء ينقدح في النفس على خلاف هذا العلم وهو ما نعبر عنه بالكلام النفسي ميري واضح التفريق فلاحظ منزع التفريق انما هو حصل من خلال ايش - 00:37:02
من خلال ملاحظة ما في الشاهد وقياس الغائب عليه. مثال اخر. مثال للتفرق بين السمع والبصر والعلم يعني كيف فرقوا؟ كيف جعلوا ان الله عز وجل متصل بصفة هي السمع. متصل بصفة هي البصر. وصفة هي العلم. مع ملاحظة ان جعلوا السمع والبصر متعلقا بكل موجود. طيب - 00:37:21

كيف نفرق بين الموجودين هذا؟ وكيف نفرق بين هذين الموجودين وبين العلم فيقول لك الحين الانسان مثلا لما ينظر الى الشمس ثم يغلق عينه زين؟ يشعر بالنفسية وخلنا نعكسها. لو كان الانسان مغلق عينه ويستحضر في ذهنه الشمس يستحضرها عبر علمه - 00:37:40

ده فتح عينه فيلاحظ انه في معنى حصل مختلف عن المعنى اللي كان حاصل له قبل قليل فيجعلون المعنى الجديد الحاصل هذا متاتي عن طريق البصر بخلاف الاول اللي كان حاصل عن طريق العلم. والصوت نفس الشيء - 00:37:59
انه لو استحضر الانسان في وعيه صوتا ثم سمع ذلك الصوت فعلا يلاحظون ان في فرق بين ما ينقدح في النفس هنا وما ينقدح في النفس هنا يعني حتى من التجارب الفلسفية الطريفة ويناقشونها وابعاد وجذل فلوفي طويل وعربيض معاصر شي باللغة الانجليزية يسمونه غرفة ماري - 00:38:14

او ماريا نترجم الموضوع. غرفة ميري. الفكرة ان فكرة التجربة الفلسفية لمناقشة احد القضايا المتعلقة بطبيعة ادراك المعرفة والوعي للانسان البشري يقول لك افترض ان الجنس البشري ليس له في هذا الوجود الا لونين لون ابيض ولون اسود بس ما في شي موجود الا اللون الابيض واللون الاسود - 00:38:34

فعلى الاقل جعل هذا اللونين وجودهما بوابة لادراك مفهوم الالوان. ندرك مفهوم اللون من غير ان نقع على لون اخر. يقول لك افترض انه عند فتاة اسمها ميري درست كل ما يتعلق الالوان الاخرى من الجهة النظرية من الجهة المعرفية من الجهة العلمية المحظة فقط ان مثلا اللون - 00:38:54

ابيظ ترى له موجات بالتردد الفلاني الاسود تردد فلاني. ترى نستطيع ان نتعقل او نفترض ان في الوان اخرى موجودة في الترددات البينية. فعندها اللون الاصفر والاحمر والاخضر وكذا كذا وكل واحد له ترددات معينة - 00:39:16

يعني افترض ان في حضارة انسانية بشرية في كوكب اخر يدركون الالوان فطاحت الكتب فبدت تقرأ كل ما يتفصل بكل دقة مما يتعلق بهذه الالوان يفترضون التجربة زين يوم من الايام صدفة شي معين لما شغلت الجهاز حقه شاهدت على الشاشة مثلا تفاحة حمرا - 00:39:29

اول مرة تشاهد تفاحة الحمراء فهم الحين يطرحون الجذر الفلسفى يجي السؤال ان هل ستدرك معنى جديدا ما كان حاصل له بمعرفة سابقة لان احنا نتصور ان كل ما يتعلق بخصائص الاحمر اللون الاحمر من الجهة الفيزيائية تعلمه وعرفته - 00:39:47
كل ما يتصور دقيقه كبيرة فهل تحصل هذه المعاني يعني في ذهنهما سيكون كافيا في ادراك هذا المعنى بحيث انها لن تستفيد شيئا

الحين عالجدل يصير بين الفراس فالناس يقولون لا - 00:40:07

يحصل معنا زائد في ناس يقولون لا ان يحصل معنا زائد وايش الموجبات وايش انعكاساتها في البحث الفلسفى المعنى يعني الى حد ما قريب ما نتج نتجادل فيه ونتكلم فالشاهد ان جزء مما يعمله الاشاعرية فيما يتعلق باثبات جملة من المعانى اللي هو ادرك ما في الشاهد ثم مقاييسة ما في الغائب عليه. مثال اخر - 00:40:30

يعني او نؤكدها المعنى ونختتم هذا الفرق بهذا المعنى يقول ابن فورك مثلاً وهو أحد روّوس المذهب الاشعري يقول عن ابو الحسن الاشعري رحمة الله تبارك وتعالى في مجرد مقالات الاشاعرة او مجرد - 00:40:50

قالت الشاعري يقول ويبني مذهبة اللي هو ابو الحسن في الاستدلال بالشاهد على الغائب يعني الحين انت تستبع و تستنكر هذا علينا مع ان نحن في الجمهور في الالغلب لا نصرح اصلا بهذا المعنى. وان كان وارد في كلام ابن تيمية. ذكرت قياس الشاهد على الغائب -

00:41:04

بالفكرة احنا ليس مقصود قياس الشاهد على الغائب ولذا يعني من الحسن التذكير ان هذا الاستعمال هو اسماء تسمحي تجوزي لمقامات المناظرة والجدل لأن خصم قد اقامه والا المفترض الا يدور هذا المعنى لايهامه معا فاسدا. نحن نقول لا يقاس. الله عز وجل عن مخلوقاته - 00:41:21

حتى لو قصد الانسان بمعنى هذا القياس اللي هو تحصيل القدر المشترك فعندنا نوع من انواع التحرز والتحفظ الذي لم يقف هنا قائما مع لفظة القياس هنا لايهمها معنى فاسدا - 00:41:40

لكن اذا ارتفع الوهم الفاسد وفهم الاطراف الجدل ما يتعلق بهذه اللفظة يمكن ان يقع فيه قدر من التسمع والتجوز. يقول الجوياني من اثبات العلم بصفة الازلية لا يتلقى الا من اعتبار الغائب بالشاهد - 00:41:51

00:42:31 - ٤٦ **عن**

00:43:04 -