

شرح منظومة التفسير للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 21

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد ابن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة باسم الله الرحمن الرحيم. الحمد لله رب العالمين الصلاة والسلام على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين اما بعد. قال المصنف رحمة الله تعالى النوع الرابع -

00:00:00

من العقد الرابع مما يرجع الى الالفاظ وذكرنا ان البحث هنا في الالفاظ ليس مرادا له مجرد عن المعنى لا يوجد تصور هذا انما المراد انه ينظر في اللفظ بالاصالة - 00:00:30

وفي المعنى تتبعه هذا هو المراد. ولذلك ذكر الغريب وهو ما جمل معناه لم يعرف معناه. اذا هو لوحظ فيه المعاني. لكن لما كان لفظ دليلا على المعنى الذي جعل اللفظ له حينئذ اعتبر اللفظ دون دون المعنى وكذلك في المعرض والمجاز. اذا النوع الرابع المشترك -

00:00:44

المشترك. والمشترك هذا اسم مفعول. اشتراك يشتراك فهو مشترك ومشترك المفعول من اشتراك او خماسي افتتعل يبتعد اشتراك يشتراك مشترك بكسر الراء مفتتعل وهو اسم فاعل ومفتتعل اسم مفعول مشترك. والاصل مشترك فيه - 00:01:06

والاصل مشترك فيه حذف قوله فيه وهو جار مجرور كما حذف من قوله المفعول به المفعول به. لماذا كما يحذف احيانا يقول المفعول المفعول ويقال المفعول به اذا قيل هذا مفعوله حينئذ حذفت به لماذا - 00:01:32

تخفيقا او للعلم به او لكونه جعل علما وهنا قوله المشاركة المشتركة فيه. حذف فيه وهو جار مجرور نائب فاعل حذف تخفيقا لكثره الاستعمار. او لكونه صار صار علما او لكونه صار علما. وقال بعضهم - 00:01:53

لفظ المشترك ظرف لسم مفعول والاصح انه اسم مفعول. ولكن ما وجه كونه ظرفا؟ قالوا لانه اشتراك بمعنى تشارك والمتشاركان فيه فالعلن ظاهرا فلا يشتق منه صيغة اسم مفعول. والصواب الاول ان المشترك اسم مفعول وليس بظرف - 00:02:17

المشترك المراد به هنا المشترك اللغطي لماذا؟ لانه اذا اطلق المشترك في هذا المقام انصرف الى المشترك اللغطي الى المشترك اللغطي. هل هناك مشترك ليس بلغطي؟ نقول نعم. المشترك نوعان. مشترك لغطي ومشترك معنوي - 00:02:40

والمشترك المراد به هنا المشترك اللغطي حينئذ نقول النوع الرابع المشترك اي اللغطي على حذف الصفة للعلم بها لان المقام هنا كلام فيه في الالفاظ اذا لذلك قال ما يرجع الى الالفاظ. فالبحث فيه في اللفظ حينئذ لا في في المعنى - 00:03:02

اذا المشترك اي اللغطي. اذ هو المنصرف اليه او المنصرف اليه اللفظ عند الاطلاق. لا المعنى. حينئذ يرد السؤال ما الفرق بين الاشتراك اللغطي والاشتراك المعنوي فنقول وهذا ذكرناه موسعا في شرح السنة المنورة في المتنطق لكن نعيده باختصار. المشترك اللغطي هو ما اتحد في - 00:03:23

وتعدد فيه الوضع والمعنى اتحد فيه اللفظ. وتعدد فيه المعنى والوطن. اذا ثلاثة امور عندها لفظ وعندنا وضع وعندنا معنى اللفظ هو ما يلفظ به. الصوت المشتمل على بعض الحروف النجائية المراد بها هنا الصوت او اللفظ المفرد. كالقرء مثلا - 00:03:49

والوضع المراد به جعل اللفظ دليلا على المعنى حينئذ يكون المراد بالوضع هنا الوضع الشخصي الوضع الشخصي والمعنى ما يقصد من اللفظ المعنى هو ما يقصد من من اللفظ. اذا هذه ثلاثة امور. الاشتراك اللغطي ان يكون اللفظ متحدا في اللفظ - 00:04:18
كالقرء مثلا هذا لفظ واحد وتعدد المعنى فيطلق على الطهر ويطلق على الحيض وتعدد الوضع بمعنى ان الوضع وضع لفظ القرء للطهر ثم وضع اللفظ مرة اخرى للحيض تعدد المعنى وهمما الطهر والحيض وتعدد الوضع بكون الوضع جعل اللفظ - 00:04:42

دليلًا على المعاني ووضعه اولا للدلالة على الحيض مثلا ثم وضعه وضعًا جديدا ابتداء للدلالة على الطهر. حينئذ تعدد الوضع مع تعدد المعنى. واللفظ هو وهو شيء واحد وهو القرب - [00:05:16](#)

قاف وراء وهمزة. اذا اتحد اللفظ وتعدد فيه الوضع والمعنى. ومن هنا سمي مشتركا لماذا سمي مشتركا؟ لاشتراك المعنيين فيه في [اللفظ فاشترك معنى الطهر مع معنى الحيض في اللفظ - 00:05:34](#)

كذلك فاللُّفْظُ شَيْءٌ وَاحِدٌ وَالْمَعْنَى شَيْئاً كَاشْتَرَاكَ الزَّوْجَتَيْنِ فِي الْزَّوْجِ مَثَلًا جَيْدٌ كَاشْتَرَاكَ الزَّوْجَتَيْنِ فِي الزَّوْجِ الْوَاحِدِ. هَذَا كَذَلِكَ الْمَعْنَى اشْتَرَاكًا فِي مَاذا بِاللُّفْظِ الْوَاحِدِ لِذَلِكَ سَمِّيَّ اشْتَرَاكًا فِيهِ فَنَقُولُ الْقَرْءَ مَشْتَرَاكًا فِيهِ. مَا الَّذِي اشْتَرَاكَ فِيهِ؟ اشْتَرَاكَ فِيهِ مَاذا؟
[الْمَعْنَى اشْتَرَاكَ الْطَّهُورِ وَالْحَيْضِ. هَذَا هُوَ - 00:05:54](#)

والاشتراك اللامضي اما المشترك المعنوي فهو ما اتحد فيه الوضع والمعنى واللُّفْظ اتحد فيه الله والمعنى والوضع هذى ثلاثة اشياء كلها متحدة لكنه من حيث معناه الواحد يشمل افراده من حيث معناه الشخص الواحد يشمل افراده - [00:06:26](#)

مع كون اللُّفْظِ وَاحِدَةً. وَهَذَا الَّذِي يُسَمِّي بِالْكُلِّ عِنْدِ الْمَنَاطِقِ فَمَفْهُومُ الشَّرَاكِ الْكُلِّيِّ كَاسِدُ الْيَسِّ كَذَلِكَ فِي مُوَاشْتَرَاكِيِّ الْكُلِّيِّ كَاسِدُ ما
[هُوَ الْكُلِّيُّ مَا افْهَمُ اشْتَرَاكًا مَا افْهَمُ اشْتَرَاكًا فِي مَعْنَاهُ - 00:06:58](#)

كالانسان هذا لُفْظٌ واحدٌ افهمُ اشتراكًا. اولا ما هو معنى الانسان؟ قالوا حيوان ناطق اذا معنى واحد او متعدد؟ له معنى واحد وهو كونه حيوانا ناطقا. هذا هذه [الحيوانية الناطقية - 00:07:26](#)

تشمل افرادا يشمل افراده كزيد وبكر وعمر وخالد الاخرين. وجود هذا المعنى الذهني الذي يكون في الذهن وهو الحيوان الناطق وجوده في الخارج يكون في ضمن افراده. في ضمن افراده. حينئذ يقال زيد حيوان ناطق - [00:07:44](#)

وعمره حيوان ناطق وبكر حيوان ناطق كذلك تأتي لُفْظُ انسان يصح ان تقول زيد انسان لماذا لكونه حيوانا ناطقا وبكر انسان وعمر انسان وعمره انسان. قد اخبرت عن ثلاثة بلفظ واحد وهو لُفْظُ انسان - [00:08:05](#)

اللُّفْظُ مُتَحَدٌ او لا نظموا تحت مثل القرء الطهر هو القرن والحيض هو القرب. اخبرت عن الحيض بأنه قرون. وعن الطهر بأنه قرون.
فاللُّفْظُ وَاحِدٌ. زَيْدُ الْأَنْسَانِ. وَعَمْرُ الْأَنْسَانِ. وَبَكْرُ الْأَنْسَانِ - [00:08:33](#)

اللُّفْظُ وَاحِدٌ وَالْمَعْنَى مُخْتَلِفٌ مُتَحَدٌ الْمَعْنَى مُتَحَدٌ زَيْدُ الْأَنْسَانِ اخْبَرَتْ عَنْ زَيْدِ بِكُونِهِ أَنْسَانًا. لَمَاذَا؟ لِكُونِهِ حَيْوَانًا نَاطِقًا وَأَخْبَرَتْ عَنْ بَكْرِ
بِكُونِهِ أَنْسَانًا. لَمَاذَا؟ لِكُونِهِ حَيْوَانًا نَاطِقًا وَأَخْبَرَتْ عَنْ عُمَرِ بِكُونِهِ أَنْسَانًا لِكُونِهِ حَيْوَانًا نَاطِقًا. إِذَا زَيْدُ الْأَنْسَانِ وَالْمَعْنَى هُوَ الْحَيْوَانِيَّةُ
[النَّاطِقِيَّةُ. وَبَكْرُ - 00:08:50](#)

الانسان والمعنى هو الذي اخبرت به اولا حيواني الناطقين. وبكر كذلك. اذا اتحد اللُّفْظُ وَاتَّحدَ الْمَعْنَى شَيْءٌ وَاحِدٌ سَوَاءً اخْبَرَتْ
بِهِ عَنْ زَيْدِ او عَنْ بَكْرِ او عَنْ عُمَرِ او عَنْ خَالِدِ او عَنْ هَنْدِ او عَنْ اُخْرَهِ. الْمَعْنَى شَيْءٌ وَاحِدٌ لِذَلِكَ نَقُولُ - [00:09:22](#)

معنى الانسان الحيوان الناطق ولا يتعدد بخلاف معنى القرب الطهر والحيض. وهو متعدد لأن الطهر مغایر للحيض بل هما نقىضان لكن
[مَعْنَى الْأَنْسَانِ شَيْءٌ وَاحِدٌ. شَيْءٌ وَاحِدٌ فَإِذَا أَخْبَرْتَ بِهِ عَنْ اَفْرَادٍ نَقُولُ هَذَا الْوَضْعُ وَاحِدٌ كَذَلِكَ - 00:09:44](#)

فإذا قلت الطهر قراء والحيض قراء اخبرت عن الاول بكونه قراءة. وعن الثاني بكونه قراءة. اللُّفْظُ مُتَحَدٌ وَالْوَضْعُ مُتَعَدِّدٌ الْوَضْعُ مُتَعَدِّدٌ.
[وَامَّا زَيْدُ اَنْسَاهُ. وَعُمَرُ اَنْسَانُ وَخَالِدُ اَنْسَانُ الْلُّفْظُ وَاحِدٌ - 00:10:07](#)

وَالْمَعْنَى وَاحِدٌ وَالْوَضْعُ وَاحِدٌ وَلِيُسْ مُتَعَدِّدًا. هَذَا يُسَمِّي مَاذا؟ يُسَمِّي اشْتَرَاكًا مَعْنَوِيًّا وَهُوَ الَّذِي ذُكِرَنَا بِهِ تَوْسِعًا فِي السَّنَةِ فَلِيُرْجِعَ إِلَيْهِ.
[فَمَفْهُومُ اشْتَرَاكِ الْكُلِّيِّ كَاسِدُ وَعَكْسِهِ الْجُزْئِيِّ. وَعَكْسِهِ الْجُزْئِيِّ. إِذَا تمَ - 00:10:33](#)

فرق بين النوعين. المشترك المراد به هنا المشترك اللغطي اختلف ائمة اللغة وائمه الدين في وقوع المشترك باللغة لانه يلزم اذا وقع في
[اللغة حينئذ ان يكون موجودا في في القرآن - 00:10:54](#)

هذا دليل مضطرب اذا وقع وقوعا شائعا ذائعا في لغة العرب. وقد نزل القرآن بلسان عربي مبين حينئذ يلزم من ذلك ان يكون في
[القرآن ما هو؟ مشترك اختلف في وقوع المشترك - 00:11:17](#)

على ثلاثة اقوال على ثلاثة اقوال. القول الاول جوازه ووقوعه مطلقا جوازه عقلا حينئذ يجوز ان يضع الواضح

لفظا واحدا لمعنىين فاكثر الجواز المراد به الجواز العقلی - 00:11:36

الجواز العقلي. لماذا؟ لأن بعضهم يرى انه يمكن عقله ان يضع الواقع الافضل لمعنييه فاكثر وبعضهم يرى انه يجب ان يضع الوضع لفظاً لمعنيين فاكثر. لأن المعاني اكبر من الالفاظ - 00:12:02

قالوا المعاني اكثرا من الالفاظ فيلزم حينئذ ان يضع اللفظ الواحد لمعنىيه فاكثر ليستوعب المعاني وهنا نقول القول الاول الجواز. اذا لا الوجوب الجواز للوجوب لأن العقل لا يوجب مثل هذه الاشياء - 00:12:23

ولذلك نذكر دائمًا أن اللغة نظرية لا مدخل للعقل فيها إلا من جهة الاستنباط. أما من كونه يطبع لزوماً يجب عليه أن يطبع نقول لا هذا ليس بلا ازم وخاصة اذا رجحنا ان الواقع هو الرب جل وعلا - 00:12:40

كما هو المشهور وهو الصحيح واللغة الرب لها قد وضعت. توقيف اللغات عند الاكثر. اكثر اهل العلم بان اللغات كلها. العربية وغيرها كل توقيفية يعني من وضعها هو الرب جل وعلا. وعلم ادم الاسماء كلها - 00:12:59

عقولك ووقعه مطلقاً. يعني في الوحي وفي غيره سواء كان في القرآن وفي غيره وهو رأي جمهور أهل العلم هذا رأي الأكثر برأي
آخر وقوع المشترك. كذا قال في السعودية - 00:13:31

برأي الاكثري وقوع المشترك وثelog اشتراكي واقع الاكثري ها اذا وهو رأي اكثر وهو الحق ودليله مشاهدة الواقع. ودليله مشاهدة الواقع نحو قوله ثلاثة قرون والمطلقات يتربصن بانفسهن ثلاثة قرون. ونعلم من لسان العرب ان القراءة وضع للطهر -

الحيض ولا يمكن ان يكون المراد هو اه مجموع المعندين في هذه الاية بل لا بد من واحد منهم. اذا هذا هو القول الاول وهو الصواب
وهو الحق. وقوء المشتكى في اللغة وفي القرآن ايضا. ولا مانع من من ذلك. القوا، الثاني، - 00:14:19

منعه مطلقاً منعه مطلقاً وهذا منعه ثعلب والأمهلي والبتخي منعه يعني لا يجوز. ان يكون في اللغة ما هو مشترك. يعني بين معنيين فاكثر. لماذا؟ قالوا يعني، مطلقاً المراد به في، الوجه، وفي، غيره. لانه يقابل القول الاول. القول الاول الجواز والوقوع مطلقاً. القول

في الوحي وفي غيره. وذكرنا ان القول الراجح هو الاول وهو مذهب جمهور اهل العلم. والقول الثاني هو مذهب ثعلب والابهلي والبلخ، مطلقاً وححتم ان الاشتراك يخال بفهم المراد من اللفظ - 00:15:13

قالوا الاشتراك اذا وضع اللفظ بالدلالة على معنيين فاكثر يخل بفهم المراد لو قال قائل عندي عين وعين هذا لفظ مشترك بين الباصرة والخارية والذهب الى اخره حينئذ اذا قلتها اريد ان اخبر غيري عندي عين - 00:15:32

فماذا سيفهم هو يعلم ان عندي عين ويران كيف يحمل على الباسط صار من تحصيل الحاصل ويحتمل يحتمل ان يكون المراد به الباصرة ويحتمل ان يكون المراد به الحالية او الذهب او غير ذلك. ثلاثة معنى للفظ - 00:15:54

طيب اذا منعوه لماذا؟ لكونه يخل بفهم المراد من اللفظ. لاحتماله لكل من معنوي المشترك. واجب عن هذا الاعتراف بأنه يتبع احد معنوييه بالقرينة. ليس فيه لماذا؟ ليس فيه اخال بالفهم - 00:16:17

بل لو قال عندي عين واسعتين حينئذ يحمل على العين الباصرة يحمل على العين الباص. اذا بالقرين تعين احد المعنيين او المعاني اذا لم يكن قريبا ليس كل مشترك قد وجدت معه قرينة. اذا لم يكن قريبا فحينئذ ثم مسألة اخرى وهي هل يجوز حمل - 00:16:40

على معنیه او معانیه منطقاً في لفظ واحد في وقت واحد من متکلم واحد هذه محل خلاف والاصح الجواز وحكى شیخ الاسلام ابن تیمیة ان مذهب الائمه الاربعة على هذا. وهو رأي الشافعی كما هو في الرسالة. فإذا قال عندي عین حمل عین على كل المراد -

لأنه اما ان يكون بقرينة قيد بقرينة او لا. فان قيد بقرينة فقد تعين - 00:17:27
وحيئنذا لا يخل بفهم المراد. وان لم يقيد بقليل فحيئنذا نقول الاصح والصواب انه يحمل اللفظ على معنييه فاكثر على معنييه فاكثر. لكن هذا بخير ان لم يكن تنافي بين المعنيين او المعاني. فلو قيل قرأت المرأة - 00:17:47
قرأت الاشتراك قد يقع في الفعل وقد يقع في الاسم وقد يقع في الحرف اذا قيل اقرأت المرأة نحمله على اي المعنيين مشترك الفعل هنا لابد من قرينة تعين ان المراد به ماذا؟ اما الطهر واما الحيض. لماذا؟ لانه يمتنع حمل اللفظ على معنيين - 00:18:07
لماذا؟ لانه لا يمكن تكون حائط ظاهر في وقت واحد لا يمكن تكون حائضا طاهرة في وقت واحد. فحيئنذا اذا قيل بان المشترك اللفظ المشترك القول به يؤدي الى اخالل فهم - 00:18:36
اللفظ او المعنى المراد من الكلام نقول الجواب عن هذه الشبهة بان المشترك اما ان يقيد بان تكون معه قرينة تعين مراد او لا فان قيد بقرينة فحيئنذا نقول قد تعين المراد بوجود هذه القرية - 00:18:50
وان لم توجد قرينة فحيئنذا اما انه يمكن حمد اللغطي على معنييه او معانيه بشرط عدم التنافي وهذا هو الاصح انه يحمل عليه واما انه اذا كان تنافي بين المعاني فلا بد من من قرينه ولا يصح اطلاقه اصلا - 00:19:08
هذا القول الثاني القول الثالث منه في الوحي دون غيره يعني مثل المجاز على قول بعضهم يوجد في اللغة ولا يوجد في الوحي يوجد في اللغة ولا يوجد في في الوحي - 00:19:27
ما حجتهم هذا منسوب الى الراسي وحجتهم انه لو وقع في الوحي لوقع اما مبينة او لا لو وقع المشترك في الوحي في القرآن في السنة اما ان يقع مبينا بقرينة يعني تعين المراد او لا - 00:19:49
فاما ان يقع مبينا فيطول بلا فائدة حينذا يكون اللفظ اللذان ذكرها المشترك القرین هذا فيه تطويل بلا فائدة. فيه تطويل بلا فائدة هذا ضعيف واو غير مبين فلا يفيد لعدم فهم المراد منه. والوحى منزه عن ذلك. واجيب عن هذين - 00:20:14
بين الاعتراضين بأنه لو وقع اما ان يقع مبينا في القرآن يعني بقرينة وحيئنذا صار طولا بلا فائدة. واما انه لا يقع مبينا. فحين اذ نخل بالفهم والوحى منزه عن ذلك. اجيب بانا لا نسلم لزوم الطول - 00:20:38
فقولك شربت من العين هل فيه طول شربت من العين ما المراد من العين هنا؟ الجارية. ما الدليل شربت شربت من العين. اذا العين هنا لفظ مشترك. يطلق على الجارية والباصرة الى اخره. وجدت قرينة - 00:20:59
دللت على احد هذه المعاني. هل حصل طول بهذه القرينة؟ لم يحصل طول اذا لا نسلم بأنه اذا قيد اللفظ المشترك بقليلة صار طولا في في اللفظ والمقصود حيئنذا تكون به الجارية. الثاني نقول لو سلمنا من باب التنزل والجدل انه يطول فلا نسلم كون الطول بلا فائدة - 00:21:22
لان التفصيل بعد الاجمال هذا من مقاصد اللغة العربية التفصيل بعد الاجمال يجعل الشيء اولا ثم يفصل. يجعل اولا فتتشوق اليه النفس. ثم بعد ذلك يفصل له فيقع البيان موقعه في محله حيث كانت النفس متغطشة الى تلك المعاني. فيكون ابلغ حيئنذا اوقع في النفس. التفصيل بعد - 00:21:45
الاجمال اوقع في النفس. هذا لا اشكال فيه. لا اشكال فيه. اذا هذه ثلاثة اقوال في وجود المشترك في اللغة وفي غير القول الاول الجواز والواقع مطلقا وهو الصواب الحق الثاني المعن مطلقا في الوحي وفي غير الثالث التفصيل بين - 00:22:10
الوحى فيمنع وغيره فيجوز. وقلنا الصواب الاول. النوع الرابع المشترك المشترك لم يعرفه الناظم هنا رحمه الله وانما اورد امثلة ضمنها ثمانية اورد ثمانية من الالفاظ مما حكم عليه بانه مشترك - 00:22:28
وهنا كانه اراد بالمثال ان يعرف. قال لك المشترك قرون. تعرف ان القرآن هذا لفظ دل على معنيين متنافيين. حيئنذا يحمل اللفظ عليهما ان لم يكن بينهما تناف. ولكن لما وجد تنافي بين الحيض والطهر حيئنذا لا يحمل عليهما - 00:22:47
اطلاقه في معنييه مثلا مجازا وضدا اجاز البلاء. هذا هو الصواب. قراء بضم القاف وتفتح ايضا. قارئ وقراء اجمع على قروب جمع كثرة وعلى اقرار. افعال جمع قلة. ويطلق للحيض والطهر. ووويل هذه كلمة عذاب - 00:23:07

ولواد في جهنم يعني يطلق الويل على كلمة عذاب يراد بها كلمة عذاب ويطلق على واد في جهنم كما رواه الترمذى ابى سعيد الخضري. ند بكسر النون وضم وتشديد الدال. وهذا يطلق الند للمثل و - [00:23:27](#)

الظد للمثل والضد. والمولى ايضا من الفاظ المشتركة يطلق على السيد وعلى العبد. سيد والعبد له معنیان هو مولاه. هذا السيد انى خفت الموالى. هذا عبید. جرى قراءة الند بدون تنوين. والمولى جرى في المذکورات اطلاق اسم مشترك تواب. يعني يطلق اللفظ تواب - [00:23:47](#)

على معنین وهما التائب ولقابل التوبة. التائب يقال فيه تواب وقابل التوبة يقال فيه تواب الغي تواب جرى تواب يعني وتواب باسقاط الواو. والغي باسقاط الواو ايضا. غي بفتح الغين وتشديد الياء - [00:24:16](#)

اسم لواد في جهنم. وسوف يلقون غيا. كما فسره بعضكم ابن مسعود. ولضد الرشد الغي ضد الرشد طالع يعني هو فعل مضارع من حيث دلالته على على الزمن لان الزمن باعتبار الفعل لازم له. فاما ان يكون ماضيا او حالا او استقبالا. اليك كذلك؟ واعلم علم اليوم والامس قبل - [00:24:38](#)

له ولكنني عن علم ما في غد عمى. فقسم لك الا زمان ثلاثة اما ماض واما حاضر واما مستقبل. المضارع الماضي واضح انه للماضي والمضارع هذا فيه خلاف. المشهور عند الجمهور انه للحال والاستقبال. فحينئذ تكون مشتركا بين معنین - [00:25:03](#) واذا قلت زيد يصلني هذا فعل مضارع ويحتمل حين يدي دلالته على الحال. زيد يصلني الان قائم يركع ويسبح ويحتمل ان زيد ان زيد يصلني يصلني في المستقبل سيصلني يعني - [00:25:24](#)

هذا هو المشهور عنده ان نحاول الجمهور على هذا. والصحيح انه حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال هذا هو الاصح ترجح فيه هم الهوامع مذهب الجمهور لكن الصواب انه حقيقة في الحال مجاز في الاستقبال بدليل ماذا؟ بدليل انه اذا - [00:25:38](#)

اقترن به لفظ كالسين والسوف حينئذ ينصرف الى الى الاستقبال وما تعين بقريرته وهو الاستقبال هنا هذا هو حقيقة المجاز هذا هو حقيقة المجاز حينئذ نقول زيد يصلني. الاصح انه يحمل على انه يصلني الان - [00:25:58](#)

يرکع ويسبح. اما اذا اردت انه سيصلني فهذا معنی مجاز حينئذ لابد من اللاتيان بالسين او بسوف. نقول زيد يصلني زيد سوف سوف يصلني. اما حمل اللفظ على معنیيه هذا ليس بصح - [00:26:20](#)

ثم هذا ينافي تقسيمهم. هم يقولون قسمنا الافعال لماذا ثلاثة؟ باعتبار الزمن لان الزمن اما نقع في الحدث اما ان يقع في زمن قد مضى عن زمن الاخبار واما في وقته واما في مستقبل. قالوا الماضي هو للماضي والمستقبل هو الامر. فحين - [00:26:35](#) نتعين ان يكون الماضي المضارع للحاء. حينئذ يناسب لان الا زمان ثلاثة. فاذا جعل الماضي المضارع اذا جعل الفعل المضارع حقيقة في الاستقبال فحينئذ كيف يكون الامر مستقل يأتي من حيث الزمن - [00:26:56](#)

هذا ممكن يتمشى على مذهب الكوفيین. القائلين بان القسمة ثنائية وبان الفعل الامر فعل الامر جزء مقطوع من فعل مضارع مضارع يعني ومضارع يستعمل لحاله والصواب انه ليس مشترك فيهما بل يتعين فيه الحال ويكون في المستقبل الاستقبال. ورى - [00:27:16](#)

يعني وراء ولفظة وراء بالقصر وراء بالمد. لغة في وراءه فانه للخلف والامام. ولذلك قرأ ابن وكان وراءهم وكان امامهم. وكان وراءهم ملك وكان امامه المعنى واحد فورا يأتي بمعنى الامام يأتي بمعنى الامام هذا ما يتعلق بالمشترك ووقوع - [00:27:36](#) هذه الالفاظ التي ذكرها الناظم في في القرآن يدل على ماذا لان قربوي وليد والمولى واقعة في القرآن. فيدل على ما لو حكمنا عليها بانها مشترك لفظي يدل على وجود المشترك في القرآن - [00:28:03](#)

ولا مانع من ذلك الوجود المشترك فيه في القرآن. وكل ما ذكره من المصنف قرؤ ووويل الند والمولى تواب الغي وراه. هذه كلها اسمع ومضارع هذا فعل او لا يقصد مضارع يقصد مساما - [00:28:22](#)

ها ومضارع يعني زمان المضارع الزمان المضارع فحينئذ المحكوم عليه هنا يكونه مشتركا هو الفعل المضارع لذلك يقدم مضارع يعني وفعل مضارع مضارع انها صفة لموصوف محذوف يكون التقدير تواب. والغي وفعل مضارع. وفعل مضارع. فيكون قد ذكر لك

في الاسماء وكذلك في الافعال ومنه الفعل المضارع ومثل عسوس يأتي بمعنى اقبل وادبر اذا اختلف اهل العلم والنيل اذا عسوس هل هو الادبار من اقبال ؟ وهو يستعمل في اللغة لهذا وذاك. فصار مشتركا. وكذلك - 00:29:17

ذلك الحروف كالباء مثلا تكون للتبسيط وللظرفية الى اخره. لفظ واحد والمعاني متعددة فووضع كل معنى من هذه المعاني ها باء خاصة بها بالدلالة عليها. اذا يقع الاشتراك في الاسماء ويقع الاشتراك في الافعال ويقع الاشتراك في الحروف - 00:29:38
جمع لك المصنف نوعين فقط. الاشتراك في الاسماء وفي الفعل نذكر لك المضارع. مضارع ليس مراد الاسم مضارع لف مضارع. لأن المضارع معناه مشابه فكيف يتضمن الزمن اليست المضارعة مطلوب من المشابهة كانهما ارتفعا من ضرع واحد هكذا قيل فحينئذ نقول فعل مضارع نعت له صفة لموصوف - 00:30:01

محذوف اذا اكتفى الناظم عن تعريفه بذكر بعض امثالته. ومن هذه الامثلة مذكور في القرآن فعلم وقويه في القرآن النوع الخامس من العقد الرابع مما يرجع الى الالفاظ المترادف. المترادف - 00:30:28

المترادف هذا مأخذ من الترادف وهو في اللغة التتابع المترادف في اللغة التتابع سمي بذلك يعني اللفظان لترادف اللفظين بتوازدهما على معنى واحد. توارد اللفظان على معنى واحد مأخذ من الرديف - 00:30:54
كنت رديف النبي صلى الله عليه وسلم على حماره. هذا مأخذ من هذا رديف مأخذ من الرديف. وهو ركوب اثنين معا على دابة واحدة. ركوب اثنين معا على دابة واحدة - 00:31:18

والمرادفات يركبان معنا واحد. فالانسان والبشر مسماه شيء واحد.ليس كذلك؟ تقول هذا بشر هذا انسان فاللظاظن ركباها الذات الواحدة علاج وجد الرديف او لا؟ فوجد معنى الرديف وجد معنا الرديف - 00:31:36
النوع الخامس المترادف. عرفنا معناه في اللغة مترادف متفاعل. ترادف يترادف فهو مترادف. فهو مترادف حقيقته عندهم اتحاد المعنى وتعدد اللفظ. اتحاد المعنى هو تعدد اللغط. ان يكون معنى واحدة ويتعدد اللفظ. اذا عكس المشترك. المشترك يتحد اللفظ. ويتعدد - 00:32:01

معنى والوضع وهنا يتحد المعنى ويتعدد اللفظ ويلزم منه تعدد الوضع ولا تحتاج الى التنصيص. فان ساء وبشر لفظان مترادفات اتحد فيما المعنى. لأن مسمى الانسان حيوان ناطق. ومسمى البشر حيوان ناطق. اذا المعنى واحد - 00:32:31

فزيد انسان وزيد بشر. وعمرو انسان وعمرو بشر. اذا اتحد المعنى وتعدد اللفظ. لأن انسان ليس هو البشر. الانسان مع الانسان نقول هذا متهد في اللفظ. واما الانسان مع البشر والليث مع الاسد والقوسون نقول هذا متعدد - 00:33:02

في اللفظ اذا المترادف هو ما اتحد فيه المعنى وتعدد اللفظ. وتعدد اللفظ. ذكر ابن القيم رحمة الله في روضة المحبين بأنه نقله الفتوح عنه وغيرهم بان المترادف نوعان. وهذه فائدة نفيسة مهمة في هذا الباب. بان المترادف نوعان - 00:33:22
النوع الاول ان تدل يعني الاسماء المترادفة ان تدل الاسماء المترادفة على المسمى باعتبار الذات فقط باعتبار الذات فقط فهذا هو المترادف ترادفا محضا ابن القيم يثبت الترداد في اللغة وكذلك شيخ الاسلام ابن تيمية رحمة الله تعالى - 00:33:46

وهذا المترادف ترادفا محضا مسل له بالحنطة والبر والقمح. هذه الفاظ مسمها شيء واحد وسمى الحنطة هو مسمى القمح هو مسمى البر. هل تضمن لفظ البر معنى زائد على معنى - 00:34:13

الجواب لا فحينئذ دلت الاسماء على مسمى واحد باعتبار الذات فقط. ولا دلالة لها على صفة من الصفات. هذا هو النوع الاول عبر عنه بأنه المترادف ترادفا محضا. النوع الثاني - 00:34:35

ان تدل يعني الاسماء على مسمياتها ان تدل على ذات واحدة الاول لكن زاد هذا النوع على الاول باعتبار تباهي صفاتها باعتبار تباهي صفاتها اذا زاد عن الاول بماذا اشتراك مع الاول بالدلالة على الذات - 00:34:54

لكن الاول دل على الذات دون ان يتضمن اللفظ صفتة والثاني دل على الذات ايضا كالاول الا انه زاد مع دلالته على الذات دلالة على

صفة فيه فحينئذ النظر الى هذه الالفاظ باعتبار دلالتها على الذات فهي شيء واحد متراوفة. وباعتبار ما - [00:35:20](#) تضمنته من الصفات فهي متابعينا فيقع التبادل في الصفات. ويقع التبادل الاتحاد والترادف في الذات. ولذلك قيل الخلاف في مسألة وجود الترادف او لا في اللغة خلاف لفظي لأن من اثبت الترادف اثبت باعتبار دلالته على الذات. ومن نفاه باعتبار كون اللفظ متضمنا للصلة - [00:35:46](#)

متضمنا لي بصفة. لكن يرد بما ذكره من النوع الاول ابن القيم رحمة الله تعالى. مثل ابن القيم للثاني باسماء الله جل وعلا فاسماء الله يرد سؤال عن البعض هل هي متراوفة ام متباعدة - [00:36:14](#)

فقيل متراوفة وقيل متباعدة والصواب انها فيها التفصيل. باعتبار دلالته على الذات فهي متراوفة فمدلول الرحمن على ذاتك هو مدلول الرحيم السميع العليم. الذات واحدة الحمد لله واما باعتبار دلالته على الصفات فهي متباعدة. الرحمن دل على ذات وصفة هي الرحمة. الرحيم دل على ذات وصفة هي - [00:36:32](#)

العليم دل على ذاته هي التي دل عليها لفظ الرحمن. لكن دل على صفة مغايرة لصفة الرحمة. اذا باعتبار الذات هي متراوفة. وباعتبار الصفات هي متباعدة. فهي متباعدة. هذا كلام جميل. وبذلك يرد على التحافة قول والرحمن - [00:37:01](#)

الرحيم. الرحمن كيف وقع نعتا لي لفظ الجلالة والاعلى باتفاق لا ينعت بها فانكر بعضهم قول الرحمن على. قال لا ليس بعلم هو كالعالم ليس به عالم لانه جاء تابعا كما في البسمة وجاء متبوعا يعني لم يتبع غيره الرحمن علم القرآن. جاء ابتداء - [00:37:21](#) الرحمن على العرش استوى. اذا عومل في هاتين الآيتين معاملة الاعلى. والاعلام لا ينعت بها. فجاء في مثلا او في غير بضم الله الرحمن الرحمن ايش نعره؟ نقول صفة. طيب العلام لا ينعت بها - [00:37:46](#)

باتفاق فكيف نقول هو على؟ نقول هو علم ولا شك فيه بدلاته على الذات. وهو صفة لتضمنه لصفة احمد وفي الرحمن الرحيم بضم الله الرحمن هنا نعت به من حيث دلالته على الصفة - [00:38:04](#)

لم يراعي فيه اصالة الذات. وانما من حيث دلالته على الصفة صح وقوعه نعتا. تابعا لغيره ولا اشكال اذا هذان قسمان لي المترادف المترادف. الترادف يقع في الاسماء كالاسد والليث - [00:38:23](#)

ويقع في الافعال. قعد وجلس ومضى وذهب ويقع في الحروف كالى وحتى. فان فانهما يفيدان الغاية. حينئذ وقع الترادف في كل اقسام الكلمة كما ان المشترك وقع في كل اقسام الكلمة - [00:38:44](#) اختلف اهل العلم في وجود المترادف في اللغة على ثلاثة اقوال ايضا كما اختلفوا في المشترك. القول الاول انه واقع في اللغة انه واقع في اللغة ويلزم منه على الاصل انه واقع فيه في القرآن - [00:39:10](#)

فإذا وجد ولو لفظ واحد في القرآن مترادفان حكمنا عليهما بأنهما مترادفان لا اشكال في ذلك. لماذا؟ لكونه واقعا في في اللغة. لكن مع وقوعه في اللغة حينئذ لابد وان نسلم بأنه على خلاف الاصل - [00:39:30](#)

الترادف على خلاف الاصل لماذا؟ لأن الاصل في دلالة الاسماء على مسمياتها التبادل هذا هو الاصل وضع كل اسم لمعنى خاص. ينفك به عن غيره حينئذ اذا وضع الافظال او ثلاث او اربع او خمس - [00:39:47](#)

او عشرة لمعنى واحد نقول هذا على خلاف الاصل اذا انه واقع فيه في اللغة. ومع ذلك فهو خلاف الاصل. وهو التبادل. الاصل هو هو التبادل ولكن مع قولهم بأنه واقع في اللغة حكموا عليه بأنه قليل. بأنه قليل. وهو الحق ولغة العرب طافحة به - [00:40:06](#)

صفحة به ومن فوائده من فوائد الرديفين هذا على قول من رجح بأنه كائن في اللغة حكم بكون اللغة طافحة هذه الالفاظ من فوائده لو قيل ما الفائدة من وضع الانسان والبشر لمعنى واحد او الاسد والليث لمعنى واحد او المهند والسيف - [00:40:31](#) ممعنى مواحة ما الفائدة؟ قالوا من فوائده ان احد الرديفين يصلح لما لا يصلح له الآخر استدعي والشعر والجنس قد يأتي اللفظ يريد من معنى السييف فلا يصلح كلمة سيف. وتكون القافية منتهية مختومة بالدال فيأتي بالمهند مثلا. فحينئذ نقول - [00:40:52](#) المهند لما لا يصلح له لفظ السييف. ومعلوم ان كلام العرب قسمان. شعر ونثر. والشعر عندهم مقصود كما ان النثرة مقصودة اذا من

فوانده ان احد الرديفين يصلح لما لا يصلح له الاخر في السدعا والشعر والجنازة. وقد يكون احدهما اسهلا - [00:41:16](#)
على ال ثغى الذي لا ينطق ببعض الحروف الذي لا ينطق ببعض الحروف فالذى لا يقدر على النطق على الراء مثلا ما يقول بر يقول
[القمح اما مر هذه يخرجها من قاموس - 00:41:39](#)

لانه لا ينطق بالراء. حينئذ له فائدة او لا الثاني القول الثاني انه غير واقع في اللغة. وهو قول ثعلب بن فارس والزجاج. وابي هلال
[ال العسكري وقالوا لان وضع اللفظ - 00:42:01](#)

او وضع اللفظين لمعنى واحد عي وضع اللفظان وضع اللفظين لمعنى واحد عي حي يعني ماذا عجز لان الاصل ان يضع كل لفظ او كل
معنى ان يضع له لفظا مستقللا هذا هو الاصل. ولذلك نقول الاصل في اللغة تباین والتراویف هذا فرع - [00:42:23](#)

هذا هذا فرعون وكل ما يظن مترادفا فمما ينطوي بالصفة كل ما يظن مترادفا فمما ينطوي بالصفة وهل ارباب القول الاول ينكرون هذه الفائدة
[الجواب لا ولذلك ذكر ان الخلاف لفظي لأن من انكر التراویف نظر الى دالة كل لفظ على صفة لا يتضمنها اللفظ - 00:42:47](#)

لا يتضمنها اللفظ الآخر. فقالوا الانسان وبشر هذا يدل على شيء واحد ولا شك لكن الانسان لوحظ فيه معنى وهو النسيان او من الانس
[والبشر هذا لوحظ فيه معن وهو ظهور البشرة فحين اذ ظهور البشرة هذا صفة - 00:43:17](#)

دل عليها لفظ بشر والنسيان صفة دل عليها لفظ ماذا؟ انسان. فحينئذ حصل التباین. فكل ما ظن انه مترادف فهو متباین بالصفة. لكن
[نقول المسمى الذات الجوهر شيء واحد او لا؟ شيء واحد - 00:43:39](#)

ولا شك فيه. الثالث التفصيل فهو واقع في اللغة لا في الاسماء الشرعية. يعني في الشرع لا الشرع له وهذا مقول عن الرازق وانكر
[الامام في الشرعية فيمتنع فيها يعني في الشرعيات. لماذا؟ قالوا لانه ثبت على خلاف الاصل - 00:43:57](#)

التراویف القول به على خلاف الاصل. للحاجة اليه كما سبق في نحو النظم والسبعين وهذا موجود في القرآن الجواب العام وذلك
[منتفي في كلام الشرع. فحينئذ ينتفي في الشرعيات. ينتفي في الشرعيات. وعزى هذا القول - 00:44:17](#)

والصواب الجواز والوقوع مطلقا الصواب الجواز والوقوع مطلقا كاليث والاسد هذا في اللغة والفرض والواجب والسنة والتطوع هذا
في الشرعيات من احكام ومثاله في القرآن يحسبون ويظنوون يحسبون بمعنى يظنوون. هذا تراویف. ولذلك قال ابن تيمية رحمه الله
[تعالى - 00:44:38](#)

فان التراویف في اللغة قليل اذا ثبت التراویف. فان التراویف في اللغة قليل. واما في الفاظ القرآن فاما نادر واما معروم فاما نادوا قليل
ان اثبت واما معروم. وقل ان يعبر عن لفظ واحد بل لفظ واحد يؤدي - [00:45:04](#)

في جميع معناه هذا لا اشكال فيه لو عبر عن الشخص بانسان ثم عبر عنه ازيح لفظ انسان وعبر عنه ببشر. لا يمكن ان يكون المعنى
[الذى اودي بانسان يقوم مقامه - 00:45:28](#)

ابو بشر هذا لا شك فيه ولذلك قال وقل ان يعبر عن لفظ واحد بل لفظ واحد يؤدي جميع معناه. بل يكون فيه تقریب لمعناه وهذا من
أسباب اعجابه القرآن. ولذلك اذا قيل في التفسير لا ريب لا شك. هذا ليس تفسير للفظ مساوي له من كل وجه. هذا من باب التقریب
[فقط - 00:45:45](#)

والا لو قيل في القرآن كله من اوله الى اخره لا ريب لا شك الكتاب اي المكتوب الجامع. لو فسر بهذا وقيل هو مساو له من كل وجه لا
كما عجز العرب عن الاتيان بمثل القرآن. لأن القرآن من اوله لآخره وخاصة على طريقة تفسير الجلالين. يذكر اللفظ بازاء لفظ القرآن
[- 00:46:07](#)

فلو كان مساويا له من كل وجه نفس المعنى الذي دل عليه اللفظ الذي زيد في التفسير على اللفظ الذي فسر في القرآن لو كان مساويا
له من كل وجه انما عجز العربا يأتوا بمثل القرآن. النوع الخامس المترادف المترادف ايضا اشار الناظم - [00:46:29](#)

بعض الامثلة ولم يعرفه كما سبق فيه المشترک. وهم قد يعرفون او يدللون على الشيء بالمثال بالمثال. كما قال ابن مالك مبتدأ زيد
[وعاذر الخبر ان قلت زيد عاذر من اعتذر - 00:46:49](#)

هذا يدل على ماذا؟ انه عرف المبتدأ والخبر بالمثال. وهذا يسمى رسم عندهم رسم لكنه ناقص. معرف على ثلاثة قسم حد ورسمي

لفظي عرف. حينئذ عرف المشترك بقوله قوله قوله من ذاك ما قد جاءك - 00:47:07

من ذاك ما من ذاك المشار اليه هنا المضاف اليه ليس المضاف النوع الخامس المتزاد المتزاد هذا خبر من ذاك اي المتزاد ما قد جاء ما اسم موصول بمعنى الذي في محل رفض مبتدأ مؤخر - 00:47:27

ومن ذاك دار مجرور متعلق محدود خبر مقدم ما اي لفظان فاكثر او اكثرا يصدق على لا يصدق على لفظ واحد كالمشترك المشترك لفظ واحد عين او قراء. وهنا لا بد من لفظين فاكثر. لابد من لفظين فاكثر. من - 00:47:50

اي من المتزاد ما اي لفظان او اكثرا جاء كالانسان وبشره جاء اي ثبت او جاء مجينا كمجيء الانسان وبشره. الانسان وبشر هذا مدلوله شيء واحد ان يصدق عليه حد المتزاد - 00:48:09

اذا اردت ان تضبط هل هذان اللقطان متزادان ام لا؟ انظر في حد متزاد ما اتحد معناه واختلف فيه اللفظ عناد الانسان وسماه ذات مشخصة وبشر سماه ذات الشخص نفسه تقول زيد انسان وزيد نفسه بشر. كالانسان وبشره ولا يمنع هذا ان يكون - 00:48:29 انسان متضمنا لصفة مغایرة مما تضمنه لفظ بشر لا مانع من ذلك. وهذا ما جعله ابن القيم رحمة الله قسيمة للقسم الاول من المتزاد من المتزاد كالانسان قيل سمي به لنسيانه - 00:48:53

سمى به لنسيانه وما سمي الانسان الا وبالثاني وبشر لظهور بشرته اي ظاهر جلده هو ليس كالقط مثلا قط مقطوع
اليس كذلك ولذلك بالنظر هنا الى كون كل منهما له صفة مغایرة لآخر جعل الخلاف لفظي. ولذلك قيل من جعل - 00:49:10
متزادة يعني الانسان وبشر من جعلها متزادة نظرا لاتحاد دلالتها على الذات نظر الى اتحاد دلالته على على الذات. ومن منع من الحكم بكونه انسان وبشر متزاديين نظر الى اختصاص بعضها - 00:49:42

بمزيد معنا بمزيد معنى فهي تشبه المتزادة في الذات والمتباينة في الصفة المتزادة في الذات المتباينة في وهي نفسها من ذاك ما جاء ما قد جاء قبل التحقيق. جاء مجينا كمجيء الانسان وبشره. في كون معناهما واحدة وهو الحيوان الناطق. في - 00:50:02
في محكم القرآن في محكم القرآن. المحكم المراد به المتقن من الاحكام وهو الانقان. هل جاء في الانسان في القرآن؟ نعم جاء بشر ما هذا بشر ما هذا؟ بشر ان الانسان هل اتي على الانسان اذا ورد لفظ الانسان وورد له - 00:50:26

البشر اذا ليس بمعدوم واليم والبحر واليم والبحر اليمى هذا على ماذا؟ على الانسان. يعني وكما جاء ينمى بالجر عطف عن انسان.
والبحر فان معناه ثم واحد معنى البحر هو اليم - 00:50:48

ووردا في القرآن او لا؟ اي وردا في القرآن. كما العذاب اليم والبحر معناهما واحد. كما العذاب رجس يعني ورجز هذه الثلاثة الالفاظ من معنى واحد الرجز جاء بمعنى العدل - 00:51:09

وقد يأتي في الخارج كما في الحديث انها لويس رجس او رجس بمعنى النجس لكن تأتي بمعنى العذاب. كما العذاب العذاب كما هذا خبر مقدم والعذاب مبتدأ مؤخر ويرجس باسقاط العاطف حرف ورجس لكونها متزادة اذ معناها كلها - 00:51:28
واحد جاء يا اواب كما العذاب رجس ورجس جاء يا اواب يا يعني يا كثير الاوبة والتوبة هذا تكملة هذا تكملة. اذا عرفنا ان المتزاد هو ما اتحد فيه المعنى وتعدد فيه - 00:51:48

اللون قد ذكر ابن القيم رحمة الله في روضة المحبين بأنه نوعان. قد يكون تزداد تزدادا محسنا لا يدل على صفتة وقد يكون متزادة لكنه ليس بمحض بمعنى انه يتضمن صفة مغایرة لما دل عليه اللفظ الآخر - 00:52:08

ثم قال رحمة الله تعالى النوع السادس الاستعارة النوع السادس من العقد الرابع فيما يرجع الى اللفظ للشعار. والاستعارة هذه من جهة اللفظ شعاره هذا مصدر اسعار استعارة ثوبا فاعاره اياه - 00:52:28

استعارة ثوبا فاعاره اياه. اذا مأخذ من العارية مأخذ من من العارية. هنا قال النوع السادس للشعارات. ثم قال النوع السابع التشبيه النوع السادس الاستعارة والنوع السابع التشبيه والواوى او المناسب تأخير - 00:52:49

الاستعارة عن التشبيه لماذا؟ لأن الاستعارة متولدة بين المجاز والتشبيه متولدة بين المجاز والتشبيه ولذلك قيل زوج مجازك تشبيهك يلد لك السعادة اذا الاستعارة متولدة بين المجازي والتشبيه واجيب عن النظام وغيره من قدم الاستعارة عن التشبيه بـان الاستعارة

ابلغ من التشبيه. حينئذ ناسب ماذا؟ ناسب تقديمها. لكن من حيث - 00:53:12

للطالب الاولى ان يفهم اولا التشبيه ثم بعد ذلك يفهم يفهم الاستعارة الاستعارة هي نوع من المجاز. نوع من من المجاز. ولذلك اختلفوا في ثبوتها وانكارها لأنها فرع عن المجاز يعني - 00:53:52

متولدة عنه او الخلاف متولد عن الخلاف في المجاز. فمن اثبت المجاز اثبت الاستعارة. ومن نفي المجاز نفي الاستعارة وبعدهم على قلة اثبت المجاز ونفي الاستعارة في الوحي اثبت المجاز ونفي الاستعارة على جهة الخصوص في الوحي. اذا الاستعارة من حيث العموم نقول هي نوع من المجاز مختصة باسم واحد - 00:54:09

باسم واحدة اهو. وبعدهم يطلق على المجاز كله الشعار. المجاز كله يسميه الشعار كانك استعرت اللفظ من مستحقه الذي وضع له ونقلته الى غيره. وعرفها اهل البيان بانها علاقته المشابهة. مجاز علاقته المشابهة. لماذا؟ لأننا نقول المجاز ما هو؟ هو - 00:54:36 المستعمل في غير ما وضع له ابتداء لابد من علاقة لابد من علاقة وهي المعنى او الرابط بين المعنى الاصلي الذي نقل عنه اللفظ الى المعنى المجازي الثاني لابد من ارتباط. اليه كذلك؟ فإذا لم يكن ارتباط حينئذ الله مجاز - 00:55:05 لابد من علاقة. ولذلك قيل في هذه العلاقة لابد ان تكون شيئا مشهورا معروفا عند المخاطبة. فلو قيل زيد لو قيلرأيت اسدا يخطبرأيت اسدا يخطب بمعنى يخطب على المنبر حينئذ نقول السعيرة لفظ الاسد من الحيوان المفترس الى الرجل الشجاع. اذا حصلت الاستعارة اولى هذا مجاز او لا - 00:55:27

هل هناك علاقة وجه شبه؟ نقول نعم وهو الشجاعة. حيوان مفترس شجاع. والخطيب قد يكون شجاعا. فحينئذ لما وجدت الشجاعة شعير لفظ الاسد الى المعنى الفارعي الشجاعة هي العلاقة. وهذه العلاقة لابد ان تكون معلومة مشهورة في الاستعارة عند المتكلم والمخاطب. لكن لو قيلرأيت - 00:55:52

اسدا يقرأ واردت باسد هنا ابخر وجه الشبه بين الحيوان المفترس وبين من يقرأ ليس الشجاعة. المعنى هنا الارتباط موجود علاقة بين المعنى الاصلي والمعنى الثاني لكن هل الاسد عرف واشتهر عند الناس - 00:56:18 اكثر بالبخار بالشجاعة. فإذا اطلق الاسد على غير الحيوان المفترس ظن ماذا؟ ظن الشجاعة. ولا يلتفت ملتفت عند عند سماعيرأيت اسدا يقرأ الى كونه ابخر ابدا. ولو كان الاسد الحيوان المفترس ابخر. لماذا؟ لأن هذا المعنى موجود - 00:56:41 بين المشبه به والمشبه او الحيوان المفترس والرجل قارئ التي ليست بالشجاعة لو كان البخار ولو كان البخار مما اشتهر به الاسد لصح ولكن لما لم يشتهر به مع وجوده واحتضانه به لم يصح التشبيه - 00:57:06

لم يصح عن التشكيل. قالوا هذه العلاقة بين المعنيين الاصلي والفرعي المعنى الاصلي الذي هو الحقيقى والمعنى الفرعى الذى والمجازي لا بد من علاقة. هذه العلاقة لا تخرج عن اثنين - 00:57:25

اما مشابهة او لا اما مشابهة او لا. اولى يعني اولى ليست بمشابهة اذا لم تكون مشابهة حينئذ يعنون له بالمجاز المرسل والمجاز المرسل له علاقات كثيرة جدا او صلتها بعض الى ثمان عشر وبعدهم الى خمسة وعشرين. منها اطلاق المتعلق على المتعلق - 00:57:40

ومنها اطلاق الكل على الجزء والجزء على الكل. نقول هذه العلاقات ليست بعلاقة المشابهة. اذا العلاقة اما ان تكون المشابهة اولى ان لم تكون المشابهة فهي المجاز المرسل. فان كانت المشابهة فهي الاستعارة التي معنا - 00:58:06 بين السعارة التي معا. اذا نقول المجاز الذي هو نقل اللفظ عن معناه الاصلي الذي هو الحقيقى. الى المعنى الفرعى الذي هو المجازي لابد من ارتباط علاقة جامع بين المعنيين - 00:58:26

هذا الماء الجامع وهذه العلاقة اما ان تكون المشابهة او لا. ان كانت المشابهة حينئذ نسمي هذا المجاز استعارة ان لم تكون المشابهة فهو مجاز لكنه مجاز مرسل. اذا اما استعارة واما - 00:58:45

مجاز مرسل حقيقة مجاز المرسل نقول مجاز علاقته غير المشابهة مجاز علاقته غير المشابهة. وهو واحد من ثمانى عشر التي ذكرها البيانيون او اكثر من ذلك واما الاستعارة فهي مجازة. اذا كل منها مجاز. علاقته المشابهة. اذا عرفها اهل البيان بانها مجاز علاقته -

المتشابهة او قل هي اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الاصلي لعلاقته وقرينته اللفظ المستعمل فيما شبه بمعناه الاصلي فيما شبه بمعناه الاصلي الرجل الشجاع اذا قيل زيد اسد هذا مختلف فيه هل هو تشبيه او استعارة؟ هل هو تشبيه او استعارة؟ فيه خلاف -

على القول بأنه استعارة حينئذ شبهت زيد بمعنى الاسم الاصلي وهو الحيوان المفترس لعلاقته وقرينته. العلاقة ما هي الشجاعة. ما هي القرينة؟ زيد لأنك لما قلت زيد اسد علمت بأن الاسم ليس بحيوان مفترس - 01:00:00 لأنك وصفت به ماذا اخبرت به عن زيد وهو وهو ادمي ليس بحيوان مفترس. والعلاقة هي المناسبة بين المعنى المطلوب عنه والي الجامع والرابط بين المشبه والمشبه به. والقرينة ما هي؟ هي الامر الذي يجعله المتكلم - 01:00:29 دليلا على انه اراد باللفظ غير ما وطبع له. وهذا شرط عند البالغين لا بد من قرينة تدل على المجاز والا لا يصح وان لا يصح. يعني اذا قيل رأيت اسدا - 01:00:49

هل هذا يحتمل او يتعمّن لها يتعمّن بماذا اعطي مسمى الحيوان المفترس. هل يحتمل الرجل الشجاع يحتمل او لا يحتمل لا يحتمل بناء على ماذا؟ على ان الاسم له معنى حقيقي واحد - 01:01:06

وهو الحيوان المفترس. ولذلك بعضهم من يمنع المجاز يقول لا ليست ليس لم يوضع للحيوان مفترس ملوحة عن الحيوان المفترس ووضع للرجل الشجاع وضع لي الرجل الشجاع وهذا فاسد لا يمكن القول به - 01:01:35

لماذا؟ لانه هو لو قيل له رأيت اسد اصرف الاسم الى الحيوان المفترس لا يحتمل الرجل الشجاع. اذا قيل رأيت اسد اسد فحينئذ نقول رأيت اسد اسد فحينئذ يحمله على الحيوان المفترس ولا يحمله على الرجل الشجاع - 01:01:53

عند الرب الاصول لا يشترطون القرین لا يشترطون القرينة يعني اذا اريد بالاسم هنا الرجل الشجاع لا يشترط فيه ان تأتي في القرينة تدل على ان اللفظ مستعمل في غير ما وضع له اولا - 01:02:16

لماذا؟ لجواز استعمال عندهم الراجم لجواز استعمال اللفظي في معنييه الحقيقي والمجاز رأيت اسد عناد يحتمل انك اردت به الرجل الشجاع ويحتمل انك اردت به الحيوان المفترس. لانه لا يشترط القرينة. اما عند البالغين قاطبة يكاد يكون اجماع وبعضهم ادعى الاجماع انه لا يجوز الا بقرينة - 01:02:35

فحينئذ اذا اردت الاسم الذي هو الحيوان المفترس يتعمّن ان تأتي بقرينة لفظية او حالية فنقول رأيت اسد يخطبها في القرينة صارفة عن كون الاسم مرادا به الحيوان المفترس. الحيوان المفترس - 01:03:03

اذا القرينة هي الامر الذي يجعله المتكلم دليلا على انه اراد باللفظ غير ما وطبع له. واركان الاستعارة ثلاثة. مستعار. وهو لفظ المشبه به مسuar وهو لفظ المشبه به - 01:03:20

ومسuar منه وهو معنى لفظ المشبه والثالث مستعار له وهو المعنى الجامع وهو المعنى الجامع وهذا ذكرناه فيما سبق انكر قوم الاستعارة بناء على انكارهم المجاز. وقوم اطلاقها في القرآن لان فيها ايتها للحاجة - 01:03:41

ولانه لم يرد في ذلك اذن من الشارع. هذا خلاف في الاستعارة. اذا عرفنا اركانها نقول هي واقعة في كلام العرب وهي موجودة في القرآن ولا شك وبعضهم من القائمين بالمجاز من انكر المجاز قاطبة انكرا وجود الاستعارة. وبعضهم اثبت المجاز وحتى في القرآن اثبت المجاز - 01:04:06

القرآن لكنه انكر وجود الاستعارة في في القرآن. لماذا؟ قال لان فيها ايتها للحاجة هذا فاسد ولانه لم يرد في ذلك اذن من الشهادة. فإذا اثبت المجاز ما ورد اذن من الشأن - 01:04:27

واختلفوا في الاستعارة هل هي مجاز لغوي او عقلي على قولين والاصح انها مجاز لغوي لانها موضوعة للم المشبه به لا للم المشبه ولا للاغمة منها فاسد في قوله رأيت اسد ايدخبط اسد - 01:04:42

هذا موضوع لا ي شيء في الاصول الحيوان المفترس. لا للرجل الشجاع. ما وضع للرجل الشجاع. اليك كذلك؟ ما وضع للرجل شجاع اذا

وضع الاسد في اي شيء للمساهمة به رأيت اسدا - 01:05:02

رأيت اسدًا من المشبه هنا رأيت اسدًا يخطب المشبه من؟ الخطيب. والمشبه به الاسد السابع. واللفظ الاسد وضع لمن؟ للخطيب او للحيوان للحيوان لا شك وضع للحيوان. فاسد في قوله رأيت اسدًا يخطب موضوع للسبعين لا للرجل الشجاع. ولا للاعم منهم -

01:05:20

لأن لفظا يحتمل أن يكون أعم من الحيوان المفترس الذي هو السبع والخطيب الجريء. فيقال حيوان جريء يختص بماذا هذا؟ حيوان جنين أعم أعم من السبع واعم من الخطيب الشجاع. فيصدق عليهما حقيقة او مجازا او على احدهما حقا - 01:05:47

والثاني مجازا يصدق عليهما حقيقة فإذا قلترأيت حيوانا جريئا يخطب حينئذ هذا استعمال حقيقي او مجازي حقيقي وإذا قلترأيت حيوانا جريئة حينئذ يتعين ان يكون ماذا مسماه السبع المراد به السبع. اذا الاسد نقول موضوع للسبعين لا للرجل -

01:06:18

شجاع ولا للام منهما كالحيوان الجريء. ليكون اطلاقه عليهما حقيقة كاطلاق الحيوان عليهمما النوع السادس للشعار، للشعار بحثها طويل جدا في باب البيان. ولكن ذكرنا اركانها وتعريفها وسيأتي مثالين المصنف - 01:06:53

وهي تشبيه بلا اداة. وذاك كالموت وكالحياة في مهتد وضده كمثلي. هذين ما جاء كسلخ الليل وهي تشبيهك. اذا الشعار مبنية على التشبيه وهي اي الاستعارة تشبيه والتتشبيه والتمثيل التشبيه في اللغة هو التمثيل. والمراد به هنا تشبيه شيء بشيء اخر. تقول زيد

الناسدي هذا تشبيه استيفاء اركان التشبيه الاربعة اركان التشبيه الاربعة. المشبه وهو زيد. المشبه به وهو الاسد. اداة التشبيه وهي شاف والجامع وهو شجاع الشجاعة. وهو الشجاعة. اذا الاستعارة تشبيه. الاستعارة تشبيه لشيء بشيء - 01:07:45
اخا بلا اداة بلا اداة اذا حصل عندنا تشبيه لكن بدون اداة بدون اداة. زيد اسد زيد اسد هذا ماذا نسميه اختلقو فيه اختلافا فيه اذا نقطت ابتداء - 01:08:12

زید اسد فهو السعار فهو الشعار. لانك شبّهت زيداً بالأسد بدون اداة تشبيهه وإذا قلت زيد كالأسد فهو تشبيهه قوله واحداً. وإذا قلت زيد اسد وحذفت اداة تشبيهه ونويتها مقدرتها فهو تشبيهه - 01:08:39

فهو تشبيه. فعينت زيد اسد هل هو تشبيه ام استعارة بالتفصيل. ما هو التفصيل اسمع واحد انا اذن واحد انت سمعت هذا الكلام زيد اسد هل هو تشبيها بالسعاره ما هو؟ طب هنا ما وجدت الاداة زيد الاسم لم الفظ بالاداة - [01:09:05](#)
الله اعلم. اي اذا سمعت اذا كنت انت متكلم فانت تعرف هل نويت الاداة ام لا؟ اذا لم تنويها حينئذ هذا الشعار فتحكم على كلامك يكون السعاره. اما اذا كنت ساما فتقدرا - [01:09:42](#)

الكلام. فتقول ان نوع اداة التشبيه وهي الكاف يعني حذفها تخفيفا واختصارا ونواها فهو تشبيه بلغ هو تشبيه بلغ. وهذا ضابط التشبيه البلغ اذا حذفت اداة التشبيه. واذا لم ينوي الاداة بل تكلم ابتداء دون اداة نقول - 01:09:58 هذا هذا الشعار هذا الشعار. وهي تشبيه بلا اداة بلا اداة اي ومع حذف وجه الشبه. لأن وجه الشبه في التشبيه قد يذكر قد يذكر تقول زيد كالاسد لشجاعته - 01:10:18

زيد كالاسد لشجاعته. هذا مستوى للاركان الاربعة. زيد كالاسد في شجاعتي. نطق بالاركان اربعة ولك ان تحذف وجه الشبه زيد كالاسد ولك ان تحذف ذات التشبيه فتقول زيد الاسد وهي تشبيه بلا اداة تشبيه - 01:10:39

لشيء بشيء اخر بلا اداة. اي ومع حذف وجه الشبه وزاد بعضه واحد المشبه والمشبه به ايضا ان يحذف احد المشبه والمشبه به ايضا كما سيأتي ويحذف المشبه في الاستعارة التصريحية - 01:11:04

والمشبه به في الاستعارة المكنية. يعني تحذف او تشبه مشبه بمشبه به لكن بدون اداة. بدون اداة مع حذف وجه الشبه مع حذف احد الطرفين المشبه او المشبه به. ان حذفت المشبه فحين اذ تسمى الاستعارة تصريحية - 01:11:28

على التشبيه فهو مجاز بالاستعارة. ولذلك فسرها الناظم هنا بقوله وهي تشبيهه وهي - 01:11:51

تشبيهه وإذا اردت حدا للاستعارة التي هي المعنى المصدرري فقل في حدتها استعمال اسم المشبه به في المشبه للتشبيه. وهذا معنى الاستعارة بالمعنى المصدرري - 01:12:11

بالمعنى المصدري. لماذا؟ قالوا لأن اصل الاستعارة التشبيه اصل الاستعارة التشبيه حذف احد طرفيه ووجه شبهه واداته فيحذف المشبه ووجه الشبه والاداة. ويستعار لفظ المشبه به للمشبه للعلاقة بين المشبه والمشبه - 34:12:01

ولابد فيها من تناسي التشبيه الذي وقعت من اجله الاستعارة. بادعاء ان المشبه عين المشبه به او فرض من افراده فحينئذ يكون المشبه به له فردا فرض حقيقي وفرض ادعائي. يعني تقصد زيد - 01:12:59

اسد تقول زيد اسد هنا شبّهت زيد بالأسد في ماذا؟ في الشجاعة. لم تلفظ باداة التشبيه. ولم تأتي بالجامع بين المشبه والمشبه تشبه به بل حذفتها. ثم ذكرت المشبه والمشبه به - 01:13:20

وتناسبيت التشبيه بمذكرة؟ بالادعاء زيد كأنه فرد من افراد الاسد وكون الاسد وضع وضع لشيء متضمن الشجاعة فكأن له فردا فرد وهو حيوان حقيقي وهو السابع وفرض دخل معه بالادعاء. بالادعاء يعني بكل ذلك نوبيت وقدرت في نفسك ان زيد فرد من افراد - 01:13:41
الاسد اذا جعلت الاسد له معنى مصدري وهذا المعنى المصدري يوجد في ضمن افراده من ضمن هذه الافراد زيد. ولكنه فرض حقيقي او ادعائي فرض ادعاء ولذلك يجعل المشبه فردا من افراد المشبه به. كجعل زيد فردا من افراد الاسد. يعني تدعى في نفسك -

01:14:15

تدعي بان زيد له افراد وهذا اقوى من قولك زيد كالاسد اذا قلت زيد كالاسد هذا لا شك ان زيد منفصل عن الاسد وانك شبكت زيد بالاسد وهذا مشبه وهذا مشبه به. لكن في الاستعارة في الاستعارة لا. انت تدعى ليس هو شببها له في الشجاعة. لا بل هو -

01:14:39

فرد من افراد مدلول الاسد. لكنه فرض ادعائي. فرض ادعائي. ولذلك قال بعضهم في تفصيل الاستعارة هذا كلام موجز جيد اصل الاستعارة تشبيه اصل الاستعارة تشبيه حذف احد طرفيه ووجه شبهه واداته - 01:15:02

فيحذف المشبه ووجه الشبه والاداة. ويسعار لفظ المشبه به للمشبه للعلاقة. ولابد فيها من تناسي الت الاستعارة. لأن اولاً تشبه ثم بعد ذلك تتركب الاستعارة. فالاستعارة مركب على التشبيه - 01:15:24

من تناسي التشبيه الذي وقعت من اجله الاستعارة بالدعاء ان المشبه به نفس زيد هو الاسد هذا وجه او فرد من افراده او فرض من افراده. فيكون للمشبه به وهو الاسد فرداً فرد حقيقى وهو السبع وفرض ادعائى وهو وهو زيد - [01:15:50](#)

وذاك كالموت وكالحياة في مهتدين وضده وذلك اي التشبيه المذكور في الاستعارة كالموت الشعار بالضلال والكفر وكالحياة المس للهداية. في مهتد وضده كالموت المستعار للضلال في ضده ضد المهتدى وهو الضال وكالحياة المستعارة للهداية. اذا القول في د

وَضْدَهُ هَذَا تَفْصِيلٌ - 16:01:01

وتفسير لقوله كالموت وكالحياة. لكنه على اللف والنشر غير المرتب. لانه قال وذاك ايضا تشبيه المذكور كالموت. المستعار لضد المهتدى. الذى ذكره ثانيا في شطر في البيت الثاني. وكالحياة المستعارة في مهتد. وهذا اشارة الى قوله تعالى او من كان ميتا فاحبناه - 01:16:49

ميت الجواب هنا ليس بميت بمعنى انه فاقد الروح - 01:17:19

وانما حصل تشبيه كما سيأتي. اي ضالا فهديناه. فالسعير لفظ الموت للضلال والكفر الشعيرة لفظ الموت. للظلال والكفر لفظ الاحياء واحيئناه فاحياء. او من كان ميتا فاحيئناه احيئناه وهذا فعل. والاحياء للايمان والهدایة - 01:17:43

الاستعارة وبيان كيف وقعت الاستعارة هنا فنقول شبه الضلال بالموت هذا اولا - 01:18:08

لأنها مبنية على التشبيه. شبه الضلال بالموت. بجامع عدم الانتفاع بما هو سبب السعادة الدنيوية والاخروية اذا اصل التركيب ما هو؟ الضلال كالموت. زيد كالاسى. الضلال كالموت. ثم حذف المشبه - 01:18:32

وهو اين المشبه والمتشبه به؟ كونوا معي. الضلال كالموت. اما قلنا الاستعارة عصرها تشبهه كيف حصل التشبيه هنا؟ الاصل الضلال كالموت في جامع عدم الاتفاق قال حذف المشبه وهو الضلال. والسعير اسم المشبه به وهو الموت. على طريق - 01:18:56

في استعارة التصريحية. حينئذ قوله الضلال هذا مشبه. كالموت الموت هذا؟ مشبه به. حذف مشبه واستعير لفظها المشبه به للمحذوف الذي هو الضلال اما بادعاء انه عينه او ان الضلال فرض من افراد الموت - 01:19:25

اومن كان ميتا يعني ضالا كيف عبر بالميته عن الضال؟ تقول اصله التركيب الضلال كالموت. ثم حذف المشبه والسعير اعارة من باب العالية اعرني قلمك السعير لفظ المشبه به في الدلالة على ذاك المحذوف بادعاء - 01:19:51

اي ماذا؟ بادعاء ان المحذوف الضلال هو عين الموت. او انه فرض لكنه فرض ادعائي. وهذا معنى التناسي التشبيه كانه لم يكن تشبيه لم يكن تشبيه. وهذا يبني عليه معاني جليلة في القرآن. حتى ان الشيخ ابن عثيمين رحمه الله ينكر المجاز لكنه اذا جاء في التفسير الى بعض الآيات قال وعلى - 01:20:11

قولي بالاستعارة ثم يفسرها يقول هذا معنى ما اشمله هكذا يقول بناء على ماذا ان المجاز والاصعب ابلغ في بعض هذا موجود في تفسيره في اوائل البقرة لو تسمعش قد يأتي البعض المسائل وهو يشدد في مسألة المجاز رحمه الله - 01:20:33

لكنه يأتي يفسر القرآن على ما يراه انه حقيقة ثم يقول على قول المجازيين بان في الكلام كنایة واستعارة ثم يقول ما اجمل هذا القول او هذا المعنى جليل لو لم تجري الكلام على الاستعارة حينئذ لا تستقي معنى يعني يدل عليه - 01:20:57

اللفظ بالحقيقة وان يقيل الضلال كالموت ليس هو كان تدعي الظلال هو عين الموت. عندما ترى كافر تقول هذا ميت تجعل الضلال والكفر هو عين الموت وانه فرد من افراده ليس فيه كالانفصال. ولا شك بهذا - 01:21:16

لا شك فيه في هذا. اذا الضلال مشبه والموت مشبه به. دعي ان الضلال فرض من افراد الموت والثاني الذي هو تشبيه الهدية الحياة تشبيه الهدية بالحياة او الاحياء شبّهت الهدية بمعنى الايصال الى المطلوب بمعنى الاحياء - 01:21:32

الحياة الهدية كالحياة او الاحياء لا بأس. بجامع حصول الانتفاع والوصول الى المطالب العالية الحياة موصلة والهدية موصلة. هذا هو الجمع بينهما. فسرى التشبيه من معنى المصرين الهدية والاحياء الى ما - 01:22:00

في ضمنهما من معنى الفعلين وحذف لفظ المشبه والسعير اسم المشبه به له ثم اشتقت من الاحياء احييـاه. بمعنى هذا فديناه على طريق الاستعارة التصريحية التبعية لانه قال الهدية كالاحياء - 01:22:21

الهدية مشبه. والاحياء مشبه به حذف المشبه وهو الهدية. والسعير لفظ الاحياء. للدلالة على المحذوف وهو الهدية. ولكن من هنا اصل الاستعارة حصلت في المصرين. لماذا ولا ندعـي هذا في الاول لأن الاول ذكره باسمه. اومن كان ميتا - 01:22:43

فاحـيـاه ومعلوم ان المـيـتـ هـذـاـ اـسـمـ وـلـيـسـ بـفـرعـ وـاحـيـيـاهـ هـذـاـ لـيـسـ بـاسـمـ وـانـمـاـ هـوـ فـرعـ وـهـوـ فـعلـ فـحـيـيـذـ نـجـريـ الـاسـعـارـةـ فـيـ المـصـرـ الـاـصـلـ ثـمـ نـشـتـقـ مـنـ المـصـرـ فـعـلـ. ثـمـ نـشـتـقـ مـنـ المـصـرـ فـعـلـ - 01:23:10

ولذلك نفرق بين النوعين. فنقول هنا صار التشبيه من معنى المصرين الهدية والاحياء الى ما في ضمنهما. ما هو الذي في ضمن المصدر؟ الفعلان الفعلان من معنى الفعلين وحذف لفظ المشبه والسعير اسم المشبه به له. ثم اشتقت منه من الاحياء - 01:23:30

فاحـيـاهـ وـهـذـهـ تـسـمـيـ السـعـارـةـ مـاـذـاـ تـصـرـيـحـيـةـ تـبـعـيـ. لـاـنـهـ اـجـرـيـتـ اـوـلـاـ فـيـ المـصـرـ ثـمـ فـيـ الـفـعـلـ اـوـلـاـ اـوـزـنـتـ المـصـرـ ثـمـ فـيـ الـفـعـلـ. وـذـاكـ ايـ التـشـبـيـهـ المـذـكـورـ كـالـمـوـتـ وـكـالـحـيـاـ المـذـكـورـينـ فـيـ - 01:23:54

في قوله تعالى او من كان ميتا فاحـيـاهـ فـيـ مـهـتـدـ يـعـنـيـ كـالـمـوـتـ الـمـسـتـعـارـ للـضـلالـ فـيـ ضـدـ الـمـهـتـدـينـ فـيـ مـهـتـدـ وـضـدـ ماـ هوـ ضـدـ الـمـهـتـيـ الـضـالـ وـاـذـاـ اـرـدـنـاـ الـهـدـيـةـ اـصـلـهـ الكـافـرـ - 01:24:15

الهدية الناتمة هذه تكون بماذا؟ بالایمان او الاسلام ثم ما يكمله. واذا اردنا اصل الهدية فهي الاسلام في مهتد الى الاسلام او ل تمام الطاعة وضده وهو الكافر او كمثل هذين ما جاءك سلح الليل. كمثل هذين. يعني مثل هذين ماذ؟ التشبيهين - 01:24:35

الموت وكالحياة في مهند وضده ما اي التشبيه الذي جاء كمجيء سلح الليل. كمجيء سلح الليل في قوله تعالى واية لهم الليل نسلح منه النهار الله اكبر واية لهم الليل نسلح منه النهار - 01:25:05

هنا حصل ماذ؟ اسعي السلاح من سلح الشاة لكشف الضوء عن مكان الليل. والجامع كما ما يعقل من ترتب امر على اخر. وحصوله عقب حصوله. واذ اردنا التفصيل نقول شبه ازالة - 01:25:26

ضوء النهار واذهابه بسلح الجلد عن الشاة ما هو المشبه هنا؟ ازالة ضوء النهار اذا جاء الليل ازال ماذا؟ ضوء النهار اذا دخل الليل ازال ضوء النهار. الياس كذلك؟ ما هو المشبه هنا؟ المشبه ازالة ضوء النهار - 01:25:46

شبه بماذا؟ بسلح الجلد عن الشاة بجامع ماذا؟ بجامع ظهور شيء كان مستترا في كل منها فاللحم مستتر تحت الجلد ها؟ الياس كذلك؟ وظهور الظلمة بعد ذهاب اللحم بعد ذهاب الجلد ظهور الظلمة بعد ماذا؟ اذا ازيل ازيل النهار ازالة النهار ما الذي - 01:26:10

يظهر وينكشف الظلمة اذا انكشفت الظلمة انكشفت ماذا؟ الظلمة كما ان السلاح يكشف ماذا؟ يكشف اللحم يكشف اللحم. اذا بجامع ظهور شيء كان مستترا في كل منها وهو ظهور الظلمة بعد - 01:26:39

ماذا؟ بعد ذهاب الظوه وظهور اللحم بعد ذهاب الجلد. واستعيير لفظ المشبه به وهو السلاح للمشبه بوستق منه الفعل. اذا اوجديت اولا في في المصدر ثم انتقلت الى الى الفعل. بمعنى نزيل على طريق الاستعارة - 01:27:01

التبغية. على كل يجري هذا المثال كما ذكرناه في السابق. واية لهم الليل نسلح منه النهار. الليل نسلح منه اسعي السلاحون من سلح الشاة لكشف الضوء عن مكان الليل. والجامع ما يعقل من ترتب كل منها على الاخر. في مهند وضده - 01:27:21

مثل هذين ما اي تشبيه الذي جاء كسلح الليل كمجيء سلح الليل النوع السابع من العقد الرابع فيما يرجع الى الالاظف التشبيه. تفعيل شبه يشبه تشبيهه. والتتشبيه في اللغة التمثيل - 01:27:45

كمثلي مثلما مثل كذا بكتنا والتتشبيه هو عينه التمثيل كما ذكره غير واحد من اهل اللغة النوع السابع التشبيه الغرض منه من التتشبيه قد فهمنا بعض ما يتعلق بالتشبيه في الاستشعار الغرض منه تأنيس النفس - 01:28:07

باخراجها من خفي الى جنین تأنيس النفس باخراجها من خفي الى جلي. زيد كالاسد ما يعرف ان زيت شجاع او لا فامرها خفي. فاذا قلت زيد كالاسد حينئذ تجلى لك شجاعة زيد - 01:28:30

وادنائه بعيد من القريب ليفيد بيانه. وقيل الغرض منه الكشف عن المعنى المقصود مع الاختصار الكشف عن المعنى المقصود مع الاختصار. وهذا عام ليس بالتشبيه فقط لانه بدأ من يقول انا اعتقد ان زيدا فيه من الشجاعة مثل شجاعة زيد - 01:28:52

ويقول زيد كالاسد وقع اغتصاب بدأ من الجملة الطويلة يأتي هذا الكاف فيدل على ماذا؟ على التتشبيه. لكن هذا ليس خاصا بالتشبيه. بل الشعارة فيها اختصار ايضا حده عندهم ما دل على اشتراك امر لامر في معنى بينهما - 01:29:16

في معنى بينهما. ما دلة على اشتراك امر الامر الاول يسمى مشبها. لامر يسمى مشبها به. في معنى بينهما يسمى وجه الشبه يسمى وجه الشبه بقي عليه الاداة بقى عليه وهذا منسوب للسكاك - 01:29:39

للسكاك قال رحمة الله وما على اشتراك امر دل مع غيره التشبيه حيث حل. وشرطها هنا اقترانه مع اداته وهو كثيرا وقع وما يعني وعرف السكاكيين التشبيه بأنه ماء هذه واقعة على الكلام. ما اسم موصول بمعنى الذي في محل رفع خبر مقدم - 01:30:03

خبر مقدم والمبدأ قوله التشبيه في الشطر الثاني. كأنه قال والتتشبيه ما دل على اشتراك امر اذا ما هذا اسم موصول بمعنى الذي في محل رفع خبر مقدم. ويصدق على ماذا؟ على الكلام. لأن التشبيه هنا - 01:30:38

ليس بوصف لي مفرد. بل هو وصف لي بكلام. لانه لابد من مسند ومسند اليه. زيد كالقمر زيد كالقمر حينئذ او كالاسد فزيد مبتلى كالاسد جار مجرور متعلق بمخدوف خبر المبدأ - 01:30:58

لك ان تقول زيد كالاسد زيد مبدأ والكاف خبر. وهو مضاف والاسد مضاف اليه. يجوز هذا الوجه يجوز او لا؟ يجوز. على جعل كاف اسمية. قال ابن مالك والسؤمل اسما - 01:31:19

وكذا وعلى من اجل اذا عليهما من دخلا والسؤم الاسمي يعني الكاف. فاذا استعملت اسما حينئذ تعم مبتدأ وتعرض حر وتعرب مجرورة وتعرب الى اخره وما اي كلام على اشتراك امر دل. دل الالف الاطلاق. يعني ذو دلالة - [01:31:36](#)
والدلالة كما سبق معنا فهم امر من امر بالفعل اولى دل الجملة صلة الموصول على اشتراك هذا جار مجرور متعلق بقوله دل مع غيره مع بالاسكان للوزن ومع فيها قليل - [01:32:00](#)

اذا اصل مع وقد تسكن وهو قليل ومع فيها قليل هكذا قال ابن مالك. وهو ظرف منصوب بالفتح المقدم متعلق بقوله اشتراك التشبيه هذا مبتدأ مؤخر. حيث حلا حلا. بمعنى نزل - [01:32:19](#)
الالف هذى لي للطلاق. حيث اطلاقه ليست تقيدية حيث للطلاق هنا. حيث حل لا يعني في اي وقت ومكان حل ونزل. فالتشبيه لا يخرج عن معناه لا يخرج عنه عن معناه - [01:32:44](#)

حينئذ نقول مراد المصنفون بالتشبيه والمعنى اي حده هو الكلام الدال على اشتراك امر مع غيره في معنى بينهما هذا مراده بهذا التركيب. ومع الاشتراك امر دل مع غيره الكلام الدال على اشتراك امر المشبه مع غيره المشبه به في معنى بينهما. فقوله على اشتراك امر - [01:33:03](#)

يفسره بماذا؟ بالمشبه. مع غيره يعني اشتراك مع غيره. في ماذا المشبه به لابد ان يكون في معناها بينهما او لجامع بينهما. والشرط هنا الشرط هنا يعني في التشبيه اقترانه اي التشبيه مع اداته. مع اداته. الالف هذه الايه - [01:33:35](#)
الاطلاق الالف لي الاطلاق مع اداته ماء هذا مضاف واداته مضاف اليه الظمير في عاداته يعود على على التشبيه. اذا مع مضاف وهو متعلق بقوله اقترانه. اقتران التشبيه مع اداته - [01:34:03](#)

وهو اي التشبيه كثيرا وقع. والشرط هنا اقترانه مع اداته. الشرط في اللغة العلام وهنا الشرط كون التشبيه مشتملا على اداته التشبيه وهل هو داخل في ماهيته او امر خارج عنه - [01:34:22](#)
اما نقول اركان التشبيه اربعة اركان التشبيه اربعة المشبه والمشبه به والاداة اذا الاداة ركن او شرط وليس بشرط فلا يوجد التشبيه الا في ظمنه الاداة. في بطنه الاداة وحينئذ نقول لا توجد الاداة - [01:34:45](#)
ولا يوجد التشبيه لا. توجد الاداة في ضمن التشبيه. حينئذ قوله هو الشرط لعله يريد به ان الاداة ركن في مفهوم التشبيه ان يكون كالاستدراك على حد التشبيه عند السكاكيين - [01:35:17](#)

وهو كثيرا وقع وهو اي تشبيه. وقع كثيرا وقع فعل ماضي والالف هذه الاطلاق. والظمير يعود على هو. وهو وقع اي وقع في القرآن وقوعا كثيرة وقع في القرآن وقوعا كثيرة - [01:35:34](#)

وكثيرا هذا صفة لموصوف ممحض. مقدم اي وقوعا كثيرا. وقع التشبيه في القرآن وقوعا كثيرا. وهو اي التشبيه وقع في القرآن وقوعا كثيرة. فاذا صفة مقدمة صفة لاي شيء لمفعول مطلق وقع وقوعه - [01:35:54](#)

ضربت ضربا شديدا مثله. ضربا هذا مفعول مطلق بين النوع. كذلك وقوعا كثيرا يعني لا لا قليلا. لا قليلا. هذا هو حد تشبيه عند المصنف وهو المشهور وهو المشهور. الكلام الدال على اشتراك امر مع غيره في معنى في معنى بينهم - [01:36:17](#)
التشبيه قال السيوطي رحمة الله في الاتقان والتشبيه نوع من اشرف انواع البلاغة واعلاها نوع من انواع علوم القرآن قال من اشرف انواع البلاغة واعلاها. قال المبرد في الكامل لو قال قائل هو اكثر كلام العرب لم يبعد - [01:36:37](#)
لو قال قائل هو اكثر كلام العرب لم يبعد. وافرد يعني تشبيهات القرآن بالتصنيف ابو القاسم ابن البندر البغدادي البغدادي في كتاب سماه الجمعة في كتاب سماه الجمعة اربعة. المشبه هو المشبه به وجه الشبه هو الوصف الجامع بين الطرفين واللة التشبيه وبعضهم يقول اداة التشبيه - [01:36:59](#)

هي حروف واسماء وافعال اداة التشبيه قد تكون حرفا وقد تكون اسماء وقد تكون الحروف الكاف كالكافي كرماد اشتدت كرماد اعمالهم كرامات. تشبيه بحرف وهو الكاف. وكأن كانه رؤوس الشياطين. كانه رؤوس الشياطين - [01:37:26](#)
هنا التشبيه او اداة التشبيه حرف وهذا هو الكثير ان يكون بالكاف او بكأنه لذلك يقال في باب ان واخواته وكأن للتشبيه وكأن

للتشبيه. والاسماء نحو مثل ومثل وشبه هذه ايضا للتشبيه ونحوها - 01:37:54

مثل ما ينفقون في هذه الحياة الدنيا كمثل ريحه. فيها سحر. هنا وقع بالكاف ومثل وبمثل ايضا وفي الافعال نحو يحسبه الظمان ما هذا تشبيه يخيل اليه من سحرهم انها تسعى. يخيل - 01:38:14

يحسبه الظمان ماء اذا وقع بالحرف ووقع بالاسم ووقع بالفعل والشرط ها هنا اقترانه مع اداته. اقترانه والاقتران قد يكون لفظا وقد يكون مقدرا يعني لا يتشرط في الاداة ان تكون ان يكون ملفوظا بها لا. بل قد تكون مقدرة - 01:38:38

فان لم تقدر ما هو الشعار؟ احسنتم فان لم تقدر فهي استعارة قال اهل البيان ما فقد الاداة لفظا يعني التشبيه. ما فقد الاداة لفظا ان قدرت فيه الاداة فهو تشبيه - 01:39:02

والا فهو الشعار ما فقد الاداة لفظا ان قدرت فيه الاداة فهو تشبيه والا فهو فهو استعارة فهو والشرط ها هنا اقترانه مع اداته اداة.

فسرنا الاداة هنا بما هو اعم. وكل الادوات تدخل على المشبه - 01:39:24

كل الادوات تدخل على المشبه به زيد كالبدر كالاسد كالاسدي دخلت الاداة على ماذا؟ على المشبه به الا كان فتدخل على المشبه ندخل على على المشبه. هذا هو الاصل. هذا هو الاصل الغالب الذي يقاد ان يكون مطربا. والا فقد تدخل على المشبه - 01:39:48

لقصد المبالغة فتقلب التشبيه وتجعل المشبه هو هو الاصل. انما البيع مثل الربا اين المشبه والمشبه به انما البيع مثل الربا على الظاهر على الظاهر الاية. البيع مثل الربا. اذا البيع مشبه الربا. هذا هو الاصل - 01:40:15

لكنهم ارادوا معنى ادق من هذا وهو ان البيع ان الربا لا يختلف فيه فيجعل اصلا ويلحق به البيع والبيع الذي هو لا خلاف فيه في حل وانما الخلاف في حل ماذا؟ عندهم يعني في حل الربا. فجعلوا الربا كانه اصل - 01:40:44

وجهلوا التحرير. والحقوا به البيع وهذا يسمى ما لا تشبيها مقلوبا فدخلت الاداة هنا على المشبه انما البيع مثل الربا. الربا هو المشبه.

والمشبه به هو البيع. لماذا؟ لانه يلحق - 01:41:13

اختلفوا فيه بالاتفاق عليه اذا اردت ان تشبه تشبه شيئا ب شيئا؟ شيئا مختلفا فيه باتفاق عليه للعكس هنا قصدوا ماذا؟ قصدوا انه لا ينبغي ان يقع خلاف الربا - 01:41:34

بل هو الاصل بل هو الاصل فادخلوا حرف التشبيه او الاسم هنا اسم التشبيه مثل على ماذا؟ على المشبه على المشبه. البيع مثل الربا.

الربا هو المشبه. والبيع هو المشبه به. قلوا وعكسوا ماذا؟ للدلالة على معنى غزير. ها هو عرب. هؤلاء - 01:41:53

عرب حينئذ ينظرون الى المعنى فارادوا ان يجعلوا الربا كأنه لا اشكال فيه هو الاصل. والبيع هو الذي يمكن ان يختلف فيه جعلوه اصلا وقايسوا عليه او حملوا عليه البيع هذا ما يتعلق بشيء من التشبيه ومبحثه ايضا في - 01:42:15

ماذا؟ في كتب البيان. العقد الخامس تأخذ العام فقط نقف على هذا صلي الله وسلم على نبينا محمد وعلى الله وصحبه اجمعين لكن

غدا ان شاء الله تعالىوا متعشين يعني لابد من الجلسة غدا. تنتهي من العقد الخامس ان شاء الله - 01:42:35

تعالوا مستعدين ها طناشر نوع لابد نمشي لانه اكتره شرحتاه في القواعد وفي الورقات المفهوم والمؤول المجمل ناسخ منسوخ

والمطلق اصلا هذي - 01:43:13