

شرح منظومة المنهج المنتخب إلى قواعد المذهب | 3 | | الشیخ

محمد محمود الشنقطي

محمد محمود الشنقطي

الله الرحمن الرحيم والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على افضل المرسلين خاتم النبيين وعلى الله واصحابه اجمعين. ومن تبعهم باحسان الى يوم الدين. سبحانك لا علم لنا الا علمتنا انك انت العليم الحكيم. آآ وصلنا القاعدة الخامسة - 00:00:05 قال المؤلف رحمة الله تعالى وهل بنفي علة يزول حكم كسم ناكح يحول ونجس واسسوا ايضا بما ظاهره حق وعكس علم عليه مصرف ضمان اضطرار ومن لغير حجره. والاختيار بذا زواله وموص او فقد او شفعة عيب - 00:00:25 كوب او شهد كبيع قاضي شيء غائب بحق ثم اتى وقد نفى من استحق او من يستحق هذه الابيات فكر فيها المؤلف رحمة الله تعالى قاعدتين. ذكر الكعجة الخامسة وهي قاعدة العلة اذا زالت هل - 00:00:45 الحكم بزوالها ام لا؟ وذكر لها فرعين ثم ذكر قاعدة اخرى ذكر القاعدة السادسة وهي قاعدة الحكم بما ظاهره الصواب والحق وباطنه خطأ وباطل. هل يغلب حكم الظاهر على حكم الباطن - 00:01:05 تنفذ الاحكام او يغلب حكم الباطن على حكم الظاهر فترت الاحكام. ثم ذكر جملة من الفروع خلط فيها هنا فروع القاعدة الاولى والثانية. فقالوا هل بن في علة يزول؟ هذه علة هل الحكم يزال بزوال - 00:01:25 او لا يزول بزوال علته. من فروعها ما مثل له بقوله حكم نكحين يحول معناه يزول. اي مما يبني على هذه القاعدة من تزوج في مرض مخوف. اذا - 00:01:45

اصبح الانسان في مرض يخاف عليه من الموت فانه يحجر عليه في الزواج لأن في زواجه ادخال وارث آآ ينشأ عنه ضرر جندي الوراثة اذا كان في مرض الموت فانه لا يتزوج لأن زواجه يدخل على ورثته ضررا بادخال وارث - 00:02:05 فاذا تزوج وهو في مرض موته. وقبل فسخ النكاح صح. اصبح صحيحا. فهل يمضي ذلك بناء على ان الحكم يزول بزوال علته او لا يمضي. بناء على ان الحكم لا يزول بزوال - 00:02:25 علته. اذا ها معناه قل هي كسم نكحين يحول اي كما اذا حال اي زال وتغير سقم مرض الناكح اي المتزوج في مرض آآ الموت. من فروع هذه القاعدة ايضا ما عبر عنه بنجس - 00:02:45 اراد زوال او صاف النجاسة بغير اضافة ماء مطلق. اذا كان عندنا ماء تغير بطعم النجاسة او بدونها. ثم مثلا واضعنah في الريح فصفقته الرياح حتى ذهب عنه ريح النجاسة او طعمها - 00:03:05 فهل زوال هذه الاوصاف يجعله طهورا او لا يجعله طهورا؟ اذا قلنا الحكم يزول بزوال العلة فانه يكون طهورا حين. واذا قلنا الحكم لا يزول بزوال العلة فانه يبقى - 00:03:25

متنجسا وهذا هو المشهور قال خليل رحمة الله تعالى وان زال تغير النجس الى بكثرة المطلق فاستحسن الطهورية وعدتها ارجى ثم ذكر القاعدة الثانية فقالوا اسسوا ايضا بما ظاهره حق وعكس علم - 00:03:45 هذه قاعدة الحكم بما ظاهره الصواب والحق. اذا حكم الحكم بمواهب والصواب والحق. ولكن باطنه خطأ باطل. هل يغلب حكم الظاهر على حكم الباطن؟ فتنفذ الاحكام او يغلب حكم الباطن على حكم الظاهر فترت - 00:04:05 ثم ذكر فروع خلط فيها رحمة الله تعالى بين فروع القاعدة الثانية والقاعدة التي قبلها. فذكر اولا فرعا للقاعدة الاخيرة. وهي

قاعدة الحكم بما ظاهره الصواب والحق وباطنه خطأ وباطل - 00:04:25

وهي مسألة المصرف. قال عليه مصرف اي من دفع الزكاة لمن يراه مصرف. ثم تبين انه غير فقير. ثم تبين انه غير فقير. ولم يستطع استرجاعها منه. هذا يجري على قاعدة الحكم وبما ظاهره - 00:04:45

والصواب والحق وباطنه خطأ وباطل. هل تنفذ هذه الزكاة فتكون مجزئة له ؟ او لا تنفذ فلا تكون مجزئة له حينئذ. اي من دفع الزكاة لمن يراه مصرفا ثم تبين خلاف ذلك هل تسقط عنه ام لا. قوله ضمان - 00:05:05

راجع الى القاعدة الاولى. التي ذكرناها من قبل. ويعني بذلك اه ضامن الوجه اذا لم يحضر المديان جعل امره الى ضمان الغرم. فحكم عليه وقبل تنفيذ الحكم احضر المديان. فهل يزول الحكم - 00:05:25

اه ام لا ؟ ضامن الوجه هو من يقول للشخص اعط فلانا هذا سلفا وانا اضمن لك ان اتيك بفلان هذا عند لولي فضمن فلما آآ يعني حل حال الاجل لم يحضر المديان. فلم يحضر المديان فحكم عليه باع اذا لم يحضر - 00:05:45

طبعا هو ينبغي ان يغفر الدين. قبل حكم عليه بالغضب لكن قبل تنفيذ الحكم جاء المدية. فهنا هل الحكم يزول بزوال عنته ؟ نحن اصلا

غرمناه لماذا ظمناه لانا لم نجد المديان وهو كان قد ضمنه. كان قد ضمنه. فهل الحكم يزول بزوال عنته ام لا ؟ فيكون يزول بعنته فانه لا ضمان - 00:06:15

عليه وانما الضمان على المديان. واذا قلنا لا يزول بزوال عنته فاننا نفترضه. قوله اضطراره هذا ايضا راجع الى القاعدة وهي هل الحكم يزول بزوال عنته ام لا آآ يعني بذلك مثلا من اضطر لأكل الميطة. هل يجوز له ان يشبع - 00:06:45

ام يكفيه سد الرقام ؟ لانه هو اضطر لسد رقامه. اذا قلنا الحكم ويزول بزوال عنته فهو ابيحت له الميطة للجوع. اذا اكل ما يسد رقامه - فقد زالت الضرورة حينئذ واذا قلنا الحكم لا يزال في زوال عنته فله ان يشبع وان يتزود وهذا هو المشهور في المذهب منشور في - 00:07:05

ان اكل الميطة للجوع له ان يشبع بل وله ان يتزود من ان يحمل الزاد منها اذا كان يعلم انه لن جد طعاما مثلا بالقرب. اذا هذه من هذا الفراغ من قاعدة هل الحكم بزوال عنته ام لا - 00:07:35

ومن لغيره حجره اي ومن قواعد آآ هذه القاعدة ايضا وهي قاعدة الحكم يزول بزوال عنته المحجور عليه لغيره اذا تصرف في حال الحجر ثم اطلع على ذلك بعد زوال الحجر - 00:07:55

هل يمضي تصرفه ام لا ؟ مثلا الصبي والسفيه. اذا اه حجرنا اذا مثلا كان تحت الحجر. فتصرف الصبي. فباع بعض ما له مثلا او نحو ذلك. ولكن لم يطلع على تصرفه الا بعد بلوغه. كان لنا قبل البلوغ ان نرد تصرفه - 00:08:09

من بعد البلوغ الحكم الان عنته زالت علة ردنا نحن هي كونه قاصرا. وهو الان اصبح بالغا فهل الحكم يزول بزوال عنته ؟ وعليه فتنفذ ينفذ تصرفه اذا لم يطلع على تصرفاته الا بعد بلوغه ؟ ام ان - 00:08:39

لا يزال بزوال عنته وعليه يمكن ان نرد تصرفه لانه وقع في زمن الحجر قبل بلوغه هو. ثم رجح في هذه المسألة وقال تيار بهذا زواله اي المختار في هذه المسألة زواله اي زوال الحكم آآ حينئذ بزوال عنته يعني ان الصبي اذا باع - 00:08:59

او تصرفه ثم لم يطلع على تصرفه الا بعد بلوغه فان تصرفه يمضي حينئذ على قاعدة زوال الحكم بزوال عنته. وموصي هذا من فروع القاعدة الثانية القاعدة الثانية. اي من فروع القاعدة الثانية هي الحكم بما ظاهره الصواب. وباطنه الخطأ. من اوصى بمال - 00:09:19

فانفذنا وصيته وبعد انفاذ هجاما يدعى انه عبه وآآ اثبتت ذلك فهل يضمن منفذ الوصية ام لا والمشهور لا يضمن. كان بين المسلمين مثلا رجل مقيم بينهم. ثم اه اوصى بوصايا لما - 00:09:49

الموت فانفذت وصيته. بعد تنفيذ وصيته جاء رجل فقال هذا الذي كان بين ايديكم واؤوصى ومات هو عبدي فماله لي لا وصية له لانه عبدي وماله لي. هنا هل نقول ان الحكم الذي وقع - 00:10:09

اصلا وهو انفاذ وصيته وهو ظاهره الصواب ولكن باطنه آآ الخطأ. هل ينفذ او لا ينفذ؟ المشهور انه هنا ينفذ وانه لا يضمن نتنفيذ الوصية

في هذه المسألة. او فقدت هذا من فروع الثانية ايضا. اي ما يرجع للفاصلة الثانية - 00:10:29

من فقد فشهادته بموته شخص مفقود. وقامت شهادة على انه مات. فحكم بمقتضى موته فقسم ماله وتزوج امرأة ثم بعد ذلك جاء يسعى على قدميه. فهنا الحكم كان قد وقع بمظاهره الصواب وباطنه - 00:10:49

الخطأ هل ينفذ او لا ينفذ؟ والمشهور انه اولى بأمرأته ما لم يدخل بها ما لم يتزوج شخص اخر ويدخل بها. او شفعة رجع الى الفاصلة الاولى. آآ يعني من مسائل - 00:11:09

قاعدة لولا وهي هذه الحكومة ينزلوا بزواتها هي مسألة تتعلق بالشفعة. وهي آآ من وجبت له الشفعة فباع حصته. هل له دفعه ام لا؟ الشفعة هي الاحقية في اجراء النصيب نصيب الشريك - 00:11:29

يعني انت مثلاً وزيد تشتركان في ملك دار مثلاً فاراد زيد ان يبيع نصيبه انت احق به لانك شريكه. ولك ان تجبره على ذلك شرعاً حتى ولو كان لا يرغب. لأن الشفعة حق قضى بها رسول الله صلى الله عليه - 00:11:49

والسلم. لكن لو جبت لك انت الشفعة. وقبل ان تأخذ بها بعث انت ايضاً نصيبك اذا الحكم هنا زالت علته لان اصلاً العلة في استحقاقك هي كونك شريكاً. وانت لم تعد شريكاً - 00:12:09

انت لم تعد شريكاً الان فهل يزول الحكم بزوال علته؟ آآ ام لا؟ عيب هذا من مسائل الاولى ايضاً كذلك من اشتري شيئاً معيناً ثم زال العيب قبل الرد هل له الرد ام لا؟ وهذه من فروع المسألة الاولى والمشهور عدم - 00:12:30

اه الا اذا كان العيب محتملاً العود قال خليل زواله الى محتمل العود اه ركوبه من مسائل الفاصلة الاولى ايضاً. الاصل ان الانسان اذا ساق الهدي اي التي اراد ان يهديها الى البيت الحرام فانه لا يركبها. الا عند الضرورة. فاذا اضطر لركوبها فركب هذه الناقة - 00:12:50

قتلتني هي هدي ثم بعد ان ركبها استراح. نحن اصلاً عندما رخصنا له ركوب بهاء للاعباء والتعب. وهو الان قد استجم واستراح هل يزول الحكم بزوال علته؟ فينبغي ان ينزل فوراً او يمكن ان يتمادي في الركوب. اذا ها من فروع الفاصلة - 00:13:20

ادم الاولى من فروع الفاصلة الاولى. او شهد هذا من فروع الثانية. من فروع الفاصلة الثانية اذا حكم القاضي بشهادة من يظنه عدلاً. حكم القاضي بشهادة من يظنه عدلاً. وثبتت جرحته هل ينقض الحكم ام لا؟ الحكم - 00:13:40

على مظاهره الصواب وباطنه الخطأ. فهل ينقض الحكم هنا ام لا؟ ثم جاء ختم بمسألة ايضاً من فروع الثانية وهي قوله كبعقاد شيء غائب بحق ثم اتى وقد نفى من يستحق - 00:14:00

مثلاً اذا جاء شخص وقال انا اطالب فلانا الغائب بالف. فنظر فإذا فلان غائب. واتى بشهود على انه يطالبه بالف. فلم يجد القاضي الشخص فحكم ببيع بعض مال الغائب لقضاء ديني - 00:14:17

هذا الشخص ثم جاء الشخص وجاء ببينة تثبت انه كان قد قضى هذا المدين. فهذا الحكم اصلاً ظاهره الحق الصواب ولكن باطنه الخطأ. اذا من فروع الثانية اذا باع القاضي سلع رجل غائب في دين قضاه لمن اثبت - 00:14:37

اشتبهنا على الغائب ثم اتى الغائب فاثبت انه قد قضى الدين. فهل يأخذ سلعه بغير ثمن او بثمن؟ والمؤلف كما قلنا هنا رحمة الله تعالى بين هذه الفروع. ففروع الفاصلة الثانية هي مسألة المصرف والموصي والمفقود والشاهد وبيع القاضي مال الغائب - 00:14:57

غيرها من الفروع راجعون الى الفاصلة الاولى. ولما كانت مسائل هذه الفاصلة الثانية يمكن ان يقال انها فعلت لعل وبياناً ان مسائل ظاهرها الصواب. ثم تبين ذهاب تلك العلل. فيمكن ان تدخل في فاصلة العلة اذا زالت - 00:15:17

الحكم بزوالها. فلذلك نظمها بسلكها بهذا وجه المنجور وهو اجل واهم شوارع شراح المنهج اه التداخل بين هاتين الفاعدتين. فقال ان الفاصلة الثانية اه يمكن ان يقال انها ثم تبين زوال تلك العلل لانها في الاصل حكم بشيء ظاهر والحق ثم تبين آآ انه باطل بعد ذلك - 00:15:37

نعم - 00:16:07