

شرح «نخبة الفكر في مصطلح أهل الأثر» الحافظ ابن حجر العسقلاني - المجلس [41]

حسام لطفي

الحمد لله رب العالمين وصلى الله وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين اما بعد فهذا هو المجلس الرابع عشر لشرح

متن نخبة الفكر الحافظ احمد بن علي بن حجر العسقلاني الشافعي رحمه الله تعالى ورضي عنه - 00:00:01

ونفعنا بعلومنه في الدارين. وكنا في الدرس الماضي كنا تكلمنا عن موجبات رد الحديث. وذكرنا ان موجبات رد الحديث امران الامر الاول هو السقط الامر الثاني وهو الطعن تكلمنا فيما سبق عن السبب الاول وهو السقط آآ شرع المصنف رحمه الله تعالى بعد ذلك في الكلام عن السبب الثاني وهو - 00:00:20

الطعم فقال رحمه الله تعالى ثم الطعن اما ان يكون لكاذب الراوي او تهمته بذلك او فحش غلطه او غفلته او فسقه او وهمه او مخالفته او جهالته او بدعته او سوء حفظه - 00:00:47

فيقول رحمه الله تعالى ثم الطعن اما ان يتوجه الى المروي واما ان يتوجه الى امرين اما ان يتوجه الى الراوي واما ان يتوجه الطعن الى المروي - 00:01:08

فلو توجه الطعن الى الراوي فإنه لا يخلو من امرين ايضا اما ان يكون في جهة العدالة واما ان يكون في جهة الضبط هذا فيما لو توجه الطعن الى الراوي - 00:01:28

الحالة الثانية وهي اذا توجه الطعن الى المروي فتنتوجه الطعن الى المروي او الى الرواية فاما ان تكون الرواية شاذة او ان تكون مع الاولى والعلة كما سيأتي معنا ان شاء الله لها صور كثيرة - 00:01:49

وهذا الذي ذكرناه ظاهر في الاسباب العشرة التي ذكرها الحافظ ابن حجر رحمه الله تعالى في المتن فذكر ان بعض هذه الاسباب تستوجب الطعن في الراوي وبعض هذه الاسباب تستوجب الطعن في الرواية. آآ لكن - 00:02:12

ما يتعلق بالقسم الاول اللي هو الطعن في الراوي لا يكون موجبا للرد الا اذا كانت اکثر الروايات من هذا الراوي على هذا النحو. بمعنى ايه؟ بمعنى ان لو فرضنا وقوع الوهم من الراوي او وقوع الخطأ من الراوي - 00:02:33

هل بمجرد وقوع الوهم او الخطأ نرد روایات هذا الراوي؟ مطلقا الجواب لا. اذا كان شيء معتاد. ممتاز. الجواب هنا الا اذا اکثر الراوي من ذلك. لو كثر وهمه او خطأه هنا نقول - 00:02:53

رواية هذا الراوي. لكن لو وقع منه الخطأ على سبيل القلة بالنسبة الى ما رواه. ففي هذه الحالة لا يمكن ان نقول برد جميع روایات هذا الراوي فترت هذه الرواية التي اخطأ فيها دون سائر الروايات. وكذلك بالنسبة لقوله رحمه الله تعالى - 00:03:12

او مخالفته مجرد مخالفة الراوي للثقات لا تستوجب القدر في هذا الراوي. الا اذا اکثر من المخالفة وسيأتي معنا ان شاء الله من خلال ما سيدركه المصنف ان المخالفة يتولد عنها انواع كثيرة من الـ الحديث - 00:03:32

فيتولد عن المخالفة القلب والادراج. وكذلك الاضطراب والتحريف. كل هذا يتولد عن المخالفة التي قد من بعض الرواية. طيب. فالحاصل يعني من هذا الكلام انه ينبغي ان نفرق بين ما يستوجب الطعن في الراوي - 00:03:53

وبينما يستوجب الطعن في الرواية فعندنا اوران الان فليس كل طعن في الرواية يستوجب الطعن في الرو. هذه قاعدة مهمة جدا في باب العلل ليس كل طعن في باب الرواية يستوجب الطعن في الرو. لأن الرواية قد تكون - 00:04:16

مردودة لكونها وهم او لما فيها من المخالفة لكن هذا لا يستوجب الطعن في الراوي كونه اخطأ في تلك الرواية او وهم فيه. تلك الرواية لأن هذا قد يكون على سبيل القلة لا على سبيل الغلبة - [00:04:41](#)

فبدأ المصنف رحمة الله تعالى بالكلام عن اول سبب من اسباب رد الحديث فقال اما ان يكون لكتاب الراوي فهذا هو السبب الاول من اسباب رد الحديث وهو الكذب والكذب في اللغة والاصطلاح كله اخبار بخلاف الواقع. وهذا مهم. لماذا؟ لأننا نفهم من ذلك - [00:05:01](#)

ان الراوي اذا اخبر بخلاف الواقع سواء كان على سبيل العمد او على سبيل الخطأ فهو كذب في كل الاحوال وهذا يستوجب رد هذه الرواية. يعني قد يكون اخطأ في الرواية فيسمى كذبا. وقد يكون - [00:05:29](#)

تعمد الخطأ فهذا ايضا يسمى ايش؟ كذبا. وفي كلتا الحالتين لابد ان نرد هذه الرواية. بغض النظر عن كونه متعتمدا او غير متعتمد طيب يأتي هنا اشكال كيف نسمي المخطئ كاذبا وهو لم يتعمد الكذب - [00:05:49](#)

كيف نسمي هذا المخطئ ونقول عنه انه كاذب وهو لم يتعمد هذا الكذب. نقول نعم النظر هنا الى واقع الى حقيقة الامر بغض النظر عن ايها؟ عن كونه كان قاصدا لذلك او لم يكن قاصدا لذلك. فلما نقول المخطئ كاذب - [00:06:10](#)

هذا باعتبار حقيقة الامر. لانه اخبر بخلاف الواقع. لكن طبعاً بنفرق بين الرجلين بين الكاذبين المتعتمد للکذب هذه تتنزل عليه كل نصوص الوعيد. ومنها قول النبي عليه الصلاة والسلام من كذب علي متعتمدا فليتبوا - [00:06:31](#)

قعده من النار. بخلاف اخر المخطئ هذا لا يتنزل عليه شيء من احاديث الوعيد. بل يرد خطأه عليه ولا تقبل منه هذه الرواية لكن لا يلزم من ذلك الطعن في هذا الراوي - [00:06:51](#)

فاما عندي الان الصورتان تشتريkan في امر اعني بذلك اللي هو المخطئ والكافر المتعتمد. الان يشتريkan في امر واحد وهو رد الرواية ويفترقان في امر اخر وهو ان الكاذب المتعتمد هذا تتنزل عليه نصوص الوعيد ويعامله النقاد معاملة - [00:07:08](#)

الكافر المتعتمد بخلاف الاخر فلا يتنزل عليه شيء من ذلك ولا يعامله النقاد معاملة الكاذبين طيب الان المصنف رحمة الله تعالى يقول اما لكتاب الراوي. ما المراد بالكذب في كلام المصنف رحمة الله تعالى هنا - [00:07:36](#)

المراد بالكذب هنا يعني الكذب المتعتمد وليس المراد كل ما يصدق عليه انه اخبار بخلاف الواقع. هذا الذي يكون من اسباب الطعن اللي هو الكذب المتعتمد والعلماء لهم طرق لهم وسائل. من خالله يستطيعون ان يتعرفوا على - [00:07:57](#)

الراوي الكاذب. فمن ذلك ان يكثر من الاخبار التي هي على خلاف الواقع. فلو اكثرا الراوي من ذلك من الاخبار التي هي على خلاف الواقع. وكانت هذه عادته كما ذكرت. جزاكم الله خيرا. فمعنى ذلك انه - [00:08:20](#)

تعمد الكذب ويستبعد جدا انه يخطئ في كل مرة لو كانت هذه عادته يستبعد ان يكون مخطئا في كل مرة. فهذا عالمة على انه تعمد الكذب. فهذا عالمة على انه تعمد الكذب. الامر - [00:08:40](#)

الثاني الذي يعرف من خالله كذب هذا الراوي على وجه التعمد الاقرار الاقرار يصرح ويعرف بذلك كأن يقول وضعت حدث كذا وكذا او كذبت على شيخي الفلاني في احاديث كذا - [00:08:56](#)

وكذا الاقرار من الراوي يحاكم اليه ويعمل بمقتضاه طيب يأتي ايضا هنا سؤال كيف حكم باقرار هذا الراوي الكاذب يعني ما الذي يضمن لنا انه لم يكذب ايضا في هذا الاقرار؟ فقد يكون قد كذب ايضا في هذا الاقرار - [00:09:13](#)

طيب ما الذي يجعلنا نأخذ باقراره؟ وهو اصلاً معروف عنه الكذب. اه كيف نجيب عن ذلك عدم القطع الظن محمول على الظن ممتاز. نقول هذا اشكال صحيحة وهذا احتمال وارد. انه قد - [00:09:40](#)

كن كاذبا في هذا الاقرار. لكن لو دققنا سنجد انه في كل الاحوال هو كاذب بمعنى ايش؟ يعني لو كان صادقا فيما ادعاه من انه وضع احاديث على رسول الله عليه الصلاة والسلام فهذا - [00:10:04](#)

انه كاذب. تصريحه بأنه قد وضع احاديث فهذا معناه انه كاذب. طيب نفترض انه كذب في اقراره وانه او لم يضع شيئاً من الاحاديث فهذا معناه ايضا انه كاذب. ففي كل الاحوال هو كاذب. في كل الاحوال هو كاذب. صدق في اقراره او لم يصدر - [00:10:20](#)

والحكم كما ذكرت هنا يقع على الغائب. وهو هنا كذلك. يعني بمعنى ان غالب الرواية الذين بانهم وضعوا الاحاديث باستقراء احوال هؤلاء تبين انهم كما اقرروا وانهم وضعوا فعلا هذه الاحاديث. الامر الثالث الذي يعرف به التعمد في الكذب - 00:10:40

وهو اكسار الراوي من الروايات الباطلة والمستحبات. التي لا يمكن بحال ان تكون حقا وصدقها فلو اكثر الراوي من هذه الروايات الباطلة التي لا يمكن ان تكون حقا وصدقها فهذا علامة على انه يكذب ويتعتمد في هذا الكذب. بخلاف ما لو - 00:11:11

وقد منه على سبيل الخطأ كما قلنا فهذا يفتقر وترت الرواية لكن هذا لو كان ديدانه وعادته انه يروي هذه الاباطيل فهذا علامة على انه يتعتمد الكذب. وموضوعات الامام ابن الجوزي رحمة الله تعالى - 00:11:32

فيها كثير من هذه الامثلة وتجد الامام ابن الجوزي رحمة الله تعالى في كثير منها يقول ان الحكم بالكذب على هذه الاحاديث لا يتوقف على حال الراوي فحسب لان المستحب لا يمكن ان ينسب الى النبي عليه الصلاة والسلام. يعني قد يكون الراوي في ظهر الاسناد. الاسناد عندنا صحيح كان شمس - 00:11:50

لكن بالنسبة للمرءوي يستحب ان يكون النبي صلى الله عليه وسلم قد قاله فهذا علامة على وضع هذا الحديث وعلى كذب هذه النسبة الى النبي عليه الصلاة والسلام. قال رحمة الله تعالى او تهمته - 00:12:17

بذلك يعني من سور الطعن كذلك التهمة. ومنعى تهمته بذلك يعني ان يتهم الراوي بالكذب طيب ما الفرق بين الكاذب وبين المتهم بالكذب؟ الفرق بينهما ان الكاذب قد استدللنا على كذبه بدلائل ظاهرة - 00:12:32

كما زكرنا انفا عندنا اشياء تدل على تعمد الكذب. اما بالنسبة للمتهم بالكذب فهو امر استظهاره العلماء من خلال تتبع روایات هذا الراوي فهذا امر مستنبط مأخوذه من خلال تتبع العلماء لروايات هذا الراوي. ليس عندنا دليل مادي - 00:12:55

على ذلك ولهذا سنجد ان العلماء لم يصفوه بالكذب وانما اتهموه بذلك. لأن يكون شخص عنده عبد وهذا العبد له بعض الافعال المريبة فالسيد لا يمكن ان يرمي هذا العبد بالسرقة جزافا. وانما يمكن ان يتهمه - 00:13:23

لما يعني تحفه من قرائين تدل على هذا الامر. كذلك بالنسبة للكذب والمتهم بالكذب اذا المتهم بالكذب عبارة عن ايش؟ عبارة عن راوي تتبع العلماء مروياته واستظهروا من خلال ذلك انه يكذب - 00:13:50

ومن ذلك او من تلك السور ان يكون هذا الراوي من يكذب في كلام الناس فكونه يكذب في كلام الناس ليس بمستبعد ان يكون اه من يكذب في كلام النبي عليه الصلاة والسلام. طيب - 00:14:13

قال رحمة الله تعالى او فحشى غلطه. وهذا الامر الثالث في وحش الغلط او الغلط الفاحش عند المحدثين هو الغلط الذي يكثر بحيث يغلب جانب الاصابة فاذا هو يصيب احيانا ويخطئها في احيانا اخرى لكن جانب الخطأ اكثر بكثير من جانب الاصابة - 00:14:32

هذا هو فاحش الغلط وهذا من صور طعن العلماء في الراوي. والسبيل لمعرفة فحش الغلط عند الراوي وعدم فحشه من يكون من خلال امور. اول هذه الامور صبر الروايات يعني ايها؟ يعني تتبع هذه الروايات وبعد حين نعرض هذه الروايات على روایات الغير من الثقات. فلو وجدنا - 00:15:00

نسبة الخطأ اكبر من نسبة الاصابة فهذا معناه انه فاحش الغلط بهذه الطريقة الاولى. لكن لو وجدنا ان هذا الراوي يخطئ. وجانب الخطأ بالنسبة لما اصابه فهل هذا يدخل فيما ذكره؟ الجواب لا. لأن يعني لا يكاد يوجد راوي من الرواية حتى لو كان اما اماما من الائمة الكبار الا - 00:15:29

له بعض الالغاليط كما سيأتي معنا شعبة بن الحجاج وهو امام هذا الشأن. استدرك عليه العلماء اكبر من ثلاثة حديث قالوا وقع فيها في الغلط لكن بجانب مرويات شعبة هي لا تساوي شيئا. هي لا تساوي شيئا. فهي الامر كله نسبة وتناسب - 00:16:00

طيب ايضا لو كان الشخص مسلا له اغاليط في آخمسة احاديس لكن مرويات هذا الراوي عشرة او ثمانين. ايضا هنا سنقول هذا الراوي فاحشا غلط. رغم اني عدد الاحاديث التي غلط فيها قليل. لكن بالنسبة لما رواه - 00:16:20

هو كسير. فهي اه من خلال صبر المرويات ومعارضة هذه المرويات على الغير. الامر الثاني مما يستدل به على فحش الغلط. معرفة نوع الغلط الذي وقع فيه معرفة نوع الغلط الذي وقع فيه. فالراوي قد يكون مقل الغلط - 00:16:41

اًلا انه اذا وقع في الغلط فانه يغلط غلطاً فاحشاً كيف ذلك؟ يعني العلماء مثلاً عندهم الغلط اما ان يكون في الاسناد واما ان يكون في المتن اغلب الاغالطي تكون في الاسناد - [00:17:09](#)

وقلما يخطئ الرواوي او يغلط الرواوي في المتن. ولو حصل ووقع الغلط في المتن فهذا علامة على انه ليس بضابط ويعد العلماء هذا الغلط من جملة الاغالطي الفاحشة بخلاف الغلط في الايام؟ في الاسناد. لأنها كثيرة من الرواية - [00:17:27](#)

فذلك سنجد ان اكثر الاحطاء التي تقع انما هي في الاسناد بخلاف المتن. قلما يخطئ الرواوي في المتن. واذا وقع اخطأ في المتن قلما تجده ثقة غالباً من يقع في خطأ المتن هو من جملة الضعفاء - [00:17:51](#)

خصوصاً لو ادى هذا الغلط الى تغيير المعنى فالذي يفرق في البطون اشد غرطاً وضعفاً من يغلط في الاسناد وهذا نبه على امر مهم وهو لو ثبتت عند الناقد ان هذه الرواية مغلوطة - [00:18:12](#)

هل يصح ان ينتفع بهذه الرواية في المتابعات او في الشواهد او في الاعتبار او نحو ذلك؟ لو حكمنا على ان الرواية بعينها غلط من الرواوي الفلاني. هل يصح ان نعتبر بهذه الرواية؟ الجواب لا. هي مطروحة ولا يمكن ان نعتبر بها ما حكمنا بانها - [00:18:36](#)
بانها غلط. نبه على امر اخر وهو لا يفهم من قولنا اخطاء المتن اشد من اخطاء الاسناد دائمآ ما تكون اخف من اخطاء المتن. ليس هذا على سبيل الدوام. قد يكون عندنا بعض الاحطاء في الاسناد هي افحش من بعض الاحطاء التي تكون في المد - [00:18:56](#)

ومن ذلك مثلاً الحديث من حسن اسلام المرء تركه ما لا يعنيه هذا الحديث رواه بعضهم عن انس رضي الله تعالى عنه باسناد غريب الحاكم النيسابولي رحمه الله تعالى يقول هذا الحديث يسقط عمل خمسين سنة - [00:19:22](#)

طبعاً هو لا يقصد المتن نفسه وانما يقصد سياق هذا المتن بهذا الاسناد اربى ذلك ان هو يبين شدة ما وقع فيه هذا الرواية من الخطأ لانه ابدل اسناد اخر - [00:19:44](#)

فهنا عندنا خطأ في الاسناد لكنه عده الحاكم رحمة الله تعالى اعظم من اه اي شيء اخر حتى لو كان خطأ في المد وكما ذكرنا هذا النوع من الاحطاء قلما يقع فيه الثقات الكبار من الحفاظ وانما يقع فيه من دونهم من الرواية - [00:20:01](#)

آآ ونحو هؤلاء قال رحمة الله تعالى او غفلته وهذا هو السبب الذي يليه من اسباب الطعن او الغفلة. والمغفل عند المحدثين هو الذي لا يميز بين الاحاديث. يعني ايه لا يميز بين الاحاديث؟ يعني لا يعرف - [00:20:22](#)

حديثه من حديث غيره يعني لا يعرف حديثه من حديث غيره. كما ذكر ذلك الحميدي رحمة الله تعالى فيما حكاه عنه الخطيب البغدادي في الكفاية واحنا آآ عرفنا في اوائل آآ شرحنا لهذا الكتاب ان الحديث الصحيح له جملة من الشروط منها الضبط - [00:20:46](#)

ولما تكلمنا عن الضبط ذكرنا بعض ما يتعلق بعكسه او بنقيضه ومن ذلك الغفلة. واغلب المغفلين يندرجون تحت بند مهم جداً وهو من يقبل التلقين. فمن علامات الغفلة انه يقبل التلقين - [00:21:10](#)

يعني اذا لقنه احد قبل واقر فلو قيل مثلاً لاحدهم حدثتنا بحديث كذا وكذا او يقول له هذا الحديث من حديثك؟ فيقول نعم. فلا يستطيع ان يميز بينما هو من حديثه وما هو من حديث غيره - [00:21:30](#)

وهذه اه مشكلة كبيرة بلا شك باعتبارها ان كل حديث في الدنيا سيظن انه من حديث حتى لو جاءها شخص كذاب ولقنه بعض الاكاذيب او بعض الاسرائيليات سبقتها وهي من جملة الاحاديث - [00:21:53](#)

ولهذا لما آآ يتكلم العلماء يتكلم العلماء عن هؤلاء يقولون هذا يدخل عليه الاحاديث او يدخل عليه الاحاديث يعني علامة على شدة ضعفه. وانه اذا لقنه فانه يتلقن. او يقولون هذا يقبل التلقين - [00:22:12](#)

آآ كل هذا دلالة على شدة الضعف في هذا الرواوي وهو مستوجب الترك. قال رحمة الله تعالى او فسقه او فسقها والفسق اما ان يكون بالكذب واما ان يكون بالمجاهرة بالمعاصي زي الزنا وشرب الخمر الى اخره - [00:22:31](#)

والفاسق عموماً لا يقبل حديث لانه لا عدالة له لكن هنا نبه على امر مهم جداً وهو ان العدالة لا يطعن فيها الا بمفسق العدالة. لا يطعن

او يتفق على العلماء على انه معصية لماذا؟ لاما لا ننبه على هذا الامر؟ لأن الرواية قد يقع في شيء هو على مذهبه او في مذهبه من جملة المباحثات فيأتي المجرح ويجرحه بذلك - 00:23:16

على اساس انه يعني فعل ما يوجب الجرح على مذهب المجرح. واما على مذهب الرواية فليس كذلك. فهنا بنقول لا يجوز في هذه الحالة اسقاط عدالة هذا الرواية مثال ذلك وهذه من اشهر الماثلة في هذا الباب اهل الكوفة. اهل الكوفة كانوا يردون جواز شرب النبيذ

00:23:40 -

ويفرقون بينه وبين الخمر اما اهل الحجاز فكانوا لا يفرقون بينهما. فيعتبرون الكل خمرا فلورأينا حجازيا يطعن في كوفي بحجة انه كان يشرب الخمر فنقول هو من هذا الباب. لانه رآه يشرب النبيذ هو على مذهبه من جملة الخمر. فطعن في عدنته. فنقول لا يجوز لنا في هذا - 00:24:07

الحلقة نطعن في عدالة هذا الرواية لانه فعل مباحا على مذهبه. حتى وان كنا نخالفه في ذلك ومن ذلك ما ذكره الدوري وهو من اشهر الرواية عن يحيى ابن معين رحمه الله تعالى. يقول الدوري رحمه الله سمعت يحيى - 00:24:35

يقول حدث يعقوب ابن ابراهيم ابن سعد عن ابيه عن محمد ابن اسحاق قال رأيت بريدة ابن سفيان يشرب الخمر في طريق الري محمد بن اسحاق بيقول رأيت بريدة بن سفيان يشرب الخمر في طريق الريب. ما المقصود بالخمر هنا؟ الدوري بيقول والذى -

00:24:55

بريدة ابن سفيان انه شرب نبيذة لكن على مذهب محمد بن اسحاق النبي في مذهب ايش؟ النبي في مذهبه خمر. فقال رأيته يشرب خمرا فلما رآه محمد بن اسحاق قال رأيته يشرب خمرا. وذلك ان النبي في مذهبه وفي مذهب اهل المدينة - 00:25:18

عموما يعني هو من جملة الخمر. لانه يشرب الخمر بعينها. شف بقى الدوري رحمه الله لانه كان على دراية بما ذهب الناس كيف فعله ذلك في الحكم على الناس حيس يعني الطعن وعدم الطعن والعدالة وغير ذلك. العلم يخدم بعضه بعضا. لا يمكن - 00:25:44

لعالم ان يقتصر على علم واحد علم الحديث او علم الفقه او علم الاصول ونحو ذلك الا وستجد عنده قصور قال رحمه الله تعالى او وهمه او وهمه يعني من اسباب الطعن في الرواية كذلك الوهم. وكلام الحافظ رحمه الله تعالى - 00:26:04

يصدق على القليل والكثير. لكن بينما وashrنا فيما مضى ان مقصود المصنف رحمه الله تعالى في ذلك الوهم اذا كان كثيرا هذا الذي يستوجب الطعن في الرواية. اما قليل الوهم فهذا ترد به الرواية لكن لا يلزم منه - 00:26:24

لكن لا يزن منه الطعن في الرواية عندنا وهم اما ان يكون كثيرا فهذا يطعن في الرواية والمروي. واما اذا كان قليلا فهو يطعن في المروي دون في بعض النسخ - 00:26:44

يقول بعد قوله او وهمه قال او ضعفه وفي صحة هذه الزيادة نظر. لماذا؟ لان العدة بذلك تزيد على عشرة فهمنا؟ فهذه الزيادة فيها نزم قال رحمه الله تعالى او مخالفته - 00:27:02

يعني من جملة ما نطعن به على الرواية حصول المخالفة. يعني يخالف الرواية غيره من الناس او يخالف روایات من هو احفظ منه في الجملة. وهذا علامه على سوء حفظه - 00:27:24

طيب وهل مجرد المخالفة هل مجرد المخالفة تستوجب الطعن في العدالة او في الضبط هاي مرة ايش محمد تكررت كثيرا. ممتاز نفس اللي ذكرناه في الوهم نقوله كذلك في المخالفة. يستوجب هذا الطعن فيما اذا كان كثيرا غلب عليه ذلك - 00:27:42

قال رحمه الله تعالى او جهالتة. والجهالة كما سيأتي معنا ان شاء الله تنقسم الى نوعين الى جهة عين الى جهة حال وسيأتي تفصيل ذلك في موضعه ان شاء الله في المتن. قال او بدعته. والبدعة كذلك تنقسم الى قسمين - 00:28:06

لبدعة مكفرة والى بدعة مفسقة. وايضا سيأتي الكلام عنها ان شاء الله في موضعه. قال رحمه الله تعالى او سوء حفظه وسوء الحفظ

سبب من اسباب فحش الغلط ففاحش الغلط ما فحش في غلطه الا لسوء حفظه. لكن مع ذلك نقول سيء الحفظ وفاحش - 00:28:26

يتفرقان ويفترقان في ايش؟ يفترقان في ان فاحش الغلط شديد الضعف. فاحش غلط هذا شديد الضعف. بخلاف سيء

الحفظ. سيء الحفظ اخف ضعفا من فاحش الغلط وكذلك اقل اخطاء منهم - [00:28:54](#)

قال بعد ذلك فالاول الموضوع والثاني المتروك المصنف رحمه الله تعالى اخذ في بيان انواع الحديث التي يعني ولد عن موجبات الطعن فكل موجب من موجبات الطعن السابقة يتولد عليها نوع من انواع الحديث تكلم عنها المصنف رحمه الله بعد ذلك واحنا نتعرض لها ان شاء الله - [00:29:18](#)

وتعالى في درس في درس الغد. وفي الختام نسأل الله سبحانه وتعالى ان يعلمنا ما ينفعنا وان ينفعنا بما علمنا وان يزيدنا علما وان يجعل ما قلناه وما سمعناه زادا الى حسن المصير اليه. وعتادا الى يمن القدوم عليه انه بكل جميل كفيل وحسبنا ونعم الوكيل -

[00:29:43](#)

وصل اللهم وسلم وبارك على نبينا محمد وعلى اله وصحبه اجمعين - [00:30:03](#)