

## شرح نظم الورقات المطول للشيخ أحمد بن عمر الحازمي 3

أحمد الحازمي

بسم الله الرحمن الرحيم يسر موقع فضيلة الشيخ احمد بن عمر الحازمي ان يقدم لكم هذه المادة طيب بسم الله الرحمن الرحيم. ان الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره وننعواز بالله من شرور انفسنا ومن سيئات اعمالنا - 00:00:00

من يهدى الله فلا مضل له ومن يضل فلا هادي له. وشهاد ان لا الله الا الله وحده لا شريك له. وشهاد ان ان نبينا محمدًا عبده ورسوله صلى الله وسلم وبارك عليه. وعلى الله وصحبه وسلم تسلیماً كثیراً. اما بعد. قال - 00:00:28

الناظم رحمة الله تعالى بباب اصول الفقه. قد ذكرنا ان الناظم اراد بهذا الباب ان يبين لنا جملة من مبادئ فن اصول الفقه لذلك اصول الفقه يبدأ من قوله باب الامر. الدخول والشروع فيه عين الفن يبدأ من قوله باب الامر. وهذا الباب عقده - 00:00:48

لبيان المبادئ العشرة في الجملة ذكر ان اصول الفقه له معنيين ذكر ان اصول الفقه له معنيان معنی صافی و معنی لقبی. ولذلك قال باب اصول الفقه اي باب في بيان حقيقة اصول الفقه. باب في - 00:01:08

كان الفن المسمى بوصول الفقه. يعني بهذا اللقب المشعر بمدحه. ووجه الاشعار انه قبل التسمية قبل ان يصير علما ولقبا على الفن المدون هو مركب تركيب اضافياً. واذا كان مركباً تركيباً اضافياً - 00:01:28

فحينئذ لابد من مراعاة النسبة بين المضاف والمضاف اليه. وهذا يشعر بمدحه. ما الذي يمدح؟ الفقه ام اصول المضاف ام المضاف اليه المضاف. المضاف هو الذي يمدح بابنته على الفقه لأن الفقه هو علم الحال والحرام وهو من اشرف علوم الشريعة. فحينئذ اذا كان هذا العلم الجليل الذي هو - 00:01:48

علم الفقه قد بنى وتفرع عن هذه الاصول فدل على عظم وشرف هذه الاصول. اذا قبل نقله الى المعنى العلمي او العالمي نقول هو مركب اضافي والتركيب له معنی. هذا قبل التسمية. اما اما بعد التسمية فهو حينئذ كزيد - 00:02:18

يعني لا يدل جزءه على جزء معناه هذا على طريقة المناطق. اذا باب اصول الفقه نقول هو اصول الفقه له معنيان اعلن اظافی و معنی لقب علمي. والمعنى الظافي هذا هو ما يفهم من تقييد المضاف عند - 00:02:38

عند اضافته للمضاف اليه. ما يفهم من مفرديه. الذي هو المضاف والمضاف اليه. متى؟ عند تقييد الاول الى الثاني. وذكرنا ان الناظم كما سيدركه ان الاول الجزء الاول الذي هو - 00:02:58

هو المضاف الاصول له معنيان معنی اللغة واصلاح وكذلك الجزء الثاني. فاذا عرفنا كلا من الجزئين نحصل على نتيجة وهي ان اصول الفقه باعتبار معناه الظافي ادلة الفقه. هذا هو المراد. اصول الفقه بمعناه الظافي ادلة - 00:03:18

الفقه الاجمالية كما سيأتي بيانه. قال رحمة الله هات اصول الفقه لفظ اللقب للفن خذ اصول الفقه يعني لفظ اصول الفقه لأن لفظاً هذا منصوب على التمييز محول عن مفعول به لقب اي حالة كونه لقبا - 00:03:38

لفن المسمى بهذا الاسم. من جزئين قد تركبا. اذا علمنا انه صار لقبا وعلما على الفن المسمى بهذا الاسم وهو مركب اضافي. يرد السؤال هل معرفة العلم بالاضافي متوقفة على معرفة جزئيه ام لا؟ هذا فيه نزاع. وظاهر كلام الناظم التوقف - 00:03:58

يعني لا يمكن ان يعرف اصول الفقه وهو علم على الفن المدون لا يمكن ان يعرف وفي الاصل هو مركب اضافي الا اذا عرفنا مفرديه. ولذلك قال من جزئين هو قال هاك اصول الفقه لفظاً لقبا. اذا اراد ان يعرف - 00:04:28

المعنی اللقبی ثم قال من جزئين قد تركب لماذا عدل؟ عن المعنی اللقبی الى بيان الجزئین نقول لكون المعنی اللقبی مركباً اضافياً ولا يفهم الا بفهم مفرديه وجزئه. ولذلك انظر تأمل - 00:04:48

قال هاك اصول الفقه لفظ اللقب. للفن. خذ لفظ اصول الفقه كونه علما ولقبا للفن. ثم قال من جزئين قد تركا. هذا عدول لماذا؟ لأن الناظم جرى على الاصل وهو الورقات انما معرفة المركب الاضافي متوقفة على معرفة جزئه. قد ترکب وتألف من جزء - 00:05:08 يعني من مضاف ومضاف اليه. هذان الجزءان قد ترکبا. وقلنا المراد بالتركيب هنا التركيب بالاضافي مفردین قد ترکبا. ما المراد بالمفرد هنا؟ ما المراد بالافراد هنا المقابل للتركيب. المقابل التركيب لماذا؟ لانه ذكر ان اللفظ الاول او الجزء - 00:05:38

اول هو لفظ اصول. اصول هذا ليس بمفرد من جهة المعنى. ليس بمفرد من جهة المعنى. لماذا؟ لانه جمع مدلول افراد وهو مقابل المثنى مقابل للمثنى والمفرد الذي دل على واحدة. اصل - 00:06:08

واصلان واصول. اصول هذا جمع. مقابل للمفرد الذي مدلوله واحد ومقابل للمثنى الذي مدلوله اثنان اذا قوله من جزئين قد ترکبا المراد بالجزئين المفردان من الافراد المقابل التركيب للافراد المقابل للثنائية والجمع كما سيصرح قال والجزءان مفردان. قلنا بقي جزء ثالث وهو - 00:06:28

الجزء السوري الجزء السوري. لماذا؟ لان عندنا مضافا ومضافا اليه وكل مضاعف ومضاف اليه لابد من نسبة تقييدية بينهما. وهو معنى ثالث زائد على معرفة المضاف وحده المضاف اليه وحده ينشأ منها معنى ثالث. غلام زيد غلام مضاف وزيد مضاف اليه. غلام لوحده له معنى - 00:06:58

وزيد لوحده له معنى والتركيب من اضافة الاول الى الثاني له معنى ثالث وهو كون الغلام منسوباً زيد وهذا كون الاصول منسوبة للفقه. لماذا ترك الجزء الثالث هذا؟ لانه اراد قال والجزء - 00:07:28

او قال من جزئين اراد الاجزاء الحسية التي يدركها السمع اصول الفقه الذي يدركه الحس وهو السمع لفظان. اصول والفقه. اما الجزء الثالث فلا يدرك بالحس. وانما يدرك العقل اذا ومن جزئين وترك الثالث لان مراده تبيين الاجزاء التي تدرك بالحس. اما الذي يدرك بالعقل - 00:07:48

فهذا لا مجال له هنا او انه تركه لعسره على المبتدئ هكذا قيل. قال الاول الاصول ثم الثاني الفقه والجزءان مفردان. فالاصل ما عليه غيرهبني. بعد ان بين لك ان اصول الفقه من حيث انه - 00:08:18

الاضافي يتتألف من جزئين من مفردین. قال الاول اي لفظ اصول. الاول الاصول اي لفظ اصول والثاني الفقه اي لفظ الفقه. والجزءان المضاف المضاف اليه مفردان. من الافراد المقابل لي التركيب دون الافراد المقابل للثنائية والجمع. والمقابل للتركيب هذا اصطلاح منطقي وهو ما لا - 00:08:38

بعض لفظه على بعض معناه. او ان شئت اقول ما لا يدل جزءه على جزء معنى. اصول الهمزة هذه لو افردت هل تدل على ما دل عليه لفظ اصول؟ لا. الصاد والواو واللام كذلك. اذا افردت لا تدل على شيء ما - 00:09:08

فدل عليه لفظ اصول. بخلاف اصول الفقه. اصول الفقه اصول هذا لو افرد عن المركب الاضافي دل على جزء المعنى المستفاد من الكل. اصول منسوبة الى الفقه. قوله اصول لوحدها دلت على - 00:09:28

جزء المعنى. كذلك الفقه دل على جزء المعنى. وهذا سلاح منطقي ان المفرد هو ما لا يدل جزءه على جزء معناه او ان شئت قل ما لا يدل بعض لفظه على بعض معناه. والمركب عندهم ما دل جزءه على جزء معناه - 00:09:48

او ان شئت قل ما دل بعض لفظه على بعض معناه. على بعض معناه يعني لا على كل المعنى المستفاد من المضاف والمضاف اليه. قال فالاصل ما عليه غيرهبني والفرع ما على سواه يبني. فالاصل يعني فإذا اردت معرفة كل من الجزئين اقول لك الاصل - 00:10:08 لغة على قول جمهور الاصوليين ما عليه غيرهبني يعني ما بني عليه غيره ما اي الشيء الذي بني عليه غيره. والشيء يفسر هنا بالشيء المحسوس. هذا في الاصل. ولما اورد عليهم ان الفرق - 00:10:28

امر معقول. واذا قلنا اصول الفقه اصول الاشياء المحسوسة فكيف يبني المعقول على المحسوس؟ قالوا ما الشيء المحسوس او المعقول. الشيء المحسوس او المعقول. حينئذ يعم. قوله ما يعم ماذا؟ الشيء المحسوس - 00:10:48

والشيء المعقول فالاصل ما عليه غيرهبني كاصل الجدار اي اساسه. واقل الشجرة اي طرفاها الثابت في في الامر. هذا هو المرجح

عند الاصوليين ان معنى الاصل في اللغة ما بني عليه غيره. اما في الاصطلاح هناك تعريفات - 00:11:08

لكن كلها مردها الى الى هذا التعريف. لأن الحس يشهد به. وكل ما عرف به الاصل لغة فهو داخل في هذا الحد ايضاً موافق للاصل في الاصطلاح. الاصل في الاصطلاح لانه يطلق باربعة استعمالات. يعني يستعمل - 00:11:28

لفظ الاصل في واحد من اربعة امور الاول الدليل وهو المراد هنا. الاصل في تحريم الميّة الكتاب والسنة. ما معنى الاصل هنا؟ اي دليل. الدليل الذي ثبت به تحريم الميّة هو الكتاب والسنة. الاصل في المسح - 00:11:48

على الخفين السنة مثلاً. اي الدليل في اثبات المسح على الخفين هو السنة. فالاصل هنا استعمل بمعنى الدليل وهو المراد هنا والمعنى المعني الآخرى الثالث ليست مراداً وهي الرجحان والقاعدة المستمرة والمقياس عليه - 00:12:08

وزيد عند بعضهم المستصحى لأن المقياس عليه هذا فيه فيه كلام. لكن المراد منها هو بمعنى الدليل ولذلك اختيار ان الاصل في اللغة ما بني عليه غيره لماذا؟ لأن معناه في الاصطلاح موافق لمعناه في - 00:12:28

في اللغة وهذا هو الاصل. الاصل الترافق بين المعنى الاصطلاحي والمعنى اللغوي. وان كان في الغالب الكثير انه يخصص المعنى الاصطلاحي بقيد دون المعنى اللغوي. ولذلك العلاقة بين المعاني اللغوية والاصطلاحية - 00:12:48

العلوم الخصوص العموم المعنى اللغوي يكون عاماً والمعنى الاصطلاحي او الشرع يكون خاصاً هذا هو الغالب وقد يكون المعنى رأي عام لكنه قليل. اذا فالاصل ما عليه غيره بني. هذا معناه في اللغة. عرف الناظم هنا تبعاً للاصل. عرف الاصل - 00:13:08

لغة وترك تعريفه الصالحا. لماذا نعم عرف الاصل لغة وترك تعريفه اصطلاحاً. لماذا؟ نقول لأن لا يخالف معناه اللغوي. فهو بمعناه. ولذلك نرجح هذا التعريف ما بني عليه غيره. قيل المحتاج اليه - 00:13:28

وقيل منشأ الشيء وقيل ما يتفرع عنه غيره. وقيل ما يستند تحقق الوجود اليه؟ نقول هذه كلها في هذا افتراضات ونرجح الاول لأن هذه الحدود ان سلمت من الاعتراضات فهي داخلة في الاول - 00:13:58

لديه ما بني عليه غيره. ايضاً يرجح المعنى الاول ما بني عليه غيره كونه موافقاً للاصل في الاصطلاح لأن الاصل في الاصطلاح هو الدليل. والدليل يبني عليه الحكم. الدليل يبني عليه - 00:14:18

حكم والاصل في اللغة ما بني عليه غيره هل بينهما خلاف؟ ليس بينهما خلاف. اذا المعنى اللغوي للاصل مع عن الاصطلاح متحدة. ولذلك عرف اللغوي وترك الاصطلاح. لماذا؟ لأن الاصل في حمل الالفاظ على معانيها - 00:14:38

اللغوية دون الاصطلاحية. الاصل في حمل الالفاظ على معانيها اللغوية دون الاصطلاحية. فلما اتحد المعنيان واللغوي كان التعلق باللغوي مقدماً على التعلق بالمعنى الاصطلاحي. قال والفرع ما على سواه يبني والفرع هذا استطراد قيل. استطرد الناظم بالاصل فعرف الفرع. وقيل لا ليس استطراداً - 00:14:58

ماذا؟ لانه عرف الاصل واراد ان يزيد معنى الاصل انتظاراً لتكون صورته عند طالب اكثر وضوحاً. فعرف الفرع الذي هو مقابل الاصل. من باب وبضدها تتميز الاشياء او تتبين الاشياء. اذا ليس ذكر الفرع هنا اصطلاحاً كفروع الشجرة الحسبيات وفروع الفقه في

المعنيات - 00:15:28

هذا تعريف للجزء الاول. وهو اصول. فالاصل ما عليه غيره بني. والفرع ما على سواه يبني ثم قال والفقه علم كل حكم شرعى جاء اجتهاداً دون حكم قطعى. والفقه فيلم كل حكم شرعى. عرف الفقه هنا بالمعنى الاصطلاحي. وترك تعريفه بالمعنى اللغوي. عكس الاول - 00:15:58

عكس الاول وهذا ليس ليس سهواً وانما لما ذكرناه من الفائدة عصره لما اتحد معناه مع الاصطلاح نقف مع المعنى اللغوي. الفقه لما اختلف معناه للصلاح عن معناه اللغوي والمقصود هنا البيان للمعنى الاصطلاحي عرفه الصالحاً وترك - 00:16:28

لغته. عرفه الصالحاً وترك تعريفه لغة. اذا لو قيل لك لما عرف الناظم العاصمة لغة دون للصلاح. وعرف الفقه اصطلاحاً دون اللغة. نقول لانه لما اتحد معناه سلاحي مع معناه اللغوي في الاصل اكتفى بمعناه اللغوي. ولما اختص معناه - 00:16:58

الاصطلاح في الفقه اختص دون المعنى اللغوي والمعنى اللغوي اعم عرفه الصالحة وترك تأليفه لغة. يقال المعنى

اللغوي هذا نسبة الى اللغة. وهي الالفاظ موضوعة لي المعاني. الالفاظ الموضوعة للمعاني. ومراد هنا الالفاظ المفردة. ووضع كلمة بازاء معنى - 00:17:28

خاص وهو الذي يسمى عند النحاء واهل اللغة الوضع الشخصي. الوضع وظعلن وظع شخصي ووضع من نوعي وضع شخصي ووضع نوعي. الوضع الشخصي هذا متعلقه المفردات كلمة زيد بيت مسجد قلم ارض سماء ريح الى اخره هذه مفردات هذه - 00:17:58 كل لفظ له معنى. وهذا المعنى يستفاد من اللغة. يستفاد من من اللغة. اذا المعنى اللغوي هو المعنى المستفاد من اللغة. من حيث وضعه الشخصي. ما حد الوضع الشخصي؟ قالوا جعل - 00:18:28

دليلا على المعنى جعل اللفظ دليلا على المعنى بحيث اذا اطلق اللفظ انصرف الى معناه الذي وضع له في اللغة. فإذا قيل بيت انت تفهم معنى خاص. اذا قيل ارض انت تفهم معنى خاص. كذلك - 00:18:48

اذا قيل السماء جبال او جبل او ريح او شمس او قمر هذه الالفاظ المفردة لها معان خاصة من الذي وضع لفظ قمر بازاء المعنى الخاص؟ ومن الذي وضع لفظ ارض بازاء معنى خاص - 00:19:08

نقول هذا الوضع اختلف فيه وعند الجمهور انه الله عز وجل. وعلم ادم الاسماء كلها توقيف عند الاكفار ومنهم ابن فورة والاشعري. واللغة الرب لها قد وضع. هذا يسمى وضعا شخصيا. وضع اللفظ - 00:19:28

بازاء المعنى بحيث اذا اطلق اللفظ انصرف الى المعنى الخاص. الوضع النوعي هذا يتعلق بالقواعد الكلية في اللغة كما اذا حكم النحاة بان الفاعل مرفوع. الفاعل مرفوع. هذه الجملة الفاعل مرفوع - 00:19:48

هل نطق بها العرب؟ ام انه باستقراء كلام العرب؟ وجدنا ان كل فاعل مرفوع فقعدنا هذه القاعدة نقول الذي رفع الفاعل من هو؟ الواقع الاصلي. الواقع هو الذي حكم ان كل فاعل مرفوع - 00:20:08

لكن هل العرب نطقوا بهذا؟ الفاعل مرفوع. والتمييز يكون منصوبا ومحوروا. لم تنطق بهذا. وحرف الجر يجر الى نقول هذه القواعد التي استنبطها النحاء او استنبطها الاصوليون الصرفيون او البيانيون في علوم - 00:20:28

في اللغة وانواعها نقول هذه وظعها وطبع نوعي. لا وظعا شخصيا. الوضع الشخصي باتفاق انها توقيفية والوضع النوعي وخاصة في الكلام والحقيقة والمجاز هذا فيه نزاع. اذا المعنى اللغوي اذا قيل للاصول - 00:20:48

او الفقه نقول هذا المعنى اللغوي المنسوب الى اللغة هذا المستفاد من اللغة يعني مأخذ من لغة العرب دون نظر الى عرف او شرع او عادة. لماذا؟ لأن ثم ما يسمى بالحقائق - 00:21:08

الشرعية او الحقائق الاصطلاحية. الحقائق الشرعية والحقائق الاصطلاحية او العرفية همة او خاصة اذا قيل هل هي مبادئ للمعنى اللغوي يعني بينهما التباين التخالف المطلق؟ ام انها مبنية عليها؟ هذا فيه نزاع. اكثر اهل العلم من الاصوليين واهل اللغة ان الحقيقة الشرعية وخاصة - 00:21:28

عند الاصوليين والحقيقة العرفية مبنية على اللغوية. والعلاقة بين المعنى اللغوي انا الشرعي ان المعنى اللغوي عام والشرع خاص. ولذلك قيل هنا مثلا الفقه في اللغة هو فهم مطلق. الفهم مطلق. ادراك معنى الكلام. كل كلام اذا ادركه المدرك يسمى فقها في اللغة - 00:21:58

اذا ادركت وجودك هنا هذا يسمى فقها في اللغة لكن في الشرع اخص او اعم اخص لانه مقيد علم كل حكم شرعى. اذا مقيد بالاحكام الشرعية. جاء اجتهادا دون حكم القطع. على - 00:22:28

ذكره الناظم. اذا المعنى اللغوي يكون اعم والمعنى الاصطلاح او الشرع او العرف يكون اخص وقد يكون المعنى الشرعي او العرفي اعم. والمعنى اللغوي اخص وهذا قليل. كما في الایمان - 00:22:48

الایمان في اللغة تصدق لكنه في الشرع ليس خاصا بالتصديق بل هو اعم لشموله لاعمال الجواب التصديق هذا عمل قلبي فقط. وما انت بمؤمن لنا اي بمصدق لنا. اما في الشرع فليس الامر كذلك - 00:23:08

انما هو اعتقاد بالجنان ها وقول باللسان وعمل بالجوارح والاركان هذا مسماه في الشرع وكل هذه الثلاثة اركان في مسمى الایمان.

وهناك في اللغة هو التصديق ايها اعم؟ نقول المعنى - 00:23:28

الشرع اعم من المعنى اللغوي. المعنى الشرعي اعم من المعنى اللغوي. هذا هو المشهور عند جمهور الاصوليين. ان الحقيقة الشرعية والاصطلاحية والعرفية مبنية على المعنى اللغوي وليس اية لها كما هو مذهب المعتزلة. مذهب المعتزلة ان الحقيقة الشرعية وضعت ووضعا ابتدائيا منفصلا. كل الانفصال عن - 00:23:48

معنى اللغوي ولذلك تجد الفقهاء اذا ارادوا ان يعرفوا الصلاة والصوم والزكاة يقول كتاب الصلاة وهي في اللغة وفي الاصطلاح او الشرع كيت وكيت الصيام الصيام لغتنا الامساك وفي الشرع كيت وكيت يعرفون المعنى اللغوي - [00:24:18](#)  
او ثم الشرعي لم؟ هذا بناء منه على ان الحقيقة الشرعية مبنية وليس مبنية للمعنى اللغوي بني على هذا انه لا يمكن ان تفهم  
الحقائق الشرعية الا اذا فهمت الحقائق اللغوية - [00:24:38](#)

وهذا سر الربط الشرعية باللغة العربية. ان الحقائق الشرعية فرع. لانه اما ان يخص واما ان يعم اما ان يخاص يقيد بقيد يجعله اخص من مطلق المعنى اللغوي واما ان يعم. ولا يمكن ان يفهم هذا المقيد او - [00:24:58](#) الا اذا فهم الاصل. اما على مذهب المعتزلة ان الحقائق الشرعية مبنية على حقائق اللغة صار لها علاقة بين اللغة والشرع. حينئذ لا نلتفت الى اللغة. لانها صارت منفكة عن الشر. ولا - [00:25:18](#)

يمكن حينئذ ان نقول اللغة شرط في فهم الكتاب والسنة. لماذا؟ لأن وضع الكتاب والسنة وضعا ابتدائيا. ليس مبنيا على المعنى اللغوي. هذا تتبهون له في معرفة الحقائق الشرعية. قال والفقه علم كل حكم شرعي جاء - 00:25:38

اجتهادا دون حكم قاطع. الفقه ويقال الفقه له معنيان. معنى قوي ومعنى اصطلاحي. معنى لغوي يعني منسوب الى اللغة. مستفاد من اللغة. ومعنى شرعي يعني مأخوذ منه من الشر وان كان ينبغي التفريق بين المعنى الشرعي والمعنى الاصطلاحي. المعنى الشرعي يكون مستفاد - 00:25:58

قادم من الشرع يعني اما ان يكون نص عليه الشارع واما ان يكون اخذ بالفحوى. والاستنباط يكون مرد المعنى هو الشرع اما للصلاح فلا. الاصطلاح فلا. لا يشترط ان يكون مأخوذا من من الشرع. لماذا؟ لانه - 00:26:28

عرفوا للصلاح بانه اتفاق طائفة مخصوصة على امر معهود بينهم. متى اطلق انصرف اليه. هذا مأخوذ منه الاصطلاح. لان الاصطلاح هو الاتفاق. اصله استلح طه هذى مقابلة عن تام باب افتعل. الاصطلاح لغتنا الاتفاق؟ اصطلاح زيد وعمرو اذا اتفقا. واما الاصطلاح في الاصطلاح فهو - 00:26:48

وما ذكر اتفاق طائفة مخصوصة سواء كانوا نحاة او اطباء او فقهاء او مهندسين الى اخره. اتفقوا فيما بينهم على امر معهود اما ان يكون حكما واما ان يكون لفظا واما ان 00:27:18

دون اشارة واما ان يمكن ما يجعل آما مnarا وعلامة على شيء معين. على امر اودم بينهم. متى اطلق هذا الشيء الذي جعل منارة وعلما على غير انصرف اليه. انصرف اليه. لذلك قيل الفاعل 00:27:38

عند له معنى خاص. والفاعل عند اهل اللغة له معنى خاص. نقول الفاعل لغة كل من اوجد الحدث يسمى فاعل. قام زيد. زيد هذا فاعل. لغة، لماذا؟ لانه اوجد القيام. زين 00:27:58

فأعلا لماذا؟ لأن الفاعل عند 00:28:18 **اسم**، فاعل زيد في هذا التركيب فاعل لغة لكنه عند النحاء لا اذا قائم زيد هذا في اللغة فاعل. لماذا؟ لانه اوجد القيام. قام زيد زيد فاعل لغة قائم زيد في هذا التركيب فاعل لغة لكنه عند النحاء لا

لهم اخصر من مطلق الفاعل عند اللغويين. اسم صريح او مؤول بالتصريح اسند اليه فعل الى اخره لابد ان يكون تقدم عليه فعل مبني للمعلوم ومع بقية الشروط. قام زيد هذا فاعل. زيد قائم - [00:28:38](#)

اذا هذا ليس ليس بفعل. نقول هذا هل هو حقيقة شرعية من صلاحية؟ صلاحية. لان مستنده ليس الشر. ليس مستنبطا من الشر انما هو اصطلاح اتفق عليه النحات. متى ما اطلق هذا اللفظ اذا قيل هذا فاعل انصرف الى المعنى الخاص - [00:28:58](#)

الى المعنى الخاص. اذا الفقه له معنيان معنى اللغوي فهو الفهم مطلقا الفهم مطلقا. وهذا هو

المرجح عند كثريين من الاصوليين. ان الفقه في اللغة - 00:29:18

هو الفهم مطلقا. بمعنى ان واضح لغة العرب جعل لفظ الفقه بازاء معنى الفهم متى ما اطلق لفظ الفقه انصرف الى المعنى الموضوع له وهو الفهم مطلقا. المراد بالاطلاق هنا - 00:29:38

الشامل للامور الظاهرة والخفية الدقيقة. يعني ليس الفقه الذي هو فهمه خاصا بما دق وغمض وخفى. كما قيده بعض الاصوليين كان باسحاق الشراز. ان الفقه عام ومطلقة يشمل فهم الامور الظاهرة ويشمل فهم الامور الخفية والدقيقة. ما الدليل على هذا - 00:29:58

على ان الفقه في اللغة يشمل الفهم الدقيق والفهم الظاهر قالوا باستقراء نصوص الشر شرع ورد كلمة الفقه باشتراكاتها في القرآن في عشرين موضعًا. وكلها تدل على معنى الفهم. ومنها قوله تعالى عن لسان موسى واحلوا العقدة من لسانى يفهوا - 00:30:28

قول ان يفهموا يفهوا قولي اي يفهموا قولي. واذا اردنا على طريقة الاصوليين نقول قولي مضاد الى معرفة. فستفاد العموم. مثل وان تدعوا نعمة الله. قلنا نعمة الله والله هذا نكر اسم جنس يضيقه الى اعرف المعرف فاكتسب العموم. اذا وان تدعوا نعم الله يفهوا قولي - 00:30:58

قولي هذا نكرة اضيف الى معرفة وهو الضمير فاكتسب العموم. اذا يفهوا قولي وقول موسى منه ما هو ظاهر. ومنه ما هو خفي ويحتاج الى تأمل ونظر. كذلك قوله تعالى فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفهون - 00:31:28

يعني لا يكادون يفهمون حديثا. كذلك قوله قوم شعيب قالوا يا شعيب ما نفقه كثيرا مما تقول. ما نفقه يعني ما نفهم. وعلى طريقة الاصوليين ما نفقه كثيرا مما تقول تقوله. مما ما هذه؟ ما - 00:31:48

نوعها موصولة وهي من صيغ العموم والجار مجروم متعلق بقوله نفقه ما نفهم كثيرا مما تقول يعني من الذي تقوله والذي يقوله شعيب يا قومي اعبدوا الله ما لكم من الله غيره هل هذا يحتاج الى تدقيق - 00:32:18

لا يحتاج الى اذا استعمال نصوص الشرع في اكثرا نصوص الشرع بل بعضهم اطلق في جميع نصوص الشرع ان الفقه يستعمل بمعنى الفهم مطلقا لما دق وغمض وخفى ولما كان ظاهرا ولما كان ظاهرا وجاء في السنة فرب حامل فقه - 00:32:48

الى من هو افقه منه يعني اكثرا فهما. هذا هو المشهور عند الاصوليين. وقيل الفقه في اللغة بمعنى العلم وقيل بمعنى العلم والفهم معا وهذان القولان داخلان في معنى القول الاول لأن العلم المراد به - 00:33:08

الفهم. والقول الثاني العلم والفهم معا. العلم والفهم معا. قالوا فلان يفهه الخير يعني يفهمه ويعلمه. وفقيه معنى كلامك. اي فهمته وعلمه. فهمته وعلمه. وهذا يرجع اين الاول؟ لماذا؟ لانهم فسروا الفهم لمعرفة الشيء بالقلب. قالوا ما معنى الفهم؟ معرفة الشيء بالقلب - 00:33:28

ومعرفة الشيء بالقلب هي عين العلم به. اذا مرادهم كما ذكر الزركشي مرادهم ان معنى الفهم والعلم هو الفهم. معناهما واحد. وما هو الفهم؟ معرفة الشيء بالقلب وهو العلم. هذان قولان داخلان - 00:33:58

القول الاول. القول الرابع هو قول ابي اسحاق الشيرازي ذكره في شرح اللمع قال الفقه لغة فهم الاشياء الدقيقة. فهم الاشياء الدقيقة. اما الامور الظاهرة فلا يتعلق بها مادة فقه. لا يتعلق بها مادة فقه. ولذلك قال يصح ان تقول فقحت معنى - 00:34:18

ولا يصح ان تقول فقحت ان السماء فوقى والارض تحتى والماء بارد او رطب قال والتراب يابس. يعني الامور الظاهرة البينة لا يصح ان تقول فقحت كذا وكذا. فقحت ان السماء فوقى. سماها - 00:34:48

هذه هل ادراك فوقية السماء عليك هذه؟ هل تحتاج الى تأمل ودليل وبحث ونظر واجتهاد؟ ما تحتاج. لماذا ان العلم بها ضروري. فلا يحتاج ان تقول فقحت ان السماء فوقى. ولكن هذا المذهب ضعيف. هذا المذهب ضعيف بدليل - 00:35:08

اولا انه مخالف لما نقل عن ائمة اللغة. وهو ان الفهم ان الفقه هو الفهم مطلقا ثانيا يلزم عليه على هذا القول يلزم عليه ويؤدي ويقتضي الى ان من فهم ما علم من الدين بالضرورة لا يسمى لا يسمى فقها - 00:35:28

الصلوة واجبة وجوب الصلاة والصيام والزكاة وتحريم الربا والزنا والغصب هذى كلها من المعلوم من الدين بالضرورة هل تحتاج الى دقة وتأمل وبحث ونظر؟ الجواب لا. على هذا القول لا تسمى فقها. وليس الامر كذلك بل هي فقه. كل - 00:35:58

حكم ان استنبط من احكام من الادلة التفصيلية فهو فقه. وصاحبها يسمى فقيها. وصاحبها يسمى ما فقه القول السادس والأخير ان الفقه في اللغة فهم غرض المتكلم. من كلامه. يعني ما يكفي ان - [00:36:18](#)

تفهم المعنى الظاهر لا لابد ان تعرف مقصوده من هذا الكلام. وهذا ايضا ضعيف لوجهين اولا انه مخالف لما نقل عن ائمة اللغة وثانيا انه تخصيص للعام بلا مخصوص. وتقيد له بلا دليل - [00:36:38](#)

لأنه ثبت ان الفقه هو الفهم مطلقا. فتخصيصه بفهم غرض المتكلم من كلامه هذا تخصيص بلا مخصوص وتقيد بلا دليل وعليه نقول الاصل في معنى الفقه لغة هو الفهم مطلقا. هذا هو الصحيح ودلالة النصوص الشرعية من - [00:36:58](#)

الكتاب والسنة تدل عليه. ولذلك ذكروا من فوائد هذا انه يقال فقه. وفقه وفاتها. يعني مثلث القاهم مثلث العين. فقه على وزن فهمه. وفقها كفتح وفاتها تشرف وكرم. هل معانيها واحدة؟ متفقة؟ ها - [00:37:18](#)

قالوا فقه كفهم وزنا ومعنى. فقه فهم وزنا ومعنى. يعني من حصل له الفهم قيل فقه زيد المسألة. يعني فهمها. فقه زيد للمسألة يعني فهمها. وفاقوا زيد بضم العين. عين الفعل فوقها التي القاف. فقه زيد بمعنى صار الفقه - [00:37:48](#)

له سجية وملكة وخلقا وطبيعة. لأن باب فعل في اللغة للصفات والطبائع الازمة. من جهة المعنى ومن جهة العمل. هذا فقه وفقه ثابت في المعاجم. زاد ابن حجر ولذلك كثير من اهل الاصول لا يذكرون هذا. يذكرون فقه وفقه. زاد ابن حجر في الفتح - [00:38:18](#)

فتح العين. فقه بفتح العين. وهذا لم يذكره ارباب المعاجم. قال الشيخ بكر ابو زيد معلقا على هذا في المدخل لمفصل قال لعله مما فات ارباب المعاجم. فقه فتح ومعناه سبق غيره في الفقه - [00:38:48](#)

تقول فقه زيد يعني سبق الطلاب في الفقه. اذا هذه ثلاثة معاني تختلف باختلاف الاوزان فقط وفاتها ثابت في المعاجم. في الصحاح معدم مقاييس اللغة وايضا آآكتاب الفيروز ما اسمه؟ القاموس. واما فقها ليس موجودا. ذكره في الفتح. والفقه عرفنا معناه - [00:39:08](#)

لغة. اما معناه الاصطلاح او الشرع نقول له حدود كثيرة عند الاصولية. وكل من الاصوليين مشرب خاص يختص به عقيدة ومنهجا. فحينئذ تختلف الحدود على اختلاف المناهج والعقيدة التعريف المشهور عندهم وهو ما ذكره صاحب جمع الجواامع العلم بالاحكام الشرعية العملية - [00:39:38](#)

المكتسب من ادلتها التفصيلية. العلم بالاحكام الشرعية العملية المكتسب من ادلتها التفصيلية هذا هو التعريف المشهور عند المتأخرین وهو الذي نظمه السيوطي في الكوكب الساطع والفقه علم كل حكم شرع - [00:40:08](#)

طيبها والفقه علم حكم شرع عملي مكتسب من طرق لم تجمل. العلم بالاحكام الشرعية العملية المكتسب بالرفع. نعت للعلم من ادلتها التفصيلية. هذا هو المشهور عند وهو بعد صاحب الورقات. لانه قال العلم الفقه معرفة على الاصل. والناظم عدل من المعرفة - [00:40:28](#)

الى العلم لمن سيأتيك. معرفة الاحكام الشرعية التي طريقها الاجتهاد. هذا تعريف الجويني معرفة الاحكام الشرعية التي طريقها الاجتهاد. نعرف الاول الذي هو تعريف صاحب جمع الجواامع ثم ندخل فيما ذكره الناظم. العلم هذا قيد جنس بالاحكام هذا ثانيا. الشرعية هذا - [00:40:58](#)

اذا العملية رابعا المكتسب هذا خامسا من ادلتها التفصيلية. هذه سبع مسائل سنذكرها واحدة تلو الاخرى. العلم العلم هذا مصدر. علم يعلم علما. علم اعلم علما ببعضهم يعرف الفقه تارة بالمعرفة. وببعضهم يعدل - [00:41:28](#)

عن المعرفة الى العلم. وببعضهم يعرف الفقه بالظن. هذى ثلات عبارات ظن الاحكام الشرعية ببعضهم يقول او الظن بالاحكام الشرعية ظن بالاحكام الشرعية. وببعضهم يقول معرفة الاحكام الشرعية. وببعضهم يقول العلم بالاحكام الشرعية. سبب الخلاف هو في مفهوم معنى العلم. مفهوم - [00:41:58](#)

معنى العلم ما الذي يراد بالعلم؟ ما الذي يراد بالعلم؟ المشهور عند المناطق او هذه الحدود جارية على ما جرى عليه المناطق لأنهم يعتبرون الحدود والاجناس والانواع والفصول. العلم عند المناطق هو الادراك مطلقا. الادراك - [00:42:28](#)

مطلاقا وهذا اولى ما يفسر به العلم في هذا الموضع. اولى ما يفسر به العلم في هذا الموضع في حد الفقه ان نقول العلم هو الادراك مطلاقا. مطلق الادراك. وهذا ما عرفه به صاحب الشمسية. العلم ادراك - 00:42:48

اعانى مطلاقا. العلم ادراك المعانى المطلق. هذا شطر بيت. وحصره في طرفيين حققا. العلم ادراك المعانى. ادراك المعانى. مطلاقا هنا ليشمل العلم التصوري والعلم التصديق لأن عندهم العلم من حيث الجملة من حيث المتعلق به علما. علم تصور - 00:43:08 وعلم تصدق. وكل منها ضروري ونظري. فالنتيجة اربعة من ضرب اثنين في اثنين. نقول الادراك في الاصل عندهم اصول النفس الى المعنى بتمامها. اذا ادركت النفس العاقلة المفكرة التي تتلقى المعلومات وفهم المدركات. اذا ادركت ووصلت الى المعنى بتمامه - 00:43:38

فهمت المراد من لفظ بيت على اي شيء ينزل؟ على اي شيء يحل؟ نقول على المعنى المراد والمدلول الخاص به. مسجد سماء ارض انت تدرك في نفسك اذا سمعت لفظ سماء ما المراد بالسماء؟ دون شك في المدلول. هل تشك ان لفظ - 00:44:08 السماء يطلق على الجرم؟ لا. ولا يحصل تردد في النفس. اذا حصل في نفسك وصول للمعنى بتمامه دون شك هذا يسمى ادراكا عندهم. ادرك الصبي اذا بلغ. فان لم يحصل بتمامه - 00:44:28

هذا يسمى عندهم شعورا. هنا قيل في حد العلم ادراك المعانى. اذا الوصول الى المعنى بتمامه المعنى ما يعني من الشيء. والمراد به في هذا التركيب الالفاظ. الالفاظ الشامل للمعنى - 00:44:48 المدلول عليه بالمفرد والمعنى التركيبي. واضح هذا؟ المعنى قد يكون مفردا بيت انت استفدت معنى هذا يسمى معنى افرادي لماذا؟ لانه مستفاد من المفرد مستفاد من من المفرد. هذا يسمى معنى افراديا. وهناك معنى تركيبيا وهو المستفاد من الجملة الاسمية والفعلية - 00:45:08

من باب التسهيل. المستفاد من الجملة الاسمية زيد قائم. ماذا افاد؟ ثبوت قيام زيد ثبوت وقيام زيد هل اخذ من لفظ واحد او من لفظين؟ من لفظين ومن الاسناد ايضا الجزء السوري. قام زيد - 00:45:38

هذه جملة فعلية. اخذ منها ثبوت القيام لزيد في الزمن الماضي. من اين اخذناه؟ من الجملة هل اخذناه من مفرد؟ الجواب لا. اذا تناول معنى الافراد هو المعنى المأخوذ من لفظ مفرد كزيد وبيت الى اخره. والمعنى التركيبي - 00:45:58

هو المعنى المستفاد من الجملة الاسمية والجملة الفعلية. ادراك المعانى مطلاقا ليشمل حاد التصوف لانه علم ويشمل حد التصديق لانه علم. ما المراد بالتصور؟ وما المراد بالتصديق ما هو التصور؟ ادراك مفرد. عرفنا - 00:46:18

معنى الادراك اصول النفس للمعنى بتمامه. ان كان متعلق هذا المعنى هو المفرد سمية تصورا سواء كان ذاتا او معنى. وان كان متعلقه المركب فهو تصديق. فهو تصدق - 00:46:48

اذا التصور هو ادراك المفرد. يعني فهم المعنى المراد منه. دون تعرض له باثبات شيء ولا تفهم كلمة زيد لوحدها. يسمى تصورا. يسمى تصورا. هل حكمت عليه بشيء الجواب لا هذا يسمى تصوم. ادراك الشيء بلا حكم عليه. ادراك الشيء بلا حكم عليه. لا تحكم عليه. لا باثباتات - 00:47:08

ولا ببني زيت تتصور معنى زيد بيت مسجد ماء شراب اكل الى اخره تتصور مدلولا ولا تحكم عليه بشيء لا باثباتات ولا بنفي. هذا يسمى تصورا. ادراك مفرد تصورا علم - 00:47:38

تصديق من باب الاختصار نقول هو ادراك المركبات. يعني ان يتطرق هذا الادراك بالجملة الاسمية. او بالجملة فعلية. اذا عندنا تصور معه حكم. ادراك الشيء مع الحكم عليه. بالاثباتات او بالنفي - 00:47:58

واضح هذا؟ اذا عندنا تصور وعندنا تصديق. التصور ادراك المفرد او ادراك الشيء بلا حكم عليه والتصديق ادراك ما ليس مفردا. او ادراك الجملة الاسمية او الجملة الفعلية. ولابد ان يكون ثم - 00:48:18

حكم اما بالاثباتات واما بالنفي. يقال تصور وتصديق. تصور لماذا؟ قالوا لان الحقائق حقائق الماهيات تنطبع في الذهن. يعني تشبيه لها بالمرآة الحقيقة. عندما يقف الانسان امام المرأة الحسية تنطبع صورته في - 00:48:38

هذه المرأة. قالوا العاقل والقوه العاقلة تنطبع فيها المعاني. كما تنطبع في هذه السورة او المرأة الحسية. والتصديق قالوا سمي تصديقا لاما؟ لانه خبر. والخبر بالنظر الى مجرد ذاته يعني دون النظر الى قائله - [00:48:58](#)

احتمل التصديق والتکذیب. سمي تصديقا باشرف الاحتمالين. باشرف الاحتمالين. اذا قوله العلم المراد به هنا في هذا الحد ما هو؟ ادراك المعاني مطلقا مطلقا ادراك الشامل تصور والتصديق. وكل منها اما ظني واما قطعي. اما ظني وهو المراد به النظر - [00:49:18](#)

المستحسن عن نظر وتأمل. واما قطع وهو المعبر عنه بالضروري والبديهي. اذا مطلقا ادراك في حكم الشامل للحكم القطعية والاحكام الظنية. لان الفقه هو يريد ان يعرف الفقه هل الفقه كله ظنون؟ الجواب لا. هل الفقه كله؟ قطع؟ الجواب لا - [00:49:48](#) فما منه ما هو قطعي ومنه ما هو ظني. فحينئذ نفسر العلم هنا بمطلقا ادراك الشامل للحكم القطعية والظنية. العلم نقول هنا جنس. قد يكون ثم تعلقه الذوات كزيد. وقد يكون متعلقه الصفات كساد زيد. وقد يكون متعلقه - [00:50:18](#)

افعال كقيام زيد وقعود. وقد يكون متعلقه الاحكام. اذا هو جنس يشمل الصفات الذوات والافعال والاحكام. اردنا ان نخرج ثلاثة وهو متعلق العلم ان كان ذات او صفة او فعلا. فقال العلم بالاحكام. العلم بالاحكام. ذكرنا ان - [00:50:48](#) اذا قوله بالاحكام هذا قيد مخرج للعلم بالذوات او العلم بالصفات او العلم بالافعال بالذات زيد وبالصفات كساد او بياض زيت.

وبالافعال كقيام او نوم زيد. او نوم زيد. قلنا العلم هنا بعضهم - [00:51:18](#)

يدرك لفظ المعرفة. ويترك لفظ العلم. ولكن تفسيرنا للعلم بما ذكرنا انه يشمل احكام القطعية والاحكام الظنية هذا اولى. لاما؟ لان مرادهم الرد على ابي بكر الباقلي اورد على هذا التعريف بأنه العلم ايراد فتح الباب لكثره الردود لمن بعده - [00:51:38](#)

فقال العلم عنده هو الادراك الجازم المطابق للواقع عن دليل الادراك الجازم المطابق. الادراك الجازم هذا خاص بالقطع ولا يشمل الظن خاص بالقطع ولا يشمل الظن. وهذا الحد عند كثير من الاصول يذكرون في هذا الموضوع - [00:52:08](#) الفخر حكم الذهن اي ذو الجزم لموجب طابق حد العلم. الفخر حكم الذهن اي ذو الجزم اي الجازم حكم الذهن اي ذو الجزم ها الفخر حكم الذهن اي ذي اي ذو الجزم لموجب طابقه - [00:52:38](#)

حد العلم. حد العلم هو الادراك الجازم المطابق للواقع. وعليه خرج الفقه كله. لاما؟ لان ان الفقه عنده كله من باب الظنون. وليس فيه حكم قطعي واحد. ليس فيه حكم - [00:52:58](#)

واحد. اذا اخذ العلم في حد الفقه على مذهب ابي بكر القلاني يصح او لا يصح؟ لا يصح. فقال فاذا هذا الحد فاسد من اصله. هذا الحد فاسد من اصله. الفقه كله من باب الظنون عنده. لاما؟ نريد ان نفهم هذه - [00:53:18](#)

يقول ادلة الفقه التي يبني عليها الفقه هذه اما ان يكون متفقا عليها واما ان يكون سلفا فيها. الادلة بعضها متفق عليه. كالكتاب والسنن والاجماع والقياس. هذا متفق عليه من حيث الجملة بين الائمة الاربعة - [00:53:38](#)

ومنها ما هو مختلف فيه كشرع من قبلنا والاستصحاب والعرف. وقول الصحابي ومصالح المرسلة وسد الذرء الى اخره. هذه مختلف فيها المتفق عليه ما هو الكتاب والسنن والاجماع والقياس؟ وهذه كلها سمعية - [00:53:58](#)

ام عقلية؟ سمعية ام عقلية عندهم؟ سمعية ام عقلية ما المراد بسمعيه؟ انها تؤخذ بالسم. يعني مردها مستفادة من السمع عندهم قاعدة وبنوا عليها عقidiتهم الفاسدة. وهي ان الادلة اللغوية السمعية لا تقييد - [00:54:18](#)

القاطع وانما تقييد الظن. طبقوا هذه على الادلة الاربعة الكتاب والسنن والاجماع والقياس اذكر دليله باختصار قال اما القياس فلا يفيد الا الظن. كل القياس عنده. حتى لو كان بفارق على نفي الفارق. لا يفيد الا الظن - [00:54:48](#)

الحكم الذي الحكم العملي الفرعوي الذي استند الى القياس نقول هو حكم الظن كل القياس دليل ظني الاجماع قال منه ما هو؟ سكتوي ومنه ما هو صريح. السكتوت لا الا الظن. فكل حكم شرعي عملي ثبت بدليل اجتماعي سكتوي فهو ظني - [00:55:08](#)

سواء نقل بطريق التواتر ام الاحاد؛ لا يفيد الا الا الظن. الاجماع الصريح يعني ايه قطعي من جهة الدلالة؟ قال هذا فيه تفصيل. ان نقل

بطريق الاحاد فلا يفيد الا الظن. لماذا؟ لأن - 00:55:38

اكان طريقة الاحاد فهو ظني ولو كانت الدالة قطعية عنده. النوع الثاني الاجماع الصريح المنقول بالتواتر. قال هذا يعني قاطعية ثبوت قطعى الدالة. الاصل انه يفيد حكما شرعا عمليا قطعيا. قال هذا قليل جدا. ولا يكاد يذكر ولا يكاد - 00:55:58  
يذكر السنة قسمان متواتر احاد واكثر السنة عندهم احا والاحاد لا تفيد الا الظن. لا تفيد الا الظن. اذا ما ترتب على الظن فهو ظن.  
سواء كانت دالة قطعية ام ظنية - 00:56:18

المتواتر قالوا فيه تفصيل. ان كانت الدالة قطعية فهو قطعى. ان كان المتواتر من حيث الثبوت هو قطعى. ننظر في المتن ان كانت دالة قطعية فهو قطعى. وهذا له تعبير خاص عنده. ان كان - 00:56:38

الظني فهو ظني لان المؤلف من قطعى وظني فهو ظني. بقى ماذا؟ الكتاب سؤال قال من جهة السندي هو قطعى وبقى من جهة الدالة اما ان يكون قطعيا او ظنيا ان كان قطعيا فالحكم - 00:56:58

مستفاد قطعى. وان كان ظنيا فالحكم مستفاد ظني. اذا الدالة الاربعة الكتاب والسنة والاجماع والقياس الذي يفيد الحكم القطعى منها شيئا. وهما الكتاب اذا كانت الدالة قطعية. والسنة اذا كانت متواترة والدالة قطعية. واما الاجماع الصريح المنقول بالتواتر هذا يقول قول بعيد في اثباته. هذا - 00:57:18

النوعان قال هما المعلوم من الدين بالضرورة وهذا لا يسمى فقهها ومدده فهو ثابت ظن فالفقه كله ظنون. وهذا فاسد ليس ليس بصحيح ورده في المطولات تجدونه ذكره غير غير واحد لكن يمكن ان يجعل - 00:57:48  
العلم هنا آآليس على ما ذكره ابو بكر الباقي. لانه قال العلم هو الادراك الجازم. فاذا قلنا مطلق الادراك الشامل للجازم وغير الجازم صار الفقه منه ما هو قطعى ومنه ما هو ظني. ولذلك - 00:58:08

بعضهم يعبر بالعلم ويفسره بالظن. لماذا؟ ليشمل الاحكام القطعية والاحكام الظنية. ان كان ودخول احكام قطعية في مسمى الفقه.  
وان كان لا يرى مراعاة ارادة ابي بكر القلاني فيجعل العلم بمعنى الظن. فيقول - 00:58:28

الم بالاحكام ايضا يفسر العلم بمعنى الظن. وهذا فيه فيه تكلف لماذا؟ لان تفسير العلم بالظن هذا مجاز. والظن في هذا الموضوع كما سيأتي ان المراد به الملكة. فحينئذ استعمل الظن بمعنى الملك وهو مجاز. فهذا فيه بناء مجاز - 00:58:48

على مجاز. بناء مجاز على مجاز يسمى مجازا بمرتبتين. يسمى مجازة بمرتبتين. الحاصل يفسر العلم هنا بما علمناه من جهة الشرع اما ان يكون من طريق اليقين واما ان يكون من طريق غلبة الظن غلبة الظن وما اورده من كون - 00:59:18  
الفقه كله ظنون هذا مردود عليه. العلم بالاحكام هذا قيد اول ذكرنا انه مخرج للعلم بالذوات. والعلم الصفات والعلم بالافعال. الاحكام جمع حكم. جمع حكم والحكم لقتنا المعن كاما سيأتي في موضعه ابني حنيفة - 00:59:38

كيف تحكم سفهاءكم اني اخاف عليكم وان اغضب. احکموا سفهاءكم. اي امنعوا سفهاءكم. هكذا قال الجليل. فالحكم لغة بمعنى المعن اما في الاصطلاح فهذا يختلف باختلاف الفنون الحكم عند المناطق لهم اصطلاح خاص - 00:59:58

والحكم عند الاصوليين لهم اصطلاح خاص والحكم عند اللغويين لهم الصلاح الخاص. الحكم عند المناطق ادراك الواقع او عدم الواقع. اول شيء تقول ادراك ان النسبة واقعة او ليست بواقعة. هذا محله فن المنطق شرحناه سابقا. ادراك ان النسبة واقعة او ليست - 01:00:18

هذا حد الحكم في الصلاح المناطق. الحكم عند الاصوليين خطاب الشرع المتعلق وبفعل المكلف الى اخره. وسيأتينا بحثهم. الحكم عند اهل اللغة اسناد امر لامر اجابة من او سلبا اسناد امر لامر ايجابا او سلبا. ويعبّر عنه بعضهم الشيخ الامين ثبوت - 01:00:48  
امر لامر اخر او نفيه عنه. زيد قائم اسناد امر لامر اخر. اسندت القيام الى زيد. زيد ليس بقائل. اسندت القيام الى زيد لكن على جهة السلب والنفي - 01:01:18

والاول على جهة الايجاب والثبوت. حينئذ نعلم ان الحكم ليس خاصا بالثبوت. الذي قد حكم. والذي ينفي قد حكم. اسناد امر لامر اخر او نفيه عنه. هذا هو معناه في اللغة. الاول - 01:01:38

لا يمكن ان يكون المراد هنا. العلم بالاحكام لا يمكن ان يكون المراد بالحكم هنا الحكم عند المناطق. لماذا؟ لأن العلم بالادراك. والحكم عندهم ادراك النسبة. اذا صار التركيب ادراك الادراك وهذا فاسد. اذا لا يمكن ان - 01:01:58

الحكم هنا بالحكم المنطقي. كذلك لا يمكن ان نفسره بالحكم الشرعي. لماذا؟ لانه قيد الاحكام بالشرعية العلم بالاحكام الشرعية.

شرعى هذا قيد للاخرج ما عدا الاحكام الشرعية من اللفظ السابق. فلو فسرنا الاحكام بالشرعية - 01:02:18

لكان قوله الشرعي هذا فيه لغو وتكرار ولافائدة منه. بقي ماذا؟ الحكم اللغوي. اذا المراد بالاحكام هنا الاحكام اللغوية اسناد امر الى امر اخر او ايجابا او سلبا. ثبوت امر - 01:02:38

امر اخر او نفيه عنه. هذا الاسناد اسناد شيء لشيء اخر. الذي يحدده من جهة الاختصاص هو مأخذ هذا الاسناد. ومادة هذا الاسناد

يعنى من اين اسندت هذا الى ذاك. استفادة الاسناد مأخذها اما ان تكون من جهة الشرع. واما ان تكون من جهة - 01:02:58

العقل واما ان تكون من جهة الحس واما ان تكون من جهة التجربة واما ان تكون من جهة الاصطلاح والجعل. هذه خمسة انواع. اذا

قيل ثبوت امر لامر. من اين اخذت هذا الاثبات؟ اذا قلت الصلاة - 01:03:28

واجبة. ثبوت امر لامر. من الذي اثبت وجوب الصلاة؟ الشر. اذا الاسناد هذا مأخذ الشر. فحينئذ يكون الحكم شرعيا. يكون الحكم

شرعيا. وهو ما كانت النسبة فيه مستفادة من الشرع الصلاة واجبة. من اين حصل هذا الثبوت والايجاب؟ نقوم من الشرعين. الزنا

محرم هنا اسناد. اثبات - 01:03:48

امر لامر اخر نقول ما اخذوا هذا الاسناد هو الشرع. الكل اكبر من الجزء هذا فيه اسناد وثبتت امر لامر اخر. ما مأخذ هذه المادة؟ من

اين اخذت هذه النسبة؟ من العقل. اذا الحكم العقلي. الحكم - 01:04:18

العقل صار عقليا باعتبار مادة الاسناد. لماذا؟ لاننا نظرنا الكل اكبر من الجزء فاذا به مستفادة من من العقل فيكون الحكم العقلي هو

المستفاد مكانة النسبة فيه استفادة من من العقل. الحكم التجريبي مثل ماذا؟ كقول بعضهم بعض الادوية مسهل - 01:04:38

بالتتجربة عرف ان هذا الدواء مسهل. فنقول ثبت من جهة التجربة ان هذا مسهل. ما كانت النسبة فيه مستفادة من التجربة. الحس

النار محرقة. نقول الاحراق ثبت النار من جهة الحس. الادراك بالحواس الخمس - 01:05:08

الاصطلاح ما كانت النسبة مستفادة فيه من ها من الاصطلاح اتفاق طائفة مقصودة الفاعل مرفوع. هذا فيه اسناد واثبات. الفاعل ليس

منصوبا. هذا فيه نفي. المفعول به منصوب. هذا فيه - 01:05:28

من اين اخذنا هذه المادة؟ نقول من من الاصطلاح. اذا الحكم الحكم اللغوي اسناد امر ينقسم الى حكم شرعى وحكم عقلي وحكم

تجريبي وحكم حسي وحكم جعل اصطلاحي. المراد من هذا - 01:05:48

هذه الاحكام الخمسة هو الحكم الشرعي اي المستفاد من جهة الشرع. لذلك قال الاحكام الشرعية الشرعية هذه المنسوبة الى الشرع

اي المستفاد من الشرع التي مأخذها الشرعية نصوص الوحيين الكتاب والسنة - 01:06:08

حينئذ اخرج بقوله الشرعية الاحكام العقلية والتجريبية والحسية والاصطلاحية. اربعة انواع خرجت بهذا القيد الذي هو الشرعية.

وهذا فيه رد على المعتزلة بان مصدر الاحكام هو الشرع. والعقل لا مدخل - 01:06:28

قال له في التشريع كما هو مأخذ او معلوم في موضعه. العلم بالاحكام الشرعية احكام الشرعية عرفنا انها مأخذة من الشرع. وهذه

قسمان خبرية علمية وعملية. خبرية علمي يعني تتعلق بعلم العقيدة. بالغيب بالاعتقاد. كالاخبار - 01:06:48

والاحكام المتعلقة بالرب جل وعلا بصفاته بوحدياته الى اخره. بما يكون بعد الموت من القبر والبعث والنشور والجن الى

اخره. هذه تسمى احكاما شرعية علمية. متعلقة العلم. والاحكام الاخرى الاحكام الشرعية العملية نسبة الى العمل. والمراد به عند -

01:07:18

عمل الجوارح. عمل الجوارح. العلم بالاحكام الشرعية العملية حزا من الاحكام الشرعية العلمية. التي هي الاعتقادية. هذه عندهم لا

تسمى فقها في الاصطلاح. والا في سريعة كل الاحكام الشرعية تسمى فقها. علميات وعمليات. ولذلك الحديث يحمل عليه. من

يرد الله به - 01:07:48

خيرا يفقهه في الدين. هل هو الفقه الخاص هذا؟ ام فقه الشريعة العامة. فقه الشريعة العامة. عقيدة وعبادة سادات ومعاملات. اما في الاصطلاح فما تعلق بالعقيدة بالقلب هذا له علم مستقل بذاته له مصنفات - [01:08:18](#)

خاصة والذي صلح عليه الفقهاء والاصوليون تسمية الاحكام الشرعية المتعلقة بكيفية عمل المكلف الذي تسمى فقها ولا تسمى اه تسمى فقها وما عدتها لا يسمى فقها. ما عدتها لا يسمى فقها. العملية - [01:08:38](#)

ذكر بعضهم انها تشمل بعض اعمال القلوب. تشمل بعض اعمال القلوب هذا لانه وجوب النية واجب اعتقاد النية او اعتقاد وجوب النية هذا عمل متعلق في كيفية عمله وهو داخل في حد الفقه. فإذا قلنا العملية مخرج لما عدا - [01:08:58](#)

اعمال الجوارح خرج كل ما تعلق باعمال الجوارح من الاحكام. فمثلا وجوب النية او اشتراط النية في الوضوء والعبادات هذا متعلق بكيفية عمل هل هو فقه ام لا؟ نقول هو فقه - [01:09:28](#)

ومحله القلب والاعتقاد. اذا قلنا العملية مخرج لسائل الاحكام الشرعية العلمية التي منها وجوب النية ووجوب الاخلاص وتحريم الحسد وتحريم الحقد وتحريم العجب وغير ذلك من احكام الشرعية المتعلقة بالقلب لو اخرجنا هذه ماذا حصل؟ لاخرجنا كثيرا من مسمى - [01:09:48](#)

ما الفقه؟ فقالوا اذا لا بد من تعميم مصطلح العملية هنا. فيشمل بالاكتيرية عمل الجوارح ويشمل بعض اعمال القلوب التي لها تأثير في اعمال الجوارح. لانه اورد انكم اذا ادخلتم وجوب النية اعتقاد وجوب النية وتحريم الحسد والحد الى اخره في مسمى الفقه. واخرجتم الاعتقاد المتعلق - [01:10:18](#)

الله عز وجل بوحدانيته وسمائه وصفاته قد وقعتم في التناقض. لان هذه قلبية وهذه قلبية لماذا فرقتم بينهما؟ قلتم هذا فقه العقيدة قالوا هذه الاحكام التي تعلقت بالحد ونحوه هذه لا بد ان يظهر على - [01:10:48](#)

متصل بها من اعمال الجوارح المترتبة على ما في القلب. قالوا لا بد ان يظهر. شاء ام ابى. ولذلك ابن تيمية يقول لا يخلو جسد من حسد. لا يخلو جسد من حسد. ولكن الكريم يخفيه - [01:11:08](#)

واللئيم بيديه. لكن الكريم يخفيه واللئيم بيديه. قالوا لما كانت هذه الاعمال القلبية لما كانت لا بد ان يتربت عليها عمل الجوارح اشبهت اعمال الجوارح فالحقت بها. فالحقت بها. هكذا قيل - [01:11:28](#)

ولكن نقول العملية الشامل لاعمال الجوارح وما كان متعلقه عمل القلب. قال المكتسب هذا صفة للعلم. لان العلم علمن. علم النظر وعلم اضطراري علم النظر وعلم الاضطرار. العلم النظري يسمى العلم المكتسب. والنظر ما احتاج للتأمل - [01:11:48](#)

الذى يحتاج الى التأمل والى النظر والى الاستدلال والى التفكير والى البحث هذا يسمى علما نظريا. سواء كان تصوريا ام تصديقيا؟ والذى لا يقعا استدلال ولا نظر وانما يحصل دفعه واحدة ولا - [01:12:18](#)

ان للانسان ان يدفعه عن نفسه يسمى علما ضروريا بديهيا. من الضرورة انه لا يمكن ان يدفعه الانسان عن نفسه وهذا ايضا يكون متعلقه التصور والتصديق. لذلك الرابع هذه منقسمة تصور تصديق كل منهم - [01:12:38](#)

اما نظري واما ضروري. قسمة رباعية تصور نظري تصور ضروري تصور قولي مثل ماذا السماء؟ السماء هذا ادراك لمفرد ولكنه هل يحصل باستنباط والاستدلال والبحث؟ جواب لا. التصور النظري كحد الفاعل والتمييز هذا مفرد. اذا اردت ان تتصوره لا بد من معرفة حده والنظر والتأمل وشرح محاذيرات الحد - [01:12:58](#)

كذلك التصديق ضروري ونظري. الضروري مثل ماذا؟ الكل اكبر من الجزء. هذا لا يحتاج الى بحث واستدلال والنظر مثل ماذا؟ قالوا الواحد نصف سدس الثاني عشر. الواحد نصف الثاني عشر. هذا يحتاج الى تأمل. الثاني عشر سدسها اثنان. نصفه واحد. الواحد - [01:13:28](#)

نصف سدس الثاني عشر. هذا تصديق تصوري. تصديق نظري يحتاج الى تأمل والى بحث. قال المكتسب اذا هذا علم مكتسب. بمعنى انه احترز عن العلم ضروري العلم الادراك للاحكام الشرعية العملية ان كانت هذه الاحكام الشرعية العمل - [01:13:58](#) هي ضرورية يستوي فيها وبمشاركة فيها العام والخاص فلا تسمى فقها في الاصطلاح. اذا وجوب الصلاة هل هو فقه؟ ليس بفقه.

وجوب الصيام. وجوب الزكاة. وجوب الحج. تحريم قتل النفس - 01:14:28

حق. هذه كلها المحرمات والواجبات التي يستوي في العلم بها العام والخاص التي يعنون لها المعلوم من الدين بالضرورة هذه لا تسمى فقها في الاصطلاح. لا تسمى فقها في الاصطلاح. اذا قوله المكتسب هذا احتراما عن - 01:14:48

للعلم الضروري بالاحكام الشرعية العملية. كما مثلنا في الواجبات والمحرمات. واحترزوا به ايضا عن علم الله اخرج علم الله. فانه لا 01:15:08  
يوصف بكونه مكتسبا. بل لا لا يسمى ولا بكوني ضرورية ولا كسبيا كما سبق علم الله لا يقال نظري ولا ضروري ولا 01:15:38  
وليس كسبيا فكل مهم يمنع في حق الكليم المنعم. اذا لا يوصف علم الله عز وجل بكونه ضروريا الى اخره. كذلك اخذ اخراج علم 01:15:58  
الملاك. قالوا انه مأخوذ اما من اللوح المحفوظ واما مباشرة. كذلك اخرج علم النبي -

صلى الله عليه وسلم فانه مأخوذ بغير نظر واكتساب. ولكن هذا يقيد فيما لم يجتهد فيه النبي صلى الله عليه وسلم. وما ينطق عن 01:15:58  
الهوى ان هو الا وحي يوحى. اذا كل حكم شرعى تلفظ به النبي صلى الله عليه وسلم فما -

اخذه ومرده الوحي هل هو كسب؟ ليس كسبيا. اذا المكتسب ارادوا به اخراج علم النبي صلى الله عليه وسلم. والصحيح من سيأتي 01:16:18  
في باب الاجتهاد ان النبي صلى الله عليه وسلم يجتهد فيكون حينئذ علمه فيما اجتهد فيه علما مكتسبا -

وهل هذا ينافي قوله تعالى وما ينطق عن الهوى؟ ان هو الا وحي يوحى اذا اثبتنا ان النبي صلى الله عليه وسلم يجتهد وينظر ويتأمل 01:16:38  
فيستنبط الحكم الشرعي من الادلة. هل ينافي الاية؟ لا. طب نقول ان هو الا وحي يوحى. وهذا -

من طريق الاجتهاد والنظر اعمل العقل في الادلة. ما الجواب نعم نعم ان لم كن موافقا للصواب والاجتهاد يأتي التصحيف والتصويب 01:16:58  
من السماء. يا ايها النبي لما تحرم ما احل الله لك -

ما كان لنبي ان يكون له اسرى حتى في الارض الى اخر الاجتهادات التي جاءت تصويب فيها من السماء. وما لم يأتي نقول اقره الله 01:17:28  
عز وجل. وهل ثبت اقرار الله؟ نقول نعم. وما سكت عنه فهو عفو -

ما اقره الله عز وجل بما لم ينزل يعني ما لم ينزل تحريما لما حصل او تفصيلا فمع اجتهد فيه النبي صلى الله عليه وسلم يكون حقا 01:17:48  
ووحيما. حقا لانه اجتهد فاصاب. والمجتهد قد يصيب -

قد يخطئ ويكون وحيا لان الحق جل وعلا اقره. ولذلك استدل بعض الصحابة باقرار الله عز عز وجل. جاء في حديث جابر كنا نعزل 01:18:08  
والقرآن ينزل. قلب القرآن عدل عن النبي صلى الله عليه وسلم. مع انه واحد -

في بيان الاحكام الشرعية. لماذا عدل عن النبي صلى الله عليه وسلم وسكت عنه؟ واتى بدليل اخر لان فاقرار النبي صلى الله عليه 01:18:28  
 وسلم في مثل هذه الصورة يتعرّض لاماذا؟ لان اقرار النبي صلى الله عليه وسلم مقيد بما اذا -

ساعة وذاع وامكن ان يطلع عليه النبي صلى الله عليه وسلم. فاذا لم ينقل خلاف ما انتشر نقول اقره النبي صلى الله عليه وسلم. اما 01:18:48  
الامر كالعازل ونحوه نقول هذا يبعد ان يطلع عليه النبي صلى الله عليه وسلم. ولذلك عدل جابر عن هذا فقال وكنا نعزل القرآن ينزل -

نستدل باقرار الله عز وجل. اذ لو كان الله عز وجل وهو عالم السر واخفى لو كان هذا الفعل حراما وهو مضطرب عليه لانزل اية تبين 01:19:08  
هذا الحكم. اذا اذا اصاب النبي صلى الله عليه وسلم واجتهد نقول -

هذا موافق للوحي ولا يخالف الوحي وكونه وحيا هذا مأخوذ باقرار الله عز وجل. وان كان مخالف للصواب لابد لابد ان يأتي ما ما 01:19:28  
يصوّبه. اذا قوله المكتسب عرفنا انه اخرج المعلوم من الدين بالضرورة. واخرج علم الله -

فاخرج علم النبي صلى الله عليه وسلم واخرج علم الملاك واصرخ علم المقلد. لان المقلد هذا الذي يحفظ الاحكام الشرعية 01:19:48  
دون نظر واستنباط هذا لا يسمى لا يسمى فقيها. قد يحفظ الاحكام الشرعية -

ويعرف الدليل لكن ما يعرف ربط الاحكام ادلتها هذا لا يسمى لا يسمى فقيها. وان حفظ ما ما حفظ ولذلك ذكر ابن عبد السلام في من 01:20:08  
يحفظ الاحكام الشرعية وليس من الفقهاء قال لهم نقلة فقه لا فقهاء. نقلة فقه لا فقهاء -

كم يحفظ المتون دون دون وعي استيعاب لها. كل ما ذكر لا اشكال فيه الا مسألة واحدة وهي ان المكتسب قد اخرج العلم الضروري.

نقول هذا ليس ب صحيح. بل الصواب اسقاط هذا - 01:20:28

لماذا؟ لأن العلم فسرناه بالادرار الشامل للأحكام القطعية والاحكام الظنية. فالمكتسب حينئذ خاص بالاحكام الظنية. فنفع في التعارض والتناقض. ولما كان من الدين بالضرورة هذا داخل في مسمى الفقيهي نقول للبد من اسقاط هذا القيد. العلم بالاحكام الشرعية العملية -

01:20:48

من ادلتها التفصيلية فيكون خارجا لما ذكر ما خرج بقوله المكتسب. وهو علم الله عز وجل وعلم النبي صلى الله عليه وسلم فيما لم يجتهد فيه وعلم الملائكة وعلم مقلد. فهو لاء الاربعة لا يوصف بكون علمهم بالاحكام الشرعية انها مأخوذة من - 01:21:18

ادلة التفصيلية. اما كون المعلوم من الدين هذا يسمى فقها لانهم قيدوا الفقه بما ذكر سابقا انهم من باب الظنون هو مبني على بدعة المتكلمين. مبني على بدعة المتكلمين. لأن من شأنهم ان ان الدليل - 01:21:38

الى القاطع محصور في العقل فحسب. واما الدليل السمعي فلا يفيد الا الظن. ايضا لو اخرجنا المعلوم من الدين بالضرورة خرج سائر الفقه. لأن اكثر احكام الفقه متافق عليها. ما اجمع عليه الفقهاء والسلف - 01:21:58

الصالح الصحابة والتابعون ما اجمع عليه من المسائل الفقهية اكثر من المسائل المختلف فيها. ولذلك المسائل المختلف فيها اكثرها مبنية على المتفق عليها. ايضا لو قلنا بهذا لو قلنا لهذا ان المعلوم من الدين لا يسمى المعلوم من الدين بالضرورة العلم به لا يسمى فقها نقول هل العبرة باصل - 01:22:18

او ببعده يعني اذا كان الوجوب الصلاة ووجوب الصيام وتحريم الزنا هذا الامر صار معلوما من الدين بالضرورة. هل هو باعتبار اول الاسلام او بعد اشتهره؟ ان كان باعتبار اول الاسلام فليس كذلك - 01:22:48

لانه لم يصر معلوما من الدين بالضرورة الا بعد اشتهره. فلو قيدنا الفقيه انه لا يسمى فقيها الا اذا علم المكتسب دون المعلوم من الدين بالضرورة لاخرينا اكثر فقه الصحابة. ثم اذا جعلنا العبرة - 01:23:08

بما اشتهر؟ نقول خرج اكثر سائل الفقه. وعلى كل اخراج الاحكام الشرعية المقطوع بها من حد الفقه ليس بصواب لاننا لو نظرنا اما ان ننظر الى الاسلام في اول في اول امره او بعد اشتهره. في اول امره نقول هذه ليست - 01:23:28

معلومة من الدين بالضرورة لانها من المكتسب. وبعد اشتهره نقول اخرينا اكثر سائل احكام الفقه. من ادلتها تفصيلية من ادلتها الدليل كما سيأتي نوعان. دليل اجمالي ودليل تفصيلي قليل التفصيل ما كان متعلقه خاصا. يعني يتعلق هذا الدليل فعل خاص بامر خاص واقيموا الصلاة - 01:23:48

نقول هذا الدين المتعلق ماذا؟ عمل جزئي فرعي وهو الصلاة واتوا الزكاة نقول هذا متعلقه خاص وهو ايتاء الزكاة. كتب عليكم الصيام نقول هذا متعلقه دليلا خاصا. الدليل الاجمالي ما لا يتعلقب بامر خاص. يعني لا يفيد مسألة جزئية. ومراد بهذا القيد من ادلتها تفصيلية - 01:24:18

اخراج اصول الفقه. لأن اصول الفقه هو الاadle الاجمالية الكلية كما سيأتي. مراد الى كلية كقولهم مثلا مطلق الامر يفيد الوجوب. مطلق الامر يفيد الوجوب. اي امر بالصلاه او بالزكاه او - 01:24:48

الصيام هل عين؟ لم يعين. اذا كل امر جاء في الكتاب والسنۃ الاصل فيه اذا تجرد عن قرينه فهو يفيد قد يسمى دليلا اجماليا دليلا كلية. هذا هو مبحث الاصوليين كما سيأتي. اما الدليل الخاص الذي يثبت به مسألة خاصة - 01:25:08

والذي هو يكون مبحث ونظر الفقيه هذا يسمى دليلا تفصيليا. ولذلك نظر الفقيه في الاadle يختلف عن الاصولي نظر الاصول ينظر في الاadle الاجمالية الكلية من حيث افادتها للاحكام الجزئية بقطع النظر عن تعين - 01:25:28

جزئيات. ونظر الفقيه ينظر نظرا خاصا. في دليل خاص في مسألة خاصة. ينظر نظرا خاصا في دليل خاص في مسألة خاصة. ينظر في واقيموا الصلاة. يريد ان يعرف حكم الصلاة ما هو - 01:25:48

فيقول اقيموا الصلاة امر اقيموا الصلاة امر بالصلاه. هذى مقدمة صغرى. مأخذها اللغة العربية مبنها اللغة العربية مستمدۃ من اللغة. لأن الذي عين ان هذا امر هو اللغة. واقيموا الصلاة امر بالصلاه - 01:26:08

هذا مقدمة صغرى. ومطلق الامر يقتضي الوجوب. اذا الصلاة واجبة. النتيجة هذه هي التي يبحث عنها الفقيه. اما الاصول فلا كما  
سيأتي وانما ينظر في الدلة ويستنبط منها احكاما عاما ادلة - [01:26:28](#)

قواعد عامة مطلق النهي للتحريم. اي نهي لا يعین. النهي تستلزم الفساد حجية القياس حجية الاجماع هذه  
كلها من مباحث الاصول. العلم بالاحكام الشرعية العملية - [01:26:48](#)

المكتسب من ادلتها التفصيلية. احد المسائل هذه هي نظر الفقيه. هي نظر الفقيه. قاله والفقه علم كل حكم شرعى. عرفنا المراد بهذه  
الجملة. علم اي تصديق بجميع الاحكام علم كل حكم. كل حكم كل هذه كلية. لأنها مسورة بسور كلية - [01:27:08](#)

اذا يلزم من هذا ان الفقيه لا يسمى فقيها الا اذا علم كل الاحكام الشرعية. لا يسمى فقيها الا اذا علم كل الاحكام الشرعية. فان سئل عن  
مسألة واحدة فقال لا ادري نزع منه اللقب فلا يسمى فقيها - [01:27:38](#)

لا يسمى فقيها. نقول لا ليس هذا المراد. ليس هذا المراد. وانما المراد ان يكون لمن بالاحكام الشرعية اما بالفعل واما بالقوة. وعليه  
تكون في قولنا التعريف السابق العلم بالاحكام. هل هذه استغراقية؟ والاستغراق هنا عرفي - [01:27:58](#)

لا حقيقي لاننا لو حملناه على الاستغراق الحقيقي يعني كل فرد من افراد الاحكام الشرعية لكان ما لك رحمة الله ليس من الفقهاء لانه  
سئل عن ثمان واربعين مسألة اجاب في اثنتين وتلتين لا ادري. والامام احمد كان يكثر من قول - [01:28:28](#)

لا ادري والامام ابو حنيفة سئل عن مسائل قال لا ادري. والامام الشافعى سئل عن مسائل فقال لا ندري. اذا هؤلاء او علمهم ببعض  
الاحكام الشرعية. هل عدم علمهم ببعض الاحكام الشرعية؟ مخرج لهم عن كونهم فقهاء؟ لا - [01:28:48](#)

بل هم فقهاء وهم من اكابر الفقهاء. وانما المراد ان الفقيه يعلم الاحكام الشرعية كلها ها اما بالفعل واما بالقوة. بالفعل ان تكون المسألة  
حاضرة عندهم. يسأل عن مسألة فيقول حرام لقوله تعالى. او يجب لقوله تعالى - [01:29:08](#)

هذا يسمى علما بالفعل يعني العلم موجود بالايجاد بالقوة انه الان ما يستحضر الحكم الشرعي. يسأل عن مسألة يقول لا ادري لا ادري  
لكنه لو بحث ونظر واستنبط هل يتوصل الى الحكم؟ نقول نعم - [01:29:28](#)

اذا عنده ملکة عنده صلاحية عنده تهیؤ اذا شرع في الاسباب الموصولة الى الحكم الشرعي لوصل الى الحكم الشرعي. اذا هو عالم  
بالحكم الشرعي لكن لا بالفعل وانما بالقوة. ولذلك يفسر العلم بالصلة - [01:29:48](#)

والملك والتهيؤ. والعلم بالصلاح فيما قد ذهب. فالكل من اهل المناحل الاربعة يقول لا ادري فكن متبعا. فكل من اهل الملاحي يعني  
المذاهب الاربعة. يقول لا ادري الامام الشافعى سئل هل - [01:30:08](#)

متعة فيها طلاق. ام ميراث ام نفقة؟ فقال والله ما ندري. هو واظح هذا الفن ويقول ما ندري. لكنه لو نظر وبحث لوصل الى الحكم  
الشرعى. فالكل من اهل المناхи الاربعة يقول لا - [01:30:28](#)

لا ادري فكن متبعه. يعني كن يا طالب العلم متبعا لهم. جاء اجتهادا اي هذا الحكم جاء يعني جاء ثبوته وظهوره بالاجتهاد وهو بذل  
الواسع في بلوغ الغرض دون حكم قطعي. هذا استثناء الاحكام الشرعية - [01:30:48](#)

شرعى القطعية فانها لا تسمى فقها عند الجويني وتبعه الناظم. لانه مما يشترك فيه الخاص والعام. هذا هو حد الفقه في الاصطلاح  
العلم بالاحكام الشرعية العملية. المكتسب من ادلتها التفصيلية. ونقول هو - [01:31:08](#)

علم بالاحكام الشرعية العملية من ادلتها التفصيلية. وعلى ما ذكره الناظم تبعا للاصل معرفة الاحكام الشرعية التي طريقها الاجتهاد.  
زاد المثل الشرعي العملية. الاحكام الشرعية تشمل عقدية وغيرها معرفة عدل عن العلم للتعبير بالمعرفة. لماذا؟ لان الفقه ظنون  
عنهما. فحينئذ العلم - [01:31:28](#)

يتعلق بالتصديقات الجازمة. والمعرفة متعلقة التصدیقات او الجزئيات النظرية ونقف على هذا وصلى الله وسلم على نبينا محمد  
وعلى الله وصحابه اجمعين - [01:31:58](#)