

ضياع النسخ الأصلية لأسفار الكتاب المقدس | مراجع مسيحية معاصرة

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد من سلسلة اسباب تحريف الكتاب المقدس والنهاردة هنكلنا في موضوع المراجع المسيحية المعاصرة التي تشهد ان الكتاب المقدس اصابها التحرير - 00:00:00 في البداية لو انت مهتم بالحوار الاسلامي المسيحي وبالنقد الكتابي تحديدا يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على عالمة الجرس علشان تجييك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة - 00:00:21 الحلقة اللي فاتت اتكلمنا عن النقد النصي في اطار الكلام عن النقد الكتابي وان النقد الكتابي منقسم الى قسمين. النقد الادنى او النص والنقى الاعلى. وان هدف النقد الكتابي اجمالا - 00:00:39

هو انه يعرفنا اللي كتبوا اسفار الكتاب المقدس كانوا عاوزين مننا نفهم ايه من اسفارهم. ايه كان قصد الكتاب الاصليين هم كانوا عاوزيننا نفهم ايه من اسفارهم فاحنا علشان نوصل لده لازم الاول نحقق النصوص علشان نعرف هم كتبوا ايه وبعدين نحاول نفسره علشان - 00:00:52

نوصل لهم كانوا عاوزين مننا نفهم ايه واحنا قلنا المرة اللي فاتت ان النقد النصي بيتم تطبيقه على اي كتاب يتتوفر فيه شرطين. ان النسخ الاصلية مفقودة وان المخطوطات ما بينها اختلافات. والمخطوطات ما بينها اختلافات بسبب ان حصل اخطاء اثناء عملية النسخ - 00:01:17

والاخطاء اثناء عملية النسخ حصلت يا اما بسبب اخطاء عفوية غير مقصودة او بسبب تحريرات مقصودة. يبقى فيه خمس نقاط مهمة لما نيجي نقول ان هذا الكتاب بينطبق عليه او بيتم تطبيق علم النقد النصي عليه ده معناه - 00:01:40 ان الاصول مفقودة والمخطوطات ما بينها اختلافات والمخطوطات ما بينها اختلافات علشان كان في اخطاء اثناء عملية النسخ واخطاء اثناء عملية النسخ معناها ان المخطوطة وهي بتتنقل. ما اتنقلتش صح. الناس تتغير فالناس تتغير. يا اما - 00:02:00 تاج اخطاء عفوية غير مقصودة او بسبب تحرير متعمد مقصود. النهاردة هنقرأ بعض الاقتباسات الاضافية في موضوع اثبات ان الاصول بتاعة اسفار الكتاب المقدس مفقودة. احنا قربينا بعض الاقتباسات المرة اللي فاتت اللي بتقول النقطة دي نكمel - 00:02:19 نقرأ اقتباسين ثلاثة في هزا الموضوع لأن للأسف الشديد اتباع الكنيسة التقليدية خصوصا الكنيسة القبطية الارثوذكسية ما عندهمش ادنى دراية ولا ادنى علم بهذا الموضوع. وبالتالي يجب ان احنا نجيب مرجعين واتنين وتلاتة واربعة وخمسة وستة - 00:02:39 عشرة وعشرين ومية والف لغاية ما يقتنع ان دي حقيقة علمية وان فعل الكتاب المقدس اصوله مفقودة. اول كتاب هنقرأ منه النهاردة الترجمة قهانية اليسوعية او الترجمة اليهودية نسخة للكتاب المقدس اسمها ترجمة الرهبانية اليهودية الترجمة دي لها مداخل - 00:02:59

قبل الاسفار فيه مدخل للكتاب المقدس ككل في البداية وبعد كده مدخل للعهد القديم قبل اسفار العهد القديم وبعدين مدخل قال قبل كل سفر وبعدين مدخل للعهد الجديد وبعدين مدخل قبل كل سفر - 00:03:21 فاحنا هنقرأ من مدخل الى العهد الجديد من الترجمة السبعينية طبعة دار المشرق بيبروت الصفحة رقم اتناسن. يقول الاتي بلغنا قص الاسفار السبعة والعشرين في عدد كبير من المخطوطات التي انشأت - 00:03:38

في كثير من مختلف اللغات وهي محفوظة الان في المكتبات في طول العالم وعرضه. يعني احنا عندنا مخطوطات كثيرة جداً جداً لاسفار العهد الجديد. طب هل المخطوطات دي ما بين النسخة الأصلية - [00:03:55](#)

هو بيقول وليس في هذه المخطوطات كتاب واحد بخط المؤلف نفسه. احنا عندنا سبعة وعشرين صفر في صفر واحد منهم النسخة الأصلية بتاعته موجودة يعني ايه؟ يعني المفروض ان الكتاب المقدس كل سواء بقى كان ستة وستين صفر - [00:04:11](#) ولا ثلاثة وسبعين صفر ولا واحد وثمانين ولا ايا كان مشكلة قانون الكتاب المقدس اللي احنا اتكلمنا عنه بالتفصيل. المفروض بعدد باصفار الكتاب المقدس اللي انتم بتقبلوه يكون في عدد نسخ اصلية بخط المؤلف نفسه او بخط من تولى الكتابة عنه. فهو بيقول - [00:04:31](#)

ليس في هذه المخطوطات كتاب واحد بخط المؤلف نفسه. بل هي كلها نسخ او نسخ النسخ الكتب التي خطتها يد المؤلف نفسه او املأها املاء. وخلوا بالكم في نقطة مهمة هنتكلم عنها بالتفصيل فيما بعد - [00:04:55](#) نقطة ان المفروض النسخة الأصلية تكون مكتوبة سنة كم والمخطوطة اللي ما بين ايديينا من سنة كم؟ وفي كم نسخة بتفصل ما بين الاثنين؟ لو قلنا على سبيل المثال ان انجيل مرقص او انجيل متى اتكلموا في القرن الاول الميلادي. سنة مسلا سبعين او ستين او خمسين ايا كان. المفروض - [00:05:15](#)

ان مرقص ما بين ستين وسبعين والمفروض ان متى ما بين سبعين وثمانين فالمفروض ان يكون عندنا نسخ لمتى ومرقص من [00:05:39](#) النصف من القرن الاول الميلادي طب لو احنا قلنا ان المخطوطة السينائية هي اقدم نسخة كاملة لانجيل متى ومرقص - [00:05:39](#) يبقى احنا عندنا مخطوطة او نسخة من القرن الرابع. والاصل المفروض يكون من النصف الثاني من القرن الاول. يبقى فيه حوالي [00:06:00](#) تلات قرون فرق ما بين الاثنين حوالي متين او تلتيميت سنة. المفروض المخطوطة السنائية سنة تلتيمية خمسة وعشرين. النسخة [00:06:00](#) الاصلية من سنة ستين. تلتيمية خمسة وعشرين

طاء الستين هيطلع لك الفرق الزمني. قرنين او ما يقارب ثلاثة قرون فرق في التلتيميت سنة تقريباً فرق ما بين الاصل واقدم نسخة [00:06:24](#) كاملة في كم مخطوطة وسيطة فهو يبقى بل هي كلها نسخ او نسخ النسخ - [00:06:44](#) نسخ النسخ ده نسخ النسخ النسخ النسخ. شجرة كبيرة لا يعلم حجمها ولا مداها الا الله والنقطة دي هنتكلم عنها [00:06:44](#) بالتفصيل فيما بعد لكن بذكركم باقتباس دائرة المعارف الكتابية اللي بتقول ان الاصل فقدت - [00:07:04](#)

بكل تأكيد في زمن مبكر جداً مش عايز بقى اقول لك بقى اسفار العهد القديم حالتها ايه؟ ان لو احنا عندنا اسفار موسى الخمسة [00:07:04](#) سيدنا موسى كتبهم من الف وستمائة سنة قبل الميلاد القرن السادس قبل الميلاد - [00:07:04](#)

وان اقدم النسخ يا اما من القرن الثاني قبل الميلاد او القرن التاسع بعد الميلاد يبقى احنا بنتكلم عن على الاقل مسلا الف وربعمائة [00:07:25](#) سنة فرق ممكن يصلوا لالفين سنة فرق. يبقى احنا ما فيش ما بين ايديينا النسخة الأصلية - [00:07:25](#)

والنسخ اللي ما بين ايديينا دي نسخ النسخ وفكرة المسافة الزمنية ما بين الاصل واقدم مخطوطة دي نقطة المفروض تكون في [00:07:48](#) الحسبان وعدد المخطوطات الوسيطة ما بين الاصل واقدم مخطوطة دي مسألة هنسلط عليها الضوء باكثر تفصيل. فيما بعد لكنها نقطة مهمة. وكل ما كان الفاصل الزمني - [00:07:48](#)

وما بين الاصل واقدم مخطوطة كبير كل ما المشكلة بترت اكتر. وكل ما كان الفاصل الزمني ده ما بين اصله اقدم مخطوطة حواه [00:08:11](#) اخطاء كثيرة جداً جداً في عملية النسخ كل ما المشكلة بتكبر اكتر. هنقرأ من كتاب - [00:08:11](#)

باب مخطوطات الكتاب المقدس بلغاتها الأصلية لشنودة ماهر اسحاق او ايميل ماهر اسحاق هو غير اسمه قبل الكهنوت كان اسمه [00:08:31](#) ايميل ماهر اسحاق الكهنوت لما اترسم شناس دياكون شناس كامل غير اسمه لشنودة ماهر اسحاق. فده كتاب مخطوطات الكتاب المقدس بلغتها الأصلية - [00:08:31](#)

لشنودة ماهر اسحاق طبعة الانبا رويس في في العباسية صفحة رقم تسعاشر يقول بكل صراحة ليس بين ايديينا الان المخطوطة [00:08:51](#) الاصلية وايه هي المخطوطة الأصلية؟ اي النسخة التي بخط كاتب اي صفر من اسفار العهد الجديد او القديم - [00:08:51](#)

عن المخطوطة الاصلية مفقودة للعهدين. ما عندناش نسخ اصلية لاي صفر. من اسفار الكتاب المقدس. لا العهد القديم ولا العهد الجديد. فهو بيقول لك اي نسخة التي بخط كاتب اي سفر من اسفار العهد الجديد او العهد القديم. فهذه المخطوطات ربما تكون قد -

00:09:14

اهلكت من كثرة الاستعمال. ببidi السيناريوهات مختلفة. الاصول دي ضاعت ازاي ؟ احنا ما يهمناش ضاعت ازاي المهم النتيجة انها ضائعة ومفقودة ولم تصل اليينا. ممكن تكون مدفونة في الصحراء في يوم ما نكتشفها. الله اعلم. ممكن تكون مخفية في دين -

00:09:38

الله اعلم. ممكن تكون مدفونة تحت الهرم الكبير. الله اعلم. لكن الفكرة انها لم تصل اليانا. لم تصل الى الدارسين لم تصل الى الباحثين. لم تصل الى المحققين. لم تصل الى الناس المسئولة عن طباعة ونشر الكتاب المقدس -

00:09:58

كوييس ليس بين ايدينا الان المخطوطة الاصلية اي النسخة التي بخط كاتب اي سفر من اسفار العهد الجديد او العهد القديم فهذه المخطوطات ربما تكون قد استهلكت من كثرة الاستعمال او ربما يكون بعضها قد تعرض للالتالف -

00:10:18

او الاخفاء في ازمنة الاضطهاد خصوصا وان بعضها كان مكتوبا على ورق البرد وهو سريع التلف. ولكن قبل ان تختفي هذه المخطوطات الاصلية عنها نسخ كثيرة. هنا فكرة كلامي اللي ممكن تكون مكتوبة على ورق البرد وهو سريع التلف -

00:10:39

فكرة ان ورق البردي كقاعدة سريع التلف ده غير صحيح وانا كنت علقت قبل كده كثيرا جدا جدا. ان ورق البردي ممكن يبقى متين متنانة السنين. ويعيش لالاف السنين زي البرديات بتاعة الفراعنة. فما ينفعش هو يقول كقاعدة ان بما انها معمولة من البرد فهو سارع التلف. ما ينفعش. فسواء بقى -

00:10:59

من كثرة الاستعمال او تم اتالفها او اخفاها في ازمنة الاضطهاد او لظروف معينة عملوها من برة السريع التلف ما يهمناش المهم ان هذه النسخ الاصلية فقدت ولا يعرف احد مصيره. اخر اقتباس هنقرأ منه النهاردة من كتاب وحي الكتاب المقدس ليوسف رياض.

يوسف رياض ده غير -

00:11:24

رياض يوسف داود اللي هو بتاع مدخل الى النقد الكتابي. دا واحد اسمه يوسف رياض. وال الثاني اسمه رياض يوسف داود. وبالمناسبة احنا قرأتنا كتب من كذا طايفة يعني يوسف رياض بروتستانتي شنودة ماهر اسحاق ارثوذكسي تابع للكنيسة القبطية. الترجمة الراهبانية اليسوعية كاثوليك -

00:11:51

فبالتالي ده اجماع ما بين الطوائف. اي شخص عنده ادنى علم بالكتاب المقدس ومخطوطات الكتاب المقدس عارف الحقيقة ان الاصول مفقودة. فيوسف رياض في كتابه وحي الكتاب المقدس. طبعة مكتبة الاخوة. الصفحة رقم ثلاثة وستين -

00:12:11

قل تحت عنوان ضياع النسخ الاصلية. بيقول اشرنا في الفصل الاول ان الكتاب المقدس هو صاحب اكبر عدد للمخطوطات القديمة. والمعلومة دي غير صحيحة لكن ما يهمناش دلوقتي. وهنننا نقاش فيما بعد. هل عدد المخطوطات الكبير ده في صالح الكتاب المقدس -

00:12:31

اثبت لنا ان الكتاب المقدس مش محرف ولا اثبت لنا ان التحرير اللي حصل كان ضخم جدا وكبير جدا جدا. هنا بيقول وقد يندهش البعض اذا عرفوا ان هذه المخطوطات جميعها لا تشتمل على النسخ الاصلية والمكتوبة -

00:12:51

وبخطي كتب الوحي او بخط من تولوا كتابتها عنهم بهذه النسخ الاصلية جميعها فقدت ولا يعرف احد مصيرها. يعني احنا ما نعرفش ايه اللي حصل في النسخ دي ادي الى انها فقدت. لكن احنا عارفين ان النسخ الاصلية جميعها فقدت. والنسخ اصلية بيعرفها ان هي المكتوبة بخط كتب الوحي او بخط من تولوا كتابتها عنهم. يبقى وبالتالي كاثوليك الترجمة الراهبانية اليسوعية الاصول ضايعة بعديها ارثوذكس الكنيسة القبطية الارثوذكسيه شنودة ماهر اسحاق في كتاب مخطوطات الكتاب المقدس بلغتها الاصلية النسخة الاصلية ضايعة -

00:13:36

بروتستانت يوسف رياض وحي الكتاب المقدس النسخ الاصلية ضايعة. هذه حقيقة وقرينا المرة اللي فاتت من كتاب آآآ تاريخ الكتاب المقدس برطستانت النسخة الاصلية ضايعة. ومن دائرة المعارف الكتابية بروتستانت النسخ الاصلية ضايعة. وقرينا من مدخل آآآ الى

النقد الكتابي - 00:14:01

النسخة الأصلية ضايعة. وبالتالي خلاص المفروض من كل الطوائف من كل العالم اي حد دارس الكتاب المقدس عارف ان النسخ
الأصلية مفقودة. انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو كان الفيديو عجبك لايک وشير وسابسكرايب لو - 00:14:21
الفيديو ما عجبكش اعمل له ما فييش مشكلة. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم
والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:14:41
وببركاته - 00:14:51