

طبيعة وحي الكتاب المقدس بين الإعجاز اللغوي والإعجازي

العلمي

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاقتباسات اللي هنقرأ منها النهاردة ارسلها الاخ - 00:00:00 حماد وليد ربنا يحفزه ويبارك فيه. فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو - 00:00:15

اللي هنقرأ منه النهاردة قريبا منه قبل كده. ويمكن حتى هذا الاقتباس اشرنا اليه قبل كده. لكن انا حابب اضع هذا الاقتباس في سياق معين اسلط الضوء عليه شوية. ده غلاف الكتاب المدخل الى تفسير العهد الجديد لجورج فرج. النص اليوناني الترجمات العربية اسس التفسير - 00:00:25

وجورج فرج ده باحس بالمركز الاسرائيلي للدراسات الابائى. ده الغلاف الداخلى كتاب ودى معلومات الكتاب او الطبيعة اللي احنا بنقرأ منها. في الصفحة رقم تمنتاشر في المفاهيم الأساسية اللي بيتكلم عنها طبيعة الكتاب المقدس مفهوم الوحي المقدس - 00:00:45

النقطة اللي احنا عايزين نأكد عليها النهاردة نقطة اتكلمنا عنها كتير جدا قبل كده. وبما انها نقطة مهمة جدا وجوهرية في الحوار الاسلامي المسيحي. فكل كل ما تيجي سيرتها نتكلم عنها ونسلط عليها الضوء ما فيش مشكلة. اعتقادك في طبيعة وحي كتابك المقدس له - 00:01:03

مآلات وتأثيرات كثيرة جدا جدا. المسلمين لهم تصور معين لوحى القرآن الكريم. وعلى اساس هذا التصور في مقالات كثيرة جدا جدا. مشكلة المسيحي انه متخطب ما بين نظريات كثيرة جدا جدا للوحى - 00:01:23 ما بين تصور اليهود الاولئ او حتى تصور اليهود الارثوذكس. اليهود العبرانيين اليهود التقليديين ذكرنا قبل كده ان التصور اليهود لوحى العهد القديم اقرب لتصور المسلمين لوحى القرآن الكريم. وبعدين لما بنجيжи نشوف - 00:01:43 مفهوم الوحي عند المسيحيين نجد ان المفهوم ده ما كانش موجود اصلا من البداية فكرة وحي كتابات العهد الجديد. وبعدين مع الوقت موضوع السلطان والقانون طلع منه الوحي. وبعدين مع الوقت ايه بقى طبيعة الوحي اللي احنا بنؤمن به. وبعدين الثورة الاصلاحية - 00:02:03

قسطنططية تأثرت مرة اخرى بالتصور اليهودي عن الوحي. فراحـت قالت بنفس تصور اليهود عن الوحي بنفس الات هذا التصور وبعدين وهي دي بقى النقطة الجوهرية الرئيسية لما وضعوا الكتاب المقدس تحت الاختبار وجدوا ان - 00:02:23

من هذه المآلـات المرتبطة بالتصور اليهودي للوحى غير موجودة في الكتاب المقدس او الكتاب المقدس يحتوى على ما يخالفه. فـما ينفعـش مؤمنـ بمشكلـة المسيـحي انه مش يتهدـي بالله ويقول مش هينفعـ نـؤمنـ به هـنـؤـمـنـ بـغـيـرـهـ وـخـلاـصـ لـلـازـمـ - 00:02:43 مخبـة اـصلـ المسلمينـ بـيـؤـمـنـواـ بـغـيـرـهـ. تـصـورـ اـخـرـ لـلـوحـىـ فـيـمـاـ يـخـصـ الـقـرـآنـ الـكـرـيمـ. وـفـيـ سـيـاقـ مـقـارـنـةـ الـاـدـيـانـ كـانـ مـسـيـحـيـ عـاـوزـ يـظـهـرـ اـفـضـلـيـةـ لـمـفـهـومـ الـوحـىـ الـلـيـ هـوـ بـيـؤـمـنـ بـهـ عـلـىـ الـمـفـهـومـ الـلـيـ مـسـلـمـ بـيـؤـمـنـ بـهـ. فـيـخـبـطـ فـيـ الـمـفـهـومـ - 00:03:06 الـلـيـ بـيـؤـمـنـ بـيـهـ الـمـسـلـمـ وـكـانـهـ نـسـيـ انـ الـمـسـلـمـينـ مـشـ هـمـ الـوـحـيدـيـنـ الـلـيـ بـيـؤـمـنـواـ بـهـذـاـ التـصـورـ. الـمـسـلـمـينـ زـيـ الـيـهـودـ بـيـؤـمـنـواـ وـبـنـفـسـ

التصور الوحي الاملاقي الوحي اللغظي. ان الكلام ده كلام الله. فيما انه كلام الله يبقى فيه مآلات معينة وفيه نتائج معينة - 00:03:27
مبنية على هذا التصور. المسيحي وجد التصور ده هيوعنني في مشاكل كتير. فهتبني تصور غيره بس مش فقط هتبني تصور غيره
واسكت لأهاطعن بقى في التصور غيره ده اللي هو يعني هيطعن في الوحي الاملاقي. نقرأ بقى مع بعض الاقتباس. هنا بيقول لا
يمكننا ان نبدأ اي - 00:03:47

عن الكتاب المقدس دون ان نبدأ بالحديث عن طبيعة ذلك الكتاب الفريد. ومفهومنا المسيحي للوحي الالهي. وهو امر يتميز به الكتاب
قدس عن اي كتاب اخر. المسيحيين للاسف الشديد اغلبهم بياعين كلام. يعني ايه بياعين كلام؟ يعني انت في الاخر لما تيجي تشوف
مفهوم الوحي - 00:04:07

اللي هو بيتبناه هتجد انه مش مفهوم مميز ولا حاجة. وستجد انه مش بيخلطي الكتاب المقدس مميز ولا حاجة. ده بالعكس مفهوم
الاخر للوحي اللي هو المفهوم الاسلامي هو اللي بيخلطي الكتاب مميز. النقطة دي مهمه جدا لازم نستوعبها واتكلمت عنها كتير جدا قبل
كده - 00:04:27

احنا عاملين قائمة فيديوهات كاملة عن موضوع وحي الكتاب المقدس ده. طبيعة الوحي او مفهوم الوحي المسيحي اللي هو بيتبننا
هنا؟ ممكن لاي حد في الدنيا انه يتبننا لي كتابه المقدس وفي الاخر كانك مش هتقدر تبطله. انا هجيب رواية - 00:04:47
اي نفس مفهوم الوحي اللي هو بيدعيه ده. تقدر تبطله هو مش بس مش هتقدر تبطله ولا حتى هتقدر تثبته. ليه؟ لانه في النهاية لا
يضع فارقا واضحأ جليا ما بين كتاب الالهي وكتاب بشري. هو عارف ان كتابه المقدس بشري - 00:05:07

جدا وظاهر جدا فيه البشرية. بكل مشاكل البشرية فهو بيتبني مفهوم للوحي يحافظ على كل الخصائص البشرية دي بحلوها بوحشها
وبيدعي لها الوحي الالهي. وخلاص. ليه في الاخر بيدعي الوحي الالهي - 00:05:27

عشان لما نتعلم حاجة من الكتب دي نقول ان هذه التعاليم صحيحة ومن الله. بس كده. طب انا اقدر اثبت ازاي انها من الله؟ ده
الكتاب واضح جدا عليه البشرية. طب انت بتدعوي انه وحي. رغم انه ظاهر جدا عليه البشرية. ازاي اقدر اثبت او انفي. وزي ما قلت
هو مش بس كده - 00:05:47

لأ وعاوز يطعن كمان في تصور الوحي الاسلامي. فهنا بيقول لك لذلك فنحرب ان ننبه على ان المفهوم المسيحي افماما مع ما يعرف
بالتنزيل. خلي بالك فكرة التنزيل مش معناها بالضرورة الوحي اللغظي - 00:06:07

لكنها عبارة بتعبير عن ان هذا من الله عز وجل. من الاعلى للبشر. هنا بقى بيقول لك ايه؟ الوحي الالهي. طبعا دايما بيسموا التصور ده
للوحي باسماء تحسسك انها حاجة وحشة. تحسسك ان هي حاجة يا عيني - 00:06:27

النبي او الرسول اللي بيبلغ بطريقه الوحي دي. هنا بيقول لك الوحي الالهي او التنزيل ده. لماذا نرفضه؟ اه لماذا نرفضه؟ خلي بالك انت
كده بتخبط في اليهود بس اعمل نفسك عبيط. او يعني كبر دماغك من الموضوع ده. كانك ما تعرفش. التنزيل هو عملية املاء -
00:06:47

شف بقى بيختروع من عنده تصور مش يجيب مسلا يشوف في كتب المسلمين تعريف لوحى القرآن الكريم؟ لأن. هو وانا هحط تعريف
من دماغي يحسسك ان فيه انماض لقدر النبي او الرسول. التنزيل هو عملية املاء. ماشي الجزء ده نوعا - 00:07:07

الناس صحيح مزبوط. ان الله عز وجل كلم جبريل عليه السلام بالقرآن وجبريل عليه السلام بيكلم النبي محمد صلى الله عليه وسلم
بالقرآن. فهو نص جد مضبوط بينقل زي ما هو. طيب عملية املاء. هنا بقى بيقول ايه؟ يكون فيه النبي مستسلما تماما لقوه -
00:07:27

سيطر عليه ايه ده مش بالضرورة مين قال لك. كده ؟ اللي هو كأنه ايه ؟ مسلمين بيقولوا كده خلي بالك السنة النبوية الشريفة ذكر
كانت حالات كثيرة جدا مختلفة لوقت نزول الوحي على النبي محمد صلى الله عليه وسلم. بس فكرة انه مستسلما تماما لقوه -
00:07:47

اسيطر عليه وتسلبه ارادته. ده التصور ده مش موجود. هناك تأثير مادي معين ممكن يظهر على جسد النبي محمد صلى الله عليه

وسلم وقت نزول الوحي لكن هذا لا يعني انه مسلوب الارادة. هو في النهاية يتلقى الوحي ويبلغ كما تلقى - [00:08:07](#)
ودي نوع من الوحي في الاسلام. اللي هو وحي القرآن الكريم. وهو الوحي المميز جدا. لأن كله الهي طيب وبعدين؟ قال لك هذا ما
يعرف بالوحي الاللي. لذلك هو بقى هيطلع بقى حاجات حلوة. لذلك فهو يتعارض مع حرية شخصية الكاتب. ايه حرية - [00:08:27](#)
شخصية الكاتب دي لو سمحت احنا بنتكلم عن تبليغ رسالة الاهية. شخصية الكاتب ده عاوز يحط التاتش بتاعه يعني! طيب ما هو
طريقة واحدة هي السنة النبوية الشريفة فيها ملحم شخصية النبي محمد صلى الله عليه وسلم. بمعنى انك بتقدر تعرف كلام النبي عن
القرآن الكريم - [00:08:47](#)

تفرق ما بين الاثنين وتقدر طبعاً تفرق ما بين كلام النبي واي كلام حد تاني. لكن ليه لازم يكون في التاتش بتاع الكاتب النقطة دي
بالنسبة له هو مشكلة. ليه؟ لأن الكتاب ظاهر جدا في حرية شخصية الكاتب. بشكل فج جدا - [00:09:07](#)
فيبيقى انا ما اقدرش اتبني النوع ده من الوحي. والا هابرر ازاي وجود حرية شخصية الكاتب الواضحة جدا في الكتاب الحاجات
الشخصية جدا انا مش بتتكلم عن الاسلوب. لأن ده يعني الموضوع كبير اكبر من مجرد الاسلوب. ملحم شخص - [00:09:27](#)
ضم في الاسفار الكتابية. وجود ده واقعياً يتناقض مع اني اتبني الوحي الاملائي ده. ماشي. فلذلك هو تعارض اه يتعارض مع اللي
موجود في الكتاب. دي بقى حاجة حلوة ولا حاجة وحشة؟ يعني كون ان كتابك فيه حاجة بتتعارض - [00:09:47](#)
مع الوحي الاملائي. ده يخلينا حاجة وحشة؟ لأن ده بيعملنا ندرك بما لا يدع مجالاً للشك ان كتابكم امش كلام الله
زي ما القرآن كلام الله. فيبيقى ده بيعملنا ندرك بما لا يدع مجالاً للشك ان ادعاء اليهود اللي بيواافقوا - [00:10:07](#)
المسلمين في تصورهم للوحي ادعاء غلط بس كده. يبقى هي الفكرة ايه؟ لأن ما ينفعش احنا نتبني هذا التصور خالص لأن احنا
هنتفضح لو تبنيناه. هنتفضح ان احنا غلط. ما ينفعش - [00:10:27](#)

عشان نتبني هذا التصور مع واقع الكتاب. كوييس. بس ده مش بيعملنا التصور ده للوحي وحش. فيه نقطة بس مهمه حابب اذكرها لأن
هو هيدخل دلوقتي يشوط في هذا التصور ويقول انه وحش. البروتستانت - [00:10:41](#)
اللي كانوا بيمؤمنوا بالوحي اللفظي. الوحي اللفظي. بنوا ده على اساس ايه؟ نصوص من الكتاب المقدس. طب اليهود اللي كانوا
بيؤمنوا بالوحي اللفظي. بنوا ده على اساس ايه؟ نصوص من الكتاب المقدس - [00:10:56](#)
في نصوص هم فهموها على ان ده دليل ان ده وحي لفظي. فهي الفكرة انك المفترض يعني تكون اكتر وحرصاً وانت بتتكلم عن
موضوع اليهود قبل منك تبنوه وبعض المسيحيين ايضاً تبنوه. طيب فهنا بيقول لك ايه؟ النوع - [00:11:11](#)
ده من الوحي شف بقى ايه الشطح يتعارض ايضاً مع بشرية القاريء. يعني ايه يتعارض مع بشرية القاريء؟ هو كانه عاوز يقول ربنا ما
ينفعش يكلم المخلوق. ربنا هيكلم مخلوق ازاي؟ ما ينفعش المخلوق مش هيفهم ربنا. ايه ايه التصور العجيب ده؟ كانه بيقول الله لا
يستطيع ان يكلم - [00:11:31](#)

المخلوق مباشرة او حتى عن طريق وسيط بس. الكلام كلام ربنا. ايه ده! انا مش قادر افهم يعني. جبت انت التصور اجيبي ده منين؟
طب انت عندك نصوص فوق نصوص فوق مفادها ان ربنا كلم الانبياء والرسل. وقال لهم نصاً كذا. هو مش - [00:11:54](#)
ده يعتبر املائي حتى ولو مقاطع معينة محددة او اجزاء ايه الدماغ الفاقدة دي يتعارض ايضاً مع بشرية القاريء شف ايه كمان؟ كما
يتعارض مع بشرية اللغة. فاللغة ببشرية وذات نواحي قصور متعددة. اللغة ببشرية. اللغة محدودة. هل - [00:12:14](#)
يمنع الله من انه يستخدم اللغة في الكلام مع الانسان انا مش قادر افهم ايه الدماغ دي خلي بالك مثل هذه الاعتراضات الفاقدة الغير
منطقية على الاطلاق بتطلع من مسيحيين بيمؤمنوا - [00:12:34](#)
التناقضات. يعني ده واحد بيمؤمن ان الله واحد في ثلاثة وتلاتة في واحد. سر سالوس يفوق العقل والمنطق وبنحفره كده زي ما هو.
طيب وطالع من واحد بيمؤمن بالتجسد ولاهوت مع ناسوت ونقيضين يتحدوا وسر الهي وفوق العقل بييجي بقى هنا لأن ده ما ينفعش.
ايه يا ابن - [00:12:54](#)
اللي ما ينفعش اصله يتعارض مع بشرية القاريء. ايوة يعني فين وجه الاعتراض؟ انت بتؤمن ان ربنا عمل اللي اعجب من كده بكثير

مش قادر تفهم او تقبل ان الله عز وجل يتكلم مع المخلوق بلغته ايه ده؟ طيب يا سيدى - 00:13:14

لغة ذات نواحي قصور. اولا النقطة دي يعني فيها جدل كثير. فكرة ان اللغة العربية هي اعظم كل اللغات واللغة التي تحتوي على اكبر عدد من الكلمات والمرادفات وابلغ اللغات التوب في كل اللغات في كل حاجة. الفكرة ايه؟ الانسان محدود اللغة - 00:13:34

محدودة. الله عز وجل لم يستخدم اللغة المحدودة في توصيل غير المحدود. لأن اللي مطلوب من سين يعرفه ويفهمه محدود. والله عز وجل تكلم باللغة المحدودة عشان يوصل للانسان المحدود الرسالة - 00:13:54

الا المحدودة اللي مفروض يعرفها. بكلام الله الله عز وجل تكلم مستخدما هذه اللغة. ايه المشكلة؟ هنا بقى بيقول لك ايه؟ كذلك بنزين يتعارض مع التحرير. يعني هو عايز يقول التنزيل يتعارض مع عملية نقل النص التي تتم بطريقة بشرية يكون فيها الخطأ او السهو واردًا. سواء كانت عن طريق - 00:14:14

النسخ او بالتلقيين الشفاهي. ايه اللي انت بتقوله ده؟ اه هو يقصد ايه؟ احنا مش هنقدر نحافظ على كلام ربنا زي ما هو كده. لو ربنا تكلم لما بكلام وهذا الكلام هو كلام الله لفظا ومعنى مش هنقدر نحافظ عليه. هيتغير مننا انا مش قادر افهم - 00:14:39 يعني طب ده واقعكم انت مخطوطاتكم مليانة اختلافات والاصول فقدت والاصول دي هي اللي المفروض موحى بها من الله لفظا فقدت. واثناء عملية النسخ انت حرفتم بارادتكم. وفي نفس الوقت - 00:14:59

ايه الاحطاء العفووية غير المقصودة؟ فالنص اتحرف منكم فيبقى ده معناه انه الوحي اللفظي وخش علشان الانسان مش هيقدر يحافظ عليه؟ ايه ده؟ ايه المنطق العقري ده؟ ده ابسط ما يقال عنه ده كلام فاضي. الانسان قادر على الحفاظ على كلام - 00:15:19 الله والمسال قداصنا المسلمين الموضوع بسيط الله تكلم بالقرآن جبريل عليه السلام جبريل عليه السلام تكلم بالقرآن للنبي محمد صلى الله عليه وسلم النبي محمد صلى الله عليه وسلم تكلم بالقرآن للصحابة كان بيحصل عرض - 00:15:39 ما بين النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة وعرض ما بين النبي محمد صلى الله عليه وسلم وجبريل اتحفظ القرآن وينقل بالتواتر جيلا بعد جيل. زيادة على ذلك محفوظ في السطور. وحتى لو في مشاكل محدودة في التدوين في السطور عندك مصدرين مستقلين - 00:15:54

تعرضهم على بعض تحل اي مشاكل ممكن تطري فكرة ان انت تقول الوحي اللفظي وخش عشان انا مش هقدر احافظ عليه لأ دي خبيتك انت. يعني افلعل عدم امانته ليبطل امانة الله. ايه ده - 00:16:14

اما اولا فالانهم استؤمنوا على اقوال الله. فماذا ان كان قوم لم يكونوا امناء؟ اف لعل عدم امانتهم يبطل امانة الله حاشا. ايوا انت تقول لي لأ ربنا ما يكلمنا ش. عشان احنا مش هنعرف نحافظ على كلامه. يا فرحتي بك. بيقى ده بيقى لما ربنا - 00:16:28 يكلمك دي حاجة وحشة دي حاجة غلط لا حول ولا قوة الا بالله. مرة تانية بيفترى وبيقول ايه؟ كما ان عملية الترجمة تكون مستحيلة في هذه الحالة. والنتيجة تكون انكار - 00:16:48

امكانية نقل النص المنزل من لغة لآخر. انت عايش فين؟ يعني المسلمين لما بيتعاملوا مع النص القرآني باللغة العربية قروا ان اكيد النص القرآني الاصلي المحفوظ بلغته الاصلية العربية لما اجي اترجمه - 00:17:01

مش هقدر احوي في ترجمتي كل المعاني الممكنة التي تحويها كلام الله باللغة الاصلية. فباقول ايه؟ ان دي مش ترجمة القرآن بقول دي ترجمة المعاني. على قد ما بقدر انا كبشرى ناقص. استخدم اللغة. ما وقفت - 00:17:21

اخدمي انا لغة غير استخدام ربنا لغة. فهو ده المميز في وحي القرآن استخدمامي انا لغة غير لما ربنا يستخدم اللغة ويتكلم باللغة العربية. فانا قاصر وناقص فباقول دي مش ترجمة القرآن دي ترجمة المعاني - 00:17:41

وعندك اهو النص الاصلي بلغتي الاصلية ارجع لي. الواقع ان القرآن ترجمت معانيه لكل لغات العالم. ده واقع موجود. رح يا عم اي هيئة متعلقة بدعوة غير المسلمين في العالم، عندنا في اسكندرية جمعية تبلغ الاسلام. قل لهم - 00:18:01

طولي نسخ للقرآن بكل لغات العالم. المسلمين دققين ترجمة معاني القرآن. الترجمة دي في الآخر نوع من التفسير. تريد ان ترجع لكلام وترجع له بالعربي كما تكلم به الله عز وجل نقا عن سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. فهنا يقول لك والنتيجة تكون انكار

امكانية نقل النص - 00:18:21

اذا ان التنزيل يؤله النص ولغته. يعني فكرا ان التنزيل يؤله النص ولغته. احنا بنقول القرآن الكريم كلام الله غير مخلوق نتعبد لله عز وجل بتلاوة وقراءة القرآن الكريم. ده ما بيألهش اللغة لكن هو قطعا ولا شك بيجعل اللغة العربية في مقام سامي وعالٍ وكثير -

00:18:41

جدا جدا من العلماء قالوا في قول الله عز وجل انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون. الذكر بجماع المسلمين هو القرآن الكريم. لكن لما قال وان له لحافظون. قالوا ان حفظ القرآن الكريم يستلزم منه حفظ كل ما يؤدي - 00:19:01
الى حفظ القرآن منها اللغة من السنة النبوية الشريفة اللي بتفصل القرآن وهكذا وبتبينه وتوضيحه بعد كده بيقول لك يترتب على فكرا الوحي اللي ودي بقى النقطة اللي هو المفروض هيتكلم عنها فيما بعد باستفاضة. يترتب على فكرا الوحي اللي ما يعرف بالاعجاز العلمي. ده اقل ما يقال عنه انه عدم - 00:19:21

ادراك لما يقوله هو مش فاهم هو بيقول ايه والله هو مش فاهم بيقول ايه. الاعجاز العلمي ده معناه ايه انا مش هشرحه بس الفكرة انه ده نوع من انواع المعلومات اللي موجودة في القرآن. الله عز وجل كان ممكن يتكلم بالقرآن من غير ما يكون فيه اي معلومات عن الكون - 00:19:43

او عن الانسان او اي حاجة. وبالتالي هيبقى فيه منين اعجاز علمي؟ كون ان هو بيعتقد انه الوحي الاملائي لابد كان يحتوي على اعجاز علمي ايه ده؟ ده غلط. لكن الوحي الاملائي لابد ان يؤدي الى الاعجاز اللغوي - 00:20:03
اللي هو التحدي القرآني ان يأتوا بمثل القرآن اصلا بيقي الجزء انه الوحي الاملائي لازم بالضرورة بيقي فيه اعجاز علمي لأن احنا بنقول ان في اعجاز علمي ايضا في السنة النبوية الشريفة. والسنة النبوية الشريفة مش وهي املائي. مسألة الاعجاز العلمي -

00:20:23

دي متعلقة بان فيه معلومات علمية في القرآن الكريم وفي السنة النبوية الشريفة. المعلومة ممكن تنتقل باكثر من طريقة لأن انت هنا بتتكلم عن ايه؟ انت عايز تقول اهم حاجة المعلومة. طيب. اهم حاجة المعلومة. المعلومة ممكن تنتقل باكسر من طريقة. الحروف - 00:20:43

حروف الكلمات زي ما قلنا قبل كده كتير. هي التي تحوي المعاني. فالنقطة الجوهرية بقى اللي بتخلّي وهي القرآن الكريم و وهي مميز ان انت مستحيل تستخدم اللغة زي ما ربنا استخدم اللغة. ومستحيل كلامك بيقي زي كلام ربنا - 00:21:03
بيقي وبالتالي لو انت هتحاول توصل معاني عمرك ما هتوصل زي ما ربنا يستخدم اللغة لتوصيل معاني بس كده. فهنا بيقول لك ده احنا بقى بنرفض الكنيسة بترفض الاعجاز العلمي واللغوي لانه يتعارض مع طبيعة الكتاب نفسه. اه. هي دي بقى النقطة الجوهرية -
00:21:23

ان طبيعة الكتاب طبيعة الكتاب المقدس تتعارض مع الوحي الاملائي. بس. لكن مش علشان طبيعة الكتاب نفسه يتعارض مع الوحي الاملائي بيقي الوحي الملايير غلط ووحش. ده كلام فاضي. بل بالعكس عقا ومنطقا كلام الله لا يساويه ولا - 00:21:43
يدانيه اي كلام لاي مخلوق. هنا بقى بيقول ايه؟ مشكلة تانية بيواجهها. هنا تجد الاشارة ان السيد وتلاميذه لم يكونوا متحدثين باليونانية اساسا التي كتب بها العهد الجديد. بل الارامية. ومن ثم فان نظرية - 00:22:07

اما اللفظ مرفوضة. صياغته للكلام تعفيظ. لانه بيحسسكم ان المشكلة في الوحي الاملائي اللفظي مش في الكتاب نفسه. هو عايز يقول ايه؟ هو عاوز يقول لك من الآخر المسيح وتلاميذه اللي هم المفروض كلامهم محفوظ في العهد الجديد - 00:22:27
الانجيل الرابعة فيها نقل للكلام المسيح. كلام المسيح ده اللي موجود في الانجيل. هل هو نفس الكلام اللي نطق به فعلاً. لأن المسيح ما كانش بيtalkم يوناني والانجيل بتقول لنا ان المسيح قال الكلام ده نقلًا باللغة اليونانية - 00:22:47
بيقي اقل ما يقال ان الكلام ده مترجم. انا برجع وسائل سؤال في غاية الالهامية. هل كان هيبقى الاقيم بالنسبة لنا الاحتفاظ بنص كلام المسيح وتلاميذه بنفس اللغة اللي هم نطقوا بها ولا نرمي كلامهم او انه يفهم - 00:23:07

قد ويبقى اللي ما بين ايدينا ترجمة لكلامهم بلغة تانية. هو عاوز يقول لك في الآخر بما اننا فقدنا اصلا بيت الاحتفاظ بالنص زي ما هو لفظا يبقى مش هتفرق بقى يتكتب بانه لغة. هو ده الواقع بعد كده بيقول ايه؟ رفض الاعجاز اللغوي - 00:23:27

يا ابني المشكلة في الاعجاز اللغوي برضو الاعجاز اللغوي دي حاجة وحشة ولا انت علشان كتابك طبيعته مناقضة للاعجاز اللغوي فهتحاول تسوق في سمعة الاعجاز اللغوي. الله المستعان. هنا بص بيشير الى نقطة بتضايقني جدا من المسيحيين. بيقول ايه ؟ يقول القديس باسيل - 00:23:47

عن كلمات الكتاب المقدس انها كلمات قد دونت لا لكي تثير تصفيق المستمعين اليها بل لتهب خلاصا لمن يؤمن بها. انا فاكر كوييس قوي في مناظرة لي مع احد السفهاء وعشان كده انا ما كررتش المناظرات كتير. هذا السفيه علق على كلامي لما كنت بتتكلم عن الوحي اللفظي وكذا وكلام - 00:24:07

الله كذا. قال لك اللي عاوز يسمع كلام حلو يروح يسمع ام كلثوم وعبدالحليم. وفورا بيجي لك في بالك قول الله عز وجل وما قدرروا الله حق قدرى. انا بقول لك ان ده كلام الله. تقول لي اللي عاوز يسمع كلام حلو يروح يسمع عبدالحليم وام كلثوم. عقول في حته تانية خالص - 00:24:29

مش مستوعبة هي بتقول ايه ؟ وكأن الله عز وجل لما يتكلم وتسمع كلام الله اخر طيروا عليك انك هتسقف حسبنا الله ونعم الوكيل. مش انه لما تسمع كلام الله يؤثر في قلبك ونفسك فتعلم انه كلام - 00:24:50

الله خصوصا لو انت عندك علم باللغة فتدرك ان هذا كلام الله لانه استخدام جديد وفريد للغة لم نعهد به ابدا من قبل. لا هو كلامنا عادي ولا هو الشعر استخدام جديد فريد للغة العربية مجرد الاستماع اليه يجعلك تدرك ان ده كلام الله ورويات - 00:25:12

كثيرة جدا انه كفار قريش كانوا بيستمعوا للقرآن وبيقو منبهرين. وبرضو عندهم مشكلة لأن مآلات الايمان بدين الاسلام هيأسر عليهم. لا يوجد عاقل يتترك كلام الله باي كلام اخر بس هو زي ما بيقولوا كده قصر دين. وعشان ما بانش انه قصر دين. اعيب بقى. واحاول اسفه رغم ان في الحقيقة كلامي - 00:25:37

هو السفيه هنا هو مشكلته ايه ؟ في فرق ما بين اعجاز لغوي وما بين رجل يتكلم بلغته منضبطة فما بيخطأش وهو بيtalk بهذه اللغة وما بين كتاب فيه اخطاء لغوية. اهو الكتاب المقدس ده كتاب فيه اخطاؤه لغوية. اخطاء لغوية باللغة - 00:26:04

الاصلية اللي هي مكتوبة بها خصوصا في العهد الجديد. دي شهادة اباء الكنيسة. وخصوصا سفر رؤية يوحنا اللاهوتي. احد الاباء نقل عنه يوسابس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة لما كان بيقارن ما بين رؤيا يوحنا اللاهوتي وانجيل يوحنا عشان يشوف هو نفس الكاتب ولا لا - 00:26:24

قال لك لأ في فرق كبير لغة حتى ان كاتب رؤية يوحنا اللاهوتي ده تعban في استخدامه للغة اليونانية وانا مش هستفيض في الموضوع الا يظن احد اني بطبعن في الكتاب. هو بس هدفه بيبي ان لغة رؤيا يوحنا غير لغة الانجيل الرابع بما - 00:26:44

يستحيل معه انه يكونوا هم الاثنين نفس الكاتب. فهو عنده مشكلة ان الكتاب فيه اخطاء. وان احيانا استخدام اللغة في الكتاب معيب وناقص. باعتراف علماء النصارى. وتستطيع انتقاده باوجه كثيرة جدا - 00:27:04

يبقى المقابل آالاعجاز اللغوي دي حاجة وحشة. والوحى الاملائى دي حاجة وحشة. الله المستعان. فهنا قال لك العهد الجديد قد كتب بلغة يونانية عامية وبسيطة. اللي هو كلام رجل الشارع. احيانا كثيرة يعني. وليس لغة بليفة. واسفاره تتفاوت من جهة بلاغة - 00:27:24

لغة من كاتب لآخر لدرجة انه ممكن يكون فيه اخطاء لغوية. طيب هنا بيقول لك ونكرر بان اخطر ما في الاعجاز اللغوي هو تأليه لغة النص اصلی احنا ما بنألهش اللغة احنا بنأله النص انه النص ده كلام الله. فانا مش فاهم برضه ايه المشكلة يعني ؟ ايه الخطأ في كده ؟ بينما الحقيقة هي ان الكنيسة - 00:27:44

فمنذ البدء قبلت فكرة نقل وترجمة الكتاب. طب ما المسلمين منذ البدء قبلوا فكرة ترجمة معاني القرآن. وانتشر القرآن في كل العالم لو انت مش واحد بالك. والغالبية العظمى من المسلمين اليوم مش عرب. وآآبيقو القرآن ويفهموا القرآن ومسلمين - 00:28:04

وما فيش اي مشاكل. الله المستعان. هنا بيقول لك الكتاب المقدس هو هو نفس الكتاب بالنسبة للكنيسة ولكل المؤمنين مهما كانت لغته. وطبعاً ده اقل ويقال عنه انه كذب. وهو مدرك يعني الشخص ده مؤلف الكتاب جورج فرج ولا ان كان اسمه. هو مدرك تماماً المشاكل المتعلقة - 00:28:24

ترجمات الكتاب المقدس وان في ترجمات هو يرفضها. وان الترجمة بتسخدم لتأييد عقائد المترجم. لو هو بروتستانتي لو هو كاثوليكي لو هو من شهود يهوه ايَا كان. وان الكنيسة القبطية الارثوذكسيَّة تحديداً يعني متحفظة جداً في موضوع استخدام الترجمات - 00:28:44

وفيه ترجمات بعینها الكنيسة كانت بتقول لأ الترجمات دي انا ما استعملهاش. وما استعملهاش. ولما دار الكتاب المقدس كانت بتجي لي تقول لي دي عليها ما امضيش عليها. بابا شنودة كان بيقول كده. ما علينا. هنا برضو بيقول ايه ؟ بناء بقى على انه بيرفض اعجاز اللغوی. جدير بالذكر ان اطلاق - 00:29:06

اقلفظة اية للتعبير عن العبارة او الجملة الكتابية هو تأثر بفكرة تأليه النص. ان النص ده الهي كلام الله. احنا بنقول او قرآن بيقول انه بل هو القرآن. ايات بینات. يعني ايه ؟ يعني - 00:29:26

ما يدل بشكل واضح انه من الله. فالقرآن الكريم عبارة عن ايات بینات في صدور الذين اوتوا العلم الى نص القرآن الكريم على انه ايات. لانه كلام الله لا يستطيع المخلوق ان يأتي بمثله. قال لك بينما نجد ان الكلمة المستخدمة في اللغة اليونانية لا - 00:29:46 يعني سوى سطر او جملة او مقطع طيب وبعدين رفض بقى الاعجاز العلمي. طيب. قال لك شف كلامه مش عارف هو قلبه جريء كده ازاى. لا يمكن للنص ان يحوي حقائق علمية لم يكن يعنيها الكاتب لمراسلية الاصليين. فلا يوجد شيء اسمه اعجاز علمي - 00:30:06 كتاب. فالحقائق العلمية متغيرة دائمة. انت بتقول ايه ؟ لا يمكن للنص ان يحوي حقائق علمية. لم يكن يعنيها الكاتب بمراسلية الاصليين وبعدين تحت هنا بيقول ايه ؟ جايip مثال بيتقد النصارى يعني بيقول في بعض الناس بيسوفوا النص بتاع اشيع الجالس على كرة الارض - 00:30:29

او سفر ايوب ويعلق الارض على لا شيء. دليل على كذا. هو يعني ده اعجاز علمي. هو بيقول لك ده اعجاز علمي. هنا بيقول لك يجب التنبيه على انه لو - 00:30:49

وان الكاتب تحدث عن كروية الارض. وكان القارئ غير ملم بهذه المعلومة العلمية. فاما انه سوف يستخف بالكتاب الصفر باكمله وتصير هذه العبارة سبب عشرة للقارئ في قبول رسالة الله له او ان هذه المعلومة ببساطة كانت معروفة لاهل زمان الكاتب - 00:30:59

الاصليين. يعني هو عاوز يقول ايه ؟ اي معلومة في الكتاب علمية لازم الناس اللي في زمن صاحب الكتاب بيكونوا عارفين المعلومة دي. التعليق هنا كالاتي مين وضع شرط ان المعلومة دي لو كانت مخالفة للي يعرفوا - 00:31:19 قارئ ده هيكون سبب عصر القارئ. الكلام ده مع الكتاب المقدس لأن الكتاب المقدس مليء بالخصائص البشرية. فالواحد بيتنشأ على شيء يقرأه يشعر ان ده من عند ربنا لكنه ما بيلاقيش. فزيادة تقول لي معلومة غير اللي انا اعرفها اكيد هشك فيها. هي الفكرة - 00:31:39

ايه ده ! المسلمين عندهم ادلة مستقلة على وهي القرآن. غير ما يتم ترويجه بشكل معاصر ان احنا مؤمنين بوحيهم القرآن بسبب الاعجاز العلمي ده غلط ما هو سبب ايمان الصحابة بان القرآن الكريم كلام الله. هو في الاصل الكلام نفسه اللي هو بيسميء الاعجاز اللغوی. الفصاحة والبلاغة - 00:32:04

والبيان واستخدام الكلام والكلام في سياق المضمون والمحتوى. يعني الاستخدام الفريد للغة بالإضافة الى المعاني اللي بتحوي به الكلمات فيما ان المسلمين عندهم ادلة مستقلة بتثبت لهم ان القرآن الكريم كلام الله. لما القرآن الكريم يتكلم عن شيء - 00:32:27 اصل انت عاوز تفهمني ان كل مسلم عارف كل المعلومات المذكورة في القرآن ؟ لا. طيب افرض انا معلوماتي غلط. يعني فرض جدلي الارض كروية الارض كروية. ماشي ؟ والكتاب بيعلم ان الارض كروية. واغلب الناس اللي على الكوكب عارفين الارض كروية -

وفلان حمار بيقول ان الارض مسطحة. مسطحة بيتزا. صينية بيتزا. ده معناه للتسطيح. فانا بقى اللي ايماني مخالف للواقع. لما اقرأ الكتاب بيقول لي معلومة مخالفة اللي انا اعرفها. يبقى ده سبب عثرة. المفروض ان - 00:33:08

المعلومات اللي الكتاب يقول لي عليها اصدقها حتى لو مخالفة اللي معروف عندي. لانه ثبت لي ما لا يدع مجالا للشك ان الكلام ده من الله. فحتى لو خالف العرف - 00:33:28

العلمي اللي كان معروف وقتها اضرب به كله عرض الحائط. واصدق كلام ربنا. وهو ده ابرز معنى للاعجاز العلمي في القرآن الكريم. ان وقت بعثة النبي محمد صلى الله عليه وسلم الشفاعة العلمية الرائجة. كانت بتقول بحاجات معينة. ييجي القرآن يقول باللي يخالفها - 00:33:46

لمين يقولوا سمعنا واطعنا وصدقنا وامنا حتى لو مخالف للبيهقي. وبعددين بقى امتي الاعجاز بيان ان العلم يتتطور لغاية ما يثبت بما لا يدع مجالا للشك. ان بالفعل اللي قرره القرآن اللي كان مخالف للبيهقي - 00:34:06

اللي نزل فيها القرآن هو الصح. يبقى ده اعجز. اتنمى ان الناس ترجع لكتاب الدكتور سامي عامري العلم وحقائقه. كتاب في غاية الاهمية. نقطة تانية هنا. هو بيقول فالحقائق العلمية متغيرة دائمًا. هو يقصد ايه ؟ يقصد انه لو ربنا اقر الحق - 00:34:26
معلومات الناس بتتغير. فممكنا في زمان معلوماتهم يوافق هذا الحق. وممكنا في زمان معلوماتهم يخالف هذا الحق. وهو باب عقله بيقول انه لما معلومات الناس تختلف ما اقره الله هيبيقى سبب عثرة. الله المستعان. اه المعلومات العلمية ممكنا تتغير لكن -

00:34:45

في اشياء الانسان عن طريق العلم المترافق. خلاص بتبقى بالنسبة له يصل الى درجة اليقين. وحتى او ما فيش حاجة اسمها حقائق علمية. هل ده يمنع ان ربنا في كتابه يقر الحق في مسائل علمية؟ واخر حاجة هعلق عليها - 00:35:05

فكرة انه لا يمكن للنص ان يحوي حقائق علمية لم يكن يعنيها الكاتب لمراسليه الاصليين او فكرة انه هذه المعلومة ببساطة كانت معروفة ولأهل زمان الكاتب وقري الاصليين الفكرة ايه ؟ فربنا ممكنا يضع في الكتاب معلومات هي بالنسبة لي انا ما اعرفهاش قبل كده - 00:35:25

زي ما قلت لان عندي ادلة مستقلة على وحي القرآن باصدقها. الكلام ده على فكرة حاصل في التاريخ الاسلامي. وكنا ضربينا امسلة عليها قبل كده. مرج البحرين يلتقي بينهما بربخ لا يبغيان وبعددين الله عز وجل يقول يخرج منها اللؤلؤ والمرجان. والاخ حسام مصطفى كان عمل فيديو عن - 00:35:45

الموضوع ده من كتاب العلم وحقائقه. معنى الاية انه اللؤلؤ والمرجان في الانهار وفي البحار. في المية العزبة وفي المية المالحة. واللي كان قر عند كثير جدا يعني العلم المستقر وقتها كان ان لأ ده في المية المالحة بس مش في المية العزبة. علماء المسلمين كانوا - 00:36:05

بيقولوا ايه ؟ بما ان النص معناه واضح وبيقرب كده. حتى لو هو بيخالف العلم الراجح. ائمة المسلمين قالوا لا انتم غير قادرین على حصر وادراك كل ما هو موجود في الانهار او في اماكن المية العزبة. علشان تنفوا بيقين - 00:36:25

ان ما فيش ابدا لؤلؤ او مرجان في في الانهار او في المية العزبة. وان كان الاشهر ان اللؤلؤ والمرجان في البحر فدللين في صحة ربنا بيقوله ان في في المية العزبة لؤلؤ ومرجان. وبالفعل العلم اكده ده فيما بعد. يبقى الفكره ايه ؟ ان - 00:36:45

حتى لو المعلومة انا ما اعرفهاش او هي مخالفة اللي انا اعرفه بسبب العلم اللي موجود في البيئة التي نزل فيها الكتاب ده ما يكونشي سبب عثرة للقارئ في قبول رسالة الله له بالعكس بصدق الكلام واقر به واؤمن به - 00:37:05

وممكنا اعيش واموت وآآ العلم في زمني ما قدرش يسبت صحة الكلام ده مش مهم. لكن المهم في الآخر ان انا عندي الادلة المستقلة للایمان بان القرآن كلام الله حتى لو في معلومات انا ما اعرفهاش او فيها معلومات مخالفة اللي انا اعرفها بسلم للوحي في الآخر. ولا يكون ابدا سبب عثرة. اما ارجع بس - 00:37:25

هنفرا منه نفس المعنى. كتاب مقدمة العهد القديم ده كتيب صغير يعني. الطبعة الثانية هنا مكتوب الراهب باخوميوس الرياني. فيه ناس بيقولوا لأن ده هو باخوميوس السرياني مش الرياني هو غالباً لا باخوميوس الرياني ما علينا. لأن هو في كل مكان في الكتاب مكتوب باخوميوس الرياني. فمش معقول يكونوا غلطوا في كل الأماكن - [00:37:47](#)

يمكن اللي كتب فيها اسمه يعني. ودي المعلومات الداخلية للكتاب. في الصفحة رقم سبعة في مقدمة الكتاب بيتكلم عن الكتاب المقدس. المهم وبعدين هو هنا قايل لتصور محافظ اكتر. فيبيقول ايه؟ الكتاب المقدس ليس كتاباً علمياً. ماشي. فهو عاوز يقول لك يعني الكتاب ما فيهوش اعجاز علمي. ولكن - [00:38:07](#)

انه في الوقت نفسه لا يحوي اي اخطاء علمية. يا راجل! قارن بس الكلام ده بالكلام اللي قبل منه. اللي قبل منه قال ايه؟ قال هذه المعلومة كانت معروفة لاهل زمان الكاتب وقراؤه. فهو بيعتقد انه لازم المعلومة القاري يكون - [00:38:27](#)

عارفها. لو هو غير ملم بالمعلومة او مخالفة اللي هو يعرفها ده بيقى سبب عثرة. بناء على القاعدة دي بيقى طب لو العلم اللي كان مستقر في زمن الكتاب خاطئ للواقع لما اجي اذكرها حذر المعلومة - [00:38:47](#)

خطأ وده قلناه قبل كده بالتفصيل في الفيديو اللي بيقول ان وحي الكتاب المقدس يسمح بوجود نزريات خطأ او معلومات مغلوطة او معلومات مغلوطة ونظريات خطأ. هو بيتبين نفس الفكرة.انا لو هقول حاجة المعلومة اللي هقولها دي لازم تكون يا اما - [00:39:07](#)

اما القاري يعرفها او على الاقل متسبة مع المعلومات اللي معروفة في زمنه. علشان لو هي معلومة انا ما اعرفهاش او مخالفة اللي انا اعرفه هتبقي سبب عثرة. طب انا هقول حاجة. اولا اللي هو بيقوله ده معناه ان حتى لو اللي - [00:39:27](#)

تقرب في زمنه غلط لما انا هاجي اتكلم عنه او لما ربنا هبيجي بيتكلم عنه غلط برضو. علشان ما بيقاش سبب عثرة. ثانياً طب افرض اخي ان الكلام مش عن العلم عن اللاهوت والايام. والمستقر في زمني معلومات مخالفة للحق الالهي اللي ربنا - [00:39:47](#)

هيعلمونه لي. اصل هي هي يا جماعة. هي هي يعني ايه؟ يعني ربنا هيديني معلومات المعلومات اللي ربنا هيديها لي صح في اي مجال سواء اخلاق او عادات او الهيات وغيبيات او علوم طبيعية. اي معلومات من عند - [00:40:07](#)

ربنا صح قولوا واحداً. المشكلة مع المسيحي ايه؟ ان الكتاب المقدس بيتكلم عن حاجات علمية. صح ولا لا؟ اه طبعاً. بيتكلم عن الكون وخلق كونه بيتكلم عن السماوات والارض والجبال بيتكلم عن حاجات موجودة في الطبيعة. طيب. هل دايماً بيتوافق الصحيح علمياً؟ لا طبعاً - [00:40:27](#)

طيب هل بقى احنا لما بننظر اللي موجود في الكتاب بنقول ان اكيد المعلومة اللي في الكتاب هي اللي صح؟ لا هي ايه المشكلة؟ هو هنا بيبرر ده ان ممكن المعلومة دي تبقى غلط علشان ما تباقاش سبب عثرة. لكن المرجع الثاني ده بيرفض الكلام ده - [00:40:47](#)

هو مش كتاب علمي بس لو جه وصادف واتكلم عن العلم ما ينفعش يكون غلطان. والا ده هيشكك ده اللي هيشكك بالفهم في مصدر المعلومة وتبقى سبب عثرة. انا مش مقاييس للحق - [00:41:07](#)

فلو الكتاب خالف اللي انا اعرفه مش مهم. لو الكتاب خالف اللي عليه اغلب الناس دلوتي برضه مش مهم. لكن الفكرة هنا ان المعلومة مش هي اللي متوقف عليها ايماني بصحة الكتاب. لازم بيقى فيه شيء مستقل يؤدي الى التسليم - [00:41:22](#)

في الامور اللي ممكن يحصل عليها خلاف سواء دلوتي او بعد شوية. هنا في الآخر بيقول لك يعني لا يوجد اعجاز علمي بين جدران الانجيل. هو طبعاً بيتكلم على العهد القديم. الكتاب مقدس بشكل عام. فالعالم - [00:41:42](#)

وجريدة خارج دائرة الالهية. طبعاً ده تصور من ضمن التصورات المسيحية علشان خاطر يحاولوا يبرروا اللي هم بيلاقوه في الكتاب. يعني ايه يعني هو عاوز يقول لك الكتاب كتاب الهيات - [00:41:56](#)

فإي حاجة مذكورة لازم ناخدها من وجهة نظر الهيات. يعني من ناحية ايمانية. فحتى لو ربنا بيكلمنا عن خلق السماوات والارض وبيقول لك ازاً انا خلقت السماوات والارض؟ هو ربنا ما يقصدش يقول لك معلومات علمية. انت بقى حاول تطلع منها بحاجة

ايمانية. وده اللي بيأدي في الآخر - 00:42:10

الى ان طيب دلوقتي انا عندي نظرية التطور الضرورية بتقول ان الانسان اصله قرد. القرد ده فضل يتطور لغاية ما بقى انسان. ادم ده مش مخلوق بشكل مباشر فيبقى لما اشوف سفر التكوير ما افهموش زي ما هو كده. لأن لو فهمته زي ما هو كده هيخالف كل حاجة في الدنيا. هيخالف العلم الصح والعلم الغلط - 00:42:30

هيخالف وهيخالف في الاحياء المبنية على التطور. احنا بقى كمسلمين بنقول ايه؟ والله في العلم المستقر حالياً لو افترضنا ده نظرية التطور الضرورية بيتم اعتبارها حقيقة علمية خلاص ده العلم المستقر حالياً؟ اه نضرب به عرض الحائط. ما دام بيخالف القرآن - 00:42:50

الله المستعان. يبقى في النهاية هختم بجملة بسيطة. العيب مش في الوحي اللغظي. العيب في طبيعة الكتاب اللي بيخالف المآلات الضرورية للإيمان بالوحي اللغظي. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع. ولو كنت - 00:43:10

نظرنا على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتريون او ببيان او حتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها - 00:43:30

تحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:43:40