

عذرا رشيد حمامي .. الاستشهاد بمرجع لا يعني الموافقة في كل شيء #مناظرة_البشارات #منقذ_السقار

منقذ السقار

في تعقيب الاستاذ رشيد على المراجع التي ادليت بها في المناظرة. كان يتسائل يقول هذا المرجع الذي ترجع اليه هل يقول بان محمد عليه الصلاة السلام نبي. هل يقول بان هناك نبيا عربيا سيأتي - [00:00:00](#)

هو لا يعرف طريقة الاكاديميين في قراءة والاستشهاد بنصوص الاخرين حينما نستشهد بمرجع معين فان ذلك لا يعني ان ما في المرجع جميعا نوافق عليه. او انه يقول بتمام عندما تستدل يا استاذ رشيد في مرجع فانت تستدل به على نقطة معينة - [00:00:15](#)

ولا يعني ان صاحب المرجع يوافقك في كل شيء او انك توافقه في كل شيء انا لن استشهد لك باكاديمي على هذه المسألة. ساستشهد لك برجل لعلك تعرفه اه البابا شنودة في كتابه عن مرقص الرسول - [00:00:40](#)

يقول اننا في كل مرجع نأخذ الحق الذي فيه وان وجد ما لا يوافق الحق فانا نتركه او نرد عليه اذا لزم الامر لذلك لسنا مقيدين بكل ما في الكتب التي قرأناها. اذا هو حينما يرجع الى مرجع لا يعتبر - [00:01:01](#)

نفسه ملزما بان يأخذ بكل ما قاله المرجع وهو لا يزعم ان المرجع يوافق في كل ما يقول. انما هو يستشهد بي في حيثية معينة. في نقطة معينة فمثلا لمن ننقل عن يوسابيوس القيصري - [00:01:25](#)

انه يتحدث عن ثارة بانها في جنوب عربية لا يلزم لازم يوافقني انها موجودة في الحجاز وان اسمها مكة لا يلزم هذا كله. يكفيني اني استشهد به في هذا الموضع في هذه الجزئية. هذا ما يفعله العلماء الاكاديميون يا استاذ رشيد - [00:01:44](#)