

عقائد الحنابلة 30 - [20] التحسين والتقبیح في نظریات فلسفه

الأخلاق

کریم حلمی

بعض النظر بقى عن الفلسفه اليونانية اه لب قضية التحسين والتقبیح صار جزءا من فرع من اهم فروع الفلسفه يعني من اهم الفروع الفلسفه بصورتها المعاصرة المتكاملة آآ حتى الاكاديمية الى حد كبير هو ما يسمى بفلسفه - 00:00:00

الاخلاق فلسفه الاخلاق. قضية التحسين والتقبیح موجودة داخل فلسفه الاخلاق احد فروع فلسفه الاخلاق اسمه ما وراء الاخلاق. او الاخلاق الاخلاقيات الفوقيه او الاخلاق الفوقيه. اللي هو الميتا افيكس الميتا - 00:00:20

ايتکس تمام هو ترجمته الممكن تكون ترجمته الحرفيه ما وراء الاخلاق زي كده الميتا فيما وراء الميتافيزيقي يعني فاه الميتا ايه تیکس ومن ورایا الاخلاق او الممكن نسمیه الاخلاقيات الفوقيه ده فرع من فروع فلسفه الاخلاق - 00:00:38

وحتى في جزء من كده اسمه الاخلاق الانتولوجية. الاخلاق الانطولوجية. او الانطولوجيا الاخلاقية. وآآ اه مورا او والانتروجيا الاخلاقية لها ارتباط كبير جدا بمسألة والتقبیح يعني ما يبحث في الانطولوجيا الاخلاقية؟ هل الاخلاق شاملة او كونية او كلية اللي هي يعني؟ تمام؟ آآ - 00:00:57

اه والمراد بذلك ان هي ثابتة. الاخلاق ثابتة بغض النظر عن النوع او الثقافة او العادات او الاديان ام الاخلاق نسبية تغير بتغير المعايير الاجتماعية هذا اصل له تعلق كبير جدا بقضية التحسين والتقبیح. كما سنذكر ان شاء الله تعالى. فالاخلاق شاملة وثابتة - 00:01:27 ام الاخلاق متغيرة ونسبة بين المجتمعات وبعضاها الایه؟ بعضها البعض. هذا ما يبحث في الانطولوجيا الاخلاقية. ايضا من فروع من فروع الفلسفه الاخلاقي المهمة غير الاخلاق الفوقيه او يعني ولها تعلق كبير جدا بكلام الاسلاميين في قضية التحسين والتقبیح هو ما يسمى بالاخلاق - 00:01:48

المعيارية او الاخلاق المعيارية. وفيها يتم الكلام عن المعايير الاخلاقية معايير الصواب والخطأ او يمكن ان نقول معايير الحسن والقبح تمام؟ ان احنا عشان نستعمل الفاظ التحسين والتقبیح معايير الحسن والقبح - 00:02:08

وايضا في هذا الفرع كلام عن تفسير حكم الناس بهما على الافعال. ليه الناس بتحكم على هذا بانه قبيح؟ وليه الناس بتحكم على هذا بانه حسن ايه المعيار الذي بني عليه الناس - 00:02:27

تمام حسن هذا وقبح ذلك هذا ما تجده في كلام الاسلاميين في علم الكلام بما يعني بما يسمونه الحسن والقبح يطلق بعده ضد اطلاقات ثلاث اطلاقات اربع اطلاقات تمام الاطلاقات هذه ما هي الاتفسيرات لاحكام الناس على الافعال بالحسن والایه؟ القبح. ما هي الا بحث داخل او - 00:02:40

الاخلاق المعيارية طيب من اهم اقسام نظریات الاخلاق المعيارية يبقى الاخلاق هناك نظریات داخل الاخلاق المعيارية نظریات بتفسر اخلاق الناس. اسف بتفسر حكم الناس على الافعال الاخلاق المعيارية داخلها نظریات - 00:03:04

والنظریات دي وظيفتها انها تفسر احكام الناس على الافعال. ليه الناس بتقول على هذا الصواب؟ و بتقول على هذا خطأ ايه هو المعيار؟ تمام؟ والنظریات اللي داخل الاخلاق المعيارية هذه متقسمة في اقسام - 00:03:25

اهمهم قسمين هم قسمين كبار. قسمين كبار اهمهم آآ اهم اقسام النظریات فلسفة الاخلاق المعيارية او النظریات الاخلاق المعيارية قسم اسمه الاخلاق العوقبية. الاخلاق العوقبية او الاخلاق الغائية. وقسم اخر اسمه نظریات الاخلاق - 00:03:43

الواجحة تمام يبقى هناك نظريات بتفسر بتفسر حكم الناس على الافعال بالحسن والقبح في من ضمنها النظريات ممكناً نسميها نظريات الاخلاق العاقبة او الاخلاق الغائية ونظريات اخرى ممكناً نسميها نظريات الاخلاق - 00:04:05

الواجحة. ايه هي الاخلاق العاقبة؟ المراد ان احكام الناس على الافعال مبنية على النتائج او العواقب النظر عن نفس الفعل تمام؟

يبقى ايه ايه معيار الصح؟ يعني في هذه النظريات في هذه النظريات ايه معيار الحسن والقبح؟ ايه معيار - 00:04:23

صواب الخطأ نقول المعيار النتائج. الشمار العواقب الغايات. هذه هي المعايير التي يحكم بها على فعل بأنه حسن او قبيح صواب ام خطأ تمام بغض النظر ايه الفعل؟ مش مهم انت عملت ايه؟ المهم النتيجة ايه - 00:04:46

المهم الغاية من ده ايه المهم العواقب بتأته ايه والعواقب دي كلمة واسعة يدخل فيها السعادة ويدخل فيها المنفعة العامة ويدخل فيها المصلحة والمفسدة يعني العواقب هذه يدخل فيها المصلحة والمفسدة يدخل فيها اللذة الشخصية يدخل فيها منفعة المجتمع عموماً. فالهم العواقب بالمعنى العام يعني. وطبعاً النظريات العاقبة - 00:05:06

هي تشبه نوعاً ما المقوله المشورة بتاعة الغاية تبرر الوسيلة لكن الحقيقة النظريات العاقبة مش مش بالقبح يعني ايه مش بالقبح المرتبط في اذهان الناس بهذه المقوله يعني الموضوع ارشد شوية يعني. يبقى - 00:05:28

ده القسم الاول يا مشايخ من من الاقسام ان اقسام النظريات اللي بتتكلم عن آآ عن معايير الحسن والقبح. هناك قسم اخر على النقض من هذا القسم اسمه الاخلاق الواجحة نظريات الاخلاق الواجحة - 00:05:42

والنظريات هذه بقى بينظر فيها للفعل الاخلاقي نفسه اه بغض النظر عن العواقب يبقى ايه معيار؟ ايه معيار الحسن والقبح الصواب والخطأ انك تفعل الواجب اللي عليك يبقى انت فعلك يكون حسناً اذا فعلت الواجب اللي عليك - 00:06:00

بغض النظر بغض النظر عن النتائج لو انت عملت لو قلنا مسلاً انت واجب عليك ان انت اه ان انت مثلاً اه اه تدفع عن المظلوم تدافع عن المظلوم تدفع الظلم عن المظلوم يعني هذا واجب عليك. بغض النظر لو هتموت - 00:06:22

تمام؟ طبعاً هو فيه مفسدة كده يعني راجعة راجعة عليك مفسدة. لو هتموت لو هيحصل لك ايه؟ المهم انت تفعل الواجب اللي عليك بغض النظر عن النتائج. حلوه او وحشة - 00:06:41

تمام؟ والقبيح انك تترك الواجب اللي عليك ولا تفعله الواجب الاخلاقي بغض النظر ايه النتائج؟ بغض النظر ايه؟ النتائج. تمام يبقى انت الواجب اللي عليك مثلاً انت ما تسرقش - 00:06:52

ده واجب عليك. السرقة مفيدة بالنسبة لك حلوة بالنسبة لك. العواقب بتأتها كويسيه بالنسبة لك. حتى بالزات لو ضامن ان انت مسلاً مش هيتحاسب لكن هذا فعل قبيح. لأن بغض النظر عن العواقب المفروض تعمل الواجب اللي عليك - 00:07:07

فهذه هي الاخلاق الاخلاق الواجبية مقابل الاخلاق الایه؟ العاقبة. آآ يبقى ويقى الحسن والقبح في هذه النظريات راجع لنفس الفعل بغض النظر عن النتائج والغايات. وممكن ان هنا تستحضر الفرق بين النظريتين - 00:07:22

الاعتزالية والاشورية فيما يتعلق بالكذب. فيما يتعلق بالكذب. يعني اه بغض النظر عن الشرع وحكم الشرع يعني بطوائف من الاشورية فعل الكذب ليس حسناً او قبيحاً طول ما انا مش عارف العواقب المهم العواقب - 00:07:41

لو انت قلت لي العواقب احكم لك. اقول لك حسن ولا قبيح. لكن فعل الكذب في نفسه ليس حسراً وليس قبيحاً لكن الحكم بالنظر للعواقب. طبعاً الحكم يعني الحكم آآ الحكم نسبي هنا الحكم اضافي على حسب النتيجة. تمام؟ يعني بتكلم عن التفسيرات التي قدمها طوائف من الاشورية. لحكم - 00:08:00

بالحسن والقبح على الافعال يعني. فالكذب مسلاً الكذب في المحكمة في الشهادة مسلاً ممكناً اقول عنه ان هو قبيح من عيني لأن النتيجة بتأته ه تكون تضييع حقوق الناس ومش عارف ايه. لكن مسلاً الكذب لانجاء معصوم من هلك هذا حسد - 00:08:22

نفس الكذب حسنة. الكذب نفسه حلو. صح يبقى فعل الكذب زات نفسه مش موصوف بحسن ولا عقب. قل لي قل لي الفعل فين حطه في جملة مفيدة. قل لي النتيجة. قل العاقبة. اقول لك هو حسن ولا ايه؟ ولا قبيح. وبالتالي الكذب لانجاء معصوم - 00:08:43

تصوم من هلكة يعني مسلاً واحد بيجربي وراه واحد قاتل وعايز يدبحهم تمام؟ واللي قدامك الرجال اللي عايز يدبح يعني اللي هيدبح

ده دخل البيت. جه واحد القاتل الظالم هذا قال لك ايه؟ قال لك فلان دخل البيت ولا لا - 00:09:00

شفت فلان ولا لا؟ انتم قلتوه لا. كديت ولا ما كدبش كدب. الكدب ده حلو ولا وحش يقول لك حلو حسن مسلا ايه النتيجة بتاعته مصلحة هو دافع الظلم عن ذلك الرجل ومنع القتل. بل الكذب نفسه حسن - 00:09:15

لكن جمهور المعتزلة لا يقولون ذلك. جمهور المعتزلة يقولون لك لا الكذب في نفسه قبيح وهيدنه قبيح وعمره ما هيتغير الكذب في نفسه قبيح. الكذب هذا كده عند الاطلاق قبيح. لكن لو انت سأته يبقى خلاص انا المفروض اقول صدق يعني ان واحد عايز يقتل واحد اقول - 00:09:31

وهو فلان جوة واشرح له مكانه يروح يقتله يقول لك لا ما تعمش كده بل لو كذبت حينئذ لان جاء ذلك الرجل ففعلك هذا حسن. ليه؟ مش انت قلت الكذب القبيح؟ يقول لك ايون الحسن ليس الكذب - 00:09:49

الحسن هو تقديم القبيح الادنى على القبيح الاعلى. انت اتحطيت في موقف يا اما فعل يا اما هتعمل فيه قبيح اه اولاني ما تفعل في قبيح الثاني لان انت الكذب قبيح. والاعانة على قتل ذلك الرجل - 00:10:03

قبيح خلاص انت محصور ما بين الاثنين فتقديمك القبيح الادنى اللي هو الكذب على القبيح الاعلى حسن وهو ده الحسن لكن الكذب عمره ما هيتغير الكذب هيظل طول عمره قبيح - 00:10:19

فده موقف الایه آآآ موقف المعتزلة. فعنهنهم القبيح في نفسه. لا يتغير بتغير العواقب. لا يتغير بتغير العواقب واللي كان حسن في الموقف ما كانش الكذب كان حاجة تانية - 00:10:33

تمام؟ وان كانوا طبعا وان آآآ وقلنا ان هو هيرون ان ان حسن الكذب هذا حسن لكن كما قلنا ليس لاجل الایه؟ ليس لاجل يعني الموصوف بذلك ليس الكذب ولكن تقديم القبيح الادنى على القبيح الایه؟ الاعلى - 00:10:47

ودي طبعا صورة اكتر مرونة شوية من الاخلاق الواجبة. يعني بعض صور الاخلاق الواجبة يا تشعر ان هو لا الصحيح انك تقول ايوة ان هو جوة وخش اقتله افضل. تمام - 00:11:04

تفتح له الباب كمان. يعني يعني بعض صور الاخلاق الواجبة انت يعني يفهم منها هذا. لكن طبعا دي صورة اكتر مرونة واكتثر عقلانية بلا شك من الایه اه من نظريات الاخلاق الواجبة - 00:11:14

وان كان بالمناسبة هناك من المعتزلة هناك فرقة يعني ليس يسيرا للمعتزلة وطائفه ليست يسيرة. تصر على التمسك بعدم الاعتبار التام للعواقب. ولا اي حاجة خالص ويقول لك ان الكذب هنا هيظل قبيح حتى يعني الموقف كله هييانه قبيح - 00:11:27

حتى لو تقدمت قبيح ادنى على قبيح على هيظلك النتيجة قبيحة في الاخر ويقول لك يقول لك كذبك ها هنا قبيح. ولكن يعني يجب عليك ان تعرض يبقى هو هيقول لك ايوة الكذب قبيح وان انت تدل على الرجل لكي يقتل هذا ايضا قبيح - 00:11:43

ومش مسموح لك انك تختار قبيحة ادنى على قبيحة اعلى ولكن تعرض تعرض ما تكبش في جميع الاحوال قبيحة فطبعا دي صورة اقل ايه اقل مرونة لكن ان هم عايزك تلاحز الفرق يعني الاشعرية في الجملة طريقتهم في الاخلاق المعيارية او في معيار - 00:12:05

الحكم معيار احكام الناس على الحسن والقبح طريقة اقرب ما يكون للنظريات العواقبية الغائية. وطريقة المعتزلة اقرب ما يكون لطريقة الاخلاق ايه؟ الاخلاق الواجبة. طبعا التصورات الاسلامية للقضية سواء التصورات الاشعرية او التصورات العدلية - 00:12:24

آآ طيب العدلية المقصود بها ايها هنا العدلية المقصود بها هنا الاعتزالية يعني يعني آآ يعني مما تسمى به المعتزلة نفسها العدلية او اهل العدل. اما بيسموه نفسمهم اهل العدل والتوحيد - 00:12:44

لان اللي عندهم اسس خمسة اللي هي شرح الاصول خمسة آآ الاصول الخمسة التي تكلم عنها القاضي عبدالجبار ومن هذه الاصول خمسة الى العدل. العدل طبعا هو عدتهم ظلم. وعدتهم قبيح وعدتهم بدعة - 00:12:58

يعني ما يسمونه بأنه العدل قبيح وبدعة وملئه بكثير من البدعة تمام آآ فهذه تسمية غير صحيحة وغير حقيقة وبالمناسبة ممن عقد فصلا في هذا الامام اه ابن عقيل في الارشاد. عقد فصلا في تسمية المعتزلة العدلية وبين - 00:13:12

هذه تسمية كاذبة وانهم لا يستحقون ذلك الایه؟ ذلك الاسم لكن نحن نشير يعني هل خلاص اصبح مصطلح ازا اصبح امر اصطلاحي

يعني يعني كلمة العدالة المراد بها المعتزلة ومن يوافقهم في - 00:13:32

قول بالتحسین والتقبیح والتعديل والتجویر في هذا الباب عموماً مش مجرد بس القول بالتحسین والتقبیح لكن لأن الباب كله بلازمه القبیحة البدعیة التي يلتزمونها آآ فالعدالة المراد بهم الفرقة التي تقول بنظریات المعتزلة في الايه؟ آآ في العدل. يدخل فيها المعتزلة ويدخل فيها - 00:13:47

فيها الامامية من الشیعہ ويدخل فيها يعني ایه من وافقهم يعني آآ يعني اذا قلت العدالة فاعرف ان ده مصطلح المراد به المعتزلة والشیعہ والمعتزلة والامامية خصوصاً من الايه؟ آآ من الشیعہ - 00:14:09

اه ومن وافقهم اه هذا مصطلح مصطلح تمام؟ اه فنقول التصورات الاسلامية لقضية التحسین والتقبیح سواء التصورات الاشعرية او التصورات العدالة اکثر تعقیداً وعمقاً من مجرد فعل واجب او نظر للعواقب دي - 00:14:25

يعني لكن اللي احنا بنقوله ده يعني ایه تقریب للامر في الجملة. آآ نرجع للنظیرات العوائقیة والنظیرات الغائیة اهم مذاهب الاخلاق العوائقیة او الاخلاق الغائیة هو اذهب اللذة وما تفرع عنه - 00:14:43

مذهب اللذة وما تفرع عنه. بداية ببداية من مذهب اللذة الحسیة الغریزیة المنسوب لارستی بول تمام؟ يبقى في واحد اسمه ارستی بصل او يعني بيعرب يقولون عنه العرب تقول عنه ارستیفوس - 00:15:04

لكن هو اسمه اصلاً تعرفون العرب العرب لما بتعرّب الاسماء او بتعرّب حتى يعني سواء اسماء الناس او اسماء الاشياء يعني ایه بتحرّفها قليلاً تكون اقرب يعني اقرب لسانها وطريقتها في النطق يعني - 00:15:22

هو اسمه ارستی بصل لكن يقولون ارسسطو. المهم ارستیفوس هذا او ارستی بصل له آآ له نظریة في في معايير الاخلاق معايير الحسن والقبح معايير الصواب والخطأ اللي هي نظریة اللذة - 00:15:40

الحسیة الغریزیة يعني حاجة في منتهی الحیوانیة الى حد كبير ارستیفوس هذا آآ رأس مدرسة فلسفیة اسمها القوری نائیة. تمام؟ يبقى مدرسة القورینائیة الفلسفیة وهذه المدرسة كما ذكرنا معيار الحسن والقبح عندها. الصواب الخطأ هو اللذة الحاضرة. وملائمة الغریزه وتجنب الالم - 00:15:58

يعني ایه الحلو؟ الحلو اللي بيتعنی دلوقتي تمام يبقى انت عندك مجموعة من الخيارات. حاجة بغض النظر ایه هي الحاجة دي؟ بس حاجة انت هتريحك وheetخلیك مش حاسس بالم نفسی ولا جسدي. وملاءمة لغریزتك - 00:16:25

وشهوتک ومتّعة بالنسبة لك هو ده الحلو وهو ده الصواب وهو ده الخیر. وال الحاجة الثانية حاجة مش مريحة بالنسبة لك ومزّعة ومؤلمة. ومش ملائمة لشهوتک كده وغیریة نفسك وما شابه هو ده وحش وھشر حتى لو بعد كده ممكن يبقى له نتایج حلوة خلیك في اللحظة الحاضرة عش اللحظة - 00:16:40

يبقى متع نفسك وعيش اللحظة. ملخص ایه؟ ملخص فلسفه ارست برووس. متع نفسك وعيش اللحظة تمام؟ آآ طبعاً احنا ایه بنقول بنقول كلام آآ كلام مجمل لحد كبير احنا مش بنتكلم فيها يعني ده مش درس في فلسفه الاخلاق انا بس كل ده بقول ایه عمال - 00:17:02

يعني ایه بعمل مقاربات كده عشان نفهم الليلة دي كلها بيكون عندنا اطلاع جيد عليها وعشان نقدر نوظفها بعد كده في اللي احنا سنذكره ان شاء الله داخل السیاق الاسلامي - 00:17:17

ولكن مهم عمري يكون عندك يعني قراءة كده يعني ولو سطحية حول هذا الايه؟ اه حول هذا هذه الابواب بيكول كلام مجمل يعني في تفاصیل وراءه فاحنا مش عايزين برضو ایه ما تفتكرش ان الموضوع بهذه السطحية يعني - 00:17:27

اه لكن احنا طبعاً مش بنھبل يعني بنقول كلام يعني قريب الى حد كبير من الواقع يعني هو خلاصه الواقع طيب آآ مذهب مذهب اللذة عند ارستی بصل تطور على يد ابی قور - 00:17:45

طب اطور على يد ابی قور واصبح اکثر سموا وانسانیة يعني من الجو الحیوانی اللي موجود عند ده لان ابی قری عمل ایه؟ ابی قری اعاد تعريف اللذة قال لك ایوه صحيح معيار الصواب والخطأ والسعادة - 00:18:01

الجماهير الصواب والخطأ والخير والشر والحسن والقبح ولذة فعلا احسنت. لكن انت ليه معرف اللذة التعريف ده هو اعاد تعريف اللذة واعطى مجالا واسعا للذات الروحية مقابل اللذات الحسية المحسنة. ليه اللذة بالنسبة لك الاكل والشرب وشهوتكم كده والغرائز الحيوانية اللي عندك - 00:18:17

اللذة معنى اوسع من كده في لذة النفس لذة الشعور بالطمأنينة بالرضا الشعور بالفرح الشعور بالخيرية كل هذه من اللذات اللذات المعنوية. فهو اعطى مجالا واسعا للذات الروحية مقابل اللذات الحسية المحسنة. اللذة اللي بيتجي الانسان لم يفعل الخير - 00:18:38

هذه لذة ايضاً مما فعله ابي قرن هو اعتنى بتصنيف اللذات وذكرا اللذات ليس على درجة واحدة وايضاً كذلك من الامور الهامة جداً ان هو اعتبر كذلك جانب غاية جانب الغاية وان لذة اليوم لو اعقبت الما اكبر فهي قبيحة - 00:19:02

والم اليوم لو اعقب لذة اعظم فهو حسن تمام؟ هذا مما ذكره ابي قور الحقيقة يمكن ان يقال ودي مسألة هامة انتبه. يمكن ان يقال ان طريقة ابي قور وهذا مما يذكر بالمناسبة في السيارات الفلسفية. طريقة ابي قور - 00:19:20

سمحت بحاكمية العقل على الغرائز والطبايع لتحقيق اللذة والمنفعة والسعادة يبقى العقل عند ابي قور صار حاكماً على الغراء مش الغرائز تتحرك بطبيعتها والفعل الغريز الاولى او الشعور الغريز الاولى هو الذي يحكم في في - 00:19:37

حسن القبح لكن لأجعل هناك حاكمة للعقل على الغرائز وعلى الطبايع لتحقيق اعظم لفظ اعظم لذة ومنفعة وسعادة ودي نقطة مهمة زي ما ذكرت وانتبهوا لها. لأن احنا هنحتاجها لحد كبير جداً في فهم مذهب الرازي. في مسألة التحسين والتقييم والذي اعاد - 00:19:58

ضيفه مرة اخرى الشيخ الاسلام ابن تيمية في في آآ في نظريته يعني في الباب وبمناسبة مذهب الرازي ممكن نشير هنا ان مذهب الرازي في لذة وان المطلوب الاعلى للانسان هو اللذة - 00:20:20

مذهب الرازي هو اقرب ما يكون لمذهب ابي قور. تمام؟ مش مذهب ارست بوس مذهب ابي قور او الصورة بعد كده الاكثر تطوراً على يد سقراط ثم افلاطون يعني. لكن ودي نقطة مهمة يعني لأن بعض الاخوة لما بيجي يقرأ - 00:20:35

فمسلا في كلام الاسلاميين زي الرازي وزي مسلا برضه الشيخ الاسلام ابن تيمية في مواطن وممكن زي ابن القيم في مواطن يجد الكلام عن اللذة ودي اللذة مع صعوب اللذة واللذة والملذات ولذات الروح والكلام ده كله. هو يعني حصر تفكيره في مسألة اللذة في مسألة الشهوات والشهوة - 00:20:52

الغريزية الحيوانية يعني. لكن هم لا يقصدون ذلك. هم يقصدون اللذة الموجودة في عند يعني بطريقة ابي قور هذه التي تكلمنا عنها او اللذة الموجودة بطريقة ست صواب زي كما ذكرنا في نظرية السعادة عند - 00:21:12

افلاطون وارسطو يعني تمام؟ فافهموا هذا يعني اجتماع ان اللذة بتكلموا عن مجزوع مفهوم واسع جداً من اللذة من اللي ممكن يتتصوره آآ الانسان يعني المهم يا مشايخ يبقى عندنا الصورة يعني واللذة الشخصية الغريزية الحيوانية ثم - 00:21:27 قال ابيقور ولذة شخصية صحيح ولكن لذة اكتر ايه؟ اكتر انسانية واكتر سموا واشتمل وفلسفة اللذة الابيقيورية هذه ازدادت عمقاً مع نثرة ارسطو عن السعادة زيت ارسطو عن السعادة. تمام يبقى يعني اروستو قال لك لأن يعني مش مش بلاش اللذة هنسميها السعادة - 00:21:49

لان هو يعني اعتبار ان السعادة آآ اكتر رقياً مفهوم اكتر رقياً بمفهوم اللذة اللي هو ممكن يجيب زهنك برضو. السعادة اكتر وقياً بمفهوم اللذة وطور اكتر هذا المعنى وعمقاً اكتر واكتر يعني - 00:22:12

المهم نظرية ارسطو هذه عن السعادة كان عندها لها جذور قبل كده عند سقراط ثم افلاطون. وهنا محتاجين نشير لقضية هامة طالما يجيينا بقى نظرية السعادة واللذة محتاجين نشير لقضية هامة جداً وهي ان مذهب السعادة - 00:22:27 في ظاهره من المذاهب الواقعية. يعني تخيل كده انت خلاص انت فهمت بقى. فهمت يعني ايه النظريات العاقلية وفهمت يعني ايه النظريات الواجبية. صح لما اقول لك واحد بيقول ان معيار الصواب والخطأ والحسن والقبح والخير والشر - 00:22:45

هو اه هو الذي يحقق لك السعادة والذي يحقق لك اللذة دي نظرية عاقبية ام واجبية ويا عاقب ايه؟ عاقب ايه؟
لان هم ما سألكش انت هتعمل ايه؟ قال لك بغض النظر اللي هتعمله اعمل اللي يحقق لك اللي يكون عاقبته السعادة - 00:23:01
تمام؟ لكن يا مشايخ نظرية السعادة هذه اللي هي موجودة عند الفلاسفة يعني رؤوس الفلسفة اليونانية بالزات المتأخرین يعني و
وانقلت الى الى تحدي كبير الى فلاسفة الاسلام هذه نظرية عاقبية لكنها تنطوي على اخلاقيات واجبة ثابتة في نفس الامر. ازاي بقى - 00:23:23

يعني ازاي هي عاقبية وازاي بتقول ان هي في حقيقة الامر وفي وجواها بتنتطوي على اخلاقيات واجبة ثابتة في نفس الامر. لان
قالوا لك اية الصح والخطأ والصواب والحسن والقبح مربوط بالسعادة. لكن هم ربطوا السعادة الانسانية - 00:23:47
ابن فضيلة ربطوا السعادة لان عشان كده بتسمى بنظرية الفضيلة عند ارسسطو ربطوا السعادة الانسانية بالفضيلة وكمان عددا
مجموعه من الفضائل العليا زي الشجاعة والكرم والصدق تمام؟ والعدل فصحيح ان الغاية هي السعادة - 00:24:07

وان المطلوب هذه الغاية اللي هي السعادة. لكن السعادة الغائية عندهم مرتبطة بالخلق وفضائل واجبة في نفس الامر. في نفس الامر
تمام؟ يبقى يبقى هو بيقول لك انك الصحيح والحسن السعادة - 00:24:28

لكن اووعي تتصور انك هتحقق السعادة لو انت تركت الشجاعة وتركت الكرم وتركت الصدق ما هو واحد يقول لك ايه طب ماشي مش
الصحيح مش المطلوب السعادة واللذة وما شابه خلاص يا عم انا في معركة حاصلة وبتاع آآ ولو دخلت هتطحن. لو دخلت هتاك
كلهم وحوش - 00:24:45

فاهرب بقى يعني انف بجلدك يا امور تمام؟ يبقى ازا هذا هو الایه؟ ومعيار الصواب والخطأ معيار الحسن والقبح. قال لك السعادة.
تمام يا رب جلدك ودور على سعادتك. يقول لك لا. السعادة الحقيقة بانك تخش وتتطحن. السعادة الحقيقة في انك تكون شجاع.
شجاع. انا عارف السعادة - 00:25:04

فالهمم ده الخلاصه يعني بغض النزء عن صوركم دي يعني ده الخلاصه ان هي صحيح نزيرية عاقبية لكن جواها قواعد واجبية جواها
قواعد واجبية. الكلام ده مهم يا شيخة عشان هنيجي نفهم دلوقتي هنحتاجه لما واحنا بنحرر القول في قول فلاسفة الاسلام في
مسألة الایه؟ في مسألة التحسين والتقبيل - 00:25:24

المهم ان التطورات بقى يبقى احنا اتكلمنا يعني داخل يبقى احنا قلنا ان او الاخلاق المعيارية نظريات الاخلاق المعيارية فيه نظريات
عاقبية ونظريات اخلاقية وايه اخلاق واجبة؟ الاخلاق او الواجبية. العاقبية قلنا عندنا نظرية اللذة عند اروستي بص بعد كده
تطورت عند ابيقرور - 00:25:44

اكثر واكثر عند سقراط وارسطو افلاطون من التطورات الهامة الحديثة نسبيا اللي حصلت في مذاهب اللذة هو استحداث المذهب
النفعي. والمذهب النافع او ما يسمى بالنفعية الاخلاقية هذا مرتبط الى حد كبير باسم جيرمي بن تام - 00:26:06
يعني المذهب يعزى الى جيرمي بن تام فليسوفوا حقوقى مشهور يعني ثم يعني يعني من رؤوس النفعية الاخلاقية ثم بعد
ذلك يعني قد خلفه في ذلك جون ستي وارتليل - 00:26:27

في اليوسفين ليبرايلي المشهور تمام جون ستي وارتلي ميل آآ فممكن نقول رقص كده او رأس الفلسفة النافعية آآ في صورتها الاولى
هو جيرمي بن تام وجون ستيورت ميل والنفعية الاخلاقية مذهب النفعية الاخلاقية على عكس ما يتصوره كثير من الناس هي امتداد
لمذهب اللذة مع دعوة لتقديم اللذة الجماعية - 00:26:46

على اللذة الفردية فالنفعية الاخلاقية هي صورة جماعية من مذهب اللذة طبعا انا بقول ليه ان بعض الناس بعض الناس ممكن
يتصوروا كده ان يعني المذهب النفعي في الاخلاق اللي هو كل واحد يدور على منفعته. يقول لك فلان نفعي متسلط - 00:27:09

متسلق اسف يعني متسلق اوقع فلان ده نفعي متسلق يعني هو يهمه منفعته الشخصية وبيدور على منفعته الشخصية بغض النظر عن
الناس الدافعية بقى عكس كده تماما يعني مذهب النفي الاخلاقي تعجلني بن تام عكس كده تماما اللي هو هو مش عكس كده او

يعني بصراحة يعني هو هو بيقول لك دور على منفعة - 00:27:29

الشخصية داخل منفعة الناس تمام؟ آآ النفعية الأخلاقية بتوسيع تقديم النفع العام على اللذة الشخصية اذا تعارض. تمام؟ لكن تؤكد ان التضحيه الحالية لاجل النفع العام والسعادة العامة او تقليل الالم العام يعني فيما يسمى بالنفعية السلبية لان في حاجة اسمها نفعية ايجابية والنفعية السلبية. النفعية الايجابية المقصود فيها - 00:27:49

زيادة السعادة قدر الامكان النفعية السلبية المقصود فيها تقليل الالم بقدر الامكان. بغض النزاع يعني فالمهم ان انهم بيؤكدوا تأكيد المذهب هذا بيؤكد ان التضحيه الحالية لاجل النفع العام والسعادة العامة اكبر ضامن لاستمرار اللذة الشخصية - 00:28:16

نفسها. تمام اه يبقى هو قدم النفع العام وقدم المصلحة العامة وقدم اللذة العامة ولذلك الشخصية هي اكبر ضامن لذلك الشخصية تستمر واستمرار اللذة العامة. والناس في المذهب النفعي فيه ميل كبير للمادية. ماذا نفي فيه الكبير للمادية وحسابات المنافع - 00:28:36

في حسابات السعادة والنفع برضه والمصلحة لنفسنا حسابات مادية الى حد كبير يعني ومذهب فيه قرب شديد جدا من المذاهب المادية. وبالمناسبة برضو يعني احنا قلنا احنا هينفعنا كتير البحث الفلسفى في - 00:28:58

بفهم الاقوال والمذاهب والافكار الاسلامية. بالمناسبة ان المذهب النفعي حاضر بقوة في تفسيرات دفأة التحسين والتقييم احكام التحسينية والتقييمية العامة العامة وذلك ما يعبرون عنه بالمصلحة والمفسدة. لان لانه فات التحسين والتقييم قالوا لك ايه؟ تمام؟ الاشعرية والمفاصدة. قالوا لك ان ما فيش - 00:29:17

ما فيش حسن او قبيح في نفس الامر يبقى الفعل نفسه الفعل نفسه ما بيتصفش بالحسن والقبح في حقيقة الامر وفي نفس الامر فاتسأله قالوا لك طب خلاص يعني الناس بتقول على هذا حسن - 00:29:41

مم. وهذا قبيح هذا خطأ وهذا صواب. ايه بقى يعني ايه تفسيراتكم معايير الناس ايه تفصيلاتكم لمعايير تقييم الناس للافعال بان هي اه حسنة وقبيحة وخطأ وصواب قال لك تفسيراتنا عواقبية في هم ما قالوش طبعا انا بقول لك بقى بحاول اربط لك بين الكلام اللي احنا هنقوله ان شاء الله ونفصله وما بين النظريات عشان كده انا قدمت النظريات الفلسفية - 00:29:55

يعني انا كان في زهني الاول ان انا اخر كل الكلام الغربي والفلسفات والكلام ده كله للاخر تمام لكن انا من اسباب ان انا قدمتها ان انا استغل اللي هنقوله دلوقتي في تقسيم المذاهب وتقسيم النظريات عشان نفهم من خالها ونرجع اليها الاقوال الاسلامية - 00:30:21

في وفاة التحسين والتقييم قالوا لك ان ان ينهي الموضوع مبني على العواقب. الناس بتفكر وبحكم على هذه الاشياء بناء على العواقب. مش بناء على شيء في نفس الفعل على شيء في نفس الفعل. فمن ضمن ضمن النظريات التي اسس لها وذكرها انه فات التحسين والتقييم المصلحة والمفسدة - 00:30:40

وده اللي احنا فيه فصل كده او فيه حاجة نتكلم عنها وهو تفسيرات الحسن والقبيح. يعني مسلا نظرية الرازى اللي هو ما يسمونه بتحرير محل النزاع عند الرازى اللي هو - 00:31:00

اقول لك ان الحسن والقبيح يطلق ويراد به ثلاثة امور. وهناك ثلاثة امور اخرى مسلا يذكرها الامدي. وينقلها من الحاجب وبعض نزود حاجة روعة وبعضهم زود حاجة خمسة وبعضهم زود حاجات تانية وخلافه بنفس معنى الحاجات وهكذا. فمن ضمن التفسيرات اللي بيقدمونها ليه - 00:31:10

يا داخلة تحت تحت الاخلاق المعيارية يعني كلامهم ده من ضمن التفسيرات التي قدموها المصلحة والمفسدة. الحسن ما وافق المصلحة. وما ادى للمصلحة والقبيح عند الناس هو ما وافق المفسدة او ما ادى - 00:31:30

للمفسدة. الفكرة بقى ان المصلحة والمفسدة هذه ممكن نفسرها تفسير فردي او تفسير عام جماعي. وده برضو موجود في كلام الاشعري موجود في كلام انه فات التحسين والتقييم. مرة يفسروا المصلحة بالمصلحة الفردية - 00:31:50

طبعا ده تقديم المصلحة الفردية يعني بناء الحسن والقبح على المصلحة الفردية ده مذهب ايه؟ مذهب اللذة تقديم المصلحة يعني تفسير الافعال او وصف الافعال بالحسن والقبح بناء على على المنفعة الشخصية والمصلحة الشخصية او المفسدة الشخصية -

00:32:07

وَهُوَ مُذَهِّبُ الْلَّذَّةِ أَوْ مُذَهِّبُ الْمُتَقْدِمَةِ يَعْنِي. وَاحِيَانًا يَفْسُرُونَ الْمُصْلَحَةَ وَالْمُفْسَدَةَ وَالْلَّيْلَةَ وَالنَّهَارَ عَلَى اسَاسِهَا النَّاسُ بِتَفْرِقٍ بَيْنَ الْحَسْدِ وَالْقَبِحِ بِالْمُصْلَحَةِ الْجَمَاعِيَّةِ حَتَّى مُمْكِنٌ يَقُولُ لَكَ كَدَهُ لِفَظُ مُصْلَحَةِ الْعَالَمِ -

00:32:25

مصلحة المذاهب لصالحة العالم مصلحة العالم بقى والمصلحة الجماعية هو ده المذهب النفيعي مصلحة العالم او المصلحة الجماعية المصلحة العامة هذا هو المذهب الایه؟ النفيعي واكيد طبعاً عند التطبيق يعني بيحدس هناك تداخل بين المذاهب آآ

حتى اللي احنا قلناه من شوية في المذهب النافعي اللي هو ملاحظة النفع الشخصي داخل نفع الجماعة عشان اقول من الحاجات
المهمة جدا في المذهب النافعي اللي بتفرقه عن مذهب تاني ممكن نبقى نشير اليه - 00:33:09

الحقيقة ده الكلام حتى هتجده عند عند بعض - 00:33:22

يذكرهنها الرازي ويذكرها غيره ان الملك يمتنع عن الظلم - 00:34:04
الى يقول لك احيانا الانسان يقدم المصلحة العامة اه لاجل مصلحته الشخصية بشكل لاواعي فمسلا من ضمن الامثلة التي
على لاحظ المصالح الشخصية في المصلحة العامة واندراج المصالح الشخصية في المصلحة العامة ولو بشكل لاواعي - 00:33:44
عند بعض الاشعرية وهم يؤسسون لمسألة الايه؟ لمسألة نظرية الملائم والمنافر او المصلحة او المفسدة فتجد في كلام بعضهم تأكيد

من ضمن الحاجات مسلا احنا قلنا ان النانو فات التحسين والتقبیح قالوا لك ان الافعال ليست موصوفة بحسن القبح في نفس الامر ولكن الناس بتقول على ده حسن وده قبیح او بتقول على ده صح وده غلط لاجل العواقب لاجل العواقب - 00:34:22
اه لاجل يعني البحث عن المصالح والمفاسد اللي موجودة فيها يعني فبعض الناس اهو ورد عليهم قال لك طب والملك يعني مسلا الملك ليه واحد ملك يكون شايف ان الزلم وحش - 00:34:42

00:34:57

فليه ليه ايه تفسيرك بقى ايه الناس لتحسينوا التقبیح ایها النفاۃ لوجود هذا ايضا استقباح والاستثناء ورفض الظلم من قبل واحد الملك يعني من التفسيرات التي يقدمونها يقولون ان الملك بيمتنع عن الظلم خشية دوران الايام ولو بشكل لاواعي -

المصلحة لواحد ينقذ غريقه؟ يعني ليه الناس ليه الواحد - 00:35:36

00:35:15

يعني الملك سيكولوجية من جواه النفس بتصور له انه ممكن في يوم من الايام تدور ويكون مكان هذا الانسان فهذا يدفعه ان هو ما يظلمش ولو بشكل لا واعي الخوف ده بيكون موجود في قراره نفسه. كذلك يذكرون في منقذ الغريق. طب بيقول لك ايه المصلحة لو احده ينقذ غريقه؟ يعني ليه الناس ليه الواحد - 00:35:36

يرمي نفسه ويتعب ويضيع جهده ويضيع طاقة وممكن يخاطب بنفسه عشان ينقد واحد غريق يعني لو ما كانش انقاد الغريق في نفسه حاجة حلوة في نفسه حسن بغض النظر عن اي عواقب هتبني عليه - 00:35:57

من ضمن الحاجات التي تذكر في هذا ان الغريق ييفكر ولو بشكل لاواعي نفسه بتصور له انه هبيجي لانه ممكناً ييجي اليوم اللي يكون فيه مرمي في البحر وحد يعدي وما ينقدوش. وفي نفسه ان هو نفسه يعني بتؤزه ان لابد نحافظ على ان كل ما حد يغرة - 00:36:13

6:13 - يغرق

واحد بینزل ینقدہ لان لو احنا کسرا هذه القاعدة انا هاجی فی یوم اغراق وما حدش ہینقدنی. فبشكل لا واعی نفسه بتدفعه ان هو

يفعل آآآآ ذلك. وامثلة اخرى كثيرة وبصراحة يعني مفاهيم التحسين والتقبیح - 00:36:35

اه من الاشعرية وغيرهم قدموا تفسيرات سیکولوجیة وسوسيو سیکولوجیة للاخلاق الوصفیة بشكل مدهش وبشكل اکثر نضجا من
کثير من الفلاسفة من کلام کثير من الفلاسفة الغربيین المتأخرین الصراحة يعني تقبله طبعا هي هي الكلام داعم بشكل کبیر للنسباوية
الاخلاقیة يعني. لكن لكن آآآآ تقبله او تفوهه لكن بصراحة - 00:36:53

وهيدل على عقلیة جباره جدا يدل على عقلیة جباره ويدل على على عمق کبیر يعني عمق فلسفی کبیر جدا بصراحة عند المتكلمين
الاسلامیین تتفق او تختلف مع النتیجة لكن لابد - 00:37:17

بصراحة انت بتندھش من آآآ من هذا البحث بالذات لما تقرأ مثلا في في آآ يعني ابحاث موازیة في الفلسفة الغربیة تدرك الصراع
يعني يعني يعني عظمة بحث الكلام الذي ذكر انت بتندھش احيانا يعني ايه التفسیر ده؟ انت يعني غوص في ما - 00:37:30
يکرھوا الغزالی في المستشفى او في الاقتصاد وبیتجاهل الرازی غوص کبیر جدا في النفس الانسانیة وفي دوافعها وفي حديث
النفس وفيینس میکانیزمس المیکانیزمات الدفاعیة عظیم جدا بصراحة آآ من باب نافلة القول بقى نشير ان المذهب النافعی في
احسن صوره. في احسن صوره نؤکد على ما ذكرناه. في احسن صوره - 00:37:50

مرکب من لحظ امرین. الامر الاول هو لحظ المصلحة العامة کشيء معتبر في نفسي. هو حلو اصلا انك تبص على المصلحة العامة.
جميل انك تبص على المصلحة العامة اخلاقي انك تبص على المصلحة العامة والثاني هو لحظ العائد الشخصی من حفظ المصلحة
العامة. بیقی بص بیقی هو بالذهب النافع بیقول لك ایه؟ بیقول لك لاحظ حاجتين - 00:38:16

ویهتم بحاجتين المصلحة العامة ومصلحتك الشخصية بس مصلحتك الشخصية موجودة داخل المصلحة العامة تمام؟ ومن الناس
بعد ذلك من غال في الشق الاول اللي هي المصلحة العامة ومن الناس بعد ذلك من غال في الشق الثاني اللي هي لحظ المصلحة
المصلحة - 00:38:37

الشخصیة فقط. فمن الاولون الذين غالوا في شق المصلحة العامة. عارفين اللي هو بیسمی بابو الاقتصاد الحديث تواب علم الاقتصاد
عموما يعني وآآ صاحب الكتاب المشهور المعروف باسم ثروة الامم. تمام؟ ده اسمه المختصر يعني اسم الكتاب الاصلي للبحث -
00:38:54

عن طبیعة سروة الامم واسبابها. هذا الكتاب يعني بعد يعني ایه؟ نواة علم الاقتصاد المهم ادريس كان برضو يعني ایه مشتغل
بالفلسفة وكان ادمی سمیسی برى هو من تبعه بعد ذلك يرون ان الانسان اذا لاحظ فائدته الشخصية في النفع العام - 00:39:16
ففعله غير اخلاقي ولا يوصف بأنه حسن تمام؟ بل لابد الانسان عند ادم يعني واشباهه بل لابد الانسان ان هو يتجرد من لحظ ای
مصلحة شخصیة عشان يكون فعله حسن - 00:39:36

بیقی انت ما ينفعش تفکر في نفسك ابدا ابدا ما ينفعش غير تبص لمصلحة الناس وانت تولع بجاز ما تفکرش في مصلحتك وده تصور
ساذج يعني بغض النظر يعني عن البحث الفلسفی - 00:39:51

وتصور ساذج الى حد بعيد. بیقی ده الشق الاول الناس غالوا في الشق الاول ونافوا الشق الثاني. قال لك لأ بص بس لمصلحتك
المصلحة العامة وما تبصش لاصلك الشخصية بعض الناس غالوا في الشق الثاني قال لك بص يا عم لمصلحتك مصلحتك الشخصية
وفک من المصلحة العامة. تمام؟ او او کده کده انت مش هتبص للمصلحة - 00:40:04

العامة الصراحة يعني يعني هو ده حقيقة المذهب يعني مسلا هذا موجود في کلام برتون برتون رسول يعني راسل بیقول لك ایه؟
بیقول لك ان الانسان بطبعیة الحال کائن انانی منحط - 00:40:25

تمام يعني ده مخلصة کلامه ان الانسان کائن انانی منحطه وهو کده کده مش هیبص على المصلحة العامة ولا هیقدمها على مصلحته
الشخصیة. فالانسان کده کده لن ینفك عن رؤیة - 00:40:37

مصلحته الشخصية باي حال من الاحوال والمصلحة الاجتماعیة هي مجرد نوع من انواع المحافظة على المصالح الشخصية ان انت
مهما عملت الانسان هيضل منحط. تمام؟ فالخلاصة يعني ایه؟ فهم الناس وقل للانسان کده بلغته اللي يفهمها ان مصلحته الشخصية -

يدور عليها في المصلحة الایه ؟ في المصلحة العامة. تمام وفهم الناس ان خسارة حالية بهدف منع ان يعني تقديم المصلحة العامة على المصلحة الشخصية عند التعارض، هو مجرد خسارة حالية بهدف - 00:41:06

منع خسارة مستقبلية اكبر يعني اه وطبعا وفقا ل الكلام راسل يعني ان الانسان القوي اللي هو ما عندهش اي حاجة تمنعه من التسلط عن الضعيف وما عندهش اي حاجة تخليه يخاف مستقبليا لو تسلط على الضعيف. آ ولو امن لو امن ان الضعيف ده لن يستطيع رد الصاع له. فباتالي - 00:41:22

ليه ان هو يعمل اللي هو عايزه يعني يتسلط ويعمل وبتاع كده اصلا هو يضله منحط. ما فيش داعي تكلمه عن اي اخلاقيات. والله هو كان الشيء الوحيد اللي يمنعه انه يبيض ان ايه - 00:41:45

لمسكبه المستقبلي وخسارته المستقبلية. لكن من هو كده يعني ايه قادر وقوى والثاني كده ضعيف عمره ما هي فوق بقى يعني خلاص، يطلع فيه بقى يعني مش آما فيش حا يعني - 00:41:55

اه والمناسبة يعني هذا الميل اه يعني هذا الميل للمصلحة الشخصية والانسان كائن منحط والكلام ده يعني ايه فهمه كذلك
اه كتب من الفلاسفة من كلاد هيجا تمام - 11:42:00

ما عندنا شك يجي الاعزم واعمق من في فلسفته من راسل لكن يفهم ايضا من كلام هيجل مثل هذا الكلام. يعني بغض النظر المهم كل دلائلنا كذا: كلام عن تطويرات داخلية النظارات الالكترونية ١٣٦ هـ، ناقش على العصاقي - ٠٠:٤٢:٢٦

عامة آآ ثم بعض الحاجات اللي ممكن نقول يعني هي فيها ميل نفعي لكن بطريقة مختلفة شوية الطريقة فيها غلو في بعض في احد

طيب نشوف بقى الاخلاق الواجبية ما تخافوش مش هنطول فيها زي الاخلاق العاقبية. الاخلاق الواجبية بالنسبة بقى لنظريات الاخلاق الواجبة من اشهرها نظرية ايمانويل كان من اشهرها يعني تقريبا يعني الحاجات اللي بتذكر فيه اهم حاجة بتذكر بيدور حولها الكلام في الاخلاق الواجبة نظرية لایمانویل كانت - 00:43:21

وذهب ايمانويل كانت ممكن نسميه بمذهب الحس الالهي. الحس الالهي وخلاصة هذا المذهب ان الضمير الانساني. الضمير الانساني او الحس الالهي ي ملي على الانسان اشياء ليفعلها وفعل الانسان مش هيكون الهي ولكن يكون حسنا الا اذا كان مجرد استهلاك اهذا الالام الالى الرابع من الفصل - 00:43:42

ولن يكون اخلاقيا الا اذا كان مجرد تأدبة للواجب الذي املاه عليه الحس الاخلاقي اما لو فعل الانسان الفعل استجابة لاي وازع داخلي

فقط هنا الفعل وإنما في الشهادتين ناقص ولا يدخل في إثبات المدعى عليه 00:44:26

ما تفعلن الفعل الا عشان تؤدي الواجب اللي عليك. مش اكتر من كده ما تدورش بقى على ثواب ولا على عقاب ولا تفعلن حتى لاجل العاطفة الانسانية. يعني لو لو اللي خلاك تفعل الفعل ان انت مسلا اشفقت اشفقت على واحد فساعدته. يقول لك لا ده مش اخلاقي -

لكن والا وفعلك هذا ليس بحسب ما ييقاش قبيح بس مش حسن لا حسن ولا قبيح ليس بحسن. ليه؟ لأن شرط الحسن ان هو يكون متعدد من هذه الاشياء متعدد من العهاد خالص - 00:44:59

احترام الرأي العام فده ليس بحسن. او حتى الخوف من - 00:45:29

لتأنيب الضمير. تخيل! يعني حتى لو فعلت ذلك خوفا من تأنيب الضمير. انت برضو بصيت لعواقب فمش ليس اخلاقيا وليس حسنا فقط يعني ينبغي ان تفعل الفعل الواجب عليك وان تؤدي الواجب بغض النظر عن النتائج والعواقب. طبعا نظرية كانت اوسع من

وهي لكن في النهاية هي نظرية فارغة يعني بجميع الاحوال يعني هي فيها تفاصيل ممكن تحس هي اعمق تفاصيل اعمق بلا شك لكنه نظرية فارغة الى حد كبير ولا تخلو من مساحات واسعة من السزاجة والسطحية في التعامل مع النفس الانسانية وفي فهم النفس - 00:46:09

ايه الانسانية ما حدش بيعمل فعل اخلاقي تقريبا وكانت اصلا يعني النظرية ناقصة في جوانب يعني هذه النظرية آآ كانت ناقصة لحد كبير جدا في آآ في جوانب اه مهمه جدا فكانت مسلا ما قدمش طرح كافي - [00:46:29](#)

ولما اه ولا قوي في تثبيت وجود هذه القوانين الاخلاقية الواجبة وطبيعتها ايون يعني مين قال اصلا يعني ايه هو الواجب ده ايه طبيعته بيجي منين تمام موجود ولا مش موجود - [00:46:54](#)

هو ما اتكلمش عن يعني ما قدمش ادلة ان في اصلا حاجة اسمها قوانين اللي هي ما قدمش اصلا يعني ادلة على وجود قوانين
اخلاقية واجبة وما اتكلمش عن طبيعتها ما تكلمش عن ابوستمولوجيتها. نعرفها ازاي - 00:47:08

يعني اه وده من ضمن الحاجات اللي انتقدتها علي شبين هاور اكسر شبين هاور. وشبنهاور اه كان طبعاً كان فيلسوف يعني كان اقرب ما يكون لا اخلاقية يعني هو اقرب ما يكون ان هو يكون يكعون فيلسوف لا اخلاقي بعض الناس بينسبوا لمذاهب اخلاقية معينة لكن كما قلنا هو اقرب ما يكون ان هو يكون فيلسوف لا اخلاقي - 00:47:24

هور كان يرى ان الاخلاق هي موروث من الوصايا اللاهوتية المتسرية للبحث الفلسفى. يعني هو كان يبىعى ان الفلاسفة بيتكلموا عن الاخلاق ويقول لك دواء ده آآه صواب وده خطأ - 00:47:45

ويقول لك الواجب يقول لك الحس الأخلاقي يقول لك الضمير بيقول لك يعني كان يرفض هذا يقول لك ان الاخلاق هذا التي يتكلمون عنها الفضائل التي يتكلمون عنها ده موروث من الوصايا الالاهوتية تم - 00:47:58

تسريه لبحث فلسفی اصلا يعني يقول لك ايه ما خلط بيقول لك انت بتخلطوا الدين بالايده بالأخلاق دي دين ا فعل لا تقتل لا تسرق لا تزني هذا دين. وليس اخلاق ولكن تسرب لايده؟ للاخر. طبعا المعروفة مش من هور كان كان ملحد يعني - [00:48:12](#)
لكن بغض النزء عن المساحات الفارغة الكبيرة جدا والثغرات كانت لكن من الجيد في نظرية كانت ان هو رفض مبدأ النسباوية
الأخلاقية او النسبية في الحكم الالهي كان بيؤكد ان لابد من وجود قانون اخلاقي كلي اولي ضروري صالح لكل زمان ومكان. يعني يدركه الناس ضرورة - [00:48:30](#)

وان هو ثابت وان هو كلي وان هو صالح لكل زمان ما بتغيرش بتغير الازمنة ده هيدهن غلط يعني ايه في كل الازمنة وفي كل الاماكن وهذا المصحح. وده هيضنه خير وهيضنه حسن وهيضنه في موجود في كل الازمنة وده - 00:49:00

انه قبيح في كل الازمنة. فكان يعني كانت بتعقوب ويعني وبتهاجم بشكل واضح جدا وبتنقض النسباوية الأخلاقية في المقابل في المقابل يعني دي النظريات الواجبية. في المقابل النظريات العوقبية لا تخلو من قدر من النسبية - 00:49:16

يبقى كده نزرتها العواقبية لن تخلو من قدر من النسبة الا الا النظريات زي زي نظرية الفضيلة بتاعة ارستو الا لانها دخلت جواها اخلاق اخلاقيات واجبية لكن نظريات العواقبية المضحة لا تخلو من قدر من النسبة. بحسب حسابات الناس للذة والمنفعة - 00:49:38

وهي من الجدليات الفلسفية المعاصرة المشهورة المتعلقة بمذهب النافعية خصوصاً يعني دائماً هناك تساؤل فلسفى. هل هل

النفعية الأخلاقية كواحدة من من نظريات الأخلاق المعيارية مرتبطة او منبثقه او بالنسابوية الأخلاقية كنظريه من نظريات الأخلاق

فوقية لان الكلام عن النسباوية والكلية - 00:49:57

ده بحث في الميتا افيكس والكلام عن معايير النافعية والنفع العام كمعيار ده من يعني البحث في مجال يعني دول بحثين في مجالين مختلفين. لكن بيقول لك هل في ارتباط ما بين النظرية دي في المجال ده؟ والنظرية اللي في المجال ده - آآ او بشكل ابسط يعني من بداية الفلسفه ده كله نقول هل النافعية مذهب نسبي؟ يعني ولا هل مذهب النسبي نافعه امر نسبي او كلمة في الترجمات الفلسفية في كتب المترجمة الفلسفية بتترجم لكوني - 00:50:41

بكوني الصراحة يعني هي عبارة مش مش دقيقه ولمفرده وانت ما بتبيقاش فاهم ما تبيقاش فاهم يا صلاح الواحد في بداية القراءات يعني دايما انا مش فاهم قصده ايه الكونية دي ايه يخلق كونية اخلاق كونية دي - 00:51:01

فهو طبعاً هو قصده طبعاً لها بتترجم لكثراً من معنى وبالتالي الاصل ان تترجمها بانها الفاظ شمولية او الفاظ كلية او الفاظ مطلقة مقابل النسبية يبقى النسبية على حسب لكن شمولية هي شاملة لجميع الزمان والازمنة والممكنة او الكلية او مطلقة مقابل نسبية. تمام؟ الفكرة بقى ان - 00:51:15

اخلاق النفعية والمظهرية النافعية هذه نسبية ولا مطلقة بغض النظر بقى عن كثير من وعلى فكرة البحث عن السؤال ده والبحث ده موجود في كتب الفلسفة الاكاديمية المعاصرة يعني بغض النظر بقى عن اي جدلية لا شك ان ان بعض النظريات العوقبية زي النافعية فيها مركب موضوعي - 00:51:40

تمام وفيها معيار محدد لان هو بيحدد لك معيار اه بخلاف النسباوية والله يعني النسباوية الأخلاقية العامة اللي هو والله كل واحد براحته. كل واحد ومعيار يحط معيار. وانت مسلا شايف ان - 00:52:02

حلو الخير بالنسبة لك اللي بيعمل مفاسد اكتر براحتك. وحتى كل واحد حر كل مجتمع حر كل واحد وعاداته بقى تمام لكن النافعية مسلا او مذاهب اللذة عموماً المذاهب العوقبية صحيح صحيح يعني آآ - 00:52:16

صحيح المعايير اللي بتحطها معايير نسبية لكن على الاقل بتحط لك معيار فيها مركب موضوعي اللي هو بيحدد لك معيار. المعيار السعادة. المعيار المصلحة العامة وبالتالي حط لك معيار. طبعاً المصلحة العامة دي ممكن تختلف. والله واحد شايف ان المصلحة العامة او ناس اجتمعت كده وشاف ان المصلحة العامة - 00:52:36

ان هم يعملوا كذا والكذا ده قبيح او بالنسبة لناس تانيين يعني يعني في مجتمع المصلحة العامة شافها بخلاف المجتمع الثاني شاف المصلحة العامة والله بقى خلاص بقى الحسم عند المجتمع ده يميل - 00:52:55

جسم عند المجتمع ده شمال بس المهم في معيار واضح ثابت عند الاتنين حددوا به. بخلاف يعني النسباوية العامة اللي ما فيهاش فيها اي مركب موضوعي ما فيش معيار حتى حط معيارك وحدد عليه ولا حتى مش لازم تحدد معيار. يعني اما حد يسألك انت ليه حلود وحش قل براحتي دماغي كده - 00:53:08

تمام لكن في النهاية هدناها المعايير اللي بتحطها النظريات العوقب هي معايير نسبية تمام؟ وده على فكرة موجود في كلام الاسلاميين يعني من ضمن الحجج اللي كان بيりد يعني وده مهم جداً عشان نفهم - 00:53:28

من ضمن الحاجات اللي هنفهم بها الكلام ايه الفرق بين تحرير محل النزاع اللي ذكره الياامي دي مسلا وابن الحاجب ومدين اللي فعله بالرازي في تحرير محل ابن الذاعي الذي ذكره؟ الفرق هو ده - 00:53:44

الفرق هو ده ان النظريات العوقبية النظريات العوقبية نظرية نسبية او زي ما بيقول كده لابن الحاجب وابن الاهمي هي هي صفات او او معان اضافية نسبية ليس فيه منها شيء ثابت في نفس الامر - 00:53:57

تمام غير بالنسبة لنظرية الأخلاق الواجبة او الواجبة غير نظرية كانت من اهم نظريات الأخلاق الواجبة او الواجب الأخلاقي نظرية الامر الالهي نظرية الامر الالهي. الحسن والصواب والحق هو ما امر به الله - 00:54:15

وما امر به الله جل وعلا. والقبيح والخطأ والباطل هو ما نهى عنه الله جل وعلا ده المعيار بقى المعيار الحسن والقبيح

والصواب والخطأ الامر والنهي والنظرية دي معروفة يعني موجودة في كتب الفلسفة - 00:54:34

دي موجودة في كتب الفلسفة انت تفتكرني مسلا ان انا بحاول احط مذهب الاشعرية لأ ده موجود في كتب الفلسفة. وحتى بيسموها الاخلاق المسيحية نظرية الاخلاق المسيحية او مش ما عندهمش يعني - 00:54:52

كبير يعني الغربيين على الفلسفة علم الكلام الاسلامي يعني وصور نظرية الامر الالهي في علم الكلام الاسلامي المستشرقين بيكتبوا يعني كتبوا بعض الابحاث الجيدة في في هذا الباب. المهم فالحسن هو ما امر الله به والقبيح هو ما نهى الله عنه - 00:55:05
هذا نظرية الامر الالهي بغض النظر بقى عن اي شيء اخر بغض النظر عن العواقب. بغض النظر عن اي حاجة. هو اللي امر بها الله جل وعلا هو الحسن. وما نهى عنه الله جل وعلا هو القبيح - 00:55:28

والحكم ده متعلق بالفعل فقط في اعلى نفسه حسن عشان الله جل وعلا امر به. والفعل نفسه قبيح عشان الله جل وعلا نهى عنه. من غير نزد بقى للعواقب والنتائج او الغaiات - 00:55:39

اه وزي ما قلنا ان ان الفلسفة الغربية لما بتتناول هذه النظرية بتركز على النظرة المسيحية لها عشان كده يعني فيها ثغرات كتير جدا بصراحة في الفلسفة المسيحية الفلسفة بيتنططوا على النظرة دي - 00:55:52

آآ ساب الثغرات الموجودة في المسيحية لكن حضرتك كثير من الفلاسفة السز بالصراحة يعني لو اطلعوا على كلام الاشعرية في هذا الباب. ممكن تكون الاشعرية ما نقدرش نقول هو نظرية الامر الالهي. انا هووضح دلوقتي. لكن على يعني يعني - 00:56:12
من ينعتز تصور الاسلامي سيدج الموضوع اعمق اعمق كثيرا يعني لما نيجي نتكلم عن نظرية الامر الالهي ممكن مصلحة او دايما يستحضر معها العبارة المشهورة التي اطلقها الاديب الروسي المشهور فيدور - 00:56:27

بيضرب رواية مشهورة جدا من اشهر الروايات اسمها الاخوة كرامازوف ايفان كرامازوف يعني قال على على لسانه اذا كان الله غير موجود فكل شيء مباح. اذا كان الله غير موجود فكل - 00:56:43

ايه مباح فبالتالي يعني دي معبرة جدا عن نزيرية الامر الالهي لو ما فيش امر الالهي كل شيء مباح خلاص مين اللي كان بيحدد الصعب والخطأ والحسن والقبيح - 00:57:03

وتعمل ايه وما تعملش ليه هو الله سبحانه وتعالى فبالتالي لو ما فيش الامر الالهي وما فيش النهي الالهي كل شيء مباح ما فيش حسن وما فيش قبيح اذا كان الله غير موجود - 00:57:17

فكل شيء مباح. اه طبعا حتى لو اعتبرنا وجود اخلاق غير متوقفة على الامر الالهي هتزل عبارة ايفان كرامازوف دي عبارة صحيحة باعتبرنا وهو ان هذه الاخلاق لا تملك سلطان - 00:57:27

يعني الناس اصلا مختلفين في وجود الاخلاق. يعني بعض الناس بيقول لك ما فيش اخلاق اصلا. ما فيش حاجة اسمها اخلاق فلو ما فيش الله سبحانه وتعالى ما فيش معيار حاكم وله سلطان على الناس - 00:57:42

اه برضو هيظل كل شيء مباح لان حتى لو انت شايف ان في اخلاق اه ثابتة في نفس الامر وغير متوقفة على الامر الالهي واحد يقول لك انا مش شايف وليه - 00:57:55

كلامك يبقى احسن من كلامي. انت ليه احسن مني؟ انت متربي احسن مني يعني؟ بقك معلقة دهب! ليه كلامك انت وبحلمنك لو انا بوحش؟ انا بقى بقول لك ما فيش اخلاق اصلا. وھعورك دلوقتي - 00:58:05

تمام؟ فايه اللي يفصل ما بين الناس ان يكون فيه سلطة فوقية اللي هي سلطة الله؟ هو اللي يقول للناس نعم. افعل كذا ولا تفعل كذا ما ما تسرقش ما تظلمش - 00:58:16

حتى لو الناس عقولهم تدرك حتى على القول بان عقولهم تدرك ان ده خطأ وده قبيح وده اه مم وان ده آآ شر اه طبعا ده غير الكلام عن دلالة ثبوت يعني دلالة اه الثبوت الاخلاقي الموضوعي على وجود الله جل وعلا. يعني برضو يعني - 00:58:28

في كلام بيسارها هنا عن ان الاخلاق نفسها وجود الاخلاق او الوجود الموضوعي للاخلاق هذا دال على وجود الله سبحانه وتعالى وده معروف يعني في السياق يعني السياق الجدل الایمانی الالحادي باسم الحجة الاخلاقية على وجود الله. ودي ممكن نتكلم عنها لاحقا.

الصراحة يعني ممکن في النهاية لو - 00:58:51

يعني لو النفس سمح مش النهاردة يعني طبعاً بعد كده يعني لو النفس سمح ان احنا نتكلم عن مسألة الحاجة الأخلاقية هذه وعلى وجود الله وارتباطها بمسألة التحسين والتقبیح واثر وانعکاسات التحسين والتقبیح على مسألة الحاجة الأخلاقی وال الحاجة الأخلاقية - 00:59:11

هي دي اصلاً يعني آآ تقيينا لها يعني. تمام كادة کلامية يعني ممکن تكون فرصة کويسة يعني وده ممکن يكون موضع الاقرب ان احنا نتكلم عنها المهم سواء قلنا ان الحسن والقبح ثابتان او اضافيان فالقاعدة صحيحة اذا كان الله غير موجود فكل شيء مباح. اه طبعاً هذا القول - 00:59:31

اه هذا القول ظاهره اللي هو اه اللي هو نظرية الامر الالهي هذه ظاهره ان هو موافق لطريقة الاشعرية في الباب. تمام آآ لكن الحقيقة ممکن نوضح ونقول ده هيوضح بعد كده ان شاء الله لما نتكلم عن مذهب الاشعرية ان ان مذهب الاشعرية هو - 00:59:52 القول بالامر الالهي بعد ورود الشرع وبخلط من النظريات العاقبية والنسباوية الاجتماعیة قبل ورود الشرع او في مساحات غياب الحكم الشرعي تمام؟ او في مساحات غياب الحكم الشرعي. بل العاقد يبقى الاشعرية طريقة الاشعرية يعني على على هذه على المذاهب التي ذكرناها. بيقول لك بعد ورود الشرع احنا - 01:00:12

اقول بنظرية الامر الالهي ان الحسن ما امر الشارع به. والنهي والقبح هو ما نهى الشارع عنه طيب خلاص تمام هو ده معنى الحسن والقبح. طيب في عدم وجود بغض النظر عن الشرع بقى لو قبل ورود الشرع قبل ورود الشرع - 01:00:34 اه او في الامور التي لم يتكلم فيها الشرع. ما مساحات الحسنى؟ ما المعيار للحسن والقبح عند الناس؟ كلهم ان المعيار الحسن والقبح هو خليط يعني خليط في كلهم من النظريات العاقبية - 01:00:53

يعني والله بغض بالنظر للعقل او حتى الاخلاق النسبوية احياناً ممکن يقول لك عادي وما فيش معيار والله كل واحد يعمل اللي اتعود عليه واللي اتربي عليه ان الظلم بس هو يعني وحش عند الناس عشانهم اتربيوا ان الظلم وحش او الكذب وحش عشان الناس وقبيح عندنا عشانهم اتربيوا على كده. لكن ما فيش يعني ما فيش حاجة معينة يعني هو - 01:01:07

وهي مجرد تربية على كده يعني التربية دي ممکن يكون منشأها عاقبي لكن مع الوقت ممکن يكون الناس طلعت شايفه الكدب وحش مش عشان العاقد بس هم عشانهم اتربيوا على كده. وبالتالي زي ما قلنا يعني ممکن - 01:01:27 لخصم مذهب الاشعرية يعني هو بعد ورود الشرع هو يقولون بالامر الالهي قبل ورود الشرع او في المساحات التي آآ مساحات غياب الحكم الشرعي ممکن نقول ان هم يقولون بخلط من النظريات - 01:01:42

العاقبية وبلاش الموضوع مساحات غياب الحكم الشرعي دي. اه خلينا نقول ان هو قبل ورود الشرع ان هم تفسيرهم لمعايير الحسن والقبح ان هو خليط من النظريات العاقبية او من النسباوية ما فيش اخلاق اصلاً يعني. ومشئته الناس اتربيت عليه - 01:01:56

النسبية الاجتماعیة كل مجتمعه وعاداته يعني وان كان هناك نظرية اشعرية اخرى. وان كان هناك نظرية اشعرية اخرى مهمة سنتكلم عنها. وهي مؤثرة في بحث التحسين والتقبیح. هناك نظرية اشعرية - 01:02:12

اخرى او مش لازم مش نلزم الاشعرية هي نظرية لنفات التحسين والتقبیح. النظرية موجودة بقوه عند اصحابنا ذكرها ابن الزاهوني وذكرها آآ القاضي ابو يعلى اه وهي ان عاقبيات ما قبل الشرع هذه هي عاقبيات موجهة بالامر الالهي القديم - 01:02:26 ما الذي اختلط بالوعي الانساني هو بيقول لك اصلاً ما كانش فيه وقت ما كانش فيه شريعة. الامر الالهي موجود منذ القدم او الامر اليه موجود منذ نشأة منذ وجود الانسان. منذ ادم عليه السلام. الامر الالهي موجود والامر الالهي هذا اختلط بالوعي - 01:02:46 انساني واختلط بالعقل الجمع الانساني وتوارثه الناس توارثهم الناس. ففي عاقبيات فعلها في عاقبيات لكن العاقبيات هذه ليست اه اه يعني ليست من عند ناس في انفسهم هكذا من تلقاء انفسهم ولكن موجهة موجهة بالامر الالهي القديم. يبقى يبقى الامر الالهي كده كده موجود - 01:03:03

حتى قبل ورود الشرع الخاص لكن الامر اليه موجود منذ ادم عليه السلام والاشياء هذه وجدت اختلطت بالوعي الانساني حسن العدل اختلط بالوعي الانساني لكن هو اصله مش العقل المجرد ولكن اصل عند الله سبحانه وتعالى الامر الالهي. قبح الظلم اختلط في -

01:03:27

وعي ناس قبح الكذب اختلط في وعي الناس ولكن ونظره لعواقبه والقبيحة ونحو ذلك لكن كان اللي يوجههم في ده كله بيوجه وعقولهم في ذلك الامر الالهي الایه ؟ الامر الالهي آآ القديم -

ودي نقطة مهمة النظرية مهمة هي مؤترة في بحس التحسين والتقييم ونرجع عليها ان شاء الله في وقتها اه لكن لكن ينبعي التنبه الى امررين مهمين جدا فيما يتعلق بالشريعة -

مش حتى في الشريعة الخاصة الشريعة الاسلامية يعني بمجيء النبي صلى الله عليه وسلم آآ يعني يعني من الغلط ومن الخطأ ان يقال مثلا ان الشريعة الاسلامية او ان الاسلام آآ يعني النظرية الاقرب -

الاسلام هو نظرية الامر الالهي. اللي هي جزء من النظريات الاخلاقية الواجبية. ونقطة انتهى الكلام. لا نقول هذا الاطلاق مش صحيح هذا الاطلاق مش صحيح لابد انك تفهم علاقه يعني يعني موقع الشريعة الاسلامية من هذه الفلسفات الغربية والكلام فيها -

01:04:32

اه بل بالعكس الشريعة الاسلامية من احكم ما يكون. لأن لأن العاقبية المحضة هذه قبيحة. والواجبية المحضة هذه قبيحة تمام؟

فبالتالي بنقول ان الواجب الاخلاقي الواجب الاخلاقي في الشريعة الاسلامية ليس منفصلا عن النظرية العاقبية -

يبقى الفعل الاخلاقي او الفعل الانساني في الشريعة الاسلامية ليس منفصلا او في الشريعة عموما يعني الشريعة الالهية ليس منفصلا عن النظرية هي العاقبية بل المؤمن يرجل بالامثال نيل رضا الله سبحانه وتعالى. وتجنب سخط رب العالمين جل وعلا -

01:05:10

بالامثال ايضا ويرجو بالامثال ويتجنبي ويطلب غاية بالامثال هذا تحصيل الثواب والفرار من العقاب وهذا من صميم الاعتقاد. يعني اصلا الله جل وعلا ي يريد من الناس ان ترجمت ثواب ان تخاف من عقابه -

01:05:30

بخلاف النظريات التافهة السازجة بتاعة قند اللي هو في الاخر او عى تفكير في الثواب والعقاب وان انت ما ودي بعض نظرية كانت

هذه موجودة في بعض التصورات الصوفية اللي هو اللي هو يعني ليس مؤمنا حقا -

من عبد الله جل وعلا رجاء ثوابه او خوف عقابه ولكن لمجرد الحب مثلا يعني هادي اصلا صورة سازجة سورة سابقة في تصور النفس الانسانية اصلا وبالتالي الشريعة ما فيهاش كده الشريعة فيها ان ده واجب عليكم هتفعلوا لكن هتفعلوا مع ذلك وانت بتدرك ان العاقبة العاقبة الخيرة لك -

01:06:00

او السعادة واللذة ستحصلها وانت اذا امتثل امر رب العالمين سبحانه وتعالى. وبالتالي الواجب الاخلاقي للشريعة ليس منفصلا عن النظافة العاقبية. وزي ما قلنا هذا من صميم الاعتقاد. وده ممكن يظهر مثلا في قول الصحابة رضي الله عنهم زي كان في الحديث المشهور في -

01:06:23

صحيح البخاري لما امرهم ان يدخلوا نارا قد اوددوها يعني النبي صلى الله عليه وسلم امر الصحابة ان يطيعوا اميرهم امر عليهم اميرهم وامرهم ان يطيعوا ذلك الامير ثم ذلك الامير. امر الصحابة ان يجمعوا حتفا وان يوقيلوا نارا ثم امرهم ان يدخلوا هذه -

01:06:43

نار فرفضوا او في طائفة رفضت يعني في طائفة يعني طائفة قد همت لكن في طائفة رفضت وقال الكلام الحسن جدا قالت انما فرنا الى النبي صلى الله عليه وسلم من النار -

01:07:00

احنا اصلا امنا فرارا من النار خشوا النار تمام؟ خش النار يعني الله جل وعلا النبي امرهم لو النبي هو اللي امرهم انهم يخشوا النار ويقتربوا النار وفي المقابل مسلا يعني يدخلوا الجنة كان يعني لكن انت مجرد -

01:07:13

اصلا لا تملك شيئا اصلا. احنا يعني احنا امنا فرارا من النار واحنا مش هنتعدب عشان واحد زيك يعني فالنبي صلى الله عليه وسلم قال لو اطاعوه لو اطاعوه ما خرجوا منها. يبقى النبي صحيح فهم هؤلاء -

01:07:28

يعني انما الطاعة في الايه؟ الطاعة في المعروف. لكن انظر الى فهم هؤلاء يعني. فهم هؤلاء لو ان ده هخش اعدب نفسي بالنار لا شيء حتى مش لوعد ان ربنا يعمله سبحانه وتعالى ان انا لواحد عشان اسمع كلام واحد زبي. لا احنا احنا اصلا امنا بالنبي صلى الله عليه وسلم وحتى سنقاتل معه وسنموت معه - 01:07:42

لكن فرارا من النار فرارا من النار هذا معنى حسن جيد جدا يا هذا معنى اقره النبي صلى الله عليه وسلم فنقول الحسن والقبح الشرعيان من الواجبيات التي تتطوّي على عواقبيات - 01:08:03

او من العواقبيات التي تستلزم الواجبيات. وهذا التلازم الشرعي بين الواجب الأخلاقي والعواقبية هو جوهر مذهب الفخر الرازى في كتبه المتأخرة تمام؟ وهو ده الذي صار عليه شيخ الاسلام ابن تيمية واستثمره شيخ الاسلام ابن تيمية اتكلم كلام جميل جدا في هذا الباب ان الواجب الأخلاقي والواجبيات اللي في - 01:08:17

شريعة مش منفصلة عن العواقبيات واطال النفس في ده جدا يعني وكذلك يعني الرازى طبعا هو ايه؟ هو يعني مبدأ الكلام في هذه القضية والشيخ الاسلام ابن تيمية اخذ عنه هذا وان وظفه واستثمره وزاد عليه. يبقى دى نقطة اولى يا مشايخ ان الواجبيات خلاص - 01:08:38

الواجبيات الواجب الأخلاقي مش منفصلة عن النظرية العواقبية. في نقطة تانية كمان وهو ان الشريعة الاسلامية نفس نفس الشريعة الاسلامية تتطوّي على فلسفة عواقبية غائية يعني نفس الشريعة نفس الشريعة جواها فلسفة عواقبية. يعني يعني من برة كده من الخارج للخارج الشريعة الشريعة - 01:09:01

ما او الاستجابة للواجبات الشريعة مش منفصل عن اخلاق العواقبية في الاخرة. على اقل تقدير غير كده اوامر الشريعة نفسها تتطوّي وملاحظ فيها بشكل كبير الفلسفة العواقبية الغائية او والعواقبية الغائية هذه من مقتضيات الامر الالهي اصلا داخل الشريعة الاسلامية - 01:09:25

فمن قواعد الشريعة السعي لاجتناب المصالح ودرء المفاسد من قواعد الشريعة ان الضرر يزال هذه كلها عواقبيات هذه عواقبية لن تفعل تفعل الشيء. تتمثل وترفع الضرر تمام؟ ورفع الضرر هذا من الغائيات من العوّاقب ديت. جلب المصالحة دار المفاسد. المشقة تجلّي بالتيسير. هذه من العواقبيات - 01:09:50

من سن يعني من العواقبيات تخفيف المشقة قدر الامكان هذه قواعد قواعد آآ القواعد دعت اليها الشريعة وهي تحمل في يعني تحمل في نفسها معنى عوّاقبى الغاء يعني. آآ - 01:10:13

اه اه يعني كما ذكرنا ان ان هناك ارتباط ما بين الشريعة بالعواقبية الغضائية والشريعة الحقيقة تمثل امتزاجا متناغما بين الواجبية والعواقبية اه نقول يعني اتماما للفائدة اخيرا في هذه القضية ان هناك من الفلسفة - 01:10:31

من ينكرون وجود قضايا اخلاقية اصلا ما فيش اصلا حاجة اسمها صواب ولا خطأ يعني بيقول لك انا مش يعني انا مش هدور معك في معيار الصواب والخطأ والحسن والقبح لان اصلا دى حاجات مش موجودة - 01:11:01

لا يوجد حاجة اسمها صواب وخطأ مش ان احنا مش مش ان هي موجودة واحنا لا ندرك المعايير لأن لا توجد اصلا لا يوجد ما يسمى بصواب وخطأ حسن او قبيح هذا غير موجود لا مطلق ولا نسبي ولا اي شيء - 01:11:14

لا ثابت في نفس الامر ولا اضافي لكن ما عند الناس هذا مجرد انفعالات وعواطف هذا ما يسمى بالنظرية الانفعالية في الاخلاق الذي عند الناس هذه مجرد انفعالات وعواطف. مجرد عواطف اما يعني انفعال الانسان بينفعل - 01:11:27

حبا لشيء وكرها لشيء ولا اي حاجة خالص ما فيش نظرية اصلا ما فيش حسنة ولا قبيحة الانفعالات هذه مجرد الانفعالات ما فيش فيها حسن ولا قبيح يعني. يعني مش مش عشان واحدة مسلا بيحب التفاح واحد بيكرهه بيقى التفاح حلو - 01:11:44

ويعني وحش في نفس الامر او حلو عند فلان وحش عند فلان. لا هو ما فيش حاجة اسمها غلط غلط وصح في التفاح التفاح ما فيهوش فيه غلطه صح. والموز ما فيهوش فيه غلطه صح - 01:11:59

وما فيهوش فيه حسن وقبيح بالمعنى ده اللي هو معنى صوابه خطأ يعني ما فيهوش فيه خير وشر في التفاح. تمام؟ والله فيه واحد

بيحبه بينفعل بالحب تجاهه. واحد بينفعل بالكراهية تجاهه. يعني هي دي الاخلاق عموما. انفعالات عواطف - 01:12:14

ومن الفلاسفة الذين ينكرن الاخلاق فلاسفة الوضعية المنطقية تمام؟ زي رودل في كرنب وزي الفريد اير الاتنين من كبار الوضعية المنطقية. آ وكذلك ممن ينكر الاخلاق ويعتبرها مجرد مجرد انفعالات يعني دي فيديو هيوم - 01:12:29

ديك اليوم من الفيلسوف الملحد الكبير ومن اشهر منكري الاخلاق ومنكري وجود اي معايير للحسن والقبح والصواب والخطأ نيتشا يمشي لي كتاب اسمه ما وراء الخير والشر. من وراء الخير والشر. بيقول فيه ان كل هذه الفلسفات الاخلاقية مجرد اسقاطات لرغبات الفلاسفة - 01:12:48

مع شيء من التعميق والتجريد والتفلس يعنى تمام؟ فبالتالي هو بيقول لك ان يعني اللي عمال يكلمك عن الفضيلة واللي عمال يكلمك عن النافعية ويكلمك عن كذا وعن كذا وعن كذا - 01:13:08

هي اشياء اصلا رغبات في انفسهم اسقطوها وحولوها لقواعد واخلاق يقول لك ما فيش حاجة من دي اصلا. والله اللي بيحب اللذة قال لك اللذة اللي هو اللي بيحب النفع العام وراجل طيب وحبوبي ويحب المجتمع - 01:13:21

حبه ده حول مذهب اخلاقي وقال لك ان هي دي الاخلاق. فهو ما رضيتش عايز اقول لك ان ما فيش حاجة اسمها اخلاق اصلا. ما فيش حاجة اسمها خير وشر والكلام ده. تمام؟ دي اللي بيقدر يقول لك الخير كذا - 01:13:36

ووالصواب كذا والخطأ كذا هو عنده شيء نفسي جواه بيعاول يملئه عليك ويفسره يعني لكن هو ما فيش حاجة من دي ليست موجودة اصلا. لكن برضو لو انت احبيت يعني انك تجرد من كلام نيتشا مذهب اخلاقي وتعتبره ده هو معيار الاخلاق ومعيار الصواب والخطأ والحسن والقبح عند نيتشا - 01:13:46

ممك تسمى مذهب نيتشا مذهب القوة مذهب التسلط هو ده معيار الحق والباطل والحسن والقبح آا وصاب بالخطأ عند نيتشا. القوة والبطش والجبروت عدل هو حكم القوي والظلم هو حكم الضعيف - 01:14:06

اما بقى الدين والرحمة والكرامة والمرؤة والعدل والانسانية. فنيتشا يقرر ان هذه اوهام نسجها الدعاة لكي يحموا انفسهم من الاقوياء. ويسيطرلوا عليهم لكن كلام بقى الحلو ده اللي هو الكرم والدين والانسانية والمرؤة والعدل وال حاجات دي دي مجرد حاجات الفها - 01:14:26

ضعفاء ونشروها في الناس عشان يحموا انفسهم من الاقوياء ويقلموا اظفارهم يعني مين وطبعا اللي بيقولوا ان انت طرف النقيض من يعني طرف النقيض يعني النقيض الآخر والطرف الآخر من التأويلات الانسانوية للدين - 01:14:50

ولا في النظرية الاشهر يعني التي يقررها كارل ماركس وغيره ان الدين من اختراع الاقوياء للسيطرة على الضعفاء يبقى يعني اتجاه بتاع كارل ماركس وغيره ان اللي اخترع الدين الاقوياء - 01:15:08

عشان يسيطرلوا على الضعفاء ويأخذوا فلوسهم آا وكذا وكذا وكمان ويسيسونهم وما شابه. ويشغلوهم بقى في العبادة والكلام ده كله والناس الثانية تحكم يعني بمقابل ميت شاي يقول لك لأ اللي اخترع الدين الضعفاء - 01:15:21

عشان يشتغلوا كلهم بيقولوا لهم الرحمة والعدل والمساواة والكلام ده كلهم اللي اخترعوا الدين الحق ان كل واحد منهم اراد التخلص من سلطة الدين لكي يوحد هواه. ويفرد بالعبودية. كما يقول الله جل وعلا فرأيت من اتخذ الله اهله هواه - 01:15:37

واضلله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة. فمن يهديه من بعد الله افلا تذكرون كل واحد من هؤلاء يريد ان يتخلص سواء تجاه نيتشا او اتجاه ماركس كل واحد عايز يتخلص من سلطة الدين عشان يوحد هواه - 01:15:58

ويفرد هواه بالعبودية. ماركس اراد التخلص من كل معاني السلطة العامة هو اراد التخلص من كل معاني فوقية. وطبعا ليس هناك اعظم من السلطة الالهية وده ممك يشبه يعني بشكل مصغر محاولة الثورة على السلطة الابوية والالحاد الالحاد المصاحب لها اللي هي النزيرية - 01:16:15

التقصير الابوي آ بتاعة بول فيتس بغض النز المهم فماركس كان يرى العلاقة بين الانسان والاله ك نوع مختلف من الطبقية التي يمجد يمجد نصالها يعني يعني الانسان الطبقة يعني البروتاريا اللي بتحارب خلاص البرجوازية يعني فعلا كان يعني مركز - 01:16:37

يتعامل مع الانسان والاله على انه نوع من انواع الطبقية اللي هو والنضال للطبقي يعني. نضال الانسان ضد الاله؟ ضد السلطة والفوقيه باهية. في المقابل ميت شاة اراد ان هو يؤسس لسلطة انسانية مطلقة - 01:17:04

لا يحدها اي شيء ولا يرضعها رادعة ولا تزاحمها اي سلطة اخرى ما ننسى بوضوح يريد من الانسان السوبر مان ان يقتل الاله ليحل مكانه. هذا كلام نيتشر - 01:17:19

مش عايز الانسان يتجرأ ويكون هو الاله مش حاب يكون معه عيلها خالص آآ يريد يريد ان الانسان يتحول لسوبر مان وان هو يقتل الاله ليحل مكانه. على اي حال قل الله ثم ذرهم - 01:17:32

في خوضهم يلعبون. المهم اه بالمناسبة مذهب نيتشا مش جديد ليس جديدا ابدا يعني بل كان يقوله اه بالضبط كان يقوله السفسيطائيون عارفين يوسف الصهيوني المذهب السوفسيطائي هذا هذا هذه طائفة يونانية. مذهب يعني مذهب فلسفه يوناني. كان يقول نفس الكلام بالضبط كان يقولون - 01:17:48

ان الاخلاق هذه وما شابه ان هي اخترعها الضعفاء ليسقطوا بها على الاله؟ على الاقوياء بالضبط يعني بل اه نيتشا ذات نفسه كان يذكر كي يعني هو نيتشا كان يذكر كلام السفسيطائيين ويمدحهم - 01:18:10

يعني كان يمدح السفسيطائيين ويدرك هذا الكلام عنهم ويمدحهم يعني يمدح مذهبهم في الاخلاق يعني هو كان بيمجد القوة عموما يعني. فكان يرى ان هو عيونا له تفكير كويس. الناس دي ممجد للقوة زيه يعني. آآ والحقيقة نيتشا مثير - 01:18:32

الاعجاب جدا اه في مسألة اتساقه مع نفسه مع افكاره وعدم محاولته تزيين القبائح التي يعتقدها رجل كان صادقا في اللوازم العدمية للحاده من لوازم الالاخلاقية كذلك. هو الرجل قال لك بوضوح ما فيش اخلاق - 01:18:48

وكان ميت شاب ينتقد الفلسفه الملحدين المتعابين غير الصادقين في الحاده واللي عايزين يزيينوا قبح الالحاد يعني والعدمية الموجودة فيه اه فعشان كده حتى بيقول عنهم في كتابه اه الكتاب اسمه او غسل الاوثان او او شفقة - 01:19:02

في الاصنام المهم بيقول ايه؟ بيقول بالمناسبة هو ده الكتاب اللي كان يعني من ضمن الكتب اللي اتكلم فيها نيتشر عن السفسيطائيين وطريقتهم دي ومجدهم فيها يعني فالمؤمن بيقول عن بيقول عن الملحدين الفلسفه الملحدين وفلسفه الاخلاق الملحدين في زمان وبيقول تخلصوا من الاله - 01:19:23

والان يشعرون انهم مضطرون للتشبت بشدة بالاخلاق المسيحيه لك يا ابني انت كفرت خلاص بالاله ماسك لي بقى في الفضيلة والرحمة ومش عارف والكرم وتقول لي اخلاق وتدعوا الناس لها انت بتسهيل! خلاص انت بتتشبت بالاخلاق - 01:19:47

الدينية ليه وانت كفرت بالدين نيتشا كان واضح جدا الحقيقة بالمناسبة يعني ماركس كان له تصور مادي عن عن الالاخلاق الانسانيه. ماركوس كان له تصور مادي عن الالاخلاق الانسانيه. ان هو يعني - 01:20:03

كان ماركس يرى ان الانسان لابد ان ينطلق من قانون الطبيعة المادي كان يرى الانسان لابد ان ينطلق من قانون الطبيعة المادي وان قانون الطبيعة المادي هو ده الذي يفسر تصرفات الانسان واخلاق الانسان. عشان كده ماركس كان سعيد جدا بنظرية داروين - 01:20:18

انه كان يرى نظرية دار وانت دعيم تجاريبي للحركة المادية للتاريخ الانساني مركز كان يرى ان الانسان والتاريخ الانساني يعني يعني بيتحرك بنفس طبيعة الكون بنفس طبيعة مادة الانسان مجرد مادة وماشي زي المادة وسلوكه زي سلوك المادة وتصرفاته زي التصرفات المادة - 01:20:37

فبالتالي كان سعيد جدا بطريقه دار لان دارهم بيخللي فعلا بيتتعامل مع الانسان كانه مادة والله هو مجموعة من التطورات اللي حصلت كده يعني ما يعني كل شيء يعني نظرية داروين بتقدم نوعا ما بتسمع تطوراتها تفسير مادي لكل شيء غير مادي موجود في الانسان - 01:21:01

تمام وبالتالي بعض المركسيين كانوا متسلقين جدا جدا مع فكرهم لما ايدوا الداروينية الاجتماعية جميل خلاص مش هو الانسان بيتصرف بتصرف يعني المفروض الانسان يوافق الطبيعة ويتحرك كما تحرك المادة. جميل جدا الداروين بيقول بالنشوء والارتفاع.

01:21:20 - ويقول

يعني بان الانسان يعني بان الخصال القوية بتنحي والخسارة الضعيفة وانه القوي عموما يعني نتحي الضعيف عشان يستمر القوي جميل جدا وبالتالي الضرونية الاجتماعية حاجة كده زي زي ايه هتلر وما شابه يعني والله الناس دي ناس وحشة الاخلاق دي وحشة الناس دول مشوهين مسلا زي ممكن ده يطرح شوية يعني يدخل في - 01:21:40

يعني يدخل شوية فيما يثيره الناس حاليا في ان احنا لو هتتخلص مع حد يعني مع ازمة كورونا وما شابه ان احنا نتخلص مع الايه نتخلص من اللي عندهم مسلا مشكلة اه عقلية اللي عندهم اه - 01:22:06

اه اللي عندهم مشكلة ذهنية كذا وكذا نتخلص من دول اولا يعني تمام يمكن بقى يوظف في في دافع تاني وفي يعني وفي ملحوظ تاني بينطلق منه منطلق تاني لهذا يعني لكن من ضمن المنطلقات اللي لازم الواحد ممكن يفكر فيها ده الطبيعي دي الطبيعة الانسانية - 01:22:22

ان القوي يتغلب على الضعيف وان الاكميل يتغلب في وجهة نظرنا على الانقص ماديا المهم آآ وبالتالي بعض المركزين ايدوا الضرورية الاجتماعية وكانوا متسقين جدا مع فكرهم الصراحة وايدوا سحق الاضعاف ليبقى الاقوى تطور - 01:22:47

وان كان طبعا ان في كثير من المركزين يعني عرضوا الفكرة فكرة الضرونية الاجتماعية. لكن لكن هذا منهم خروج عن الاتساق مع فلسفتهم الصراحة. وان كان منهم من برأ ذلك يعني رفض الضرايب الاجتماعية. برأ ذلك برفض تفسير ضروري للتطور. قال لك اوكي ماشي هو مسألة مسألة النشوء وما - 01:23:05

شبه كلام جميل جدا حصول التطور المادي بهذه الصورة جميل جدا لكن تفسير التطور بالطريقة التي يعني تكلم بيهدر علينا رفضه يعني فقال لك احنا بنرفض بنرفض الضرورية الاجتماعية من باب رفض طريقة تفسير التطور تفسير الارقاء اللي حصل ده. تمام - 01:23:25

وهو يعني ايه الصراع ما بين الايه ان هو طريقة البقاء للاقوى يعني والمهم يعني هذا الاتساق مع الفكر هذا الاتساق مع الفكر مع العقيدة الالحادية والطريقة الاخلاقية موجود بشكل اشد - 01:23:45

دي فجاجة عند الملحدين المعاصرين اه يعني مشكلة المتصدرين للفكر الالحادي المعاصر الحقيقة ان هم جمعوا بين الالحاد والسطحية والسداحة والبجاجة يعني كل الحاجات دي كلها على اي حال يعني مسلا التطوري الضروري المعروف بيرفض الضرورينية الاجتماعية - 01:24:03

والحقيقة ما عندوش اي سبب مقنع لده. هو نفسه عارف كده وما بيستحيش ان هو يذكر ده ان هو يعني وانا والله مؤيد بس انا رفض انا اجتماعي ليه عشان ما فيش يعني. ما فيش ما فيش تسمح. وبالتالي انت ممكن تؤيد عادي يعني لان ما فيش سبب موضوعي مقنع - 01:24:22

تمام؟ وبمناسبة داروين آآ يعني اه في تطورات ظهرت بسبب موضوع داروين ده على على مستوى فلسفة الاخلاق. يعني منها الكلام عما يسمى بالاخلاق التطورية والبيولوجية الاخلاق في الناس دي لا بقى انا هكلمك عن طوائع ولا مصلحة ومفسدة ولا امر الهي قديم ولا اي حاجة خالص خد الجديد بقى ان الاخلاق دي جينات - 01:24:39

جينات موجودة مع جوة الانسان يعني حاجة تطورت مع الانسان. فامر بيولوچ مع احد يعني هو اللي بيخلی الانسان يحب العدل مسلا ويکرہ الظلم تطور شيء بيولوجي جيناته هنعمل ايه - 01:25:04

تمام فدي صورة جديدة جدا يعني صورة مختلفة من النسبوية الاخلاقية. نسبوية التحسين والتقبیح. يعني يعني مش نسبوية بقى المجتمعات. ولكن نسبوية الاجناس والجينات لغاية ما هنالك ان التطور العشوائي اوصلنا عشوائيا لهذا النظام الاخلاقي. زي ما بيقول مسلا واحد زي مايكل روس - 01:25:18

ميکروس ده ملحد معاصم مشهور يعني وغير مايکروس بيقولوا كده يعني بيقول النظام الاخلاقي يعني نزلت تطور عشوائيا مع تطور يعني. وبالتالي ما فيش هناك حسن او قبيح على الحقيقة. تمام؟ مايكل روسه بيقول له عباره لطيفة جدا بيقول - 01:25:38

يعني الاخلاق ما هي الا ممکن يترجم فیلم فلان مسلا ترجمة دقیقة لاشتغالة فالاخلاق اشتغالة هراء يعني الاخلاق اشتغاله المهم خلينا بقى نرجع بقى للسیاق الكلامي الاسلامي. معلش انا اسف على يعني على الفسحة دي كلها. الفسحة الفلسفية دي بس يعني ايه -

01:25:54

آآ بس ان شاء الله يعني نستفيد منها - 01:26:18