

# عقوبة الزنا في المسيحية | أسئلة إظهار الحق 82

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب ومن قناة اكااديمية رسوخ العقيدة وعلومها على التليجرام. وفيديو جديد مناقشة - [00:00:00](#)

اسئلة في سياق واطار شرح كتاب اظهار الحق للعلامة محمد رحمة الله الكرنوي الهندي. فيه سؤال سألته كثير قبل كده. هو يعني وادي بعض الناس بتجد فيها اشكال. احتج ادم وموسى فقال موسى يا ادم انت الذي خلقتك الله بيده ونفخ فيك من روحه -

[00:00:15](#)

بيت الناس واخرجتهم من الجنة فقال ادم وانت موسى الذي اصطفاك الله بكلامه تلومني على عمل اعمله قدره الله علي قبل ان يخلق السماوات والارض اربعين سنة. هو اذا قدر علي الله انه يعمل العمل ده. طب ليه حاسبه عليه بنزوله للارض؟ طالما ربنا قدره علي

اصلا. هي الحديث - [00:00:35](#)

فيه شروحات كثيرة جدا وبشكل عام باب القدر عند كثير من الناس ممكن يعني بيجدوا فيه آ مشكلة يعني يمشوا في الطريق الجبرية. وطبعا في انحرافين مشهورين في موضوع القدر. القدرية اللي بينكروا القدر وبيقولوا الامر انف - [00:00:55](#)

عز وجل لا يعلم ماذا سيحدث الا عند حدوثه ومش عارف مين ونسبة البداءة لله والشيعه واقعين في كده وفي بعض فرق واقعة في كده وآ المذهب الثاني بقى اللي هم الجبرية. ان الانسان بما ان الله عز وجل قدر عليه الفعل فيبقى هو مش مسئول عنه - [00:01:15](#)

وربنا ليه يحاسبني عليه والكلام ده كله. اهل السنة الامام احمد ابن حنبل رواية منسوبة له بيقول انه القدر هو قدرة الله ان الايمان بالقدر ضمن الايمان بالله لان ده امر متعلق بالله عز وجل. القدر هو قدرة الله قدرة الله عز وجل على ان يخلق - [00:01:35](#)

خلقا ويخلق فيهم ارادة حرة ويكون عندهم مسؤولية اخلاقية وهم مسئولين عن افعالهم وفي نفس الوقت الله عز وجل يعلم ما سيفعلون. هنا الرواية دي لازم تتأمل في نصها كويس. احتج ادم وموسى فقال موسى يا ادم انت الذي خلقتك الله بيده - [00:01:55](#)

ونفخ فيك من روعي وابغيت الناس واخرجتهم من الجنة. فقال ادم وانت موسى الذي اصطفاك الله بكلامه تلومني على عمل اعمله قدره الله عليه قبل ان يخلق السماوات والارض باربعين سنة. لفظ كلام سيدنا ادم عليه السلام لسيدنا موسى. مش معناه ان انا مش

مسؤول عن الفعل اللي انا فعلته - [00:02:15](#)

وهو طبعا الرواية فيها تفاصيل فيما يخص النزول للارض وعمدة في المسألة تذكر قول الله عز وجل ان قبل ان يخلق الله عز وجل ادم السلام الله عز وجل قال للملائكة اني جاعل في الارض خليفة. فهو الله عز وجل خلق الانسان وهيعيش في الارض بقدر الله عز -

[00:02:35](#)

قال لك ان المقصد ايه؟ انه ده معلوم وآ الله عز وجل اخبر به الملائكة من قبل ان يخلق ادم عليه السلام. ايه فكرة رئيسية هنا انه قد لو ادم ما كانش اخطأ احنا ما كانش هننزل الارض وكان ايه اللي هيحصل. كل ده الله عز وجل يعلم انه سيحدث - [00:02:55](#)

فهي الفكرة هنا انه ما فيش فائدة من انك تلومني على شيء تم بالفعل والله عز وجل يعلم انه تحدث. ده مقصد الرواية. ان انت لومك علي ما لوش وجاهة. ومش هيغيد بشيء ومش هيغير الواقع - [00:03:15](#)

فهو هنا سيدنا موسى قال له ان آ ربنا خلقتك بيده ونفخ فيك من روحه ان انت آ اغويت الناس واخرجته من الجنة فسيدنا ادم بيقول له تلومني على عمل اعمله قدره الله علي قبل ان يخلق سموات الارض - [00:03:35](#)

وهو بينسب العمل لنفسه وهو عمله فعلا لكن هو بيقول له خلاص ده امر كان الله عز وجل يعلم انه سيحدث وما لوش لازما نلوم

والامر حدث وخلص وكان كده مكتوب على البشر ان هم هيعيشوا على الارض. فهنا السؤال طب ليه حاسبوا عليه بنزول -

[00:03:52](#)

الارض طالما ربنا قدره عليه. المسألة دي عند علماء المسلمين فيها تفاصيل دقيقة. بتتخط تحت سؤال. هل نزول ادم عليه سلام للارض عقوبة المعصية اغلب العلماء بيقولوا اه هي عقوبة المعصية. لكن هي الفكرة الاساسية انه الله عز وجل يعلم ان ده اللي كان -

[00:04:12](#)

هيحصل وان الانسان اصلا مخلوق من اجل الارض والطريقة اللي هيعيش بها على الارض هي الطريقة اللي حصلت. انا بقى هنا عندي تعليق رئيسي في المسألة لازم نفهم زي ما قلت ان اولاً كده كده البشر هيعيشوا على الارض. ازاى بقى الطريقة اللي هيوصلوا بها

للارض هي دي المسألة - [00:04:32](#)

دروا المعلومة سابقا ومعصية ادم عليه السلام رغم ان ده مقدر ومعلوم سابقا لا ينفي انه ادم عليه السلام وقع الفعل في هذه المعصية وهذا هو عمله ومنسوب له. الفكرة بقى هنا اهو ربنا هيحاسبه عليه يعني ايه ربنا هيحاسبه عليه؟ لا ربنا مش هيحاسبه على معصية -

[00:04:52](#)

في الجنة الامر مقدر ومعلوم ووقع فيه ادم عليه السلام وادم نزل الى الارض. خلاص؟ من لحزة النزول الى الارض ارض الحساب ليس على المعصية. انما الحساب بقى على الاختبار اللي احنا هنعيشه في الدنيا. ودي نقطة جوهرية ما بينا وما بين نصارى. ان آآ -

[00:05:12](#)

احنا على الارض ليس علينا غضب الله ولسنا مستحقين لعقوبة او لعذاب او احنا في الارض بنتعاقب علشان اللي عمله سيدنا ادم الكلام ده غير صحيح على الاطلاق. ده امر مقدر ومعلوم اتحقق من خلال معصية ادم فبدأنا - [00:05:32](#)

اللي ربنا كان كاتبه لنا من البداية اناي جاعل في الارض خليفة. فاحنا اللي عمله سيدنا ادم ده خلاص مش هياثر على ابديتنا في شيه ولا هياثر على ابدية سيدنا ادم. لكن من ساعة ما عاش حياته على الارض افعاله واعماله هي بقى اللي هتحدد ابديته زي اي -

[00:05:52](#)

تن مننا اتولد ولقاه نفسه عايش على الارض فلمازم نفهم انه بعكس نصوص الكتاب المقدس ان طبيعة الحياة على الارض نتاج عقوبة او وبسبب المعصية لان الكتاب بيقول ملعون الارض بسببك وكذا وكذا وبعدين بيبتدي بقى يقول ان طبيعة الحياة هي بسبب -

[00:06:12](#)

طيب المسلمين ما عندهم مش التصور ده زي مسلا بالوجع تلدين ومش عارف وحسكا وشوكا تأكل ومش عارف كل الحاجات دي في سياق الكتاب المقدس عقوبات بسبب المعصية. لكن كأن حياة ادم عليه السلام في الجنة كانت مرحلة والله عز وجل يعلم ان هي

كانت ستنتهي - [00:06:35](#)

بنزوله الى الارض. فتبتدي المرحلة الجديدة اللي ايشا مقدرة مسبقا قبل ان يخلق الله عز وجل ادم. ووجود ادم عليه السلام غسله على الارض ربنا بقى مش هيحاسبهم على اساس المعصية التي فعلها ادم لان نص القرآن الكريم واضح ان الله عز وجل - [00:06:55](#)

تاب على ادم فتلقى ادم من ربه كلمات فتاب عليه. والله عز وجل يقول وعصى ادم ربه فغوى ثم اجتباه ربه فتاب عليه ده تعليقي الان لكن ممكن باذن الله عز وجل اراجع آ مرة اخرى اقوال العلماء وشروحاتهم في الرواية تحديدا لكن هي الفكرة ان - [00:07:15](#)

سيدنا ادم رده على سيدنا موسى انه اللوم ده ما لوش فايده وما لوش معنى ومش هياثي من ورائي اي حاجة خلاص الامر حصل وخلص فما لكش ان انت تلومني عليه. السؤال اللي بعده عندما اري سجود المسلمين بالالاف وخاصة في المسجد الحرام اذكر نص

يوحنا اربعة ثلاثة وعشرين - [00:07:35](#)

ولكن تأتي الساعة وهي الان حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للاب الروح والحق لان الاب طالب مثل هؤلاء الساجدين. وطبعا الكتاب المقدس العهد الجديد تحديدا عنده مشكلة في موضوع وهي الان دي. وحتى الشيخ رحمة الله الهندي اشار الى اكثر من نص

له هذه الصياغة - [00:07:59](#)

وكان هي الان امتى يعني الان دلوقتي زي من الان ترون من الانسان جالسا على ملكوتي ومش عارف مين جالسا على اصحاب السما ومش عارف مين قص في انجيل مت والنص آآ اللي مفروض اتشرح في الفيديو النهاردة بتاع من الان ترون ابن الانسان ومش عارف مين والسما مفتوح - [00:08:19](#)

وحول ملايكة طالعة ونازلة عليه. طيب من الان امتى الكلام ده ما حصلش وما حدش شاف الكلام ده ؟ فتحسي برضو ان النص ده ولكن تأتي ساعة وهي الان حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للاب الروح والحق. هو طبعا النص ده له علاقة في نفس السياق بنص ثاني بس هافتح بس بيقول ايه ؟ في - [00:08:39](#)

التستاعشر قالت له المرأة يا سيد ارى انك نبي. النص اللي بعديه بقى هي اللي بتقول اباؤنا سجدوا في هذا الجبل وانتم تقولون ان في اورشليم موضع الذي ينبغي ان يسجد فيه. طبعا ده خلاف تاريخي ما بين يهود السامريين واليهود الارثوذكس او العبرانيين. اليهود السامريين - [00:08:59](#)

عندهم جبل مقدس جبل جرزيم ولا جبل مش عارف مين جبل كده بيقولوا ان ده المكان المقدس والصلاة تكون على الجبل ويمكن لغاية النهاردة بيتعبدوا على هذا الجبل قصة يعني. فهي بتذكر هذا الخلاف. هي خلاص امنت انه نبي. يا سيد ارى انك نبي. اباؤنا - [00:09:19](#)

سجدوا في هذا الجبل وانتم تقولون انت مش تبعدنا انت مش سامري زينا وانتم تقولون ان في اورشليم الموضع الذي ينبغي ان يسجد فيه قال لها يسوع يا امرأة صدقيني انه تأتي ساعة هي دي بقى النبوة. لا في هذا الجبل ولا في اورشليم. تسجدون - [00:09:39](#)

الاب اومال هنسجد فين ؟ انتم تسجدون لما لستم تعلمون. اما نحن هو بيحط نفسه ضمن الساجدين. فنسجد لما نعلم لان الخلاص هو من اليهود ولكن تأتي الساعة وهي الان حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للاب الروح. فيبقى هو بيفرق ما بين نقطتين. يا امرأة - [00:09:59](#)

صدقيني انه تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في اورشليم. تسجدون للاب. يبقى هو قال لك لا العبادة في الجبل ده خلاص دي مش هتبقى عبادة حقيقية ولا العبادة في اورشليم. هتبقى عبادة حقيقية. هو لم يشر الى فين بقى العبادة الحقيقية اللي هو - [00:10:19](#)

تأتي ساعة لا في هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون للاب. وبعدين قال لك حين الساجدون الحقيقيون يسجدون للاب. لان الاب قال مسل ولا ساجدين. فانا باعتقد ان اشارته الاولى اللي هو بيقول فيها في العدد واحد وعشرين لا في هذا الجبل ولا في اورشليم تسجدون للاب. اولا بيشير الى ان العبادة - [00:10:39](#)

اب فقط وبالتالي فين بقى عبادة الابن وفين بقى عبادة الروح القدس ؟ ده بيتكلم عن ناس هتعبد الاب فقط. مش هتعبد معه الابن ولا تعبد مع الروح القدس. وانه ملمح رئيسي في عبادتهم السجود. انت لما تيجي تشوف حال النصارى الان السجود - [00:10:59](#)

السما الملمحة الرئيسية في عبادته. فهو المسيح بيتنبأ ان عبادة بني اسرائيل في اورشليم ستزول عبادة السامريين في الجبل هتزلزل ستأتي ساعة هيبقى السجود للاب لكنه لا في الجبل ده ولا في اورشليم. هي اشارة الى تحول - [00:11:19](#)

مكان العبادة المقدس. ان مكان العبادة المقدس كان في اورشليم او في الجبل. في فلسطين يعني. فهو بيقول لك لا هنا ولا هنا. في اشارة الى ان خلاص مكان القداسة ستزول. هتبقى في مكان ثاني. والنقطة دي عليها نصوص كثيرة في العهد القديم وبعض الاشارات. وآآ الله - [00:11:39](#)

عز وجل اشار الى ذلك في القرآن الكريم. عاوز بس هفتح البرنامج في سورة البقرة. قد نرى تقلب وجهك في السماء فلنولي انك قبله ترضاها فولي وجهك شطر المسجد الحرام وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطرا. وان الذين اوتوا الكتاب لا يعلمون ان - [00:11:59](#)

انه الحق من ربهم. وما الله بغافل عما يعلمون. فالله عز وجل يشير وان الذين اوتوا الكتاب ليعلمون انه الحق من ربهم ليه بقى ؟ فيه اشارات كثيرة الى المدينة المقدسة الجديدة صهيون الجديدة ولها اوصاف في سفر الرؤيا ولها اوصاف - [00:12:19](#)

في نصوص في العهد القديم ان القبلة هتتغير وحاجات زي كده. مكان العبادة المقدس هيتغير. فالمفروض ان اهل الكتاب العلماء منهم عارفينها هذه النصوص والاشارات الى ان مكان العبادة هيتغير وشكل مكان العبادة الجديد البيت المربع في نصوص في العهد

القديم - 00:12:39

قل كده وفي العهد الجديد في سفر الرؤيا انه بيت الله له ابعاد معينة وشكل معين ومش عارف مين. وطبعا بقى موضوع السوق اللي يعتبر يعني ملمح واضح جدا من عبادات المسلمين. لعيب الكورة اللي بيسجد ولا اي حد آآ بيعمل آآ - 00:12:59

يعني سجد شكر لله عز وجل. تعرف على طول ده مسلم. ما فيش حد من ديانة ثانية بيعمل كده آآ او ملمح واضح في عبادته السجود. السؤال اللي بعد كده في قصة سمار ويهوذا نجد يهوذا امر باحراق ثمار ولما علم انه هو الفاعل قال هي ابر مني ولم يتم

معاقبته - 00:13:19

ولم يعاقب هو ايضا. ويقول قصص تدرس يقوم مرتي في تفسيره وقد صارت ثمار مثلا حيا يمنعنا من الادانة مهما كانت علامات الخطية تبدو واضحة موسى فهي بهذا العمل الايماني تأهلت ثمار ان تكون جادة للسيد المسيح. فال في المسيحية لا لا يوجد عقاب

في الزنا. بص النصارى لما بيجوا يتكلموا - 00:13:39

وعلى قصة ثمار ويهوذا دي. طبعا يعني نحن لا نملك الا اننا نقرأ القصة زي ما هي في العهد القديم. ونتعجب يعني النصارى بيقلوا اصل القصة دي كانت قبل شريعة سيدنا موسى. يهوذا ده مين يهوذا؟ يهوذا ده ابن سيدنا يعقوب. واحد من ابناؤه اللاتناشر -

00:13:59

يا هو ده اخو سيدنا يوسف من اخواته الكبار. مش فاكرو هو بقى اكبرهم ولا ايا كان. يهوذا ده ابن سيدنا يعقوب. فلسه بقى احنا فبنتكلم سيدنا يعقوب ابن سيدنا اسحاق اسحاق ابن سيدنا ابراهيم فبنتكلم على زمن قبل شريعة موسى في بعض العلماء -

00:14:19

علقوا على ان يهوذا حكم عليها انها تحرق. ففي علماء بيقلوا يبقى ده معناه ان يهوذا كان يعلم تشريع معين ان المرأة دي اللي لها مكانة معينة عقوبتها المحددة انها تحرم. طيب وبعدين ما هو انت - 00:14:39

ففي الاخر بتلاقي القصة بتقول ان هذا التقى الورع الذي كان يريد تطبيق العقوبة طلع هو الذي يعني وقع معها في فاحشة الزنا. هيطبق بقى على نفسه العقوبة. واضح جدا اصلا بطلان القصة. يعني في عند بعض العلماء ما بيتكلموش - 00:14:59

على اخوة سيدنا يوسف دول هل كانوا انبياء ولا مش انبياء؟ بعض العلماء بيقلوا من خلال بعض الاخلاق التي ظهرت في قصة سيدنا يوسف هما الاخوات دول اللي ظهرت منهم اخلاق مش كويسة وتآمروا على قتل ومش عارف مين او يعني عملوا اللي عملوه -

00:15:19

يعني دول ما ينفعش بيقوا انبياء. عندنا في القرآن الكريم الاسباط دايمًا مذكورين ضمن الانبياء. فالاسباط دول مين بعض العلماء بيقلوا ان هم اخوات سيدنا يوسف ان كل ابنا سيدنا يعقوب - 00:15:39

اللاتناشر كانوا انبيا في علماء تانيين قالوا لأ هم ممكن يكون في منهم انبيا لكن مش كلهم في منهم اللي مذكورين في القصة ما كانوش مش كويسين لكن اختصارا للاسباط دول هم انبياء بني اسرائيل الذين جاؤوا من نسل سيدنا يعقوب. فسواء بقى من - 00:15:54

اول ولاده اللاتناشر فيه منهم انبيا زي سيدنا يوسف. او بعديهم من من نسلهم جم انبيا. زي سيدنا داود وسليمان غيرهم بقى من انبياء بني اسرائيل اللي جم من نسل آآ سيدنا يعقوب. دول الاسباط. المقصد ايه؟ ان ممكن يهوذا ده نبي وكذبوا عليه - 00:16:14

ان وقع في فاحشة الزنا بهذه الطريقة العجيبة اللي مذكورة في سفر التكوين. النقطة بس اللي انا عايز اكد عليها قبل ما تنتقل بقى لموضوع المسيحية ومش المسيحية. هو واضح ان يهوذا كان يعلم تشريع معين. البنت دي اللي لها حالة معينة تتعاقب بانها تحرق.

ماشي - 00:16:34

وفي الاخر هو ما طبقش حاجة لانه هو هيطبق على نفسه؟ ما طبقش. طيب. والنصارى بيقلوا الكلام ده قبل شريعة موسى. ولو كان بعد شريعة موسى يبقى له الكلام رغم اني هو يعني ده النبي الوحيد اللي منسوب له انه وقع في فاحشة الزنا سواء قبل سيدنا موسى

ولا بعد سيدنا موسى - 00:16:54

لا سيدنا داود نفسه منسوب له في الكتاب المقدس انه وقع في فاحشة الزنا مع مع اولياء الحثي مع امرأته اولياء الحسي ومش

عارف مين. حد طبق على سيدنا داود حاجة - 00:17:14

ما هو الملك بقى حد مين اللي هيطبق عليه هي دي الفكرة يعني. بس اولاً كلام تدرس يعقوب ملطي ده. قد صارت ثمار مثلاً حياً يمنعنا من الادانة مهما كانت علامات الخطية تبدو واضحة انت بتستهبل هي الست دي اتحكم عليها بالباطل ولا هي فعلاً حسب القصة زانية القصة - 00:17:24

بتثبت انها هي زانية. وزنت مع يهوذا. وده زنا محارم. لان دي خنته. زوجة ابنه. ايه ده يا جدعان! انت بتقول يعني يمنعنا من الادانة مهما كانت علامات الخطايا تبدو واضحة؟ لا هي كانت خاطئة وكانت زانية. وهو علم انها هي التي - 00:17:44  
قامها في الفاحشة وراح قايل خلاص بقى هنعمل ايه؟ يعني انتم هتطبقوا هتطبقوا العقوبة علي؟ ما ينفعش. انا عايز افهم بقى يعني فهي بهذا العمل الايماني فين الايمان في الموضوع؟ فهي عملت ايه عشان يبقى ده عمل ايماني؟ مش فاهم انا بصراحة الناس دي بتقول كده ليه؟ بس ما علينا. في المسيحية بقى اشهر - 00:18:04

بيتم البناء عليها ان المسيحية ليست فيها حدود وليس فيها عقوبات. قصة المرأة الزانية. وقصة المرأة الزانية عند النصارى يا اما جزء اصيل من الكتاب المقدس زي ما بنلاقيها موجودة في ترجمة الفانديك. قصة المرأة الزانية او النصوص اللي عليها خلاف اللي هي ليست موجودة - 00:18:24

في اقدم مخطوطات واصحها. النصوص انجيلي يوحنا من سبعة ثلاثة وخمسين لثمانية حداثر. لو كشة النصوص دي لان قصة المرأة الزانية بتبتي من يوحنا ثمانية واحد لو كشة النصوص دي غير موجودة في اقدم مخطوطات واصحها. واغلب النقاد على ان قصة المرأة الزانية ليست قصة اصلية. يعني تم اضافتها - 00:18:44

فيما بعد في انجيل يوحنا لكن اغلب علماء النصارى رأيهم ان قصة المرأة الزانية قصة قانونية وان القصة دي بالفعل حصل ممكن كاتب انجيل يوحنا لم يدونها لكن النصارى على اعتقاد ان القصة دي حصلت. ايه قصة المرأة الزانية دي؟ اليهود حبو - 00:19:04  
ان هم يختبروا آآ يسوع يضعوه تحت تجربة جابوه لواحدة وقالوا له هذه المرأة احنا مسكنها وهي تزني وسيدنا موسى قل في شريعته ان مثل هذه ترجم. انت بقى سعادتك هتقول ايه؟ ايه القصة؟ ايه التجربة في الموضوع؟ ان هم اليهود كانوا عايزين ان - 00:19:24

يسوع المسيح يحكم عليها بالرجم فيبقى ده نوع من انواع الانقلاب على سلطة الدولة الرومانية. انت ستضع نفسك مشرعاً وقاضياً وحاكماً لا ده انت ليلتك مش فايتة. ده انت كده بتمارس نشاط سياسي وتضع نفسك كنظام حكم - 00:19:44  
مقابل للحكم الروماني وهتروح في داهية. هم بقى كانوا عايزين يودوه في داهية. فهم كانوا منتظرين منه انه يطبق الحكم. طبعاً قعد يوطي على الرملة ويلعب في الرملة ولا يكتب فيها ولا يعمل ايه اللي يعمل. وبعدين راح قايل من كان منكم بلا خطية - 00:20:04

اولاً بحجر. اللي فيكم لم يقع في معصية تستحق عقوبة في شريعة سيدنا موسى الحلو الابيض يا وردة ده هو اللي يبدأ يرحمها. قال يعني بقى اليهود الاتقياء الانقياء الاصفياء الاولياء قلبهم حن ورق وادرك - 00:20:24

ان هم كلهم واقعين في معاصي تستحق عقوبات حسب شريعة موسى فاحنا بقى على اي اساس هنحكم على الست دي واحنا اصلاً مستحقين ان العقوبة فانصرفوا فالمسيح رفع راسه وكلم المرأة قال لها اما دانك احد؟ خلاص ما فيش حد آآ فضل - 00:20:44  
علشان يرحمك فقالت لا كلهم مشوا. فراح قال لها ولا انا ادينك. اذهبي ولا تخطئي مرة اخرى. هو طبعاً في ناس بتعلق على القصة. هي دي فعلاً كانت هي ولا لا؟ وهل فعلاً اليهود مسكوها وهي تزني الشخص اللي هي كانت بتزني معه ده راح فين؟ هرب يعني ولا ايه؟ ففي كده يعني سغرات في القصة - 00:21:04

فبعض الناس بيقولوا المسيح لم يدينها لانه لم يشاهد شيء ولا يعرف اصلاً صحة ادعاء اليهود من عدمه. ما دام ثم ادعوشي ولم يظلموا حتى يطبقوا ادعائهم ومشيو لما قال لهم من كان منكم بلا خطايا فليرمي اولاً بحجر. مش هاجي انا بقى - 00:21:24  
جملة انا ما اعرفش عنك حاجة اصلاً لو كنت خاطئة يعني الله اعلم بحالك اذهبي ولا تخطئي مرة اخرى ولا تخطئي ايضاً.

بحسب بقى القصة دي النصارى بعقولهم اللاوذية الالمعية بيّفهموا منها ان سيدنا المسيح اسقط العمل بعقوبة الناموس بعقوبات -

[00:21:44](#)

انا مش فاهم برضو هم فهموا ده ازاي؟ المفروض المسيح اقر ان فيه عقوبة واقر ان هذا الذنب له هذه العقوبة. ما قالش لأ ما

تطبقوش. هو قال لهم انتم منافقين ولا تريدون حقيقة تطبيق الشريعة - [00:22:04](#)

والا هو انتم يعني مش واقعين في ذنوب تستحقوا عقوبات من كان منكم بلا خطية فليرميها اولاً بحجر. فيبقى هو اقر ان العقوبة دي

الذنب ده له العقوبة دي بس انتم بقى بتستهبلوا في موضوع التطبيق. ولا تريدون حقيقة التطبيق. والا كان هيبقى ايه موقف -

[00:22:24](#)

المسيح لو كان فيهم واحد آآ بدأ يرميها فعلاً بحجر او فخلاص. المسيح نفسه لم يطبق لانه ليس شاهداً على جريمتها. وما فيش دليل

اصلاً على صحة دعوة اليهود. ولو ان ظهر القصة ان المرأة لم تدافع عن نفسها. يعني القصة بتقول كده. هم جابوها مقبوض عليها.

وهي - [00:22:44](#)

ما فتحتش بوقها يعني ما حاولتش تدافع ما حاولتش تقول دول كذابين دول بيّفترؤا علي فضلتي ساكتة مع العلم انها كان لديها

القدرة على الدفاع. يعني لما المسيح قال لهم من كان منكم بلا خطية فليرميها اولاً بحجر وبعدين الناس مشيت. فراح المسيح كان -

[00:23:06](#)

لها قال لها امدانك احدى؟ قالت له لا يا سيد ولا مش عارف مين. ردت عليه. فظاهر حال المرأة انها مدانة بالفعل لكن المسيح نفسه

هي ما اعترفتش برضه قصاد المسيح. والمسيح عليه السلام ده بافترض ان القصة حقيقية يعني. ليس لديه - [00:23:26](#)

من الادلة ما يدينها. فقال لها ولا انا ادينك. انا انا ما اعرفش حاجة اصلاً يعني. ولا شفت بعيني ولا انا اللي قبضت عليك. ولا شفتك قبل

كده انا اعرفك ما انت ما لكيش يعني آآ موضوع ما بيني وما بينك. فاذهبي روعي لحالك بقى ما دام ما دام اهل الدعوة نفسهم

خلاص سابوك - [00:23:46](#)

انا هسيبك لكن الخلاصة ان النصارى بيّفهموا من القصة دي ان خلاص ما فيش تطبيق لعقوبات العهد القديم طبعاً بيبنوا على الكلام ده

اكثر النصوص المنسوبة لبولس ان بولس آآ لغى الناموس ولغى الختان ولغى كل حاجة يعني لغى كل كبيرة وصغيرة - [00:24:06](#)

فهيجي عند العقوبات ويسيبها لكن في نفس الوقت بقى في نقطة في غاية الاهمية. هل المسيحية لا تعاقب على المعاصي؟ لأ

مسيحية تعاقب مذكورة عن بولس اكثر من نص هو عاقب. ناس وقعوا في معاصي. الموضوع ده انا عملت عنه اكثر من فيديو -

[00:24:26](#)

تخطو ضمن سلسلة يا مدخل العهد الجديد وقراه في رسايل بولس. في تقريبا نصين. نص واحد زنا بزوجة ابيه بولس قال لك يعني

ده ده انتم خلاص آآ فجرته ده انتم بتقعوا في زنوب ومعاصي الوثنيين ما بيعملوهاش. فدي اول قصة. المفروض ان النص بيقول ان -

[00:24:46](#)

بولس هيسلمه للشيطان تطهيراً للروح مش عارف. مش متذكر لفظ النص نفسه. لما تيجي تدور في التفاسير يعني ايه هيسلموا

الشيطان تطهيراً للجسد يوم تطهير للروح يوم الحساب او هو طبق عليه عقوبة طبق عليه عقوبة تقريبا موته يعني او قضى عليه -

[00:25:11](#)

بالموت وده علشان يوم القيامة لا يدان. في بقى نص ثاني لبولس مش متذكر تفاصيله. لكن بولس بيحكى عن اشخاص سماهم وقال

لك دول تم تسليمهم للشيطان برضو. فيه بقى النص الثاني فيه خلاف شوية في التفسير. يعني ايه تم - [00:25:31](#)

ومين اللي سلمهم مش عارف مين لكن النص الاولاني بتاع الرجل الذي زنا بزوجة آآ ابيه اوضح ان دي عقوبة من بولس ليظهر في او

من رب وانه نفس مفهوم ان الحدود كفارات او العقوبة دي كفارة للذنوب. وان الله عز وجل لا يعذب - [00:25:51](#)

عبداً على ذنب مرتين. اتعاقبت عليها في الدنيا خلاص مش تتعاقب عليها في الآخرة. الخلاصة يعني انه طبعاً القصص بتاعة في كثير

جداً من العلماء بيحاولوا يتحججوا ويقولوا والله دي حاجات خاصة بالرسول. بولس الرسول الرسل هم اللي لهم حق يحكموا -

لكن احنا دلوقتي ما نحكمش. طبعا انت في المقابل بقى تجد ان الكنيسة طوال تاريخها كانت بتحكم. لكن لا تحكم على الذنوب او على المعاصي المتعلقة بالاخلاق او الانحرافات السلوكية. يعني ايه الكلام ده؟ يعني طبعا تاريخ الكنيسة - 00:26:31 الكاثوليكية منور منور بالنار كانوا بيحرقوا الهراطقة ويقتلوههم ويسلبوههم ويبهدلوهم. ده كان حكم دنيوي على ذنب انتم كفار وعقوبتكم كزا او انتم بتنشروا هرطقة عقوبتكم كزا. فالكنيسة بتحكم برضه طوال التاريخ بنجد ان - 00:26:51 الكنيسة كانت بتحكم باحكام اقلها النفي اقلها النفي ان فلان ده احنا هنحرمه وننفيه ولا ولا هنجبسه في بيته ما منه ولا لكن كانت بتحكم بس زي ما قلت اغلب الاحكام دي ليست لها علاقة باحوال شخصية. يعني الكنيسة لا تعاقب على - 00:27:11 على هي بمزاجها يعني لا تعاقب السارق لا تعاقب الزاني لا تعاقب القاتل اغلب احكام الكنيسة فيما بعد كان له علاقة بالكنيسة. انت عدت الكنيسة بشكل ما حسب تصور الكنيسة. فالكنيسة هتحكم عليك. لكن اي حاجة لها علاقة بالمجتمع - 00:27:31 الناس الكنيسة كانت مكبرة دماغها من هذا الموضوع. لو انت جيت دلوقتي كلمت واحد مسيحي قلت له هل في المسيحية لا يوجد عقاب على الزنا؟ هيقول لك اه لا يوجد عقاب. المسيحية لا تعاقب في الدنيا وتترك الحساب لله في الاخرة. طبعا التصور ده من -

افسد ما يكون وفي النهاية النصارى ديانتهم بتقع في احضان العلمانية. احنا علشان نصلح المجتمع الفسدة والفسقة والفجرة يعني يشيعوا في الناس الفساد والزنا والكلام ده كله دون ان يعاقبوا - 00:28:11 اللي بيشيخ الفاحشة ده يعاقب ده عقلا للحفاظ على المجتمع. طبعا احنا في العصر الحديث عندنا اشكالية اصولية في تعريف وتحديد الفاحشة. القانون يقول لك آ آ الاثنين دول برضاهم مش متجوزين آ ما فيش فلوس في الموضوع - 00:28:31 دا حسب القانون يجوز ولا حرج. ما يتقالش فاحشة. اصل انت دلوقتي القضية ايه؟ كل دي احكام دينية ان لازم الجنس يكون في اطار علاقة الزواج. والزواج طقس مقدس او عبادة. انت بتتجوز ربنا اللي شرع لك الزواج - 00:28:51 واستحلال الفروج بالزواج فانت بقى بتخرج من اطار الدين اللي بيحدد لك الحاجات دي وآ خلاص. الفرق الوحيد ان المسيحي ما زال مقرا بالمسميات. يعني ايه؟ يعني هو يعلم ان من الناحية الدينية الجنس لا يكون - 00:29:11 الا في اطار الزواج. جنس خارج اطار الزواج يبقى زنا. لكن آ احنا ما بنعاقبش. طب لو الدولة بتعاقب؟ والله هي حرة. اعطي ما لقيصر قيصر وما لله لله ودي سلاطين اقامها الله واحنا لازم نطيع والفلسفة المسيحية في الخضوع للدولة ايا كانت الدولة -

ايا كانت تشريعها. والله مسلمين بيحكموا ده حكمهم يمشي. آ مجوس بيحكمه لهم حكم ثاني يمشي. وثنيين بيحكموا لهم حكم حكم ثاني يمشي. ما انت ممكن آ تقع في دولة زي ما الدولة الحديثة زي ما قلت آ هي ايضا لا تجرم الزنا. فيبقى خلاص - 00:29:51 لكن لو جرمت ما نقدرش نعترض. احنا بقى كمسيحيين ودي برضو خلي بالك نفس اشكالية قصة المرأة الزانية. انت مسيحي تحت دولة تانية انت حتى لو كان عندك تشريعات تستجري تطبيقها قضية خطيرة جدا والله وزى ما تمشي على المسيحي تمشي على المسلم تستجري تطبيقها الله - 00:30:11

السؤال اللي بعده اريد ان ابدأ بدراسة عقائد النصارى والرد على شوبين ودخول حوارات معهم. طيب اول شيء طبعا لازم تكون درست عقيدة اسلامية خلصت بمستوى معين من المدارس العلمية او المناهج العلمية او ايا كان. لازم تفصل الاول ما بين شبهات النصارى بشكل عام - 00:30:31

عام وما بين شبهاتهم المتعلقة بدراسة عقائدهم. يعني ايه؟ يعني مثلا انت ممكن تسمع فيديوهات اه مدخل الى دراسة المسيحية وفي وسط جهاز مدخل الى دراسة المسيحية اه بننتقد وبندرد على اشيء متعلقة بعقائدهم. لكن لو انت بقى فتحت باب - 00:30:51 الرد على شبهات النصارى حول الاسلام ده باب كبير جدا. يكاد يصل الى نفس حجم شبهات الملاحدة حول الاسلام يعني الرد على الشبهات بشكل عام باب واسع جدا وكبير ويحتاج الى كثير من العلم والدراسة. مش مجرد دراسة - 00:31:11

قائد النصارى عشان ترد على شبهاتهم. انت لو هتدرس عقائد النصارى يبقى انت هتتعامل فقط مع الاشكاليات اللي حوالين مواضيع العقيدة اللي انت تدرسها. هيجي بقى يقول لك الاسلام انتشر بحد السيف. ده ما خدنا هوش في الكلاس. الكلاس بتاعنا عقائد النصارى والحاجات المتعلقة به. طيب مش - [00:31:31](#)

عارف مين السبايا ومش عارف مين الشبهات بقى المعروفة زواج مش عارف مين كل ده مخنوق في الكلاس الواقع ان انت لو عاوز تتصدى للرد على الشبهات حول الاسلام لازم يكون عندك اطلاع معرفي واسع بحاجات كثير. لازم يكون عندك اطلاع معرفي بالقرآن الكريم - [00:31:51](#)

سير وعلومه ولازم يكون عندك اطلاع بالسيرة والسنة والحديث وشروحاتها والباين دول اغلب الشبهات حوالينهم ما يا اما الشبهة مبنية على اية قرآنية او حديث او حاجة في السيرة. ده في الاساس. عايز بقى تغطي ده او يعني عاوز - [00:32:11](#)

توسع اكثر في الموضوع فتدرس بقى موضوع التاريخ الاسلامي على الاقل آ زمن الخلفاء الراشدين. لان برضو في بعض الشبهات المتعلقة ببعض الاحداث في حياة بعض الخلفاء. المقصد انه لو جيت تشوف مثلا موسوعة في الرد على الشبهات زي - [00:32:31](#)

موسوعة بيان الاسلام او موسوعة محاسن الاسلام والرد على شبهات المنصرين. او حتى كتب الدكتور سامي عامر اللي بيرد فيه على الشبهات زي مسلا آ شبهات تاريخية حول القرآن او كتاب الوجود التاريخي الانبياء او ايا كان. او زي ما اخر كتاب للدكتور سامي اللي هو القول المبين اللي هو ادعاء - [00:32:51](#)

النصارى ان القرآن الكريم فيه كلام سيء يعني وفاحش وبذيئة وايا كان. لو جيت تطلع على هذه الموسوعات ستجد انها مقسمة المواضيع الشبهات حول القرآن شبهات حول النبي شبهات حول الصحابة شبهات حول زوجات النبي شف بعد هتقسمه ازاى لكن - [00:33:11](#)

في النهاية باب الشبهات ده باب واسع جدا. انا شخصا لا احب لا احب هذا الباب. ولا لا تعامل الا مع اشهر توبهات اللي هي يعني ما فيش مسيحي الا وحافزها وبيردها. والمفترض ان كل مسلم يكون خلاص بقى اي طالب علم المفترض يكون عنده - [00:33:31](#)

فيما يخص كيف يرد على مسل هذه الشبهات. لكن في حاجات كثيرة تحتاج الى يعني الدخول في التفاصيل. خصوصا لما تكون مبنية على اية قرآنية بعينها او حديث نبوي معين او رواية معينة في السيرة او حاجة زي كده. يبقى الخلاصة المفروض الاول - [00:33:51](#)

خلص منهج او دراسة معينة متعلقة بما لا يسع المسلم جهله. وبعدين تشوف بقى فيما يخص موضوع العقيدة بشكل عام دراسة عقائد النصارى في المقابل دراسة عقائد المسلمين والمسائل الخلافية حول هذه المواضيع. انت عندك الايمان بالله - [00:34:11](#)

وملائكتي وكتبي ورسلي واليوم الآخر والقدر خيري وشره. كل ده هتدرسه عند النصارى. وانت متقن مقابله في الاسلام وعارف في الناس تارة بيقلولوا ايه لما يحاولوا ينتصروا لهذه العقائد فتعرف ترد عليها هو ده المجال اللي مفروض انت عايز تتكلم فيه او عايز تدخل فيه. اغلب - [00:34:31](#)

آ النصارى بيكتفوا بالعقيدة في الله اللي هو يعني الكلام عن الثالوث الثالوث والتجسد والصلب والفداء. ومعهم بقى الكتاب المقدس لو انت بتتكلم عن المواضيع دي السالوس والتجسد والصلب والفداء يبقى انت محتاج تسمع فيديوهات مدخل الى دراسة المسيحية وعن الكتاب المقدس يبقى فيه فيديوهات مدخل الى - [00:34:51](#)

دراسة الكتاب المقدس وسلسلة فيديوهات تحريف الكتاب المقدس. اسبات تحريف الكتاب المقدس. طبعا سلسلة مدخل الدراسة المسيحية دي معدية الميت فلو انت اجمالا هتلاقي نفسك بتتكلم مسلا في بتاع متين تلتيمت فيديو مسلا. والله انت لما تسمع التلتيمت فيديو دول والمفترض بقى انه مش - [00:35:11](#)

مجرد سماع هتسمع بتركيز وهتزاكر ومعك ورقة وقلم واكتب ورايا الكلام ده كله. ستصل الى مستوى جيد جدا. لما توصل للمستوى ده المفروض بقى يعني هو للاسف العلم ده ما لوش صاحب يعني. فالمفروض بقى يتم تقييمك ونشوف انت وصلت لمستوى ايه وعلى اساس هذا - [00:35:31](#)

التقييم بقى نشوف انت ايه اللي ناقصك ومحتاج ايه الزيادة ولو هتتخصص في حاجة او حاجة زي كده. اه اللي انا بقول ما لوش

صاحب لانه مين بقى اللي هيقم ومين اللي له - [00:35:51](#)

سلطة اصلا انه يقيم يعني. الله المستعان. السؤال اللي بعده ابدأ بتعلم اللغة العبرية اولاً ام اليونانية؟ انا بقول لازم تشوف انت هتدرس ايه وعلى اساسه اتحدد لو هتدرس اليهودية يبقى تدرس العبرية اولاً. لو هتدرس المسيحية يبقى تدرس اليونانية اولاً. اللغة اليونانية - [00:36:01](#)

هتفعلك في دراسة العهد القديم الترجمة السامعينية في دراسة العهد الجديد اللي هو العهد الجديد الكتاب المقدس المسيحي وايضا دراسة كتابتها الابهاء الاوائل اللي كتبوا اصلاً باللغة اليونانية. وهيبقى بالتالي هتقدر تدرس تاريخ المسيحية المبكر. باحتراف يعني. فيبقى لو هتدرس المسيحية يبقى - [00:36:21](#)

اليوناني لو هتدرس اليهودية يبقى العبرة. المفروض ان قبل ما تبس عن عبري او يوناني تعرف انجليزي. لغة انجليزية اقل واجب علشان تقدر تطلع على المراجع المتخصصة الاكاديمية اللي قليل جداً منها مترجم. ايوة احنا حالياً - [00:36:41](#) النصارى بيتترجموا وعاملين شغل كويس لكن اللي مش مترجم اكثر بكثير جداً من المترجم. فلما تتقن اللغة الانجليزية ده هيساعدك في كل حاجة فيما بعد لو عايز تتعلم يوناني هتلاقي ان اتفتح قصادك باب اكبر من المراجع عن اليونانية. ولو عاوز تتعلم عبري برضو اتفتح لك باب - [00:37:01](#)

اكبر من المراجع عن العبرية. السؤال اللي بعده. النصارى دايمًا يقولون عن المسيح مولود غير مخلوق. فما معنى هذه الولادة؟ وكيف تمت في زعمهم؟ ولو كان المقصود بهذه الولادة هو انبثاق اللاهوت من الاب. اليس هذا مثل ميثاق الروح القدس من الاب وبهذا نهدم الثالث؟ بص يا اخي الكريم النصارى بيقولوا ان - [00:37:21](#)

للابن مولود من الاب وان الروح القدس منبثق من الاب. كويس؟ يبقى الروح القدس منبثق والابن مولود. عند النصارى لما تيجي نسألهم ايه الفرق ما بين الولادة والانبثاق هيقول لك الله اعلم. احنا ناس سلفيين وقد وصلنا الخبر بهذا ونحن نؤمن ونصدق -

[00:37:41](#)

لو كنا نعرف يعني كنا فدناك بس احنا ما ما عندناش علم بالموضوع. طبعا هم لا لا وصل لهم الخبر بولادة الابن ولا وصل لهم يعني الروح القدس هو اللي عندهم - [00:38:01](#)

الروح القدس المنبثق يعني المهمة برضه هتلاقي فيها اشكاليات. بس يعني هم بيدعوا الالتزام بالخبر يعني. طيب يبقى هم بيقولوا اولاً ان الابن مولود من الاب. طب يعني ايه الابن مولود من الاب؟ هم لا يريدون من مفهوم ان الابن مولود من الاب الا - [00:38:11](#) انه من نفس جنس ابيه ومن نفس جوهر ابوه. يعني ولادة بالمعنى ان الابن من نفس جنس ابوك ولادة حقيقية ليست ولادة مجازية. طبعا مشكلة النصارى ان هم خلاص اتدبسوا في كلمة مولود. وادبسوا - [00:38:31](#)

في كلمة منبثق. كويس؟ انت ابني انا اليوم ولدته. طيب ولدتك ماشي. مولود. هذه الكلمة مولود ومنبثق بتحمل في اصلها اللغوي الحدوث. هي دي المشكلة الرئيسية بالنسبة للنصارى. وحتى ان كثير من اباء ما قبل نقيا. والارويسيين - [00:38:51](#) وغيرهم فهموا ان الولادة حدث. ممكن الولادة غير الخلق لكن هو حادث. كان بعد ان لم يكن انه الاب قبل المولود. الوالد قبل المولود. فالتصارى بقى قالوا ايه؟ لاً. هو احنا مش عايزين من موضوع الولادة ده غيرنا - [00:39:11](#)

ايه غير ان ولد من جنس ابيه. قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدين. احنا مش عايزين غير دي ان آآ المولود لله او من الله ولد الله سيكون مستحقاً للعبادة. لانه ولد الله قل هو الله احد الله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا - [00:39:31](#)

احد. هم بقى عايزين الحنة دي عايزين لاً هو مولود فيبقى مستحق العبادة. بس احنا مش عايزين اي حاجة تانية. طيب يا جماعة ما هو مولود هيبقى حادث فيبقى ازاى بقى هيبقى مستحق العبادة؟ ما هو يعني انت لما تيجي تشوف مثلاً قول الله عز وجل في القرآن الكريم اي اية بس يعني اللي انا - [00:39:51](#)

انا لسه جاي قايلها يعني. قل ان كان للرحمن ولد فانا اول العابدين سبحانه رب السماوات والارض رب العرش عما يصفون فزارهم يخوضوا ويلعبوا حتى يلاقوا يومهم الذي يوعدون. تنزيه دايمًا تنزيه وقالوا اتخذ الرحمن ولداً. لقد جئتم - [00:40:11](#)

شيئا اذا تكاد السماوات يتفطن. ده مستحيل انتم مجانين؟ المولود ده ازاي يبقى اله حقيقي وهو معتمد على الذي ولده وهيبقى

حدث ده امر بديهي وهذا الذي ولد اللي هو الوالد. لماذا يحتاج الى ابن اصلا - [00:40:31](#)

سبحانه هو الغني. شف الاية دي في سورة يونس. قالوا اتخذ الله ولدا سبحانه هو الغني. له ما في السماوات وما في الارض ارض ان عندكم من سلطان بهذا؟ اتقولون على الله ما لا تعلمون؟ قل ان الذين يفترون على الله الكذب لا يفلحون. متاع في الدنيا سم البنا -

[00:40:51](#)

مرجعهم ثم نذيقهم العذاب الشديد بما كانوا يكفرون. سبحانه هو الغني. مش محتاج. هيتحتاج لايه ابني معالي ايه اللي هو مش قادر عليه او محتاج الابن عشانه. مفهوم الابن للمخلوق صفة - [00:41:11](#)

كمان لان المخلوق ناقص وعاجز وفاقد اشياء كثيرة. فبالابناء والعزوة يعوض النقص ده. لكن الله عز وجل هو الغني. ايات كثيرة في هذا الموضوع النصارى محتاجين يتأملوا فيها. فهي الفكرة ايه في الآخر؟ القرآن يقول افتراضا ان كان - [00:41:31](#)

انا للرحمن ولد فانا اول العابدين. اه ماشي. يعني الابن يكون من جنس ابيه فيبقى لو كان للرحمن ولد يبقى من جنس ابيه فهيبقى مستحق العبادة. هل ده ينفع اصلا؟ لأ ما ينفعش. ده مستحيل. مستحيل من الناحيتين ان الابن ده - [00:41:51](#)

يعني الفرض الذهني انه هيبقى من جنس ابيه مستحق للعبادة؟ طب من هو المستحق للعبادة؟ المستحق العبادة الذي في وجوده على اخر؟ هل ده بيبقى اله بمفهوم اللاهوية التي تستحق العبادة؟ لأ مش هيبقى اله لانه مولود - [00:42:11](#)

اعتمد على اخر في وجوده الوالد قبله وهو حادث وكذا. يبقى من ناحية ان ربنا يبقى له ولد غلطان ده بيبقى اله حقيقي غلط فهي لا ماشية كده ولا كده. لذلك الله عز وجل يقول لم يلد ولم يولد. هو ليس والد محتاج الى ابن - [00:42:31](#)

ولا الابن ده بيبقى اله حقيقي مستحق للعبادة. ما ينفعش. ما ينفعش كده او كده. ففي النهاية بقى النصارى راحوا قايلين ايه؟ والله احنا تريد فقط معنى ان الابن من جنس ابيه. لكن الولادة بمفهومها اللغوي قدروا لي حدث. وحتى لو حتقول - [00:42:51](#)

ان يمكن للاشياء ان توجد بوصف اخر غير الخلق. لكن هتبقى حادثة برضو. النقطة دي مهمة جدا. يعني كان ممكن الاريوسي يقبل ان المسيح مولود غير مخلوق. لكنه بفلسفات تانية كان بيرفض فكرة وحدة الجوهر. لان - [00:43:11](#)

انهم كانوا بيقولوا ان من صفات الجوهر الالهى انه ليس حادثا وليس معتمدا في وجوده على اخر. وليس له علة اما الابن فعلة وجوده هو الاب والابن معتمد في وجوده على الاب وهكذا. يبقى الابن ده له صفات مختلفة عن الاب - [00:43:31](#)

صفات ترجع للجوهر. فيبقى جوهر ده غير ده. احنا ممكن نقول عن الابن انه مشابه للاب في الجوهر. لكنه ليس واحدا مع الاب في الجوهر او مش مساوي للاب في الجوهر. فيبقى في النهاية مفهوم الولادة الضروري. بيخلي فيه تفاوت ما بين الوالد - [00:43:51](#)

مولود في المكانة وفي معنى تفاوت زمني. نفس الكلام عن الولادة نفس الكلام عن فالنصارى في الآخر يريدون استخدام كلمات ويقومون بافراغها تماما من اي معنى لغوي واحنا بقى هنحط لها معاني جديدة. وان كان عاجبكم الله المستعان. كيف نلزم -

[00:44:11](#)

القساوسة بشرح السالوس كما نشرحه نحن. ما فيش حاجة اسمها كما نشرحه نحن. احنا ما بنشرحهاش. دي مش عقيدتنا عشان احنا اللي نشرحها. دي عقيدة النصارى. طيب المفروض نلزم النصارى بمنهجية معينة. انت تسأل سؤال للنصراني ما هو الشرح الصحيح

لثالث؟ وكيف اعرف - [00:44:31](#)

فهذا هو الشرح الصحيح لثالث. لازم تحط منهجية. انا دلوقتي ممكن اروح لشهود يهوه يشرحوا لي ثالث غير اللي الكاثوليك بيشرحوه غير الارسلوكس ما هو الشرح الصحيح لثالث وكيف نعرفه؟ لازم في الآخر يرجع الى التقليد والاباء. خلاص يبقى احنا

هنتفق بقى ان شرح - [00:44:51](#)

الثالث الصحيح هو الشرح اللي نص عليه اباء عصر المجامع اللي اهمهم على سبيل المثال اثناسيوس الرسولي وكيريلوس الاسكندري فيه عندك برضو الاباء الكبادوك الزغرعي والسيسي والغرغري والسيزيانزي وباسيليوس الكبير. اباء القرن الرابع والخامس.

من الآخر يعني. طيب يبقى مش - [00:45:11](#)

ده احنا اللي بنشرح بنرجع لشرح الاباء في عصر المجامع في القرن الرابع والخامس. فكرة بقى احنا مش بنلزم القساوسة بشرح احنا بنقدر ننتقد الثالث باي وجه كان. لكن هي الفكرة ان في شرح معين للثالث بيلغي الثالث حقيقة - [00:45:31](#)

قتل اللي هو بقى سواء بقى آآ عقيدة سابليوس ان الاب والام والروح القدس دول مجرد اسماء لذات الهية واحدة. طب يبقى فين الثالث آآ ما عنديش اعتراض بقى غير على المسميات. ان هل ربنا يتسمى اب ويتسمى ابن ويتسمى روح قدس؟ ونعرف اسامي ربنا منين؟ لكن انت في الاخر لغيت الثالو - [00:45:51](#)

ن فاي شرح للثالث واقع تحت عبارة جوهر واحد ثلاثة اقاليم ده حيبقى لازم يكون مبني على شرح اباء عصر المجامع اباء ما قبل نيقيا حيقعوا في عقيدة التدني والعهد الجديد لا يعلم بالثالث اصلا - [00:46:11](#)

اي مرجع هيرجع له غير اباء عصر المجامع هيبقى بقى ايه الاباء المعاصرين. طب الاباء المعاصرين عندهم مشاكل في شرح الثالو؟ اه عندهم مشاكل. انا قلت بكده اكر من مرة انه في اساليب وطرق مختلفة لشرح السالوس. في بعض الاساليب والطرق بتميل كثيرا الى الوجدانية - [00:46:32](#)

وتكاد تلغي مفهوم السالوس وفي بقى الاسلوب اللي بيوضح السالوس بشكل جلي وبتفهم ان انتم كده بتعبدوا ثلاثة فاحنا هنبقى مشكلتنا مع الشرح الشعبوي الذي يميل جدا الى الوجدانية. بدرجة تكاد تلغي الثالث بحيس - [00:46:52](#)

ان انت طب وبعدين يا ابني انت محتاج تتعلم عقيدتك الاول. هنا نلزمهم بنصوص الكتاب ام فهم اباء الكنيسة الاوائل ام ماذا؟ احنا لازم نبقى مدركين ان السالوس دي تطورت مع الوقت - [00:47:12](#)

فاللي موجود في العهد الجديد غير اللي عليه اباء ما قبل نيقيا غير اللي عليه اباء عصر المجامع. لكن المفترض ان المسيحي المعاصر اللي بيحاول ينصر ك دي النقطة الجوهرية. واحد عايز ينصر ك عايزك تقتنع بعقيدة الثالث. هيشرحها لك منين؟ لازم - [00:47:24](#)

لاباء عصر المجامع والا لو رجع للعهد الجديد هيلاقى مشاكل هتقدر انت تجيب له نصوص من العهد الجديد ضد السالوس. ها مين فهمه صح لو رجعت الاباء ما قبل نيقيا هتقدر تجيب كلام للاباء بيشرح التفاوت. ان الاب اعظم من الابن وان الابن مخلوق - [00:47:44](#)

وان الروح القدس مخلوق قال لا امال فين السالوس؟ المفروض السالوس اللي هو عايزك تعتنقه هو اللي شرحه اباء عصر المجامع اباء القرن الرابع والخامس هم بيشرحوا وبيشرحوا الثالث امام المسلمين بطريقة غير التي يعتقدونها في الحقيقة. خلي بالك هو ممكن الكلام ده - [00:48:04](#)

كن صحيح ان هم بيشرحوا الثالث بطريقة غير اللي بيعتقدوها او هو بالفعل تصوره للثالث غلط ايوه فيه بعض المخادعين بعض المنصرين انا هاشرح لك الثالث بطريقة ليس فيها ثالث حقيقي علشان - [00:48:24](#)

للمسيحية انت كشخص مسلم. يبقى ده نصاب وضاللي. وماشي ورا طريقة بولس في التنصير. المفروض بقى ده نقول له ايه؟ نقول له لا احنا نرجع بقى للكتابات الاباء ونرجع للقانون قانون الايمان اللي اتحط في مجمع نيقيا وما بعده ونرجع للاباء بتوع القرن الرابع والخامس - [00:48:43](#)

لوضع وقانون الايمان. دايم نقطة الانطلاق قانون الايمان. ما فيش طايفة مسيحية تنتسب للمسيحية المعاصرة الا يقرؤا بصحة قانون الايمان. ارتوذكس كاثوليك بروتستانت. لقيتهم بيصيعوا قل له لا احنا نبدأ من قانون الايمان. ومن قانون الايمان مين اللي وضع قانون الايمان اصلا - [00:49:03](#)

ماسيوس وكيريلوس والناس دي ساهموا في صياغة قانون الايمان. يبقى كتابات الناس دي هي الايه؟ العمدة في الفهم. طيب ما سبب اخفاء وبعض النصارى نصوص الطاعة في كتابهم وقيادية الرجل وما سبب دعم النصارى للشوز اليس هذا؟ اثبت المسيحية بص يا اخي على رأيي اندروتين - [00:49:23](#)

كل الديانات خضعت الا الاسلام. يعني النصارى تيجي تقول له مسلا ايه رأيكم في نزرية التطور؟ كنيسة الفاتيكان اكبر كنيسة آآ بتقبل نزرية تطور خلاص وبتقول لك بقى يعني سفر التكوين ده مش كتاب علمي ونأول النصوص عشان يوافق العلم خضعت. طب ايه

الفاتيكان من الشزوز خضعت باسم بقى المحبة ومش عارف مين والكلام ده كله. فانا باعتقد والله اعلم ان هذه الديانات لا ليست لها قوة حقيقية. القوة الحقيقية في التزام الاتباع بالايمان والدين. وان هم يبقى عندهم منهجية واضحة - 00:50:03

حافظ لهم على اصولهم. يعني ايه الكلام ده ؟ المسلمين عندهم اصول وقواعد وضوابط ومنهج لو جه حد طعن في الدين ياخذ على قفاه. رد يتقال عليه انت بتطعن في ثوابت الدين. ده امر ثابت - 00:50:23

ومعلوم من الدين بالضرورة. ما ينفعش نشكك فيه. النصارى بقى ما بقاش عندهم ثوابت. طبعا مش هيجي واحد علماني يقول له انا هاناكشك في الثالوس طيب المسيحي يتنازل لأ دايما دايما خد مني الكلمة دي. الصراعات والسجلات بتكون حوالين السؤال - 00:50:42

وجودي كيف ينبغي ان نعيش. السؤال الاخلاق سؤال المعاملات سؤال العقوبات سؤال الماديات نتصرف في ده كله ازاي ؟ ايمانك بالغيب ده ما يهمني. لكن لو اثر على حياة الدنيا اقاتلك بالسيف. قالوا يا - 00:51:02

عيب اصلاتك تأمرك ان نترك ما يعبد اباؤنا او ان نفعل في اموالنا ما نشاء انك لانت الحليم الرشيد. يعني ما تكبرش الموضوع اوي كده. ايه اللي انت بتقوله ده ؟ موضوع العبادة ده احنا ممكن نمشي به. بس هو مبدأ ابائنا دول برضه مش علمونا عبادة وبس - 00:51:22

علمونا حاجات تانية كتير احنا عايزين نفضل ماشيين عليها. من ضمنها ان نفعل في اموالنا ما نشاء. انت بقى هتقول لي بفلوسي ايه وما اعملش بها ايه ؟ انت هتقول لي اصرف فلوسي في ايه وما اصرفهاش في ايه ؟ انت هتقول لي اكل ايه وما اكلش ايه ؟ انت هتقول لي - 00:51:42

مع الناس ازاي لأ لغاية هنا واستوب فهما النصارى للأسف بسبب طبيعة دينهم المحرم لم يستطيعوا الصمود الى درجة ان المفروض حاجات زي ما قلت كنيسة الفاتيكان خضعت حاجات المفروض منصوص عليها نصا في الكتاب بنصوص محكمة واضحة المعنى متفق على - 00:52:02

معناها عند جميع المسيحيين طوال التاريخ المسيحي. مسألة مثلا ان الشزوز ده حرام وغلط وفاحشة وحاجة اجرام طيب وبعدين لأ خلاص هي ما بقتش كده دلوقت. وقس على ذلك اي حاجة تانية. اهل الدنيا العالم - 00:52:25

لهم رأي في موضوع الدين يتغير لعيونهم. ولا احنا هنخالفهم ولا احنا هنقول انهم غلط لا سمح الله. ما ينفعش موضوع النسويات وقيادة الرجل والكلام ده كله هو داخل ضمن النظام الاجتماعي الذي وضعه الله عز وجل. في هيكله اجتماعية - 00:52:43

معية ربنا وضعها. لأ احنا مش هنلتزم بالهيكله الاجتماعيه اللي ربنا وضعها. شكل الاسرة التقليدي رجل وامرأة. طب رجل واكبر اكر من امرأة لأ ما يتجوزش اكر من واحدة. يصاحب ماشي يتجوز لأ. عايز يتجوز صاحبه ماشي. يتجوز اكر من واحدة احنا ايه احنا مش للدرجة دي - 00:53:03

فشكل الهيكله الاجتماعيه اللي الدين بيحطها لأ احنا بنخالفها خلاص. يبقى يخضعوا وبطيوعوا. الله المستعان. ربنا يسبتنا على دينه ويميتنا في حديقه جسيماني المسيح كان بيدعو ابا الاب وبولس ذكر ابا الاب. لا يا اخي هو ده سوء ترجمة في ترجمة الفاندينج. وآآ - 00:53:23

نصوص زي كده لما تيجي تطالعها في ترجمات تانية بتقدر تفهم النص معناه ايه. النص ببيذكر المسيح قال ايه لفظا المسيح قال ابا الفا بيتا بيتا الفا. هي مكتوبة كده باليوناني. وبعدين راح كاتب وراها على طول هاتيه - 00:53:43

عشان انت تفهم ان هو لما كان بيكلم الاب كان بيقول له اياه وهتلاقي ده التشكيل في الفانديك. مش ابي اه شدة عليها فتحة لو طلعت البرنامج اهو هنا التشكيل غلط - 00:54:03

يا ابا الاب هي المفروض اب فين هنا ؟ برضو نفس الكلام. يا ابا يا ابا. لو جبت اي نص من دول مرقص في اربعتاشر ستة وتلاتين. هفتحه مسلا في في الايسولد. هجيب هنا البايلز وهكتب مرقص - 00:54:18

اربعتاشر ستة وثلاثين. وهجيب نص يوناني. فين نص يوناني اهو ده ده اليوناني اهو ابا الفا بيتا بيتا الفا ابا هوباتيه هو كان يقصد انه هو نطق بهذه اللفظة السامية. لو جيت هنا مسلا قلت اه انا عايز افهم ايه ابه دي اهو ابه بتاخذ جي خمسة افتح القاموس -

00:54:36

ديك شيدري ده استرونج ادي ابا ابا اوف خلدي اورجيل. خالدي اللي هو دايمًا بانساخي. بالعربي اللي الناس التعريف. هو يقصد ان ده من اصل سامي. دي كلمة من اصل سامي. فيبقى في كل هذه النصوص - 00:55:01

في مورس اربعتاشر ستة وثلاثين يا ابا هو ما قالوش يا ابا هو نادى ابا كده يعني يا ابي كده وهو راح مترجم بقى فقال الاب وطبعا الترجمة الوحشة مش هتخليك تفهم النص. يا ابا الاب يا ابا الاب يا ابا الاب واياه ده! لو - 00:55:19

وجيت فتحت مرقص اربعتاشر ستة وثلاثين لو جينا مسلا نفتح مقارنة ترجمات الكتاب المقدس من على موقع البشارة. الترجمة العالمية المشتركة قوي الفاندايك والكاثوليكية والبوليسية والحياة. هنفتح انجيل مرقص اربعتاشر ستة وثلاثين. ترجمة الحياة بتقول ايه - 00:55:39

قال ابا بالشدة. يا ابي كل شيه مستطع. وحاطط فصلة قبة فصلة يا ابي. البوليسية وكان يقول اياه ابتاه ما علينا. دي طريقته لترجمة النص عشان ما يلخبطكش ما بين آ نص يوناني بيزكر الحكم - 00:55:59

بروف يونانية نطق عرامي ما علينا الكاثوليكية ابا فاصلة يا ابتي العربية المشتركة ابي يا ابي انت قادر على كل شيه. يعني هو ترجمها مرتين. قبة يا ابي وهباتير يا اب. الله المستعان. السؤال ده بيفكرني بالنصارى اللي بيقلوا ايه؟ وانه تعالى - 00:56:19  
جد ربنا ما اتخذ صاحبة ولا والو. مين جد ربنا؟ اللي هو الجد يعني. فهو الثاني برضو يقول لك ايه؟ مين ابو الاب؟ ما فيش ابو الاب. هل اللي ظهر لبولس في تاريخ دمشق وقال له انه المسيح هل هذا جني؟ والله فيه اخوة كتبوا كتب في الموضوع ده. يسوع جني بولس - 00:56:39

انه هو بيفرق ما بين عيسى ويسوع وقال لك يسوع ده هو الجني الذي ظهر لبولس. هي طبعا قصة آ مشوقة جدا وزريفة ومثيرة بس فين الدليل يعني؟ احنا ما نقدرش نعرف هل اصلا الواقعة دي حصلت - 00:56:59

ثقة ولا لا؟ دي اولاً ابتداء. القصة دي موجودة ثلاث مرات في اعمال الرسل. اعمال الرسل يوقى هو كاتبها اللي احنا ما نعرفش عنه اي حاجة الا ان تلميذ بولس - 00:57:19

ويبقى بالتالي كأن بولس هو الذي حكى هذه القصة. طيب هل بقى نصدق ان القصة دي حصلت؟ بس هو الشيطان خدعه ولا القصة دي مفبركة اصلا وهو قال لي في القصة دي من اجل انه يضع لنفسه سلطان. ان انا يا جماعة مش رسول من نفسي - 00:57:31  
ده يسوع هو اللي ارسلي اليكم والدليل انه زهر لي في الطريق الى دمشق. فانا الفت القصة علشان اعطي لنفسي سلطان رسولي. طب ايه دليل ان ممكن القصة دي تكون مفبركة ومؤلفة. ان القصة دي اتحكّت ثلاث مرات. الثلاث مرات ما بينه وبين بعض تناقضات مرة في الاصحاء التاسع من اعمال - 00:57:51

مرة في الاصحاء اثنين وعشرين من اعمال الرسل مرة في الاصحاء ستة وعشرين من اعمال الرسل. والقصة في الاصحاء ستة وعشرين فيها اختلافات جوهرية جوهرية وشرحنا الكلام ده قبل كده. ازاي قصة بهذه الاهمية تتحكي غلط. ده المفروض تفاصيلها - 00:58:11

تكون محفورة ده كأنها متصورة فيديو في دماغك. واقعة بهذه الاهمية. يا اخي الواحد بتحصل له حاجات اهون واقل من ذلك بكثير ومش بيعرف ينسى تفاصيلها. ما بالك ان يسوع او الاله نفسه يظهر لك ويكلمك وتفاصيل في الموضوع. فانا بعتمد ان القصة مفبركة - 00:58:31

اصلا اللي بيحط تصور ان ده جني او شيطان او في الاخر ده مفاده ايه؟ والله ان بولس ده اتضحك عليه. هو لم يكن شريرا هو وكان صادقا وظن ان ده فعلا المسيح وكلفه لكن انا ظني لأ. انه - 00:58:51  
بولس ده شرير ومجرم وآ هو اختلق هذه القصة ليعطي لنفسه سلطان رسولي. والموضوع مليون فجوات كثيرة. وفي الاخر اهم اهم

حاجة في الموضوع انه انت تشهد لنفسك شهادة شهادتك ليست حقاً. ما انتش يسوع المسيح علشان انا اشهد لنفسي شهادتي حق.  
انت انسان عادي - [00:59:08](#)

انت تشهد لنفسك شهادتك ليست حق. هل في الاصول اليونانية لا يوجد لفظ الجلالة الله ومكتوب سيوس؟ اولا احنا يعني لو قلنا  
الاصول اليونانية كلمة الاصول دي مش عبارة صحيحة وسليمة لان الاصول دي بتتقال على النسخ المكتوبة بخط يد الكاتب نفسه او  
بخط من تولى الكتابة عنه. فما بنقدرش نقول - [00:59:28](#)

آآ ان دي اصول. المخطوطات اليونانية القديمة او اقدم النسخ او النص اليوناني اليوناني ليس فيه لفظ الجلالة الله. لكن احنا بنلاقي  
لفظ الجلالة الله او ما يشابهه في الكتب المقدسة المترجمة او اللي هي مكتوبة باللغات السامية. عهد قديم عبري او عهد - [00:59:51](#)  
لقديم ارامي او عهد جديد ارامي. ده اللي بنلاقي فيه الله او اله او الله او ايا كان النطق. لكن في العهد الجديد فيه كلمة جاد جاد  
وخلاص ليس اسما ليس اسم علم على ذات الاله. يعني اله. هو سيوس يعني الاله - [01:00:11](#)

الله اسم علم على ذات الاله. مشتق بقى من الالهية ولا ايا كان وهو الله في السماوات وفي الارض ماشي. يعني معنى الله الاله  
حقيقي وله علاقة بالجذر الوهية او اله او ايا كان. لكن الله اسم علم مش بيسموه ايه في اللغة اسم - [01:00:31](#)  
بجيز كده لآ اسم علم زي ما اقول ايه بلد اي بلد مصر بلد معينة هل مسيح الايمان غير مسيحي التاريخ الواقع اللي لو احنا مسكنا  
عقائد النصراني دلوقتي بتؤمنوا ايه في المسيح؟ انه الاقنوم الثاني من الثالوث انه نزل من السماء وتجسد - [01:00:51](#)

وهو الاله هو الله الظاهر في الجسد اه يبقى مسيح الايمان غير مسيح التاريخ. مسيح التاريخ كان انسانا نبيا مقتدرا بالفعل والقول  
امام الله وجميع الشعب. مسيح الايمان هو الله. الاقنوم الساني. الله نزل من السما وعاش على الارض كانسان. ولو هندخل بقى في  
موضوع مسيح التاريخ ده ما الذي - [01:01:11](#)

تعلم به المسيح. لآ هنلاقي اختلافات كثيرة يعني. لكن اه مسيح الايمان غير مسيح التاريخ. ده عند اغلب النقاد على الاقل يعني. مش  
رأبي انا لوحدي. هل هناك الاناجيل ماذا كنت المفروض موقف المسيحية من الشذوذ الجنسي او المثلية الجنسية؟ انها فاحشة ومقت  
- [01:01:31](#)

وساء سبيلًا. نصوص كثيرة موجودة في العهد الجديد. ان مضاجعي الذكور ومش عارف مين يعني لي مصطلح كده في العهد الجديد  
حرام وغلط وليه وبوظ وهيدخل النار. طيب خلاص؟ فالمفروض موقف العهد الجديد من الشزوز او المثلية الجنسية انها  
بترفضها ولا تقبلها - [01:01:51](#)

وبتعتبرها على اقل تقدير معصية ومستحق لعذاب النار. كون بقى المسيحيين دلوقتي متسامحين فده مش بناء على نصوص  
مقدسة. هناك اهم وعند النصراني اذا امكن تذكر بعضها لآ مش هذكر بعضها انا انت ارجع لمؤلفات مختصة في الرد على شبهات  
النصارى - [01:02:11](#)

ان شاء الله في المونتاج ساضع قائمة باشهر الكتب التي ردت على اشهر الشبهات. انا مش ما ينفعش اذكر الشبهات نفسها. لكن ايام  
وايام زكريا بطرس وايام الحاجات دي كانت فيه مجموعة من الشبهات اشتهرت. والاخ اكرم حسن مرسي له كتب والاخ ايهاب كمان  
له كتبه يعني - [01:02:31](#)

طلع فترة شبهات النصراني عن الاسلام. وطبعا الموضوع قديم يعني من ايام يوحنا الدمشقي. اول واحد من اباء الكنيسة يتحط تحت  
من الناس اللي روجت شبهات حول الاسلام يوحنا الدمشقي. احد اباء القرن الثامن الميلادي اللي كان عايش ايام الدولة الاموية وكان  
عايش تحت حكم - [01:02:51](#)

مسلمين هو من اوائل الناس اللي يقول لك آآ يا اخت هارون والشبهات الخايبة دي اللي النصراني من القرن الثامن الميلادي ما زال  
بيرددوه. وكلامه بقى عن ان المسيح كلمة الله وهثبت لك الوهية المسيح بالقرآن والكلام الخايب ده هو من ساعتها النصراني يعني  
ماشيين وراه. ففي كتب مجهود علماء المسلمين - [01:03:12](#)

في الرد على شبهات النصراني حول الاسلام ومش عارف مين. وبعدين بقى الشبهات المعاصرة ان الشبهات النصراني حول الاسلام

وشبهاتهم المعاصرة. في كتب كثير مكتوبة في ده اوسعهم بيان الاسلام موسوعة بيان الاسلام وموسوعة آآ محاسن الاسلام والرد

على شبهة المناصرين. محاسن الاسلام ده ازن هي اربعتاشر مجلد - [01:03:32](#)

وبيان الاسلام ده كبير بقى مش عارف اتنين وعشرين ولا مش عارف كم. لازم يكون عندك اطلاع على الكتب دي. لو انت عاوز تؤهل نفسك في مجال الرد على شبهات النصارى يبقى انت لازم آ لازم تطلع على الكتب دي. طيب. اخر سؤال افضل جواب لمن يقول اثبت لي وجود الخلق. انا عامل فيديو بهذا - [01:03:52](#)

افضل منهجية لاسبات وجود الله. فيديو حوالي ساعة بشرح بس فيها المنهجية. ويمكن انا ده اللي انا شرحتة او ده اللي انا قلته في كتاب منهجية الوصول للحق. اختصارا لازم تبقى فاهم ان ادلة وجود الله عز وجل تحت عنوانين الخلق والايجاد والاحكام -

[01:04:12](#)

الاتقان. الخلق والايجاد اي حجة مفادها ان الكون حادث. اذا يعني زي ما ستيفن هوكينج تقول لو الكون له بداية دور الخالق واضح.

خلاص اثبت ان الكون حادث له بداية يبقى ضرورة. لازم يبقى فيه خالق - [01:04:32](#)

كيف تسببت ان الكون حادث ادلة عقلية ادلة فلسفية ادلة علمية. باب بقى دنيا الحجة الكونية الكلامية انه مبدأ السببية كل حادث له

سبب احداثه. الكون حادث اذا له سبب احداثه. ونبتدي بقى السبب ده نفكر عقليا ومنطقيا من خلال الضبط - [01:04:52](#)

الدقيق والاحكام والتصميم والاتقان نخرج بصفات هذا السبب انه موافق لتصور المذهب اللوحي عن الله. الاحكام والتصميم والاتقان

باب كبير وواسع التأمل في الخليفة بالطريقة التي تدل على الخالق. ابتداء من - [01:05:12](#)

الضبط الدقيق للكون من اول الظروف الاولى والثوابت الفيزيائية. وبعدين مراحل التعقيد المختلفة. في عندك بداية كان من نشأة

الذرة ذاتهم من اول الذرة ثم نشأة النجوم ثم نشأة المجموعات الشمسية ثم الظروف الفلكية المختلفة - [01:05:32](#)

التي تسمح بان الحياة تنشأ على كوكب الارض. وبعدين ظروف كوكب الارض الداخلية التي تسمح بنشأة الحياة على كوكب الارض.

وبعد كده معجزة نشأة بعد كده الانسان الانسان بقى موضوع الوعي موضوع حرية الارادة موضوع المسؤولية الاخلاقية والنزعة

الاخلاقية. كل - [01:05:52](#)

مع بعضه برضه موضوع القوانين والنظام. المهم كل ده في الاخر قطعاً وبقينا اللي يفكر في كل هذا لا لابد ان يؤمن انه الكون له

خالق. وان هذا الخالق يتدخل في الكون. وبما انه يتدخل في الكون. لما تيجي بقى تروح لمرحلة - [01:06:12](#)

الادلة على صدق نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى وحي القرآن الكريم يبقى الدنيا كده خلاص ثبت بما لا يدع مجالاً للشك

الاسلام هو دين الله بس بنبتدي واحدة واحدة. شاكر جدا لحسن استماعكم والى لقاء في فيديو اخر قريباً جداً باذن الله عز وجل لا

تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة - [01:06:32](#)

الله وبركاته - [01:06:52](#)