

# عقيدة الثالوث المسيحية عند آباء ما قبل نيقية | موسوعة آباء

## الكنيسة

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاقتباسات اللي هنقرأ منها النهاردة ارسلها - 00:00:00

احد الشباب من فريق اعتراف خطير على قناة الدعوة الاسلامية. فلو انت عنك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة. اتواصل معنا عن طريق طرق ايه اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. وما زلنا بنتكلم عن موضوع عقيدة الثالوث المسيحية عند آباء ما قبل نقله. هل بالفعل عقيدة الثالوث حصل لها - 00:00:15

التطور على مر التاريخ المسيحي وبالتالي سنجد ان آباء ما قبل نيقية تصورهم عن عقيدة الثالوث. مختلف عن تصور آباء عصر الماجامع ام ان هناك اتفاق فيما يخص تصور الآباء عن عقيدة الثالوث سواء كانوا آباء ما قبل نيقية او آباء مجمع نيقية وما بعدها. المرجع اللي هنقرأ منه - 00:00:35

النهاردة بيأكذ ان في خلاف فيما يخص تصور الآباء عن عقيدة السالوس. وان آباء ما قبل نيقية تصورهم لعقيدة الثالوث مختلف عن تصور عصر الماجامع ومع ذلك في بعض التدليسات وبعض المحاولات الفاشلة لاخفاء الحقيقة. او على اقل تقدير نقدر نقول انه بيحاول - 00:00:55

ما يعرضش كل الحقيقة بشكل واضح وصادم. لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايك للفيديو لأن ده بيسياهم في انتشار محتوى القناة وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. ولو تقدر تدعم وتدعى محتوى القناة هتلباقي اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. هنقرأ من الجزء الاول من موسوعة - 00:01:15

آباء الكنيسة من اصدارات دار الثقافة المسيحية. وده الغلاف الداخلي للكتاب المحرر المسؤول عادل فرج عبدالمسيح. ودي معلومات الطبيعة اللي احنا بنقرأ منها. يبقى احنا بنقرأ من موسوعة آباء الكنيسة الجزء الاول بنقرأ من مقال بعنوان الثالوث القدوس في فكر - 00:01:35

آباء قبل نيقية هنقرأ من النقطة رقم ثلاثة الآباء والكلمة اللي هو اللوجوس. الكلام ده في صفحة رقم متين سبعة وعشرين. طبعا احنا اتكلمنا قبل كده كتير عن تطور العقيدة المسيحية الذي ادى في النهاية الى الوصول لعقيدة الثالوث. وان تبني عقيدة اللوجوس في اواخر القرن الاول الميلادي - 00:01:55

وان تبني عقيدة اللوجوس في نهاية القرن الاول الميلادي في بداية انجيل يوحنا كان من اهم الاسباب التي ادت الى تكوين عقيدته الثالوث. وان تبني عقيدة اللوجوس هو الذي ادى في النهاية الى تبلور عقيدة الوهية المسيح. وشرحنا هذا الكلام بالتفصيل في فيديو هام جدا - 00:02:16

كان بعنوان دور الفلسفات اليونانية الوثنية في تكوين العقيدة المسيحية. هنا هو تقريرا بيعترف بنفس الكلام. كان الایمان الوهية السيد المسيح والوهية روح القدس عقيدة راسخة لا تتزعزع. بداية كلامه هنا اقل ما يقال انه غير صحيح. لو حبينا - 00:02:36 نصلح كلامه هنقول ان عقيدة الوهية المسيح عقيدة بدأت تظهر في اواخر القرن الاول الميلادي بدايات القرن الثاني الميلادي. وان ده بناء على عقيدة اللوجوس. والتي تأثرت بها المسيحية. نتاج انها خرجت من رحم اليهودية واليهودية - 00:02:56

اسرت بهذه العقيدة قبل العقيدة المسيحية. لأن عقيدة اللوجوس موجودة في الفلسفات اليونانية من ايام هرقليتوس اما بالهية الروح القدس فهي عقيدة جاءت متأخرة جدا. والغالبية العظمى من اباهما ما قبل نيقيا ما كانواش بيؤمنوا بالوهية الروح القدس - 00:03:16 لدرجة ان احنا بنجد اباء كبار في القرن الثالث الميلادي لا يؤمنون بالوهية الروح القدس وفوق ده ان فيه بعض الاباء في القرن الرابع الميلادي لا يؤمنون بعقيدة الوهية الروح القدس يعني من اباء عصر - 00:03:35

قمع والموضوع ده اتكلمنا عنه بالتفصيل في فيديو بعنوان الروح القدس الانقوني المظلوم. وباذن الله عز وجل هنفرد فيديو مختص بيتكلم عن ان بعض اباء ما بعد نيقيا من اباء عصر الماجامع ايضا لم يتكلموا عن الوهية روح القدس. والغريب في - 00:03:52 موضوع ان هو نفسه فيما بعد هيكلم عن موضوع الوهية الروح القدس دي. وايه موقف اباء ما قبل نيقية من الروح القدس هنا بيقول 00:04:12 فهم يرون ان المسيح سابق للوجود. فقد كان هو فكر الاب او عقله الناطق. ولشرح هذا التعليم استعانوا -

تشبيه المجازي للكلمة الالهي اللوجوس. الامر الذي كان معروفاً لليهود فيما بين العهددين وللرواقيين ايضا فلسفة يونانية وثنية حيث اصبح امرا شائعا نتيجة تأثيره في لو الفيلسوف السكندري. هنا طبعاً هو بيتكلم عن ايه - 00:04:32 في عقيدة اباء ما قبل نيقيا في اللوجوس فبيقول ان الاباء تأثروا بتفكير اليهود. اللي تأثروا بالفلسفات الوثنية. واكتر واحد نشر تصور اللوجوس ده ما بين اليهود على الاقل الا تأثروا على النصارى الفيلسوف في لوس سكندري احد اليهود الذين عاشوا في بداية القرن الاول الميلادي. وطبعاً هم - 00:04:52

هو هنا بيقتبس بداية انجيل يوحنا في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله والكلمة صار جسداً. وهذا التصور عن اللوجوس اللي تقريراً مش هتلافقه في اي مكان تاني في العهد الجديد كله. غالباً كاتب انجيل يوحنا اخذوا من فلوس سكندري - 00:05:16

بيتدى بقى يفوت واحدة واحدة على اباء ما قبل نيقية علشان يستعرض عقائدهم ويشفوف ايه كان ايمانهم فيما يخص اللوجوس. فيبيتكلم هنا عن اغناطيس الامطار. احد الاباء الرسوليين. وطبعاً احنا اتكلمنا اكتر من مرة عن عقيدة الثالوث في كتابات الاباء الرسوليين. واتكلمنا - 00:05:36

تحديداً عن رسائل اغناطيس الامطار. وقلنا ان فيها مشاكل كثيرة جداً. وبالتالي الموضوع مش ببساطة انك تروح تجيب رسائل اغnam الانطاكي وتقرأها وتطلع منها عقيدته. هو بيقول كان اغناطيس يشدد على حقيقة ان المسيح هو الله. وهو بهذا يحارب عقيدة الابيونيين - 00:05:56

ودي نقطة مهمة جداً ان الاليهونية طائفة مسيحية كانت موجودة من القرن الاول الميلادي هذه الطائفة تكون تعترف بالوهية المسيح. واتكلمنا عن الموضوع ده في اكتر من فيديو ناقشنا فيها المسيحية اليونانية والمسيحية اليهودية - 00:06:16

وان العقلاوي والمنطقى ان المسيحية الحقيقية تكون هي المسيحية اليهودية. بيتكلم عن الاباء المدافعين والقديس يوستينوس الشهيد من اولهم بيقول انهم لم يتربدوا في ان يمزجوها معها التفريق الرواقي بين الكلمة او - 00:06:36

الداخلى والكلمة او الفكر المنطوق او المعبر عنه بالكلام. والنقطة دي احنا اتكلمنا عنها بالتفصيل قبل كده. في الفيديو اللي في ولادة الابن من الاب بارادة الاب وقدرته. وان اباء ما قبل نيقية كانوا متأثرين بفلوس سكندري - 00:06:56

فيما يخص هذا التصور ان اللوجوس الكلمة له طبيعتين للوجود. الوجود الاول الاذلي كصفة لله. وزي ما قلنا قبل كده النصارى دايماً بيحبو يلعبوا اللعبة دي. الله وكلمته وروحه. غير الاب والابن والروح القدس - 00:07:16

فكأن الله يوصف بان له لوجوس. عقل الله الناطق ونطق الله العاقل. طب وبعدين؟ هو في هذه الحالة الوجودية الاولى ليس اقنو ما مش كائن حقيقي مش اقنو ده هو صفة لله. وبعدين في مرحلة ما زمانية - 00:07:35

عندما اراد الله ولد الابن اللي هو اللوجوس. وبهذه الولادة اصبح له وجود اقنوبي وهكذا ايضاً بسبب ان الاب هو الذي اعطى للابن وجود الانقوني وان هذه الولادة بارادة الاب فالابن قطعاً ولا شك خاضع للاب ولارادته ولقدرته. ومن هنا جت عقيدة - 00:07:55 او التدنى. وايضاً اتكلمنا عن هذا الموضوع في فيديو مستقل بالتفصيل. الحلول في المرجع ده انه بيشير الى بعض الحقائق لكنه لا

يشير الى كل الحقائق ولا يتكلم عن هذه الحقائق بالوضوح الكافي. لو انت متخصص او فوت على الكلام ده قبل كده هتفهم هو  
بيتكلم عن ايه. لكن لو انت - 00:08:25

اول مرة تقرأ هذا الكلام مش هتبقى فاهم ايه المشكلة في الموضوع وايه الفرق الحقيقي ما بين هذا التصور لاباء ما قبل نقيا وتصور  
اباء عصر الماجامع. هنا بيأك على الموضوع ويبيقول وتعليم الاباء في هذه المسألة يبدو واضحًا تماماً في كتابات يوستينوس -

00:08:48

قضنا الكلام ده وبرغم ان فكر اللاهوتي لم يكن نظاميا الا ان تطور الفكر اللاهوتي عن شخص السيد المسيح ده ايه اللي حصل؟ تطور  
الفكر اللاهوتي عن شخص السيد المسيح ببدأ بيوستينوس - 00:09:08

ليصل الى قمته عند اوريجيانوس هو طبعاً صعب بررده ان احنا نقول انه يصل الى قمته عند اورجانوس. لأن بررده اورجانوس فيما  
يخص تصوره عن علاقة الابن امن بوضوح شديد بالتدني او يبقى ازاي يصل الى قمته عند اورجانوس؟ لكن الفكرة هي انه -

00:09:27

في تطور حقيقي للفكر اللاهوتي عن شخص السيد المسيح. وكذلك عن الروح القدس. وحابب بس اقول لما نرجع لجملته الاولى كان  
الإيمان بالوهية السيد المسيح والوهية روح القدس عقيدة راسخة لا تتزعزع الكلام ده كذب بالنسبة لروح القدس - 00:09:50

وايضاً كذب نوعاً ما بالنسبة لعقيدة الوهية السيد المسيح. الفكرة هي نقطتين. عقيدة الوهية المسيح قطعاً ولا شك قبل عقيدة الوهية  
الروح القدس. لكن ما ينفعش لما نيجي نتكلم عن عقيدة الثالوث. العقيدة التي تتكلم عن الاب والابن والروح القدس - 00:10:11  
وجود علاقة ما بين الاب والابن وعلاقة ما بين الاب والروح القدس. وتصور معين يؤدي الى المساواة ما بين التلات اقاليم ما ينفعش  
نخزل كل هذا في مجرد القول بالوهية المسيح. طيب يا عم الحاج الاريوسيين رضوا - 00:10:31

عبادة المسيح وانه الله. وانه يتقال عنه انه الله. وتصورات اخرى من الهرطقات كثيرة جداً بتقول بنفس الكلام ان المسيح الله او معبود  
هو يعبد. وعلشان كده انا بقول ان المرجع ده ساعات فيه بعض التدليسات وفيه بعض المحاولات الخايبة لاخفاء بعض الحبل -

00:10:51

وبالتالي اللي انا عايز اؤكد عليه ان الموضوع مش ببساطة اليمان بالوهية المسيح. ما زال بيتكلم عن يوستينوس ويبيقول ان ده  
تصور موجود ليوستينوس فان الوثنيين الذين كانوا يعيشون في ظل العقل كانوا من ناحية ما مسيحيين. حتى قبل المسيحيين. وده  
تصور كان موجود - 00:11:11

عند كثير جداً من الاباء الذين نشأوا وتربوا وترعرعوا في حضن الفلسفات اليونانية الوثنية الرأي ده بنلاقي زيهد عند كلمتنا  
السكندرى. وبنلاقي زيهد توفيлюس الانطاچي. وبنلاقي زيهد عند اوريجيانوس الاسكندرى. ولعل هذا - 00:11:34

تصور هو الذي ادى في النهاية الى ان الكنيسة الكاثوليكية قالت به خلاص غير المؤمنين. ويبيقول لكن يوستينوس يقول ان ان اللوبس  
ليس متميزاً عن الاب من ناحية الاسم فقط مثل تميز الضوء عن الشمس وانما عديباً ايضاً. والموضوع ده - 00:11:54

طبعاً اتكلمنا عنه باستفاضة في فيديو مستقل. واتكلمنا عنه كثير جداً جداً. وقلنا ان يمكن هذا التصور هو التصور وحيد اللي كان  
موجود عند اباء ما قبل نيقايا كلهم تقريباً. وفضلت موجودة ووصلت واستقرت عند اباء عصر الماجامع. ان - 00:12:14

اب والابن واحد زائد واحد يساوي اتنين. ولو هنضيف عليهم الروح القدس هيبقو ثلاثة. وهو ده صميم مع الثالوث يعني  
الثلاثة الذين نعبدهم. ده معنى الثالوث. الاشارة الى ثلاثة بعدهم بيكمel كلامه ويبيقول وعندما تعرض القديس يوستينوس -

00:12:34

الكلام ده مهم لشرح علاقة الاب بالابن. وهو ده عين اللي احنا قلناه. لم يستطع ان يتتجنب السقوط في مشكلة تابعية او الخضوع او  
وقع فيها ليه؟ بسبب العلاقة ما بين الاب والابن - 00:13:02

ولذلك كل اباء ما قبل نيقايا تقريباً وقعوا في عقيدة حتى لو قالوا بوحدة الجو وقعوا ايضاً في عقيدة لم يكن تصوراً معقولاً مقبولاً  
بالنسبة لهم ان الابن يكون مولود - 00:13:22

من الاب وفي نفس الوقت يكون مساوي للان. ما تمشيش. الاب معتمد في وجوده على اخر. الاب لا يعتمد في وجوده على اخر. ما ينفعش نساوي ما بين الاثنين. لو ساويينا ما بين الاثنين ده تصور غير معقول وغير منطقي - 00:13:42

وانا اجزم يقينا بان تمسك اباه ما قبل نيقيا بعدم المساواة بين الاب والابن بسبب العلاقة ما بين الاب والابن الولادة هي دي البذرة الحقيقية للاريوسية. هم مسکوا في حته هم مش متساوين - 00:14:02

يبقى هم مش من نفس الجوهر. وان لا يمكن تكون هناك مساواة حقيقة ما بين الاب والاب الا لو الاب هو ايضا غير مولود زي الاب. لكن ده مش موجود. احنا متفقين من البداية بسبب ان احنا تبنينا - 00:14:22

عقيدة اللوجوس ان الاب ده مولود من الاب. يبقى خلاص. ما دام احنا متفقين على هذه العلاقة ما بين الاب والابن بناء عليها احنا متفقين ان ما فيش مساواة ما بينهم بناء على ده يبقى هم مش من نفس الجوهر. الاب من جوهر اخر غير الاب. وان - 00:14:42 للولادة دي في حقيقتها نوع من الخلق هو مختلف عن خلق المخلوقات والوجود والسموات والارض. لكن الولادة في النهاية هي الطريقة التي جاء بها الابن الى الوجود. المهم في نهاية ان اي محاولة للفكير في العلاقة ما بين الاب والابن هيؤدي الى السقوط في مشكلة التابعين - 00:15:02

او الخضوع او اي تابعية الاب للاب او خضوع الاب للاب. لان الاب اعظم واسمي منه. فقد كتب تقول ان اللوجوس اصبح ابنا الهيا. خاضع للاب. في الحوار مع تيريفوه عرضنا كل الكلام ده بالتفصيل. وطبعا باكدا ده مش - 00:15:29

الشهيد لوحده. دي عقيدة الغالية العظمى من اباء ما قبل نيقيا. وصولا الى متين وستين ميلاديه وقت بولس الساموساتي لما اتعمل له مجمع انتاكيا. وكان ساعتها موجود البابا ديونسيوس السكندري الكبير. معلم الكنيسة الجامعة - 00:15:49

حتى في هذه الفترة لسة الاباء ما كانش عندهم تصور واضح جدا للموضوع. الى درجة ان مجمع انطاكيا ده حرم استخدام ده مصطلح هومو اوسيوس المصطلح اللي موجود في قانون الایمان والبابا ديونيسوس السكندري الكبير رفض استخدام مصطلح هومو اوسيوس للتعبير عن العلاقة ما بين - 00:16:09

الاب والابن. هنا بيقول وبالرغم ان يوستينوس يعتبر احد الاباء المدافعين من ساهموا في الدفاع عن الحق الالهي. بل وعاش ومات لاجل المسيح الشهيد الا ان بعض تعاليمه قد تعرضت للنقد حيث انه تأثر بالافكار الافلاطونية تأثرا واضحا هنا - 00:16:31

طرح السؤال. مين من ابا ما قبل رقية؟ لم يتأثر بالافكار الافلاطونية. اذا كان بدایة الامر فلوس سكندري الفيلسوف اليهودي في القرن اول ميلادي وعقيدة اللوجوس انتقلت الى بدایة انجيل يوحنا والاباء من اواخر القرن الاول والقرن الثاني وانت طالع عقيدة اللوجوس خلاص احنا - 00:16:51

بها. انت جايip عقيدة اللوجوس منين ؟ من الافلاطونية وغيرها من الفلسفات اليونانية. يبقى ازاي تقول لي اصله اتأثر؟ ده ايه انت نفسك بعد شوية هتقول اعتراف في غاية الخطورة. قال لك حيث انه تأثر بالافكار الافلاطونية تأثرا واضحا وقد بدا ذلك - 00:17:11 في تعليمه عن اللوجوس وعن انباته. شرحنا الموضوع ده بالتفصيل. حالتين الوجود. ده ادى الى ايه؟ كما ان يوستينوس كان يعتقد بان الابن ادنى من الاب وان الروح القدس ادنى من الابن. وده برضو كان حال الغالية العظمى من اباء ما قبل نيقيا. هنا بقى لما جه يتكلم - 00:17:31

الانطاكي لم يكن صريحا كفاية انه يقول انفلوس الانطاكي ده كان على الله حكايته. وتقربيا ما كانش فاهم اي حاجة فيما اخص عقيدة الثلوث حسب التصور المسيحي. وكان على عقيدة فلوس سكندري. فهنا بيقول وقد صار تعليم الانطاكي - 00:17:51 من كتاب النصف الاخير من القرن الثاني على نهج مماثل لما صار عليه ويستيموس. مماثل شبهه. لكن تصور يوستينو حتى كان افضل من تصوري وفلوس الانطاكي. الشيناغورس ده احد برضه الاباء المدافعين. على الرغم من انه استخدم بصرامة التعبيرات - 00:18:11

لتوضيح افكاره. وكان هو اول من استخدم كلمة الثالوث. التعبيرات الرواقية دي او تعبيرات فلوس سكندري اللي هو فيما معناه هو لم يضفي على هذه العقيدة مسحة مسيحية. يا جماعة فين تطور الفكر اللاهوتي ؟ لا دهوت - 00:18:31

كان لسه يا دوبك اتعلم الكلام ده تقريبا من فلوس سكتدرية ومن كتاباته يعني وهو مؤمن بها زي ما هي. لم يطورها اطلاقا. هو اول واحد يستخدم كلمة تلوث لكنه استخدمها غلط - 00:18:51

هنا هو بيقول قد استخدم هذا المصطلح في صيغة غير مألوفة هي ثالوث الله. يعني ايه ثالوث الله؟ وايه هي الصيغة المألوفة. لا اكبر دماغك. انا مش هذكر لك الموضوع. هيشير اليه بعد شوية يمكن تكون نسيت كلامه الاولاني ايا كان هو بيحاول ما يكونش صادم - 00:19:06

للقارئ المسيح لكن احنا بفضل الله عز وجل عملنا فيديو كامل بنتكلم فيه عن عقيدة الثالوث عندن وفلوس الانطاكي. وعرضنا كلام اللي بيقول فيه ان السالوس هو الله وكلمته وحكمته وبيضيف عليهم الانسان كرابع. امر في غاية العجب - 00:19:26

وعلقنا على الموضوع ده وقلنا ان برضوا ابا ما قبل نيقيا كان لسة ما عندهمش تصور واضح هل الصوفية هي اللوجوس ولا اواضحة حتى ثوفيلوس الانطاكي نفسه كان بيلخبط ما بين الاثنين احيانا ما كانش عنده تصور واضح. هنا برضه بيتكلم عن موضوع المرحلتين الوجوديين - 00:19:46

عندما نطق الله هذا الكلمة اي لوجوس خارجا عنه كان هذا هو الكلمة المنطوق خارج الله اصبح له وجود اقنيوي ومع وجوده الاقنومي ده يخلق بقى. الاب خلق بالكلمة. برضوا هنا بيقول ولكن - 00:20:06

يوجه الى نظرية اللوجوس في داخل الله. واللوجوس في خارج الله نقدا عن ابديه اللوجوس. وكذلك عن تابعية الابن وخضوعه التصور ده تقريبا كان موجود عند كل ابا ما قبل نقي. عندما اراد الله ان يخلق ولد الكلمة ونطق - 00:20:26 او ايا كان. فاصبح لوجود اقنيوي وهو قطعا ولا شك خاضع لرادتي الله وقدرته. بدأ بقى يتكلم عن ترتيليانوس فبيقول ان ترتيليانوس يميز بين الميلاد الاول لاخنوم الحكم قبل الخليقة والميلاد الكامل عندما نطق الله باللوجوس وصار الكلمة - 00:20:46

حيث انه في تلك اللحظة صار منظورا وكاملا. فالكلمة ابتدق من الله لكي يعمل مع الله في خلق العالم وجایب نصوص صفر الامثال. طيب نصوص سفر الامثال دي بتقول ايه؟ برضوا حته تدلisis. محاولة كده لاخفاء الحقيقة. وغالبا زي ما قلت - 00:21:06 هو غرض الا يكون صادما. ترتيليانوس بيستشهد بالنصل بناء سفر الامثال. الرب قناني اي خلق واوجدني ليه؟ علشان اخلق والكلام ده تم امتى؟ عندما قال الله ليكن نور. عرضنا الكلام ده بالتفصيل في اكتر من فيديو - 00:21:26

وانا بقرأ هذا المرجع كل شوية عمال اقول الحمد لله الذي وفقي اني اقرأ كتابات هؤلاء الاباء بنفسي لأن كثيرا جدا ما يعتمد الباحس على مراجع بتتكلم عن الاباء. هذه المراجع قد تصيب وقد تخطي - 00:21:49

قد تعرض الحق بامانة وقد تدلس وتخفي. فانا عارف الفولة كوييس وعارف كوييس قوي تيرتيليانوس قال ايه. فلما انت تعرض الكلام ترتيليانوس هاقدر احكم عرضك ده امين وكامل ولا فيه تدلisis ومحاولات اخفاء للحقيقة؟ في الآخر بدأ يتكلم بشكل عام عن اباما قدینته. فبيقول انهم لم يميزوا - 00:22:09

بين اللوجوس والاب الى ان قام الاب بعملية الخلق مما نجم عنه اتهمهم بأنهم اخضعوا لابن للاب. يا عم الحاج هم قالوا بهذه العقيدة بناء على اصل الكتاب المقدس. الكتاب المقدس هو اللي بيقول كما ان الاب له حياة في ذاته كذلك اعطى الابن ايضا ان تكون له حياة في ذاته. فحياة الابن - 00:22:35

كعطيه من الاب. الكتاب المقدس هو اللي بيقول ابي اعظم مني. فلذلك قالوا بالتدين. ان الاب اعظم يبقى ابن اقل والنصوص التي تقول كل شيء دفع الي من ابي. يعني هو لم يكن يملك ثم ملك بعد ان - 00:23:01

رفع الاب في يده وغيره كتير جدا من النصوص اغلب ابا ما قبل نيقيا. اقتبسوا النصوص التالية كدليل على التدين. النص اللي بيقول ان الاب نفسه سيخضع للذى اخضع له الكل كي يكون الله الكل في الكل. الله الكل هو الاب والابن هيخضع له. اقتبسوا ايضا النص اللي بيقول ابي اعظم مني - 00:23:21

في انجيل يوحنا واقتبسوا كثيرا النص بناء الرب قناني او الرب خلقني كما هو في الترجمة السبعينية اليونانية وغيرها امن النصوص هنا بيقول وهذه الاعتراضات تبدو صحيحة ظاهريا على دول الایمان القويم بعد مجمع نيقيا. ده اعتراف خطير جدا. انت -

اتؤمن وفق صياغات اباء مجمع نيقيا وما بعدها. هتعرضن كلام اباء ما قبل نيقيا على الایمان اللي اداء عصر المجامع وضعوا لابد ان تتهمنم في عقيدتهم. لابد ما ينفعش عقيدتكم غلط - 00:24:07

تصوراتكم فيها خلل. هذه الاعتراضات تبدو صحيحة ظاهريا على ضوء الایمان القويم بعد مجمع عايز تدلس قل ايه؟ وتعليمهم القائل بولادة الابن منذ الازل؟ ده طبعا تعليم مين؟ اباء مجمع نيقيا بولادة الابن منذ الازل - 00:24:28

مفهومهم السليم الذي توصلوا اليه عن الاقاليم الثلاثة. اباء مجمع نيقيا فرقوا عن اباء ما قبل نيقيا بايه مساواة تامة ما بين الاقاليم. الاب راسه براس الاب الروح القدس. او بالاحرى ان نقول ان الاب راسه براس الاب - 00:24:48

والروح القدس راسه براس الان. مكافئين بعض. انداد لبعض اباء ما قبل الانقلاب ما كانوش شاييفين ده. بص بقى بيقول ايه؟ وانها حقيقة انهم كانوا يفتقرن الى مفردات اللغة المتخصصة - 00:25:08

الكلام ده كلام فاضي. الموضوع باختصار هذه لم تكن عقيدتهم. واصلا ليه يحتاجوا الى مفردات ديت لغة متخصصة عشان يشرحوا بها عقيدتهم. هندعي انها ما كانتش موجودة على ايامهم. لذلك شرحو غلط. ليه نقول كده - 00:25:25

في ضوء ان العقيدة اصلا مسلمة جيلا بعد جيل. فين التقليد؟ والله لا يوجد تقليد. فهنا بيقول ما كانش عندهم مفردات اللغة المتخصصة. غير انه ليس هناك شك في انهم كانوا يدركونها. هو عايزهم يكونوا مؤمنين بنفس ايمان ابتعثوا الماجموع بالعافية -

00:25:45

هو يعلم بيقينا بان تطور الفكر اللاهوتي اللي هو في حقيقته تطور العقيدة المسيحية معناه ان الديانة دي اتحرفت ناس كانوا بيؤمنوا بحاجة ايمانهم اتغير بقى حاجة تانية. ده غير مقبول في ضوء ان دي ديانة الهيبة. النصارى بيقولوا - 00:26:05

ان الله بالضرورة عاقل لأنهم تأثروا بالفلسفات اليونانية التي تقول بأن الله عاقل. وال المسلمين لا يقولون بأن الله عاقل بيقولوا ان الله حكيم عظيم. لكن زي ما قلنا قبل كده هم بيبيشووا الخالق بالخلق. المخلوق صفة - 00:26:28

كمال فيه انه عاقل. فهو يقول لك بقى اذا كانت دي صفة كمال في الانسان. يبقى هي لازم تكون موجودة في ربنا ابتداء. طيب العقل ده معناه ايه؟ القدرة على انك تستقبل بيانت - 00:26:48

فتطلع منها بمعلومات وتأخذ على اساس ده قرارات. الله عز وجل هو العليم الحكيم. والله عز وجل في القرآن والسنة لم يتصرف بالعقل ولكنه اتصف بالعلم والحكمة. احفز معي القاعدة دي. العقل صفة كمال في المخلوق لأن - 00:27:03

اصل فيه الجهل. اما الله عز وجل فلا يوصف بأنه عاقل لأنه عليم. محبط بكل شيء. ما فييش حاجة بالنسبة لربنا بتبقى جديدة فيعرفها فيفكر فيها فيقرر على اساسها هي عمل ايه. هنا برضو بيعرف - 00:27:23

اعتراف خطير جدا. وحين اكذ كل الاباء المدافعين على ان ولادة الابن جاءت نتيجة اراده الاب لم يكن غرضهم ان يخضعوه للاب بای حال. هنا بقى التدليس هم اعترفوا بالخصوص. تقول ده ما كانش غرضهم؟ هم اعترفوا به. وكثير منهم زي ما قلت اقتبس النص -

00:27:43

بيقول الابن نفسه سيخضع لكي يكون الله الكل في الكل اي الاب هو الكل في الكل. وقالوا باوصاف شديدة ادا ان الاب هو خادم الاب ولا يفعل اي شيء الا بارادة الاب. التصور واضح عندهم. انت ليه - 00:28:08

انك عاوز تقول انهم كالاطفال الذين لم يقدروا على شرح عقيدتهم بشكل صحيح. اي حد هيقرأ كتابات اباها ما قبل الانقياد. حيدرك كوييس ايه الافكار اللي ما كانتش متذورة عندهم؟ وايه الافكار اللي كانت واضحة - 00:28:28

عندهم واكدوا عليها مرارا وتكرارا. قال لك هم كانوا يستهدفون حماية الایمان بالله واحد. ايضا ده حقيقي. بس هنا الفكرة ايه؟ ان اباما قبل نيقيا كان واضح جدا عندهم تصور انه لا يمكن مساواة احد - 00:28:48

الاب وهذا هو الله الواحد. الامر الذي يعتبرونه حتميا وضروري. فاللوجوس من ناحية ظهوره لابد وان يكون بالمقارنة بالالوهية نفسها اللي هو الاب. ما فييش حد يتساوی بالاب. لانه غير المولود الذي لا - 00:29:08

في وجوده على اخر وخصصنا فيديو كامل شرحنا فيه هذا التصور. هنا بقى جه بيتكلم عن الروح القدس الاباء اباء ما قبل نيقية والروح القدس ما ذكره الاباء المدافعون عن الروح القدس كان ضئيلا للغاية. حتى يكاد لا يستحق ان يطلق عليه الفكر اللاهوتي العلمي

- 00:29:28 -

وده اللي احنا اتكلمنا عليه في فيديو مستقل الروح القدس الاقنوم المظلوم. وخصوصا عند الكلام عن الالوهية لا ده الذكر لروح القدس في الموضوع. الاب والابن بس. هذا امر مفهوم. ازاي يعني؟ هو بيقول هم تقريرا ما زکروش الروح القدس - 00:29:49 - ازاي ده امر مفهوم في ضوء ان العقيدة مسلمة وفي تقليد ازاي انا ابقي مؤمن من البداية بدعي ان المسيح عليه السلام علم تلاميذه الثالوث اليهان بن الله هو الاب والابن وروح القدس - 00:30:09 -

ثم لا اتكلم عن الروح القدس ابدا. ازاي؟ ازاي ده يكون مفهوم؟ هو بيقول ايه؟ هذا امر مفهوم لأن المشكلة التي استغرقها بصفة اساسية كانت علاقة المسيح بالله الاب. ماشي. هم اهتموا ببيان علاقة المسيح بالله الان - 00:30:30 -

نقوم ننسى الثالث اللي احنا بنعده. الكلام ده من ابطل الباطل. ليه؟ لأن بالرغم من قلة ذكر روح القدس في كتابات ما قبل الاقيام. الا انه هو مذكور موجود. لكن لما بيتكلموا عن الله المعبود ما بيتكلموش غير عن الاب والابن. وهناك - 00:30:50 -

هناك من صرح بان روح القدس ده مخلوق اصلا. ومش عايز اكرر كلام احنا شرحناه في الفيديو اللي اشرت اليه. فحتى منتصف القرن الرابع الميلادي يعني بعد مجمع نيقية. لأن مجمع نيقية حتى لم يتكلم عن الوهية روح القدس - 00:31:10 -

بس صعب جدا نقول ان عقيدة الوهية الروح القدس ما كانتش منتشرة موجودة. الوهية الروح القدس موجودة من ايام ترتيليانوس بس كان لسه حواليها خلاف. وقلت الكلام ده قبل كده. ترتيليانوس بيقول ان الروح القدس من جوهر الاب. وان الثالث هو الاب والام

- 00:31:27 -

الروح القدس ونعبد الاب والام والروح القدس. لكنه ما زال بيقول بعقيدة بسبب العلاقات ما بين الاقاليم. طيب جه بعد ترتيليانوس او ريجبانوس لم يؤمن بالوهية الروح القدس. طب جه بعد اول جانوس العالمة نوفتيان ولم يؤمن بولوهية الروح القدس. اورجانوس قال الروح القدس مخلوق - 00:31:47 -

وعملنا فيديو اتكلمنا فيه عن الموضوع ده. وايضا نوفتيان قال ان روح القدس مخلوق. فيبقى احنا في القرن الثالث وفي نزاع ما بين الاباء الروح القدس ده مخلوق ولا الله ولا ايه نزامه. وده استمر لغاية - 00:32:10 -

النصف الثاني من القرن الرابع. هو هنا بيقول في حتى منتصف القرن الرابع الميلادي لم يكن الروح القدس موضوع جدل ابدا. ده كذب. والله في كذب انا مش قادر اعرف يا جماعة هو انت ما حداش بيراجع كتبكم؟ ما حداش بيتفق الكلام ده؟ ازاي تكتباوا كده - 00:32:25 -

امر عجيب. الفكرة مش ان لم يكن الروح القدس موضوع جدل. ده كذب. او مال ايه الحق؟ الحق ان لم تكون الروح القدس في سياق الحوار عن الالوهية اصلا. لم يؤخذ الروح القدس بعين الاعتبار كاكونوم من اقاليم الله. الشهيد - 00:32:45 -

يقينا لم يؤمن بالوهية الروح القدس. اريناوس اسقف ليون ابو التقليد الكنسي. يقينا لم يؤمن بالوهية الروح القدس. ورجالوس الاسكندرى يقينا لم يؤمن بلهية الروح القدس نوفتيان الرومانى يقينا لم يؤمن بنهية الروح القدس - 00:33:07 -

بعد كل ده تقول لي اصل روح القدس ده لم يكن موضوع جدل. انت عايز تفهمني ان المسيح كان موضوع جدل والروح القدس لم يكن موضوع جدل! والله الكلمة دي كذبة كبيرة. مش حاجة كده جملة بسيطة. معروف قطعا ولا شك ان - 00:33:23 -

كل من انكر الوهية المسيح انكر الوهية الروح القدس. مين هيقول ان المسيح اللوجوس مخلوق ويعبد الروح القدس القادة اللاهوتية بتقول انا حطيت القاعدة دي. لو كان فيه جدل حول الوهية المسيح بقى قطعا ولا شك فيه جدل حول - 00:33:43 -

وهي تروح القدس. بل ان كانت فيه طوائف مسيحية زي اباهما ما قبل نيقية. بيعبدوا الاب والابن ولا يعبدون الروح القدس تقول لي الروح القدس ما كانش عليه جدل. انت كان الافضل ان انت تقول الروح القدس ده ما كانش حد بيتكلم عنه. تقريرا لغاية منتصف القرن الرابع - 00:34:03 -

لكن برضو دي مش عباره دقيقة. لكن لم يكن الروح القدس موضع جدل. ابدا حتى منتصف القرن الرابع. لا حول ولا قوه الا بالله. في الرسل يذكر بند واحد فقط عن الروح القدس بينما الاعتراف بابن الله يأتي ذكره في حوالي ستة او سبعة بنود. مش مهم. ايوة الوهية الابن - 00:34:23

مم. اهم من الوهية روح القدس. لكن برضو الوهية الابن هو اساس تأليه الروح القدس. وزي ما قلت ما حده هيعبد بروح القدس غير لو بيعبد المسيح. لكن جايز جدا انك تعبد المسيح وما تعبدش روح القدس. ده كان موجود في التاريخ المسيحي. وحتى قانون نقل - 00:34:43

اول يتوقف مع الكلمات وبالروح القدس. نعم نؤمن بالروح القدس بتؤمنوا ان روح القدس ده ايه بالضبط والله احنا بنؤمن به. آآ وخلی بقى الموضوع ده في القلب اما البنود الاخرى فقد اضيفت لاحقا. اللي هو التفصيل بقى في الكلام عن الوهية الروح القدس اتحط في مجمع القسطنطينية سنة تائمة واحد وثمانين. نعم - 00:35:03

نؤمن بروح القدس الرب المحيي المنبعث من الاب يسجد له ويُمجَد مع الاب والام. هنا بيقول ايه بقى؟ يضيف شاف مؤكدا ان التعليم عن الوهية السيد المسيح والروح القدس لم تكن قد اكتملت دراستها على نحو دقيق. معلش انا اسف هي العقائد دي الاباء كانوا بيدرسوها مش المفروض - 00:35:24

العقائد دي الاباء استلموها لازم تاخد بالك ان المرجع ده بروتستانتي. هم واقفين على حقيقة الامر ده تضحكوا به على ناس غيرنا. طيب حتى عقيدة السالوس لم تصل عن طريق التقليد حتى عقيدة الثالوث. التعليم عن الوهية السيد المسيح - 00:35:44 وروح القدس لم تكن قد اكتملت دراستها على نحو دقيق في الفترة السابقة على نيقيا. فلا يتوقع ان يكون التعليم عن الثالوث في تلك كالفتره اكثرووضوا. الموضوع برضه مش كده. طريقة الكلام دي غلط. هو مسيحي بيحاول يعني يعرض الموضوع بطريقه ما تكونش - 00:36:04

لا تؤدي الى الاعتراف بان عقيدته اتحرفت. الواقع بسبب الصراعات اللاهوتية. بسبب الجدل قوي سواء ما بين طوائف مسيحية مختلفة او المسيحيين واليهود او المسيحيين والوثنيين ايا كان العقائد المسيحية تطورت - 00:36:24 والتصورات المسيحية عن الوهية الابن والروح القدس. وعلاقة الابن بالاب وعلاقة الروح القدس والاب تطورت لغاية ما وصلنا او اخر القرن الثالث بداية القرن الرابع بدأ يكون فيه اباء يؤمنوا بالمساواة ما بين - 00:36:44

تلت اقاليم لغاية ما نصل الى نهاية القرن الثالث بداية القرن الرابع بدأ يبقى في اباء يؤمنوا بالمساواة ما بين اقاليم الابن براس الاب الروح القدس براس الابن والاب. هو هنا بقى بيضيف اعتراف اخر خطير. خلي بالك الكلام ده مش بس عن الثالوث - 00:37:03 وذلك ينطبق ايضا على كل العقائد الكتابية البسيطة والعملية. خلال الفرون الثلاثة الاولى. حيث اعتمد الرسل ومجمع نيقيا على صيغة المعمودية. انا قلت قبل كده اكتر من مرة ان واضح جدا ان صيغة المعمودية كانت من اهم الاسباب المؤثرة - 00:37:24

سر على بلورة عقيدة السالوس. وكان سخط المعمودية باسم الاب والابن والروح القدس بتشير الى ان في علاقة ما بين التلات. ما هي هذه العلاقة وحقيقةتها الموضوع مش واضح. وطبعا نستطيع ان نقول ان صيغة المعمودية الثالوثية لا - 00:37:44

لم تكن هكذا منذ البداية. والنص اللي موجود في نهاية انجيل متى ضد اقتباسات يوسبوس القيصري. وضده المعمودية هي باسم يسوع في اعمال الرسل والموضوع ده اتكلمنا عنه بالتفصيل في فيديو مستقل. في سياق نقد دليل من اهم ادلة - 00:38:04 ثلوث. لما بدأت المعمودية باسم الاب والابن والروح القدس. تستقر في الكنيسة ده ساعد زي ما قلت في بلورة عقيدة الثالوث. هنا بيقول وكما سبق ان ذكرنا كانت يوفيلوس هو اول من استخدم تعبير الثالوث. وقال ان الایام الثلاثة التي سبقت خلق الشمس والقمر - 00:38:24

كانت اشاره الى الثالوث الله وكلمته وحكمته. ايه ده مش الثالوث المسيحي. الثالوث المسيحي الله وكلمته وروحوا هل هو كان بيؤمن ان الحكمة هي الروح القدس زي ما اريناؤس اسقف ليون كان بيؤمن الله اعلم. لكن الكنيسة فيما بعد في النصف الثاني من القرن الثالث الميلادي - 00:38:44

في مجمع انطاكيا قررت ان الابن يسوع المسيح هو كلمة الله وهو حكمة الله. يبقى لو انت بتقول الله وكلمته وحكمته. طب ما كلمته هي حكمته هو الاكتون تاني يسوع المسيح. فين الثالوث؟ انت مش فاهم الثالوث. هنا بيعرف مرة ثانية اعتراف خطير جدا. واذا قورن هذا مع فكر - 00:39:08

الاباء المدافعين فيما يتعلق باللوجوس فسوف يتضح انهم كانوا في حيرة تامة بالنسبة بل الدور الحقيقي لروح القدس ايه ده ؟ يعني احنا اصلاً تصورنا عن اللوجوس فيه مشكلات. واحنا مش عارفين بالربط روح القدس ده بيعمل ايه. في موضوع الايكونوميا - 00:39:34

التدبر الالهي. الروح القدس ده بيعمل ايه بالربط ؟ وما يجدر ذكره في هذا السياق ان يوستينوس لم ينسب الى الروح القدس اي دور في التجسد ايه ده ؟ وعلى فكرة ده مش لostenos بس. ده يوستينوس وترتيليانوس وغيره وهو مثل اباء ما بعد مجع - 00:39:56

ان يقيا الاخرين. قد رأى ان روح القدس الكلام ده غلط. هو غالباً غلط في الكتابة. وهو مثل اباء ما قبل مجع نقية الاخرين. قد رأى ان الروح القدس وقوة العلي لا يشيران الى روح القدس. وانما الى - 00:40:16

اللوجوس وده اللي قاله ترتيليانوس بالحرف. امر في غاية العجب. دي من الحاجات الغريبة جدا. النص بيقول لروح القدس يحل عليك وقوة علي تظللك لذلك المولود منك يدعى ابن الله هو علشان اخر نص بيقول يدعى من الله يبقى الروح القدس ده هو من الله. وقوة العلي هو ابن الله - 00:40:36

وابن الله ده مين ؟ ده اللوجوس. في الآخر بيكتب كذبة. انا مش عارف يعني هو بيستخفي القراء ازاي كده. الا ان تعليم الثالوث المقدس نراه واضحًا في كتابتهم يعني انت في بداية كلامك عن الاباء والروح القدس قلت انهم تقريراً ما تكلمواش عن الروح القدس اصلاً. ده غير مشكلات تانية زي - 00:40:56

ان في فلوس الانطاكي تصورووا عن الثالوث غلط اصلاً. بيجي في الآخر يقول لك بس برضه تعليم الثالوث المقدس نراه واضحًا في كتابته. ده كذب والله كذب. بارجع مرة تانية واقول الحمد لله الذي وفقنا لقراءة اغلب كتابات اباء ما قبل نيقا خصوصاً المترجمة باللغة - 00:41:19

اللي زيه. فتنا على كلام الشهيد. واريناوس اسقف ليون وثيفيلوس الانطاكي وكليمندوس السكندري. وترتيليانوس افريقي واوريجانوس السكندري ونوفاتيان الروماني. وختمنا بديونيسيو السكندري الكبير معلم المسكونة. اي حد يقرأ الكتابات دي - 00:41:39

هيعرف ان اللي انت بتقوله ده اي كلام فاضي. هنا بيعرف اعتراف خطير وهام. وما يعتبر حقيقة فعلاً. هو ان الفلسفه الهيلينية قد عملت من الخارج كقوة مؤثرة تركت اثراً في معظم صبغ الفكر اللاهوت - 00:41:59

عند الاباء. ومن بين التعليم الذي تأثر بذلك التعليم عن اللوجوس والثالوث والله ثم والله ثم والله لولا انتشار الفلسفه الهيلينية. الحضارة الهيلينية التي انتشرت في حوض البحر الابيض المتوسط. قبل الميلاد ايام الاسكندر الاعظم المقدوني ما كانتش اليهودية تبني فلسفة اللوجوس وما كانتش - 00:42:19

في المسيحية بدورها تأثرت باليهودية وتبني عقيدة اللوجوس فامنت بالوهية المسيح فصارت في طريقهم نحو عقيدة الثالوث. هو بيقول دي حقيقة. الفلسفه الهيلينية تركت اثراً في معظم صبغ الفكر اللاهوتي عند الاباء - 00:42:47

ومن بين التعليم الذي تأثر بالفلسفه الهيلينية التعليم عن اللوجوس والثالوس. خلي بالك هو مش تأثر هو متاخد متكون من الفلسفه الهيلينية. اللي يقول غير كده يبقى جاهل. وقد رأى في وقت سابق - 00:43:07

بعض المثقفين من الوثنيين وجود ثالوث متميز في الجوهر الالهي. وبالرغم من ان الفكرة غامضة وبعيدة الا انها استخدمت في تدعيم الایمان المسيحي. اباء اوائل كبار زعي كليمند السكندري وغيره. قالوا ان ربنا هيأ - 00:43:27

كون لاستقبال المسيحية عن طريق نشر الفلسفه الهيلينية في حوض البحر الابيض المتوسط. وعرضنا الكلام ده في الفيديو اللي

بنتكلم فيه عن دور الفلسفات اليونانية في تكوين العقيدة المسيحية. هنا مرة تانية مش عارف ليه بيرجع لاتيناغورس في نهاية القرن الثاني انه بيؤمن - 00:43:47

بالاب والابن والروح القدس لكنه يميز بينهم في الدرجة او المنزلة ويشير الى التابعين. كل اباها قبل نيقية بيقولوا كده يا حبيبي. رجع تاني يتكلم عن تريليانوس وقال ولكن في محاولته لشرح العلاقة بين الاب والابن مرة تانية. سقط في عقيدة التابعين - 00:44:07 قية واولية الاب على الابن انه اول على الابن والابن تالي او تاني بعده بجانبه او سمو الاب على الابن باستشهاده بكلمات السيد المسيح. ابي اعظم مني. طبعا مش هو لوحده اللي استشهد - 00:44:27

النص ده رناوس اسقف ليون ابو التقليد الكنسي استشهد بهذا النص وغيره بيقول كان تيريليانوس اول كاتب لاتيني يستخدم واصطلاح التثليث بشكل صحيح. انه بيقول ان الاب والابن والروح القدس هم الثالوث. والثالث ثالثة كما كان اول شخص - 00:44:47

تخدم اصطلاح بيرسون وهو ما ندعوه اقنومان. وهذا الاصطلاح كان له دور مهم جدا في الماجامع التي عقدت فيما بعد هو استخدم الكلمة الثالوث وبيرسون اقنوم وجوهه سبستيني وحلي بالك بقى وده رد عليه هو اللي قال في الاول ان الاباء ما كانش عندهم المصطلحات اللغوية اللي يقدروا يشرحوا بها - 00:45:07

رغم انني تريليانو استخدم المصطلحات. الا اباء عصر الماجامع استخدموه من بعده. الا ان تيريليانوس زي ما هو قال لما اتكلم عن العلاقة بين الاب والابن واقع في التابعين. واولية الاب على الابن. ان الاب المولود ان الاب - 00:45:35 والد للاب عقليا ومنطقيا يكون قبل الابن المولود. وهو استشهد بكلام المسيح نفسه ابي اعظم منه فال فكرة مش احنا مش عارفين نشرح عقيدتنا لأ هي دي عقيدتنا وقناعتنا بناء على - 00:45:55

العلاقة بين الاب والابن. جه بقى يتكلم عن العلامة نوفاتيان الروماني. قال لك ده عنده كتاب عن الثالوث. وده امر عجيب جدا. هو مؤمن بالثالوث الاب والابن والروح القدس لكنه بيقول ان الروح القدس مخلوق. ودي نقطة مهمة جدا ده ملمح خطير جدا. هو يؤمن بال الثالوث. لكنه لا يؤمن بان الروح - 00:46:15

القدس هو الله اقنون الهي. هو صرح بان الروح مخلوق. وطبعا وقع في عقيدة زي ما كل اباها ما قبل نيقيا وقف فيها فبيقول في محاولته للتمييز بين الاب والابن وروح القدس سقط في بعض الاخطاء. اذ علم بان الابن متميز عن الاب - 00:46:37 والدليل على ذلك ان الاب اعظم من الابن وان الابن اقل من الاب كما ان الروح اقل من الابن. قال لك ايه؟ الا انه لا يذكر شيئا عن الروح القدوة - 00:46:57

لا يذكر شيئا عن الروح القدس هو قال بان روح القدس مخلوق. هو خصص فصل كامل في كتابه عن الروح القدس انت ليه بتدلس وبتحفي الحقائق اتقوا يوما ترجعون فيه الى الله. بارجع مرة كمان الحمد لله الذي وفقنا الى قراءة كل هذه الكتب - 00:47:07 علشان نقف على حقيقة عرضه. هو ذكر الروح القدس وقال صراحة ان الروح مخلوق. كل روح مخلوق. واتكلم عن انه مؤمن بالروح القدس. لكنه لا يؤمن انه الهي لا يؤمن انه الله معبد. لو نطينا لآخر المجلد الاول من موسوعة اباء الكنيسة مقالة تانية بعنوان نظرة عامة - 00:47:30

على تاريخ الاباء وانجازاتهم. بيتكلم عن الاباء بشكل عام بيقول ايه؟ ان لقب اباء الكنيسة والذي اقتصر على اكثرا المتميزين من معلمي الكنيسة في القرون الستة الاولى. اشمعنى القرون الستة الاولى؟ قبل بعنة النبي محمد، صلى الله عليه وسلم. لم تعد هناك كنيسة - 00:47:55

بعد شروق شمس الاسلام. وده امر مضايقهم جدا. لأن المسيحية كانت فخورة جدا بالشرق. والاباء في شرق بظهور الاسلام وبداية الفتوحات الاسلامية وجدوا ان بلاد الشرق التي كانت عواصم الكبرى اللي فيها اكبر علماء النصارى. دخلوا في دين الله افواجا. فلم يعد هناك شرق - 00:48:15

كمسيحي أصبح شرق اسلامي. ففين بقى اباء الكنيسة؟ يستثنى من ذلك الرسل ممن تتلمذوا على يدي رسول المسيح. دول ما قالش

عنهم اباء دول في مقام ثاني. حيث انهم يشغلون مكان اسمى من ذلك. وهذا ما ينطبق على الفترة التي تشكلت فيها العقيدة المسكونية - 00:48:45

قبل انقسام الكنيسة في الشرق والغرب. طبعاً هذا الانقسام تم في مجمع خلقي دنيا سنة ربعمية واحد وخمسين ميلادية. المهم يعني هو بيقول ايه اباء الكنيسة دول مين اللي يتقال عنهم بقى اباء كنيسة تحديداً؟ ده اعتراف خطير. له علاقة باللي احنا كنا لسه بنحكيه عن اباء ما قبل نيقيا - 00:49:05

وان عقيدتهم مختلفة عن عقيدة اباء عصر المجامع. نحن لا نستطيع ان نطبق مثلاً مقياس استقامة الرأي على اباء كنيسة روما او كنيسة الشرق قبل مجمع نيقيا. ايه ده؟ مقياس استقامة - 00:49:25

رأي. هو يقصد ايه؟ شف لي كده اباء عصر المجامع. عقيدتهم كانت ازاي؟ قارن هذه العقيدة بعقيدة اباء ما قبل مجمع نيقيا. هتلacci ان عقيدة اباما قبل نيقيا. هي نفس عقيدة اباء عصر المجامع؟ لا - 00:49:41

فهو بيعرف لا نستطيع ان نطبق مقياس استقامة الرأي على اباء الكنيسة قبل مجمع نيقيا. ليه؟ فقد كانت مفاهيمهم للعقيدة غير محددة وغير مؤكدة. هذا كذب. المفروض تقول ايه؟ فقد كانت مفاهيمهم للعقيدة - 00:50:00

اختلف عن اباء مجمع نيقية وما بعده. هذا هو الحق. انما كانك تقول دول كانوا عبط مش فاهمين. دول كانوا اطفال مش قادرین يعبروا. يا اخي عيب لو كانوا هؤلاء هم اسلافك عيب. لكن هو هيبرب ازاي من الواقع - 00:50:20

ان العقيدة اتغيرت وتطورت يبقى ازاي نقيس عقيدة متطرفة على العقيدة قبل ان تصل الى ما وصل اليه بعصر المجامع. شف هنا بيقول ايه الحقيقة ان كنيسة روما تستبعد كلها من ترطليانوس - 00:50:40

لانه كان من اتباع المنتميين. واوريجانوس لانه كان افلاطونيا. ويوسابيوس لانه كان اريوسيبا. وهكذا ايضاً كلمنت مصر السكندرى ولك تانينوس وثيودور وآخرين من الاباء اللي هو فيما معناه اباء ما قبل مقيادون يتقال - 00:50:58

عنهم اباء فعلاً. ولذا يصفونهم بأنهم كتاب كنسيون. حتى لو الناس دي كانت اساقفة او قساوسة. ما يهمش سبحان ربى الاعلى. انه لا يوجد من اباء الكنيسة. وهذا اعتراف في غاية الخطورة - 00:51:18

انه لا يوجد من اباء الكنيسة. قبل مجمع نيقيا. من يتفق مع تعليم كنيسة روما في جميع الوجوه. وخليل بالك هو هنا وسع الموضوع شوية. انه لا يوجد من اباء الكنيسة قبل مجمع نيقيا من يتفق - 00:51:38

مع تعليم اباء عصر المجامع فيما يخص عقيدة الثالوث في جميع الوجوه. بس في الثالث. هات اي اب اي اب من اباء ما قبل نيقيا. قارن عقيدته بالعقيدة التي تم الاتفاق عليها - 00:51:57

فيها من قبل اباء نيقيا وما بعدها هتلacci ان هذا اباب مختلف معهم في حاجة. فيما يخص عقيدة الثالوث. ده مفروض الواقع نلاقى جيل بعد جيل نقل نفس العقيدة اللي هي نفس اللي نص عليه اباء قصر - 00:52:17

ده ابعد ما يكون عن الحق ده ابعد ما يكون عن الواقع. والله العظيم الكلام ده استغفال لعامة النصارى. علشان يوحوا اليهم بان عقیدتنا عقيدة علم بها المسيح وتلاميذه. وهي هكذا منذ البدء. وده من ابطل الباطل - 00:52:37

ده كذب على الله وعلى المسيح وعلى تلاميذ المسيح وعلى اباء الكنيسة الاولى. هو كله كذب. ان يقولون الا كذباً. هو كذب محض ما فيش ولا اب واحد من اباء ما قبل نيقية عقيدته في الثالث بتنتفق مع عقيدة ابيه عاصم مجامع. نقطة من اول - 00:53:00

الصبر. هو بقى خلاها اوسع. لا يوجد من اباء الكنيسة قبل مجمع نيقيا من يتفق مع تعليم كنيسة روما في جميع الوجوه. حتى ايريناوس ابو التقليد الكنسي وكيريانوس. كيريانوس ده تلميذ ترطليانوس. لا يحتاج اصلاً الى الاطلاع على - 00:53:24

كتابات كيريانوس هو لن يخرج عن عقيدة ترطليانوس. علشان كده هو ما اتكلمش عن كيريانوس كاب مستقل. كيريانه عالة على ترطليانوس نفس افكاره. طب هو ليه بيقول حتى ايريناوس؟ لأن ايريناوس ده المفروض انه ابو التقليد الكنسي. هو المفروض - 00:53:44

مصدر العقيدة مصدر المعلومة. ما هي العقيدة المسيحية؟ ارجع لاريناوس. لأ. ده ما بيحصلش. اريناوس عقيدته مختلفة عن اباء

مجمع نيقية. طب اشمعنى كبريانوس لان كبريانوس كان اسقفا المفروض انه يمثل الكنيسة بشكل رسمي - [00:54:07](#)  
قال لك بربو فانهم يختلفان عن الاساقفة الرومانيين. ايام مجمع نيقية وما بعده. فيختلف اينوس عنهم في ايمانه بالملك الالهي ان  
[00:54:26](#) هي طبعا الممثلة دي امثلة هبلة. لا اتكلم في الثالوث -

ازاي بيختلفوا عن اباء عصر المجامع فيما يخص تصورهم عن الثالوث. هو قال لك ده اصله بيؤمن بالملك الالهي. وكبريانوس مش  
عارف مين صحة مع مديرية الهراطقة وجيرون شاهد قوي على عدم قانونية الاسفار الابو كريمة. ووغازتينوس الذي له تأثير عظيم  
في الفكر اللاهوتي آآ له - [00:54:42](#)

واراء غريبة عن الخطية والنعمة. اللي هو ما فييش اب هيسلم. كلهم مجرحين. كما يقول العلامة مرتضى منصور. في النهاية من خلال  
الكلام اللي احنا قريناه ده بنتأكد ونتيقن مرة اخرى ان عقيدة اباء ما قبل نيقية فيما يخص الثالوث مختلف عن - [00:55:02](#)  
عقيدة اباء مجمع نيقية وما بعدها. وان قطعا ولا شك يقينا هذه العقيدة تطورت مع الوقت وان قطعا ولا شك يقينا اصل هذه العقيدة  
[00:55:22](#) هي عقيدة اللوجوس اللي اصلها الثقافة الهيلينية -

اليونانية. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لان ده بيساهم في  
انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركته في الفيديو مع اصحابك وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر  
تتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وتدعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم - [00:55:41](#)  
معايا؟ تقوم بزيارة صفحتنا على بيتريان او بيبالا وحتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان  
[00:56:01](#) نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -  
[00:56:21](#) -