

# عقيدة الثالوث المسيحية عند آباء ما قبل نيقية | موسوعة آباء

## الكنيسة

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين بداعي من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاقتباسات اللي هنقرأ منها النهاردة - 00:00:00

احد الشباب من فريق اعتراف خطير على قناة الدعوة الاسلامية. فلو انت عنك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا عن طريق طرق اللي موجودة تحت في وصف الفيديو. وما زلتنا بنتكلم عن موضوع عقيدة الثالوث المسيحية عند آباء ما قبل نقله. هل بالفعل عقيدة الثالوث حصل لها - 00:00:15

التطور على مر التاريخ المسيحي وبالتالي سنجد ان آباء ما قبل نيقية تصورهم عن عقيدة الثالوث. مختلف عن تصور آباء عصر الماجامع ام ان هناك اتفاق فيما يخص تصور الآباء عن عقيدة الثالوث سواء كانوا آباء ما قبل نيقية او آباء مجمع نيقية وما بعدها. المرجع اللي هنقرأ منه - 00:00:35

النهاردة بيأكذ ان في خلاف فيما يخص تصور الآباء عن عقيدة السالوس. وان آباء ما قبل نيقية تصورهم لعقيدة الثالوث مختلف عن تصور ده عصر الماجامع ومع ذلك في بعض التدليسات وبعض المحاولات الفاشلة لاخفاء الحقيقة. او على اقل تقدير نقدر نقول انه بيحاول - 00:00:55

ما يعرضش كل الحقيقة بشكل واضح وصادم. لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. ولو تقدر تدعم وتدعى محتوى القناة هتلباقي اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. هنقرأ من الجزء الاول من موسوعة - 00:01:15

آباء الكنيسة من اصدارات دار الثقافة المسيحية. وده الغلاف الداخلي للكتاب المحرر المسؤول عادل فرج عبدالمسيح. ودي معلومات الطبيعة اللي احنا بنقرأ منها. يبقى احنا بنقرأ من موسوعة آباء الكنيسة الجزء الاول بنقرأ من مقال بعنوان الثالوث القدوس في فكر - 00:01:35

آباء قبل نيقية هنقرأ من النقطة رقم ثلاثة الآباء والكلمة اللي هو اللوجوس. الكلام ده في صفحة رقم متين سبعة وعشرين. طبعا احنا اتكلمنا قبل كده كتير عن تطور العقيدة المسيحية الذي ادى في النهاية الى الوصول لعقيدة الثالوث. وان تبني عقيدة اللوجوس في اواخر القرن الاول الميلادي - 00:01:55

وان تبني عقيدة اللوجوس في نهاية القرن الاول الميلادي في بداية انجيل يوحنا كان من اهم الاسباب التي ادت الى تكوين عقيدته الثالوث. وان تبني عقيدة اللوجوس هو الذي ادى في النهاية الى تبلور عقيدة الوهية المسيح. وشرحنا هذا الكلام بالتفصيل في فيديو هام جدا - 00:02:16

كان بعنوان دور الفلسفات اليونانية الوثنية في تكوين العقيدة المسيحية. هنا هو تقريرا بيعترف بنفس الكلام. كان الایمان الوهية السيد المسيح والوهية روح القدس عقيدة راسخة لا تتزعزع. بداية كلامه هنا اقل ما يقال انه غير صحيح. لو حبينا - 00:02:36 نصلح كلامه هنقول ان عقيدة الوهية المسيح عقيدة بدأت تظهر في اواخر القرن الاول الميلادي بدايات القرن الثاني الميلادي. وان ده بناء على عقيدة اللوجوس. والتي تأثرت بها المسيحية نتاج انها خرجت من رحم اليهودية واليهودية - 00:02:56

اسرت بهذه العقيدة قبل العقيدة المسيحية. لأن عقيدة اللوجوس موجودة في الفلسفات اليونانية من ايام هرقليتوس اما بالهية الروح القدس فهي عقيدة جاءت متأخرة جدا. والغالبية العظمى من اباهما ما قبل نيقيا ما كانواش بيؤمنوا بالوهية الروح القدس - 00:03:16 لدرجة ان احنا بنجد اباء كبار في القرن الثالث الميلادي لا يؤمنون بالوهية الروح القدس وفوق ده ان فيه بعض الاباء في القرن الرابع الميلادي لا يؤمنون بعقيدة الوهية الروح القدس يعني من اباء عصر - 00:03:35

امع والموضوع ده اتكلمنا عنه بالتفصيل في فيديو بعنوان الروح القدس الاقنوم المظلوم. وباذن الله عز وجل هنفرد فيديو مختص بيتكلم عن ان بعض اباء ما بعد نيقيا من اباء عصر الماجامع ايضا لم يتكلموا عن الوهية روح القدس. والغريب في - 00:03:52 موضوع ان هو نفسه فيما بعد حيتكلم عن موضوع الوهية الروح القدس دي. وايه موقف اباء ما قبل نيقية من الروح القدس هنا بيقول لهم يرون ان المسيح سابق للوجود. فقد كان هو فكر الاب او عقله الناطق. ولشرح هذا التعليم استعنوا - 00:04:12 تشبيه المجازى للكلمة الالهي اللوجوس. الامر الذي كان معروفا لليهود فيما بين العهددين وللروقيين ايضا فلسفة يونانية وثنية حيث اصبح امرا شائعا نتيجة تأثيث في لو الفيلسوف السكندري. هنا طبعا هو بيتكلم عن ايه - 00:04:32 في عقيدة اباء ما قبل نيقيا في اللوجوس فبيقول ان الاباء تأثروا بفكر اليهود. اللي تأثروا بالفلسفات الوثنية. واكتر واحد نشر تصور اللوجوس ده ما بين اليهود على الاقل الا اثروا على النصارى الفيلسوف في لوس سكندري احد اليهود الذين عاشوا في بداية القرن الاول الميلادي. وطبعا هو - 00:04:52

هو هنا بيقتبس بداية انجيل يوحنا في البدء كان الكلمة والكلمة كان عند الله وكان الكلمة الله والكلمة صار جسدا. وهذا التصور عن اللوجوس اللي تقريرا مش هتلافقه في اي مكان تاني في العهد الجديد كله. غالبا كاتب انجيل يوحنا اخذوا من فلوس سكندري - 00:05:16

بيتدى بقى يفوت واحدة واحدة على اباء ما قبل نيقيا علشان يستعرض عقائدهم ويشفو ايه كان ايمانهم فيما يخص اللوجوس. فيبيتكلم هنا عن اغناطيوس الامطار. احد الاباء الرسوليين. وطبعا احنا اتكلمنا اكتر من مرة عن عقيدة الثالوث في كتابات الاباء الرسوليين. واتكلمنا - 00:05:36

تحديدا عن رسائل اغناطيوس الامطار. وقلنا ان فيها مشاكل كثيرة جدا جدا. وبالتالي الموضوع مش ببساطة انك تروح تجيب رسائل اغnam الانطاكي وتقرأها وتطلع منها عقيدته. هو بيقول كان اغناطيوس يشدد على حقيقة ان المسيح هو الله. وهو بهذا يحارب عقيدة الابيونيين - 00:05:56

ودي نقطة مهمة جدا ان طائفه مسيحية كانت موجودة من القرن الاول الميلادي هذه الطائفه لا تكون تعترف بالوهية المسيح. واتكلمنا عن الموضوع ده في اكتر من فيديو ناقشنا فيها المسيحية اليونانية والمسيحية اليهودية - 00:06:16

وان العقلي والمنطقي ان المسيحية الحقيقية تكون هي المسيحية اليهودية. بيتكلم عن الاباء المدافعين والقديس يوستينوس الشهيد من اولهم بيقول انهم لم يتربدوا في ان يمزجوها معها التفريق الرواقي بين الكلمة او - 00:06:36 الداخلي والكلمة او الفكر المنطق او المعبر عنه بالكلام. والنقطه دي احنا اتكلمنا عنها بالتفصيل قبل كده. في الفيديو اللي في ولادة الابن من الاب بارادة الاب وقدرته. وان اباء ما قبل نيقية كانوا متأثرين بفلوس سكندري - 00:06:56

فيما يخص هذا التصور ان اللوجوس الكلمة له طبيعتين للوجود. الوجود الاول الاذلي كصفة لله. وزي ما قلنا قبل كده النصارى دايما بيحبو يلعبوا اللعبة دي. الله وكلمته وروحه. غير الاب والابن والروح القدس - 00:07:16

فكأن الله يوصف بان له لوجوس. عقل الله الناطق ونطق الله العاقل. طب وبعدين؟ هو في هذه الحالة الوجودية الاولى ليس اقنو ما مش كائن حقيقي مش اقنو ده هو صفة لله وبعدين في مرحلة ما زمنية - 00:07:35

عندما اراد الله ولد الابن اللي هو اللوجوس. وبهذه الولادة اصبح له وجود اقنوبي وهكذا ايضا بسبب ان الاب هو الذي اعطى للاب وجود الاقنومي وان هذه الولادة بارادة الاب فالابن قطعا ولا شك خاضع للاب ولارادته ولقدرته. ومن هنا جت عقيدة - 00:07:55 او التدني. وايضا اتكلمنا عن هذا الموضوع في فيديو مستقل بالتفصيل. الحل في المرجع ده انه بيشير الى بعض الحقائق لكنه لا

يشير الى كل الحقائق ولا يتكلم عن هذه الحقائق بالوضوح الكافي. لو انت متخصص او فوت على الكلام ده قبل كده هتفهم هو  
بيتكلم عن ايه. لكن لو انت - 00:08:25

اول مرة تقرأ هذا الكلام مش هتبقى فاهم ايه المشكلة في الموضوع وايه الفرق الحقيقي ما بين هذا التصور لاباء ما قبل نقيا وتصور  
اباء عصر الماجامع. هنا بيأك على الموضوع ويبيقول وتعليم الاباء في هذه المسألة يبدو واضحًا تماماً في كتابات يوستينوس -

00:08:48

الكلام ده وبرغم ان فكر اللاهوتي لم يكن نظاميا الا ان تطور الفكر اللاهوتي عن شخص السيد المسيح ده ايه اللي حصل؟ تطور الفكر  
اللاهوتي عن شخص السيد المسيح يبدأ بيوستينوس - 00:09:08

ليصل الى قمته عند اورجانوس هو طبعاً صعب برره انه يصل الى قمته عند اورجانوس. لأن برره اورجانوس فيما  
يخص تصوره عن علاقة الابن امن بوضوح شديد بالتدين او يبقى ازاي يصل الى قمته عند اورجانوس؟ لكن الفكرة هي انه -

00:09:27

في تطور حقيقي للفكر اللاهوتي عن شخص السيد المسيح. وكذلك عن الروح القدس. وحابب بس اقول لما نرجع لجملته الاولى كان  
الایمان بالوهية المسيح والوهية روح القدس. عقيدة راسخة لا تتزعزع. الكلام ده كذب بالنسبة لروح القدس - 00:09:50

وايضاً كذب نوعاً ما بالنسبة لعقيدة الوهية السيد المسيح. الفكرة هي نقطتين. عقيدة الوهية المسيح قطعاً ولا شك قبل عقيدة الوهية  
روح القدس. لكن ما ينفعش لما نيجي نتكلم عن عقيدة الثالوث. العقيدة التي تتكلم عن الاب والابن والروح القدس - 00:10:11

ووجود علاقة ما بين الاب والابن وعلاقة ما بين الاب والروح القدس. وتصور معين يؤدي الى المساواة ما بين التلات اقاليم ما ينفعش  
نختزل كل هذا في مجرد القول بالوهية المسيح. طيب يا عم الحاج الاريوسيين رضوا - 00:10:31

بعبادة المسيح وانه الله. وانه يتقال عنه انه الله. وتصورات اخرى من الهرطقات كثيرة جداً بتقول بنفس الكلام ان المسيح الله او معبود  
هو يعبد. وعلشان كده انا بقول ان المرجع ده ساعات في بعض التدليسات وفيه بعض المحاولات الخالية لاخفاء بعض الحبل -

00:10:51

وبالتالي اللي انا عايز اكده عليه ان الموضوع مش ببساطة الایمان بالوهية المسيح. ما زال بيتكلم عن وسطينوس ويبيقول ان ده تصور  
موجود ليوستينوس فان الوتنين الذين كانوا يعيشون في ظل العقل كانوا من ناحية ما مسيحيين. حتى قبل المسيحيين. وده تصور  
كان موجود - 00:11:11

عند كثير جداً من الاباء الذين نشأوا وتربيوا وترعرعوا في حضن الفلسفات اليونانية الوثنية الرأي ده بنلاقي زيهد عند كلمنتيس  
السكندرى. وبنلاقي زيهد تيوفيلوس الانطاچي. وبنلاقي زيهد عند اوريجيانوس الاسكندرى. ولعل هذا - 00:11:34

تصور هو الذي ادى في النهاية الى ان الكنيسة الكاثوليكية قالت به خلاص غير المؤمنين. ويبيقول لكن يوسيينوس يقول ان ان اللوبس  
ليس متميزاً عن الاب من ناحية الاسم فقط مسل تميز الضوء عن الشمس وانما عديها ايضاً. والموضوع ده - 00:11:54

طبعاً اتكلمنا عنه باستفاضة في فيديو مستقل. واتكلمنا عنه كثير جداً جداً. وقلنا ان يمكن هذا التصور هو التصور وحيد اللي كان  
موجود عند اباها ما قبل نيقايا كلهم تقريباً. وفضلت موجودة ووصلت واستقرت عند اباء عصر الماجامع. ان - 00:12:14

اب والابن واحد زائد واحد يساوي اتنين. ولو هنضيف عليهم الروح القدس هيبقو ثلاثة. وهو ده صميم مع الثالوث يعني  
الثلاثة الذين نعبدتهم. ده معنى الثالوث. الاشاره الى ثلاثة بتعدهم بيكمel كلامه ويبيقول وعندما تعرض القديس يوستينوس -

00:12:34

الكلام ده مهم لشرح علاقة الاب بالابن. وهو ده عين اللي اخنا قلناه. لم يستطع ان يتتجنب السقوط في مشكلة تابعية او الخضوع او  
وقع فيها ليه بسبب العلاقة ما بين الاب والابن - 00:13:02

ولذلك كل اباء ما قبل نيقية تقريباً وقعوا في عقيدة حتى لو قالوا بوحدة الجو وقعوا ايضاً في عقيدة لم يكن تصوراً معقولاً مقبولاً  
بالنسبة لهم ان الابن يكون مولود - 00:13:22

من الاب وفي نفس الوقت يكون مساوي للان. ما تمشيش. الاب معتمد في وجوده على اخر. الاب لا اعتمد في وجوده على اخر. ما ينفعش نساوي ما بين الاثنين. لو ساويينا ما بين الاثنين ده تصور غير معقول وغير منطقي - 00:13:42

وانا اجزم يقينا بان تمسك اباه ما قبل نيقيا بعدم المساواة ما بين الاب والابن بسبب العلاقة ما بين الاب والابن الولادة هي دي البذرة الحقيقية للاريوسية. هم مسكونا في حته هم مش متساوين - 00:14:02

يبقى هم مش من نفس الجوهر. وان لا يمكن تكون هناك مساواة حقيقة ما بين الاب والاب الا لو الاب هو ايضا غير مولود زي الاب. لكن ده مش موجود. احنا متفقين من البداية بسبب ان احنا تبنينا - 00:14:22

عقيدة اللوجوس ان الاب ده مولود من الاب يبقى خلاص. ما دام احنا متفقين على هذه العلاقة ما بين الاب والابن بناء عليها احنا متفقين ان ما فيش مساومة بينهم بناء على ده يبقى هم مش من نفس الجوهر. الاب من جوهر اخر غير الاب. وان - 00:14:42 للولادة دي في حقيقتها نوع من الخلق هو مختلف عن خلق المخلوقات والوجود والسموات والارض. لكن الولادة في النهاية هي الطريقة التي جاء بها الابن الى الوجود. المهم في نهاية ان اي محاولة للفكير في العلاقة ما بين الاب والابن هيؤدي الى السقوط في مشكلة التابعين - 00:15:02

او الخضوع او اي تابعية الابن للاب او خضوع الاب للاب. لان الاب اعظم واسمي منه. فقد كتب يقول ان اللوجوس اصبح ابنا الهيا. خاضع للاب. في الحوار مع تليفوه عرضنا كل الكلام ده بالتفصيل. وطبعا باكدا ان دي مش - 00:15:29

الشهيد لوحده. دي عقيدة الغالية العظمى من اباء ما قبل نيقيا. وصولا الى متين وستين ميلاديه وقت بولس السموصاتي لما اتعمل له مجمع انتاكيا. وكان ساعتها موجود البابا ديونسيوس السكندرى الكبير. معلم الكنيسة الجامعة - 00:15:49

حتى في هذه الفترة لست الاباء ما كانش عندهم تصور واضح جدا للموضوع. الى درجة ان مجمع انطاكيا ده حرم استخدام ده مصطلح هومو اوسيوس المصطلح اللي موجود في قانون الایمان. والبابا ديونيسوس السكندرى الكبير رفض استخدام مصطلح هومو اسيوس للتعبير عن العلاقة ما بين - 00:16:09

الاب والابن. هنا بيقول وبالرغم ان يوستينوس يعتبر احد الاباء المدافعين من ساهموا في الدفاع عن الحق الالهي. بل وعاش ومات لاجل المسيح الشهيد الا ان بعض تعاليمه قد تعرضت للنقد حيث انه تأثر بالافكار الافلاطونية تأثرا واضحا. هنا - 00:16:31 طرح السؤال. مين من ابا ما قبل رقية؟ لم يتأثر بالافكار الافلاطونية. اذا كان بدایة الامر فلوس سكندرى الفيلسوف اليهودي في القرن اول ميلادي وعقيدة اللوجوس انتقلت الى بدایة انجيل يوحنا والاباء من اواخر القرن الاول والقرن الثاني وانت طالع عقيدة اللوجوس خلاص احنا - 00:16:51

بها. انت جايip عقيدة اللوجوس منين؟ من الافلاطونية وغيرها من الفلسفات اليونانية. يبقى ازاي يقول لي اصله اتأثرا ده ايه انت نفسك بعد شوية هتقول اعتراف في غاية الخطورة. قال لك حيث انه تأثر بالافكار الافلاطونية تأثرا واضحا وقد بدا ذلك - 00:17:11 في تعليمه عن اللوجوس وعن انباته. شرحنا الموضوع ده بالتفصيل. حالتين الوجود. ده ادى الى ايه؟ كما ان يوستينوس كان يعتقد بان الابن ادنى من الاب وان الروح القدس ادنى من الابن. وده برضه كان حال الغالية العظمى من اباء ما قبل نيقيا. هنا بقى لما جه يتكلم - 00:17:31

في وفوز الانطاكي لم يكن صريحا كفاية انه يقول انفلوس الانطاكي ده كان على الله حكايته وتقربيا ما كانش فاهم اي حاجة فيما اخص عقيدة الثالوث حسب التصور المسيحي. وكان على عقيدة فلوس سكندرى. فهنا بيقول وقد صار تعليم سوفلوس الانطاكي - 00:17:51

من كتاب النصف الاخير من القرن الثاني على نهج مماثل لما صار عليه ويستيموس. مماثل شبهه. لكن تصور يوستينوس حتى كان افضل من تصور في وفلوس الانطاكي. الثيناغورس ده احد بردہ الاباء المدافعين. على الرغم من انه استخدم بصراحة التعبيرات - 00:18:11

لتوضیح افکاره. وكان هو اول من استخدم كلمة الثالوث. التعبيرات الرواقية دي او تعبيرات فلوس سكندرى اللي هو فيما معناه هو لم

يضفي على هذه العقيدة مسحة مسيحية. يا جماعة فين تطور الفكر اللاهوتي؟ لا ده هو - 00:18:31  
كان لسه يا دوبك اتعلم الكلام ده تقريبا من فلوس سكتدرية ومن كتاباته يعني وهو مؤمن بها زي ما هي. لم يطورها اطلاقا. هو اول واحد يستخدم كلمة ثالوث لكنه استخدمها غلط - 00:18:51

هنا هو بيقول قد استخدم هذا المصطلح في صيغة غير مألفة هي ثالوث الله. يعني ايه ثالوث الله؟ وايه هي الصيغة المألفة. لأ كبر دماغك. انا مش هذكر لك الموضوع. هيشير اليه بعد شوية يمكن تكون نسيت كلامه الاولاني ايا كان. هو بيحاول ما يكونش صادم - 00:19:06

للقارئ المسيح. لكن احنا بفضل الله عز وجل عملنا فيديو كامل بنتكلم فيه عن عقيدة الثلوث عين دثي وفلوس الانطاكي. وعرضنا كلام اللي بيقول فيه ان السالوس هو الله وكلمته وحكمته وبيضيف عليهم الانسان كرابع. امر في غاية العجب - 00:19:26  
وعلاقنا على الموضوع ده وقلنا ان برضو ابا ما قبل نيقا كان لسة ما عندهمش تصور واضح هل الصوفية هي الوجوس ولا اواضح ان حتى ثوفيلوس الانطاكي نفسه كان بيلخبط ما بين الاثنين احيانا ما كانش عنده تصور واضح. هنا برضه بيتكلم عن موضوع المرحلتين الوجودين - 00:19:46

دقيقتين للوجوس عندما نطق الله هذا الكلمة اي لوجوس خارجا عنه كان هذا هو الكلمة المنطق خارج الله اصبح له وجود اقنوبي ومع وجوده الاقنومي ده يخلق بقى. الاب خلق بالكلمة. برضو هنا بيقول ولكن - 00:20:06

يوجه الى نظرية الوجوس في داخل الله. والوجوس في خارج الله نقدا عن ابديه الوجوس. وكذلك عن تابعية الابن وخضوعه التصور ده تقريبا كان موجود عند كل ابا ما قبل نيقا. عندما اراد الله ان يخلق ولد الكلمة ونطق - 00:20:26

او ايا كان. فاصبح لوجود اقنومي وهو قطعا ولا شك خاضع لارادتي الله وقدرته. بدأ بقى يتكلم عن ترتيليانوس فيبيقول ان ترتيليانوس يميز بين الميلاد الاول لاخنوم الحكمة قبل الخليقة والميلاد الكامل عندما نطق الله باللوجوس وصار الكلمة - 00:20:46  
حيث انه في تلك اللحظة صار منظورا وكاملا. فالكلمة انبثق من الله لكي يعمل مع الله في خلق العالم وجایب نصوص صفر الامثال. طيب نصوص سفر الامثال دي بتقول ايه؟ برضو حته تدلisis. محاولة كده لاخفاء الحقيقة. وغالبا زي ما قلت - 00:21:06

هو غرض الا يكون صادما. ترتيليانوس بيستشهد بالنصل بتاع سفر الامثال. الرب قناني. اي خلق واوجدني ليه؟ علشان اخلق والكلام ده تم امتى؟ عندما قال الله ليكن نور. عرضنا الكلام ده بالتفصيل في اكتر من فيديو - 00:21:26  
وانا بقرأ هذا المرجع كل شوية عمال اقول الحمد لله الذي وفقي اني اقرأ كتابات هؤلاء الاباء بنفسي لان كثيرا جدا ما يعتمد الباحث على مراجع بنتكلم عن الاباء. هذه المراجع قد تصيب وقد تخطي - 00:21:49

قد تعرض الحق بامانة وقد تدلس وتخفي. فانا عارف الفولة كويس وعارف كويس قوي ترتيليانوس قال ايه. فلما انت تعرض كلام ترتيليانوس هاقدر احكم عرضك ده امين وكامل ولا فيه تدلisis ومحاولات اخفاء للحقيقة؟ في الاخر بدأ يتكلم بشكل عام عن اباما قدینقیا. فيبيقول انهم لم يميزوا - 00:22:09

بين الوجوس والاب الى ان قام الاب بعملية الخلق مما نجم عنه اتهمهم بأنهم اخضعوا لابن للاب. يا عم الحاج هم قالوا بهذه العقيدة بناء على اصل الكتاب المقدس. الكتاب المقدس هو اللي بيقول كما ان الاب له حياة في ذاته كذلك اعطى الابن ايضا ان تكون له حياة في ذاته. حياة الابن - 00:22:35

كعтиة من الاب. الكتاب المقدس هو اللي بيقول ابي اعظم مني. فلذلك قالوا بالتدين. ان الاب اعظم يبقى ابن اقل والنصوص التي تقول كل شيء دفع الي من ابي. يعني هو لم يكن يملك ثم ملك بعد ان - 00:23:01

رفع الاب في يده وغيره كتير جدا من النصوص اغلب ابا ما قبل نيقا. اقتبسوا النصوص التالية كدليل على التدين. النص اللي بيقول ان الاب نفسه سيخضع للذى اخضع له الكل كي يكون الله الكل في الكل. الله الكل هو الاب والابن هيخضع له. اقتبسوا ايضا النص اللي بيقول ابي اعظم مني - 00:23:21

في انجيل يوحنا واقتبسوا كثيرا النص بتاع الرب قناني او الرب خلقني كما هو في الترجمة السبعينية اليونانية وغيرها ان النصوص

هنا بيقول وهذه الاعتراضات تبدو صحيحة ظاهريا على ضوء الایمان القويم بعد مجمع نيقيا. ده اعتراف خطير جدا. انت -

00:23:46

اتؤمن وفق صياغات اباء مجمع نيقيا وما بعدها. هتعرضن كلام اباء ما قبل نيقية على الایمان اللي عصر المجامع وضعوا للبد ان تتهمنهم في عقيدتهم. لابد ما ينفعش عقیدتكم غلط - 00:24:07

تصوراتكم فيها خلل. هذه الاعتراضات تبدو صحيحة ظاهريا على ضوء الایمان القويم بعد مجمع عايز تدلس قل ايه؟ وتعليمهم القائل بولادة الابن منذ الازل؟ ده طبعا تعليم مين؟ اباء مجمع نيقيا. بولادة الابن منذ الازل - 00:24:28

مفهومهم السليم الذي توصلوا اليه عن الاقاليم الثلاثة. اباء مجمع نيقيا فرقوا عن اباء ما قبل نيقيا بايه مساواة تامة ما بين الاقاليم. الاب راسه برايس الابن راسه برايس الروح القدس. او بالاحرى ان نقول ان الابن راسه برايس الاب - 00:24:48

والروح القدس راسه برايس الان. مكافئين بعض. انداد بعض اباء ما قبل نقل ما كانوا شاييفين ده. بص بقى بيقول ايه؟ وانها لحقيقة انهم كانوا يفتقرن الى مفردات اللغة المتخصصة - 00:25:08

الكلام ده كلام فاضي. الموضوع باختصار هذه لم تكن عقیدتهم. واصلا ليه يحتاجوا الى مفردات ديت لغة متخصصة عشان يشرحوا بها عقیدتهم. هندعي انها ما كانتش موجودة على ايامهم. لذلك شرحوا غلط. ليه نقول كده - 00:25:25

في ضوء ان العقيدة اصلا مسلمة جيلا بعد جيل. فين التقليد؟ والله لا يوجد تقليد. فهنا بيقول ما كانش عندهم مفردات اللغة المتخصصة. غير انه ليس هناك شك في انهم كانوا يدركونها. هو عايزهم يكونوا مؤمنين بنفس ايمان ابتعثوا المجامع بالعافية - 00:25:45

هو يعلم يقيناً بان تطور الفكر اللاهوتي اللي هو في حقيقته تطور العقيدة المسيحية معناه ان الديانة دي اتحررت ناس كانوا بيؤمنوا بحاجة ايمانهم اتغير بقى حاجة تانية. ده غير مقبول في ضوء ان دي ديانة الاهية. النصارى بيقولوا - 00:26:05

ان الله بالضرورة عاقل لأنهم تأثروا بالفلسفات اليونانية التي تقول بان الله عاقل. وال المسلمين لا يقولون بان الله عاقل بيقولوا ان الله حكيم عظيم. لكن زي ما قلنا قبل كده هم بيسبهوا الخالق بالملحوظ. المخلوق صفة - 00:26:28

كمال فيه انه عاقل. فهو يقول لك بقى ازا كانت دي صفة كمال في الانسان. بقى هي لازم تكون موجودة في ربنا ابتداء. طيب العقل ده معناه ايه؟ القدرة على انك تستقبل بيانات - 00:26:48

فتطلع منها بمعلومات وتأخذ على اساس ده قرارات. الله عز وجل هو العليم الحكيم. والله عز وجل في القرآن والسنة لم يتصرف بالعقل ولكنه اتصف بالعلم والحكمة. احفز معي القاعدة دي. العقل صفة كمال في المخلوق لأن - 00:27:03

اصل فيه الجهل. اما الله عز وجل فلا يوصف بانه عاقل لانه عليم. محظوظ بكل شيء. ما فيش حاجة بالنسبة لربنا بتبقى جديدة فيعرفها فيفكر فيها فيقرر على اساسها هي عمل ايه. هنا برضه بيعرف - 00:27:23

اعتراف خطير جدا. وحين اكده كل الاباء المدافعين على ان ولادة الابن جاءت نتيجة اراده الاب لم يكن غرضهم ان يخضعوه للاب بالي حال. هنا بقى التدليس هم اعترفوا بالخصوص. تقول ده ما كانش غرضهم؟ هم اعترفوا به. وكثير منهم زي ما قلت اقتبس النص - 00:27:43

بيقول الابن نفسه سيخضع لكي يكون الله الكل في الكل اي الاب هو الكل في الكل. وقالوا باوصاف شديدة ادا ان الاب هو خادم الاب ولا يفعل اي شيء الا بارادة الاب. التصور واضح عندهم. انت ليه - 00:28:08

انك عاوز تقول انهم كالاطفال الذين لم يقدروا على شرح عقیدتهم بشكل صحيح. اي حد هيقرأ كتابات اباما قبل الانقياد؟ حيدرك كوييس ايه الافكار اللي ما كنتش متذورة عندهم؟ وايه الافكار اللي كانت واضحة - 00:28:28

عندهم واكدوا عليها مرارا وتكرارا. قال لك هم كانوا يستهدفون حماية الایمان بالله واحد. ايضا ده حقيقي. بس هنا الفكرة ايه؟ ان اباما قبل نيقيا كان واضح جدا عندهم تصور انه لا يمكن مساواة احد - 00:28:48

الاب وهذا هو الله الواحد. الامر الذي يعتبرونه حتميا وضروري. فاللوجوس من ناحية ظهوره لابد وان يكون بالمقارنة بالالوهية نفسها

اللي هو الاب. ما فيش حد يتساوى بالاب. لانه غير المولود الذي لا - 00:29:08

في وجوده على اخر وخصصنا فيديو كامل شرحنا فيه هذا التصور. هنا بقى جه بيتكلم عن الروح القدس الاباء اباء ما قبل نيقيا والروح القدس ما ذكره الاباء المدافعون عن الروح القدس كان ضئيلا للغاية. حتى يكاد لا يستحق ان يطلق عليه الفكر اللاهوتي العلمي - 00:29:28

وده اللي احنا اتكلمنا عليه في فيديو مستقل الروح القدس القانون المظلوم. وخصوصا عند الكلام عن الالوهية لا ده الذكر لروح القدس في الموضوع. الاب والابن بس. هذا امر مفهوم. ازاي يعني؟ هو بيقول هم تقريرا ما زكروش الروح القدس - 00:29:49 ازاي ده امر مفهوم في ضوء ان العقيدة مسلمة وفي تقليد ازاي انا ابقي مؤمن من البداية بدعوي ان المسيح عليه السلام علم تلاميذه الثالوث الايمان بان الله هو الاب والابن وروح القدس - 00:30:09

ثم لا اتكلم عن الروح القدس ابدا. ازاي؟ ازاي ده يكون مفهوم؟ هو بيقول ايه؟ هذا امر مفهوم لأن المشكلة التي استغرقتها بصفة اساسية كانت علاقة المسيح بالله الاب. ماشي. هم اهتموا ببيان علاقة المسيح بالله الان - 00:30:30

نقوم ننسى الثالث اللي احنا بنعبد. الكلام ده من ابطل الباطل. ليه؟ لأن بالرغم من قلة ذكر روح القدس في كتابات ما قبل القيام. الا انه هو مذكور موجود. لكن لما بيتكلموا عن الله المعبد ما بيتكلمواش غير عن الاب والابن. وهناك - 00:30:50 هناك من صرح بان روح القدس ده مخلوق اصلا. ومش عايز اكرر كلام احنا شرحناه في الفيديو اللي اشرت اليه. فحتى منتصف القرن الرابع الميلادي يعني بعد مجتمع نيقيا. لأن مجمع نيقيا حتى لم يتكلم عن الوهية روح القدس - 00:31:10

بس صعب جدا نقول ان عقيدة الوهية الروح القدس ما كانتش منتشرة موجودة. الوهية الروح القدس موجودة من ايام ترتيليانوس بس كان لسه حواليها خلاف. وقلت الكلام ده قبل كده. ترتيليانوس بيقول ان الروح القدس من جوهر الاب. وان الثالوث هو الاب والام - 00:31:27

الروح القدس ونعبد الاب والام والروح القدس. لكنه ما زال بيقول بعقيدة بسبب العلاقات ما بين الاقاليم. طيب جه بعد ترتيليانوس اوريجيانوس لم يؤمن بالوهية الروح القدس. طب جه بعد اورجانوس العلامة نوفتيان ولم يؤمن بولوهية الروح القدس. اورجانوس قال الروح القدس مخلوق - 00:31:47

وعملنا فيديو اتكلمنا فيه عن الموضوع ده. وايضا نوفاتيان قال ان روح القدس مخلوق. فيبقى احنا في القرن الثالث وفي نزاع ما بين الاباء الروح القدس ده مخلوق ولا الله ولا ايه نزامه. وده استمر لغاية - 00:32:10

النصف الثاني من القرن الرابع. هو هنا بيقول في حتى منتصف القرن الرابع الميلادي لم يكن الروح القدس موضوع جدل ابدا. ده كذب. والله في كذب انا مش قادر اعرف يا جماعة هو انت ما حداش بيراجع كتبكم؟ ما حداش بيتفق الكلام ده. ازاي تكتباوا كده - 00:32:25

امر عجيب. الفكرة مش ان لم يكن الروح القدس موضوع جدل. ده كذب. او مال ايه الحق؟ الحق ان لم الروح القدس في سياق الحوار عن الالوهية اصلا. لم يؤخذ الروح القدس بعين الاعتبار كقانون من اقاليم الله. الشهيد - 00:32:45

يقينا لم يؤمن بالوهية الروح القدس. اريناوس اسقف ليون ابو التقليد الكنسي. يقينا لم يؤمن بالوهية الروح القدس. ورجالوس الاسكندرى يقينا لم يؤمن بلهية الروح القدس نوفتيان الروماني يقينا لم يؤمن بنهاية الروح القدس - 00:33:07

بعد كل ده تتقول لي اصل روح القدس ده لم يكن موضوع جدل انت عايز تفهمني ان المسيح كان موضوع جدل والروح القدس لم يكن موضوع جدل! والله الكلمة دي كذبة كبيرة. مش حاجة كده جملة بسيطة. معروف قطعا ولا شك ان - 00:33:23

كل من انكر الوهية المسيح انكر الوهية الروح القدس. مين هيقول ان المسيح اللوجوس مخلوق ويعبد الروح القدس القادة اللاهوتية بتقول انا حطيت القاعدة دي. لو كان فيه جدل حول الوهية المسيح يبقى قطعا ولا شك فيه جدل حول - 00:33:43 وهي تروح القدس. بل ان كانت في طوائف مسيحية زي اباهما ما قبل نيقيا. بيعبدوا الاب والابن ولا يعبدون الروح القدس تتقول لي الروح القدس ما كانش عليه جدل. انت كان الافضل ان انت تقول الروح القدس ده ما كانش حد بيtalk عنده. تقريرا لغاية منتصف

القرن الرابع - 00:34:03

لكن برضو دي مش عبارة دقيقة. لكن لم يكن الروح القدس موضع جدل. ابدا حتى منتصف القرن الرابع. لا حول ولا قوة الا بالله. في الرسل يذكر بند واحد فقط عن الروح القدس بينما الاعتراف بابن الله يأتي ذكره في حوالي ستة او سبعة بنود. مش مهم. ايota الوهية الابن - 00:34:23

اهم من الوهية روح القدس. لكن برضو الوهية الابن هو اساس تأليه الروح القدس. وزي ما قلت ما حدش هيعبد روحه القدس غير لو بيعبد المسيح. لكن جايز جدا انك تعبد المسيح وما تعبدش روح القدس. ده كان موجود في التاريخ المسيحي. وحتى قانون نقل - 00:34:43

اول يتوقف مع الكلمات وبالروح القدس. نعم نؤمن بالروح القدس بتؤمنوا ان روح القدس ده ايه بالضبط والله احنا بنؤمن به. آآ وخليل بقى الموضوع ده في القلب اما البنود الأخرى فقد اضيفت لاحقا. اللي هو التفصيل بقى في الكلام عن الوهية الروح القدس اتحط في مجمع القسطنطينية سنة تلتمية واحد وثمانين. نعم - 00:35:03

نؤمن بروح القدس الرب المحيي المنتفق من الاب يسجد له ويمجد مع الاب والام. هنا بيقول ايه بقى؟ يضيف شاف مؤكدا ان التعليم عن الوهية السيد المسيح والروح القدس لم تكن قد اكتملت دراستها على نحو دقيق. معلش انا اسف هي العقائد دي الاباء كانوا بيدرسوها مش المفروض - 00:35:24

العقائد دي الاباء استلموها. لازم تاخد بالك ان المرجع ده بروتستانتي. هم واقفين على حقيقة الامر ده تضحكوا به على ناس غيرنا.

طيب حتى عقيدة السالوس لم تصل عن طريق التقليد حتى عقيدة السالوس. التعليم عن الوهية السيد المسيح - 00:35:44

وروح القدس لم تكن قد اكتملت دراستها على نحو دقيق في الفترة السابقة على نيقيا. فلا يتوقع ان يكون التعليم عن الثالوث في تلك الفترة اكتر وضوحا. الموضوع برضه مش كده. طريقة الكلام دي غلط. هو مسيحي بيحاول يعني يعرض الموضوع بطريقة ما تكونش - 00:36:04

لا تؤدي الى الاعتراف بان عقيدته اتحرفت. الواقع بسبب الصراعات اللاهوتية. بسبب الجدل سواء ما بين طوائف مسيحية مختلفة او المسيحيين واليهود او المسيحيين والوثنيين ايا كان العقائد المسيحية تطورت - 00:36:24

والتصورات المسيحية عن الوهية الابن والروح القدس. وعلاقة الابن بالاب وعلاقة الروح القدس والاب تطورت لغاية ما وصلنا او آخر القرن الثالث بداية القرن الرابع بدأ يكون فيه اباء يؤمنوا بالمساواة ما بين - 00:36:44

تلت اقاليم لغاية ما نصل الى نهاية القرن الثالث بداية القرن الرابع بدأ يبقى فيه اباء بيتؤمنوا بالمساواة ما بين اقاليم الابن برأس الاب الروح القدس برأس الابن والاب. هو هنا بقى بيضيف اعتراف اخر خطير. خلي بالك الكلام ده مش بس عن الثالوث - 00:37:03

وذلك ينطبق ايضا على كل العقائد الكتابية البسيطة والعملية. خلال الفرون الثلاثة الاولى. حيث اعتمد الرسل ومجمع نيقيا على صيغة المعمودية. انا قلت قبل كده اكتر من مرة ان واضح جدا ان صيغة المعمودية كانت من اهم الاسباب المؤثرة - 00:37:24

سر على بلورة عقيدة السالوس. وكان سخط المعمودية باسم الاب والابن والروح القدس بتشير الى ان في علاقة ما بين التلات. ما هي هذه العلاقة وحقيقة الموضوع مش واضح. وطبعا نستطيع ان نقول ان صيغة المعمودية الثالثوية لا - 00:37:44

لم تكن هكذا منذ البداية. والنص اللي موجود في نهاية انجيل متى ضد اقتباسات يوسبوس القيصري وضد المعمودية هي باسم يسوع في اعمال الرسل والموضوع ده اتكلمنا عنه بالتفصيل في فيديو مستقل. في سياق نقد دليل من اهم ادلة - 00:38:04

ثلوث. لما بدأت المعمودية باسم الاب والابن والروح القدس. تستقر في الكنيسة ده ساعد زي ما قلت في بلورة عقيدة الثالوث. هنا بيقول وكما سبق ان ذكرنا كانت يوفيلوس هو اول من استخدم تعبير الثالوث. وقال ان الايام الثلاثة التي سبقت خلق الشمس والقمر - 00:38:24

كانت اشارة الى الثالوث الله وكلمته وحكمته. ايه ده؟ ده مش الثالوث المسيحي. الثالوث المسيحي الله وكلمته وروحوا هل هو كان بيؤمن ان الحكمة هي الروح القدس زي ما اريناؤس اسقف ليون كان بيؤمن الله اعلم. لكن الكنيسة فيما بعد في النصف الثاني من

القرن الثالث الميلادي - 00:38:44

في مجمع انطاكيا قررت ان الابن يسوع المسيح هو كلمة الله وهو حكمة الله. يبقى لو انت بتقول الله وكلمته وحكمته. طب ما كلمته هي حكمته هو الانقى تاني يسوع المسيح. فين الثالوث؟ انت مش فاهم الثالوث. هنا بيعترف مرة ثانية اعتراف خطير جدا. اذا قورن هذا مع فكر - 00:39:08

الاباء المدافعين فيما يتعلق باللوغوس فسوف يتضح انهم كانوا في حيرة تامة بالنسبة بل الدور الحقيقي للروح القدس ايه ده؟ يعني احنا اصلاً تصورنا عن اللوغوس فيه مشاكل. واحنا مش عارفين بالربط الروح القدس ده بيعمل ايه. في موضوع الايكونوميا -

00:39:34

التدبير الالهي. الروح القدس ده بيعمل ايه بالربط؟ وما يجدر ذكره في هذا السياق ان يوستينوس لم ينسب الى الروح القدس اي دور في التجسد ايه ده؟ وعلى فكرة ده مش الاسطينوس بس ده يوستينوس وترتيلانوس وغيره وهو مثل اباء ما بعد مجمع -

00:39:56

ان يقيا الاخرين. قد رأى ان روح القدس الكلام ده غلط. هو غالباً غلط في الكتابة. وهو مثل اباء ما قبل مجمع نقية الاخرين. قد رأى ان الروح القدس وقوة العلي لا يشيران الى روح القدس. وانما الى - 00:40:16

اللوغوس وده اللي قاله ترتيلانوس بالحرف. امر في غاية العجب. دي من الحاجات الغريبة جدا. النص بيقول لروح القدس يحل عليك وقوة تظللك لذلك المولود منك يدعى ابن الله هو علشان اخر نص بيقول يدعى من الله يبقى الروح القدس ده هو من الله وقوة العلي هو ابن الله - 00:40:36

وابن الله ده مين؟ ده اللوغوس. في الآخر بيكتب كذبة. انا مش عارف يعني هو بيستخفي القراء ازاي كده. الا ان تعليم الثالوث المقدس نراه واضحًا في كتابتهم يعني انت في بداية كلامك عن الاباء والروح القدس قلت انهم تقريراً ما تكلمواش عن الروح القدس اصلاً. ده غير مشاكل تانية زي - 00:40:56

ان ثلث الانطاق يتتصوروا عن الثالوث غلط اصلاً. ييجي في الآخر يقول لك بس برضه تعليم الثالوث المقدس نراه واضحًا في كتابته. ده كذب والله كذب. بارجع مرة تانية واقول الحمد لله الذي وفقنا لقراءة اغلب كتابات اباء ما قبل نيقايا خصوصاً المترجمة باللغة -

00:41:19

اللي زيه. فتنا على كلام يسطينوس الشهيد. وايريناوس اسقف ليون. وفيينوس الانطاكي. وكليمندوس السكندري. وترتيlianوس افريقي واوريجانوس السكندري ونوفاتيان الروماني. وختمنا بديونيسيو السكندري الكبير معلم المسكونة. اي حد يقرأ الكتابات دي - 00:41:39

حيعرف ان اللي انت بتقوله ده ايه كلام فاضي. هنا بيعترف اعتراف خطير وهام. وما يعتبر حقيقة فعلاً. هو ان الفلسفة الهيلينية قد عملت من الخارج كقوة مؤثرة تركت اثارها في معظم صيغ الفكر اللاهوت - 00:41:59

عند الاباء. ومن بين التعليم الذي تأثر بذلك التعليم عن اللوغوس والثالوث والله ثم والله ثم والله لولا انتشار الفلسفة الهيلينية. الحضارة الهيلينية التي انتشرت في حوض البحر الابيض المتوسط. قبل الميلاد ايام الاسكتدر الاعظم المقدوني ما كانتش اليهودية تبنيت فلسفة اللوغوس وما كانتش - 00:42:19

في المسيحية بدورها تأثرت باليهودية وتبنيت عقيدة اللوغوس فامانت بالوهية المسيح فصارت في طريقها نحو عقيدة الثالوث. هو بيقول دي حقيقة. الفلسفة الهيلينية تركت اثارها في معظم صيغ الفكر اللاهوتي عند الاباء - 00:42:47

ومن بين التعليم الذي تأثر بالفلسفة الهيلينية التعليم عن اللوغوس والثالوس. خل بالك هو مش تأثر هو متاخد متكون من الفلسفة الهيلينية. اللي يقول غير كده يبقى جاهل. وقد رأى في وقت سابق - 00:43:07

بعض المثقفين من الوثنيين وجود ثالوث متميز في الجوهر الالهي. وبالرغم من ان الفكرة غامضة وبعيدة الا انها استخدمت في تدعيم الایمان المسيحي. اباء اوائل كبار زي كليمند السكندري وغيره. قالوا ان ربنا هيأ - 00:43:27

كون لاستقبال المسيحية عن طريق نشر الفلسفة الهلالية في حوض البحر الابيض المتوسط. وعرضنا الكلام ده في الفيديو اللي بتتكلم فيه عن دور الفلسفات اليونانية في تكوين العقيدة المسيحية. هنا مرة تانية مش عارف ليه بيرجع لاثيناغورس في نهاية القرن الثاني انه بيؤمن - 00:43:47

بالاب والابن والروح القدس لكنه يميز بينهم في الدرجة او المنزلة ويشير الى التابعين. كل اباها قبل نيقية بيقولوا كده يا حبيبي. رجع تاني يتكلم عن ترتيليانوس وقال ولكن في محاولته لشرح العلاقة بين الاب والابن مرة تانية. سقط في عقيدة التابعين - 00:44:07 قية واولية الاب على الاب انه اول على الاب والابن تالي او تاني بعده بجانبه او سمو الاب على الابن باستشهاده بكلمات السيد المسيح. ابي اعظم مني. طبعا مش هو لوحده اللي استشهد - 00:44:27

النص ده اسقف ليون ابو التقليد الكنسي استشهد بهذا النص وغيره بيقول كان تيرتيليانوس اول كاتب لاتيني يستخدم واصطلاح التثليت بشكل صحيح. انه بيقول ان الاب والابن والروح القدس هم الثالوث. والثالث ثالثة كما كان اول شخص - 00:44:47 تخدم اصطلاح بيرسون. وهو ما ندعوه اقنوما. وهذا الاصطلاح كان له دور مهم جدا في المجامع التي عقدت فيما بعد هو استخدم كلمة ثالوث وبيرسون اقنوم وجوه سبتيز وخليل بالك بقى وده رد عليه هو اللي قال في الاول ان الاباء ما كانش عندهم المصطلحات اللغوية اللي يقدروا يشرحوا بها - 00:45:07

رغم انني ترتيليانو استخدم المصطلحات اللي اباء عصر المجامع استخدموه من بعده الا ان ترتيليانوس زي ما هو قال لما اتكلم عن العلاقة بين الاب والابن وقع في التابعين. واولية الاب على الابن. ان الاب المولود ان الاب - 00:45:35 والد للاب عقلان ومنطقيا يكون قبل الاب المولود. وهو استشهد بكلام المسيح نفسه ابي اعظم منه فال فكرة مش احنا مش عارفين نشرح عقيدتنا لأ هي دي عقيدتنا وقناعتنا بناء على - 00:45:55

العلاقة بين الاب والابن. جه بقى يتكلم عن العلامة نوفتيان الروماني. قال لك ده عنده كتاب عن الثالوث. وده امر عجيب جدا. هو مؤمن بالثالوث الاب والابن والروح القدس لكنه بيقول ان الروح القدس مخلوق. ودي نقطة مهمة جدا ده ملمح خطير جدا. هو يؤمن بال الثالوث. لكنه لا يؤمن بان الروح - 00:46:15

في القدس هو الله اقنوم الهي. هو صرح بان الروح مخلوق. وطبعا وقع في عقيدة زي ما كل ابا ما قبل نيقيا وقف فيها فبيقول في محاولته للتمييز بين الاب والابن وروح القدس سقط في بعض الاخطاء. اذ علم بان الابن متميز عن الاب - 00:46:37 والدليل على ذلك ان الاب اعظم من الابن وان الابن اقل من الاب كما ان الروح اقل من الابن. قال لك ايه؟ الا انه لا يذكر شيئا عن الروح القدوة - 00:46:57

لا يذكر شيئا عن الروح القدس؟ هو قال بان روح القدس مخلوق. هو خخص فصل كامل في كتابه عن الروح القدس انت ليه بتدرس وبتحفي الحقائق اتقوا يوما ترجعون فيه الى الله. بارجع مرة كمان الحمد لله الذي وفقنا الى قراءة كل هذه الكتب - 00:47:07 علشان نقط على حقيقة عرضه. هو ذكر الروح القدس وقال صراحة ان الروح مخلوق. كل روح مخلوق. واتكلم عن انه مؤمن بالروح القدس. لكنه لا يؤمن انه الهي لا يؤمن انه الله معبد. لو نطينا لآخر المجلد الاول من موسوعة اباء الكنيسة مقالة تانية بعنوان نظرة عامة - 00:47:30

على تاريخ الاباء وانجازاتهم. بيتكلم عن الاباء بشكل عام بيقول ايه؟ ان لقب اباء الكنيسة والذي اقتصر على اكثرا المتميزين من معلمي الكنيسة في القرون الستة الاولى. اشمعنى القرون الستة الاولى؟ قبل بعنة النبي محمد، صلى الله عليه وسلم. لم تعد هناك كنيسة - 00:47:55

عيسي بعد شروق شمس الاسلام. وده امر مضايقهم جدا. لأن المسيحية كانت فخورة جدا بالشرق. والاباء في شرق بظهور الاسلام وبداية الفتوحات الاسلامية وجدوا ان بلاد الشرق التي كانت عواصم - 00:48:15 الكبرى اللي فيها اكابر علماء النصارى. دخلوا في دين الله افواجا. فلم يعد هناك شرق كمسيحي اصبح شرق اسلامي. ففين بقى اباء الكنيسة؟ يستثنى من ذلك الرسل ممن تتلمذوا على يدي رسل المسيح؟ دول ما - 00:48:35

ما قالش عنهم اباء دول في مقام ثاني. حيث انهم يشغلون مكان اسمى من ذلك. وهذا ما ينطبق على الفترة التي تشكلت فيها العقيدة المسكونية قبل انقسام الكنيسة في الشرق والغرب. طبعا هذا الانقسام تم في مجمع خلق دنيا سنة ربعمية واحد وخمسين ميلادية. المهم يعني هو بيقول ايه - 00:48:55

اباء الكنيسة دول مين اللي ينتقل عنهم بقى اباء كنيسة تحديدا؟ ده اعتراف خطير. له علاقة باللي احنا كنا لسه بنحكيه عن اباء ما قبل نيقيا وان عقيدتهم مختلفة عن عقيدة اباء عصر الماجماع. نحن لا نستطيع ان نطبق - 00:49:15

مثلا مقياس استقامة الرأي على اباء كنيسة روما او كنيسة الشرق قبل مجمع نيقيا. ايه ده! مقياس استقامة رأي هو يقصد ايه؟ شف لي كده اباء عصر الماجماع. عقيدتهم كانت ازاي؟ قارن هذه العقيدة بعقيدة اباء - 00:49:31

ما قبل مجمع نيقيا. هتلacci ان عقيدة اباما قبل نيقيا. هي نفس عقيدة اباء عصر الماجماع؟ لأ فهو بيعرف لا نستطيع ان نطبق مقياس استقامة الرأي على اباء الكنيسة قبل مجمع نيقيا. ليه؟ فقد - 00:49:51

كانت مفاهيمهم للعقيدة غير محددة وغير مؤكدة. هذا كذب. المفروض تقول ايه؟ فقد كانت مفاهيمهم للعقيدة مختلفة عن اباء مجمع نيقية وما بعده. هذا هو الحق. انما كأنك تقول دول كانوا عبط مش فاهمين. دول - 00:50:10

كانوا اطفال مش قادرين يعبروا. يا اخي عيب لو كانوا هؤلاء هم اسلافك عيب. لكن هو هيهرب ازاي من الواقع ان العقيدة اتغيرت واتطورت يبقى ازاي نقيس عقيدة متطرفة على العقيدة قبل ان تصل الى ما وصل اليه بعصر الماجماع؟ شف هنا بيقول ايه - 00:50:30

الحقيقة ان كنيسة روما تستبعد كلها من ترتيليانوس لانه كان من اتباع المنتميين. واوريجانوس لانه كان افلاطونيا. ويوبابيوس لانه كان اليوسيا. وهكذا ايضا كليمون مصر السكندري ولك تانتيروس وثيودور وآخرين من الاباء اللي هو فيما معناه اباء ما قبل مقيادون يتقال - 00:50:53

عنهم اباء فعل؟ لأنها يصفونهم بأنهم كتاب كنسيون. حتى لو الناس دي كانت اساقفة او قساوسة. ما يهمش سبحان رب الاعلى. انه ليوجد من اباء الكنيسة. وهذا اعتراف في غاية الخطورة - 00:51:18

انه لا يوجد من اباء الكنيسة. قبل مجمع نيقيا. من يتفق مع تعليم كنيسة روما في جميع الوجوه. وخليل بالك هو هنا وسع الموضوع شوية. انه لا يوجد من اباء الكنيسة قبل مجمع نيقيا من يتفق - 00:51:38

مع تعليم اباء عصر الماجماع فيما يخص عقيدة الثالوث في جميع الوجوه. بس في الثالث. هات اي اب اي اب اي اب من اباء ما قبل نيقيا. قارن عقيدته بالعقيدة التي تم الاتفاق - 00:51:57

من قبل اباء نيقيا وما بعدها هتلacci ان هذا الاب مختلف معهم في حاجة. فيما يخص عقيدة الثالوث. ده مفروض الواقع نلacci جيل بعد جيل نقل نفس العقيدة اللي هي نفس اللي نص عليه قصر - 00:52:17

ده ابعد ما يكون عن الحق ده ابعد ما يكون عن الواقع. والله العظيم الكلام ده استغفال لعامة النصارى. علشان يوحوا اليهم بان عقيدتنا عقيدة علم بها المسيح وتلاميذه. وهي هكذا منذ البدء. وده من ابطل الباطل - 00:52:37

ده كذب على الله وعلى المسيح وعلى تلاميذ المسيح وعلى اباء الكنيسة الاولى. هو كله كذب. ان يقولون الا كذبا. هو كذب محض ما فيش ولا اب واحد من اباء ما قبل نيقيا عقيدته في الثالث باتفاق مع عقيدة ابيه عصر ماجماع. نقطة من اول - 00:53:00

الصبر. هو بقى خلاها اوسع. لا يوجد من اباء الكنيسة قبل مجمع نيقيا من يتفق مع تعليم كنيسة روما في جميع الوجوه. حتى ايريناوس ابو التقليد الكنسي وكيريانوس. كيريانوس ده تلميذ ترتيليانوس. لا نحتاج اصلا الى الاطلاع على - 00:53:24

كتابات كيريانوس هو لن يخرج عن عقيدة ترتيليانوس. علشان كده هو ما اتكلمش عن كيريانوس كاب مستقل. كيريانه عالة على ترتيليانوس نفس افكاره. طب هو ليه بيقول حتى ايريناوس؟ لان ايريناوس ده المفروض انه ابو التقليد الكنسي. هو المفروض - 00:53:44

مصدر العقيدة مصدر المعلومة. ما هي العقيدة المسيحية؟ ارجع لاريناوس لأنها ما بيحصلش. اريناوس عقيدته مختلفة عن اباء

مجمع نيقية. طب اشمعنى كبريانوس لان كبريانوس كان اسقفا المفروض انه يمثل الكنيسة بشكل رسمي - [00:54:07](#)  
قال لك بربو فانهم يختلفان عن الاساقفة الرومانيين. ايام مجمع نيقية وما بعده. فيختلف اريناوس عنهم في ايمانه بالملك الالهي ان  
هي طبعا الامثلة دي امثلة هبلة. لا اتكلم في الثالوث - [00:54:26](#)

ازاي بيختلفوا عن اباء عصر الماجماع فيما يخص تصورهم عن الثالوث. هو قال لك ده اصله بيؤمن بالملك الالهي. وكبريانوس مش  
عارف مين صحة مع مديرية الهراطقة وجرائم شاهد قوي على عدم قانونية الاسفار الابو كريمة. وهو غاستينوس الذي له تأثير عظيم  
في الفكر اللاهوتي آآ له - [00:54:42](#)

واراء غريبة عن الخطية والنعمة. اللي هو ما فييش اب هيسلم. كلهم مجرحين. كما يقول العلامة مرتضى منصور. في النهاية من خلال  
الكلام اللي احنا قريناه ده بنتأكد ونتيقن مرة اخرى ان عقيدة اباء ما قبل نيقية فيما يخص الثالوث مختلف عن - [00:55:02](#)  
عقيدة اباء مجمع نيقية وما بعدها. وان قطعا ولا شك يقينا هذه العقيدة تطورت مع الوقت وان قطعا ولا شك يقينا اصل هذه العقيدة  
هي عقيدة اللوجوس اللي اصلها الثقافة الهيلينية - [00:55:22](#)

اليونانية. انا ساكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لان ده بيساهم في  
انتشار محتوى القناة. وما تنساش مشاركته في الفيديو مع اصحابك وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر  
تتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وتدعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم - [00:55:41](#)  
معي؟ تقوم بزيارة صفحتنا على بيتريان او بيبالا وحتى قم بالانساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان  
نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:56:01](#) - [00:56:21](#)