



شرح الشيخ مصطفى العدوي كتاب العلل للامام الدارقطني رحمه الله

علل الدارقطني الحديث رقم [512:412] [52] [40] 5102

للشيخ مصطفى العدوي للشيخ مصطفى العدوي

مصطفى العدوي

قل هذه سبيلي. ادعو الى الله. على بصيرة انا ومن من اتبعني وسبحان الله وما انا من المشركين. سبحان الله وما انا من المشركين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد
اورد الامام الدارقطني رحمه الله تعالى بعض الاختلافات في اسناد حديث انما الاعمال بالنيات انما الاعمال بالنيات كان مدارها اي
مدار هذه الاختلافات عن يحيى بن سعيد الانصاري والمشهور عن يحيى بن سعيد الانصاري
عن محمد ابن ابراهيم التيمي عن علقمة ابن وقاص الليثي عن عمر رضي الله تعالى عنه اراد اختلافات من طرق ضعيفة لا طائل من
ذكرها وكلها مرجوحة وكلها مردودة والصواب ما رواه البخاري وهو المعتمد
وما رواه غيره من طريق يحيى ابن سعيد الانصاري عن محمد ابن ابراهيم التيمي عن علقمة ابن وقاص الليثي عن عمر احيانا سقط
على القامة احيانا سقط محمد بن ابراهيم
كلها خلافا لا طائل تحتها فنتقل الى ما بعد لان الخلاف طويل فيها والله اعلم الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد
فهذا حديث ايضا مداره على حماد ابن سلمة عن يحيى ابن سعيد الانصاري
عن محمد ابن ابراهيم التيمي العلقمة عن عمر عن عمر مرة مرفوعا ومرة موقوفا الذين روه عن حماد ابن سلمة على الرفع عبدالمك
ابن ابراهيم الجدي ومتابع من مطر عمار ابن مطر
الاسنان غير معروف ان لا غيره معروفين وغيرهما اثبت منهما فالآخرون اوقفوا الحديث والاثنتان غير معروفين رفعا الحديث. رجح
الدار القطني قرف الوقف فالحديث متنه فيكون عليكم وراء صحبتهم بلاء
ومفارقتهم كفر بلاء ومفارقتهم كفر فلا يسبب هذا الخبر عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ويبقى ايضا النزول في امر وهو اننا نريد
من اخواننا بحثا موسعا في ترجمة حماد ابن سلمة عن يحيى
ابن سعيد الانصاري فليس هو من اصحابه المشاهير انما حماد سبت باقوام مثل ثابت البناني رحمه الله تعالى حماد سبت فيه اما
يحيى ابن سعيد الانصاري فينبغي ان تراجع رواية حماد بن سلمة
عنه انتم تعلمون ان البخاري تنكب عن الاخراج بحمد بن سلمة في الاصول انما اخرج له البخاري في المتابعات في مواطن قليلة اما
في الاصول فاضرب البخاري عن عن الاخراج له
الذي حملني على انا اقول ان رواية حماد عن يحيى بن سعيد تراجع هنا في هذا المقام قرابة المتن غرابة المتن سيكون في صحبتهم
بلاء وفي مفارقتهم كفر فمفارقة الائمة
غاية ما فيها انها قد تصل الى حد كبيرة تصل الى حد الكبيرة اما يقال مفارقتهم كفر فهذا اما ان يؤول الكفر ينزل على الكفر الذي
ليس بمخرج عن الملة
او ينظر ما سلف بيانه ترجمة حماد لزاما لزاما ان تنظر ترجمة حماد ابن سلمة ومدى تثبته في يحيى ابن سعيد الانصاري هذا هنا هل
لاحد سؤال هنا اتفضل عمار بن
هذه اضافة تؤيد الحمد لله تؤيد وجهة الظهر القطني بالوقف ان عمار ابن مطر فضلا عن كونه غير معروف بالرواية الذين عرفوه منهم
من اتهمهم بالكذب. فساسقط تماما هذا يؤكد ما اختاره الدارقطني
لكن ايضا اننا نحب ان نتأكد من سلامة المتن الى عمر هل رواية حماد عن يحيى بن سعيد ثابتة وقوية ام لا تمام والناس لماذا
عندك امام المسجد ازله الله
العرش افريقيا اظله بعد اظله يعني ما في ظله او ظل عرشه او على اية حال الحمد لله والصلاة والسلام على رسول
الله وبعد فهذا حديث اورده الدارقطني ايضا
في فضل تجهيز الغزاة في سبيل الله من اظل غازيا اظله الله في ظله وان يحرق المتن بدقة اظله الله في ظل عرشه اما ضله الله في
ظله ام اظله الله يوم القيامة
بدون ظل العرش او بدون ظله فليحرق المتن حيس تحرر المتن الحديث رواه الدرورديث ابن سعد عن يزيد ابن الهادي عن الوليد
ابن ابي الوليد عن عثمان ابن عبد الله ابن سراقعة عن عمر

لا شك انه لابد ان ينظر في ترجمة كل شخص استقلالا اولا انه قد يكون المضارع على شخص ضعيف فنستريح من رؤساء البعس اه
من وسائل البعس فقد يكون الذي دار عليه الخلاف
مسلا قد لكنه سفة قد يكون يزيد ابن العدو متكلم فيه فيضاعف الخبر كله فينظر الى الذي دارت عليه الاسانيد ويبحس ان كان
ضعيفا استرحنا لان المدار اينما دار سيدور على
على ضعيف لكن هنا يزيد ابن لها الثقة مرة عند الوليد بن ابي الوليد ومرة عن الوليد بن عثمان ينظر هل ابو الوليد هذه كنية عثمان
هذا فلا يكون اختلاف اذا
يعني هل ابو الوليد هو عثمان فيكون الوليد ابن عثمان هو نفسه الوليد ابن ابي الوليد ام انه شخص اخر فهذا المحل ايضا تحذير
الاسماء ومراجعة التراجع هنا عن عثمان بن عبدالله بن سراقفة
نعم يعني الوليد بن ابي الوليد هو الوليد ابن عثمان. رجع الى بعضهما. فالحمد لله وهو ضعيف كل من الامكان نستريح منه آآ رؤساء
البعس آآ البعس لكن آآ اعمالنا هنا كما لا يخفى
منصب على كيفية اكتشاف العلة ليس على ان الحديث ضعيف او الحديث صحيح لكن كيفية اكتشاف العلة وكيفية الوصول الى
الحكم فيمكننا لاول وهلة ان نضرب الذكر صفحا عن البحث هذا كله
ونقول ان الوليد بن ابي الوليد وهو بعينه الوليد ابن عثمان رجل ضعيف وقدرت عليه الاسانيد فلا يصح الخبر من هذا الوجه عن عمر
نعم انا بفترض انا بفترض اذا كان ضعيفا
سنقول يضاعف الخبر لان الوليد بن ابي الوليد مضاعفة وتقل ما فيه وسنضرب الذكر صفحا فلن نقطع في الوليد بن ابي الوليد لان
هل هو ضعيف او ثقة الا بعد
استقراء البعس كاملا عنها اكرر المقام ليس بمقام اصدار حكم نهائي على الحديث انما المقام مقام اكتشاف العلة وتدارس الالم
فالوليد ابن ابي الوليد كثيرا ما يهم قوم ويقولون الوليد بن ابي الوليد
تابع الوليد بن عثمان ويكون خطأ لان هذا هو ذلك هنا جاءت رواية عن عثمان بن عبدالله ابن سراقفة وهنا عن ابي امه لم تشكل لم
تشكل ولم حتى توضع
فالبعض ظن ان امه روا ان الرواة فقال عن ابي عن امه فقال لم اعرف الام لم اعرف الام قال ابوه ترجم لابيه ابو الوليد الذي هو
عثمان فجعل الشيخ
شيخ الوليد هو ابو الوليد وجعل الام راوية بن رواف فقال لا اعرفها مجهولا لكن لما جمعت طرق الحديث سقطت كلمة هي التي
سببت الخلل فهنا عفوا الوليد بن ابي الوليد عن عثمان مكتوب جدي ابي امه وربنا نشوفه دلوقتي
لحزة شف لاحزوا شو اللي صوابهم دارتوا اي نعم عن الوليد ابن ابي الوليد عن عثمان الذي هو هذا عن جد ابي امه جده جدي عائدها
على عثمان اما ابي امه
توصيف لماذا توصيف للجد من هو يعني عن جده عن جده ابي امه ولا مؤاخذة فعن جده ابي امه ابو امه توصيف للجد يعني
عثمان له جد لابيه وجد
لامه جد لابيه وجد لامه فالجد هنا الجد من ناحية الام وهذا قد يصعب الوقوف عليه لان الجد للاب سهل ان يعرف من نسب الوليد
لكن الجد للام تصعب معرفته الا اذا كان عثمان من المشاهير
فيقول جده لابي جده لامه هو عمر فيكون عن جده يعني عن عمر لو كل هذا الكلام يعني به من عمر عن جده ابي امه عمر فيكون عمر
جد من
جدة عثمان وانما الذي يزيد هذا كله بتوصيف عثمان فعثمان هو حفيد عمر ابن الخطاب عمر ابو امه وكرر ان امه زينب بنت عمر ابن
الخطاب فيقول هذا القدر كله
توصيف لجدة عثمان الذي هو عمر ابن الخطاب ويمكن الاستغناء عن ذلك لما حصل التفصيل حصلت اشكالات في الاسناد وفي الافهام
من ثم هذا الذي في الباب بارك الله فيكم
اه نعم طيب طيب انت قطعت علينا الكلام بس اذا تقرر ما ذكر يمكننا لان نلغي بعض الاشياء لا يمكن الغاء هذه القصة كلها يمكننا ان
نلغي هذا كله ولا نشكل على انفسنا
ويكون السند هو عثمان عن عمر رجعتنا الى السند الاول الذي هو عثمان بن عبدالله ابن سراقفة عن عمر عثمان بن عبدالله بن سراقفة
هذا يلزم بحس حاله بحس حاله
من الناحية الناحية الاخرى سماعه من عمر ان اكسر الاشكالات التي تتولد في الحديث مبناها على الانقطاع بين التابع وبين الصحابي
واكثر الاشكالات التي في احاديث ابي بكر وعمر سببها عدم سماع التابعين منهما
يعني كثير جدا من الاشكالات التي ترد في حديث عمر ابي بكر وعمر وكذا عثمان رضي الله عنهم سببها الانقطاع بين التابعي
والصحابي فاذا مررت على سبيل المثال على مستوى عمر ابن الخطاب في مسند الامام احمد

لعمري اصحاب معروفون برواية عنه واصحاب ليسوا عفوا وروى ليسوا بالمشهورين بالرواية عنهم تجد اكسر العلل علل الاحاديث المروية عن عمر سببها الانقطاع بين التابعي وبين عمر او لانخطابه نتبعه بين ابي بكر بخلاف انس مسلا اكثر الاحاديث التي تعل عن انس ابن مالك ممكن تعلم الارسال قد تهدي عن انس والصبر قتادة مرسل لكن نادرا اذا اعلت بالانقطاع بين التابع وانس نادرا اذا قلت بالانقطاع بين وبين انس. وهكذا صغار الصحابة عموما نادرا اذا اهلت الاحاديث بسبب الانقطاع بين التابعين وبين الصحابي. يسأل عبدالله بن سرجس. انس بن مالك محمود بن الربيع سل ابن سعد الساعدي عبدالله بن عمر احيانا عبدالله بن عمر وسط لكن جل الصحابة الصغار يصعب ان نعل الحديث بالانقطاع بين التابع وبينهم نعم اذا رواه تابع وتابعين قد يكون يكون منقطعا بلا شك لكن الكلام على الاعلانات حديث ابي بكر وعمر ابي عبيدة بن الجراح الصحابة الذين ماتوا في حياة عمر الصحابة الذين ماتوا في حياة ابي بكر او عدد من الصحابة الذين ماتوا في حياة عثمان كثير من العلل منشأها عدم سماع التابعين من هؤلاء الصحابة والله اعلم احد له سؤال اتفضل اخوكم يقول ان ابن حجر يسبت رحمة الله عليه ان عثمان بن عبدالله بن سراقه سمع من عمر اقول المقام ليس مقام تحذير نهائي لابد من مراجعة اقوال النفاة ومن هم النفاة وما مدى قوتهم في في ما مدى اعتبار اقوالهم وهل اخرج الشيخان احاديث من طريق عثمان عن عمر ام لم يخرجوا فعدة قراء تجعلنا نستطيع ان نحكم على السماع من عدمه عدة قرين تجعلنا نستطيع ان نحكم على السماع من عدمه. ليس المقام ايضا هنا مقام تحرير هذه الاقوال واضح يا جماعة نقرر هذا لانه لا لا نريد ان يخرج من هنا برأيي النهائي في سماع آ عثمان بن عمر او برأيي النهائي في ترجمة عثمان الذي تحتاج الى توسع ومزيد من التثبت والتأني احد له سؤال تفضل اما ادي السابق مالو لا لا يلزم لا لا هو يسأل اخوكم عن قول عمر ان ثبت سيكون عليكم امراء صحبتهم بلاء ومفارقتهم كفر هل يأخذ حكما مرفوع؟ لا لا ياخذ حكما مرفوعا انما توقعات احيانا يتوقع الشخص توقعات نعم يعني ما العمل اذا وثق راويا جماعة من اللابثات وقال ابن حجر فيه لين فنقول ان قول الاولين مقدم على قول الحافظ ابن حجر لا ريب ولكن دوما نروم الجماعة فمن الممكن ان نقول ان ابن حجر اراد بقوله به لين ان نراجع المتن بدقة اذا كان المتن مخالفا او كان المتن يحمل غرابة توقفنا في امر وان كان المتن سويا فالاصل هو اننا مع الاولين وبهذا ممكن تدفع عنا كثير من الاشكالات راو يضاعف واخرون يوثقه فمن الممكن ان نحمل تضعيف الراوي على احاديث معينة شذ بها هذا الراوي ما يا اخوان اردنا التقرير النهائي ما اردنا التقرير النهائي نعم يعني هل لو لو انا اردت التقرير النهائي في عثمان؟ ماذا قال بكلامك ولا بكلام احمد؟ لازم اراجع بدقة كل ما جاء في ترجمتي بالتساع حتى اخرج بانطباع اوسع اراجع الكتب التي انتقدت الاحاديث الضعيفة على بعض الرؤى كالكمال لابن آ ومنه اخذ الذهبي مادته العقيلة وغيرها نعم تفضل على ما قيل في هذا الوليد بن ابي الوليد عن عثمان الوليد بن عثمان لا هنا الوليد لا في خلاف واضح لان هنا الوليد بن ابي الوليد عن عثمان بن عبدالله بن سراقه عثمان بن عبدالله بن الوليد بن ابي الوليد هو الوليد بن عثمان ان تبسح ايضا يعني هل نسب الوليد بن عثمان قول وليد بن عثمان بن عبدالله بن سراقه ام لا وهنا اختلاف اخر هنا الوليد بن الوليد عن ابي امه يعني عن عمر فاسقط الاب عثمان بس خد بالك انت الان مكتوب عن الوليد بن عثمان عن ابي امه. ابو امه الذي هو عمر يا اخي ما هو امامنا الوليد بن عثمان عن ابي امه. الغي ابي امه فسيكون وليد بن عثمان عن من عن عمر لكننا الوليد بن عثمان عن عثمان الوزير بن الوليد يا اخي يا اخي افهم الكلام هنا الوليد بن عثمان الوليد بن عثمان عن ابي امه. ابو امه من هو عمر برضو افهم الكلام معي الوليد بن عثمان هنا عن ابي امه من ابو امه؟ عمر. مش كده يا عمر يعني ممكن اشيل دي وتكون عمر صح كده كده انا بسأل على الجزئية دي يا اخواني يا اخواني هات لي يا اخي الكريم ما لي بس ناقشني واحدة واحدة بس الاول الوليد بن عثمان عن ابي امه ابو امه هو من؟ هو عمر كده على هذا حشيل هادي قال الوليد بن عثمان عن عمر في اسقاط اسماء فنتكلم على هذه الرواية اصل هو اخوك ببسأل سؤال انتم ما تفتنتم اليه بيقول هل اذا قلنا ان ابي امه وعمر انتفت كل الاشكالات قل لا ما انتفت ما انتفت الاشكالات الاشكالات ما زالت

ما زالت قائمة الاشكالات ما زالت قائمة. لان اذا قلت ابي امه وعمر هيكون الوليد ابن عثمان عن عمر هنا الوليد ابن ابي الوليد الذي هو الوليد ابن عثمان عن عثمان يبقى عثمان بن عبدالله بن سراطه سقط هذا هو فكل الخلاف ما زال قائما وجد عثمان مش فاهم كلامك فين يا اخي الكريم؟ فين كلامك انا انا اريد اسبت شيئا خد بالك من كلامي. انا اريد ان اسبت شيئا اسبت ان الخلاف لم يزل قائما بس هذا الذي اقوله انا مش بقول لك الخلاف لم يزل قائما لان هؤلاء خالفوا هؤلاء خلفوهم في ماذا في ذكر عثمان واسقاطه بس كده نعم ماذا عندك طيب انتم يعني على هذا الكلام مفهوم الحمد لله طيب جزاكم الله خيرا. السلام عليكم ورحمة الله