



شرح الشيخ مصطفى العدوي كتاب العلل للامام الدارقطني رحمه الله

علل الدارقطني الحديث رقم [353] [30] [90] 6102 للشيخ مصطفى العدوي

مصطفى العدوي

قل هذه سبيلي. ادعو الى الله. على بصيرة انا ومن من اتبعني وسبحان الله وما انا من المشركين السلام عليكم ورحمة الله وبركاته.
بسم الله والحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله وبعد
هذا الحديث اورده الامام الدارقطني رحمه الله تعالى مبينا علله وادعوا لنا الحديث هو حديث علي رضي الله عنه صفة الصلاة الشمس الشمس فالحديث نظروه بغض النظر عن الطريق الاخير نظروه على الحكم ابن القيم على الحكم ابن عتيبة. عن حنش ابن المعتمر. هناك كحنش اخر يقال له حنش الصنعان حنش الصنعاني من صنعاء لكن هذا حنش ابن المعتمر كوفي يقولون في ترجمته انه كان ثقة الا انه تغير لما كبر سنه. تغير لما كبر سن فهذا الحديث عن حكم ابن عتيبة عن حنش ابن المعتمر عن علي مرة موقوفا ومرة مرفوعة. المدار من هذه الطرق على الحاكم بغض النزر عن الطريق الاخير ابان ابن تغلب رواه عن الحكم ثلاثة اشخاص. الشيباني وابن ابي ليلى منصور ابن المعتمر. اذا جئنا نناقش الثلاثة او نتدارس الثلاثة الرواق عن الحكم ابن عتيبة فاوثقهم منصور منصور ابن المعتمر ثقة سبت وهو ايضا من الرواة المشاهير عن الحكم ابن عتيبة منصور ابن المعتمر ثقة سبت وهو من الرواة المشاهير عن الحكم ابن عثيم ان سلم السند اليه فمصور روايته على الوقف فاذا قال رنوه بغير سنقدمه على غيره لثقتة وآ لمعرفته بالحكم واحاديث الحكم. لحظة بس عندنا ايضا ابن ابي ليلى وهو محمد ابن عبد ابن ابي ليلى. الولد سيء الحفظ. ابوه عبدالرحمن ابن ابي ليلى ثقة مشهور ابوه ابن ابي ليلى الذي هو عبدالرحمن سقة مشهور لكن الذي يتحفظ عليه في شأن رواية ابيه عبدالرحمن بن ابي ليلى الانقطاع الذي قد يوجد في السند فقد سمع من عدد من من الصحابة ولم يسمع من صحابة اخرين. هذا الكلام عن من؟ عن عبدالرحمن اما ابن فمعلوم انه سيء الحفظ. وهو محمد ابن عبدالرحمن ابن ابي ليلى واحيانا تطلق ابن ابي ليلى دون توضيح هل هو ام الوالد؟ في الغالب اذا كان يروي عن الصحابة الغالب انه الاب ان كان نازلا في السند فالغالب انه الابن. هذا عن ابن ابي ليلى فهو سيء الحفظ كما ترون هذا بغض النظر عن سلامة السند اليه من عدمها سلامة الاسناد اليه من عدمها هذا عن ابن ابي ليلى فلن يقاوم منصور بحال وقد روى ابن ابي ليلى مرفوعا ورد ان الشيباني رواه واختلف عليه الثوري عن الشيبان والثور وغيره عن الشيبان على الوقف وحفص بن غياث قال فمن وجهين قال ففي السند وفي المد فرواه مرفوعا عن الشيباني فراغ بلفظ انكسف القمر. يقول ان حفصة ابن غياث خالف الثورية وغيره من هو كده اللي موجود اللي اللي عندك هو هذا اذا كان عندك اسانيد مفصلة اعتمدها لكن اذا كان فهمك خلاص قناعاتي كده. آ فحفص ابن غياث حفص بن غياث خالف الثورية وغيرهما الا اذا اخرجت لي الاسانيد مكتوبة عندك. نعتمد حفص بن غياث دون الثوري. دون دوري بلا شك. فالسوري رواه على الوقف. ثوري من جبال الحفز والتثبت دونه وحفص ابن غياث مشهور بكثرة الاخطاء كثيرا ما يصل المرسل كثيرا ما يرفع الموقوف. حفص بن غياث يتفطن له كثيرا ما يرفع الموقوف وكثيرا ما يصل المرسل. فبلا شك ان الثوري اسبت من حفص ابن غياث. فاذا كان الثوري عن الشيبان متابعا السقة والروايات الاخرى فيها ابن ابي ليلى وفيها حفص ابن ايات. فبلا شك ان الموقوف من هذا الوجه وجه الحكم اصح. ويتأتى هنا ابان ابن ثعلب عن ابي اسحاق وان كان هذا السند فيه ضعف من اجل اذان. لكن عن اسحاق عن حنش عن علي عن الوقف. فهذا يؤيد رواية منصور ويؤيد رواية الثوري عن الشيباني فالظاهر ان الاصح الوقف والله اعلم هذا الازهر في هذا الباب والله اعلم نعم اتكلم على افتراض ثبوت الاسلام. محمد ابن يونس الجمال ضعيف فستري ساحة حفص نعم؟ من طريق منصور اصح ومن دلوقتي السوري وغيره. اصح. هذا و في هذا المتن الجار بالقراءة في صلاة الكسوف. اذا كانت لفظة انكسفت الشمس هي الاصح والرسول جعر بالقراءة فيها فساكون جار

بالقراءة في صلاة جهرية. جهر بالقراءة في صلاة جهرية
آ في صلاة آ نهارية جاء في صلاة نهائي فسيكون خارجا عن المعتاد الا الجمعة الجمعة ان كان خسف القمر هي الاصح فهذا متمشي
مع الجار بالقراءة في صلته الليل والله اعلم
هذا عن هذا الحديث وبالله التوفيق و ينبغي ان ينظر الى المتن ينظر الى المتن لان المرويات في صلاة الكسوف اكثر من رواية
المويات في صلاة الكسوف اكثر من رواية
اه السؤال للاخ عبدالنواب صلاة الكسوف تعرف صفتان ها؟ ممكن تذكر صفة صفة الركعة الاولى فقط اي هذا الذي اسأل عنه
الامام سيقراً قراءة طويلة طويلة بعد الفاتحة في الركعة الاولى
ثم يركع ثم يقوم ان يقرأوا الفاتحة بعد القيام مرة ثانية ثم يقرأ او يقرأ بلا قراءة للفاتحة النصوص في هذه المسألة لم تساعدنا فمن
الممكن ان تبحث هذه المسألة
من ناحية الرواية ليست من ناحية الدراية اي من ناحية الواردة عن رسول الله اولاً. اما الدراية فالاقوال فيها تقبل وتدبر احد له
سؤال انس ابن المعتز نظر انه ضعيف سواء ضعيف او ثقة
على كل الاصح فيه الوقف الان بعد كده هل الوقف صح ام لم يصح تلك مسألة اخرى لكن اخوك اتانا بقول الموثقين ابو داود
والعجلي قال احمد ما علمت الا خيراً وقال ابن عدي لا بأس به
اما المضاعفون فالنسائي والبخاري وابن ابي حاتم وابن المدين جاهله وابو احمد الحاكم قال ليس بالمتين وذكره العقيل والساجي
وابن الجارود وابن العرب في الضعفاء وابن حزم في المحلى. قال ساقط مطرح
وقال البزار حدث عنه سماك بحديث ممكن ان صدق الناقل وان صدق ووفى وقد يصدر فيما نقل ولكنه لا يزيدو لا يستوفي اقوال
الموثقين. لكن ان صدق الناقل فيما نقل
وكان قد اوفى الرجل ضعيف الرجل ضعيف فينضم حينئذ الى الوقف ان ان الموقوف اصل ايضا ضعيف الموقوف ضعيف من اجل
حنش ابن المعتز والله اعلم يا رب ها من قال ابن حبان
ابن حبان معروف ابن حبان في مسل هذه المواطن وان كان ابن حبان رحمة الله تعالى عليه من المعروفين بالتساهل في التوثيق الا
انه حقيقة اذا تكلم فكلامه قوي اذا تكلم
في الرجال فكلامه قوي جدا اذا جرح لان جروحه في الغالب تكون مفسرة تكون مفسرة وبالنظر الى المتن التي ذكر ابن حبان في
رجال من رجال اسانيدنا مثل هذا الكلام كان منفرد عن الثقات بالمعضلات ونحو ذلك تجدها في الغالب
اقوالا موفقة لابن هبان رحمه الله تعالى فكلام ابن حبان معتبر في غالب الاحوال والله اعلم ايه فرأى بياسين ما حررت بما قرأ لان في
بعض الروايات فحزنا قيامه او قدر قيامه
فاذا هو يقرأ بنحو من الروم او نحو من العنكبوت او نحو مميزين نعم ابن حبان متساهل في ايداع رجال في كتابه الثقافي من
الممكن ان يضبط القول هكذا ابن حبان متساهل
في ايداع رجال في كتابه السقات دون التنبيه عليهم هذا وجه التسامح. لكن العلماء من يقول اذا نص ابن حبان على ثقة الرجل فقال
انه مستقيم الحديث او ثقة ثابت ونحو ذلك يكون لها قوتها
مجروح ابن حبان المفسرة معتبرة وكلماته شديدة في ابواب الجرح. والله اعلم نعم يعني اخوكم يضيف افادة ان حنش ليس بابن
المعتز الذي يروى عن علي صلاة الكسوف انما هو حنش ابن ربيعة
انما هو حنش لرميع. ابو هيسم طلع عن ابن المدينة لكن ما العمل اذا كان مسبت امامنا في الاسانيد انه حنش المعتز موجود انس
ابن المعتز هذا والله الو البخاري لما ورد حديث ابن عباس مسلم قال وعن علي مثل ذلك
الله اعلم هل يقصد هذا السند او على كل هذا من المعلقات التي في مسلم من المعلقات النادرة التي في مسلم لما قالوا عن علي بن
مثل ذلك من المعلقات وهي قليلة جدا في مسلم. لكن هل يقصد هذا السند او يقصد سند اخر؟ لا نستطيع ان نتكلم الا بعد البحث
الموسع
جزاك الله خيراً. نعم له طرق اخرى فهي كما اسلفنا القول مرارا مناقشتنا على القدر الذي اورده الامام حضارة قط في الحديث
ليست مناقشة للحديث برمته انما على الطرق التي اوردها الامام الدارقطني فحسب
المقام اه مقام يحتاج الى وقت اوسع من هذا. بارك الله فيكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته