



شرح الشيخ مصطفى العدوى كتاب العلل للامام الدارقطنى رحمة الله

عدل الدارقطنى الحديث رقم 293 ٤٠ ١٠ ٧١٠٢ للشيخ

مصطفى العدوى

مصطفى العدوى

قل هذه سبيلي ادعوا الى الله على بصيرة انا ومن من اتبعني وسبحان الله وما انا من المشركين السلام عليكم ورحمة الله وبركاته باسم الله والحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وبعد هذا حديث من الاحاديث التي اوردها الامام الدارقطنى رحمة الله تعالى في كتابه العلل مبينا بعض عللها الا وهو حديث ان رجلا او ان عليا قال انشد الله رجلا شهد رسول الله صلى الله عليه وسلم حين اتى بقائمة حمار وحشى فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان حرم فاطعموه اهل الحلم فشهد اثنى عشر رجلا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم يعني علي يستشهاد ببعض الصحابة على ان رجلا اتى النبي بصيد عبارة عن قائمة وحشى فرده النبي وقال اطعموه اهل الحل وهذا فيما يبدو انه صيد من اجل النبي صلى الله عليه وسلم اذا كان الحمار الوحشى صيد من اجل النبي صلى الله عليه وسلم والنبي محرم

الرسول لكونه محرم لا يأكل الذي اصطاد من اجله وذلك لقول الله تعالى يا ايها الذين امنوا لا تقتلوا الصيد وانتم حرم ومن قتله منكم متعمدا فجزاء مثل ما قتل من النعم

وفي الصحيح ان رجلا اتى النبي صلى الله عليه وسلم بهدية صيد حمار وحش رده النبي فوجد الرجل في نفسه فقال عليه الصلاة والسلام انا لم نرده عليك الا لانا حرم وقد تأتي في المسألة بعض الاختلافات لوجود بعض الاحاديث الاخر في الباب وقد جمع بعض العلماء بينها في حال تضاربها ان ثبتت صحتها با ان الصيد اذا كان الصيد من اجل المحرم

المحرم من اكله واذا لم يكن صيد من اجل المحرم لقد جوز بعض العلماء اكله هذا كجمع ان صحت الاخبار الواردة في ذلك فهن علي يستشهد اصحاب الرسول ان الرسول رد على الرجل قائمة الحمار الوحشى لانه حرم

لانه محرم عند اهل مصطفى الصفتى بس يزبطة لانه محرم فشهد لعلي اثنا عشر رجلا بذلك. وقبل الخوض في بيان الاختلافات في الحديث وبيان وجه الترجيح اقول وبالله التوفيق ينبغي

وحتى لا نكسر على انفسنا وجوه الاختلافات والمشاكل ينبغي ان نستبعد الطرق تالفة الاسانيد. وبعد ذلك بعد استبعادها اقول وبالله تعالى التوفيق ينبغي ان الاسانيد التالفة وبعد ذلك يسهل علينا الجمع بين بعض الاسانيد القليلة فاقول وبالله التوفيق ان عبد الكرييم ابن ابي المخالق كذاب وهو رأس من رؤوس الكذب وهذا من رجال الموطأ الذين اخذوا على الامام ما لك الاخراج لهم فعبدالكرييم بن ابي الموطأ اه ابدا عفوا ابن ابي المخالق من رجال الموطأ الذين اخذوا على ما لك الاخراج لهم وكذلك محمد بن ابراهيم بن ابي يحيى من المأخذ على الشافعى الاخرج له. فسنستبعد هذه الطريق التي ذكر فيها ابن عباس عن علي فليس لابن عباس ذكر الا من طريق عبدالكرييم ابن ابي المخالق

وهو رأس من رؤوس الكذب وهذا ايضا يمكننا استبعاده زيد ابن ابي زياد القرشي هرمون ضعيف فقد خلف الجماعة من وجوه بعضها انه رواه موقعا عن علي فستستبعد هذه ايضا

لان راوياها ويزيد ابن ابي زياد القرشي وهو ضعيف بس نستبعد ايضا هذه الرواية بعد ذلك ننظر في سائر الروايات علي بن زيد بن جدعان عن عبدالله بن الحارث بن نوفل عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم. علي بن زيد ضعيف فستطرح روايته يبقى عندنا اسحاق بن عبد الله بن الحارث بن نوفل اسحاق حاله ماذا اسحاق ثقة روى عنه حميد وعن حميد ثلاثة اوجه يحيى ابن ايوب

وسليمان ابن كثير وفي كل منها مقال يسير اما يحيى ابن ايوب الغافقي هناك اثنان اسمهم يحيى ابن ايوب يحيى ابن ايوب المقابل قريب من مشايخ الامام مسلم لكن يحيى ابن ايوب الغافقي متقدم المقابل ثقة والغافقي فيه كلام وانفراداته يتوقف فيها فقد انفرد ببعض الزيادات في بعض الاحاديس كحدیس عائشة كان النبي يرض قدميه في الصلاة والصوب مسست يد رجلي النبي ورجله منصوبتان. هو ذكر لفظة الرس وهو المتفرد بالحديث يا سارية الجبل الجبل يا سارية الجبل الجبل فهذا للعلم لكن متابعة من سليمان ابن الكثير حال سليمان ايضا قريب منه في الضعف لكن على التقعيد ان هذا يحسن بذلك

عن حميد عن اسحاق عن عبدالله بن الحارث بن نوفل عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم نستطيع ان نقول انه متابع من رواية علي بن زيد وان كانت ضعيفة لكتها تقوي

الوجهة السندي متفق عبدالله بن الحارث بن نوفل عن علي عن النبي عليه الصلاة والسلام وابي الله ابن تمام حاله متزوج فلن يأبأ بهذا عبيد الله ابن تمام متزوج فسيكون الصواب

رواية الاسنف عن حميدة عن اسحاق عن عبدالله بن الحارس عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم ومتابعة اسحاق من شخص ضعيف وهو علي ابن زيد ابن جدعان فيستطيع شخص ان يصحح الحديث

او على الاقل يحسنه بمجموع طرقه غاضا الطرف عن سائر الروايات المخالفه لتلفها لوجود متزوجين فيها او لوجود ضعفاء فيها. والله اعلم هذا عن حديث علي انه استشهد اثنى عشر رجلا من الصحابة

على ان النبي رد رجل الحمار رجل الحمار الوحشي او قائمة الحمار الوحشي لانه كان محظيا فقام اثنى عشر شخصا فشهدوا بذلك لعلي فامتنع عثمان وسنى وركه عن الطعام وشرب اهل الماء واكل اهل الماء وكأنهم لم يكونوا محظيين

او عفوا او لايحة علة اخرى والله اعلم افضل محل التصحيح اذا كان عبدالله بن الحارث سمعا من علي ولا يبعد ابدا سماعه من علي لان العلماء بعضهم قال له رؤيا

فعلى اقل تقدير سيكون تابعيا كبيرا نعم من امراء اهل البصرة. هذا اجماع للحاديis احد له سؤال افضل نعم كتب من من قال كتب العدل تهتم ب احد الصفات لا هو يورد الاختلافات هنا يرد الاختلافات على الراوي. لعلك تدرس معنا من اول الله دارقطني.

الاحاديس السابقة والتي عرضنا عن ذكرها

كلها دارت على عبد الله ابن سلمة واضربن الزكر عنها لانه ضعيف ويبين وجه الاختلافات ما اشترط ذلك خلينا من عبدالله بن سلمة الان انتهت قصته الحنفي بارك الله فيكم وحفظكم الله. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته