

## علل الدارقطنى الحديث رقم (993) 51 - 40 - 7102 للشيخ

### مصطفى العدوى للشيخ مصطفى العدوى

مصطفى العدوى

قل هذه سبيلي. ادعوا الى الله. على بصيرة انا ومن من اتبعني وسبحان الله وما انا من المشركين السلام عليكم ورحمة الله وبركاته بسم الله والحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وبعد - [00:00:00](#)

هذا الحديث اورده الامام الدارقطنى ورحمة الله تعالى في كتابه العلن وهو حديث من حدث عني بحديث يرى انه كذب فهو احد الكاذبين او احد الكاذبين على رواية في هذا الحديث - [00:00:41](#)

من حدث عني بحديث يرى او يوضع الاسئلة وردت انه كذب فهو احد الكاذبين او احد الكاذبين وهذا الحديث في مقدمة صحيح مسلم ومقدمة صحيح مسلم ليست على شرط مسلم - [00:01:04](#)

اعني الاحاديث التي فيها ليست على شرط الامام مسلم رحمة الله تعالى انما شرط مسلم ينسحب على صحيحه الذي ابتدأ بكتاب الائمان ولذا فانك ستري اكثر من حديث في مقدمة مسلم - [00:01:30](#)

قد توجه اليهما الانتقاد ستري اكثر من حديث في مقدمة مسلم توجه اليه الانتقاد وكان وجه الدفاع ان مقدمة مسلم الاحاديث التي فيها ليست على شرط الامام مسلم رحمة الله تعالى - [00:01:56](#)

هذا ابتداء فاعود الى ها هنا قائلا الحديث كما ترون مضاره على الحكم ابن عتبة عن عبدالرحمن بن ابي ليلى الحكم عن عبدالرحمن بن ابي ليلى مرة عن علي ومرة - [00:02:23](#)

عن سمرة بن جندب عن النبي صلى الله عليه وسلم يعني مرة عن علي ومرة عن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم يعني الخلاف الوارد هنا في تسمية الصحابي هل هو علي ابن ابي طالب - [00:02:49](#)

ام سمرة بن جندة هل الصحابي عليكم سمرة بن جندب وهذا الاختلاف قد يقول قائل لاول وهلة انه اختلاف غير مؤثر لأن غايته ابدال صحابي اي ابدال ثقة بثقة فالصحاببة كلهم عدول - [00:03:13](#)

وابدال الثقة بالثقة لا يضر قد يقول قائل هذا القول لكن وبالتدقيق يعلم المشتغلون بالحديث ان ما قيل من ابدال الثقة بالثقة ان كان فقط مجرد ابدال سقة بثقة لا يضرك ما. تفضلتم - [00:03:43](#)

لكن ان كانت هناك علة اخرى وهي عدم سماع عبدالرحمن مسلا من علي او عدم سماع سمرة آآ عبدالرحمن من سمرة فتكون العلة ليست هي ابدال الثقة انما العلة في سماع عبدالرحمن من احدهما وعدم سماعه من الآخر. ان كان هناك عدم - [00:04:09](#)

لكن ان كان عبدالرحمن ابن ابي ليلة سمع منها معا سمع من هذا وسمع من ذاك عندهم الخلاف لا يضر. الخلاف لن يضر اذا كان هذا صحابي وهذا صحابي وعبدالرحمن سمع من من كليهما ولا يؤسر عنه ضعف في واحد منها - [00:04:36](#)

فالخلاف لا يضر. لكن على اية حال نحن سنحرر هو يقول الاعمش ومحمد بن عبدالرحمن بن ابي بليل روى الحديث عن الحكم عن عبدالرحمن بن ابي ليلى عن علي عن النبي صلى الله عليه وسلم - [00:05:04](#)

نحرر جزءا الاعمش وكما تقدم قريبا اذ تصغر في الحاكم الاعمش عفوا اه استضعف في الحكم استضعف فيه الحاكم قال العلماء او بعض العلماء ان رواية الاعمش عن صغار المشايخ - [00:05:26](#)

مثل الحاكم ابن عتبة كثيرا ما يخالف فيها الاعمش غير فكانهم يغمزون في رواية الاعمش عن الحكم ابن عتبة اما عبدالرحمن

محمد بن عبد الرحمن بن أبي ليلى فهو ضعيف سيء الحفظ - 00:06:00

سيء الحفظ محمد بن عبد الرحمن ابن أبي ليلى قد يعبر عنه في الأسانيد حدسنا ابن أبي ليلى ولا يذكر الاسم فلا تدري انت اثناء البحس هل هو محمد بن عبد الرحمن ام هو عبد الرحمن نفسه - 00:06:28

فالتمييز بينهما بالطبيعة اذا كان ابن أبي ليلى عن الصحابة في الغالب هو الاب اذا كان ابن أبي ليلى عن التابعين او اتباع التابعين فهو ابن محمد بن عبد الرحمن اما الاب فسقة - 00:06:52

الاب الذي هو عبد الرحمن بن أبي ليلى ثقة لكن الكلام فيه من ناحية كونه لم يسمع احيانا من بعض الصحابة. اما عن التوثيق فهو رجل ثقة انتقلنا بعد ذلك الى رواية - 00:07:15

عيid الله بن موسى عن شعبة في العلل للدارقطني مكتوب هكذا منصه عبيد الله عن شعبة عن الحكم واسنده مكتوب هكذا واسنده لم لم يكتب اسأل فلان عن فلان انما قال واسنده - 00:07:38

فقوله ان الحكم واسنده هل اسنده الى علي كما هو ظاهر ام اسنده اي ساق اسناده الى علي هنا كلمة واسنده شعبة لحزة بس عن الحكم عن علي واسنده هل هي - 00:08:10

اسنده الى علي او عن علي عن رسول الله هذا الكسالى يغطون على على تقديرهم بهذه الضوابط لم يكلفو انفسهم وكتب لهم هذه الملاحظة في اوراقهم ولكنه الجدل الممقوت انت كت محير لعمل تحرر لا تدافع عن رأيك بفهمك ولا تلزمها بافهامك انت وهو - 00:08:41

وقلنا قبلها ومكتوب لكم بالاحمر لما لم تخرجون رواية عبيد الله عن شعبة من مصادرها كانت اقطع لهذا النزاع انما الكسل يحملهم على الجدل لا ينبغي ان تشوشوا علينا بالضوابط بارك الله فيكم - 00:09:11

ايضا عبيد الله بن موسى على ما كتبه دارقطني في السنن او على ما هو مكتوب عفوا في العلل. عبيد الله عن الحكم ان او عفوا عباد الله عن شعبة عن الحكم واسنده عن علي - 00:09:33

كان ينبغي ان يخرجها ولكن لم يخرجوها فلما خرجه اخوان جزاهم الله خيرا وجدنا اخلاقا ان ابغضوا الله انما روى عن الحكم بدون بذون اثبات شعبة. وخرج ذلك من مصادر - 00:09:59

يعني لما دققوا وخرجوا رواية عبيد الله التي نريدها عن شعبة وجدوا ان شعبة ليست في الطريق اصلا في هذا الطريق انما في الطريق وبيدل عن الحاكم عن علي اتضحت الكلمة يعني رواية عبيد الله بن موسى - 00:10:27

التي ذكرت واشكت علينا وذكرها الدارقطني عن عبيد الله بن موسى عن شعبة عن الحكم واسنده عن علي ليس في السنة ذكر شعبة اصلا بعد التحرير خرج ذلك ان ولا ادري هل تسرع ام لا لكن اطلعاني على السندين - 00:10:51

فهم اوردوا لي سندان من طريق الحارس ابن ابي اسامة فيه عبيد الله عن الحكم ليس فيه ذكر شعبة لكن طلبت منها مزيدا لان الحارس ابن ابي اسامة نفسه وهو صاحب مسند فيه كلام هو نفسه - 00:11:10

الحارس لابي اسامة وهديل الافادة العارضة الحارس ابن ابي اسامة نفسه في كلام حارس مسند الحارس الحارس نفسه كصاحب مسند فيه كلام. فخرج لي السند ايضا من مصدر اخر مسند البزار ليس فيه ذكر شعبة من طريق عبيد الله - 00:11:39

هذا ابو اويس يقول انهم تسرعوا ما وجه التسرع هذه فسرت الى حد ما ايوة ايوة بس يقول ان ابو الطاهر ذكر رواية عبيد الله عن شعبة عن الحكم عن عبد الرحمن بن ابي ليلى - 00:12:08

اذا ثبت في السند ان عبد الرحمن ابن ابي ليلى موجود في كلمة اسنده يعني اسنده عن عبد الرحمن ابن ابي ليلى عن علي كالتفسير غير الذي سلكه اخوانكم فكلمة واسنده اتضحت بعد البحس انه اسنده عن عبد الرحمن ابن ابي ليلى عن علي - 00:12:50

فلا داعي للتسرع بعد ذلك فعلى كل هذه الجزئية فيها بعض الاشكالات اولا عبيد الله هل هو عن شعبة عن الحكم او عبيد الله عن الحكم مباشرة كما في مصادر لم يشر اليهما الدارقطني - 00:13:18

لم يشر اليهما الدارقطني وهم واسندة الحارس ومسند البزار ابن العرب هناك على ما قاله ابو اويس في الطيوريات ابو طاهر السلفي

وكل هذا لن يعتمد على كل حال - 00:13:47

على اية حال عبيد الله بن موسى عن شعبة عن الحكم عن عبدالرحمن بن ابي ليلي عن علي خولف عبيد الله بن موسى من من اصحاب شعبة او من عدد من الاسباب عن شعبة - 00:14:27

فاصحاب شعبة ذكرها سمرة ابن جندب اصحاب شعبة ذكرها سمرة فالمعتمد على اية حال رواية شعبة عن الحكم عن عبدالرحمن بن ابي ليلي عن سمرة المعتمد عن شعبة. المعتمد عن شعبة - 00:14:56

ذكر سمرة ليس ذكر علي الان مشوى ابن ابي ليلي متكلم فيهما في روایتهما عن الحكم هذه القصة شعبة شعبة التي خالف فيها رواية شعبة التي خالف فيها الجماعة ستمحي لم يعد لها كبير فاذا - 00:15:21

عبيد الله بن موسى حتى لو سبت انه عن شعبة فشبة مخالف للاكثرين فستحذف لكن قد تضر بموضوعنا رواية عباد الله ابن موسى بدون ذكر شعبة بدون ذكر شعبة هل سلم السنده ام لم يسلم اليها - 00:15:53

فالسند الى الى عبيد الله باسقاط شعبة فيه ضعف واضافة الى ذلك عفوا من انه في كتب اشتهر رواتها بتضييف مفرداتها عفوا في كتب اشتهر رواتها بتضييف من فرضوا به - 00:16:17

فهي عند البزار وعند الحارس ابن ابي اسامه. فلن نفرح بهذه لأن سندنا بهذا يفترض انه في الصحيحين. عبيد الله بن موسى عفوا من اول الحكم عفوا من اول الحكم. يفترض انه في الصحيح - 00:16:43

مسلم على الاقل فلن نفرح برواية عبيد الله بن موسى لكونها في مصادر مزنة التفرد والغرائب والضعف فعلى ذلك يتائق من هذه الاقوال كلها قول شعبة عن الحكم عن عبدالرحمن بن ابي ليلي عن سمرة - 00:17:03

وهذا ادعى الى ان يكون اصح لأن ابن ابي ليلي عن سمرة احتمال سماعي منه اقوى من احتمال سماعيه من علي هذا وان كان عبدالرحمن سمع منها معا فلكتني احب ان اقف لماذا اورده الدارقطني في التتبع؟ هل لنفس العلة ام لغيرها - 00:17:29

عن الان السند المعتمد لدينا الان شعبة عن الحكم عن ابن ابي ليلي عن سمرة ضعفت رواية الاعمش ورواية ابن ابي ليلي بذكر علي مع وجه من الوجوه عن شعبة بذكر علي - 00:18:00

لان الاعمش مستصرف او مستضعف عفوا في ابن ابي في الحكم وابن ابي ليلي محمد ابن عبدالرحمن فيه كلام وكذلك وبيد الله بن موسى عن الحكم فيه اه في السند الى عبيد الله كلام والله اعلم - 00:18:23

ينزره بالله كده في التتبع للدارقطني لماذا اورده لنفس العلة او ماذا؟ او من مقدمة مسلم اخرجوا من من مسلم من المقدمة انظر كلام النwoي لأن النwoي يلخص كلام المنتقد - 00:18:48

ها الكلام النwoي مم من في مسلم من طريق من طب ولماذا انتقد الدارقطني من طريق سموحة تتبع اقرأ الحاشية كده اقرأ الحشر في مسلم حاشية النwoي تعليقات انه على مسلم - 00:19:08

ولا في التتبع للدارقطني على مسلم وسبق في التتبع من حدث عني بحديث يرى انه كذب فهو احد الكاذبين نفس الشيء وكيل عن شعبة عن الحكم عن عبدالرحمن ابن ابي ليلي عن سمرة - 00:19:40

وحدثنا ابو بكر ابن ابي شيبة ايضا حدثنا عن شعبة وسفيان عن حبيب عن ميمون ابن ابي شبيب عن المغيرة ابن شعبة اختلاف على على شعبة في شيخه لأ ما هو بس انا باخد من هنا رواية شعبة. نعم روتشف شعبة - 00:20:11

رواية شعبة عن ورد وجه اخر لشعبة عن حبيب عن ميمون ابن ابي شيبة وعن المغيرة بن شعبة اختلاف على شعبة بس المشكلة انه طريق وكيع لأن هذه الخلاف لكون الشعبة يعني اذا اوردنا هنا - 00:20:34

وقيل احد الاسباب عن شعبة ذكر شعبة سند اخر تماما عن على بعد شعبة نيموني الحبيب عن ميمون ابن ابي شيبة عن المغيرة بن شعبة اذا هو منتقد من طريق المغيرة ابن شاطر - 00:21:01

يكون منتقدا من طريق المغيرة بن شعبة لأن اصحاب شعبة رواه عن شعبة بسنده عن الحكم عن ابن ابي ليلي عن سمرة اذا يكون الاصح هو هذا. ما ادرني هل في كلام اخر في التتبع - 00:21:22

ترىقطني اه هيكون سند مستقل تماماً سنة سفيان على على سفيان ولا على الاعمش على كل كما هو شأننا مناقشتنا على القدر الذي اورده الدارقطني. والا ثمة اختلافات في هذا السند - [00:21:41](#)

فقد رواه شعبة من وجه اخر وهو كيع ومتابعة عليه من سفيان الثوري من سفيان الثوري ليس عن الحكم عن حبيب عن ميمون ابن ابي شبيب عن المغيرة بن شعبة - [00:22:23](#)

في كتحديد نهائي لابد ان يراجع. لكن مناقشتنا على القدر الذي اورده الدارقطني. بارك الله فيكم وجزاكم الله خيراً سبحانك اللهم وبحمدك اشهد ان لا اله الا انت استغفرك واتوب اليك - [00:22:45](#)