

# عن شيخ الإسلام ابن تيمية والفلسفة ومنطق أرسطو | لقاء مع المؤلف أحمد عصام النجار

محمد شاهين التاعب

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التاعب من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. معنا

ضيف عزيز ربنا يحفظه ويبارك فيه. الاخ احمد عصام النجار له - 00:00:00

والتلات مؤلفات من اصدارات مركز تبصير اول كتاب للاخ اسمه القراءة العلمية للإسلام احمد خيرى العمري انموذجا والكتاب الثاني ده بترتيب الاصدار يعني ده اول كتاب وفيه كتاب نظرية الزمان والمكان عند ابن تيمية بحث في الدلالة الفلسفية والشرعية -

00:00:15

وبيان اسارها في البحث العقدي. والكتاب بتاع السنة دي نقد ابن تيمية لمفهوم العدم والملكة. فصول في نقد دعوة من استدل انطق على نفي الصفات الالهية. زي ما قلت لثلاثة من اصدارات مركز تبصير للنشر والتوزيع ومركز تبصير موجود حاليا في معرض القاهرة

الدولي - 00:00:35

كتاب في صالة اثنين جناح سي اثنين وعشرين للي عاوز يحصل على مؤلفات الاخ. انت منورنا ومشرفنا ربنا يحفظك ويبارك فيك. انا سعيد جدا ولي الشرف ان انا مع حضرتك. ربنا يحفظك جزاكم الله خير. ندخل بقى على الكتاب اللي بعده برضه من اصدارات مركز

طبسيل وآآ حجما يعني اكبر - 00:00:55

مؤلفات لغاية دلوقتي كتاب بعنوان نظرية الزمان والمكان عند ابن تيمية. بحث في الدلالة الفلسفية والشرعية وبيان اثرها في البحث العقدي. ايه العنوان ده؟ وايه هي اه فكرة الكتاب كله اه ان في كتير من المتصدرين للمشهد الرد على - 00:01:16

الحاد من المسلمين خاصة كمان المنتسبين للسلفية بيخطئوا في بعض المسائل اللي هو احنا بنسميها مسائل الدقة. فمسائل الدق دي من اه من ضمنها مسألة الزمان وماهية الزمان ومسألة المكان وماهية المكان. فده له علاقة بمباحس كتيرة في العقيدة. من -

00:01:36

ضمنها مسائل طبعا الصفات زي صفة العلو وصفة الاستواء ومسألة الجهة ومسألة رؤية الله عز وجل في في الجنة وآآ مسألة مسلا

حدوس العالم ونشأة الخلق وكده في لوازم في كتير من المعاصرين آآ عندهم آآ تأثر - 00:01:56

بالافكار الاشعرية الافكار اللي هي العلمية التجريبية. اظن مدارس مسيحية فلسفية لها برضو نفس التوجه. التأسر ده للاسف هو مش مش حاجة مسببة آآ مشكلة كبيرة ولكن آآ آآ انا حبيت ان انا اعمل الكتاب ده لطلبة العلم بحيس ان هم يفهموا آآ اهمية المسألة دي

ولوازمها - 00:02:21

استدلالات عليها. فدي الفكرة الرئيسية في الكتاب. يعني الموضوع ده له علاقة بمناقشة موضوع الايمان والالحاد وبرضو له علاقة

بمواضيع الشبهات المتكلمين والكلام ده. بالزبط. يعني آآ مسلا اللي له علاقة بشبهات الالحاد ان مسلا آآ - 00:02:51

ايفين هوكينج مسلا آآ بيقول ان الزمان مخلوق مع الكون. فبالتالي بيقول وجهة نزر فيزيائية يعني انا بقول ان هو مش وجهة نزر

فيزيائية حتى هي وجهة نزر فلسفية. يعني هو ده خارج وجهة نزري ان هو خارج نطاق الفيزياء اصلا. وده اتكلمت - 00:03:11

تعنو في الكتاب فهو بيقول لك كن مخلوق الزمان مخلوق مع الكون. فبالتالي بيقول ان الزمان قبل الكون غير معرف اندفايند فبالتالي

نقدر نقول بما ان مفهوم الازلية مفهوم الازلية متعلق بالزمان والزمان مخلوق اذا الكون رغم انه حادس - 00:03:31

فهو ازلي. وهو دي فكرة ستيفن هوكا. لفة بنت الناس اللي ما بتدرسش فلسفة بتتعب لما تيجي تتفلسف فالفكرة دي هتلاقيها موجودة  
 آآ يعني حتى آآ ابن رشد هتلاقيه اعتقد كان في كتاب تهافت تهافت آآ في احد كتب - [00:03:51](#)

المشهورة اه بيقول ان الخلاف بين المتكلمين والخلاف بين الفلاسفة لان حضرتك طبعاً عارف ان في خلاف كبير بين ان الفلاسفة  
 بيقولوا الكون ازلي او العالم ازلي والمتكلمين بيقولوا بيقول ان هو في الحقيقة هو خلاف لفظي. ليه؟ لان المتكلمين برضو بيقولوا ان  
 - [00:04:11](#)

الزمان مخلوق مع الكون. فما فيش قبل الكون زمان. فبالتالي لو مفهوم الازلية متعلق بالزمان والزمان مخلوق الكون ازل. الموضوع ده  
 غريب جداً بصراحة يعني انا انا متفهم ان ممكن واحد فيزيائي او علماوي او يعني مش بيبص الموضوع من الناحية الشرعية  
 والدينية انه - [00:04:31](#)

تقول بسبب يعني مع الانفجار الكبير او الانفجار العظيم. الزمان والمكان والمادة والطاقة ودي ابعاد فيزيائية. طيب ماشي. انا بقى  
 فيلسوف لما اجي ابص في الموضوع ما بقولشي ان فيه فرق ما بين الزمان - [00:04:56](#)

المتعلق بالفيزياء وتصور ثاني للزمان مسلاً ميتافيزيقي؟ هو الفكرة كلها ان آآ الزمان كان يعني كمفهوم هو اساساً آآ متعلق بالفلسفة  
 اكثر منه بالفيزياء. عشان كده بنقول هو فيه فيه مغالطة بتحصل عند - [00:05:14](#)

علماء العلم التجريبي اللي هو اي شيء يفترضوه ان هو موجود في الواقع. يعني احنا عندنا كل شيء حتى ده كلام شيخ الاسلام ابن  
 تيمية وغيره ان كل شيء اما موجود في الذهن في العقل. ايوة. واما موجود في الواقع. ايوة. فمغالطة العلم التجريبي ان هم  
 يفترضوا ان اي شيء موجود هو بالضرورة - [00:05:36](#)

مت في الواقع. يعني مسلاً لما يقولوا شبكة الزمكان انه اربع ابعاد. ايوة. هو افترض ان في شيء اسمه مكان وده صحيح. وفيه شيء  
 اسمه زمان وده صحيح. لكن هو - [00:05:56](#)

هو يفترض ان هو موجود في الواقع كشبكة موجودة يعني. حاجة فيزيائية اه حاجة مادية. فده اصلاً انك تقول هو هل موجود في  
 الواقعة ولا موجود في الزهن ده خارج مباحس الفيزياء بالتالي مش شرط يعني هو كلامهم صح ولكن - [00:06:06](#)

التفسير الفلسفي اللي هم بيقولوه هو ده اللي فيه الكلام آآ علشان كده مسلاً المتكلمين لما بيقولوا ان الله سبحانه وتعالى لا مكان له آآ  
 ولا زمان آآ ده تفكير فلسفي - [00:06:26](#)

لو بعد كده لوازم خطيرة في العقيدة. زي مسلاً ان اكبر الوجه الاخر من من التطرف يعني. اه فيزيائي يلغي التصور الميتافيزيقي ده  
 الثاني يلغي التصور الفيزيائي. اه. فمسلاً هتلاقي ان ده اكبر شبهة - [00:06:43](#)

عند المتكلمين خاصة الاشاعرة في نفي العلو آآ لله سبحانه وتعالى. آآ بيقول لك ان العلو ده جهة فوق شيء مخلوق او حاجة مادية  
 وانت كده فبالتالي الجهة دي شيء يحوي المتحيز فانت لو - [00:07:03](#)

قلت ربنا فوق فبالتالي آآ ان ربنا سبحانه وتعالى يحتاج الى مخلوق من مخلوقاته فده طبعاً علشان يبقى بالنسبة له فور. اه بالزبط  
 فده طبعاً اه كلام كلام خطأ. هو اه الجهة مخلوقة - [00:07:23](#)

ولكن كلام شيخ الاسلام ابن تيمية وده اللي وضحته في الكتاب. كلام شيخ الاسلام ابن تيمية ان الجهة دي موجودة ولكن في الزهن.  
 مش في العقل. فبالتالي ما نقدرش نقول لربنا - [00:07:41](#)

في الزهن مش في الواقع. في الزهن مش في الواقع. فبالتالي لو قلنا ان ربنا فوق العالم او في جهة العلو  
 ده لا يلزم من - [00:07:51](#)

ان في شيء مخلوق يحوي ربنا سبحانه وتعالى. هو في الاصل عند المؤمن لوم له معنى يدركه بغض النظر عن الحاجة دي مخلوقة ولا  
 مش مخلوقة؟ علشان كده انا حتى قلت في اول الكتاب هو ده اللي طلبة العلم مش لاي حد. لان حتى - [00:08:01](#)

انت لو اتكلمت اي حد هيقل لك اه ربنا لا مكان له ولا ولا زمان ده في الغالب اللي بيحصل. ولكن هتلاقيه بيثبت العلو. اه بيثبت مسلاً  
 الاستواء آآ خلاص هي العبرة باسباب الصفات اللي موجودة في النصوص الشرعية. حتى لو كان بالتناقض مع مفاهيمه العقلية -

آآ ده نقطة رئيسية في آآ في الكتاب. فعلشان اوصل للمرحلة دي آآ وكمان كلام على موضوع الزمان قسمت الكتاب لكذا فصل. اول فصل اه سميتو تقارير عقديية وفلسفية - [00:08:41](#)

التقارير دي فيها مفاهيم اه مهمة جدا ان القارئ يكون اه مدركها ومستوعبها علشان بعد كده يفهم نصوص اه شيخ اسلام ابن تيمية وتلميذه ابن القيم لان ذكرت كل كلام ابن القيم في النقاط دي. علشان يقدر يفهم كلامهم لازم في - [00:08:57](#)

مسائل كتيرة يفهمها قبل قبل ما يدخل علشان كده كان في تعليق مناخ ان الموضوع ده في كلام شيخ الاسلام ابن تيمية ما ياخذش كل ده اه كل ده بيجيب منين؟ هو كلام شيخ الاسلام ابن تيمية هو فصل. علشان بقى نفهم الفصل ده محتاجين يعني هو اكبر فصل اساسا هو الفصل - [00:09:19](#)

شوية مقدمات تانية قبل وبعد. التقارير دي. فالتقارير دي مسلا علشان نفهم مسلا الزمان اه لازم نفهم كلام شيخ الاسلام ابن تيمية في مسألة اللي هي تسلسل الحوادم. كويس. ومسألة القدم النوعي اللي هم بعض الناس بيّفهمها ان شيخ الاسلام ابن تيمية بيقول ان العالم ازلي. اه. وده طبعا كلام - [00:09:39](#)

غير صحيح. غلط طبعا. فلازم نفهم الكلام وعشان نفهم كلام شيخ الاسلام ابن تيمية في تسلسل الحوادم. وايه الفرق بين النوع والعين والفرد والكلام لازم نفهم الفرق بين الجنس والفرد. وقبل كل ده لازم نفهم الفرق بين الوجود الذهني والوجود الخارجي. ايوة. واحكام ده واحكام ده. فمقدمات طويلة جدا في - [00:09:59](#)

مسألة الزمان وفي مسألة يعني مسلا في مسألة المكان من ضمن الحاجات المهمة جدا آآ كلام شيخ الاسلام ابن تيمية في كتب في كتير من كتبه ان وقابله كمان الامام الدارمي والامام احمد ابن حنبل في كتاب الرد على الجهمية. ان معنى الكلام ان ما لا يدرك - [00:10:19](#)

او ما لا يعرف بشيء من الحواس الخمس آآ او الحواس الباطنة فهو غير موجود في الخارج. اه. غير غير موجود في الواقع. مشكلة دي طبعا. فدي هي دي مش دي مش مشكلة هو هم بيتكلموا في بعض الناس بتفهمها انها آآ مشكلة في كلام شيخ الاسلام او مشكلة في كلام الشيخ آآ الامام احمد - [00:10:39](#)

ابن حنبل ولكن هم في الحقيقة هم بيتكلموا على الاشياء الملموسة اللي في الواقع. ايوة ايوة. فبالتالي مبني على ده ايه؟ مبني على ده ان شيخ الاسلام ابن تيمية بيقول بالجهة - [00:10:59](#)

العدمية. الجهة العدمية دي اللي هي ايه؟ الجهة العدمية اللي هو الجهة اه موجودة ومخلوقة ولكن بتقدير ربنا خلقه في ذهك ايوة ايوة. مش موجود في الواقع زي ما بيّفترض مسلا بعض الفلاسفة او هو الفكرة الاساسية اصلا - [00:11:09](#)

المتكلمين واخدينها عن المكان اللي بيسموه المكان الوجودي. ده اصلا فكرة من ارسطو. اساسا هو اللي عرف المكان بانه آآ جسم حاوي للمتحيّز. ولحد النهاردة في كتب المتكلمين هتلاقي نفس بتاع التعريف - [00:11:29](#)

فده اللي كان بينتقده شيخ الاسلام ابن تيمية. فالفكرة ان هو بيقول طيب طالما ان المكان ده هو لا يزيد عن المتحيّز نفسه او والحيز لا يزيد عن المتحيّز نفسه. فهو المكان آآ ده مجرد تقدير ذهني. يعني مثلا لما اقول مدينة آآ الاسكندرية مسلا - [00:11:49](#)

انا اقصد جسم معين مكان معين بالهواء بتاعه بالسماء بتاعته كلها اجسام موجودة على سطح الارض وهكذا ففي مهما كان وجودي اللي هو المقصود به الاجسام نفسها وفي المكان العدمي او اللي هو في اصطلاح المتكلمين الحيز الفكرة كمان ان بعض - [00:12:09](#)

شعرة بيقولوا او يعني بينتقدوا في شيخ الاسلام ابن تيمية ان هو قال بالحيز العدمي. رغم ان هو مش الوحيد اللي قال بالحيز العدمي. قبله وناس كتيرة حتى من الاشعرية نفسهم قالوا كمان بالحيز العدمي. اه. لان اه ده حتى من ضمن استدلالات شيخ الاسلام ابن تيمية ان لو - [00:12:29](#)

الحيز او المكان لازم يبقى دائما شيء موجود في الواقع. فالعالم موجود فين؟ يا اما تقول موجود في حيز عدمي يعني موجود بس يا اما هتقول يحتاج الى مكان. وهذا المكان يحتاج الى مكان. وهذا المكان يحتاج الى مكان. ايوة ايوة. وده تسلسل ممتنع. فهو -

المسألة صعبة انها يعني تتشرح في في وقت قليل ولكن عشان كده هو الكتاب كبير شوية. طيب غير بقى التقارير والجزء الشرعي فيه برضو جزء آآ في مفاهيم الفيزيا والكلام ده عن الزمان في آآ في كلام - 00:13:09

آآ جبت كلام آآ المدرسة الغربية في مسألة الزمان والمكان. آآ يعني اكتفيت باتنين لان هم يعني يمسلاوا قطبين في المدرسة دي. آآ في في الفكر في الفكر الغربي. اسحاق نيوتن وآآ لايب نتس. فدل ايه؟ هم - 00:13:29

ان اسحاق نيوتن فيزيائي ولكن هو تفسيراته للمكان والزمان وكده هي تفسيرات فلسفية. ايوا. كذلك اه لايف نتس. فعرضت الافكار افكارهم من من الكتب اللي اتكلمت عنهم. واتكلمت على فكرة آآ شبكة الزمكان. هل معنى كده او معنى كلام شيخ الاسلام -

ان آآ ان المكان والزمان اللي بيسبته الفيزيائيين ده شيء غلط. فقلت طبعا لأ. هو ده مش معناه ان ان شيء غلط لكن ده في يعني ده كلام شيخ الاسلام في الميتافيزيقا وكلام الفيزيائيين في في الواقع اللي موجود - 00:14:09

استدليت ان هو التفسيرات الفلسفية لبعض الفيزيائيين قد لا تكون صحيحة رغم ان معادلاتهم زي ما هي يعني الجاذبية الجاذبية مسلا معادلات نيوتن للجاذبية ما هي هي. ما تغيرتش. ايوة. ولكن تفسيره للجاذبية - 00:14:29

كم مختلف عن تفسير اينشتاين. ايوة. بس فهو الكلام كله في التفسيرات الفلسفية للفيزياء ولكن احنا مش مش ضد الفيزياء نفسها كلمة اخيرة عن الكتاب حضرتك موجه الكتاب ده تحديدا لمين؟ هو بشكل اساسي لطلبة العلم المهتمين بالعقيدة. لان هو الموضوع -

زي ما قلت لحضرتك ناحية الاسماء والصفات. اه. وناحية برضو الجدل الحالي. اه بالزبط جزاكم الله خيرا ده كتاب نظرية الزمان والمكان عند ابن تيمية بحث في الدلالة الفلسفية والشرعية وبيان اثرها في البحث العقدي برضه من اصدارات مركز - 00:15:09

طير موجود في المعرض في صالة اتنين جناح سي اتنين وعشرين. اخر كتاب واحد اصدارات الاخ احمد عصام النجار ابن تيمية لمفهوم العدم والملكة. فصول في نقض دعوة من استدل بالمنطق على نفي الصفات الالهية. العنوان محتاج شرح - 00:15:24

موضوع العدم والملكة الاهتمام تحديدا بشيخ الاسلام ابن تيمية يعني في الكتاب الاول والكتاب الثاني لان يعني هو الشيخ الاسلامي من تمام وجهة نوري انه يعني مهضوم حقه في تراثه في العقلية. مع كل الاهتمام ده - 00:15:45

شغلة صامتة. انا يعني حاسس ان لأ لسة فيه كثير. لسة فيه كثير. لان آآ لان كمان شيخ الاسلام من الصعب ان آآ بتفهم افكاره عامة لان كتبه دايمًا بتكون ردود - 00:16:05

فعلشان لازم لازم تقراً كثير جدا تحاول تجمع بين النصوص وتقرأ من هنا وتقرأ من هنا للمستوى اللي على اساسه بيرد. اه اه علشان وعلشان في الآخر تفهم هو هو قصده ايه وتجمع فكرته مسلا عن الزمان في حاجة معينة او عن فكرة فلسفية معينة - 00:16:20

صعب غير مسلا باقي الفلاسفة او المتكلمين آآ هم بيصنفوا بتقسيمه معينة فانت صلوا كتبهم وتجمع ارائهم. ايوة. انما شيخ الاسلام ابن تيمية الموضوع اصعب شوية. وشيخ الاسلام ابن تيمية يعني طبعا شايفه عبقرى. طبعا - 00:16:40

في في المسائل دي. اهتمامي بشكل كبير على كتب شيخ الاسلام يعني. طيب هو العنوان نقد ابن تيمية مفهوم العدم والملكة يعني هو المفهوم ده هو بيعترض عليه ويبنقده. ايه بقى مفهوم العدم والملكة؟ هو دلوقتي آآ ده مم - 00:17:00

النص الاساسي للكتاب اه موجود في الرسالة التدميرية. كويس. اه. اللي هي احد اهم المؤلفات في موضوع الاسماء والصفات كلها. دي القاعدة تابعة في رسالة تدميرية آآ القاعدة السابعة للاسف حصل بعض السقطات فيها في بعض النسخ. وهي قاعدة صعبة جدا -

كثير من شراح التدميرية اه يعني ما شرحهاش او ذكروها اه اجمالاً او ذكروا اسهل الا وجه اللي فيها. فكانت الفكرة الاساسية ان عايز ابسط كلام شيخ الاسلام ابن تيمية في مفهوم العدم والملكة من - 00:17:43

التجمورية وغيرها من الكتب ولكن معظم كلامه يعني نقدر نقول تسعين في المية من كلامه عن آآ مسألة العدم والملكة موجود في

القاعدة دي يعني جمعت من النسخ المختلفة للتدميرية النص الكامل للقاعدة السبعة وشرحته وشفته - [00:18:03](#)

النصوص الثانية من كتبه الثانية اللي بيتكلم فيها عن العدم والملكة. وزكرتها ورتبت كل الكلام ده زكرت بقى استشهدت بالكلام المتكلمين والفلاسفة في نفس الموضوع فكرة العدم والملكة ان آآ في المنطق اللي بيدرس اعتقد لحد دلوقتي كمان في الازهر. مم.

وحتى عند الشيعة عندهم التقابل - [00:18:23](#)

على اه اربع اقسام. التضاد التقابل حاجتين قصاص بعض. اه. هم. اه عندهم التضاد والسلب والايجاب اللي هو التناقض وعندهم العدم

والملكة وعندهم التضايف. كويس. فدي الاقسام الاربعة الرئيسية. دي ده - [00:18:51](#)

باب في المنطق. باب في المنطق اه اللي هو التقابل. التقابل. من ضمن اقسامه حاجة اسمها كويس. بالزبط. والتقابل هو اساسا حاجة

تانية التخالف هو شئ محدد معين في المنطق فكرة العدم والملكة ان ده - [00:19:11](#)

التقابل اللي بيستخدمه الاشعة وبتستخدمه الباطنية في آآ مسلا الاشعة بيستخدموه في ان هم يقولوا آآ ان ربنا سبحانه وتعالى لا

داخل العالم ولا خارج العالم. فلما تيجي تقول بس ده رافع للناقضين انت كده بترفع النقيضين ازاى؟ يعني لا يقبلوا العقل اصلا -

[00:19:31](#)

فيقول لك لا ده مش من باب السلب والايجاب. العدم والملك. بالزبط. ده من باب العدم والملكة. ليه؟ فيقول لك لان ربنا لا يقبل التحيز.

فالكلام ده الاردن وذكرت بعضه يعني موضوع العدم والملكة لانه له علاقة بالمكان ذكرت بعضه في كتاب نزرية الزمان والمكان.

كويس. ولكن ده في التفصيل فنقدر نقول ان ده - [00:19:51](#)

التوسعة للمسألة دي عن عن المذكور في كتاب نزرية الزمان والمكان. والباطنية بيستخدموا نفس النوع تقول ده في ان هم يقولوا

ربنا لا موجود ولا معدود. يعني شئ ما فيش اسوأ من كده. هو معلش - [00:20:11](#)

يعني عرف لي بس ايه المقصود بالملكة. الملكة دي هم مكانها بيقولوا بالعدم. صح؟ لا هم بيقولوا ايه؟ بيقولوا آآ عدم الملكة لا يلزم

منه تحقق العدم. او رفع الملكة لا يلزم منه التحقق العدم. بمعنى ايه؟ الملكة دي - [00:20:30](#)

بيت الشئ للمسلا الصفة. يعني مسلا لما نقول يعني مسلا التليفون ده هل يقبل اللون ولا ما يقبلش هل يقبل اللون الاسود ولا ما

يقبلش؟ لو يقبل اللون الاسود ساعتها نروح للسلب والايجاب. يا اما يا اما هو بقى يا اسود. ايوة. تمام؟ طب هو لو لا يقبل اللون

نقدرش نقول هو لا اسوأ - [00:20:50](#)

ولا غير اسوأ. اه. فاهم قصدي؟ هو المفهوم حتى ما زاكرتش في الاول هو المفهوم اصلا. صعب شوية. صعب لان هو اصلا مناقض

للعقل. يعني هو مناقض قد للبديهات العقلية اصلا - [00:21:14](#)

اللي انا اقصد انه في صفة معينة اللي هو مسلا داخل عالم ولا خارج العالم هم شايفين ان ده معلش استحلمي في بحاول اوصل

فكري الموضوع ده فيما يخص الله عز وجل مش ملكة. بالزبط. فتنفي كله على بعضه. فيبقى لا داخل عالم ولا خارج العالم. صح

كده؟ لا - [00:21:29](#)

هو احنا قلنا هو لا يقبل التحيز فبالتالي آآ ما نقدرش نقول هو لا داخل العالم ونقول هو كده ده بالنسبة الموضوع ده ليس في حق الله

عز وجل ملك وانا فاهم كده صح. هو المفروض هو المفروض صح. هو القابلية - [00:21:51](#)

اللي هم بيسموها الملكة غير متحققة في الله. فلا يلزم من كده تحقق عدم الصفة. كويس. اللي هو قلنا فيبقى احنا مش غلطانيين بقى

لما قل لي انه لا داخل ولا خارج بالزبط. فهو كلام شيخ الاسلام ابن تيمية وقبلة على فكرة فلاسفة كتير اتكلموا عن النقطة دي. ان هنا

فيه خلاف - [00:22:11](#)

اه بمعنى ان اه هل عدمه الملكة ده قسم وان السلب والايجاب ولا لأ؟ اه يعني هل هو قسم من التناقض ولا لا؟ فيه فلاسفة قال ان هو

في الحقيقة هو قسم من التناقض الشيخ الاسلام ابن تيمية بقى بينقد المفهوم ده بطرق عقلية وطرق - [00:22:31](#)

قسم من التناقض بمعنى انه يا اما الحاجة دي هتبقى ملكة يا اما مش ملكة فتبقى قسم من التناقض بمعنى آآ بمعنى ان العدم والملكة

اللي بيقول له ان هو قسم من التناقض وهو في الحقيقة قسم من التناقض ان هو تناقض متعلق بالممكنات. احنا عندنا في ماشي.



فلسفة في اللي هو - 00:22:51

الواجب والممكن. ايوة. والممتنع. فالممكن مسلا كالوجود بالنسبة للانسان. مم. الانسان ممكن يبقى موجود وممكن يبقى ماشي. فكذلك  
آ مسألة العدم والملكة انت دي من اوجه رد شيخ الاسلام. ان آ لو اللي عديمه الملكة متعلق - 00:23:11  
بالممكنات؟ يعني هل ربنا يقبل ما هو يقبل دي يعني ايه؟ ممكن في حقه ولا مش ممكن؟ ايوة. فشيخ الاسلام ابن تيمية بيقول معنى  
كده ان ده معناه ان ان الاشياء الممكنة عديمه ملكة. فبالتالي الانسان لما يقبل الوجود او يقبل العدم ده عديمه ملكة. فبالتالي -

00:23:31

بتقول ممكن تقول ان الانسان لا موجود ولا معدوم. ده اي كلام بقى كده فهو هو الموضوع آ علشان كده انا يعني الكتاب كبير على  
الموضوع شوية. علشان بتشرح فيه لان هو فعلا الموضوع صعب. يعني الواحد احيانا بيقرأه تلاقي الواحد يهنج كده - 00:23:51  
علشان يقدر يستوعب فانا حاولت ان انا ابسطه بابطس صورة ممكنة وامسل عليه امسلة كثيرة جدا في كل مرحلة وبعد كل كل شرح  
كلام شيخ الاسلام استعد يعني اعيد تسلسل مسألة من الاول علشان تبقى حاضرة في الزهن. ايوة. يعني الموضوع صعب شوية -

00:24:11

طب انت كاتب هنا في العنوان آ نقد دعوة من استدل بالمنطق على نفس الصفات الالهية. هل الموضوع بس متعلق بالموضوع داخل  
داخل على ده اشهر شيء آ استخدموه اللي هو آ آ الاشعة ده لما بيستخدموا بيقولوا ان ربنا - 00:24:31  
داخل عالم ولا خريج العالم؟ ده اشهر شيء. ولكن ده موجود في حاجات كثيرة زي ما قلت لحضرتك عند الباطنية لما بيقولوا اه لا  
داخل لما لا موجود ولا معدوم. اه لما بيقولوا اه ليس له مهية وليس ليس مهية يعني ايوة ايوة. فده مستخدم بشكل اساسي عند -

00:24:51

الباطنية وعند الاشاعرة في الجزئية دي. في نقطة كمان انت كاتب نقد دعوة من استدل بالمنطق تقصد ايه هنا بالمنطق يعني انا اقصد  
طبعا مش المنطق بمعنى القوانين العقلية البديهية بتاعتنا دي لا انا اقصد المنطق - 00:25:11  
الارسطي آ اللي هم بيستخدموه في الازهر وفي عامة هو حاضر في كل تقريبا آ مجالس العلمية الدينية في كل بلاد المسلمين تقريبا  
هو منطق ارسطو زي ما هو لحد النهاردة. في باب علم الكلام في باب علم الكلام والعقائد - 00:25:31

اصول الدين وكده. في برضو نقطة في ضمن برضه العنوان ناقد ابن تيمية المفهوم العدم والملكة هو يعني كأن شيخ الاسلام ابن  
تيمية هو الوحيد اللي نقد النقطة دي آ طبعا لا يعني علشان كده آ في اثناء الكلام ذكرت حاجات كثيرة من آ من اللي آ نقضها -

00:25:51

كتير من الفلاسفة على المنطق الارستي يعني حتى ابن سينا نفسه وان كان هو يعني مهتم جدا بالمنطق الارسطي الا انه يعني ابدى  
عمل بعض التطويرات قتل للمنطق اه كزلك اه فخر الدين الرازي اتكلم كمان في نقطة العدم والملكة اه قبل شيخ الاسلام ابن تيمية  
يعني حط برضو ملاحزة على - 00:26:11

فان العدم والمملكة ده في الحقيقة هو سلبه وايجابي هو قسم من السلب والايجاب. آ وغيره كتير مع مسلا شيخ الاسلام آ حتى ذكر  
في في كتابه آ الرد على المنطقيين بعض الكلام اللي ذكره واحد آ من علماء الشيعة اسمه آ آ انه بختي ده قبل شيخ الاسلام -

00:26:33

لا ينمو مع ذلك كتب كتب في نقد المنطق وما وصلناش منها حاجة تقريبا غير اللي ذكره شيخ الاسلام. كزلك يعني حتى بعد شيخ  
الاسلام يعني جرح المواقف كتاب شرح شرح المواقف ذكر برضو بعض الاستشكالات على موضوع العدم والملكة. آ ذكرت برضه آ -

00:26:53

فلاسفة حتى المعصرين اه استشكلوا موضوع العدم والملكة آ ذكرت حتى ان يعني موضوع المنطق اللي قرست بشكل عام في قبل  
شيخ الاسلام ابن تيمية ناس كثيرة اتكلمت عنه وحتى جبت صورة من مخطوطة حد انا يعني ما لقيتلوش ترجمة اسمه ابو النجا ابن

الفارط تقريبا. اه - 00:27:13

اه لوما مخطوطة مرفوعة ما اتطبعتش. اه في رسالة صغيرة في اه نقد بعض المسائل الموجودة في المنطق اه. وذكر ان له كتب كثيرة تانية في برضو نقد دي مشكلة. والكتب دي مش مش موجودة - [00:27:41](#)

هو شيخ الاسلام ابن تيمية مش هو الوحيد ابدى بعض الاعتراضات على بعض مباحس المنطق ولا هو الوحيد اللي اتكلم في اللي عدمه الملكة ولا وكان مسبوق كمان بالكلام في العدم والملك. لكن هو في الاخر ده كان آ موضوع العدم والملكة اصبح الان -

[00:28:01](#)

مستقرا ومقبولا في مدارس علمية علشان ما نهضمش من حق شيخ الاسلام هو شيخ الاسلام اكثر يعني اكثر آ حد من العلماء لقيته يعني مفصل الكلام في النقطة دي بطريقة رهيبة وباستدلالات قوية جدا سواء عقلية او نقلية. فشيخ الاسلام - [00:28:21](#)

رغم ان هو ما كنش هو اول واحد اتكلم عن مفهوم العدم والملكة وابدى اعتراض عليه لكن هو اكثر واحد لقيته مفصل في الكلام في النقطة السؤال على جنب آ ان اصل الموضوع في آ رسالة الشيخ آ شيخ الاسلام ابن تيمية التدمرية. اه - [00:28:41](#)

كتاب الانتصار للتدميرية الاخ امير. ما شاء الله. اتكلم في الموضوع. اتكلم اه طبعا. شرح شرح الموضوع وطبعا ده من الكتب اللي قرأتها من اول من اول ما نزلت وكتاب مفيد جدا. شارح الموضوع ولكن هو في سياق معين. يعني هو كان في سياق بيرد على كتاب

تاني - [00:28:58](#)

ايوة. يعني حسيت اني لأ في بعض الاضافات لان انا عايز اركز على النقطة دي بالزات واستشهد بكلام الفلاسفة على النقطة دي علشان اوضح ان لو عايز يعني الاشعار المعاصر اللي عايز يرد على شيخ الاسلام في النقطة دي لأ فهو مش هيرد على شيخ الاسلام -

[00:29:18](#)

بس هو هيرد على حتى من داخل آ مذهبه. معلى تعليق اخير وسامحني انا بحاول اراعي ان ممكن دي تكون فكرة عند تمام. يبقى هنا شيخ الاسلام ابن تيمية لا يقبل خالص بموضوع العدم والملكة ولا هو بيقبله لكن ليس في حق الله. هو - [00:29:38](#)

بيقبل مفهوم العدم والملكة بمعنى انه تناقض. هو قسم من التناقض. كويس. فعلى تفسير الاشعرية ان هم بيقلوا اه يجوز ان احنا نقول لا داخل العالم ولا خارج العالم؟ لا ما ينفعش. ما ينفعش. ده تناقض. فهو حتى في التدميرية - [00:29:58](#)

بيقتراح تقسيم مختلف لاقسام التقابل. فهو بيقتراح تقسيم مختلف. هو مشكلته مش مع اسم العدم والملك. هو مشكلته ان المفهوم ده هو في الحقيقة مختلف. هو مشكلته في التقسيمة بتاعة - [00:30:18](#)

المناطق. جزاكم الله خيرا اخي احمد عصام ربنا يحفزك ويبارك فيك. احنا كده يعني عرضنا اهم الافكار والمواضيع اللي موجودة في التلات كتب للاخ احمد عصام مرة تانية اول كتاب القراءة العلمية للاسلام احمد خيرى العمري انموذجا وده يعتبر - [00:30:37](#)

خبر الكتاب اللي بنصح به لاغلب المسلمين وعام المسلمين يطلعوا عليه ويقروه وحيفيد الجميع ان شاء الله ويمكن من الكتب بسبب مواضيع العلم والدين والكلام ده هيبقى نافع لاغلب بيوت المسلمين ان هم يقروه ويطلعوا عليه. بعد كده في كتابين متخصصين

شوية لطلبة - [00:30:58](#)

العلم والباحثين في مجال الاسماء والصفات ودراسة العقيدة وايضا موضوع الايمان والاحاد وده موضوع الاسماء والصفات ودراسة العقيدة. الكتاب الاولاني نظرية الزمان والمكان عند ابن تيمية بحث في الدلالة الفلسفية والشرعية - [00:31:18](#)

ان اسرها في البحث العقدي وبعدين اخر كتاب نقد ابن تيمية مفهوم العدم والملكة فصول في نقد دعوة من استدل بالمنطق على نفس صفاته الالهية برضه كتاب موجه لطلبة العلم والباحثين في مجال العقيدة. انا اتمنى ان يعني طبعا واضح جدا اني - [00:31:38](#)

الكتابين دول وحتى الكتاب ده يعني محاولة لتصحيح مفاهيم مغلوطة وسببك من موضوع احمد خيرى ده كبير مختلف يعني الموضوع ده يمكن متعلق شوية نقاشات داخل مدارس اسلامية مختلفة. انا اتمنى الناس يكون عندها سعة صدر - [00:31:58](#)

رحابة فكر مش لازم بس المؤيد للافكار دي هو بس اللي يقراه ويطلع عليه. انا انا اتمنى ان بعض المتخصصين من متكلمين او من مدارس الاشعرية او اللي بيأيدوا الطرح اللي الاخ بينتقده او بيحاول يصلحه - [00:32:18](#)

يطلعوا على الكتب واتمنى يعني يحصل في مرة من المرات نقاشات وجدالات وآ مش كل واحد يفضل منعزل لوحده واحد يكتب

بعيد عن الثاني وخلص. انا سعيد جدا بهذه الفرصة الرائعة التي جمعتنا. شكرا. وانا استفدت من حضرتك جدا - [00:32:38](#)

يبارك فيكم. اسأل الله عز وجل انه يجعل كل هذه الاعمال خالصة لوجهه الكريم وانه يكتب لها القبول عند الناس وان شاء الله تستمر في مزيد من التأليف والطرح على الساحة العلمية بهذا الشكل مفيد المتخصص الرائع جزاكم - [00:32:58](#)

ربنا يبارك فيك والله انا سعيد جدا بالمقابلة دي والله. ربنا يحفزك جزاكم الله خيرا. في النهاية اصدارات الاخ احمد عصام النجار ربنا يحفزه ويبارك فيه من اصدارات مركز تبصير للنشر والتوزيع موجودة حاليا في معرض القاهرة الدولي للكتاب في صالة اثنين جناح اثنين وعشرين الى ان - [00:33:18](#)

تقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:33:38](#)