

## قانون الكتاب المقدس عند آباء ما قبل نيقية 523م

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. اهلا بكم في فيديو جديد من سلسلة اسباب تحريف الكتاب المقدس. وهنكمي قراءة اقتباسات من كتاب تاريخ الكنيسة القيصري نشوف بعض اقوال الآباء الأوائل حول الخلاف على قانون الكتاب المقدس

- 00:00:00

في البداية لو انت مهتم بالحوار الإسلامي المسيحي ومهتم تحديدا بالنقد الكتابي يبقى انت لازم تشتراك في هذه القناة. اضغط على زر الاشتراك الاحمر واضغط على علامة الجرس علشان تجييك كل الاشعارات بكل الحلقات الجديدة - 00:00:25

النهاردة هنقرأ من كتاب تاريخ الكنيسة الصفحة رقم متين واربعناشر ومتين وخمسناشر. الكتاب الخامس الفصل التامن الاعداد من واحد لثمانية يوساوس القيصري بيعرض لنا كلام اريناوس اسقف ليون حول قانون الكتاب المقدس الاسفار القابلة والاصفار اللي ما قبلهاش - 00:00:43

ورناوس اسقف ليون لو انت عايز تعرف عنه اكتر افتح كتاب نظرة شاملة لعلم البترولوجي في الستة قرون الاولى دور على اسمه موجود فين ترتيب الابجدي في اخر الكتاب خالص. وهتلاقي معلومات كثيرة عنه. لكن على الاقل لازم تعرف ان اريناوس من اهم آباء - 00:01:02

القرن الثاني الميلادي. وانه له كتابات كثيرة جدا جدا. وكان من الآباء الغربيين وكان بيكتب باللغة اللاتينية القديمة. يوسابيوس القيصري بيقول نظرا لاننا في بداية هذا المؤلف وعدنا بان نقدم عند اللزوم اقوال آباء الكنيسة وكتابها التي فيها اعلنوا - 00:01:22

ما وصل اليهم من التقليد بخصوص الاسفار القانونية ونظرا لان اريناوس هو احدهم فاننا سنقدم الان اقواله. واولا ما يقوله عن الانجيل المقدسة. وبالتالي هنبدلي استعرض كلام اريناوس اللي نقله يوسابيوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة عن الاسفار القانونية المقدسة اللي اريناوس اسقف ليون - 00:01:42

احد اهم آباء القرن الثاني الميلادي قبلهم. فهنا الكلام على لسان اريناوس. اريناوس بيقول لقد نشر متى انجيل بين العبرانيين بلغتهم. ومرة تانية بنقول ان اقوال آباء كثرة تكلموا عن ان متى كتب انجيلا باللغة العبرية - 00:02:08

هنا بيقول لقد نشر متى انجيل بين العبرانيين بلغتهم. يعني بلغتهم العبرية. وبالتالي بترجمة مرة تانية نطرح الاشكالية بتاعة انجيل متى ان كثير جدا من الآباء الأوائل قالوا متى كتب انجيله باللغة العبرية. لما نجي ندرس انجيل متى اللي ما بين ايديينا - 00:02:28

نكتشف ان هذا الانجيل ليس مترجم من اللغة العبرية. مكتوب اصلا باللغة اليونانية. وفي ادلة على كده. وهنستعرض ده في حلقة قادمة باذن الله عز وجل. وبالتالي هل يجب علينا رفض انجيل متى اللي ما بين ايديينا الان؟ علشان هو مش مترجم من اللغة العبرية - 00:02:48

او حتى لو مترجم من اللغة العبرية لكن اصله العبرى مفقود زي ما البروتستان رفضوا الاسفار القانونية الثانية. اريناوس بيكمي ويبيقول اذ كان بطرس وبولس يكرزان ويؤسسان الكنيسة في روما. وبعد ارتحالهم نقل اليها مرسى تلميذ بطرس ولسان حاله. كتابة تلك - 00:03:08

الامور التي كرز بها بطرس. وبالتالي نقطة تانية هنا اريناوس بيقول ان انجيل مرقص المفروض مرقص ده تلميذ بطرس ولسان الله ومرقص ده كتب الكلام اللي هو اتعلمه على لسان بطرس. هل هذا صحيح ومنطبق بالنسبة لانجيل مرقص اللي ما بين ايديينا - 00:03:28

ولا بنجد ان في بعض الاباء لما يدرسوا انجيل مرقص اللي ما بين ايديينا بيجدوا ان هذا التقليد خاطئ. وفي نقطة عايز اوضحها ان لو طلع هذا التقليد خاطئ. يبقى احنا كده بنهمم الديانة المسيحية. لو اكتشفنا ان الانجيل اللي ما بين ايديينا بتاع متى مش مترجم من اللغة - 00:03:48

او مش من اصل عربي او الانجيل اللي الاباء نقلوه عن التقليد. ما بقاش موجود وضاع وكذا او هم في الآخر بيقولوا فيما معناه ان هذا التقليد خاطئ ان متى لم يكتب انجيلا بالعربية ومرقص ما كانش تلميذ بطرس وهكذا يبقى على اي اساس هنقبل اي - 00:04:08 في نقلوا التقليد المسيحي. اهم شيء التقليد المسيحي بيدلنا عليه المفروض هو اسفار الكتاب المقدس. لو التقليد طلع فيما يخص اسفار الكتاب المقدس. هنقبل ايه بعد كده؟ بعدين بيقول ودون لوقا الذي كان ملازما لبولس في كتابه الانجيل الذي اعلنه -

00:04:28

او بولس. ومرة تانية الاستدلال الدائري ان بولس مين اللي بيشهد على رسوليته؟ اعمال الرسل اللي كتبه لوكا. ولوقا مين اللي والكلام اللي قاله بولس وبالتالي هذا استدلال دائري. علشان خاطر نسبة ان بولس رسول وان له سلطان لازم نجيب ادلة على سلطان - 00:04:48

ورسوليته من خارج ناس تبع بولس. ما ينفعش يبقى تلميذ بولس هو اللي بيشهد لبولس على رسوليته وسلطانه بيكمel ويبيقول بعد ذلك نشر يوحنا تلميذ الرب والذي كان ايضا يضطجع على صدره انجيله اذ كان مقينا في افاسوس - 00:05:08 اسيا. فحين بنخرج بخلاصة ان اريناوس بيقبل الانجيل الاربعة ويعطينا معلومات عن الانجيل الاربعة واخر المعلومات عن الانجيل الاربعة ان يوحنا كان مقيم في افاسوس باسيا وان يوحنا هو نفسه التلميذ المحكي عنه في انجيل يوحنا الذي كان مضطجعا على صدر يسوع او متكئا في حضن يسوع او هكذا - 00:05:28

كذا. يتابوس القيصري بيكمel ويبيقول هذا ما دونه في الكتاب الثالث من مؤلفه السابق ذكره. اما في الكتاب الخامس فيتحدث كما يلي عن رؤية يوحنا وبدأ يسرد كلام كتير جدا عن رؤية يوحنا مفاده ان اريناوس بيقبل سفر رؤية يوحنا اللاهوتي مش - 00:05:54 بيرفضوا زي ما يسادس القيصري ذكر ان ناس كتير بترفضه. في الآخر يوساديوس بيقول هذا ما ذكره في المؤلف المشار اليه عن رؤية يوحنا وبعدين بيكمel وقد ذكر ايضا رسالة يوحنا الاولى مقتبسا ادلة كثيرة منها. وايضا من رسالة بطرس الاولى. فهنا بيدينا - 00:06:14

ان اريناوس زي الكثير من الاباء كان رافض يوحنا الثانية والثالثة وكان رافض بطرس الثانية ولعله وايضا كان رافض يعقوب ويهودا ده بالنسبة لاريناوس. وبعدين يوساديوس القيصري بيقول لنا كلام في غاية الاهمية. بينقل عن ايليناوس وبيقول - 00:06:34 وهو لا يعرف كتاب الراعي فقط بل ايضا يقبله كتاب الراعي لهرماس. اللي اشار اليه يوسابوس القيصري قبل كده ده انه بيقرأ في الكنائس وانه مهم جدا للناس اللي عايزه تتعلم اصول الایمان وهكذا. هنا بيقول اريناوس مش بس يعرفوا ده - 00:06:54 بل وقد كتب عنه ما يلي حسنا تكلم السفر قائللا اول كل شيء امن بان الله واحد الذي خلق كل الاشياء واكملها الى اخره. وبالتالي اريلاوس كان بيقتبس من سفر الراعي لهرماس وكان بيقبله كصر مقدس - 00:07:14

هنا بنشير الى المعيار اللي اشار اليه جورج ماكدونال قبل كده ان الاقتباس من الاسفار دليل على قبول السفر كقانون قانون ودستور ومقاييس ومعيار بمعنى انا ليه باقتبس من الكتاب؟ لاني باعتقد ان الكتاب له سلطان. باقول لك اعمل كده علشان - 00:07:34 تاني الكتاب قال كده. وبعدين اخر حاجة يسادس القيصري بينقل عن اريناوس وبيقول وهو يستعمل تقريرنا نفس كلمات حكمة سليمان قائلا ان رؤية الله تنتج خلودا والخلود يقربنا من الله. وبالتالي اشاره الى ان اريناوس اسف ليون كان بيقبل سفر حكمة - 00:07:54

اللي هو المفروض من الاسفار القانونية الثانية اللي البروتستانت بيرفضوها. نقرأ اقتباس اخر من كتاب تاريخ الكنيسة صفحة رقم متين واحد وستين طين الكتاب الثالث الفصل الرابع عشر العدد واحد واتنين. يساوي بس القيصري بيتكلم عن احد الاباء اسمه اكليمندوس الاسكان - 00:08:14

تدرج. وكلمندس الاسكندرى احد اهم اباء القرن الثاني الميلادى. بيقول وبالاختصار لقد قدم في لفه وصف المنازد وصفا موجزا عن جميع الاسفار القانونية دون ان يحذف الاسفار المتنازع عليها. اعني رسالة - 00:08:34

قالت يهودا والرسائل الجامعية الاخرى. ورسالة بربابا والسفر المسمى رؤيا بطرس. ويقول ان الرسالة الى من تأليف بولس وانها كتبت الى العبرانيين باللغة العبرانية لكن لوقا ترجمها بدقة ونشرها الى اليونانية - 00:08:54

ولذا فانه يوجد في هذه الرسالة نفس اسلوب التعبير الذي في سفر الاعمال. وبالتالي هنا يوسبابوس القيصري بينقل كلمندس السكندرى ان اكليمندس السكندرى ذكر في كتابه وصف المناظر وصفا موجزا عن جميع الاسفار القانونية - 00:09:14

دون ان يحذف الاسفار المتنازع عليها. ايه هي الاسفار المتنازعة عليها؟ قال لك رسالة يهودا والرسائل الجامعية الاخرى هنا بيدينا آآ يعني اعتقاد او انباطاع ان كليمندس السكندرى كان بيقبل بطرس الثانية يوحنا الثانية والتالثة يعقوب ويهود - 00:09:34

وده ده الانطباع اللي احنا بناخده ، وواضح ان كليمندس السكندرى يعني ايه كان صدره رحب، كان بيقبل اسفار كثيرة جدا جدا. لانه يوسبابس صار بيبي يقول انه كمال قبل رسالة بربابا والسفر المسمى رؤيا بطرس ويقول ان الرسالة الى العبرانيين من - 00:09:54 وتقليل بولس وكتبها الى العبرانيين باللغة العبرانية لكن لوقا ترجمها الى اليونانية علشان كده بخلاف شبه ما بين اعمال الرسل وما بين الرسالة الى العبرانيين من حيث اللغة. وبالتالي ده اعتراف هام جدا جدا. ان من القرن الثاني الميلادى اكليمندس السكندرى - 00:10:14

قبل رسالة بربابا اللي هي موجودة اليوم في المخطوطه السنائيه. وقبل رؤيا بطرس اللي تم اكتشافها ضمن مخطوطات نجع حمادى ضمن الكتابات الابو كريفا الغنوسيه وبيدينا معلومة عن العبرانيين انه مكتوب اصلا باللغة العبرية لكن الكتاب تم ترجمته فيما بعد. هنقرأ اخر اقتباس من كتاب تاريخ - 00:10:34

الكنيسة ليسبابس القيصري في الصفحة رقم تلتلمية تسعه وعشرين. لغاية الصفحة رقم تلتلمية اتنين وتلاتين. الكتاب السابع الفصل خمسة وعشرين الاعداد من واحد لسبعة وعشرين يوسبابوس القيصري بيحكي عن احد الاباء اسمه ديونيسيوس الكبير بابا - 00:10:58

كندرية وكان بابا الاسكندرية في القرن الثالث الميلادى. بيحكي رأى ديونيسيوس الكبير عن سفر رؤيا يوحنا وبيقول كلام في غاية الالهمية. بيقول بعد هذا تحدث هكذا عن رؤيا يوحنا. فيوسبابوس القيصري هينقل كلام ديونيسيوس - 00:11:18 الكبير بابا الاسكندرية في القرن الثالث عن رؤية يوحنا اللاهوتي بيقول لقد رفض البعض ممن سبقونا السفر وتحاشوه كلية منتقادينه اصحاحا اصحاحا ومدعين بأنه بلا معنى عديم البراهين وقائلين بان عنوان - 00:11:38

انه مزور لانهم يقولون انه ليس من تصنيف يوحنا ولا هو رؤيا لانه يحجبه حجاب كثيف من ويؤكدون انه لم يكتبه اي واحد من الرسل او القديسين او اي واحد من رجال الكنيسة بل ان كورينتوس - 00:11:58

مؤلف الشيعة التي تدعى الكورنيسيون اذ اراد ان يدعم قصته الخيالية نسبة الى يوحنا. الكلام ده في غاية الخطورة. احد اكبر اباء القرن الثالث الميلادى. ديونيسيوس بابا الاسكندرية. بيقول ان ناس كثيرة جدا جدا - 00:12:18

ممن سبقوه يعني من القرون اللي قبله او معاصرین له قبله او ايا كان تحاشوا الصفر كلية يعني مش بس رفضوه الصفر ده مش عاوزين نعرف عنه اي حاجة. ليه بقى؟ منتقادينه - 00:12:38

اصحاحا يعني المفروض ان في كتابات قديمة قبل البابا ديونيسيوس اللي كان عايش في القرن الثالث في كتابات بتننتقل سفر الرؤيا اصحاح اصحاح. كتابات بتننتقل صفر الرؤيا اصحاح اصحاح. متخيل؟ بعدين بيقول مدعين بأنه - 00:12:54

معنى صفر ما تفهمش منه حاجة. عديم البراهين ما بيقدمش اي حاجة تبرهن على صحته. وقائلين بان عنوانه ومزور يعني حتى الاسم لا يدل على حقيقة الكتاب لان الاسم بيعطى الكتاب اكبر من قيمته وهذه القيمة - 00:13:14

بالطلة. فالعنوان اسمه رؤية يوحنا. فهم بيقولوا لا هو رؤية يعني مش ريفيليشن مش اعلان الهي من الله كتبوا يوحنا فيبيقول لانهم

يقولون انه ليس من تصنيف يوحنا ولا هو رؤية لانه يحجبه حجاب كثيف من الغموض - [00:13:34](#)

يؤكدون انه لم يكتبوا اي واحد من الرسل او القديسين او اي واحد من رجال الكنيسة. يعني بيقول لك الكتاب ده ما لوش اي علاقة باي شخص له ايمان صحيح ولا هو من الرسل. اللي هو تلاميذ المسيح اللي ارسلهم اللي كانوا معاصرین للمسيح. ولا حتى واحد من القديسين - [00:13:54](#)

يعني مسيحي له شأن كبير من القرون الاولى ولا اي واحد من رجال الكنيسة ولا حتى شمامس ولا حتى اي حد له علاقة بالكنيسة من قريب او من بعيد. بل ان كورينتوس مؤلف الشيعة التي تدعى الكورينثيون - [00:14:14](#)

اذ اراد ان يدعم قصته الخيالية نسبه الى يوحنا. فيبيقول ان فيه واحد اسمه كورينسوس اراد ان يدعم قصته الخيالية يعني له عقيدة باطلة ليس لها اساس من الصحة علشان يدعم صحتها. راح مؤلف كتاب ونسبه الى - [00:14:31](#)

بحالنا. زي ما قلنا قبل كده ان الاسفار بشكل عام يا اما ما عليهاش اسم المؤلف. وبالتالي تبقى كتب مجهولة او عليها اسم المؤلف فيها اما هي حالة من تلات حالات. يا اما الادعاء صحيح والممؤلف ده فعلا هو اللي كتبها. يا اما الادعاء ده باطل - [00:14:51](#)

والصفر مزور وهو ده اللي بي neckline ديونسيوس عن الذين سبقوه رأيهم في رؤية يوحنا ان ده سفر مزور لكتبوا يوحنا ولا هو رؤية اصلا. يا اما فيه تشابه اسماء يعني اللي كتبه واحد اسمه يوحنا بس مش هو يوحنا الانجيلي. وده رأي ديونسيوس الكبير نفسه. وبالتالي احنا بنفهم - [00:15:11](#)

ان ديونسيوس الكبير بيقول ناس كتير تحاوشوا الصفر تماما. بيقولوا انه بلا معنى وعديم البراهين وعنوانه مزور لا هو رؤية ولا كتبوا يوحنا ما كتبوا واحد من الرسل ولا واحد من القديسين ولا اي حد من رجال الكنيسة - [00:15:37](#)

وفيه ناس انتقدت سفر اصلاح اصلاح وان اللي كتب الكلام ده واحد مزور اسمه كورينسوس زعيم طائفة اسمها نسبة له واراد ان يدعم قصته الخيالية فراح كتب سفره وسماه رؤيا يوحنا. هنا ديونسيوس بابا الاسكندرية بيقول انا لم اتجاسر ان ارفض - [00:15:54](#)

صفر يعني ما استجريش ان انا ارفضه لان اخوة كثيرين بيجلونه. لكن في نفس الوقت بقول ايه؟ باعتبره انه فوق ادراكي فوق ادراكي يعني كانه بيقر بكلام الاسبقين اللي بيقول انه مدعين بأنه بلا معنى عديم البراهين. هو مش قادر - [00:16:17](#)

افهموا ومش قادر يفهم الصفر ده بيعلم ايه او يقصد ايه او عاوز يفهمنا ايه او هكذا لكن مع ذلك هو لم يتجراس على رفضه لكن هو في نفس الوقت بيقول - [00:16:37](#)

آآ يعني هو فوق ادراكي. وبيكمل وبيقول وان في كل جزء معاني عجيبة جدا مخفية لانني ان كنت لا افهم الكلمات فازن ان ورائها معنى اعمق. يعني هو بيشك في عقله وفي قدرته على فهم الكلمات ما بيقولش ان الكلمات بلا معنى - [00:16:52](#)

قل انا اللي مش فاهمها واني لا اريد ان اقيسها او احكم عليها بعقولي. بل اعتبرها اعلى من ان ادركها. تاركا مجالا اوسع للايمان. ولست ارفض ما لا ادركه بل بالعكس اتعجب لاني لا افهمه. وبالتالي كان ديونسيوس ده بيعيط - [00:17:12](#)

القاعدة عند النصارى. والقاعدة دي ممكن تكون صحيحة وممكن تكون باطلة. القاعدة هي ان مش بالضرورة عدم فهم الكلام معناه انه بلا معنى. ممكن يكون القصور في فهمي انا. والكلام اكيد له معاني عجيبة ومعاني عميقة. لكن انا - [00:17:32](#)

قال لي مش مدركتها. يبقى العيب مش في الكلام. العيب في انا. المسلمين ممكن يقولوا كده عن بعض الآيات القرآنية او بعض الاحاديث الثابت صحتها عن النبي محمد صلى الله عليه وسلم. وكلمة السر الثابت صحتها. انت لو عندك ادلة وبراهين مستقلة. على ان القرآن - [00:17:52](#)

كلم كلام الله الموحى به الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه. ولو عندك ادلة مستقلة عن ان الكلام المنقول عن النبي صلى الله عليه وسلم فعلا ثابت عنه وان هو قاله. وعندك ادلة وبراهين ثابتة مستقلة. ان النبي محمد صلى الله عليه وسلم فعل النبي رسول من - [00:18:12](#)

عند الله عز وجل وبالتالي انت عندك الاساس اللي على اساسه تقول ان الكلام ده موحى به من الله فيبقى ادلوا معنى وله مغزى

فحتى لو انا ما فهمتش. يبقى العيب في. او حتى لو انا وجدت في النص مشكلة - [00:18:32](#)

مش قادر اوفق او مش قادر احل المشكلة. ممكن احط العيب في انا واقول انا اللي مش مدرك. غالبا بالنسبة للمسلمين لما بتبحس في كتب العلماء والدارسين والناس اللي بتشتغل على غريب القرآن والامور الصعبة في القرآن والحديث وهكذا بتتجد - [00:18:52](#)

حلول وبتجد اجابات وبتجد توفيقات لكن احنا بنعيب على النصارى ايه؟ ان هو بيعطي مجالاً واسعاً للإيمان لكن هذا الایمان غير مبرر وغير مبرهن وغير مصدق على صحتي. فبالتالي هو بيمؤمن ان سفر الرؤيا سفر موحى به من الله وهو فعلاً رؤية - [00:19:12](#)

اعلان الهي وهكذا ويحتوي على اسرار ومعانٍ عجيبة وكذا وكذا. ايه الدليل على كل ده انت مؤمن به من غير دليل وبعدين بتيجي تقول اصل انا مش فاهم الكلام لكن العيب مش في الكلام العيب في انا. انت على اي اساس اعطيت للكلام - [00:19:36](#)

قدسيّة علشان تقول ان اكيد له معنى وعلشان انا مش فاهم هذا المعنى بيقى العيب فيا ان انا مش في الكتاب. يساوي بس القيصري بيتكلم عن يونسيوس بيقول بعد هذا يفحص كل سفر الرؤية - [00:19:55](#)

وبعد ان يبرهن استحالة فهمه حرفياً يبدأ القول. يعني شف بيقول استحالة تفهمه حرفياً. البابا ديونيسيوس بيقول لك صفر ده لو اتفهم حرفياً هتحصل مصايب. استحالة تفهمه حرفياً. اكيد فيه اسرار في هذا الصفر. فيه اسرار في هذه - [00:20:10](#)

كلمات. بعدين ديونسيوس بيكمي بيقول بعد ان اكمل النبي كل النبوة كما دعيت يصرح بفقطة من يحفظونها هو غبطة نفسه اذ يقول طوبى لمن يحفظ اقوال نبوة هذا الكتاب ولني انا يوحنا الذي كان ينظر ويسمع هذا. لاجل هذا لا انكر - [00:20:30](#)

انه كان يدعى يوحنا وان هذا السفر من كتابة شخص يدعى يوحنا. واوافق ايضاً انه من تصنيف رجل قدّيس الهم بالروح القدس ولكنني لا اصدق بأنه هو الرسول ابن زبدي. اخ يعقوب كاتب انجيل يوح - [00:20:50](#)

والرسالة الجامعية. هنا في لفتيتين في غاية الالهمة هو بيقول ان الصفر بيدعى سفر رؤيا يوحنا بيدعى ان كتبه واحد اسمه يوحنا. الصفر بيصرح به لكن في نفس الوقت ديونسيوس بيقول انا مصدق ان اللي كتب الكلام ده واحد اسمه يوحنا. وان هذا السفر من كتابة شخص يدعى - [00:21:10](#)

يوحنا. لكن في نفس الوقت انا لا اصدق بان يوحنا ده هو الرسول. ابن زبدي اخ يعقوب كاتب انجيل يوحنا والرسالة الجامعية. هو بيقول يوحنا ابن زبدي اللي مذكور في الانجيل يوحنا ابن زبدي ده اخو - [00:21:36](#)

واحد اسمه يعقوب ويوحنا ابن زبدي ده كاتب انجيل يوحنا والرسالة الجامعية. يعني كان يونسيوس بيقول ان يوحنا ما لوش غير رسالة واحدة. الرسالة الثانية والثالثة دول ضمنياً هو بيرفضهم. بيقول لك يوحنا ابن - [00:21:57](#)

ده ما لوش غير انجيل ورسالة فبالتالي كاتب الرؤية تشابه اسماء اسمه يوحنا على اسم الرسول ابن زبدي. اللي هو اخو يعقوب اللي هو كاتب الانجيل والرسالة ويبيقول ان هو رجل قدّيس ملهم بالروح القدس لكن ايه الدليل - [00:22:17](#)

ما نعرفش حاجة عن يوحنا ده علشان تقول انا مصدق انه رجل ملهم بروح ماشي صدق لكن ايه الدليل اللي يبرهن على صدق ايمانك؟ ما فييش دليل. هنا بيقول لاني استطيع الحكم من طبيعة كليهما ومن - [00:22:40](#)

صيغة التعبير ومن مضمون كل سفر انه ليس من تصنيفه. لان الانجيل لم يذكر اسمه في اي مكان ولم يعلن عن ذاته لا في الانجيل ولا في الرسالة. هنا بنرجع مرة اخرى لنفس اسلوب النقد الادبي اللي اشار اليه - [00:22:58](#)

اوريجيانوس لما كان بيتكلّم عن الرسالة الى العبرانيين. واي حد بيعرف لغة وبيفهم في الكلمات والمصطلحات والالفاظ. قارن ما بين الى العبرانيين ورسائل اخرى احنا عارفين ان بولس كتبها هيجد ان فيه خلاف وما فييش اتساق ما بين الاتنين بيقى كاتب - [00:23:18](#)

الرسالة الى العبرانيين شخص اخر غير بولس الرسول الذي كتب الرسائل لان اسلوبه فصيح جداً ودقيق جداً في الكلمات اليونانية وبولس زي ما قال اوريجيانوس اعترف بانه بسيط وعامي في الكلام. هنا نفس الكلام بيطبقه - [00:23:38](#)

بابا الاسكندرية في القرن الثالث بيقول ان من خلال الحكم من طبيعة كليهما ومن صيغة التعبير ومن مضمون كل سفر اقدر الحكم ان صفر رؤيا يوحنا الالاهوتى ما كتبوا نفس كاتب الانجيل والرسالة. ليه؟ قال لك مسال من ضمن الامثلة ان الانجيلي كاتب الانجيل لم

00:23:58 - يذكر اسمه في اي مكان

لا في الانجيل ولا في الرسالة. رسالة واحدة لكن كاتب رؤية يوحنا اللاهوتي ذكر اسمه بمنتهى الصراحة وقال ان اسمه يوحنا. فلو احنا قبلنا لو احنا قبلنا ان كاتب الانجيل هو يوحنا ابن زبدي يبقى اسلوب يوحنا - 00:24:25

زيادي انه ما بيذكرش اسمه في كتاباته. انه ما ذكرش اسمه لا في الانجيل ولا في الرسالة. الرسالة الواحدة لكن كاتب رؤيا يوحنا اللاهوتي اسلوبه مختلف لانه بيذكر نفسه بشكل صريح. مش زي كاتب الانجيل والرسالة. هنا ديونسيوس بيكمel ويبيقول ولكن يجب التسليم - 00:24:45

لان كاتب هذه الامور كان يدعى يوحنا كما يقرر هو. ولو انه غير واضح من هو يوحنا هذا؟ لانه لم يقل كما قيل في الانجيل انه هو التلميذ المحبوب من الرب او الذي اتكاً على صدره او اخ يعقوب او الذي شهد وسمع الرب - 00:25:07

فهنا هو بيقول ما فييش اي اشارة فيه رؤية يوحنا اللاهوتي تخلينا نقول ان كاتب رؤية يوحنا هو نفسه كاتب الانجيل. بيكمel ويبيقول وفي اعتقادي انه وكان هنالك كثيرون بنفس اسم الرسول يوحنا. الذي بسبب محبتهم له واعجابهم به. واقتدائهم به - 00:25:27

ورغبتهم في ان يكونوا محبوبين من الرب مثله اخذنوا نفس اللقب كما يسمى الكثيرون من ابناء المؤمنين اسوى بطرس. فالاسم كان منتشر يوحنا شخصية مشهورة ويستاهل انه يتحب لان يسوع نفسه كان بيحبه. فالناس كانت - 00:25:50

يتسمى باسم يوحنا علشان بتتمني ان يسوع يحبهم زي ما كان بيحب يوحنا ببقو ما الانجيل بيقول وبحسب عقيدة النصارى ان يوحنا ده هو التلميذ الذي كان يحب يسوع رغم ان الانجيل ما بيصرح باسم التلميذ اللي كان بيحبه يسوع ان هو يوحنا - 00:26:10

بيقول كما يسمى الكثيرون من ابناء المؤمنين بولس وبطرس. لان الانجيل والرسالة يتفقان مع بعضهما ويبداً باسلوب واحد. اما سفر الرؤية فيختلف عن هذه الكتابات وغريب عنها. ولا يمس موضوع السفر من قريب - 00:26:30

او بعيد ويقاد يخلو من اي تعبير يوجد فيهما فبالتالي هو بيقول لما بنجي نشوف الانجيل والرسالة بنجد ان هم شبه بعض ومتقين مع بعض. وفي نقطة انا عايز اقولها انا ممكن - 00:26:50

اتفق ان كاتب انجيل لوقا واعمال الرسل نفس الشخص. وممكن اتفق ان كاتب انجيلي يوحنا ورسالة يوحنا الاولى نفس الشخص لكن فين الدليل على هوية هذا الشخص ممكن قال كتابات شبه بعض كتبها نفس الشخص. لكن مين هو الكتابات لا - 00:27:06

قل مين المؤلف؟ انا محتاج دليل خارجي عن مين هو المؤلف. فهنا بيقول الانجيل والرسالة شبه بعض لكن الرؤيا يوحنا اللاهوتي مش شبهه خالص خلص بيتكلم عن مواضيع مختلفة تماماً ويقاد يخلو من اي تعبير يوجد فيهما. يعني تعبيرات ومصطلحات - 00:27:26

قرر في الانجيل والرسالة مش بنلاقيها مستخدمة ايضاً في سفر رؤيا يوحنا اللاهوتي وده نقد ادبي مرة اخرى لو انا مؤلف معتاد اكتب كتب هتلaci في مصطلحات وتعبيرات وطريقة شرح بتتكرر في كل اعمالي. فهو بيقول - 00:27:47

الانجيل والرسالة لهم طابع ومصطلحات وكلمات لكن الرؤيا تقاد تخلو من اي تعبيرات ومصطلحات معتاد استخدامها في الانجيل والرسالة. بيكمel ويبيقول وعلاوة على هذا فان اسلوب الانجيل والرسالة يختلف عن اسلوب سفر الرؤيا - 00:28:06

وانا لا انكر ان الكاتب الاخر رأى رؤية ونال علماً ونبوة لكنني مع ذلك اعتقد ان لهجته ولغته لا تتفقان مع اللغة اليونانية الفصحى بل هو يستعمل اصطلاحات بربيرية وفي بعض الموضع اغلاطا - 00:28:25

حوية ولا يعنيها الاشارة اليها لاني لا اريد ان يظن اي واحد اني اذكر هذه الامور بروح التهكم. انما قلت هذا بقصد الخلاف بين الكتابات المختلفة. فهو عمال يشتغل نقد ادبي. بيقول ان اللغة بتاعة الانجيل والرسالة لغة - 00:28:45

اليونانية فصحى. اما رؤيا يوحنا اللاهوتي فهو يختلف مع اللغة اليونانية الفصحى. ويستعمل اصطلاحات بربيرية. وفي موضع اغلاطا نحوية. وبعدين بيقول انا مش عاوز اشير اليها لا علشان الناس ما تقولش انا بتحكم على الصفر - 00:29:06

او بانتقاده يعني انقص من قدره لكن هو عاوز يقول انا قصدي اياخواح الخلاف ما بين الكتابات المختلفة فبالتالي رؤيا يوحنا اللاهوتي ما لوش علاقة بالانجيل والرسالة يبقى لو الانجيل والرسالة كتبهم شخص رؤيا يوحنا اللاهوتي كتبهم شخص تاني - 00:29:26

اكتفي بهذا القدر من القراءة من كتاب تاريخ الكنيسة ليسدوس القيصري. والهدف من هذه الحلقة والحلقات السابقة اللي قرأنا فيها اقتباسات من كتاب تاريخ الكنيسة هو بيان ان الاباء منذ بداية التاريخ المسيحي ولغاية زمن يوسادوس القيصري والى اليوم -

00:29:45

المسيحيين غير متفقين على ما هي الاسفار المقدسة التي يجب ان تضم ضمن الكتاب المقدس الامر ده خلاف قديم وكان معاصر القيصري والى اليوم عليه خلاف. وان احنا بنين ان - 00:30:05

ما كانش فقط حول السبعة وعشرين صفر بتوع العهد الجديد اللي موجودين في العهد الجديد دلوقتي. لكن بنقول ان زي ما قرينا النهارده ان كلمensis السكندرى كان بيقبل رسالة برناپا وكان بيقبل رؤيا بطرس وكان بيقول ان الرسالة الى العبرانيين كانت مكتوبة باللغة العربية - 00:30:25

وهكذا بنجد ان في بعض الاباء قبلا اسفار مش موجودة في العهد الجديد اليوم. وفي بعض الاباء رفضوا اسفار موجودة في العهد الجديد اليوم. وبالنسبة لاورجانوس اللي ذكر لنا الاسفار الخاصة بالعهد القديم. وجدنا ان لغاية زمن اوريجانوس ايضا - 00:30:45 كان فيه خلاف حول الاسفار الخاصة بالعهد القديم. الفيديو القادر هنتكلم عن اهم قائمة. قانون الكتاب المقدس بس عند اثناسيوس الرسولي اللي كان بابا الاسكندرية في القرن الرابع الميلادي اللي كان اهم اعضاء مجمع نيقية سنة - 00:31:05

تلتممية خمسة وعشرين ميلادية. لو كان الفيديو عجبكم اتمنى ان انت تعملوا لايک وشير وسابسكرايب وان انت تنشروا الفيديو ما بين المهتمين بالنقد الكتابي لو الفيديو ما عجبكش اعمل له ديس لايک ما فيهوش مشكلة. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة - 00:31:25 00:31:45