

قراءة شرح مقدمة التفسير لابن تيمية د مساعد الطيار (٣) حسين

عبد الرازق

حسين عبد الرازق

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته الحمد لله رب العالمين واسعد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له واسعد ان محمدًا عبده ورسوله.

الله - 00:00:02

كما صليت على آل إبراهيم إنك حميد اللهم بارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل إبراهيم إنك حميد مجيد صباح الخير يا شباب هذا هو الدرس الثالث من قرائتنا لشرح الدكتور مساعد الطيار لمقدمة في أصول التفسير للإمام ابن تيمية عليه رحمة الله - 00:00:16

وقد وصلنا بحمد الله تبارك وتعالى إلى الجزء الخاص بالاختلاف الواقع في كتب التفسير من جهة النقل ومن جهة الاستدلال وسبق الحديث عن مباحث مهمة جدا في أصول التفسير - 00:00:39

وتحدثنا عن الخلاف الواقع بين الصحابة والتابعين وأئمة التفسير والآن سنتكلم ابن تيمية رحمة الله على من جهة أخرى من الاختلاف والكلام عن جهة النقل وجهة الاستدلال صفحة مية وتسعة وعشرين - 00:00:58

معنا عاصم أتفضل. السلام عليكم. وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته. إن الاختلاف لا يقع في كتب التفسير من جهة النقل ومن جهة الاستدلال الاختلاف في التفسير على نوعين منها مستنده النقل فقط - 00:01:19

ومنه ما يعلم بغير ذلك إن العلم أاما نقل مصدق واما استدلال محقق والمنقول أاما عن المعصوم واما عن غير المعصوم. والمقصود بـ جنس المنقول سواء كان عن المعصوم او غير معصوم - 00:01:34

وهذا هو الأول فمنه ما يمكن معرفة الصحيح منه والضعيف ومنه ما لا يمكن معرفة ذلك فيه هذا القسم الثاني من المنقول وهو ما لا طريق لنا إلا الجزم بالصدق منه. عامته مما لا فائدة فيه. والكلام فيه من فضول الكلام - 00:01:50

واما ما يحتاج المسلمون إلى معرفته فإن الله نسب على الحق فيه دليلا. فمثلاً ما لا يفيد ولا دليل على الصحيح منه اختلاف في لون كلب أصحاب الكهف وفي البعض الذي ضرب به موسى من البقرة وفي مقدار سفينته نوح وما كان خشبها وفي اسم الغلام - 00:02:08

الذي قتله الخضر ونحو ذلك في هذه الأمور طريق العلم بها النقل كما كان من هذا منقولاً نقلًا صحيحاً عن النبي صلى الله عليه وسلم كاسم صاحب موسى أنه الخضر فهذا معلوم. وما لم يكن كذلك بل كان - 00:02:28

مما يؤخذ عن أهل الكتاب كالمنقول عن كعب ووتب ومحمد بن اسحاق وغيرهم ممن يأخذ عن أهل الكتاب فهذا لا يجوز تصديقه ولا تكذيب إلا بحجة. كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال إذا حدكم أهل الكتاب فلا تصدقونه ولا تكذبونه. فاما يحذوكم بحق - 00:02:44

واما ان يحذوكم بباطل فتصدقوا. الشيخ علق هنا تعليق طبعاً كل هذا يا شباب سؤالتي شرحه ان شاء الله. ولكن الشيخ علق تعليق المهم يلفت النظر ان ابن تيمية رحمة الله يبين ان ما يروى عنبني اسرائيل مما لا حجة في صدقه او كذبه لا يصح - 00:03:04

ان تصدقه او تكذبه بغير حجة. فشيخنا علق تعليق مهم جداً قال لاحظ هذه الفقرة وانظر في حال بعض من يرد الاسرائيلية لأنها

اسرائيلية وان لم يكن عنده حجة في تكذيبها. بعض الناس مثلا يقول هذه الروايات عنبني اسرائيل فيكذبها يعني يقطع بكتابها

ل مجرد - 00:03:24

انها روایات عنبني اسرائيل او اسرائيلية هذا خطأ. ليس صحيحا او وائمة التفسير تعلموا معها كثيرا اه رواها وسيلة ان شاء الله الكلام عن الاسرائيليات ولكن هو فقط يلفت الانتباه الى ان تكذيب - 00:03:44

اه الاسرائيلية او الرواية عنبني اسرائيل لا يصح الا بحجة بخلاف ما يفعله كثير من حتى بعض الناس مثلا يجعل من مميزات كتابي انه يعني آآ خلاه من - 00:04:00

او جعله ليس فيه من من روایاتبني اسرائيل. وهذا ليس صحيحا. كتب التفسير مليئة بذلك. احيانا يستشهدون بها واحيانا يروونها. تحت الاية اذا وجد فيها متن منكر او وجد فيها خبر يعلم كذبه ذكروا كذبه - 00:04:15

لكن آآ ان تكذب الرواية لمجرد انها اسرائيلية هذا هو هو محل الخطأ. تفضل وكذلك ما نقل عن بعض التابعين وان لم يذكر انه اخذه عن اهل الكتاب اختلف التابعون لم يكن بعض اقوالهم حجة على بعض. وما نقل في ذلك عن بعض الصحابة نقا صحيحا فالنفس اليه اسكن مما نقل عن بعض التابعين - 00:04:31

بان احتمال ان يكون سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم او من بعض من سمعه منه اقوى. ولان نقل الصحابة عن اهل الكتاب اقل من نقل التابعين. ومع الصاحب فيما يقول فكيف يقال انه اخذه عن اهل الكتاب وقد نهوا عن تصديقهم والمقصود ان مثل هذا الاختلاف الذي لا يعلم صحيحة ولا - 00:04:53

تفيد حكاية الاقوال فيه هو كالمعرفة لما يروى من الحديث الذي لا دليل على صحته وامثاله وامثال ذلك. واما القسم الاول الذي يمكن معرفة الصحيح منه فهذا موجود فيما يحتاج اليه ولله الحمد - 00:05:13

فكثيرا ما يوجد في التفسير والحديث والمغازي امور منقولة عن عن نبينا صلى الله عليه وسلم وغيره من الانبياء وسلامه والنقل الصحيح يدفع ذلك بل هذا موجود فيما مستنده النقد. وفيما قد يعرف بامور اخرى غير النقل. فالمعنى ان المنقولات التي - 00:05:27

يحتاج اليها في الدين قد نصب الله الادلة على بيان ما فيها من صحيح وغيره ومعلوم ان المنقول في التفسير اكثره فالمنقول في المغازي والملامح ولهذا قال الامام احمد ثلثة امور ليس لها اسناد. التفسير والمغازي والملامح - 00:05:48

ويروى لها اصل اي اسناد. لانه لان الغالب عليها المراسيل مثل ما يذكره والزهري وموسى ابن عقبة وابن اسحاق ومن بعدهم كيحيى ابن اسحاق كيحيى كيحيى ابن سعيد الاموي ويريد ابن مسلم - 00:06:04

ونحوهم في المغازي فان اعلم الناس بالمغازي اهل المدينة ثم اهل العراق اهل المدينة اعلم بها لانها كانت عندهم. واهل الشام كانوا اهل غزو وجهاد فكان لهم من العلم بالجهاد والسير ما ليس لغيرهم. ولهذا عظم الناس - 00:06:23

كتاب ابي اسحاق البزارى الذي صنفه في ذلك وجعلوا الاوزاعي اعلن بهذا الباب من غيره من علماء الانصار. واما التفسير فان اعلم الناس به اهل مكة. لانهم اصحاب ابن عباس - 00:06:40

كمجاهد وعطاء بن ابي رباح وعكرمة مولى ابن عباس وغيرهم من اصحاب ابن عباس كطاووس وابي الشعثاء وسعيد ابن جبير وامثاله وكذلك اهل الكوفة من اصحاب ابن مسعود ومن ذلك ما تميزوا به على غيرهم - 00:06:52

ولعلماء اهل المدينة في التفسير مثل زيد بن اسلم الذي اخذ عنه مالك التفسير واخذه عنه ايضا ابنه عبد الرحمن واخذه عن عبد الرحمن عبد الله بن وهب. والمراسيل اذا تعددت طرقها وخلت عن الموافقة قصدا او الاتفاق بغير قصد - 00:07:08

ان كانت صحيحة قطعا. فان النقل اما ان يكون صدقا مطابقا للخبر. واما ان يكون كذبا تعمد صاحبه الكذب او اخطأ فيه. فمتي من الكذب العمد والخطأ كان صدقا بلا ريب. فاذا كان الحديث جاء من جهتين او جهاد وهو قول العلم ان المخبرين لم يتواطئوا على خلاف. وعلم ان - 00:07:24

مثل ذلك لا تقع الموافقة فيه اتفاقا بلا قصد علم انه صحيح مثل شخص يحدث عن واقعة جرت ويدرك تفاصيل ما فيها من الاقوال

والافعال ويأتي شخص اخر قد علم انه لم يواطى الاول فيذكر - [00:07:44](#)

مثل ما ذكره الاول من تفاصيل الاقوال والافعال في علم قطعا ان تلك الواقعة حق في الجملة فانه لو كان كل منهما كذبها عمدا او خطأ لم يتفق في العادة ان يأتي كل منهما بتلك التفاصيل التي تمنع العادة اتفاق الاثنين عليها بلا مواطنة من احدنا لصاحبها - [00:07:59](#)

ان الرجل قد يتفق ان ينظم بيته وينظم الامر مثله او يكذب كذبة ويكتذب الامر مثلها اما اذا انشأ قصيدة طويلة ذات فنون على قافية وروي فلم تجري العادة بان غيره ينشئ مثلها لفظا ومعنى مع الطول المفرط - [00:08:20](#)

فليعلم بالعادة انه اخذها منك. وكذلك اذا حدث حديثا طويلا فيه فنون وحدث اخر مثله فانه اما ان يكون عليه او اخذه منه او يكون الحديث صدقا وبهذا الطريق يعلم صدق عامة ما تتعدد تعدد جهاده المختلفة على هذا الوجه - [00:08:39](#)

من المنشولات وان لم يكن احدها كافيا. اما لارساله واما لضعف ناقله لكن مثل هذا لا تضبط به الالفاظ والدقائق التي لا تعلم بهذه الطريق بل يحتاج ذلك الى طريق يثبت بها - [00:09:00](#)

مثل تلك الالفاظ والدقائق. ولهذا ثبتت حمزة بدر بالتواتر وانها قبل احد بل يعلم قطعا ان حمزة وعليها وعيده بروزا الى عتبة وشيبة والوليد. وان عليا قتل الوليد. وان حمزة قتل - [00:09:16](#)

قرنه ثم يشك في قرنه هل هو عتبة او شيبة وهذا الاصل ينبغي ان يعرف فانه اصل نافع في الجزم بكثير من المنشولات في الحديث والتفسير والمعاذي وما وما ينقل من اقوال الناس وافعالهم وغير ذلك. ولهذا اذا روي الحديث الذي يتأتى فيه ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم

- [00:09:31](#)

الشيخ الشیخ هنا يعني لم يملك نفسه الشیخ الدكتور مساعد تعلق على يعني تقریبا هذه الصفحة ذکر فيها ابن تیمیة من اول يعني خلینا نقول من اول صفحه مائة واحد وثلاثین. يعني صفحاتان تقریبا - [00:09:55](#)

في هاتين الصفحتين ذکر ابن تیمیة رحمة الله ملخصا بديعا في التعامل مع الروايات التي تتعدد طرقها وفيه بيان لخطأ مشهور جدا يفعله بعض آآ المشتغلين بالحديث والتحقيق تحقيق الاثار انهم يتعاملون مع - [00:10:10](#)

اثار تعاملنا جزئیا يأتي الى اثر مثلا يجد فيه بعض الروايات ضعفاء يقول هذا اثر ضعیف اثر مثلا فيه انقطاع اه او حديث مرسل يقول هو ضعیف. ابن تیمیة يقول هذا منهج خطأ. وانما الصواب ان تجمع ما جاء في الباب ثم تنظر الى هذه القرائن التي ذکرها ابن تیمیة - [00:10:29](#)

تنظر الى آآ اذا اتفقا في الاصل وانه لا انهم لم يتواطئوا يعني تختلف المخارج آآ فيبقى عندك اصل يعني هناك آآ اسباب اه يتدرج لدى الباحث او الناظر صدق الخبر بها - [00:10:47](#)

لكن انا وجدت كثیرا من المحققین يأتي الى اثر مثلا موجود في كتاب تفسیر او موجود في كتاب تاریخی او موجود آآ في مثلا آآ في كتاب من السنن والاثار فیتسرع بالحكم على ضعف الروایة لمجرد ان بالروایة راوی ضعیف - [00:11:04](#)

ضعیفا ابن تیمیة هنا يلفت النظر الى ان هذا المنهج خطأ وانما الصواب هو ما ذکر. وان شاء الله الشیخ سیعلق عليه وسيشرحه بتفصیل. ولهذا اذا روي الحديث الذي يتأتى فيه ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم من وجهیه. مع العلم بان احدهما لم يأخذه عن الآخر جزم بانه حق - [00:11:24](#)

لاسيما اذا علم ان نقلته ليسوا من يعتمد الكذب. وانما يخاف على احدهم النسيان والغلط فان من عرف الصحابة کابن مسعود وابي ابن كعب وابن عمر وجبر وابي سعيد وابي هريرة وغيرهم - [00:11:47](#)

علم يقينا ان الواحد من هاویین لم يكن من يعتمد للكذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم. فضلا عن من هو فوقهم. كما يعلم الرجل من حال من جربه - [00:12:01](#)

وخبره خبرة باطنة طويلة انه ليس من يسرق اموال الناس ويقطع الطريق ويشهد بالزور ونحو ذلك وكذلك التابعون بالمدينة ومكة والشام والبصرة فان من عرف مثل ابی صالح السمان والاعرج وسليمان ابن يسار وزيد ابن اسلم وامثالهم علم قطعا انهم لم

يكونوا ممن يتعتمدوا - [00:12:11](#)

في الحديث فضلا عن من هو فوقهم. مثل محمد ابن سيرين او القاسم ابن محمد او سعيد المسيب او او عبيدة السلماني او علقة او الاسود او نحو او نحوه - [00:12:33](#)

وانما يخاف على الواحد من الغرض فان الغرض والنسیان كثيرا ما يعرض للانسان ومن الحفاظ من قد عرف الناس بعده عن ذلك جدا. كما عرفوا حال الشعبي والزهري وعروة وقتدة والثوري وامثالهم - [00:12:46](#)

لاسيما الزهري في زمانه والثوري في زمانه فانه قد يقول القائل ان ابن شهاب الزهري لا يعرف له غلط مع كثرة حديثه وسعة حفظه حاشية؟ اه نعم. هذا الموضوع هو معرفة احوال الرجال ودراسة حياتهم. مما افتقدته بعض الدراسات الاستشراقية الحاقدة والاستغرابية المقلدة للاستشراق - [00:13:01](#)

ولم يقرأوا في تدوين السنة واحوال رجالها فتراهم يسخرون من الحديث النبوي ويستغربون من طريق حفظه بل قد يهزاون والعياذ بالله اما هم ويعتبرون انفسهم اصحاب المنهج العلمي الصحيح الذي يجب ان تعرض عليهم تجارب الامم ليصححوها او يفندوها. سبحانك ربى هذا بهتان عظيم - [00:13:21](#)

طبعاً الشيخ هنا يلتف النظر الى ماذا؟ يلتف النظر الى امر آآ تكلمت عنه كثيرا في في بداية دورات دراسة كتب الائمة حينما ذكرت في دورة الكتب التأسيسية ان من لم يعني ان من لم يعرف - [00:13:42](#)

الرواية الذين نقلوا علينا السنن لا شك انه سيبيقى عنده احتمال انهم اخطأوا او تعتمدوا الكذب فلذلك كان المدخل الاساسي في آآ دراستي كتب الائمة ان نعرف الائمة انفسهم. ان نعرف سيرهم ان نعرف عبادتهم. ان نعرف ورعاهم - [00:13:58](#)

ان نعرف آآ كيف كانوا يحتاطون في تلقي الرواية وفي ادائها. من لم يكن عنده تلك المقدمات لا شك انه سيبيقى عند له اه شكوك واه ريب ويكون عنده اه يعني عدم اطمئنان كما يحصل لكثير من الشباب في هذه الايام - [00:14:20](#)

ان هو لا يعظم الصحابة ولا يعظم آآ ائمة الحديث ولائمة الفقه لماذا؟ لانه لم يعرف الاساس الذي كانوا عليه من الایمان والتقوى والتحري والورع في آآ في امور الدين. فالشيخ هنا يلتف النظر هنا ان المستشرقين او عموما من من دخل على - [00:14:42](#)

دراسة كتب الحديث والاسانيد من مدخل المدخل العلمي الذي كانه يتعامل مع الات ويضع الاحتمالات والشكوك لا شك انه سيهزاً بي المسلمين في علوم الحديث. يقولون كيف تتبعبدون الى الله بمجرد آآ - [00:15:03](#)

اسناد موجود في البخاري او في مسلم او في اي كتاب من كتب السنن يرويه بشر يخطئون ويصيرون. فلكونه ليس عنده تلك المقدمات انه يبقى مضطربا يبقى شاكا وكل انا يعني تكلمت كثيرا عن هذه الفكرة اللي هي فكرة الشباب المسلم الذي - [00:15:20](#)

يقول انا تركت التقليد للموروث ودخلت في ميدان الاجتهاد والانفتاح واصبح يقلد عددا من يعني يسمون المتنورين او اهل التنوير او التجديد وهؤلاء جهله وهؤلاء اهل التجديد انفسهم هم جهله هم يقلدون كلام المستشرقين كما كان يفعل طه حسين - [00:15:38](#)

آآ وغيره الشاهد من هذا يا شباب هو آآ هذه الفكرة. هذه الفكرة الدقيقة وهي التعامل مع الرواية ليس من مجرد انهم بشر يصيرون ويخطئون لا او بهذه القوانين وانما الصواب ان تعرف سيرتهم وان تعرف احتياطهم في الرواية وان تعرف كذلك - [00:16:00](#)

القواعد التي سار عليها ائمة النقد علماء الجرح والتعديل في المعرفة بحال الراوي والعلم بقدر روایاته ونسبة الخطأ الى صواب ونوع الخطأ ومن المتحمل للخطأ وكيف انهم يوثقون الراوي ثم يضاعفون بعض روایاته. وانهم يتلقون من روایات الراوي الضعيف ما توفي عليه او تحقق لهم فيه صدقه - [00:16:24](#)

هذا هو المنهج الصحيح. انما تتعامل بقانون غير قانون المحدثين في الحكم على روایة المحدثين فهذا اما انه منهج آآ اعداء الاسلام آآ النيل من السنة او لصد المسلمين عن السنن او انه منهج - [00:16:48](#)

عدد منا من يسمون انفسهم المثقفين وهم ليسوا مثقفين لان المثقف هو الذي يدخل على كل باب من جهته. كما ان الاطباء لهم ميزان في الحكم على المرضى. وكذلك الصيادلة وكذلك النجار والسباك اي - [00:17:07](#)

اصحاب يعني مهنة لابد ان يكون لهم اسس وطرق يستغربها غيرهم. زي بالضبط الناقد. الانسان اللي هو الجواهري الراجل اللي

بيبيع الذهب اذهب اليه مثلاً فيمسك القطعة يقول لك لا أدي فالصو. يعني مش حقيقة مزيفة. والآخر وتهب اليه بقطعة اخرى شبهها تماماً. يقول لك لا أدي حقيقة - 00:17:25

ازاي عنده ميزان؟ انت ربما تستشكل ذلك لماذا تستشكله؟ لانك لا تعرفه ولا تعرف السبل فربما تقول هذه كيهانة. ربما تقول ان هذا الرجل يدعى او مثلاً آآ يقول بالخرس او الظن. لماذا؟ لانك لم تعلم السبيل الذي آآ - 00:17:47

الذى يعني صار عليها. فلذلك انت بين امر من اثنين اما ان تتعلم منهجهم واما ان تسلم لهم. اما ان تنكر عليهم وانت جاهم بهم فهذا من من اشهر امور الجهل في هذه الايام - 00:18:05

وهم لا يستطيعون ان يفعلوا ذلك الا في الدين. اما في غير ذلك في الطب في الهندسة في في في اي مجال من المجالات لا يجرؤ احدهم ان يتكلم فيه اصلاً فضلاً عن ان ينتقد اصحابه - 00:18:19

طيب نخلي آآ معنا عبدالرازق طيب ماشي افضل يا عبد الرزاق وصلنا الى ومن الحفاظ من قد عرف الناس بعده ومن الكفار من قد عرف الناس بعده عن ذلك كما عرفوا حال الشعيبة - 00:18:32

عبد الرزاق ابو عمر حس ان الصوت عندك شوية ضعيف مش عارف ليه انت ما اتعشتش امبارح طيب ولا ايه والتوري في زمانه فانه قد يقول القائل ان ابن شهاب الزهري لا يعرف له غلط مع كثرة - 00:19:03

واسعة حفظه والمقصود ان الحديث الطويل اذا روى مثلاً من وجهين مختلفين من غير الموافقة امتنع عليه ان يكون غلطاً. كما امتنع ان يكون كذباً فان الغلط لا يكون في قصة طويلة متنوعة. وانما يكون في بعضها. فاذا روى هذا قصة طويلة متنوعة. وروهاها الاخر - 00:19:23

مثلاً رواها الاول من غير موافقة امتنع الغلط في جميعها كما امتنع الكذب في جميعها من غير موافقة. الموافقة اللي هو الاتفاق ان هم يكونوا متفقين على هذا الخبر ماشي افضل - 00:19:46

ولهذا ان لما يقع في مثل ذلك غلط في بعض ما جرى في القصة مثل حجارة النبي صلى الله عليه وسلم البعير من جابر فان من تأمل طرقه علم قطعاً ان الحديث صحيح وان كانوا قد اختلفوا في مقدار الشمن. وقد بين ذلك البخاري في صحيحه فان جمهور - 00:19:59

في البخاري ومسلم مما يقطع باه النبي صلى الله عليه وسلم قاله لان غالبه من هذا النحو وانه قد تلقاه اهل العلم بالقبول والتصديق والامة لا تجتمع على خطأ. فلو كان هو عايزين ندقق بس في هذه الفكرة يا شباب - 00:20:21

وابن تيمية هنا لما بيتكلم عن آآ ما جاء في البخاري ومسلم من المتنون او من الاحاديث يقصد يقصد ان الامة تلقته بالقبول ما معنى ذلك يعني ان الامة علمت الطريق التي بنى عليها آآ البخاري ومسلم كتابيهما - 00:20:41

فهذا فهذه المقدمة مع آآ مع العلم بالطرق التي جاءت بها هذه الروايات والعلم آآ الاسانيد والعلم باحوال الرواية والعلم بمنهج البخاري ومسلم في التحري والنقد والعلم كذلك بالائمة النقد الذين اعتنوا بهذه الكتب - 00:21:00

واختبروها وآآ ربما انتقدوا فيها بعض الجزئيات. فمن هذه المقدمات تلقت الامة هذه الكتب بالقبول وطبعاً ليس معنى ذلك ان كل حرف فيها يعني هو حق هذا ليس الا في كتاب الله. وانما يقصدون المنهج الذي بنى عليه هو جمهور. يعني شف ابن تيمية عنده تعبير دقيق. جمهور ما جاء. يعني اغلب - 00:21:23

ويتكلم هنا عن اصول الاحاديث وليس عن كل لفظ. واحنا احنا نفسنا لما بنقرا في صحيح البخاري نأتي لبعض الالفاظ نقول لا والله هذا اللفظ ليس آآ يعني اغلب الروا وانما انفرد به الراوي الفلااني. ولعل هذه الرواية خطأ ولعل الاصوب هو طريق كذا. فابن تيمية هنا يتكلم - 00:21:47

عن اصل الكتاب يعني اصل كتاب البخاري واصل كتاب مسلم. لا يتكلم عن كل لفظ وكل رواية طيب افضل ان جمهور ماثل البخاري ومسلم مما يقطع باه النبي صلى الله عليه وسلم قال لان غالبه من هذا النحو وانه قد تلقاه اهل - 00:22:07

علمي بالقبول والتصديق والامة لا تجتمع على خطأ. فلو كان الحديث كذباً في نفس الامر والامة مصدقة له قابلة له لكانوا قد اجمعوا

على تصديق ما هو في نفس الامر كذب - 00:22:27

وهذا اجماع على الخطأ وذلك ممتنع. وان كنا نحن بدون الاجماع نجوز الخطأ او الكذب على الخبر. فهو كتجویز قبل ان نعلم الاجماع على العلم الذي ثبت بظاهر او قیاس ظنی ان يكون الحق في الباطل بخلاف ما اعتقדناه. فاذا - 00:22:42

على الحكم جزمنا بان الحكم ثابت باطننا وظاهرها ولهذا يعني نحن حينما نأتي نركز كده انت حينما تأتي ركز في هذه في هذا الطريق. انت حينما تقرأ آآ اسنادا موجود مثلا في كتاب ابی داود - 00:23:02

ول يكن مثلا حدثنا قتيبة بن سعید عن سفیان بن عبینة عن عمرو بن دینار عن جابر ان النبی صلی الله علیه وسلم قال كذا فانت يعني وجدت هذا الاسناد تعرف آآ روانه يعني تعرف قتيبة وتعرف ابن عبینة وعمرو وجابر رضی الله عنه - 00:23:20

يطمئن قلبك لكن يبقى عندك احتمال ان يكون احد الرواۃ اخطأ او يكون هذا الطريق ليس محفوظا. تمام؟ فلكن يبدأ بقى من هنا طريق اليقین وامتحان الروایة فلما جمعت الروایات - 00:23:38

ووجدت ان قتيبة شارکت في روایة عن آآ ابن عبینة الحمیدی وآآ غيره من الرواۃ. ووجدت ابن عبینة شارکه في روایة عن عمرو بن دینار حماد بن زید وغيره من الرواۃ - 00:23:54

ووجدت عمرو بن دینار شارکه في الروایة عن جابر عدد من الرواۃ فاصبح قلبك يطمئن اکثر فاکثر. فحينما وجدت ان هذا الحديث موجود في کتب السنن والمسانید. وعمل به الفقهاء ازدلت يقینا - 00:24:09

فهو يريد هنا ان يقول لك لا تتعامل مع الاحادیث من مبدأ ان هؤلاء رواة واحتمال الخطأ وارد فيهم. وان هذا اسناد واحد. لا لابد ان تجمع اطراف البحث وتعمل كل موازین النقد في العلم بحال الرواۃ والعلم باتفاق الرواۃ واختلافهم. واين وجد هذا؟ وهل هذا الحديث - 00:24:25

الفقهاء ام لا؟ وهل الامة اجمعت على حكمه ام اختلفوا فيه؟ فكلما اختبرت الحديث بهذه الطريقة اما ان تزداد يقینا فيه واما ان درجات تصدقتك يقول لك اذا اجتمعت الامة على حكم بناء على حديث لا يطهرن - 00:24:48

أ ما هو الصیص سفیان نوعینه ممکن يخطئ هذه امور مبدئیة هذه امور مبدئیة ان ان الانسان ينظر فيها لكن حينما تأتي قرائنا وشواهد تذهب بالانسان آآ اما ان يكون يعني - 00:25:08

عنه اليقین غالب اه يعني غالب او يكون عنده اليقین قطعی. واضح؟ افضل ولهذا كان جمهور اهل العلم من جميع الطوائف على ان خبر الواحد اذا تلقته الامة بالقبول تصدقها له او عملا به انه يوجب - 00:25:25

والعلم وهذا هو الذي ذكره المصنفون في اصول الفقه من اصحاب يعني العلم يعني القطع يا شباب. العلم يعني انك انت تقطع بصدق الخبر. لأن مسائیتی معنا ان شاء الله واحنا تكلمنا عن ذلك في تقسیم وبيننا ان هذا التقسيم ليس اللي هو التقسيم المتوفر الحاد - 00:25:43

من الجوھیة او من المعتزلة دخل عن طریق البغدادی وغيره العلماء تکلموا في خبر واحد. هل خبر واحد هذا يمكن ان يقطع الانسان به؟ طبعا بلا شك. خبر واحد اذا اجتمع معه الشواهد - 00:26:03

في حال هذا الواحد وفي القرائن التي تشهد له آآ بموافقتھ للقرآن وفي عمل الفقهاء به كل هذا يجعله يرتفع من مجرد خبر يعني آآ يقبل ويعمل به الى خبر يقطع بصدقه - 00:26:22

وهذا هو الذي ذكره المصنفون في اصول الفقه من اصحاب ابی حنیفة ومالك ومالك ام مالک لا من اصحابي؟ اه. ومالك يقصد من اصحاب ابی حنیفة واصحاب مالک. اصحاب الائمة يعني - 00:26:39

من اصحاب ابی حنیفة ومالك والشافعی واحد الا فرقۃ قلیلة من المتأخرین اتبعوا في ذلك طائفۃ من اهل الكلام انکروا اه ولكن كثيرا من اهل الكلام او اکثرهم يوافقون الفقهاء واهل الحديث والسلف على ذلك وهو قول اکثر الاشعریة - 00:26:59

اسحاق وابن فورك. واما ابن البارکانی فهو الذي انکر ذلك. وتبعه مثل ابی المعالی وابی حامد وابن عقیل وابن الجوزی وابن عبد العقید. ابن عقیل قطن الجوزی وابن الخطیبی والامدی ونحو هؤلاء. والاول هو الذي ذكره الشيخ ابو حامد وابو الطیب وابو اسحاق

وامثاله من ائمه - 00:27:20

الشافعية وهو الذي ذكره القاضي عبدالوهاب وامثاله من المالكية وهو الذي ذكره ابو يعلى وابو الخطاب وابو الحسن ابن وامثالهم من الحنبليه وهو الذي ذكره شمس الدين السرقسطي وامثاله من الحنفية - 00:27:44

وإذا كان الأجماع على تصديق الخبر موجباً للقطع به فالاعتبار في ذلك بجماع اهل العلم بالحديث. كما ان الاعتبار في الأجماع على الأحكام بجماع اهل العلم بالامر والنهي والاباحة هذا الكلام - 00:28:01

دون تقسيم او تفريع والله هو قواعد نفيسة جداً في باب فقه الدين. لأن باب فقه الدين يا شباب هو صنفان لا ثالث لهما. اما الرواية واما فقه رواية وتفسير الرواية. ليس هناك علم اخر - 00:28:21

يعني علوم علو الاسلام كلها تدور على هذين مما نحتاج ان نتثبت منها وان نعرف الفاظها وان آآ يعني آآ يعني نعرف ما هو احسن الطرق لها واما فقه هذه الرواية - 00:28:37

واضح؟ فابن تيمية هنا يعطيك القواعد من جهة النقل ومن جهة الاستدلال. الان هو يتكلم عن جهة النقل. يعطيك قواعد النقل ونقد الوصول الى اصح الطرق فيها والله قواعد جداً. فلذلك يا شباب هذا - 00:28:53

الكلام اه قل ان تجده في كتب الحديث او في كتب طول الفقه لانه يجمع لك خلاصة ما ذكره العلماء في هذه الابواب. ثم ثم بعد ذلك سينتقل الى الكلام عند استدلال. نحن الى الان يا شباب لم نتكلم عن - 00:29:17

فقه الروايات لأن نتكلم عن السبيل الى العلم بصدق الروايات وكذبها. ودرجات قبول الروايات واضح ثم هنا يقول لك كان الأجماع على تصديق به فالاعتبار يعني اذا اذا انتهينا من هذه المقدمة. طيب من هم المعتبرون في هذا الأجماع - 00:29:33

معتبرون في في اجماع قبول الروايات هم اهل الحديث. وليس اهل الفقه افضل والمقصود هنا ان تعدد الطرق مع عدم التشاعر او الاتفاق في العادة يوجب العلم بمضمون المنشول لكن هذا ينفع به كثيراً في علم احوال الناقلين. وفي مثل هذا ينفع برواية المجهول والسيء الحفظ. وبالحديث المرسل ونحو ذلك - 00:29:54

ولهذا كان اهل العلم يكتبون مثل هذه الاحاديث. ويقولون انه يصلح للشواهد والاعتبار ما لا يصلح لغيره قال احمد قد اكتب حديث الرجل لاعتبره هنا القاعدة عندنا القاعدة التي ذكرناها قبل تلك - 00:30:20

يعني القاعدة الثابتة للامام احمد قلت لكم ان هي من اعظم قواعد الحديث بل اعظم قواعد التعامل عموماً الابار مع الناس الحديث عن الضعفاء قد يحتاج اليه في يوم والمنكر ابداً هذه قاعدة نفيسة طرحتها شرحاً مؤسستكم في كتاب في كل الكتب تقريراً التي اخذناها في علوم الحديث - 00:30:37

ضعف وانما ابقيها لعلك تجد ما آآ يشهد لها. هذا هو يقول ابن تيمية هنا يقول لك اذا انت كبرت هذا الميزان الدقيق الذي اولمك كتاب تفسير او كتاب او كتاب آآ وفيها نوع ضعف سال او انقطع او او ضعيف او سيء الحكم. لا ردها. ولكن ابقي - 00:31:01
قد تجد شواهد لها زي بالضبط يا شباب عندنا واحد ضعيف شوية شخص ضعيف. واحنا نزق عربية عايزيين ندفع سيارة هذا الشخص الضعيف وحده لن يستطيع ان يدفع السيارة. لكن هذا الشخص الضعيف مع شخص ضعيف اخر من مجموع هذا هذه يحصل قوة تدفع - 00:31:28

بها السيارة. فهو يريد ان يقول لك هذا الامر. ان ليس كل الرواية لكن طبعاً يا شباب فيه فرق بين الراوي الذي يستشهد به. والراوي الذي يحتاج به بعض العلماء يقول مثلاً فلان يكتب حديثه ولا يحتاج به. يعني لا يقبل اذا انفرد وانما يقبل اذا كان متابعاً او كان شاهداً - 00:31:48

ماشي افضل قال احمد قد اكتب حديث الرجل لاعتبره ومثل هذا بعبدالله بن لهيعة مصر فانه كان من اكثر الناس حديثاً. ومن خيار الناس. لكن بسبب احتراق كتبه وقع في حديثه المتأخر غلط فصار - 00:32:08

تعتبر بذلك ويستشهد به. وكثيراً ما يقتربن هو والليث ابن سعد. والليث حجة ثبت الامام وكما انهم يستشهدون ويعتبرون بحديث بحديث الذي فيه سوء حفظ فانهم ايضاً يضعفون من من حديث الثقة الصدوقه - 00:32:27

ضابط اشياء تبين لهم غلطه فيها بامر تبين لها تبين لهم غلطه فيها بامر يستدلون بها. ويسمون هذا علم علل الحديث. وهو من اشرف علومهم بحيث يكون حديث قد رواه ثقة ضابط وغلط فيه. وغلطه فيه عرف اما بسبب ظاهر كما عرفوا ان النبي صلى الله عليه وسلم - 00:32:45

زوج ميمونة وهو حلال. وانه صلى في البيت ركعتين وجعلوا رواية ابن عباس وجعل رواية ابن عباس لتزوجها حراما ولكونه لم يصلي مما وقع فيه الغلط كذلك انه اعتذر اربعة عمر. يعني يريد ان يقول لك معلش يا عبدالرزاق يريد ان يقول لك ان انها كما انهم -

00:33:12

لا يتسرعون في رد روایة الضعیف وقد یعتبرون به لما علموا من شواهد صدقه فانهم في المقابل في احادیث الثقات حفاظ المتقین
یردون بعض روایاتهم التي تتحقق فيها غلطهم. تمام کده؟ طیب کیف عرفوا ذلك؟ اما ان یکون ذلك الخطأ - 00:33:39

00:33:59 محرم قالوا ان هذا وهم

00:33:59 محرم قالوا ان هذا وهم -

00:34:10

وانها يجادل عنها. يعني اه طائفة من الناس تقبلها تقول كيف ترمعت يا فلان. فيبقى انت عندك جهة صعب انك انت تكتشف خطأه

00:34:33 - التدوين

من هذه الجهة انه اعتنى باخطاء الثقات الحفاظ وذكر لك الطريق الذي تكتشف بها طاء الثقات. ومن كان عنده الالله التي يكتشف

الخطأ ثقات. فكيف لا يتنبه للخطأ؟ من: هو دونهم؟ - 54:34:00

يا شباب؟ فده والله تفصيل بديع من ابن تيمية رحمه الله. اتفضلي وكذلك انه اعتمر اربعة عمر وعلموا ان قول ابن عمر انه اعتمر في

٠٠:٣٥:٢٨ - حنة ابن شهاب الرازي خاتماً آخر حجاً موقعاً في الغلط وهذا كلام

والناس في هذا الباب يا شباب هو الان لا يتكلم عن في هذه الاخطاء التي للصحابه رضي الله عنهم من جهة انهم اخطأوا في الاجتهاد

00:35:45 لا انهم اخطأوا في نقل يعني حصل سهو -

الخطأ في الاجتهاد هو تكلم عنه كثيراً كما في كتاب **آآ مثلاً آآ** في كتاب قاعدة جليلة في التوسل والوسيلة. الفصل الذي ذكرت لكم انه

ذكر فيه اخطاء من جهة الاجتهاد لعدد من الصحابة. لـ. الان يتكلم - 00:35:58

طريق: طرق من اها الکام من ۱۰۰۰۰ عن معرفة الحدائق اهله الابزار من الصريح والضيق - ۰۰:۳۶:۱۴

طرفان طرف من أهل الكلام ونحوهم ممن هو بعيد عن معرفة الحديث واهله لا يميز بين الصحيح والضعيف - 14:36:00

فيشك في صحة احاديث او في القطع بها مع كونها معلومة مقطوعاً بها عند اهل العلم بها. وطرف من يدعى اتباع الحديث والعمل به كلما وجد لفظاً في حديث قد رواه ثقة او رأى حديثاً باسناد ظاهره الصحة يريد ان يجعل ذلك من حنس ما جزم اها، العلم -

به كلما وجد لفطا في حديث قد رواه نقه او رأى حديثاً باسناد ظاهرة الصحة يريد ان يجعل ذلك من جنس ما جرم اهل العلم

بصحته حتى اذا عارض الصحيح الصحيح المعروف اخذ يتكلف له التأويلات الباردة او يجعله دليلا مسائل العلم مع ان اهل العلم بالحديث يعرفون ان مثا هذا غلط نعم وكما ان علـ الحديث ادلة بعلم بها انه صحة وقد يقطع بذلك فعليه ادلة بعلم

00:36:50 - 141

انه كذب وبقطع بذلك. مثلما يقطع بكتابه الوضاعون من اهـا البدعـ والغلوـ فيـ الفضائـاـ . مثـاـ حـدـيـثـ يـوـمـ عـاـشـوـرـاءـ وـاـمـيـثـالـهـ

مما فيه ان من صلى ركعتين كان له كاجر كذا وكذا نبيا - 00:37:16

من هذه الموضوعات قطعة كبيرة مثل الحديث الذي يرويه الثعلبي والواحدي والزمخشري في فضائل سور القرآن سورة فانه موضوع باتفاق اهل العلم والثعلبي هو في نفسه كان في خير ودين. وكان حاطب ليل وكان حاطب ليل. مم. وكان - 00:37:34
وكان حاطب ليل ينقل ما وجد في كتب التفسير من صحيح وضعيف وموضوع ماذا يقصد بحاطب ليل ليل قاطب ليل يعني يجمع الروايات الضعيفة. زي بالضبط انسان بالليل لما ببروح يجمع الحطب ممكنا يجمع افعى يعني الافعى تلده. يعني - 00:37:57
وليس عنده الله يميز بها الصحيح من الضعيف كما ان الذي يجمع الحطب بالليل لا يبصر الحطب فممكنا يجمع الثعبان بدل ما يجمع الحطب والواحدي يصاحبه كان ابصر منه بالعربية لكن هو ابعد عن السلامة واتباع - 00:38:15

كلمة حاطب ليل اما اما يعني هو من الالفاظ التي تطلق على الرواة او المصنفين. اذا اطلقت على الراوي يدل على انه لا ينتقي شيئاً. يحدد عن كل الشيوخ. فطبعاً بعض الشيوخ بيكون كذاب. وبعضهم بيكون ضعيف. اما اذا قيل حاطب ليل في مصنف يعني آياً صاحب كتاب فمعناها انه لا - 00:38:33 -

الصريحة في الجهر بالبسملة وحديث على الطويل في تصدقه بخاتمه في - 00:38:53

الصلوة فانه موضوع باتفاق اهل العلم. ومثل ما روي في قوله ولكل قوم هادئ انه علي وتعيها وتعيها اذن واعية اذنوك يا علي نعم.
شف يا شباب. شف هذا الفصل يا شباب احنا عندنا احنا اتفقنا مع بعض ان الكلام - 00:39:20

في كل العلوم مبنأة على امرئين. ما نقل اليها وفقة هذا المنقول. ما فيش غير كده. في اي علم في الطب في الهندسة في العمارة في السباكة في التجارة اي حاجة في الدنيا العلم حاجتين. اما امور نقلت اليك او او او التفقة في هذا الذي نقل اليك. فابن تيمية بالتالي - 00:39:39

ننكلم عن اه مستندي الاختلاف احيانا يكون الاختلاف في الخبر. هل هل الخبر ثبت ام لا؟ خلاص؟ والامر الثاني في فقه هذا الخبر. تمام هذا هذه الصفحات الشباب التي بدأت معنا من صفحة مئة وتسعة وعشرين الى مئة وثمانية وثلاثين والله من انفس ما قرأت في

اي كتاب والامر الثاني ان هو يعتبر هذا المنهج في النظر الحديثي. وكان يدرس كتابا في التفسير. كان يدرس كتابا في كان يدرس كتابا في السنن في الآثار بهتم بهذا المنهج قل من يحرر هذا التحرير - 00:40:57

هذا التحرير يا شباب جامع لعلوم المتقدمين في نقد الروايات والتفريق بين روایات التفسير وروایات التاريخ وروایات السنن والاثار ودرجات قبول الرواية وعلم علل الحديث وكيف نكتشف اخطاء الثقات وما هي الاحاديث التي يظهر عليها الوضع؟ كل هذا في هذه

طيب ندخل للمستند الآخر المستند الطبي اقرأ يا وئام بارك الله فيك يا عبدالرزاق. افضل يا وئام فصلا. فصلا. واما النوع الثاني من مستندى الاختلاف وهو ما يعلم بالاستدلال لا بالنقل. فهذا اكتر ما فيه الخطأ من جهتين - 00:41:36

الكلمة التي بعد ابراهيم. عبدالرحمن بن ابراهيم دحي دحيم دحيم. لقب دحيم بسبب سوء الطياعة تفسير الامام احمد واسحاق ابراهيم. هاتين الجهتين مثل تفسير عبدالرازق ووكيع وعبد بن حميد وعبد الرحمن بن ابراهيم - [00:41:53](#) حدثنا بعد تفسير الصحابة والتابعين والتابعيم باحسان فان التفاسير التي يذكر فيها كلام هؤلاء صرفا لا يكاد يوجد فيها شيء من

راهوية وبقي ابن مخلد وابي بكر ابن المنذر وسفيان ابن عيينة وسنيد وابن جرير - 00:42:09

وابن ابي حاتم وابي سعيد لا شج وابي عبدالله ابن ماجة وابن احذاها قوم اعتقادوا عشان تفهم الفكرة بس ان احذاها دي دخلت في النص كده. يعني هو آآ عمل زي جملة اعتراضية. بصوا يا شباب - 00:42:26

احنا اتفقنا ان العلم اما انك يعني تعنتي الجهة الاولى بالاعتناء في العلم ما نقل اليها. ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والتبعين واتباع التابعين يعتبر دي الایه؟ اهم الطبقات التي فسرت القرآن او التي نقلت الروايات. تمام - 00:42:42

طيب وهو يقول لك الخطأ من جهة آآ فقه الرواية او او تفسير الروايات التي نقلت اليها ده فيه جهات تمام كده؟ الجهتين دول لا تكاد توجد عند من عند من نقل اقوال - 00:43:01

آآ الصحابة والتبعين صدقوا. يعني لم يخلطها بالاراء زي مين بقى؟ مين هؤلاء اللي هم نقلوا الاقوال صرفة؟ ذكر لك بقى اللي هو ايه؟ تفسير عبدالرازق الى اخره. طب ايه هم بقى نوعين الخطأ؟ اللي هو او جهتين - 00:43:19

الخطأ اللي هم اللي جايين دول. فيبقى كلمة جهتي الخطأ في جملة اعتراضية طويلة جدا بدأ من اول حدثتها الى مردودية. هيبدأ بقى يقول لك احذاها. يبقى احذاها ده تفسير لايها يا شباب؟ للجهتين - 00:43:35

اتفضل حاول تسرع شوية بقى وقام احذاها قوم اعتقادوا معاني ثم ارادوا حمل الفاظ القرآن عليها. والثانية قوم فسروا القرآن بمجرد ما يصوغوا ان ان يريده بكلامه من كان من الناطقين بلغة العرب من غير نظر الى المتكلم بالقرآن والمنزل عليه والمخاطب به - 00:43:49

فالاولون راعوا المعنى الذي رأوه من غير نظر الى ما تستحقه الفاظ القرآن من الدلالة والبيان والآخرون راعوا مجرد اللفظ وما يجوز عندهم ان يريد العربي من غير نظر الى ما يصلح للمتكلم وسياق الكلام - 00:44:08

ثم هؤلاء كثيرا ما يغلطون في احتمال لأ خلينا قبل ثم دي يعني خلينا نفك العبارات سريعا عشان تبقى فاهم هو الشيخ ان شاء الله سيشرحوها ولكن كل العبارات. هو يقول لك ان الخطأ هنا من جهتين. اما ان تعتقد اعتقادا ثم تحمل الآية اعتقادك. واضح كده؟ يعني انك انت - 00:44:23

يكون عندك اعتقاد مثلا ان الله لا يرى في الآخرة وتأتي الى الآية تتكلف في ان تشهد الآية لك. فتقول قال الله. قال الله لموسى لن تراني. او قال الله لا تدركه الابصار. انت لم تستفده هذا المعنى من نفس الآية - 00:44:43

وانما هذا المعنى موجود عندك من من مصدر اخر من علم الكلام من من فلسفة ارسطو مثلا لكنك تريد ان تحمل الآية هذا المعنى. يبقى ده جهة الخطأ الاولى وهذه اعظم الجهات في الخطأ. انك انت تطوع القرآن ليوافق رأيك - 00:44:59

واضح كده؟ فالقرآن عندك هنا ليس هو مصدر الهدى. وانما هو مجرد استشهاد عشان تروج كلامك. طيب والطريق الثاني؟ قوم فسروا القرآن بمجرد ما يسوغ ان يريده بكلامه من كلام الناطقين. يعني بمجرد لغة العرب ان ما دام الكلمة في لسان العرب تدل على معنى لا ينظر الى سبب النزول. ولا - 00:45:16

ينظر الى تفاسير تفسير النبي صلى الله عليه وسلم ولا الى سنته ولا تفسير الصحابة يتعامل مع القرآن كأنه مجرد نص عربي. فهمنا كده يا شباب شف والله العظيم السطر السطرين اللي احنا قرأناه دول - 00:45:36

من فقهه يعني هذه الامور انحلت عنده اشكالات كثيرة جدا في كتب التفسير. سواء كتب التفسير المعتمدة او كتب تفسير المبتدعة. جاب لك اهم جهتين للخطأ اول شيء جاب لك جهات الخطأ في النقل. والثاني جهات الخطأ في المعنى - 00:45:52

جهات الخطأ في المعنى اه من جهتين. اما ان واحد يريد ان يطوع القرآن ويحرف القرآن ليوافق اقواله. فيستدل بالآيات والاحاديث على مذهبه الذي لم يستفده اصلا من القرآن. تمام كده؟ طيب والجهة الأخرى ان يتعامل مع القرآن على مجرد انه مجرد نص عربي - 00:46:10

فإذا كانت الكلمة تحتمل معنى في في لسان العرب لا ينظر الى لا يلتفت الى لا يلتفت الى سبب النزول ولا الى آآ سياق الكلام ولا الى غير ذلك ماشي اتفضل ثم هؤلاء كثيرا ما يغلطون في احتمال اللفظ لذلك المعنى في اللغة - 00:46:29

في الحاشية اي انهم يفسرون القرآن بمعنى لغوي صحيح لكن لا يكون هو المراد في الاية المفسرة ولا يفهم منه انهم يغلطون في احتمال اللفظ معناه اللغة الواقع في هذا ليس بكثير - 00:46:46

يعني يعني يكون هذا اللفظ فعلا في اللغة يدل على هذا المعنى لكنه في هذا السياق بعینه لا يصلح ان يكون دالا على هذا المعنى. كل هذا الشباب له شواهد ان شاء الله مش عايزين نسبتها يعني - 00:47:00

ماشي الثاني بقى. التعليق الثاني. ما يغلط في ذلك الذين قبلهم. ايضا في الهاشم في الحاشية في هذا اشارة الى شيء من التلازم بين اهل النظر الى المعنى واهل النظر الى اللفظ. ذلك ان اهل المعنى يغلطون في المعنى المرادي - 00:47:12

ثم هم يستدلون بهذا المعنى بدلالة لغوية صحيحة لكنها ليست المرادة في ذلك السياق ولا هي تتلائم معها. ومن نظر الى اللفظ وفسر به دون النظر الى ملابساته فانه سينتظر عنه خطأ في المعنى. لأن كون هذا - 00:47:27

انا من جهة العربية صحيحا لا يلزم منه ان يكون هو المراد. لا يلزم ان يكون هو المراد وسيأتي في الشرح بيان الامثلة الموضحة لذلك كما ان الاولين كثير ما يغلطون في صحة المعنى الذي فسروا به القرآن. كما يغلط في ذلك الاخرون - 00:47:44

وان كان نظر الاولين الى المعنى اسبق ونظر الاخرين الى اللفظ اسبق. والاولون صنفان تارة اقرأ بربو اقرأ اقرأ تحت هذا يعني انه قد يفسر هذا يعني انه قد يفسر هؤلاء القرآن بمعان باطلة غير صحيحة. وهذا واقع عند كثير من طوائف اهل البدع على تفاوت بينهم في هذه المعاني الباطلة - 00:48:03

من يجيز الرقص للصوفية مستدلا بقوله تعالى اركض برجلك. فالمعنى الذي فسر به القرآن وهو جواز الرقص للرجال باطل في الحاشية الرابعة طبعا الكلام عن الاخرون في الحاشية رقم اربعة. كمن يفسر الاستواء بالاستيلاء وهو معنى باطل لم يرد في لغة العرب. فمن ينفي الاستواء بمعنى العلو ثم يفسره بالاستيلاء قد وقع في امور - 00:48:24

انه نفي معنى صحيحا ثابتنا لله تعالى وانه فسر الاستواء بمعنى لم يرد في لغة العرب وهو الاستيلاء وانه حمل كلام الله على معنى باطل بسبب اعتماد معنى باطل من جهة اللغة - 00:48:50

لان الشباب الذي يريد ان يحمل القرآن على قوله لا يهم ابدا لا يهمه ابدا ان يكون استدالله صحيحا. يهمه فقط ان يدفع المعارضة بين قولي وبين القرآن يعني مثلا جاء ربكم والملك صفا صفا. هو يريد ان ينفي مجيء الله تبارك وتعالى. تمام؟ طيب هل هو مشغول بالتفسير - 00:49:02

صحيح لهذه الاية؟ لا. ويهمنه فقط انتدال الاية على مجيء الرب تبارك وتعالى. فممكن بقى يقول جاء ملك جاء امر ربكم هو ليس بهذا اصلا الذي يشغله فقط هو دفع معارضة النص لقوله - 00:49:26

كده يا شباب او تكلف زي مسلا ما الزمخشري عمل قاعدة ان لن تفيد التأييد. لن تراني. يعني اخترع قاعدة عشان يمرر قولنا وطبعا رد عليه العلماء عليه الشاهد من موضوع من جهتين خطأ هنا خلاصة بدعة. اما انه يتعامل مع اللفظ - 00:49:42 آآ بدلاته في لسان العرب فيجوز كل معانيه. تمام؟ بغض النظر عن سبب النزول وملابسات الامر والسياق ومعهود الخطاب وتكرار الكلمة وهكذا. والنوع الثاني من يريد ان يحمل الفاظ القرآن او ايات القرآن على مراده. تمام - 00:50:04

ماشي افضل قال والاولون صنفان. تارة يسلبون لفظ القرآن ما دل عليه واريد به. وتارة يحملونه على ما لم يدل عليه ولم يرد به وفي كل الامرين قد يكون ما قصدوا نفيه او اثباته من المعنى باطلما. فيكون خطأهم في الدليل والمدلول - 00:50:24 وقد يكون حقا فيكون خطأهم في الدليل لا في المدلول. وهذا كما انه وقع في تفسير القرآن فانه وقع ايضا في تفسير الحديث. فالذين اخطأوا في الدليل والمدلول مثل طوائف الدليل عارفين المدلول اللي هو النتيجة. والدليل اللي هو الحجة على تلك النتيجة. انا مثلا لما اقول لك - 00:50:43

اه ان الله يرى في الاخرة. دي اسمها ايه؟ نتيجة او قول او مدلول. طيب ما حجتي؟ حجتي مثلا اه حديث انكم سترون طب هذا صحيح من جهة الثبوت؟ نعم - 00:51:02

آآ صحيح الحديث بالطيب صحيح من جهة الدلالة نعم واضح انكم سترون ربكم يوم القيمة. يبقى هذا الدليل والمدلول صحيح.

تمام؟ ممكن يكون المدلول صحيح وهو فضل عن ابن ابي طالب. حق لكتني استدل عليه مثلا انا مدينة العلم وعلى بابها. مثلا هذا دليل باطل لا يثبت. لكن المعنى هل - [00:51:17](#)

بمجرد يعني لا يبطل معنى لا يبطل لأن اثبات المدلول يمكن ان نستدل به بادلة اخرى فيبقى الدليل يا شباب هو الهادي الى النتيجة المدلول هو النتيجة نفسها قد يكون الدليل خطأ وتكون ويكون المدلول صحيحا دل عليه دليل اخر. فانتفاء الدليل المعين لا يستلزم انتفاء المدلول. انت مثلا بتروح المدرسة - [00:51:38](#)

كل يوم بالعجلة بتاعتكم بالدراجة. طب الدراجة مش موجودة يبقى مش هتروح المدرسة؟ لأن ممكن تروح مشي. ممكن تركبى [الاتوبيس](#). ممكن صديقك يوصلك بالسيارة. فانت الدليل معين لا يستلزم انتفاء المدلول. واضح - [00:52:04](#)

فهو هنا يتكلم عن ان بعض الناس يمكن ان يذكر معنا صحيحا لكنه اخطأ في الدليل اليه. وممكن آآآ يذكر دليلا صحيحا يعني يكون اية او حديث لكنه يخطئ فيما استتبطه منه. وممكن يخطئ في الاثنين وممكن يصيّب في الاثنين. فهمنا كده؟ افضل - [00:52:18](#)
قال في الذين اخطأوا في الدليل والمدلول مثل طوائف من اهل البدع اعتقادوا مذهبها يخالف الحق الذي عليه الامة الوسط. الذين لا يجتمعون على ضلاله. كسلف امتي وائمتها وعمدوا الى القرآن فتأولوه على ارائهم - [00:52:36](#)

يستدلون بآيات على مذهبهم ولا دلالة فيها وتارة يتأنلون ما يخالف مذهبهم بما يحرفون به الكلمة عن موضعه ومن هؤلاء فرق الخوارج والروافض والجهمية والمعتزلة والقدريّة. يعني عايز يقول لك يعني يريد ان يقول لك ان جهات التحرير عند هؤلاء حاجتين. اما انه يأتي ايه - [00:52:51](#)

الى اية تخالف مذهبها فيحرف فيحرف هذه الاية حتى لا تكون حجة عليه. واما ان يأتي اية فيحاول ان يتتكلف فيها لتدل على مذهبها. يعني خلاصة بدعة اما ان هو عايز اية تشهد له فسيتكلم فيها. او انه ان فيه اية شاهدة عليه فسيتكلف في ردها - [00:53:10](#)
افضل وهذه مثلا في انهم من اعظم الناس كلاما وجدالا وقد صنعوا تفاسير على اصول مذهبهم. مثل تفسير عبد الرحمن بن بيسان الاصم شيخ ابراهيم بن اسماعيل بن عيسى الرمانى - [00:53:31](#)

والكافر لابي القاسم الزمخشري فهو اهل المعتزلة واصول المعتزلة خمس خمسة يسمونها هم. التوحيد والعدل والمنزلة بين المعتزلتين وانفاذ الوعيد والامر بالمعروف والنهي عن المنكر وتوحيد الجهمية الذي مضمونه نفي الصفات - [00:53:53](#)

وغير ذلك قالوا ان الله لا يرى وان القرآن مخلوق وانه ليس فوق العالم. وان وانه ليس فوق العالم وانه لا يقوم هو لماذا يكلمك الان عن المعتزلة آآآ يعني بأنه مثال - [00:54:14](#)

لفرقة ضالة عند يعني انشأت تفاسير لتنصر قولها لا لتفسر القرآن لا انشأت تفاسير لتأتي الى القرآن تأتي للايات التي تخالفها فتحرفاها وتتكلف الاستدلال من بعض الایات. فانت عشان تتصور هذا ذكر لك اهم اصول هؤلاء - [00:54:29](#)
لكن هو لم يرد التوسيع فيها يا شباب. عشان كده احنا مش هنتوسع فيها. ماشي افضل. قالوا ان الله ليرى وان القرآن مخلوق وانه ليس فوق العالم وانه لا يقوم به علم ولا قدرة - [00:54:49](#)

ولا حياة ولا سمع ولا بصر ولا كلام ولا مشيئة ولا صفة من الصفات واما عبدهم فمن مضمونه ان الله لم يشا جميع الكائنات ولا خلقها كلها ولا هو قادر عليها كلها. بل عندهم ان افعال العباد لم يخلقها الله لا خيرها ولا شرها - [00:54:59](#)

ولم يرد الا ما امر به شرعا وما سوى ذلك فانه يكون بغير مشيئته وقد وافقهم على ذلك متأخرة الشيعة كالمفید وابي جعفر الطوسي وامثالهما ولابي جعفر هذا تفسير على هذه الطريقة الطريقة لكن يضم الى ذلك قول الامامية شف هو شف هو ليه بقى شف لماذا هو ذكر لك هذه - [00:55:17](#)

يعني حتى يبين لك لانه لو ذكر لك مثلا تفسير ابى جعفر الطوسي وابو جعفر الطوسي رافضي. فانت تقول طب سبحان الله! كيف يذكر ابا جعفر الطوسي كمثال لتفاسير المعتزلة؟ نعم لان المعتزلة - [00:55:38](#)

لان الرافضة المتأخرین ارتضوا اقوال المعتزلة في الصفات والقدر وھؤلء هم الذين رد عليهم في كتاب منهاج اهل السنة النبوية في الرد على الشیعة القدیریة. فعشان کده هو ذکر لك هذه المقدمة. اتفضل - 00:55:54

ولابي جعفر هذا التفسیر على هذه الطریقة لكن یضم الى ذلك قول الامامیة الائتی عشریة فان المعتزلة ليس فيهم من يقول بذلك. ولا من ینکر ابی بکر وعمر وعثمان وعلی - 00:56:10

ومن اصول المعتزلة مع الخوارج انفاذ الوعید في الآخرة وان الله لا یقبل في اهل الكبائر شفاعة ولا یخرج منهم احدا من النار ولا ریب انه قد رد عليهم طوائف من المرجنة الرامية والکلابیة واتباعهم. فاحسنوا تارة واساؤوا اخرى حتى صاروا في طرفی نقیض. كما - 00:56:23

بسط في غير هذا الموضع والمقصود ان ان مثل هؤلء یعتقدوا رأیا ثم حملوا الفاظ القرآن عليه وليس لهم سلف من الصحابة والتابعین لهم باحسان ولا من ائمة المسلمين لا في رأیهم ولا في تفسیرهم. وما من تفسیر من تفاسیرهم الباطلة الا وبطانه يظهر من وجوه كثیرة. وذلك من جهتین. تارة من العلم - 00:56:42

بفساد قولهم وتارة من العلم بفساد ما فسروا به القرآن اما دلیل على قولهم او جوابا على المعارض لهم. ومن هؤلء من يكونوا حسن العبارة ويدس البدع في کلامه واكتثر الناس لا یعلمون. کصاحب الكشاف ونحوه حتى انه یروج على خلق كثیر منم لا یعتقد الباطل من تفاسیرهم - 00:57:02

ما شاء الله هذا الكلام تحديدا هو جواب لان الرجل الذي سأله یبيقول له اعطني الله امیز بها بين الغث والسمین والحق والباطل. فهو یبيقول له ان کثیرا من اهل الخیر والصدق یروج عليه هذا الكلام لان اصحابه - 00:57:22
يعتذلون عنه ویحسنون العبارة كما كان یفعل الزمخشري. فهو یبيقول لك هنا ان انت ممکن تقبل الخطأ بحسن نیة من جهة او براعة او لحن صاحب هذا الخطأ. كما یفعل - 00:57:43

مثلا بعض هؤلء ان هو في تفسیره یشحن یأتي بالحجج يعني یأتي بقواعد لغوية یبهرک بها لكن اهل العلم لا یروج عليهم هذا. زي بالضبط انسان زی ما قلت لك كان فيه مرة امام مسجد - 00:58:00

طلب ان ان الناس یتبرعوا يعني للمسجد او یتبرعوا للكتب او حاجة زی کده. فامرأة راحت جایة کان عندها غویشة بنسیمها احنا في مصر غویشة ما اعرفش انتم بتسموها ایه في في في البلدان الثانية اللي هي بتتلبس في الايد يا وئام بتسموها ایه - 00:58:15
اه سوار. سوار ذهب. الولیة بقى راحت جایة ایه اه رامیة بقى السوار بتابع الذهب من مسجد النساء يعني الناس هلت. الله اکبر. وكان وزنها تقليل الناس قالوا خلاص کده احنا مش عایزین نلم تانی. وشكلها مبهر. يعني مش تقول دهب ده تقول الماز - 00:58:31
فالملهم الراجل المسؤول عن التبرعات خدها وراح بها للجوواهر جه لسه داخل على الجوواهر جه الجوواهر جه قال له دي فالصو. ما ما مسکهاش ما لمسهاش اصلا يعني فالمملهم الشاهد من موضوع ایه؟ ان ان هؤلء لما ییحسنون العبارة وعنه فصاحة بیدس البدع في وسط الكلام. فیخلط او - 00:58:50

اول شيء ان هو یخلط هذا الباطل بحق حتى یروج. تمام؟ وانك انت یحملك آآ حقه على قبول باطله. انت طبعا مش هتعرف باطله ده. زي راوي ثقة في مائة الف حديث - 00:59:10

فلما یخطئ في حديث لن تتبه له. كذلك واحد یكلمك بقواعد لغوية والفاظ جميلة. ثم یدس لك الفكر او المقالة في وسط هذا ویحسنها لك بالعبارة. یبقي عندك سبیین ممکن تخدع بهم. الاول کثرة الحق في الكتاب. والامر الثاني تحسین العبارة وجمال العبارة - 00:59:25

وابهار العبارة. فهمنا کده؟ لكن العالم بقى العالم الذي اه عنده جهتی العلم اللي هو النقل والتفسیر لا تروج عليه هذه البدع ولا ولا یغتر كما النبي كما قال النبي صلی الله علیه وسلم في الخوارج - 00:59:45
لما ذکر عبادتهم ذکر عبادتهم وحدن منهم حتى لا یغتر بعبادتهم فتصح اقوالهم وافعالهم. بالعكس لما کان الصحابة یبرروا هؤلء ویرروا عبادتهم لیستدلوا بها عليهم. لأنهم عرفوا ان هؤلء هم الذين حذر منهم النبي صلی الله علیه وسلم. یبقي الشاهد من موضوع يا

ابن تيمية هنا يريد ان يقول لك ان هناك صنف من من الكتب اسس اصلا في التفسير آآ الدفاع عن او الاحتجاج لمذاهب باطلة وان
 01:00:22
 كثيرا من الناس لا يتبني الى ذلك وتدخل عليه البدع وهو لا يشعر. ثم يتبنى هو هذه البدع ويدافع عنها وينشرها ويجادل -
 عنها مما يقتضي ضرورة ان ان يعتني طلبة التفسير بهذه المقدمة. انا اقول يا شباب هذه المقدمة فيها من صفحة مائة وتسعة
 وعشرين لمنة ستة واربعين. والله اي واحد اقرأ في اي كتاب تفسير لا اقول يعني ان هو يفضل له لآ انا يعني قد يصل ذلك الى ان
 يحب عليه ان يقرأ هذه المقدمة. ليه يا شباب - 01:00:44

لا بان هذه المقدمة خلاصة لكل كتب التفسير على جميع اصنافها لان كل كتب التفسير يا شباب لا تخلو من امرين. اما ان هو نقل او او
 آآ فقه لهذا المنقول. اما نيات تنقل ما جاء عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والتابعين - 01:01:08
 التفسير او انها تتفقق في هذا المنقول وتخبره وتميزه وتحتار ما فيه. حاجة من الاثنين اما آآ يعني مأثور او رأي فهو هنا اعطاك
 01:01:24
 الخلاصة للطريق الصواب للعلم بالمأثور والطريق الصواب في فقه هذا المأثور. وبين لك -
 انواع الخطأ في جهة النقل وجهة التفسير. ماذا تحتاج بعد ذلك؟ لذلك يا شباب هذه الصفحات اؤكد كثيرا على من يريد ان يقرأ.
 عشان كده احنا هذا الكتاب يا شباب - 01:01:45

يعني في كتابين الاخرين اللي هو التحرير المحرر في علوم القرآن. وكتاب فصول في اصول التفسير. كتب سهلة وجميلة. انت ممكن
 تقرأها. لكن هذه المقدمة لمن يريد ان يقرأ تفسير الطبرى - 01:01:56
 يريد ان يقرأ تفسير القرطبي او تفسير ابن عطية او تفسير عبدالرازق او تفسير حتى الطاھر بن عاشور مع ان الطاھر بن عاشور متأخر
 جدا. تمام؟ كل التفاسير اذا اردت - 01:02:09

ان تقرأها قراءة واعية. تعرف كيف بنيت وكيف اسست وكيف تنتفع منها؟ وكيف تتبني الى ما فيها من الخطأ؟ وكيف اه منها
 المصنف. انا فيرأيي لابد ان تقرأ هذه المقدمة. خصوصا هذه الصفحات - 01:02:19
 ماشي افضل قال وقد رأيت من العلماء المفسرين وغيرهم من يذكر في كتابه وكلامه من تفسيرهم ما يوافق اصولهم التي يعلم
 ويعتقد فسادها ولا يهتمي بذلك ثم انه بسبب تطرف هؤلاء وضلالهم دخلت الراافضة الامامية ثم الفلاسفه ثم القرامطة وغيره وغيرهم
 فيما هو ابلغ من ذلك - 01:02:37

وتفاهم الامر في الفلاسفه والقرامطة والراافضة. فانهم فسروا القرآن بانواع لا يقضى العالم منها عجبًا تفسير الراافضة لقولهم تبت يدا
 ابى لهب هما ابو بكر وعمر وقوله تعالى لمن اشركت ليحيطن عملك. اي بين ابى بكر وعلي في الخلافة - 01:03:01
 وقوله ان الله يأمركم ان تذبحوا بقرة. هي عائشة. وكذلك قوله فقاتلوا ائمة الكفر. طلحة والزبيبر. قوله مرج البحرين علي وفاطمة
 واللؤلؤ والمرجان الحسن والحسين وكل شيء احصيناه في امام مبين في علي ابى طالب - 01:03:20
 وعما يتتساءلون عن النبأ العظيم علي ابى طالب وانما ولึก الله ورسوله والذين امنوا الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة وهم
 راكعون هو علي ويدركون الاحاديث الموضعية باجماع اهل العلم وهو تصدقه بخاتمه في الصلاة - 01:03:39

وكذلك قوله اولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة نزلت في علي لما اصيب بحمزة. وما يقارب هذا من بعض الوجوه ما يذكره كثير
 من المفسرين في مثل قوله. والصابرين والصادقين والقانتين - 01:03:57
 والمستغفرين بالاسحار ان الصابرين رسول الله صلی الله عليه وسلم والصادقين ابو بكر والقانتين عمر والمنفقين عثمان والمستغفرين
 عليه لاحظ لاحظ هو كان يتكلم عن تفاسير الراافضة او الباطنية لكنه بين ان بعض من ليسوا من الراافضة او الباطنية قد يسير على
 هذا - 01:04:11

ان هو يعني لا يهتمي في التفسير لا بقواعد لسان العرب ولا بسبب النزول ولا بغيره. واضح؟ كما مثلا يقول والصادقين اه آآ ابو بكر
 والقانتين عمر والمنفقين عثمان ماء باي حجة قلت او عينت هنا لا لا حجة له. هي مجرد ذوق او كشف لا طريقة - 01:04:31
 وكذلك مثل قوله محمد رسول الله والذين معه ابو بكر اشداء على الكفار اي عمر رحمة بينهم لعثمان تراهم سجدا واعجب من ذلك

قول بعضهم ابو بكر والذيتون عمر. وطور سنين عثمان - 01:04:51

وهذا البلد الامين علي. وامثال لهذه الخرافات التي تتضمن تارة تفسير اللفظ بما لا يدل عليه الحال. فان هذه الالفاظ لا تدل على هؤلاء الاشخاص وقوله تعالى والذين معه اشداء على الكفار رحمة بينهم تراهم ركعا سجدا - 01:05:16

كل ذلك نعت للذين معه. وهي التي يسميها النحاد خبرا بعد خبر والمقصود هنا انها كلها صفات لموصوف واحد وهم الذين معه. ولا يجوز ان يكون كل كل منها مرادا به شخص واحد. وتتضمن تارة من - 01:05:34

من تارة جعل اللفظ المطلق العام منحصرا في شخص واحد كقوله ان قوله انما وليكم الله ورسوله والذين امنوا. اريد بها علي وحده. وقول بعضهم ان قوله والذى جاء بالصدق وصدق به - 01:05:49

ولد بها ابو بكر وحده وقوله لا يستوي منكم من انفق من قبل الفتح وقاتلته. اريد بها ابو بكر وحده ونحو ذلك وتفسير ابن عطية وامثاله اتبع للسنة والجماعة لاحظ بقى من اول هنا يا شباب يعني حديث يعني ترکز معى جدا ان هو هنا رکز. يتكلم عن - 01:06:06 تفاسير المبتدة لو انت رجعت معنا التفاسير ليه ان شئت اصلا للاستدلال للبدعة وآآ التأصيل لها والاحتجاج لها فذكر مثلا آآ تفاسير المعتزلة ومتاخرة رافضة ثم ذكر فكرة ولا ريب انه قد رد عليهم صفحة مية اتنين واربعين ولا ريب انه قد رد عليهم طوائف من المرجئة والكرامية والكلابية واتباعهم اللي هو اتباع - 01:06:29

مبن هم اتباع القلابية الاشاعرة فاحسنوا تارة واسأوا اخرى. يعني هناك تفاسير تضمنت يعني التفاسير جيدة. اقل بدعة تضمنت الردود على هؤلاء الرافضة او المعتزلة. تمام اه وهذه التفاسير التي ردت عليهم احسنت تارة في ردها وخطأ اخرى. تمام كده؟ او اساعات اخرى؟ يعني احيانا ترد البدعة ببدعة. تمام كده - 01:06:57

ثم قال ايه بقى وتفسير ابن عطية وامثاله اتبع للسنة والجماعة. واسلم من البدعة من تفسير الزمخشري. يعني ابن عطية رحمة الله اشعري. تمام كان ينصر يعني عقيدة الاشاعرة في اسماء الله والقدر وغير ذلك وافعال الله - 01:07:21 وسألي بياني ذلك ان شاء الله والاستدلال له. وانا عملت بحث طويل جدا في هذا. ويعني وذكرت شواهد كثيرة ان شاء الله انشره لكم فهو هنا لا يقول ان تفسير ابن عطية - 01:07:38

امثل تفاسير اهل السنة لا يقول تفسير ابن عطية مثال للتفسير التي فيها نوع بدعة لكنها ردت على المعتزلة. فهو امثل هذه التي وجد فيها بدعة. ليس امثل تفاسير اهل السنة باطلاقا لأ - 01:07:50

وانما هو يقول هو امثل التفاسير التي وجد فيها رد على المبتدة وفيها نوع من البدع لكنه اقرب الى السنة وان شاء الله يدي تفسيره ذلك ان شاء الله. ها واسلم من البدعة من تفسير الزمخشري. هم. ولو ولو ذكر ولو ولو ذكر كلام السلف الموجود في - 01:08:09

السيرة المأثورة عنهم على على وجهه لكان احسن واجمل. ان ابن عطية يعني لا يذكر اقوال السلف كثيرا وادا ذكرها يذكرها باختصار شديد ليس بطريقة الطبرى بل هو اصلا بينتقد الطبرى في كثير من الموضع. فهو ابن تيمية يقول ان ابن عطية من جهة التفسير - 01:08:28

تفسيره حسن وينتفع به لكنه لو كان بنى تفسيره وانطلق آ من المبدأ الذي انطلق منه الطبرى ويأتي بالروايات عن النبي صلى الله عليه وسلم في الباب وما جاء عن الصحابة والتابعين. ثم يبدأ بقى هو يبدع ويضع لمساته لكان افضل بكثير. ماشي - 01:08:48 فانه كثيرا. ما ينقل من تفسير محمد ابن جرير الطبرى وهو من اجل التفاسير وعظمها قدرها. ثم انه يدع ما نقله ابن جرير عن السلف لا يحكيه الحال ما يزعم انه قول المحققين. يقصد المحققين؟ اية - 01:09:10

انما يعني وانما يعني بهم طائفة من اهل الكلام الذين قرروا اصول اصول وصولهم بطرق من جنس ما قررت به المعتزلة اسطولهم. وان كانوا اقرب الى السنة من المعتدين لكن ينبغي ان يعطى كل ذي حق حقه. ويعرف ان ويعرف ان هذا من جملة التفسير على المذهب - 01:09:26

فان الصحابة والتابعين والائمة اذا كان لهم ويعرف ويعرف. يعني ينبغي ان احنا وان كنا ننتقد على آ ابن عطية اه في في بعض

الامور التي ذكرها في كتابه او او مثلا هي نقص جوانب نقص في الكتاب لكنه مع ذلك امثل التفاسير التي تضمنت - [01:09:46](#)
نوعا من البدع لكن ببرضو لابد ان احنا لا لا نهضمه حقه. لا نجعل وجود البدع في كتابه او الالخطاء او النقص اه ان احنا يعني نبخسه حقه فهمت كده ؟ ماشي. فان الصحابة والتبعين والائمة اذا كان لهم في تفسير الاية قول وجاء قوم فسروا الاية بقول اخر لاجل مذهب اعتقادوه وذلك المذهب - [01:10:05](#)

ليس من مذاهب الصحابة والتبعين لهم باحسان مشاركين للمعتزلة وغيرهم من اهل البدع في مثل هذا وفي الجملة من من عدل عن مذاهب الصحابة والتبعين وتفسيرهم الى ما يخالف كذلك كان مخطئا في ذلك بل مبتدعا وان كان مجتهدا مغفورة له خطأه - [01:10:27](#)

ما المقصود نلاحظ هنا يا شباب فكرة مهمة جدا في آآ كلام ابن تيمية عن ابن عطية وان كان الشيخ مساعد سيتوسع في ذلك بس انا عايزك ت Shawf يعني الشيخ في نصف في اقل من نصف صفحة - [01:10:44](#)

ذكر لك خلاصة آآ منهج ابن عطية او خلاصة تصوره هو تصور ابن تيمية لتفسير ابن عطية اول شيء يا شباب او اول مأخذ ملاحظة على ابن عطية من خلال كلام ابن تيمية - [01:10:58](#)

ان ابن عطية لم يصدر عن آآ الروايات عن النبي صلى الله عليه وسلم والصحابة والتبعين. وفي المقابل يجعل الائمة المحققين هم علماء الكلام الذين ارتكبوا بخلاف مثلا الطبرى الطبرى يجعل ائمة التفسير هم الائمة المعتمدون المعتمدون اللي هم المعروفين. آآ بعد النبي صلى الله عليه وسلم الصحابة على - [01:11:12](#)

مثلا وابن مسعود وغيرهم آآ التابعين مجاهد والضحاك وآآ وعكرمة وبعد كده قتادة وهؤلاء. فهو في المقابل بدل ما يذكر هؤلاء ويعتني باقول المتكلمين الجويني وغيره طيب اه ايضا هي طب الامور ان هو بنى كتابه على اصول اصول الكلام - [01:11:37](#)

هي قريبة من اصول المعتزلة. وان كان هو اقرب الى السنة من المعتزلة. فهو هنا يريد ان يقول لك يعني ما موضع تفسير ابن عطية هنا من هذا الكلام انه مثال لمن رد على بدع المعتزلة لكن تضمن كتابه نقص من جهات. الجهة الاولى - [01:12:04](#)

قلة الاعتماد او العناية بآثار السلف في التفسير. والامر الثاني انه آآ في المقابل آآ يعني اه جاء باقول من زعم انهم الائمة المحققون والامر الثالث انه بنى كتابه في كثير من المواقع على اصول علم الكلام - [01:12:22](#)

تشبه كلام او تشبه اصول المعتزلة. لكنه مع ذلك لاينبغي ابدا ان نبخسه حقه. وقال لكن ينبغي ان يعطى كل ذي حق حقه ويعرف ان هذا من جملة التفاسير على المذهب. يعني انه يدخل في التفاسير المعتبرة الجيدة التي ينظر فيها - [01:12:42](#)

طالب العلم او طالب التفسير بخلاف ماذا شباب ؟ طيب يعني هذا الكلام بخلاف ماذا ؟ بخلاف مثلا تفاسير الراافضة وتفاسير الباطنية فوكانه يقول لك ليس لاجل انه فيه بعض البدع او بعض الالخطاء او بعض النقص انتا لا ننظر فيه - [01:13:02](#)

ماشي افضل المقصود بيان الطرق العلمي وادلته وطرق الصواب ونحن نعلم ان القرآن قرأه الصحابة والتبعون وتابعوهم وانهم كده. كانوا اعلم بتفسيره ومعانيه كما انهم اعلم بالحق الذي بعث الله به رسوله - [01:13:20](#)

صلى الله عليه وسلم من خالف قولهم وفسر القرآن بخلاف تفسيرهم فقد اخطأ في الدليل والمدح جميما. ومعلوم ان كل من خالف قولهم له شبهة يذكرها اما عقلية اما سمعية - [01:13:37](#)

كما هو مبسوط في موضعه والمقصود هنا التنبية على مسار الاختلاف في التفسير وان من اعظم اسباب وان من اعظم اسباب البدع الباطلة التي دعت اهلها الى ان حرفوا عن مواضعه وفسروا كلام الله ورسوله صلى الله عليه وسلم بغير ما اريد به. وتأولوه على غير تأويله. فمن اصول العلم بذلك ان يعلم الانسان القول - [01:13:49](#)

الذى خالفوه وانه الحق وانه الحق وان يعرف ان تفسير السلف يخالف تفسيرهم وان يعرف ان تفسيرهم محدث مبتدع ثم ان يعرف بالطرق المفصلة تفسيرهم بما نصبه الله من الادلة على بيان الحق - [01:14:11](#)

وكذلك وقع من الذين صنفوا في شرح الحديث وتفسيرهم من المتأخرین من جنس ما وقع فيما صنفوه من من شرح القرآن وتفسيره

واما الذين يخطئونك في الدليل لا في المدلول - 01:14:27

فمثل كثير من الصوفية والوعاظ والفقهاء وغيرهم. يفسرون القرآن بمعان صحيحة لكن القرآن لا يدل عليها. مثل كثير مما ذكره ابو عبد الرحمن السلمي في حفائق التفسير. وان كان فيما ذكروه ما هو معان باطلة فان ذلك يدخل في القسم الاول وهو الخطأ في الدليل والمدلول جمیعا - 01:14:38

كيف يكون المعنى الذي قصدوه فاسدا نلاحظ هنا ان هو لما عن تفسير ابن عطية رحمه الله هو تكلم عن ابن عطية لم يعتنی باثار السلف ولم يؤسس عليها كتابة وان هو في المقابل اعتدى بكلام من سماهم الائمة المحققين اللي هم آآآئمة الاشاعرة - 01:14:58

بعد كده انتقل الى فكرة تعتبر هي اصل الخطأ عند هؤلاء. ما هي شباب قال ايه؟ فان الصحابة والتابعين والائمة اذا كان لهم في تفسير الآية قول وجاء قوم فسروا الآية بقول اخر لاجل مذهب اعتقادوه يعني هم اساسا فسروا الآية - 01:15:20

غيروا دالة الآية بناء على ان تكون هذه الآية يعني ناصرة لمذهبهم او حتى لا تكون معارضة لهم تمام؟ وذلك المذهب ليس من مذاهب الصحابة والتابعين لهم بحسان صاروا مشاركين للمعتزلة وغيرهم من اهل البدع في مثل هذا؟ نعم. يعني هو احنا - 01:15:39

فقط مع المعتزلة كمعتزلة لأن مشكلتنا مع المعتزلة انهم في تفاسيرهم لكتير من الآيات حملوها على غير موضعها. فكل من حمل الآية على غير معناها لتنصر مذهبها او حتى لا تكون دليلاً ضده او شاهداً عليه هو مذموم كما ذم المعتزلة - 01:15:59

وفي ذلك سواء كان اشعرياً سواء اي انسان يفعل هذا. فالذم هنا للتصرف وليس للفرقه. جميل كده؟ بدأ هنا بقى يذكر لك خلاصة. وفي من عدل عن مذاهب الصحابة والتابعين وتفسيرهم الى ما يخالف ذلك كان مخطئاً في ذلك بل مبتدعاً - 01:16:19

وان كان مجتهداً مغفورة له خطأ. وهذا باب اخر هذا باب اخر جهة الثواب واجهة العذر غير جهة الحق والباطل شباب وهو يقول لك ان كثيراً من هؤلاء كان يظن ان هذا هو الحق - 01:16:37

وكان يجتهد في طلبه ولكن بني اصله خطأ. زي بالضبط طالب يقول لك انا والله بطبع وبنذاكر في اليوم عشر ساعات لكن انت بتسيير خطأ. انت بتذاكر في كتب ليست هي الكتب الاولى. او بتذاكر بطريقة خطأ. المشكلة الشباب ليست في مجرد الارادة ولا في قصد الحق ولا في - 01:16:51

المهم انك انت تكون مسكت الطريق الصحيح فهمنا؟ فهو عايز يقول من بني كتابه في التفسير او في الحديث على غير هدي الصحابة لابد انه سيقع في اخطاء وبعد لابد - 01:17:10

قدر تفريطه في ذلك طيب ان شاء الله باقي الفقرات ان شاء الله سيأتي الكلام عنها. ندخل بقى في شرح الكلام ابدأ بقى من اول صفحة مية وخمسين. من اول صفحة مية وخمسين على طول - 01:17:24

اللي هو مسائل الاختلاف الواقع في كتب التفسير من جهة النقل ماشي اتفضل النوع الاول ما يرجع الى النخل اما ما يرجع الى النقل فهو من جهة المنقول عنه على قسمين. اما ان يكون عن المعصوم وهم الرسل. واما ان يكون عن غير المعصوم وهم من سواهم. وجنس - 01:17:37

عن ابن المعصوم وغيره على قسمين. الاول ما يمكن معرفة الصحيح من الضعيف ما لا يمكن معرفة الصحيح من الضعيف وهذا القسم وهذا القسم الثاني وهو لا يمكن معرفة صحيحة من ضعيفه فيه امور. الاول انه مما لا فائدة فيه الثاني انه لا دليل على صحته. الثالث - 01:17:57

تقوم الديانة به. رابعاً انه يأتي في الغالب في الاخبار كلون اصحاب كلون كلب اصحاب الكهف واسم الشجرة التي اكل منها ادم الخامس ان كثيراً من هذه الاخبار مما اخذ عن بني اسرائيل - 01:18:16

وكثير منها مليء بالغرائب والاختلاف في النقل ويغلب عليها انها من القسم الذي قال فيه الرسول صلى الله عليه وسلم اذا حدثكم اهل الكتاب فلا تصدقونه ولا تكذبواهم. فاما ان يحدثوك بحق فتكذبواه واما ان يحدثوك بباطل فتصدقواه - 01:18:30

الاسرائيليات عند شيخ الاسلام في هذه المقدمة. تحدث عن الاسرائيليات في موضعين من هذه الرسالة. قال في الموطن الاول ما كان من هذا منقولاً نقلنا صحيحاً عن النبي صلى الله عليه وسلم كاسم صاحب موسى انه الخضر فهذا معلوم. وما لم يكن كذلك بل كان

01:18:46 - من يؤخذ عن اهل الكتاب

عن كعب ووهب و محمد ابن اسحاق وغيرهم من يأخذ عن اهل الكتاب هذا لا يجوز تصديقه على كعب الاخبار كعب الاخبار و وهب ابن منبه. فهذا لا يجوز تصديقه ولا تكذبه الا بحجة. كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه و سلم 01:19:04

عليه و سلم انه قال اذا حدثكم اهل الكتاب فلا تصدقونهم ولا تكذبواهم فاما ان يحذثوكم بح حق فتكذبواهم واما ان يحذثوكم بباطل وكذلك ما نقل عن بعض التابعين وان لم يذكر انه اخذه عن اهل الكتاب فمتي اختلف التابعون لم يكن بعض اقوالهم حجة على بعض وما نقل في ذلك عن بعض الصحابة 01:19:19

نقا صحيحا فالنفس اليه اسكن مما نقل عن بعض التابعين لان احتمال ان يكون ان سمعه من النبي صلى الله عليه و سلم او من بعض من سمعه منه اقواء. و لان نقل الصحابة عن اهل الكتاب اقل. اقل من نقل التابعين 01:19:39

ومع جزم الصاحب فيما يقوله فكيف يقال؟ انه اخذه عن اهل الكتاب وقد نهوا عن تصديقهم. وقد قال في في الموطن الآخر ولهذا غالبا ما يرويه اسماعيل ابن عبد الرحمن السدي الكبير في تفسيره عن هذين الرجلين 01:19:53

ابن مسعود وابن عباس ولكن في بعض الاحيان ينقل عنهم ما يحكونه من اقاويل اهل الكتاب التي اباحها رسول الله صلى الله عليه و سلم. حيث قال بلغوا عنني ولو اية. و حذثوا عنبني 01:20:09

اسرائيل ولا حرج ومن كذب علي متعمدا فليتبوا مقعده من النار. رواه البخاري عن عبدالله بن عمرو. ولهذا كان عبدالله بن عمرو قد اصاب يوم اليرموك زاملتين من كتب اهل الكتاب فكان يحدث منهما بما فهمه من هذا الحديث من الاذن في ذلك. ولكن هذه الاحاديث الاسرائيلية تذكر للاستشهاد لا للاعتقاد 01:20:21

انها على ثلاثة اقسام احدها ما علمنا صحته مما بادينا مما يشهد له بصدق فذاك صحيح. والثاني ما علمنا كذبه بما عندنا مما يخالفه. والثالث ما يشهد مما يشهد 01:20:41

والثالث ما هو مسكون عنه لا من هذا القبيل ولا من هذا القبيل. فلا نؤمن به ولا نكذبه. وتجوز حكايته لما تقدم وغالب ذلك مما لا فائدة فيه تعود الى امر ديني. ولهذا يختلف علماء اهل الكتاب في مثل هذا كثيرا ويأتي عن المفسرين خلاف بسبب ذلك. كما يذكرون 01:20:55

في مثل هذا اسماء اصحاب الكهف ولو نكذبهم وعدتهم وعصى موسى من اي شجر كانت واسماء الطيور التي احياها الله لابراهيم وتعين البعض الذي ضرب به القتيل من البقر. ونوع الشجرة التي كلام الله منها موسى الى 01:21:15

الى غير ذلك مما ابهمه الله في القرآن مما لا فائدة في تعينه تعود على المكلفين في دنياهم ولا دينهم ولكن النقل الخلافي عنهم في ذلك جائز. كما قال تعالى 01:21:29

سيقولون ثلاثة رابع هم كذبهم ويقولون خمسة سادسهم كذبهم رجما بالغيب ويقولون سبعة وثمانينهم كذبهم. رب اعلم بعدتهم مما يعلمهم الا قليل فلا تمارسهم الا مراءا ظاهرا ولا تستفتي فيهم منهم احدا 01:21:42

لقد اشتملت هذه الاية الكريمة على الادب في هذا المقام. وتعليم ما ينبغي في مثل هذا فانه تعالى اخبر عنهم في ثلاثة اقوال ضعف القولين الاولين وسكت عن الثالث فدل على صحته 01:21:59

اذ لو كان باطلا لرده كما ردهما ثم ارشد الى ان الاطلاع على عدتهم لا طائل تحته فيقال في مثل هذا قل رب اعلم بعدتهم انه ما يعلم بذلك الا قليل من الناس من اطلعه الله عليه. فلهذا قال فلا تماري فيهم الا مراءا ظاهرا 01:22:11

اي لا تجهد نفسك فيما لا طائل تحته ولا تسألهما عن ذلك فانه لا يعلمون من ذلك الا رجم الغيب فهذا احسن ما يكون الفقرة اللي جاية يا شباب دي مهمة جدا لازم تعلم عليها وتأخذها يعني هذه الفايدة 01:22:29

اه اجمل موضع قرأته لابن تيمية في اه نقل الخلاف. حينما نقل الخلاف كيف تنقله؟ اللي هي النصف صفحة اللي جاية دي. فهذا احسن ما يكون في حكاية الخلاف الى كلمة والله الموفق للصواب. يا ربي الفقرة دي يا شباب نعلم عليها ونجعلها في آفاندة في نقل الخلاف. اتفضل كمل يا وئام 01:22:43

هذا احسن ما يكون في حكاية الخلاف ان تستوعب الاقوال في ذلك المقام. وان ينبه على الصحيح منها ويبطل الباطل وتذكر فائدة الخلاف وثمرته لئلا يطول النزاع والخلاف فيما لا فائدة تحته - [01:23:03](#)

ويشتغل به عن الاهم. فاما من حكى خلافا في مسألة ولم يستوعب اقوال الناس فيها فهو ناقص اذ قد يكون الصواب في الذي تركه او يحكي الخلافة ويطرقه ولا ينبه على الصحيح من الاقوال فهو ناقص ايضا - [01:23:17](#)

فان صحيح غير الصحيح عاما فقد تعمد الكذب او جاهلا فقد اخطأ. كذلك من نصب الخلافة في اي ما لا فائدة تحته. او حكى اقوالا متعددة لفظا ويرجع حاصلها الى قول او قولين معنى فقد ضيع الزمان - [01:23:31](#)

وتكسر بما ليس ب صحيح فهو كلايس ثوبي زور. والله الموفق للصواب ترخيص افكار شيخ الاسلام في الاسرائيليات. يتلخص من هذين الموضعين ما يأتي. اولا ان بعض اخباربني اسرائيل منقول عن النبي صلى الله عليه وسلم - [01:23:46](#)

صحيحا ولا ريب في قبول هذه الاخبار حتى لو كانت فيما لا يقوم عليه علم او عمل. كاسم صاحب موسى انه الخضر ثانيا ان اخباربني اسرائيل على ثلاثة احوال احدها ما علمنا صحتها مما يشهد له بالصدق فذلك صحيح - [01:24:02](#)

والثاني ما علمنا كذبه بما عندنا مما يخالفه الضابط في القبول والرد في هذا هو الشرع. فما كان موافقا قبل وما كان مخالفا لم يقبل ويدل لذلك امثلة منها ما رواه الطبرى عن سعيد ابن المسيب قال - [01:24:20](#)

قال علي رضي الله عنه لرجل من اليهود ابن جهنم؟ فقال البحر. فقال ما اراه الا صادقا والبحر المسجور واذا البحار سجرت اه مخففة صدقه امير المؤمنين علي رضي الله عنه لوجود ما يشهد له من القرآن وما رواه البخاري قال وقال ابو اليهاني اخبرنا شعيب عن الزهرية اخبرني حميد بن عبد الرحمن - [01:24:34](#)

الذى سمع معاوية يحدث رهطا من قريش بالمدينة وذكر كعب الاخبار فقال ان كان ان كان من اصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن اهل الكتاب وان كنا مع ذلك لنبلوا عليه الكذب - [01:24:56](#)

وقد يقع الرد من بعض الناس لبعض اسرائيليات بدعوى مخالفة الشرع ولا يكون ذلك صحيحا في الحقيقة. لأن ما ينسبه للشرع قد لا يكون صحيحا انه من بل هو رأي عقلي محض وقد وقع فيه شبهة عنده انه من الشرع. ويظهر ذلك جليا فيما يتعلق بعصمة الانبياء اذ معرفة حدود هذه العصمة - [01:25:09](#)

قد دخله التخريج العقلي. والتأويل المنحرف بدعوى تنزيه الانبياء فظاهر بذلك مخالفة ظاهر القرآن. والثالث ما هو مسكون الشيخ نريد ان نتكلم هنا عن فكرة شباب ان بعض احنا عندنا آآ - [01:25:29](#)

ان ما جاء في شرعنا او ثبت في شرعننا او جاءت روايات عنبني اسرائيل تخالفه فهي مردودة. تمام؟ طيب هو يقول لك انت احيانا يحصل لك الخطأ اصلا في تحديد هذا الامر - [01:25:43](#)

انت ربما تتوهم ما ليس شرعا فتظننه شرعا زي مسلا في في آآ يأتي بعض الاحاديث التي او الروايات عنبني اسرائيل فيها ذكر طالوت قصة طالوت مع جالوت ان طالوت حسد جالوت مثلا - [01:25:57](#)

انا اسف ان طالوت حسد داود آآ عليه السلام آآ وجاءت يعني قصة طويلة في هذا. او مثلا قصة داود عليه السلام القصص المرتبطة بدواود عليه السلام او سليمان. فيأتي بعض الناس مثلا ينظر الى رواية عنبني اسرائيل فيتوهم ان هذه الرواية اه تخالف اه - [01:26:14](#)

آآ عصمت الانبياء ومنزلة الانبياء فيقطع بكذبها بغير حجة فهو يزيد ان يقول لك هنا آآ ليس كل ما ادعى فيه من رواية بنبي اسرائيل انه يخالف شرعننا يكون ذلك صحيحا - [01:26:35](#)

اه لانه قد تتوهم ان هذا هو الشرع وليس الشرع او ليس عندك حجة في انه هو الشرع ماشي اتفضل والثالث ما هو مسكون عنه لا من هذا القبيل ولا من هذا القبيل. فلنؤمن به ولا نكذبه وهذا لا يكون رده او قبوله الا بحجة. كما قال شيخ الاسلام - [01:26:51](#)

ما كان من هذا منقولا صحيحا عن نبيك صلى الله عليه وسلم كاسم صاحب موسى انه الخضر فهذا معلوم. وما لم يكن كذلك. بل كان مما يؤخذ عن اهل الكتاب كالمنقول - [01:27:10](#)

عن كعب ووهب و محمد ابن اسحاق وغيرهم ممن يأخذ عن اهل الكتاب. فهذا لا يجوز تصديقه ولا تكذيبه الا بحجة كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم ان - 01:27:20

من قال اذا حدثكم اهل الكتاب فلا تصدقونهم ولا تكذبواهم. فاما ان يحدثكم بحق فتكذبواه واما ان يحدثكم بباطل فتصدقواه
ويلاحظ في هذا القسم انه تجوز حكايته ويستدل لجواز حكايته بامور - 01:27:30

الاول استدل شيخ الاسلام باختلاف الواقع في عدة اصحاب الكهف فقال عندنا هنا امران في رواياتبني اسرائيل. الامر الاول
التصديق والتکذیب والامر الثاني الرواية والحكاية فهو الان انتقل من الكلام عن التصديق والتکذیب الى الرواية والحكاية - 01:27:44

ليس مجرد رواية هذا يقتضي انك تقطع بصدقها لأن النبي صلى الله عليه وسلم اذن في ذلك حدثوا عن بني اسرائيل لكن يعني النبي
صلى الله عليه وسلم تكلم مرة عن الرواية ومرة عن التصديق والتکذیب. فابن تيمية كذلك هنا - 01:28:03

يتكلم عن التصديق او التکذیب انه لا يكون الا بحجة. فان صدقت تذكر حجتك. وان كذبت تذكر حجتك. طيب افرض انا ما عنديش
میزان اصدق واکذب يمكن ان احدث الرواية اذا لم يظهر عندي صدقها او كذبها. افضل - 01:28:17

ولكن نقل الخلاف عنهم في ذلك جائز كما قال تعالى سيدلهم و يقولون ثلاثة رابعون كلهم ويقولون خمسة سادسهم كلهم رجما بالغيب
ويقولون سبعة وثامنهم كلهم. قل رب اعلم بعدة ما يعلمهم الاقليل - 01:28:35

فلا تمارس فيهم الا مراءا ظاهرا ولا تستفت فيهم منهم احدا ثم نبه على الادب في مقام نقل الاقوال الامر الثاني قول الرسول صلى
الله عليه وسلم حدثوا عن بني اسرائيل ولا حرج. و قوله اذا حدثكم اهل الكتاب فلا تصدقونهم ولا تكذبواهم. فقد - 01:28:53

اجاز صلى الله عليه وسلم التحدیث عنهم. ولم ينکر ذلك او ولم ينکر ذلك او يذكر له شرطا. بل امر بالتوقف فيما
يحكىن الامر الثالث ان هذا عمل جمهوري عمل جمهوري من السلف في التفسير وغيره. وعملهم هذا موافق لجواز التحدیث الذي
يبينه الاحادیث النبویة - 01:29:12

اما ما وقع من النکير من بعض السلف فانه يحمل على امور. ايوة الان شباب عندنا خلاصة هذه الفكرة. خلاصة هذه الفكرة ان الكلام
عن تصديق الروايات التي جاءت عن بني اسرائيل او الروايات المحکیة عن بني اسرائيل في التفسیر - 01:29:32

هذا لا يكون الا بحجة. التصديق والتکذیب. الامر الثاني الرواية هل يجوز ان تروى هذه الروايات في كتب التفسیر نعم يجوز
ما ما الحجة على ذلك؟ قول ابن تيمية في ان الله تبارك وتعالى ذكر لنا ما جاء عن بني اسرائيل - 01:29:49

لواء النقل قال ولكن نقل خلافي عنهم في ذلك جائز. ده الاول. الامر الثاني ان النبي صلى الله عليه وسلم قال حدثوا عن بني
اسرائيل ولا حرج. وهذا حجة قوية - 01:30:06

واضحة. الامر الثالث عمل العلماء ان ائمة التفسير ذكروا ذلك واضح؟ حتى لو وقع منهم بعض الامور انکروا فيها على الرواية عن بني
اسرائيل او انکروا فيها بعض الروايات هذا لا يرجع الى اصل الحکایة - 01:30:16

واضح بل هذا يؤكد ان هؤلاء كان عندهم يعني اختبار لهذه الروايات فاذا كانوا ارتضوا هم هذه الروايات كيف تأتي انت بعد ذلك
وتقول آآ انه يجب ان تخلی كتب التفسير من هذه الروايات. كيف يكون هذا يعني - 01:30:32

ماشي افضل. واما ما وقع من النکير من بعض السلف فانه يحمل على امور الاول بسبب الاکثار من الرجوع اليهم. الثاني بسبب
تصديقهم فيما يقولون. الثالث بسبب طلب الاهتماء بما عندهم - 01:30:47

كما يلاحظ ان غالبا هذا القسم مما لا فائدة فيه تعود الى امر دیني. وهذه الاخبار قد تكون منقوله عن الصحابة وما كان كذلك فالنفس
الى ازكي. وقد تكون منقوله عن التابعين وهذا النقل اقل في القبول من المنقول عن الصحابي لاعتبارات منها - 01:31:00

اولا ان المنقوله عن الصحابة اقل من المنقول عن التابعين ثانيا ان ما نقل عن الصحابة فالقلب اليه اسكن
الاحتمال ان يكون رواها عن النبي صلى الله عليه وسلم او عن من اخذها عن النبي صلى الله عليه وسلم - 01:31:16

ثالثا ان جزم الصحابي بما يقوله لا يتصور معه انه نقله عن بني اسرائيل ويتابع هذا الكلام فائدة نفيسة وهي تعليق الامر بالاسرائيلية

دون راوي الاسرائيلية. نعم اذا توقفت وجعلت رواية محتملة للصدق او الكذب او جزمت ببردتها فانك لا تردها - 01:31:31
لان الراوي من عرف بالاخذ عنبني اسرائيل. بل لان في الخبر شبهة. في الخبر شبهة الاسرائيليات فحسب. والا جاز التوقف في كثير من الاخبار الغيبة التي رواها بعض الصحابة لاجل انه يروي عنبني اسرائيل. وليس ذلك بحق فابن عباس قد اشتهر اخذه عنبني اسرائيل - 01:31:51

وصح عن بعض الامور الالبيبة. فلو عمل بهذه القاعدة لما قبل قوله فيها. ولكن الامر على خلاف ذلك فقد قبل قوله اخذ به ومن ذلك ما ورد عنه في الكرسي من قوله تعالى وسع كرسيه السماوات والارض - 01:32:09
قال عبدالله بن احمد بن حنبل حدثني ابي حدثنا ابن مهدي عن سفيان عن عمار الدهني عن سعيد بن جبير عن ابن عباس رضي الله عنهما قال الكرسي موضع القدمين والعرش لا يقدر احد قدره - 01:32:26

فاما عملت هذه القاعدة وهي ان من عرف بالاخذ عنبني اسرائيل لا يقبله نقله هذا. و كنت من ظهر له ان ابن عباس قد اخذ عنهم فانك ستتوقف في في هذا الخبر وهذا ما لم يعمل به اهل السنة. بل تقولوا خبره بالقبول - 01:32:40
وابتووا في هذه العقيدة التي يتضمنها الخبر يعني خلاصه هذه الفكرة يا شباب خلاصه هذه الفكرة ان رده لبعض الاخبار التي تحقق آ فيها النكارة عنبني اسرائيل ليس كون الراوي من يروي عنبني اسرائيل لأنك النظر فيه الى الخبر. زي ما انت مثلا ترد رواية لشعبة بن الحجاج او رواية مثلا - 01:32:56

لابي اسحاق السباعي. هل انت ترد هذه الرواية لان ابا اسحاق السباعي لا يقبل حديثه او لا تقبل روايته؟ لا. ولكن لان هذه الرواية بعينها ثبت خطأها. فهمنا؟ ماشي في موقف ابن عباس من الاسرائيليات - 01:33:20
اخذ ابن عباس عن اهل الكتاب مما لا يحتاج الى اثبات لكن الامر الذي يحتاج الى بحث الى بحث ما ورد عنه في صحيح البخاري. لا. بحث الى بحث - 01:33:38

الامر الذي يحتاج الى بحث ما هو ما ورد يعني الذي ورد الذي يحتاج الى بحث ما ورد عنه في صحيح البخاري قال حدثنا موسى ابن اسماعيل قال حدثنا ابراهيم بن سعد اخبرنا ابن شهاب عن عبيد الله بن عبدالله عن ابن عباس قال - 01:33:51
كيف تسألون اهل الكتاب عن شيء وكتابكم الذي انزل اليكم على رسول الله صلى الله عليه وسلم احدث تقرأونه محضا لم بغيري لم يخلط بغيري يعني يقول ان الروايات عمال اسرائيل فيها حق وباطل. لكن كتاب الله محض لم يشب يعني لم لم يخلط - 01:34:05
وقد حدثكم ان اهل الكتاب بدلوا وغيروا وكتبوا باليديهم باليديهم الكتاب. وقالوا هو من عند الله ليشتروا به ثمنا قليلا. الا الا ما جائكم من العلم عن مسألته لا والله ما رأينا منهم رجلا يسألكم عن الذي انزل اليكم - 01:34:24

تم مراده من هذا خلينا قبل ان ندخل نشوف فقه الشيخ في في ادارة هذا الامر يا شباب. اولا الشيخ كان يتكلم عن رواياتبني اسرائيل في اسلوب التفسير وبين ان الاصل فيها انها تروى - 01:34:45
وآآ انكار بعض اهل العلم لبعض الروايات ليس هذا انكارا لاصل الروايات عنبني اسرائيل طيب الان لماذا هو اتنى بهذا الحديث عن ابن عباس؟ لان هذا يعد اقوى اشكال - 01:34:59

في هذه المسألة انهم قالوا ابن عباس كان ينهى عن ذلك فالشيخ هنا يريد ان يدفع هذا الاشكال. يبقى ما موضع هذا الكلام شيئاً يا شباب؟ دفع الاشكال عما اصله الشيخ من جواز رواية او حكاية - 01:35:13
ما جاء عنبني اسرائيل تحت اليات فهذا دفع الاشكال. افضل. يريد ان يفسر لك فمورد من لقد حرصت على تتابع هذا الاثر عن ابن عباس لعلي اظفر بشرح يبين مقصوده لكنني لم اظفر بشيء من ذلك. وقد اجتهدت في تبيان الاحتمالات - 01:35:28
ابن عباس يقول هذا مع انه قد ورد عنه الاخذ عنبني اسرائيل فظهر له احنا يا شباب عندنا فقط هذا الاثر عن ابن عباس الذي ينهى فيه اصحابه عن الاخذ عن اهل الكتاب ويعلل ذلك بانهم بدلوا وغيروا. وان بين ايدينا كتاب الله وهو لم يشب. طيب ما هو الاشكال في هذا؟ الاشكال ان - 01:35:47

ابن عباس رضي الله عنه من اكثر من رواوا الروايات عن آآ اهل الكتاب فكيف نجمع بين ان ابن عباس اكثر في الرواية عنبني

اسرائيل وهذا موجود في كتب التفسير وبين انه هو نفسه حذر من الاخذ عن اهل - 01:36:08

الكتاب هذه مشكلة. تبدو تبدو ان هي لا تجتمع. الشيخ هنا سيرحاول ان يذكر لك اوجه للجمع. فيجعل رواية ابن عباس على غير الوجه الذي انكره يبقى احنا عندنا شباب الجمع بين الامور المختلفة. انك انت تجعل جهة النهي غير جهة الامر - 01:36:24

فهمنا؟ فهو هو سيدكره ان شاء الله. افضل قال فظاهر لي قال فظاهر لي منها اولا ان يكون السائل يريد طلب الاهداء بما عندهم او معرفة شرع الله او معرفة بعض العقائد دون غيرها من الاخبار - 01:36:43

لان هذه الامور لا يجوز ان تؤخذ عن غير المعصوم في خبره اما الاخبار الاخرى فانها مما لا يلزم تصديقه ولا تكذيبه ولا يبني عليها علم وليس فيها هدى. قال ابن كثير - 01:36:58

ثم ليعلم ان اكثر يعلم ان اكثر ما يتحدثون به غالبه كذب وبهتان. لانه قد دخله تحريف وتبديل وتغيير وتأويله. وما اقل الصدق فيه ثم ما اقل فائدة كثير منه لو كان صحيحا - 01:37:10

قال ابن جرير حدثنا ابن بشار حدثنا ابو عاصم اخبرنا سفيان عن سليمان ابن عامر عن عمارة ابن عمير عن حرث ابن ظهير عن عبد الله هو ابن مسعود قال - 01:37:24

لا تسأوا اهل الكتاب عن شيء فانهم لن يهدوكم وقد ضلوا. اما ان تكذبوا بحق او تصدقوا بباطل فانه ليس احد من اهل الكتاب الا وفي قلبه تالية تدعوه الى دينه كتابية المال. ثانيا ان يكون رأيا متأخرا له - 01:37:34

ثالثا انه رأى كسر الاحتمال الاحتمال الثاني ان يكون هذا رأيا متأخرا له. يعني ان ابن عباس في نهاية حياته كان يحذر من روایاتبني اسرائيل تمام؟ طيب يا شباب وبعد كده ثالثا انه رأى كثرة الرجوع اليهم فاراد ان يسد هذا الباب. نلاحظ يا شباب احنا خلينا نتعلم من منهج الشيخ حفظه الله - 01:37:50

اه اه في فرق كبير جدا بين شخص يتكلم مثلا عن كلمة حسن صحيح عند الترمذى من من منطلق اللغة الترمذى احيانا يأتي في حدیث فيقول هذا حدیث حسن صحيح او حدیث حسن صحيح غريب. فيأتي انسان دون ان يقرأ كتاب الترمذى - 01:38:11 ودون ان يتبع كلامي آآ كلام اهل العلم في النظر الى هذا الجمع بين الالفاظ فيأتي من نفسه ويقول حسن معناها كذا والصحيح معناها كذا اجتماع الحسن والصحة يدل على كذا دون ان يستقرأ - 01:38:30

هذا ما فعله كثير من الناس في النظر الى اثر ابن عباس هذا ان هو لم اه ينظر في كتب التفسير ولا في روایات ابن عباس وانما بني كلامه في هذه القضية فقط عن هذا الحديث فقال ابن عباس نفسه يحذر من - 01:38:45

آآ روایاتبني اسرائيل او يحذر من الاخذ عنبني اسرائيل. هذا ليس صحيحا يا شباب. المنهج الصحيح هو ان تبني يعني ان تجعل هذا الاثر عن ابن عباس جزءا من منظومة النظر. وترجع الى واقع الروایات في كتب التفسير وتصرف العلماء - 01:39:00

تمام كده هو فعل المفسرين. فاذا كان آآ الصحابة والتابعون وائمة التفسير قد ارتضوا ذلك ورووه واوجدوه في كتبه تفسير وانكروا بعضه وقبلوا بعضه وتوقفوا في بعضه. فكيف تأتي انت وتحتار اختيارا اخر؟ تقول مثلا تقبل كل الروایات عنبني اسرائيل او - 01:39:18

تردد كل الروایات منبني اسرائيل لأ هذا ليس صحيحا. فالشيخ هنا عنده اصل محكم ثابت. ما هو؟ ان ابن عباس كان يروي عنبني اسرائيل. وعند له اصل اخر ان ابن عباس حذر من جهة ما آآ عن الاخذ منبني اسرائيل. فهو يريد ان يجعل مورد التحذير غير مورد - 01:39:38

الفعل فهمنا فالتمس لذلك ونلاحظ ان هو حاول ان يبحث عن شروح للعلماء في هذا الامر فلم يجد فاجتهد في انه اما ان يكون حذف ان تطلب الاهداء بما عندهم. يعني انك انت تطلب الهدایة وبين يديك كتاب الله. والامر الثاني - 01:39:58

ان يكون هذا رأيا متأخرا له. والامر الثالث انه يريد ان يسد الباب على من اكثر من ذلك واضح؟ وانا في رأيي ان هذا يعني تحرير حسن طيب مسألة في ضابط العقل في رد الاسرائيليات. افضل - 01:40:16

نلاحظ هنا ان ضابط العقل او الغرابة ليس مما يتفق عليه وفي تفسير قوله تعالى يا ايها الذين امنوا لا تكونوا كالذين اذوا موسى

فبرأه الله مما قالوا وكان عند الله وجيهها. ورد الخبر - 01:40:31

ان موسى كان رجلا حبيبا ستيرا لا يرى من جلده شيء قلنا ان ان الصواب اللي هو ستيير. يعني ستيير يعني يحب الستير يستر نفسه ويستر غيره. بعض الناس يقول مثلا حتى في اسماء الله حبي ستيير. لا خطأ الضبط ستيير زي قدير عليم خبير - 01:40:45
كبير فهذا هو الوزن الصحيح اتفضل من جلده شيء استحياء منه. فاذاه من اذاه من بنى اسرائيل فقالوا ما يستتر هذا التستر الا من عيب بجلده. اما برص واما ادبرت - 01:41:04

واما افة وان الله اراد ان يبرئه مما قالوا لموسى دخل يوما وحده فوضع ثيابه على الحجر ثم اغتسل فلما فرغ اقبل الى ثيابه ليأخذها وان الحجر عدا بثوبه فاخذ موسى عصاه وطلب الحجر فجعل يقول ثوبى حجر - 01:41:19

سوى به حجر حتى انتهى الى ملأ من بنى اسرائيل فرأوه عريانا احسن ما خلق الله وابرأهم مما يقولون. وقام الحجر فاخذ ثوبه فلبسه بالحجر الضرب بعصاه فوالله ان بالحجر لنديها من اثر ضربه ثلاثا او اربعا او خمسة. فذلك قوله يا ايها الذين امنوا لا تكونوا كالذين اذوا موسى فبرأه الله منه - 01:41:34

وكان عند الله وجيهها هذا الخبر لا تخفي غرابتة وقد لا تصدقه بعض العقول لكن اذا علمت انه خبر صحيح مروي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم رواه البخاري وغيره - 01:41:57

سلمت لذلك الخبر وادركت انه خبر حقيقي واقع مع ما فيه من الغرابة وليس يعني هذا ان يقبل كل خبر مع ما فيه من الغرابة. لكن المراد ان الغرابة ليست ضابطا كافيا في رد مثل هذه الاخبار - 01:42:10

ومن الامور التي يحسن التنبيه لها ان رواية السلف للاسرائيلية وخصوصا الصحابة لا يعني قبول ما فيها من التفاصيل ومرادهم بها بيان مجمل ما ورد في القرآن مجمل ما ذكر في القصة دون ان يلزم ذكرهم لها ايمانهم بهذه التفاصيل التي تحتاج في نقلها الى سند صحيح. وذلك عزيز جدا فيما يرويه بنو اسرائيل في كتبهم - 01:42:24

وقد ورد يبقى هذا الضابط مهم جدا يا شباب. ضابط الغرابة او الانكار او ضابط رد الروايات عن بنى اسرائيل في كتب التفسير او في غيرها بمجرد انها تخالف المأثور عندك انت - 01:42:44

طب انت هذا المأثور من اين كونته؟ يعني انت آاا الانسان يستغرب الامور بقدر علمه فالشخص الذي مثلا يقرأ حديثا هذا اللي هو ان موسى عليه السلام اغتسل عريانا وكانت بنو اسرائيل ترميه بتهمة كذا او كذا قد - 01:42:57

هذا جدا وقد ينكره اشد الانكار لكن اذا علم انه جاء بطريق صحيح فانه قبله. مع انه يستغربه. فهو الشيخ يريد ان يقول لك لا يصح ابدا ان تكون مجرد الغرابة يعني مجرد استغراك بهذه الرواية. ضابطا في ان ترد الرواية. طب الامر الآخر وهذا مهم جدا - 01:43:15
ان رواية الصحابة او التابعين او ائمة التفسير لهذه الروايات عن بنى اسرائيل تحت الاية المعينة مثلا في قصة اصحاب السبт او في قصة البقرة او في قصة آآا مثلا اصحاب الكهف او في - 01:43:35

قصة مريم او في اي قصة من من الوائل عليهم نبأ الذي اتيتاه وایتنا فانسلخ منها. او قصة كمثل الشيطان اذ قال للانسان يكفر. اي قصة من هذه القصص هو يريد ان يقول لك ليس مجرد رواية هؤلاء لهذه الروايات تتضمن - 01:43:49

تصديقهم بكل تفاصيل الرواية. ولكنهم حكوا ما جاء في الباب ان هذا جاء تحت هذه القصة جعل منهم القردة والخنازير وعبد الطاغوت. يذكرون قصة انها جاءت. هل معنى ذلك ان كل تفاصيل هذه القصة يتبعدها وتصير شرعا او - 01:44:03
يصدق او يجزم بها لا. هي حكاية. فهو هنا الان يا شباب يتكلم عن جواز حكاية هذه الاخبار. لا يتكلم عن التصديق والتجديف اتفضل وقد ورد في بعض اثار الصحابة ما يدل على انهم يميزون كذبها ويعرفنها - 01:44:23

ولا يصدقون كل ما يروى لهم من الاسرائيليات وان كان الذي يذكرها لهم محله صدق عندهم. ومن ذلك ما ورد في خبر الخليفة معاوية بن ابي سفيان - 01:44:40

قال البخاري وقال ابو اليمني اخبرنا شعيب عن الزهري قال اخبرني حميد بن عبد الرحمن سمع معاوية يحدث رهطا من قريش بالمدينة وذكر كعب الاحباري فقال ان كان من اصدق هؤلاء المحدثين الذين يحدثون عن اهل الكتاب وان كنا مع ذلك لنبلوا عليه

قال ابن حجر وقال ابن حبان في كتاب الثقات اراد معاوية انه يخطئ احيانا فيما يخبر به ولم يرد انه كان كذابا نعم. وقال غيره الضمير في قوله لنبلوا عليه لكتاب لا لكتاب. وانما يقع في كتابهم الكذب لكونهم بذلوه وحرفوه. وقال عياض يصح عوده - 01:45:07 الكتاب ويصح عوده على كعب وعلى حديثه. وان لم يقصد الكذب ويتعتمده يشترط في مسمى الكذب التعمد بل هو اخبار عن الشيء بخلاف ما هو عليه وليس فيه تجريح لكتاب بالكذب - 01:45:26

يقال ابن الجوزي المعنى ان بعض الذي يخبر به كعبا عن اهل الكتاب يكون كذبا انه يتعمد الكذب. والا فقد كان كعب من اخيار الاخبار مسألة في وقوع الاختلاف بين علماء الكتاب فيما يروونه - 01:45:38

قال شيخ الاسلام وغالب ذلك مما لا فائدة فيه تعود الى امر ديني ولهذا يختلف علماء اهل الكتاب في مثل هذا كثيرا. ويأتي على المفسرين خلاف بسبب ذلك كما يذكرون في مثل هذا اسماء اصحاب الكهف ولون كلبهم وعدتهم وعصا موسى من اي شجر كانت 01:45:53 واسماء الطيور التي احياها الله لابراهيم -

وتعين البعض الذي ضرب به القتيل من البقرة ونوع الشجرة التي كلم الله منها موسى الى غير ذلك مما ابهمه الله في القرآن مما لا فائدة في تعينه تعود على المكلفين في دنياهم ولا دينهم. ولكن نقل - 01:46:12 خلافي عنهم في ذلك جائز وهذا القول يفيد ان الغالب على مروياتبني اسرائيل انها اخبار عن احداث وفيها تفاصيل لا تنفع من جهة الاهداء لذا فانه لا يلزم قبول هذه التفاصيل - 01:46:26

والاحظ ان بعض الایات التي فسرت بالاسرائيليات معروفة المعنى من على جهة الاجمال. والمراد بها واضح لا لبس فيه. لكن يقع الاشكال في المراد بهذا المجمل هل هو ما جاء في في القصة الاسرائيلية وتفاصيلها او هو غير ذلك ؟ وهذه المرويات يقع فيها اختلاف واضح وسبب ذلك وجود الاختلاف في النقل عندبني اسرائيل - 01:46:38

وهو اختلاف يبين عدم ضبطهم لهذه القصص والاخبار فقد دخلها اما النقص واما الزيادة. وهذا كثير جدا عندهم وهو يدل على عدم الضبط او وعلى وجود التحرير المقصود اذ لم يكن بعض اخبارهم يترفع عن هذا - 01:46:58

ويتلخص من قول شيخ الاسلام في هذه المسألة التي ان غالبا ما في هذه الاخبار لا فائدة تعود الى امر ديني وان علماء اهل الكتاب يختلفون فيه ويأتي تبعا لذلك اختلاف المفسرين الذين ينقلون عنهم - 01:47:13

مثل اسماء اصحاب الكهف ان نقل الخلاف عنهم في مثل هذا جائز فائدة في عدم تحري العلماء فيما ينقل عن اهل الكتاب قال شيخ الاسلام وايضا فعلماء الدين اكثرا ما يحررون النقل فيما ينقل عن النبي صلى الله عليه وسلم لانه واجب القبول او فيما ينقل عن - 01:47:28

واما ما ينقل من الاسرائيليات ونحوها فهم لا يكتنون بضبطها ولا باحوال نقلها لان اصلها غير معلوم وغايتها ان تكون عن واحد من علماء اهل الكتاب او من اخذ عن اهل الكتاب. لما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال اذا حدث - 01:47:47

هم اهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكتنبوهم فاما ان يكتنون بباطل فتصدقواهاما ان يكتنون بحق فتكتنبوه. فان كنا قد نهينا عن عن هذا الخبر وامثاله مما يؤخذ عن اهل الكتاب - 01:48:05

لم يجز لنا ان نصدقه الا ان يكون مما يجب علينا تصديقه. مثل ما اخبرنا به نبينا صلى الله عليه وسلم عن الانبياء وامثلهم فان ذلك يجب تصديقه مع احتراز في نقله - 01:48:19

فهذا عنبني اسرائيل عشان تكون فاهم لان بعض الناس ممكن يتلوه. اه نحن نتكلم عن اخباربني اسرائيل التي جاءت عنهم وليس هذا حق بلا ريب - 01:48:29 التي ذكرت في كتاب الله او في حديث النبي صلى الله عليه وسلم. الاخبار التي نقلت عنبني اسرائيل او عن الامم السابقة في القرآن

في حديث النبي صلى الله عليه وسلم كما ذكر مثلا في اصحاب الاخدود وفي آآ الذي قتل تسعة وتسعين نفسا وغير ذلك من القصص.

هذا حق بلا ريب هذا غير غير ما نتكلم فيه. نحن نتكلم عنبني اسرائيل التي وجدت في كتبهم او التي نقلها عنهم غيرهم. يعني اخذت عنهم من افواههم او - [01:48:49](#)

في كتبهم واضح ماشي اتفضل مسألة في خبر عبدالله بن آآ عمرو مسألة في خبر عبد الله بن عمرو والزملتين قالشيخ الاسلام رسول الله صلى الله عليه وسلم حيث قال بلغوا عنني ولو اية وحدثوا عنبني اسرائيل ولا حاجة ومن كذب على متعبدا فليتبوا مقصده من النار رواه البخاري عن عبدالله بن عمرو - [01:49:09](#)

لهذا كان عبد الله ابن كان عبد الله ابن عمرو قد اصاب يوم اليرموك زاملتين من اهل الكتاب فكان يحدث منهما بما فهمه من هذا الحديث من الاذن في ذلك - [01:49:32](#)

يصير موضوع الزاملتين عددا من الاسئلة من اهمها ما صحة خبر هاتين الزاملتين الذي يبدو ان خبر الزميلتين له اصل صحيح. وان كان خبر الزاملتين عزيزا جدا. لا تكاد تجده في كتب الاثار. ومن الاثار التي ورد فيها خبر هاتين الزميلتين - [01:49:42](#) رواه الامام احمد قال الامام احمد حدثنا محمد بن جعفر حدثنا شعبة عن الحكم سمعت سيفا يحدث عن رشيد لهجري عن ابيه ان رجلا قال لعبد الله بن عمرو حدثني حدثني ما سمعت من رسول الله صلى الله عليه وسلم ودعني ودعني وما وجدت في وسقك - [01:50:00](#)

يوم اليرموك. قال سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول المسلم من سلم المسلمين من لسانه ويده. فاذ فان صح هذا الخبر فانه يدل على ان بعض الذين يروون - [01:50:19](#)

عن عبدالله بن عمرو بن العاص يتحرزون من الرواية عن هاتين الزاملتين. طبعا يا شباب هذا التحرير يعني انا لم اجد احدا من آآ من المعتنين اهتم بهذا الامر. بل كثير من الناس سلم له - [01:50:29](#)

ان ان عبدالله بن عمرو بن العاص معروف بالاخذ عن اهل الكتاب اذا روى حدثنا فيه اخبار عن السابقين او نحو ذلك فانه لا يحکم له بالرفع لانه يأخذ كثيرا عن اهل الكتاب كان هذا الامر مسلم - [01:50:46](#)

الشيخ ده يعطيك هنا يعني مثلا آآ البحث فيما يقال انه من المسلمين. كيف اول شيء ينظر الى الخبر يجمع روايات هذا الخبر. ثم ينظر الى فهم هذا الخبر ثم ينظر الى الواقع. هل فعلا عبدالله بن عمرو رویت له روايات وانكرت عليه - [01:50:59](#)

من هذا الباب يبقى هذا يعني مثال جميل للتحrir في المسائل التي تنقل وكأنها مسلمات ماشي اتفضلي ثانيا هل ثبت ان عبد الله كان من الصحابة الذين رجعوا الى مروياتبني اسرائيل؟ وهل يوجد فيها بين ايديينا؟ وهل يوجد فيما بين ايديينا روايات - [01:51:19](#) اسرائيلية مروية من طريق عبدالله بن عمرو بن العاص ان الذي بين ايديينا من الروايات الاسرائيلية لا ترجع الى عبدالله بن عمرو. بل الرواية عنه في هذا الباب نادرة جدا - [01:51:39](#)

فهل يصلح ان فهل يصلح ان يقال انه يروي من تلك الزاملتين؟ فان روایته. الله يفتح عليك. هات بقى التعليق ده مهم جدا. نعم الحاشية التعليق اني اتعجب من سلوك الدكتور محمد محمد ابو شهبة رحمة الله في كتابه الاسرائيليات والمواضيعات في كتب التفسير. الذي كان فيه ذا - [01:51:50](#)

وحمایة من جانب كلام رب العالمين. لكن بالاسلوب العاطفي الخطابي لا العلمي المتوازن. وقد قال في حق عبدالله بن عمرو بن العاص قوله لم من لم نعم قوله من لم يطلع على الاثار قال وقد روى عبدالله بن عمرو بن العاص تفاسير كثيرة فيما يتعلق بالقصص واخبار الفتاحة كذا - [01:52:09](#)

بالفتحة والآخرة وما اشبهها. يعني يعني ما قالش الفاتحة الفاتحة يعني يعني. نعم. زي ما احنا بنقولها كده بالعامية. ماشي وما اشبهها بان تكون مما تحمله عن اهل الكتاب الذين اسلموا - [01:52:32](#)

وما وجده من كتبهم التي اصاب منها في يرمونه وقد نقد العلماء كل ذلك. وبين الصحيح من العليل والمقبول من المردود الاسرائيليات والمواضيعات اية الشيخ بيعقل فايضا يقول الدكتور رحمة الله في حق عبدالله بن عمرو وابن بيان العلماء الذين - [01:52:47](#) عليهم. هذا مهم جدا يا شباب. يعني لازم لابد ان تفهم ان الكتب التي يقال فيها انها محررة ومحققة وكذا وكذا. كثير من هذه الكتب

من رسائل دكتوراة وغيرها لا يكون فيها هذا التحرير ولا التحقيق. اصلا بتكون مقالات يعني تلقاها آآ يعني هؤلاء المؤلفون وسلموا لها

ونشروها - 01:53:07

وربما ذكروا له مثلا او مثالين. لكن الصواب يا شباب ان يبني ذلك على الاستقراء. وليس مجرد مقالات يعني ينتقلها شخص الى شخص ماشي افضل واذا ان ابن كثير توقف في بعض في بعض الاثار وحملها على الزاملتين. وانا اسوقها ليتبين اثر خبرهما على على علم من اعلام نقاد - 01:53:27

قال ابن كثير في تفسير قوله تعالى ان اول بيت وضع للناس للذى بكرة مباركا وهدى للعالمين اما الحديث الذي رواه البىهقى في بناء الكعبة في كتابه دلائل النبوة من طريق ابن لهىعة عن يزيد ابن ابي حبيب عن ابن ابي - 01:53:50

عن ابن عن يزيد ابن ابي زيد نزيد ابي حبيب عن ابي الخير عن عبدالله بن عمرو بن العاص مرفوعا. بعث الله جبريل الى ادم وحواء فامرها ببناء الكعبة التي بناه ادم فبناء ادم. ثم امرت - 01:54:08

وقيل له انت اول الناس. وهذا اول بيت وضع للناس فانه كما ترى من مفردات ابن لهىعة وهو ضعيف. والاشبه والله اعلم ان يكون هذا

وقوفا على عبدالله بن عمرو ويكون من الزاملتين اصحابها يوم اليرموك من كلام اهل الكتاب - 01:54:23

وعندي في يزيد يزيد ابي حبيب. في ابن هنا يزيد ابي حبيب لا يزيد ابني. ماشي وعندي في نسب بهذا الخبر الى مروياتبني اسرائيل. شيخنا الله يكرمك آآ في الصفحة السابقة انا سألك - 01:54:40

يبدو انك ما سمعت في السطر الثاني يحدث عن رشيد الهجري الى الهجري كيف ضبطها؟ الهجري الهجري ما سمعتهاش عشان آآ كنت بكلم الاخ وعندي في نسب هذا الخبر الى مروياتبني اسرائيل نظروا - 01:55:00

فان من فان من خبير كتبهم لا يجد فيها ذكرا للكعبة. وهو مما حرفوه وحذفوه من كتبهم كما حذفوا كل فضيلة لاسماعيل وللعرب من اهل الجزيرة العربية والحال ان امر الزاملتين يلفه غموض لا يكفي فيه ان من شك في في مروية جاءت عن عبدالله ابن عمرو ابن العاص ان ينسبها لهاتين الزاملتين - 01:55:19

ثانيا وقال في تفسير قوله تعالى هل ينظرون الا ان تأيهم الملائكة او يأتي ربك او يأتي بعض ايات ربك يوم يأتي بعض ايات ربك لا ينفع نفسها ايمانها لم تكن - 01:55:39

من قبل او كسبت في ايمانها خيرا. الطبراني وحدثنا احمد بن يحيى بن خالد ابن خالد ابن حيان الرقي. طيب مش مهم تقرأ الخبر كله هات بس اللي هو التأخير اللي هي ايه - 01:55:52

اه هذا حديث غريب جدا. اه ثم تخرج دابة الارض من اه من من صدع في في الصفا. قال فاول خطوة تضعها بان تقي تأتي ابليس انتقي عنده ياد يا وئام. آآ احذر. نعم. فاول خطوة - 01:56:09

تضعوها بانفاقيا فتأتي ابليس فتختمه هذا حديث غريب جدا وسنه ضعيف ولعله من الزاملتين اصحابها عبدالله بن عمرو يوم اليرموك. فاما رفعه فمنكر والله اعلم. يعني عايز يقول لك اني وجد بعض العلماء يعني يسند بعض الروايات الى آآ - 01:56:27

اقول كان يكفي في نكرته ضعف اسناده هو امر الزاملتين ما دام غير معلوم فلا حاجة الى تحمل ابن عمرو آآ امرها ام امرها بهذه الصورة والله اعلم. ماشي. نعم. ماشي. لكن في شيء من الواقع والله يا شيخ لما تروح عند تحس انه فيها ابليس - 01:56:47

لأ لا ازاي! لأ هو ده ما لناش دعوة باللي ما لناش دعوة بالخواطر بتاعتك دي الله يرضي عليك. لا لا طيب خلينا يعني في امثلة اظن احنا ممكن نتجاوز هذه الامثلة لان الشيخ يريد ان يستدل بها على ان النكارة في هذه الاخبار قد تكون في ضعف الاسناد الى عبدالله بن عمرو او يكون في الخبر نفسه - 01:57:04

لكن الجزم بان هذا من آآ من الزاملتين آآ اللتين اخذهما آآ عبدالله آآ من من اهل الكتاب يعني هذا يحتاج الى آآ يعني حجة. وليس ايه؟ وليس مجرد شهرة الامر. طيب خلينا نأتي الى لان دي امور سهلة في قول الامام احمد - 01:57:24

آآ لا في قبلها اللي هو اه ولا ادري لما ينسب هذا الخبر ايه افضل. نعم الصفحة مية وستة وستين مم. ولا ادري لما ينسب هذا الخبر الى الزاملتين وليس فيه ما هو غريب فكم من امور الاخرة التي صحت وهي غريبة. فما المانع من ان يكون مما تلقاه عن النبي صلى

عليه وسلم واذا كان اصحاب زميلتين من كتاب اهل من كتب اهل الكتاب فانه يلزم احد امرئين. الاول انه كان يعرف الرسم الذي كتب فيه هذه الكتب. وهذا احتمال بعيد جدا. الثاني انها كانت تترجم له - 01:58:05

واذا كانت تترجم له فمن ذا الذي كان يترجم له؟ هذه الاسئلة تحتاج الى بحث خاص وهي جديرة بالعناية لانها لانها تحل غموضا في سيرة عبدالله بن عمرو وهتين وما ترتب عندهما من انه كان يحدث عن بنى اسرائيل - 01:58:20

اقول بعد ذلك لو ثبتت خبر وان عبدالله كان يحدث منها فالامر كما قال شيخ الاسلام كان يحدث منها بما فهمه من هذا الحديث من الاذن في ذلك طيب يبقى الشيخ الشيف يا شباب لم يجزم بشيء ولكنه فجر لك هذا الموضوع. يعني كانه يقول لك هذا الموضوع لا ينبغي ان يكون مسلما لأنما نأخذ بالبحث - 01:58:35

التحrir فيفتح لك الباب اه فاحنا نستفيد منه هنا هذا الامر ان ليس ما ينقل ليس ما كل ما يننقل يؤخذ على انه مسلمات بل يبحث اولا في سنته وفي الرواية - 01:58:56

وفي الالفاظ وكيف تعامل العلماء معه ويبحث له عن شواهد وتفسر هذه الشواهد هذا هو المفيد هنا طيب مسألة في قول الامام احمد في قول الامام احمد في كتب التفسير قال شيخ الاسلام فالقصد ان النقلات التي يحتاج اليها في الدين قد نصب الله الادلة على بيان ما فيها من صحيح وغيره. ومعلومة - 01:59:09

ان المنقول في التفسير اكثره كمنقول في المغازي والملاحم. ولهذا قال الامام احمد ثلاثة امور ليس لها اسناد. التفسير والملاحم والمغازي ويرى ليس لها اصل. اي اسناد لان الغالب عليها المراسيل مثل ما يذكره عروة ابن الزبير والشعبي - 01:59:30 والزهري وموسى بن عقبة وابن اسحاق وما بعدهم كيحيى ابن سعيد الاموي هو الوليد ابن مسلم والوقدى ونحوهم في المغازي عن عن الامام احمد بعض العبارات المجملة التي لا يدرى المراد بها - 01:59:46

على وجه التحديد لانها لم تلق تفسيرا منه. ومن هذه الروايات المجملة هذه الرواية التي اختلفت فيها تخريجات العلماء. وتبينت فيها ارائهم فقد روى الخطيب البغدادي بسنته هذا الاثر عن احمد بن حنبل ثم قال في شرح هذه العبارة وهذا الكلام محمول على وجه وهو ان المراد به كتب مخصوصة في هذه المعاني الثلاثة غير - 02:00:00

غير معتمد عليها. ولا موثوق بصحتها لسوء احوال مصنفيها وعدم عدالة ناقليها وزيادات القصاص فيها وهذا وهذا التخريج فيه نظر ليس في عبارة الامام احمد ما يدل عليه. ومن تلك التخريجات الا لغة واصح الاجمال في تلك العبارة التي قالها الامام احمد بن حنبل - 02:00:20

هذا هذا يعني الشيخ آآ اتى بتفسير الخطيب البغدادي لكلام الامام احمد وقال ان فيه نظر. مع ان هذا التفسير تلقاه عدد من طلاب الحديث او من من علماء الحديث المتأخرين وكأن هذا هو التفسير الوحيد لكلام الامام احمد. وهذه نقطة مهمة جدا يا شباب. ليس صحة النقل - 02:00:39

تساوي صحة الفهم يعني مسلا هو ينقل لك هذه العبارة عن الامام احمد زي بالضبط واحد اتنين دكتورة مثلا فواحد يقول له فلان ده عنده فيروس. يقول له ازي ايه؟ ايه الحجة؟ فيقول له انت مش شايفه سخن ازي - 02:00:59

كونه سخن يعني عنده سخونية ما يلزمش ان السخونية دي تكون هي الفيروس. فهو يريد ان يجعل قوة وجود الظاهرة. فهو يقول لك يا اخي الامام احمد هو اللي قال كده. لأن اخافلك في فهمك لكلام الامام احمد. زي ما يأتي انسان بنصح حديث النبي صلى الله عليه وسلم - 02:01:13

معنى و يجعلك مخالف لسنة النبي صلى الله عليه وسلم وانت لم تؤلف الا فهم هذا الشخص يبقى بالتالي يا شباب الشيخ هنا لم يرضي تفسير آآ الخطيب البغدادي من هذه المقالة لان معناها ان الامام احمد كان يقصد - 02:01:29

كتبا محددة. لأن الامام احمد لم يقل ذلك. الامام احمد قال ان هذه الثلاثة لها اسناد التفسير والملاحم ونحوه الكلمة فعلا مشكلة شوية فهو الخطيب يقول يصد الامام احمد بعض الكتب - 02:01:46

معتمدة عليها. فالشيخ فيه نظر الامام احمد فسر قولنا بمعنى لابد ان يكون عندك حجة اما من نفس القول او من تصرفات هذا العالم. فمن اين اتيت بانه يقصد كتابا مخصوصة؟ الرجل لم يذكر كلمة الكتب. قال - 02:02:05

ثلاثة امور واضح؟ ماشي ولو عرف المراد بالتحديد بمصطلح اسناد او مصطلح اصول الذي جاءت به الرواية عن الامام احمد لحل المراد بقوله ولا زال الاشكال واقرب ما يمكن تفسيرها به ان يكون اراد الاسناد المرفوع عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذا التخريج لعبارات الامام احمد هو الذي اشار اليه شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه - 02:02:23

في عبارات لاحظ بقى هنا يا شباب ان هو شف بعد وبين آآ خطأ آآ تفسير الخطيب رحمة الله لكلام الامام احمد حاول هو ان يلتمس تخريجا. طيب هذا الالتماس مبني على ماذا؟ مبني على - 02:02:47

الواقع ان واقع الروايات في التفسير والمغازي هذه الامور الاغلب فيها ليس الاحاديث المرفوعة. وانما الاثار التي جاءت عن الصحابة والتابعين او الاحاديث المرسلة. فيبقى كلمة اسناد هنا بمعنى مرفوض - 02:03:04

طيب الشيخ عضض كلامه بماذا؟ بان هذا تفسير ابن تيمية وابن تيمية من اعلم الناس بالامام احمد. سواء بمقالات الامام احمد او بمسند الامام احمد يعني سواء المسائل التي رویت عن احمد او الاحاديث التي رواها احمد. فتكون هذه العبارة قوية من هذه الجهة. اقصد هذا التفسير. كلما كان الانسان عالما مثلا ابن - 02:03:20

حجر مختص بالبخاري فتفسيراته اقرب الى الصحة في تصرفات البخاري من غيره. الذين ليس لهم خبرة بالبخاري. مثلا ابن رجب الحنبلي في تفسيراته لعبارات الترمذى يكتسب قوة لانه شرح الترمذى كاملا. فكلما كان الانسان اخبر بامر كلما كان التقريب اقرب هذا من جهة الاجمال - 02:03:42

فهمنا؟ فهو الشيخ يرى وهذا في رأيه هو الاقرب ان المعتمد في ابواب التفسير والملامح والمغازي ليس على الاحاديث المرفوعة ليس معنى ذلك ان الحديث المرفوعة ليست حجة بالعكس هي الحجة ولكنها قليلة في هذا الباب. فمن يريد او من يقول لن نعتمد في هذه - 02:04:03

ابواب الا على الاحاديث المرفوعة يبقى هذا ضيع هذه الابواب وهذا هو الذي انتقده ابن تيمية وانما الصواب ان يعتبر هذا الميزان الميزان الذي ذكره ابن تيمية من جامع الروايات والاثار والاحاديث المرسلة والروايات التي فيها ضعف - 02:04:23

والنظر في هذا كله افضل واقرب ما يمكن تفسيرها به ان يكون اراد الاسناد المرفوع عن النبي صلى الله عليه وسلم وهذا التخريج لعبارة الامام احمد هو الذي اشار اليه شيخ الاسلام ابن تيمية في عبارته السابقة - 02:04:37

حيث ذكر المراسيل التي يقابلها المسند المرفوع الى النبي صلى الله عليه وسلم قال ويروى ليس لها اصل اي اسناد لان الغالب عليها المراسيم كما نص في كتابه منهاج السنة على ذلك فقال واما احاديث سبب النزول فغالبها مرسل ليس بمسند. ولهذا قال الامام احمد بن حنبل - 02:04:51

ثلاثة علوم لا اسناد لها وفي لفظ ليس لها اصل. التفسير والمغازي والملامح. ويعني انها احاديث مرسلة وهذا يشير الى ان مراد الامام احمد بالتفسير اسباب النزول خاصة. والحقيقة ان اسباب النزول جزء من علم التفسير وهي نوعان. الاول اسباب النزول - 02:05:11 وهي التي لا يقع فيها الارسال لان التابعية او من بعده ينسب الحدث الى عصر الرسول صلى الله عليه وسلم وهو لم يشاهده قطعا. وهذا هو الارسال في الرواية الثاني اسباب نزول غير صريحة. وهذه تدخل في باب التفسير بالرأي. لان المفسر اذا ذكر حدثا معينا وصدره بعبارة النزول فليس يلزم ان يكون مراد - 02:05:28

انه سبب النزول المباشر. بل يريد التنبئ على دخول هذا الحدث في معنى الآية. لكن المطلع على التفسير المروي عن السلف عموما يجد ان المروي عن النبي صلى الله عليه وسلم قليل جدا - 02:05:47

ويمكن ان يكون مراد الامام احمد بمصطلح الاسناد المرفوع فحسب. وهذا يصدق على هذه العلوم الثلاثة التي ذكرها حيث يكثر اسناد اخبارها الا من بعد الصحابة وهي تشتراك في انها اخبارا رواية لا يمكن ادراكتها بغير الخبر. فالمخبر اما ان يكون ساما واما ان يكون مشاهدا. وهذا لا يتحقق الا للصحابي فقط والله - 02:06:00

مسألة في المراسيل في التفسير ان الذي يغلب في مراسيل التفسير مجئها في اسباب النزول وعبارة شيخ الاسلام في هذه المسألة هنا ظاهرة ان المراد بها اسباب النزول. لانها تحكي خبرا - 02:06:21

تاريجيا مرتبطة باية من الایات وما ذكره شيخ الاسلام من تحرير في هذه المسألة. مفید للمفسر الذي يريد تحریر اسانید اسباب النزول. وهو يصلح للنقد التاريخي عموما وقد اشار الى ذلك بقوله وهذا الاصل ينبغي ان ان يعرف - 02:06:36

فانه اصل نافع في الجسم بكثير من المقولات في الحديث والتفسير والمغازي. وما ينقل من اقوال الناس وافعالهم وغير ذلك. وقد ذكر ضوابط قبول هذه المراسيل وهي ان لا يكون مصدرها مفردا بل بل يكون متعددا. ان تخلو من المواطأة ان يتلقاها العلماء بالقبول. وهذا القيد مهم معتبر وهو قد ذكره - 02:06:52

هو عند ذكره لحديث الاحادي حيث قال ولهاذا كان جمهور اهل العلم من جميع الطوائف على ان خبر الواحد اذا تلقته الامة بالقبول تصدقها له او عملا به انه موجب العلم - 02:07:12

وكذا يمكن القول بان هذا القيد معتبر في قبول المراسيل التي ترد في التفسير. لكن قد يكون هناك مرتبة اخرى في قبول حكاية النزول الذي من قبيل الرأي وهو ان - 02:07:23

تoward المحققون من المفسرين على ذكره دون اعتراض عليه فان هذا قرينة تشعر بقبوله ايضا ان الاختلاف في التفاصيل الدقيقة لا يؤثر في اصل الخبر وهذا الاختلاف في التفاصيل لا يرجع الى الكذب. بل الى الضبط وضرب مثالا لذلك باختلاف الثمن في قصة بيع جابر - 02:07:33

على النبي صلى الله عليه وسلم وهذه المسألة من نفائس هذه المقدمة التي يحسن بالمعتنين بالتفسير الاستفادة منها في في حال دراسة اقوال مفسري السلف. والاستفادة تكون على حالين الاولى الاستفادة منها في مجال دراسة اسباب النزول كما صورها شيخ الاسلام في هذه المسألة. وضرب لها مثالا للمتبارزين يوم بدر. ومثل ذلك ما وقعت من الاختلاف - 02:07:50

في سبب نزول التحرير في شرب العسل. هل كان شربه عند زينب او عند حفصة؟ فهذا الاختلاف لا يضر في اصل قضية وكونه امتنع عن شرب العسل ثانيا الاستفادة منها في مجال دراسة اقوال السلف الاخرى خصوصا ما يرتبط منها بالاخبار كالاخبار الغيبة عموما - 02:08:15

ومن امثلة ما ذلك ما ورد في تفسير قوله تعالى والبيت المعمور وقد ورد في تفسير السلف انه بيت في السماء بحذاء الكعبة تعمره الملائكة يدخله منهم سبعون الف ملك ثم لا يعودون اليه ويقال له الدراع الدراع نعم - 02:08:32

وهذا قول علي رضي الله عنه ورد هذا التفسير عن ابن عباس من طريق عطية العوفي وجعله بحذاء العرش ولم يذكر اسمه. وورد عن مجاهد من طريق ابن ابي نجيح انه بيت في السماء يقال له الضراح. وعن عكرمة بيت في السماء بحیال الكعبة - 02:08:48

عن الضحاك عن من طريق عبيد المكتب يزعمون انه يروح اليه سبعون الف ملك من قبيلة ابليس يقال لهم الجن وقد روی قتادة ابن زيد عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسلا انه بيت في بيت الله في السماء وانه يدخله في اليوم سبعون الف ملك لا يعودون اليه.

وزاد قتادة - 02:09:05

والقتادة تحته الكعبة لو خرد خر عليها وفي الصحيح من حديث المراجع ان رسول الله صلى الله عليه وسلم رأى ابراهيم عليه السلام في السماء السابعة مسندا ظهره الى البيت المعمور وانه يدخله سبعون الف ملك لا يعودون - 02:09:26

وقد ذكر ابن حجر انه قد ورد عن الحسن ومحمد بن عباد بن جعفر ان البيت معمور الكعبة وقال الاول هو اکثر واشهر. واما حلتها هذه الاقوال فانك ستتجد الاتي. ان الحديث الوارد عن النبي صلى الله عليه وسلم في البيت المعمور ليس فيه اشارة الى الایة. اي ان النبي صلى الله عليه وسلم لم يقصد التفسير الایة - 02:09:40

مباعدة ولكن هذا الامر يستفاد منه في بيان المراد بالقسم في هذه الایة لان القسم بالبيت المعمور قد يحتمل الكعبة لانها بهذه الصفة. فهي معمورة بالطائفين والقائمين ورکع السجود. ولكن توارد جمهور السلف على انه البيت الذي في السماء - 02:10:00

نعم في هذا الحديث من ذكر له يجعل القول الصواب ان المراد به بيت السماء. ومن هذا فالبيت الذي في السماء من علم الغيب فما

المقبول من وصله فيما ورد في الآثار - 02:10:17

انه بيت في السماء السابعة ان ابراهيم مسند ظهره اليه انه يدخله سبعون الف ملك ثم لا يعودون اليه وهذه الاوصاف ثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم. وقد ورد عن السلف انه في السماء دون تحديدها وانه يدخله سبعون الف ملك ثم لا يعودون اليه - 02:10:29

وزاد عندهم من اوصافه انه بحذاء الكعبة عن علي وعكرمة. وانه بحذاء العرش عن ابن عباس الناس اسمه الضراح عن علي ومجاهد.

ان الذين يدخلونه يقال لهم الجن شيخ صح ما في نقطة - 02:10:45

وهم من قبيلة ابليس تفرد به الضحاك. لا الحن هو قاصد اه انت في قبل ذلك قلتها في الجن اللي هو في نعم فالجين الحن الحين عفوا تفرد به الضحاك - 02:11:02

امام الفرد بروايته التابعي وهو الضحاك فانه لا يقبل بسبب هذا الانفراد. واما ما ورد في الوصفين وفي الوصفين واسم هذا البيت فانك اذا جعلت ما ورد عن في هذا الامر الغيبي في حكم مرفوع قبلتها والا توقفت على الثابت صراحة وهي الاوصاف التي وردت في الحديث - 02:11:24

لكن يعزز امر قبول اقوالهم تعدد القائلين بها مع احتمال عدم اخذ الاخر عن الاخر عن الاول خصوصا اذا اضفت اذا اضفت ما نسبه ابن كثير الى السدي. والربيع ابن انس وغير واحد من السلف نتواتر اقوالهم على امر من الامر - 02:11:41

يدل على اصله. وهذه قاعدة علمية مفيدة جدا في العلم. وخصوصا في التفسير. لكثرة ما يرد من من اختلاف في اسباب النزول فانه فانه بجمع ما ورد من الخلاف يتبيّن لان ده خلاصة ما ما تقدم. فانه بجمع ما ورد من الخلاف يتبيّن - 02:11:58

الاصل المشترك بين الاقوال فيحكم به. يعني عندنا مثلا في قضية معينة في سبب نزول في معنى اية. اذا اتفق هؤلاء او جمهور هؤلاء على اصل ثم اختلفوا في تفاصيل او زاد بعضهم بعض الزيادات او انفرد بعضهم فيبقى هذا الاصل هو الاصل. وبعد ذلك ننظر فيما يقبل مع هذا الاصل - 02:12:18

هذا مثال جميل جدا. قال وان اختلفت في اثبات بعض تفاصيله كما هو الحال في هذا المثال. وهذه القاعدة افضل وهذه القاعدة التي ذكرها شيخ الاسلام في دراسة الاخبار واضحة جدا في كلامه ومعززة بالمثال كما هو الحال عنده في انواع الاختلاف - 02:12:38

وقد ذكر مثل هذا التفصيل في كتابه منهاج السنة. فقال والمراسيل قد تنازع الناس في قبولها وردها وحسب الاقوال ان منها شباب كتاب منهاج السنة فيه الفوائد الحديبية لان الامر التي يعتمد عليها المبتدعة الذين طعنوا في الصحابة - 02:12:56

او حتى النواصي او غير ذلك في في بعضها ما هو مروي في كتب التواريخ هو احتاج ان يتكلم هنا عن هذه الكتب وما يقبل منها وما يرد وما هو ميزان النقد في هذه الكتب - 02:13:14

لان الشيعة احيانا يستدلون بآيات باقصد بآحاديث او مرويات فيها طعن في الصحابة. فاحتاج ابن تيمية الى تحرير هذه المسائل. وبعض الروايات هذه يكون صحيحة لكنهم يخطئون في تفسيرها او فهمها - 02:13:28

ماشي افضل وقد ذكر مثل هذا التفصيل في كتابه منهاج السنة فقال والمراسيل قد تنازع الناس في قبولها وردها وحسب الاقوال ان منها المقبول ومنها المردود الموقوف فمن علم من حاله انه لا يرسل الا عن ثقة قبل مرسله ومن عرفه انه يرسل عن ثقة وغير الثقة كان ارساله رواية عن من لا يعرف عن من لا يعرف حاله فهذا - 02:13:41

وما كان من المراسيل مخالف لما رواه يعني ايه؟ موقوف يعني يتوقف فيه. مش موقوف يعني على الصحابي لا موقوف يعني يتوقف فيه. ماشي وما كان من المراسيل مخالف لما رواه الثقات كان مردودا - 02:14:02

واذا جاء المسلم من وجهين كل من الراوين اخذ العلم عن شيخه الاخر فهذا مما يدل على صدقه فان مثل ذلك لا يتصور في العادة تماثل الخطأ فيه وتعتمد الكذب. كان هذا مما يعلم انه صدق - 02:14:15

فان المخبر عندما يؤتى من جهة تعمد الكذب ومن جهة الخطأ اذا كانت القصة مما يعلم انه لم يتواطأ فيه المخبران والعجزة تمنع

تماثلهم في الكذب عمدا والخطأ مسل ان تكون القصة طويلة فيها اقوال كثيرة رواها هذا مثلما رواها هذا فهذا يعلم انه صدق -

02:14:29

وهذا ما يعلم به صدق محمد صلى الله عليه وسلم وموسى عليه السلام. فان كلا منها اخبر عن الله وملائكته وخلق للعالم وقصة ادم وي يوسف وغيرهما من القصص الانبياء عليهم السلام بمثل ما اخبر به الاخر مع العلم بان واحدا منهما لم يستفاد ذلك من الاخر. وانه يمتنع في العدسة تماثل الخبرين الباطلين في مثل - 02:14:48

فان من اخبر بأخبار كثيرة مفصلة دقيقة عن مخبر معين لو كان مبطلا في خبره لاختلف خبره لامتناع ان مبطلا يخترق ذلك من غير في تفاوت. لا سيما في امور لا تهتدي العقول اليها. بل ذلك يبين ان كلا منها اخبر بعلم وصدق. وهذا مما يعلم لا تهتدي العقول -

02:15:08

يعني ليس طريقها هو العقل وانما الخبر والنقل الاخبار عن السابقين او اخبار الانبياء او اخبار عن يوم القيمة والملامح والفتن هذه لا يمكن ان يهتدي اليها الانسان بعقله. هذا ليس له طريق الا النقل - 02:15:28

ماشي افضل وهذا مما يعلمه الناس من احوالهم. فلو جاء رجل من بلد الى اخر واخبر عن حوادث مفصلة حدثت فيه تنتظم اقوالا وافعالا مختلفة. وجاء من علمنا انه لم يواطئه على الكذب فحکى مثل ذلك. علم قطعا ان الامر كان كذلك. فان الكذب قد يقع -

02:15:42

وفي مثل ذلك لكن على سبيل الموطأة وتلقي بعضهم عن بعض كما يتوارث اهل الباطل المقالات الباطلة. مثل ما قالت النصارى والجهمية والرافضة ونحوهم فانها وان كان يعلم بضرورة العقل انها باطلة لكنها تلقاءا بعضهم عن بعض فلما تباطؤوا عليها جاز اتفاقهم فيها على الباطل. لاحظ هذه دقیقة جدا ابو تیمیة هنا لم - 02:16:00

يجعل قوة الخبر من كثرة القائلين به. لا. وانما من عدم تواطؤهم. والا فمثلا عندنا ملیار شخص يقولون ان عیسی ابن ھل هذا هذه الكثرة تجعل هذا الباطل حقا؟ لا - 02:16:21

هو يتكلم هنا عن جهة اخرى وهي عدم التواطؤ ان شخصا نقل خبرا بتفاصيل دقیقة وجاء اخر يعلم انه لم يجتمع به فنجل نفس تفاصيل من غير مواطنة فهذا شاهد حتى لو كانوا اثنين فقط - 02:16:35

فهمنا؟ لا يتكلم عن العدد هنا. افضل. وجمعت الكثيرون يجوز اتفاقهم على جحد الضروريات على سبيل التواطؤ. اما عمدا للكذب واما خطأ في الاعتقاد واما اتفاقهم على جحد الضروريات من دون هذا وهذا فممتنع - 02:16:50

من دون هذا وهذا. يعني ايه من دون هذا وهذا ايه رأيك يا وئام يعني تعمد الكذب او الخطأ في الاعتقاد يقول والجماعة الكثيرون يجوز اتفاقهم على جحد الضروريات على سبيل التواطؤ - 02:17:05

اما عمدا للكذب واما خطأ في الاعتقاد. لكن ان هم يتفقون على جحد هذه الضروريات من غير تعمد للكذب ومن غير خطأ في الاعتقاد لا هذا غير ممكن ماشي مسألة الموضوعات في كتب التفسير. هذا الموضوع من الموضوعات المهمة وهو موضوع مرتبط بالوضع في الحديث النبوي. ولا يصلح بحثه من دون التعریج على هذا الموضوع - 02:17:20

ويلاحظ ان شیخ الاسلام ذکر صنفين من الوضاعین الاولون اهل البدع والغلو كالرافضة الذين وضعوا فضائل في عاشوراء وفي علي واله رضي الله عنهم. والآخرون بعض اهل الزهد الذين وضعوا احادیث - 02:17:42

في فضائل الاعمال. وقد اشار الى بعض كتب التفسیر التي تحوي شيئا من هذه الموضوعات وهي تفسیر الثعلبی وتفسیر الواحی وتفسیر الزمخشیری. وهذه الكتب الثلاثة تروی حديثا في فضائل السور عن ابی بن کعب فيه فضل سور القرآن سورة سورۃ. وهو -

02:17:56

حدیثا موضوع کما نص على ذلك جمع من العلماء منهم ابن الجوزی في كتابه الموضوعات فقال وقد فرق هذا الحديث ابو اسحاق الثعلبی في تفسیره وذكر عند كل سورة منه ما يخصها وتبعه ابو الحسن الواحیدی. وهذا حديث في فضائل السور مصنوع بلا شك -

02:18:11

وبعد هذا فنفس الحديث يدل على انه مصنوع فانه قد استنفذ السور وذكر في كل واحد اقصد يعني مصنوع يعني موضوع نعم فانه قد استنفذ السور وذكر في كل واحد ما يناسبها من الثواب بكلام ركيك في نهاية البرودة. لا يناسب كلام رسول الله صلى الله عليه وسلم - 02:18:29

وفي هذا الموضوع مجموعة من الوقفات الاولى ان تحرير الموضوعات في التفسير يحتاج الى دراسة تقويمية خاصة. وهو ينقسم الى قسمين. القسم الاول في العلوم التي لا اثر لها في التفسير كفضائل السور - 02:18:50

القسم الثاني فيما له اثر مباشر في التفسير كتخصيص كثير من الآيات في علي والبيت عند مفسري الراافضة وقد سرت بعض مروياته في قليل من التفاسير السنوية خصوصا تفسير الشعيلي - 02:19:04

واحب ان اشير هنا الى امور اولا قبل قبل هذه الاشارة وثام بعد اذنك اريد ان الفت النظر يا شباب على ان المفسر او الشارح لاحظ نحن نتكلم هنا عن مفسر القرآن او شارح السنة - 02:19:17

كلما كانت ادوات هذا المفسر او الشارح مكتملة كلما كان اقرب الى الضبط والابداع لما تولاه مثالا اضرب مثالا على التفسير الطبرى رحمة الله عنده ادوات العلم بلسان العرب. العلم بالمرويات آآل العلم بالنقد في رواية الحديث - 02:19:32

فهذه المؤهلات جعلت كتابه يعني اماما لمن بعده. ليه؟ لأن في التفسير يعتمد على جزء منها على الرواية. على الروايات من ناحية الجمع اولا من ناحية معرفة الالفاظ وهكذا. ثم بعد ذلك آآل لسان العرب آآل فقه هذه المرويات - 02:19:54

مثلا ابن حجر رحمة الله لما دخل على شرح البخاري طب شرح البخاري هذا يحتاج ادوات. منها مثلا جانب يحتاج في علم علاج الحديث علم الرجال. آآل كذلك فقه الاحاديث جمع المرويin - 02:20:16

مذاهب الفقهاء فلما كانت ادوات ابن حجر يعني عالية في هذا الامر كان يعني كتاب فتح الباري يعتبر اهم آآل شروحات البخاري. وان كان لا يعني عن غيره فلماذا انا ذكرت هذه المقدمة يا شباب؟ مثلا ابن تيمية هنا ذكر الشعيلي - 02:20:30

رحمه الله. فبين ان هو يعني الشعيلي وغيره انهم اتوا الى روايات موضوعة باتفاق اهل الحديث معلوم وضعها وبثوها في كتبهم ونشروها طيب هذا النص باللغة من اين؟ من من اين حصل؟ لانه لم تكتمل عنده اداة كانت اساسية. وهي آآل علم الحديث او - 02:20:51

الروايات جمع الروايات ونقد الروايات. فالفكرة دي مهمة جدا يا شباب. علشان كده لازم تفهم ان فكرة التخصص لا يصح ابدا ان توضع في ذهنك في بداية طلب العلم. غلط - 02:21:13

انت تطلب كل العلوم كل العلوم التي آآل يعني هي علوم الشريعة تطلبها وتحاول ان تبلغ فيها ما تستطيع. انما التخصص ده هو الاهتمام ان انا مثلا تم اكثربعلوم الحديث. مهم اكثربعلوم اللغة. لكن ينبغي ان ادرس كل العلوم التي تعينني على فقه القرآن والحديث. هذا هو الاصل - 02:21:27

فانت تحتاج ان تتعلم لسان العرب تتعلم اصول الفقه وتتعلم علوم القرآن واصول التفسير وهكذا فكلما اكتملت ادواتك ثم دخلت على باب من الابواب لابد انك ستبدع فيه بقدر ذلك - 02:21:51

ان اردت ان انبه على هذه الفائدة يا شباب عشان تعرف لماذا ابا تيمية في تحريراته للمسائل يكون مبدعا ويكون مبهرا ويكون مصدر آآل مصدرا لمن بعده لان ادوات - 02:22:04

ابن تيمية من جهة جمع الاقوال ونقد الاقوال ومعرفة الحجج والاصول وفي علوم الحديث والعلم بمذاهب المحدثين وعلم الحديث والعلم باقوال الفقهاء ومراتب الفقهاء واصحاب الفقهاء والكتب المعتمدة عندهم. كل هذه الادوات يا شباب مكتنته من تحرير المسائل التي - 02:22:18

قصد تحريرها وكلما نقصت ادوات طالب العلم كلما نقصت قدرته على تحرير المسائل فهمنا؟ ندخل بقى على احب ان اشير هنا الى امور اولا ان وجود بعض الروايات في بعض التفاسير المسندة كتفسير الطبرى ليس عيبا في المفسر. فهو يروي بالاسناد الذي يصله - 02:22:38

ان من زعم ان هذه الرواية قد تكون مدسوسه في تفسير احد الائمه فان زعمه فيه نظر بل فيه اتهام الائمه بالغفلة نعم. الثانية. اقرأ اقرأ الحاشية معلش ذهب هذا هذا ذهب الى هذا التوجيه الحاشية اللي قبلها لانها مهمة معلش يا وائل اللي هي بيتكلم عن تفسير الثعلب لما كان تفسير الثعلب قد سرت فيه - [02:22:59](#)

في بعض مرويات الراافضة المكذوبة وهو السنى المعتمد يعني الثعلب دخلت عليه هذه يعني الشبهات حرص بعض الراافضة على اخراج الكتاب فطبع الكتاب في دار احياء وقد صدره بعنوانين براقة فقالوا دراسة دراسة وتحقيق الامام محمد بن عاشور مراجعة وتدقيق الاستاذ نظير السعيد ولا تحقيق - [02:23:23](#)

طوال التدقيق ثم ثم يعني مش اصلا هو تحقيق ولا تدقيق. بل طبعته بل طبعته طبعة سقية سقية مليئة بالاخطا فصار الانتفاع به كالانتفاع بالميته المضطرب يعني لانك مش لاقى غيره. مش عشان هو مثلا محقق نفس التفسير - [02:23:43](#) فيه روایات مکذوبة ولكنهم اعتنوا بي لماذا؟ عشان تعرف الاغراض يا شباب والله كثير من المراكز العلمية والكتب التي افت وطلاب العلم الذين يصدرون للناس وقنوات اليوتيوب انما تصنع لاجل غاية وليس غرضها نشر العلم ولا نصر الله ورسوله. وفي كتب ينفق عليها الاف - [02:24:00](#)

الدولارات ما الملايين الدولارات وطلاب علم يعني يوظفون لخدمة انظمة او لخدمة جماعات او لخدمة اه يعني آآ يعني زي ما احنا بنقولها بالمصري كده اجندات ولذلك تعود بالله ان تكون ظهيرا للمجرمين - [02:24:20](#)

فهذه الامور الشيخ نفسه بيقول يعني ايه هم اخذوها عشان يوظفوا. طيب ناخذ بقى الثاني اللي هو التعليق الثاني ذهب الى هذا التوجيه الدكتور محمد ابن آآ محمد محمد ابو شهبة في غير ما موطن. هو يقول ان هذا لعله مدسوس في كتب العلماء. فهذا معنى كده ان العالم ده كان مغفل بقى - [02:24:38](#)

فهمت او دي يا شباب ده الفرق بين شيخ او طالب علم يتحرى ويدرس ويستقرأ وبين واحد يتكلم بالظنون. زي بالضبط ابن بطاطا مثلا او يقصد الكرماني. الكرماني كان يتكلم في - [02:24:56](#)

للبخاري وتعليقاته كثيرا جدا من باب الظن والتجويزات العقلية. وكان ابن حجر يعني بيختبط دماغه في الحيط منه. يقول والله انا مستغرب ازاي جه بالكلام ده جابوه منين ده لو كان قرأ البخاري كاملا كان يعرف ان كلامه ده خطأ وبل باطل. والبطلان ظاهر فيه ومن مارس الرواية يعرف ان الخطأ ده ظاهر - [02:25:10](#)

لكن زي ما قلت لك يا شباب ان فيه فرق بين واحد يعني احكامه على الاستقراء وبين واحد يعني احكامه على الظنون والتجويزات. التجويزات لا نهاية لها. لعل هذه الرواية مدسوسه. لعلها اضيفت الى كتابه. لعلها لعلها طيب انت - [02:25:29](#)

فلعلها دي اخذتها من مازا؟ من اين؟ هل انت مثلا مارست هذا التفسير واستقرأته؟ واحد يقول لك لعل كلمة حسن صحيح معناها ان هو حسن اللفظ وصحيح من جهة الاسناد. ايوه جميل انت جبت الفكرة دي منين؟ هل انت عندك نظائر لها؟ هل عندك شواهد لها؟ ما هي حجتك؟ ما فيش. هو مجرد - [02:25:45](#)

عقلية ده شباب هو ده الفرق بين طالب العلم الباحث الناقد وبين واحد بيتلقي المقالات دون دون فحص او تمحیص فوق بقى خلاص اقرأ ما تقراش الحاشية بقى. قال الثانية ان هذا الوضع - [02:26:05](#)

الثانية ان هذا الوضع لم يكن مؤثرا بدرجة كبيرة تشكل ظاهرة في التفاسير المعتمدة من التفاسير المسندة وغيرها التفسير الطبرى ابن ابي حاتم والبغى ابن عطية وابن كثير وغيرهم من المحققين - [02:26:22](#)

الثالثة ان بعض التفاسير اشتهرت بوجود الموضوعات فيها ومن اشهرها تفسير الثعلب هو تفسير النقاشة ومثل هذه التفاسير بحاجة الى دراسة. خاصة من هذا الجانب ثم هناك دراسة اخرى تتبع اثر هذه الروايات التي ذكروها على تفاسير اللاحقين لهم. طبعا. لأن يا شباب المشكلة في الروايات هذه ليس في وجود الروايات لا - [02:26:35](#)

فيما بني عليها من القوال هو دلوقتي يا شباب الحديث الضعيف هذا ما مشكلته ليست مشكلة فقط في انه نسب الى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما لم يقله. انا اقصد الحديث الموضوع يعني ما لم يقله. لا. المشكلة في الاحكام التي بنيت على - [02:26:57](#)

تمام؟ فهو يقول لك ان في مشكلة عندنا في كتب في هذه الكتب التي تضمنت الاحاديث الموضوعة انها اثرت على اللاحقين يعني المتأخرین انهم احيانا يقولون في الاية تفسيرا بناء على تلك الرواية الموضوعة. فهمنا؟ مashi - 02:27:13

وكم من كتاب من كتب المتأخرین كتفسير ابن عادل كثرت فيه الاقوال. فما كان فيه عند اصحاب القرن الرابع ثلاثة اقوال مثلا صار عند المتأخرین في في سبعة اقوال وهكذا دواليك. وهذه فكرة تحتاج الى متابعة ودراسة تستقرأ هذه الزيادات وتعرف مصدرها الذي صدرت عنه وتنتزه - 02:27:30

في اثرها في اثره على التفسير نقد شيخ ابن الاسلام لبعض المفسرين انتقد شيخ الاسلام بعد هذا الكلام العام يا شباب بعد هذا يعني هذا هذه الرحلة الماتعة لابن تيمية رحمه الله في الكلام عن آآ تفسير النبي صلى الله عليه وسلم للقرآن ومعنى انه بين القرآن للصحابة والكلام - 02:27:50

يعني اختلاف الصحابة في التفسير تكلم عن مستندي الاختلاف ان هو اما من جهة النقل واما من جهة الفهم لهذا المنقول آآ بدأ بقى ابن تيمية هنا ينتقل الى التطبيق - 02:28:11

سيتكلم عن بعض التفاسير باعینها. حتى بقى يكون ينتقل الكلام من العموم الى الخصوص. فالموقع ده ايضا منهم يا شباب لمن يريد ان يقرأ في كتب التفسير. ها الناقة ده - 02:28:24

شيخ الاسلام لبعض المفسرين. نقل الشيخ الاسلامي ثلاثة كتب في روایتها للحديث الموضوع في في فضل كل سورة. وقد اشار الى صيانة البغوي لتفسيره من هذه الاحاديث الباطلة لعلمه بالحديث. وقد ذكر شيخ الاسلام نقده خط تحتها لعلمه بالحديث. معلش يا شباب خلينا نشوف الفكرة دي - 02:28:36

لأنها مهمة جدا ان هو بيقول ايه؟ قال وهكذا الوحيدين في المينو او امثالهم المفسرين يقولون الصحيح والضعيف. ولهذا لما كان البغوي عالما بالحديث. اعلم به من التعلبي والواحدي وكان تفسيره مختصر. تفسير التعلب - 02:28:56

يعني شف هو اصلا بيختصر تفسير التعلبي. لكن لكونه عنده اداة في علم الحديث اعرض عن هذا الامر. ليؤكد الشباب ان المختصر ايضا يعني مع ان المختصر بيعتمد على كلام شيخه الذي يختصر منه. لكن ادواته هي التي تحدد آآ يعني يجعله ناقد. ناقدا ليس مجرد ناقد - 02:29:11

فلما كان البغوي على علم بالحديث يعني ايه اعرض عن تلك الموضوعات. وده فائدة مهمة جدا يا شباب. ان طالب العلم نفسه لما لما في تكميل ادواته يحسن الانتفاع من مشايخه اكتر من الصق الناس بمشايخه. ممكن واحد يكون ملازم لشيخ معين لا يفارقه. نعم هذا - 02:29:31

سينقل عنه لكن فيه فرق بين من ينقل عنه كل ما يقول وبين من يمتحن ما يعرض عليه من كلام الشيخ فكلما كان الانسان اكتر علما يعني متعدد المواهب كلما احسن الانتفاع من الشيخ. دي فايدة يا شباب نفيسة جدا. وهذا لا يمكن ان - 02:29:51

يأتيك انت تحصر نفسك في شيخ واحد او طالب علم واحد. لا يمكن. وانما لابد ان تتنوع معارفك. آآ تتعلم في علوم العربية والقرآن والحديث تستمع لهذا هذا تستفيد من هذا في الهمة وفي آآ الصبر على طلب العلم تستفيدوا من هذا حسن البيان تستفيدوا من هذا التحرير تستفيدوا من هذا في علوم الحديث - 02:30:10

من هذا في معرفة الكتب وهكذا. لكن الانسان الذي حصر نفسه في في عالم واحد احسن احواله انه سيكون نسخة منه هذا احسن احواله وذكرت لكم قبل ذلك قول ابن حزم - 02:30:30

ان هو قال اه طالب العلم لابد ان تتنوع معارفه والا اه سيكون بمثابة من شرب من عين واحدة عين ماء يعني. ولعله اختار الكدر او الملح. اختار بالعين المالحة وفاته غيرها. فالانسان لابد ان تتنوع آآ مصادره - 02:30:45

ويعرف آآ ماذا يأخذ عن من؟ تأخذ من هذا كذا وتأخذ من هذا كذا وتأخذ اخذ ناقد. يعني مختبر وليس مسلم مهما كانت المعلومة يعني اعجبتك محل اعتبار ونظر ولا تتعجل في التسليم لها ولا تتعجل في انكارها - 02:31:01

الفايدة دي فايدة نفيسة جدا يا شباب. ان هو لعله بالحديث تحاشى هذا الامر مع انه مختصر للكتاب. فهمنا؟ انما غيره ربما اختصر

في الاحاديث طيب اتفضل آآ طيب من اول الشعلية خلينا خلاص ولا معلش خلينا نقرأ الكلام كله عشان ما نفوتش حاجة لان انا حاسس ان بعض الطالب آآ لو جه يقرأ الكتاب لوحده بعد كده - 02:31:18

الاشياء اللي احنا ما فكينهاش ممكن تبقى صعبة عليه خلينا نقرأها كلمة كلمة ان شاء الله. قال آآ في كتاب من هجر السنة فقال واما ما نقله ها واما ما نقله من تفسير الثعلبي فقد اجمع اهل العلم نعم نعم. واما ما نقله من تفسير الثعلبي فقد اجمع اهل العلم بالحديث ان الثعلبي يروي الطائفة من - 02:31:41

حديث الموضوعات الحديث الذي يرويه في اول كل سورة عن ابي عن عن ابي امامه في فضل تلك السورة. وكمثال ذلك ولهذا يقولون هو كحاطب ليل. شيخنا الثعلب هو نفسه - 02:32:00

الذى يذكر في لفظ اخر الشعالب لأ تفسير الشعابي لا لا هو تفسير استعلامي لا اعلم الشعالب نعم وهكذا الواحد تلميذه. وامثالهم من المفسرين ينقلون الصحيح والضعف. ولهذا لما كان البغوي عالما بالحديث اعلم اعلم به - 02:32:11 من الثعلبي والواحدى وكان تفسيره مختصر تفسير الثعلبي لم يذكر في تفسيره شيئا من الاحاديث الموضوعة التي يرويها الثعلبي. ولا ذكر تفاسير اهل البدع التي ذكرها الثعلبي فيها خير ودين لكنه لا خبرة له بال الصحيح والسبق من الاحاديث ولا يميز بين السنة والبدعة في كثير من الاقوال - 02:32:31

يبقى اذا في جهتان عند الثعلبي جعلت تفسيره به نقص كبير. جهة النقل وجهة التمييز يعني جهة النقل وفقه المقالات فلما هو فيه خير ودين ده بيتكلم عن النية هنا - 02:32:51

خير ودين وارادة للحق واضح من تحريره. لكن لا عنده خبرة بتمييز الصحيح من السابق فلا هو يعرف المصادر المعتمدة. ولا العناية بها ولا نقدوها ولا ما يعرفش اي شيء من الجهة دي او ما عندهوش خبرة بها. والامر الثاني ان هو تدخل عليه المقالات فلا يميز بين السنة والبدعة. وبالتالي من كان عنده خبرة - 02:33:09

بهذين البابين يبقى يعتبر كتابه اقرب الى الصحة مثل الطبرى يعني طيب اولا الثعلبي هيتكلم بقى عن الثعلبي هنا ها؟ باختصار يلا. اولا الثعلبي لم يكن عالما بالحديث. يروي الاحاديث والروايات الباطلة كان حاطب ليل لا يميز بين - 02:33:29 والضعف. انسان بيجمع دون تحرير. واحدة انت بعثت ابنك السوق واديته الف جنيه. قلت له رح اشتري حاجات في السوق. راح بقى مش فاهم مش عارف يشتري ايه ولا يشتري من مين ولا ينقى ازاي فعمال حاطب ليل بيجمع وخلاص. انما غيره بيعرف يميز بين الصحيح والضعف. يعرف - 02:33:44

قيمة الاشياء ماشي انه ذكر تفاسير بعض اهل البدع كان في نفسه ذا خير ودين. وقد ذكر في موطن اخر من كتبه انه ناقل لا يكاد ينشأ قولًا من نفسه. قال فاما البغوي فقال فصل - 02:34:04

حمد لله وهو ينقل ما ذكره الثعلبي في تفسيره في مثل هذا الموضوع. والثعلبي يذكر ما قاله غيره سواء قاله ذاكرا او اثرا. ما يكاد يغوي يتأمل بهوي يعني في تفسيره لهذه الآية قال فصل حمدا لله. هو ما يقصدش الآية يعني الشيخ ما يقصدش هذا. يقصد التعليق قال وهو ينقل ما ذكره - 02:34:20

الثعلبية يعني البغوي مختصر لكلام الثعلبي في تفسيري في مثل هذا الموضوع والثعلبي يذكر ما قاله غيره. يعني الثعلبي ناقل لا يضيف يعني سواء قاله ذاكرا او اثرا ما يكاد ينشئ - 02:34:41 من عنده عباره. يعني يريده ان هو لا يضيف يعني انما هو مجرد ناقل الشيخ كده حصر لك وجهة نظر ابن تيمية عن تفسير الثعلبي اتفضل معرفة الفضل لصاحبها. معرفة الفضل لصاحبها ولو كان عنده خطأ علمي وهو ما عبر عنهشيخ الاسلامي بان الثعلبية كان فيه خير ودين. وكم هو - 02:34:55

هذا النقد المتوازن اليوم. فاذا لا تكاد ترى من ينقد العلماء وطلبة العلم الا الا الحق من منزلتهم وعدم وعدم معرفته. ما لهم من وكم من عالم غمرت حسناته سيناته لكن النقاد لا يرون الا السينات والله المستعان - 02:35:16 ثانيا الواحدى كان ينقل الصحيح والضعف بدون تمييز. لم يكن له بصر بالحديث. كان ابعد من السلامة من شيخه الثعلبي.

كان بصره بالعربية اكثر من بصره لشيخه الثعلبي والمالاحظ انه كان في كتابه البسيط مكترا من النقل جدا في علوم العربية. ولم يكن من أصحاب التحرير وهذا ظاهر في كتابه - 02:35:33

حيث ينقل الصفحات الطوال من كتاب التهذيب اللغوي الازهري. وكذا في وكذا من الحجة للقراء السبعة لابي علي الفارسي. وغيرهما من علماء والنحو. وقد تكلم شيخ الاسلام على هذين التفسيرين من جهة نقلهما للآثار الباطلة في غير ما موطن. منها قوله. واذا كان تفسير الثعلبي وصاحبها - 02:35:55

صاحبها الواحدي ونحوهما فيها من الغريب الموضوعي في الفضائل والتفسير ما لم يجز معه الاعتماد على مجرد عزوها اليها فكيف بغيره؟ كتفسير ابي القاسم القشيري وابي وابي الليث السمرقدي وحقائق - 02:36:15

التفسير لابي عبدالرحمن السلمي الذي ذكر فيه عن جعفر ونحوه عن جعفر ونحوه ما يعلم انه من اعظم الكذب. ومع ان هؤلاء المصنفين اهل صلاح ودين وفضل وزهد وعبادة ولكنهم كما قال مالك ادقت في هذا المسجد سبعين شيئا كل له فضل وصلاح ودين. ولو ائتمن احدهم على بيت مال - 02:36:28

ادى فيه الامانة. يقول احدهم حدثني ابي عن جدي عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نأخذ عن احد منهم شيئا. لا المفروض اؤتمن ولو اؤتمن احدكم وهم على بيت مال - 02:36:48

ثالثا اختصر تفسيره من تفسير الثعلبي. صانع تفسيره من الاحاديث الموضوعة التي ذكرها الثعلبي لانه كان له بصر في علم الحديث قال تفسيره من الاقوال الباطلة المبتدعة رابعا الزمخشري يروي الحديث الموضوع في فضائل كل سورة. وسيأتي كلام لشيخ الاسلام على هذا التفسير من جهة الاعتقاد في مبحث لاحق ان شاء الله - 02:37:00

اتفضل. مسائل الاختلاف في الواقع في كتب التفسير من جهة الاستدلال ان اكثر الخطأ في الاستدلال مسائل الاختلاف الواقع في كتب التفسير من جهة الاستدلال هو تكلم عن الاخطاء التي تقع من جهة النقل - 02:37:24

تمام؟ انتهى هذا. الان سيدكلم عن الاخطاء التي تقع من جهة الاستدلال الانسان عنده معنى يستدل له من القرآن او يستنبط معنى من الاية. فكيف يمكن ان يقع الخطأ فيه؟ اتفضل لو تقرأ يا عبدالرازاق - 02:37:38

معنا عبدالرازاق او آآ عاصم معنا عاصم اتفضل يا عسل مسائل الاختلاف الواقع في كتب طيب خلينا خلينا الاول يا شباب نوضح فكرة عشان وانت بتلخص الكتاب احنا احنا بدأ عندنا الكلام بدأ عندنا الدرس اللي هي الفقرة المهمة جدا قلت لكم من صفحة مائة وتسعة وعشرين لصفحة مائة وستة واربعين - 02:37:53

تمام هذا يعني فيه قسمان القسم الاول خاص بجهة النقل والثاني جهة الاستدلال الان نحن انهينا الكلام عن جهة النقل والاخاء المنهج الصحيح في التعامل مع النقل والاخاء الواردة في هذا الباب. الان سنتكلم عن الاخطاء الواردة من جهة الاستدلال. يبقى انت تفهم الان ان احنا عندنا وانت بتقسم - 02:38:16

الكتاب وصلنا الى صفحة مية ستة واربعين انتهت عندنا. بدأ في شرح الفقرة. من اول صفحة مائة وتسعة واربعين الى صفحة مائة وثمانين اللي احنا هذا كان هذا كان شرحها للصفحة - 02:38:39

من اول صفحة مائة وتسعة وعشرين الى صفحة صفحة مية وتسعة وثلاثين يبقى عندنا يا شباب من صفحة مية تسعه وعشرين لصفحة مية ثمانية وثلاثين شرحها شرح هذا الكلام هو الذي كنا نقرأه الان. اللي هو من اول - 02:38:57

آآ ما بدأ الشيخ يشرح من صفحة مائة وتسعة واربعين الى مائة وثمانين. ده مهم جدا يا شباب اتفضل ان اكثر الخطأ في الاستدلال من جهتين ان اكثر الخطأ في الاستدلال من جهتين لا توجدان في تفسير السلف. احدهما - 02:39:15

قوم اعتقدوا معاني ثم ارادوا حمل الفاظ القرآن عليها وكان نظرهم الى المعنى اسبق وهم صنفان تارة يسلبون لفظ القرآن ما دل عليه واريد به وتارة يحملونه على ما لم يدل عليه ولم يرد به - 02:39:31

وهوئاء قد يكونوا خطأهم في الدليل والمدلول قد يكون خطأ في الدليل المدلول ويدخل في هذا طوائف من المبتدعة كالخوارج والروافد والجهمية والمعتزلة والقدرية والمرجنة والصوفية وغيرهم. والثانية قوم فسروا القرآن بمجرد - 02:39:44

من يريده من كان من الناطقين باللغة العربية بكلامه من غير نظر الى المتكلم بالقرآن والمنزل عليه والمخاطب به. وكان نظرهم الى اللفظ ذلك المنهج العقدي العام لبعض التفاسير واثرها على التفسير اجمالا - 02:40:00

و عموم هذا الفصل جاء تظيرا بلا امثلة بخلاف الفصل السابق الذي نص على امثلة لكتير من قوايده اولا كتب التفسير التي تخلو من الخطأ بسبب الاستدلال. سبقت تبيهه على نقد شيخ الاسلام لكتب التفسير في مقدمة كتابه. حيث قال فان الكتب - 02:40:18 التفسير مشحونة بالغطس والسمين والباطل الواضح والحق المبين هذا الوصف يخرج منه الكتب المسندة التي المسندة الاثنين ينفع الاثنين المسندة هو يقصد بها ان اصحابها اسندوها. انما هي مسندة يعني مسندة يعني وصلت اليها بأسناد - 02:40:36 يعني ان الاقوال ذكر اسندتها انا فهو لو لو وصف المؤلف يبقى المؤلف مسندا. لو وصف الكتاب يبقى الكتاب مسندا. ماشي اتفضل يخرج منه الكتب المسندة التي تذكر تفسير السلف صرفا وقد عد منها جملة من التفاسير النقلية التي اعتمدت منه التقل - 02:40:59

عن السابقين دون التعرض للترجيح بينها. سوى ما كان من امام المفسرين ابن جرير الطبرى. الطبرى لا ينقل فقط وانما ينقل ويذكر وعلل الاقوال ويرجح بخلاف غيره من الكتب كانت تذكر الاقوال دون ترجيح. مجرد ذكر ما جاء من الاقوال. ماشي - 02:41:21 وعلى سبب عدم وجود الخطأ من جهة الاستدلال بان هذا النوع من الخطأ انما وقع بعد جيل الصحابة والتابعين وهذه التفاسير انما تنقل تفسير علماء التفسير من هاتين الطبقتين. بخلاف من جاء بعده من نقل عن اهل البدع. كما وقع للثعلبي حيث تجد في كتابه - 02:41:40

نقل عنهم وهذه الكتب من حيث وصولها اليها على ثلاثة اقسام. الاول ما وصل اليها وهي تفسير عبدالرازق. هذه الكتب هذه الكتب تعود على ماذا هذه الكتب تعود على الكتب التي نقلت المرويات نقلت - 02:41:57

اه يعني اه اللي هي ذكر فيها تفسير عبدالرازق واه تفسير الطبرى وغيره ماشي وصل اليها الاول ما وصل اليها وهي تفسير عبدالرازق وتفسير الطبرى وجزء من تفسير ابن المنذر واغلب تفسير ابن ابي حاتم الثاني ما وصل اليها اجزاء من - 02:42:11 عبر كتب اخرى وهي تفسير عبد ابن حميد وسفيان ابن عيينة وسنيب وابن مردوي وابو سعيد الاشج ما فقد وليس له اثر وهي تفسير وكيع واحمد ابن حنبل واسحاق ابن راهويه او راهويه وبقي ابن مخلد وابن ماجة. ثانيا - 02:42:29 الوجه الاول من سبب الخطأ بالاستدلال قوم اعتقدوا معانى ثم ارادوا حمل الفاظ القرآن عليها وكان نظرهم الى المعنى اسبق ان هذه المسألة من المسائل العلمية المهمة جدا. وهي تصلح لأن عليها بحث كامل. فكم من بدع تشربها مسلم ثم راح يحمل الفاظ القرآن عليها - 02:42:47

تنخرم القاعدة التي يسير عليها وهذه المسألة الدقيقة تسرى على جمهور الذين يرجعون الى القرآن آآ وفي اذهانهم وفي اذهانهم مقررات سابقة لاجل الاستفادة منه تفسيرا او حكما او فوائد او اعرابا او غير ذلك - 02:43:07

دخله وفي دينه معنى من المعاني راح يبحث عن دليل يناسب المعنى الذي عنده. سواء تبقى يعني الصفحة هاي الى هذه الصفحة لانها مهمة جدا تفرق بين ان ينطلقوا في البحث من القرآن من يكون عنده معنى اراد ان يستدل له من القرآن - 02:43:26 تمام؟ فهو قال ان هذا الامر ليس مخصوصا فقط بالتفسير بل حتى في قواعد لغوية. آآ قواعد في الفقه قواعد في في الفوائد فانسان يكون عنده معنى آآ افاده مثلا من مصدر اخر. آآ مين اللي بقى من الماركسية من الشيئ من من الشيوعية آآ او مثلا آآ - 02:43:51

او او معا ثم يبحث وينقب في القرآن عما يستشهد له في هذا الامر يا شباب ليس خاصا فقط بالمفسرين. المهم ان احنا بيهمنا هنا التفاسير التي بين ايدينا. ان تعلم ان جملة من هذه التفاسير آآ - 02:44:11

لم يكن مبنها منطلقا من القرآن نفسه. وانما كان القرآن يعني ايه؟ آآ يعني محاولة للاستشهاد من القرآن على هذا القول قال فمن دخله وفي ذهنه معنى من المعاني راح يبحث عن دليل يناسب المعنى الذي عنده. سواء اكان ذلك عن قصد كما هو آآ شأن اهل التحرير - 02:44:31

ام كان عن غير قصد بحيث يغلب عليه ما في ذهنه من حيث لا يدري يعني يسيطر عليه هذا المعنى فيجعله يعني يحرف الآيات حتى توافقه او آآآ يحرف الآيات حتى لا تخالفه. واضح - 02:44:52

طيب تفضل ويظهر لك هذا جلياً هذا الأمر جليل. هذا الأمر جلياً في هذا العصر الذي كثرت فيه الالواه والاراء المبتدعة والتفسيرات الغريبة. فالطبيب يدخل اليه بذهنية الطبيب ومعلوماته سيصرف معاني الآيات الى ما يرى انه مناسب لموضوعات طبية عنده. والفلكي يصرف الآيات الآيات واحد واحد طبيب مثلاً - 02:45:08

يرى ان الفاكهة تؤكل قبل الطعام. خلاص؟ عند هذا المعنى اخذه من بحث تجرببي مثلاً في المعمل فيأتي يقول لك ربنا قال وفاكهه وابا ربنا ذكر الفاكهة اولاً. فهو هل هذا المعنى افاده؟ يعني هل ربنا قال ان الفاكهة تؤكل قبل الطعام لأن ده انفع للجهاز الهضمي - 02:45:30

والكلام ده كله لأن هو عند هذا المعنى اخذه من بحث وارد اد انت شهد له من القرآن. هذا بقى يا شباب ادخل بقى فيه التنمية البشرية وبتنوع الاعجاز العلمي والدكتورة - 02:45:50

المهندسين وآآ من يتكلم عن تربية البناء هذا الأمر واسع جداً الذين يأخذون عندهم قواعد او معاني او معلومات ارادوا ان يستشهدوا لها من القرآن والحديث والشباب من اعظم انواع التحرير للقرآن - 02:46:03

من اعظم انواع التحرير للقرآن ان يجعله شاهداً على ما لم ينزل القرآن له اصلاً فهمنا؟ وهي اشارة من الشيخ جميلة جداً ونفيست ان هو حاول ان يأخذ هذا الاصل الذي تكلم عنه ابن تيمية من خلال بعض المفسرين المبتدعة الذين نشروا مذاهبهم - 02:46:21
وآآ ارادوا تحرير القرآن ليوافقها لكنه عم ذلك وهو بالفعل يستحق التعميم وكثير من الناس الان يعني يضع المعاني الدينية في دروسه ويستشهد بالآيات والاحاديث في السياسة وفي الطب وفي الهندسة وفي تربية البناء والتنمية البشرية - 02:46:38

بين الزوجين وآآ لا يهتم لا بتفسير الآيات ولا بتفسير السلف للاوية ولا اي شيء يأتي بشبه او بجملة او بلفظ وبيني عليه ويدخل هذا الكلام على الناس من باب العاطفة. ان هذا في القرآن يعني يريد - 02:46:55

وان يقوى كلامه فيستشهد له. فتنبه الى هذا. وكثير من الفوائد التي يعني ينشرها كثير من الناس على فيسبوك او آآ او تليجرام او اللي هو سموها لطائف او تدبر للقرآن او او ويحطوا في اخرها اية والله كثير من هذا باطل - 02:47:13
والاوية لا تتم له بصلة. بل هو تحرير للقرآن بدأنا الفكرة دي مهمة جداً يا شباب الطبيب يدخل اليه بذهنه الطبيب ومعلوماته فيصرف معاني الآيات الى ما يرى انه مناسب لموضوعات طبية عنده. والفلكي يصرف الآيات للآيات لما استقر عليه علم الفلك - 02:47:30

عنه هكذا دوايلك ولا يمكن التخلص من هذه المسألة المسألة الشائكة الا بالتجدد من هذه المعلومات التي تسلط على آيات القرآن يبحث عما يناسبها منه. ثم ان تتعلم اصول التفسير التي لا ينبغي لاحد ان يتكلم في القرآن الا بمعرفتها - 02:47:47
اسمائكم من كان نظركم الى المعنى اسبق يدخل في هذا طوائفنا المبتدعة كالخوارج والروافض والجهمية والمعتزلة والقدريه والمرجية والصوفية وغيرهم. كما ذكر شيخ الاسلام. ويمكن ان يزداد عليه وان كان زاد عليه في هذا العصر التفسيرات العصرية المنحرفة والتفسيرات التي تعتمد على العلوم الكونية والتجريبية. واما ما يسمى بالاعجاز العلمي فهذه الطوائف تشتراك في انها - 02:48:04

الى القرآن قد استقرت عندها معلومات تريده ان تجد لها ما ما يسندها منها. منهم وتراءهم يتسبّبون بغرائب التأويل لثلا ينخرم ما قعدوه والا يظهر بطلان ما اصلوه ان معاني القرآن هي اشرف المعاني وقد بينها الصحابة والتابعون واتباعهم - 02:48:26

ولما خرجت البدعة المخالفة للسنة ذهب اهلها يستدلون لها بالقرآن فوقعوا في امرين. الاول ان يدل القرآن على خلاف ما ذهبوا اليه فعمدوا الى مثل هذه الالية وحرفوها الا لتناسب معتقدهم. واما لابطال استدلال اهل السنة بها. الثاني ان - 02:48:45
الى الالية ويحملونها لمجرد الشبهة على ما لم تدل عليه مطلقاً. ولو لا وجود هذا المعتقد لما حملوها على هذا المحمل وهذا الصنفان يرجع اليهما خلاصة ما يمكن ان يفعله آآ صاحب الفكرة تجاه القرآن امرين اما ان - 02:49:02

حذف القرآن ليوافق قوله ليكون شاهدا له والثاني حتى لا يكون شاهدا ضده. مثلا يأتي بعض ولاة الصوفية ان نختلف هدي النبي صلى الله عليه وسلم بتقول له يا لهوي مع موسى وان دول خال موسى وخافه موسى وكان الخلع حق - 02:49:21
يبقى هو لم يستند معنى هو موازيم خلق النبي من من القرآن لا هو حاول ان يطوع هذه الاية لهذا المعنى فهمنا كده يبقى يبقى النوع يبقى دي مهمة اللي هي عندنا جهتان في تحريف النص - 02:49:40

اما يحرف ليكون شاهدا على معنى لم يؤخذ اصلا منه. تمام واما ان يكون هتخليني اضرب لكم مثال واقعي لو دخلنا المعتزلة كمثال عندهم مثلا حاجة اسمها اصل التوحيد اللي هو آآ العدل والتوحيد - 02:49:58

تمام العدل والتوحيد والنهي عن المنكر اللي هي الاصول الخمسة. فعندهم هذا الاصل مسلا عايزين يستدلوا على معنى ان الانسان مثلا آآ قد ان الانسان يخلق فعل نفسه. وان ربنا ليس يعني خالق كل شيء. ان افعال الانسان لم يخلقها الله - 02:50:15
هذا نتكلم عنه ان شاء الله في باب القدر. فيأتي لايته مثلا هل من خالق آآ غير الله يقول ان ان ربنا خالق اه يعني هو خالق ليس خالقا لافعال العباد. وانما هو خالق يرزق - 02:50:33

فليس هناك خالق يرزق الا الله. لكن الانسان خالق لفعل نفسه. تمام؟ مثلا ربنا قال لن تراني. يبقى هذا نفي لرؤيه الله وهكذا. فهو اصلا عنده هذا المعتقد او هذا المعنى قبل ان يقرأ الاية اصلا. وانما حاول ان يطوع الاية حتى تشهد له. او حتى لا تكون شهيدا - 02:50:49
علي قيس بقى على ذلك الشباب عشان كده ابن تيمية وهو بيرد على هؤلاء اتى بكل الحجج سواء في مسائل الایمان او الاسماء او الافعال او الصفات او القدر او النبوات او الصحابة. كل الایات والاحاديث التي زعم هؤلاء انهم بنوا اقوالهم عليها ذكرها ابن - 02:51:09

عليه رحمة الله وابطل الاستدلال منها بل جعل في كثير منها آآ قلب الدليل ان هو يجعل نفس هذه الاية حجة ماضي افضل وهذا الصنفان يرجع اليهما كثير من الاخطاء التي وقع فيها اهل البدع في الماضي والحاضر - 02:51:29
وهذا ما نبه اليه شيخ الاسلام في هذا الفصل حيث جعل الذين وقع منهم الخطأ في المعاني راجعا الى صنفين. قد يكون خطأهم في الدليل والمدلول او يكون خطأهم في الدليل المدلول - 02:51:48
الصيف الاول من يسلمون لفظ القرآن ما دل عليه واريد به. فالقرآن له معنى صحيح وواضح اريد به. وهؤلاء يسلبونه هذا المعنى الواضح وينفونه عنه بسبب البدعة التي يعتقدونها. فالمعتزلة والاباضية مثلا يعتقدون عدم رؤية رب سبحانه وتعالى في الجنة - 02:51:58

فجاءوا في الى الایات التي تدل على الرؤية فنفوا عنها ذلك. وسلبوا منها دلالة الرؤية وقوله تعالى وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة صريح في ثبوت رؤية سبحانه ولكن لكن المعتزلة لا يثبتون الرؤية فكيف يفسرون هذه الاية - 02:52:14
بتفسيرات منها ما ذكره الاخ يوسف المعتزلي في معاني القرآن في معاني القرآن قال يعني والله اعلم بالنظر الى الله الى ما يأتيهم من نعمة من نعمه ورزقه اه وقد تقول والله ما انظر الى الله واليه اي انتظر ما عند الله وما عندك - 02:52:31
والله ما انظر الا الله المفروض الا الله. يعني ما انتظره لا انظر الا الله واليه. والا الله واليه. اي انتظروا ما عند الله وما عندك. ومنها ما قال هود ابن محكم الاباضي - 02:52:48

اه قال الله عز وجل وجوه يومئذ ناضرة اي ناعمة الى ربها ناضرة اي تنتظر الشواب وهي وجوه المؤمنين لو لم تكن هذه الصنف هذا الصنف اية يبقى الصنف هذا يا شباب مم ما جهته؟ ان هو حرف معنى الاية ان الاية تدل على معنى يخالف ما عنده. في يريد ان - 02:53:05

بای تفسير حتى لا تبقى هذه المخالفة. اي تفسير بقى تكون منتظرة آآ او منتظرة ثواب او ناظرة الى نعمة. مش مهم هذا لا يهمنا. الذي يهمنا شيء واحد. الا تكون فيها الدلال - 02:53:24

ما التي تختلفنا فهمنا كده؟ اتفضل ولو لم تكن هذه العقيدة موجودة عندهم لما نفوا رؤية الواضحة الصريحة في هذه الاية وحملوا الاية على ما لم يرد بها. ها وخطأه في هذه الاية الدليل والمدلول فالدليل هو قوله تعالى الى ربها ناظرا. المفروض خطأهم تكون الهمزة

على واو. على الواو خطأهم - 02:53:39

ماشي. بابا قوم في هذه الآية في الدليل والمدلول فالدليل هو قوله تعالى وهو قوله تعالى الى ربنا نابرة ليدل على المدلول للخطأ وهو نفي الرؤيا اه نفي الرؤية وهو المدلول غير صحيح من جهة الشرع. لذا لا يمكن ان يكون له دليل. فاي استدلال بدليل فانه -

02:54:00

يعني خطوة في فهم الدليل في تفسيري هو المدلول. وذهب المرجئة وتبعهم الاشاعرة الى ان الایمان شيء واحد لا يزيد ولا ينقص. هو التصديق اذا و اذا يعني ايه - 02:54:20

خطأ يعني ايه الخطأ في الدليل والمدلول؟ يعني ان نفس المعنى عندهم باطل. اللي هو ان الله لا يرى والدليل الذي استدلوا به ايضا اخطأوا فيه. يبقى لهم اخطأوا هنا في المعنى وفي الدليل الدال عليه. لكن ممكن انسان يكون عنده معنى صحيح لكن اخطأ في -

02:54:33

اذلال له. هذا سيأتي الكلام عنه ان شاء الله. ها وذهب المرجئة وتبعهم الاشاعرة. الى المرجئة وتبعهم الاشاعرة الى ان الایمان شيء واحد قول الشيخ قول لها المرجية وتفعهم - 02:54:49

ليس هو ادق الداق ان ان الاشاعرة اصلا المرجئة. لأن الارجاء ليس فرقة وانما الارجاء مقالة كل من اخرج العمل عن الایمان فهو من المرجئة. والاشاعرة مرجئة واضح فهو هنا لما قال ذهب المرجئة وتبعهم الاشاعرة - 02:55:02

اه يعني قد يفهم منه ان ان المرجئة دول فرقة وان الاشاعرة فرقة. عرة فرقة نعم. لكن الارجاء. ايه المقالة بها اشياء. لكن لعله قصد اوائل يعني لعله اوائل جهة اللي هم اخرجوا العمل عن الایمان. ماشي - 02:55:19

وذهب المرجئة وتابعهم الاشاعرة الى ان الایمان شيء موحد لا يزيد ولا ينقص. وهو التصديق اذا وجد التصديق انتفى ضده وقد اثر مفهوم الایمان على تفسيرتهم. ومن امثلة ذلك ما وقع فيه ابن عطية اشير الى - 02:55:37

دائما ما احث عليه طلب العلم. طلبة العلم عموما وطلبة التفسير والعقيدة خصوصا. هذا الكتاب يا شباب ان شاء الله احاول ان احث نقرأ مع بعض ايضا في يستحق ان احثنا نجتمع عليه. كتاب اسمه الاثر العقدي في تعدد التوجيه الاعرابي لآيات القرآن الكريم. انا في رأي هذا من نفس الابحاث - 02:55:52

اه انت قولي لي فتنة قرأت ابحاث كثيرة جدا هذا التي اكرر النظر في موضوع هذا البحث نفيس. يقول كيف اثر المعتقد على اعراب الآيات القرآن الكريم نتكلم بقى فيه عن آآكثير من هؤلاء الذين كانت كان يعني يعني غيروا اعراب الآية حتى يتناسب مع اقوالهم - 02:56:12

او اعتقاداتهم. ايضا هذا بحث نفيس جدا يا شباب افضل. ومن امثلة ذلك ما وقع في آآ ما وقع فيه ابن عطية في رأيه اه في رأيي في كفر عناد والجحود ومن ذلك ما ذكر في قوله تعالى وجاحدوا بها واستيقنها انفسهم ظلما وعلوا - 02:56:37

آآ قال وظاهر قوله تعالى وجحدوا بها واستيقنها انفسهم ظلما وعلوا حصول الكفر عنادا. وهي مسألة مسألة قولين. هل يجوز ان يقع عامل ايه القاضي ابو محمد رحمه الله والذى يظهر عندي في هذه الآية وكل ما جرى مجريها ان الكفرا كانوا اذا نظروا في آيات موسى اعطتهم عقولهم انها ليست تحت - 02:56:53

قدوة البشر حصل لهم اليقين انها من عند الله تعالى فيغلبهم اثناء ذلك الحسد ويتمسكون بالظلم في انه سحر وغير ذلك مما يختلط في الظن بحسب في كل آية ويلجون في ذلك حتى يستلب ذلك اليقين او يدوم كذلك مضطربا. فحكمه حكم المستلب في وجوه عذابه - 02:57:14

اه و قال في قوله تعالى فانهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله اهي يجحدون ويجحدون حقيقته في كلام العرب الانكار بعد المعرفة وهو ضد الاخرار ثم قال وكفوا العناد جائز وقوعي بمقتضى النظر وظواهر القرآن تعطيه و قوله تعالى وجحدوا بها واستيقنوا انفسهم وغيرها ثم قال وانا استبعد - 02:57:33

والعناد مع المعرفة التامة انظر كيف سلم ابن عطية ما دل عليه القرآن من ان نص القرآن وظواهره يدل على انهم علموا علميا يقينيا

ولكنهم لم يؤمنوا. وهذا الخطأ ايضا في الدليل - 02:57:55

يعني كأنه يعني كأنه يقول ايه ان استقر عند ابن عطية انه لا يمكن ان يحصل اليقين مع الكفر ما دام انسان عنده يقين يبقى لابد ان يكون عنده ايمان. تمام كده؟ فائز عليه ذلك. اثر عليه هذا لان هو عنده حصر الایمان في التصديق - 02:58:07
تمام كده؟ فبالتألي آكل من كان مصدقا فهو مؤمن. وهذا ليس صحيحا. لأن الایمان ليس فقط جهة تصدق وانما جهة اتباع. والله سبحانه وتعالى ذكر عن ابليس انه كان على علم - 02:58:25

وذكر عن فرعون وذكر عن كذلك اليهود خلاص يعرفونه كما يعرفون ابناءهم. فمجرد وجود العلم او حصول العلم او اليقين لا يستلزم الاتباع. لكن هو لما يستبعد ذلك فلذلك منع ذلك والايادة واضحة صريحة. شف الاية بتقول جحدوا بها واستيقننها انفسهم - 02:58:39
يعني هم تركوا اتباع الحق مع انهم موقنون بصدقه فهو الاية واضحة صريحة. لكن هو لم يجتمع عنده هذا. ثم قال وانا استبعد العناد مع المعرفة التامة. بينما يوجد العناد ويوجد - 02:58:59

الكفر مع المعرفة التامة يمكن الانسان شف ربنا قال ظلما وعلوا او حسدا من عند انفسهم او آذك بانهم يستحبون الحياة الدنيا. فحب الدنيا او الحسد كل هذه الامور تمنع الانسان من اتباع الحق. لكن لما كان مسيطرا على ابن عطية هذه الفكرة - 02:59:14
فترك هذا المعنى الذي هو واضح جدا من الاية. شف كيف اثر المعتقد على فهمه للایة. افضل انظر كيف سلم ابن عطية ما دل عليه القرآن مع ان نص القرآن وظاهره يدل على انهم علموا علما يقينيا ولكنهم لم يؤمنوا. وهذا الخطأ ايضا في الدليل وفي - 02:59:32
فنفي كفر الجحود وهو المدلول غير صحيح من جهة الشريعة. رواه الآيات تؤيد وقوعه لذا هو تعبير الشيخ حفظه الله كفر الجحود. انا فيرأيي ليس دقيقا. هو الكفر هو ترك اتباع الانبياء - 02:59:52

أسباب هذا الكفر هي التي تتتنوع. ممكن يكون السبب هو آآ حب الدنيا ممكن يكون السبب الحسد. ممكن يكون السبب الكبر. واضح؟
الظلم والعلو. فهو الشيخ لما سماه كفر الجحود. انا فيرأيي ليس هذا دقيق. ان كل كفر - 03:00:07
وجحود يعني الكفر وترك اتباع النبي عليه الصلاة والسلام. او اي نبي من الانبياء بحسب عصره. لكن الاسباب هو الذي نفاه ابن عطية انه استبعد ان تحصل المعرفة التامة او اليقين ويحصل معه الكفر - 03:00:23

فالشيخ بيسمى هذا بـ كفر الجحود. نقد نقد ابن عطية او نقدنا لابن عطية ليس من جهة من هذه الجهة وانما النقد انه حصل الایمان في التصديق فبالتألي حصر الكفر في التكذيب - 03:00:38
ولم يمكن عنده ان يحصل العلم التام مع الكفر. هذا هو النقد مش ان هو انكر كفر الجحود كده. دي خلاصة واحنا سبق ان احنا تكلمنا عن ذلك في آآ كتاب الایمان الاوسط - 03:00:56

ماشي افضل وهذا الخطأ ايضا في الدليل وفي المدلول فنفي كفر الجحود وهو المدلول غير صحيح من جهة الشريعة. فظاهر الآيات تؤيد وقوعه لذا فانه لا يمكن ان يوجد دليل - 03:01:10
فالنفي الذي وقع فيه من ابن عطية خطأ في الدليل وفي المدلول. ويمكن ان يقال ها هنا قاعدة كل مديون باطل في ذاته اي لا يدل عليه الشرع فالخطأ فيه - 03:01:22

من جهة الدليل والمدود معا الدليل الشرعي لا يمكن ان يدل على معنى باطل. جدا بيريحك اهو بيقول لك انت كل ما تعرف ان فيه مدلول باطل يبقى لا يمكن ان يدل عليك - 03:01:32
في دليل شرعي صحيح. هذه قاعدة ان لو كان في دليل شرعي صحيح كان هذا المدلول لن لا يمكن ان يكون باطل. لكن لانه هو مدلول باطل فلا يمكن ان يستدل له اه قاعدة شرعية. افضل - 03:01:44

او بدليل شرعي ومن امثلة ما وقع فيه الصوفية في الخطأ في الدليل والمدلول ما ورد عن بعضهم لو فسر في قوله تعالى ارفض برجلك هذا مغتسل بارد وشراب من انه الرقص وبنى على ذلك جواز الرقص للرجال. كما يفعله الصوفية وهذا خطأ فالرقص من حيث هو لا يجوز للرجال. اذا فرضته بالقرآن خطأ - 03:01:57
الصنف الثاني ما يحملونه على ما لم يدل عليه ولم يرد به. ان هذا الصنف اثر من اثار الصنف الاول فغالب ما يقع فيه سلب لمعنى من

معاني القرآن ان انه يقع في - 03:02:19

في حمل على معنى غير مراد والله اعلم. فالمعتزلة لما نفوا الرؤية لما نفوا الرؤيا حملوا قوله تعالى الى ربها ناظرة على معان باطلة لم يدل القرآن عليها آلا هي من مراداته كمن جعل ناظرهم يعني ناظرة من الانتظار ومن جعل الى جمع بمعنى الالات. احنا عندنا كلمة نظر - 03:02:29

ممكنا تأتي بمعنى انتظر مسلا كما قالت بلقيس فناظرة بما يرجع المرسلون. تمام كده فلكن هل هذا هو المعنى في هذه الآية؟ لا الى ربها ناظرة فتعدى بالا فيدل على الرؤية. وكانت الى - 03:02:52

هم حملوها على معنى الا لا اللي هي الآية؟ النعم وهذا ليس صحيحا فهم تكلفوها في حمل الآية حتى لا تكون شاهدا عليهم طيب ندخل في اللي بعده خلاص ذكر المثال هذا ومن امثلة ذلك ما ورد في تفسير شيخ الطائفة اللي هو الطوسي اللي هو فيها ايهما امنوا اطیعوا الله ان انا احاول اختصر في في هذا اطیعوا - 03:03:08

اولي الامر منكم قالوا ان المراد اولي الامر الامراء او العلماء. هذا هو القول. ثم قال وروى اصحابنا عن ابي جعفر وابي عبدالله انهم الائمة من آل محمد. فلذلك فاوجب طاعتهم بالطلاق كما اوجب طاعة رسوله وطاعة نفسه كذلك - 03:03:27

آ ماشي يعني ده مثال للاية؟ للتفسير الباطل قال نجيب الصفحة اللي بعدها وظاهر وظاهر من هذا التفسير انه اثر من اثار اعتقاد امامه ال بيت علي من نسل الحسين رضي الله عنه فقط وان هؤلاء الائمة - 03:03:44

معصومون من الخطأ ومن ثم فان اتباعهم بالطلاق شرع ودين. يعني هو بيتكلم على ان اه ان الاعتقاد عند الطوسي اثر عليه في فهم هذه الآية مع انه عرفة آ ما ورد عن السلف فيها - 03:04:00

طيب آ قال وهذا من الخطأ في الدليل والمدلول آ طيب قلق وقد كان من اثار الحاجات السهلة شوية بتعديها يا شباب. وقد كان من اثار هذه العقيدة الامامية عند رافضها ان حملوا ايات على انها فضائل لعلي والبيته وانها نزلت بشأنه - 03:04:14

نزع اي فضيلة. شوفوا حتى من الغرائب يا شباب. الآية اللي هي تعتبر من اخص الایات في فضل آ ابي بكر رضي الله عنه ثاني اثنان اذ هما في الغار. قال التوصي وليس في الآية ما يدل على تفضيل ابي بكر. لأن قوله ثاني اثنين مجرد اخبار ان النبي صلى الله عليه وسلم خرج - 03:04:30

معه غيره. شف حتى ما رضاش يذكر اسم ابو بكر ولا يجري على لسانه. وكذلك قوله اذ هما في الغار. خبر يعني بيقول لك حاجة حاجات عادية يعني يا اخي. ما فيش مشكلة - 03:04:46

قال لا مدح فيها اذ يقول له اذ يقول لصاحبه لا مدح فيه ايضا لانه تسمية الصاحب لا تفيد شف آ قال له صاحبه وهو يحاوره وقد يسمون بهيمة بانها صاحب شوف كيف يمكن ان يؤثر الاعتقاد على الانسان يجعله اعمى. هذه الآية التي واضحة في فضل ابي بكر كيف سلبها الفضل - 03:04:58

طيب هو ضرب لك مثال هنا بل بعضهم قال ان هو آ اخذ ابا بكر معه حتى لا يدل عليه. يعني شف كيف بلغ هؤلاء. طيب فالشيخ طبعا علق على هذا - 03:05:19

ذكر ان هذا بهتان عظيم. وذكر آ ايضا اه تحريفهم للآية في ذكر فضائل علي ان هي آ يا ايهما امنوا ما يرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبون اذلة عن المؤمنين. آ ذكر هو الاقوال التي نزلت فيها الآية وبعد كده قال - 03:05:29

قول الطوسي ثم قالت توصي معلقا على القول الرابع فروي عن امير المؤمنين انه قال يوم البصرة والله ما قاتل آ اهل هذه الآية حتى اليوم وتلا هذه الآية ومثل ذلك اه روی عن حذيفة وعمار وغيرهما والذي يقوی هذا التأویل ان الله تعالى وصف من عناه بالآية باوصاف وجدنا امير - 03:05:50

مستكملا له. يعني عايز يقول ان ان هزه الآية نزلت في امير المؤمنين اللي هو علي رضي الله عنه. طيب يا شباب خلينا نلاحظ هنا ماذا فعله هؤلاء؟ ركزوا كده يا شباب في هذه الفكرة. احنا عندنا في كل مذهب في من يتناقل آ اقوال المذهب وفي من يحتاج للمذهب. التوصي - 03:06:10

كان من هؤلاء الذين حاولوا توظيف القرآن والمروريات في خدمة المذهب او الاستدلال له. لذلك كان من ذكاء ابن تيمية انه اختار ابن مطهر الحلي دونا عن باقي الراافضة ليرد عليه. لماذا؟ لأن من قبله من الراافضة كانوا يذكرون كلاما - 03:06:28
لكن هو عمل كتاب اسمه منهاج الكرامة في ثبات الامامة يعني صار يستدل لمذهب الامامية والراافضة فابن تيمية اختار كتابه لانه صار حجة لهؤلاء يعني يتقوون به. فنفس الكلام التعرض لتفسير الطوسي ونقد هذا التفسير مهم. لأن هذا التفسير فيه امران. الامر الاول - 03:06:48

محاولة تطوير القرآن ليستدل لاراء الامامية الراافضة والامر الثاني انه تحريف للقرآن حتى لا يكون شاهدا لاهل السنة في اقوالهم. انت بقى ممكن تقرأ هذه الامثلة وحدك ذكر بعد ذلك تحريف الراافضة لهذه الآيات سواء في الاستدلال لفضل علي رضي الله عنه. او سلب فضائل الصحابة رضي الله عنهم التي دل عليها القرآن - 03:07:09
اه خلونا نأتي الى صفحة مائة وثلاثة وتسعين. عنده اه يا عاصم صفحة مائة وثلاثة وتسعين. قال ومن الامثلة التي وقع فيها الخطأ في تونة المدلول اخر الصفحة مئة ثلاثة وتسعين. من الامثلة التي وقع فيها الخطأ في الدليل دون المدلول يعني ان يكون المعنى صحيحا. لكن لم تدل عليه الآية. معنى صحيح - 03:07:35

يعني ان يكون هذا المعنى ثابتنا بادلة اخرى لكن نفس هذه الآية لا تدل عليه. فضرب مثلا ما ذكره القرطبي عن بعض المتصوفة انه فسر قول الله فلما فصل القالوط بالجنود قال ان الله مبتليكم بنهر فمن شرب منه فليس مني. ومن لم يطعه فانه مني الا من اغترف غرفة بيده - 03:07:58

فسربروا منه الا قليلا منهم. فلما جاوزه والذين امنوا معه قالوا لا طاقة لنا اليوم بجالوت وجندوه. قال الذين يظنون انهم ملاقوا الله كم من فئة قليلة انغلبت فئة كثيرة باذن الله. والله مع الصابرين - 03:08:18

قال يعني هذا المتصوف ماذا قال قال هذه الآية مثل ضربه الله للدنيا. فشبهه فشبهها الله بالنهار شرب منه بالمايل والمستكثر منها - الانسان اللي بيشرب ممكن يعني آيميل اليها ويستكثر يعني يأخذ منها كثيرا. والتارك لشربه بالمنحرف عنها والزاهد فيها - 03:08:32

والمفترف والمفترفة الصواب المفترفة والمفترفة غرفة بيده باخذ منها قدر الحاجة. واحوال الثالث عند ثلاثة عند الله مختلفة. قال هذا الكلام هو المدلول لو ذكر هذا الكلام وهو المدلول لو ذكر مجردا عن الآية ولم يزعم انها تدل عليه لكان من حسنا مقبولا. نعم ان ان الدنيا ليست - 03:08:54

ان نزل فيها زهدا تاما. تمام؟ ولا ان يعني ننكب بما فيها ونعيش فيها. اه يعني يعني نستمتع فيها ونأكل ونشرب دون الاهتمام العبادة تمام؟ وانما نأخذ منها بقدر الحاجة. هذا الكلام في نفسه صحيح. لكن هل الآية دلت عليه؟ هل الآية نزلت له؟ لا. تمام؟ انت ممكن بقى ايها؟ قال - 03:09:20

هذا النوع كما يكثر عند الصوفية فإنه يكثر اليوم عند الوعاظ هذا كثير جدا في الفوائد التربوية وفي التنمية البشرية وفي تربية الابناء وفي الطب يكثرون هذا ان هو يأتي - 03:09:41

الى معنى قد يكون صحيحا في نفسه لكنه يستدل له باستدلال خطأ. قال واختتم هذا المبحث بنقل كلام ابن تيمية في هذا الموضوع طيب ممكن نقرأ اخر حاجة هذا؟ كمل. واختتم هذا المبحث - 03:09:51

لشيخ الاسلام في هذا الموضوع. قال واغرب من هذا ما قاله لي مرة شخص من هؤلاء الغالطين في قوله تعالى وما يعلم تأويله الا الله. قال وما يعلم تأويله اي اسمه الذي يقال فيه هو هو وصنف ابن عربي كتابا في فقلت له وانا اذ ذاك - 03:10:06
صغر جدا لو يعني ابن تيمية وهو صغير يعني كان برضه يبنكتش يعني وبيرد ما كانش سهل يعني. ماشي. لو كان كما تقول لكتب في المصحف مفصولة تأويل هو. ولم تبطل موصولة. وهذا الكلام الذي قاله هذا معلوم الفساد بالاضطرار. وانما كثير من الغالب - 03:10:26

المتصوفة لهم مثل هذه التهويات الباطلة في الكتاب والسنة. قد يكون المعنى الذي يعنيه صحيح. لا يدل عليه الكلام وليس هو مراد

المتكلم قد لا يكون صحيحاً فيقع الغلط مطارداً في الحكم وتارة في الدليل. وقولي بعدهم ان رأي استغنى اي ان رأي ربه استغنى.

والمعنى انه ليطغى - 03:10:46

ان رأي نفسه استغنى ايوة مش معنى ان هو رقى مش معنى ان هو رأي ربه استغنى لأرأي نفسه استغنى عن الله يعني وقول بعضهم
فان لم تكن تراه يعني فان ثنيت عنك رأيت ربك - 03:11:06

وليس هذا معنى الحديث فانه لو اريد هذا لقليل وان لم تكن تراه وقد ان لم تكن فان لم تكن تراه يعني كان هيكون جواب. مم. جواب
لكلمة ان الشرطية. طبعا - 03:11:21

ثم كيف يصنع بجواب الشرط وهو قوله فانه يراك ثم انه على قولهم الباطل تكون كان تامة. فالتقدير فان لم تكن اي لم تقع ولم
تحصد. وهذا تقدير محال فان - 03:11:34

العبد كائن موجود ليس بمعدوك ولو اريد ثناوه عن هواه او ثناوه او فناء شهوده يعني كلمة فان لم تكن دي هل معناها ان هو يفني
الشخص نفسه لا يوجد - 03:11:48

او لا يوجد هواه فان لم يكن هواه او فناء شهوده للغيار يعني غير الله. اللي هي مسألة الفناء تكلمنا عنها قبل ذلك عند الصوفية. انك
انت تفني عن شهود السوى - 03:12:01

ترى في الكون الا الله. ده معناه يعني. قال لم يعبر ببني كونه فان هذا محال المهم ان هو يريد ان يقول ان لهم تأويلاً باطلة. وان
كشف هذه التأويلاً معلوم لا يحتاج الى نظر - 03:12:11

قال ومتى كان المعنى صحيحاً والدلالة ليست مراداً؟ فقد يسمى ذلك اشارة. يعني انه اشار الى ذلك. وقد اودع الشيخ ابو عبدالرحمن
السلمي طبعاً ابو عبدالرحمن السلمي يا شباب هذا المتأخر اللي هو الصوفي - 03:12:24

غير ابو عبدالرحمن اللي هو السلمي اللي هو آآ اللي هو التابعي الكريم الذي روى حديث اه خيركم من تعلم القرآن وعلمه. اللي هو
المقرئ الحافظ. لأ هذا المتأخر الصوفي. ولقد اودع الشيخ ابو عبدالرحمن السلمي حقائق التفسير من هذا القطع - 03:12:37

اللي هو التفسير الاشاري. تمام طيب اه نقف يا شباب عند هذا الحد وبارك الله فيكم. ربنا يعينا وممكنا ننهي الكتاب غداً لان الاشياء
الصعبة كانت اليوم اللي هو الكلام عن جهة النقل وجهة اسباب الخطأ ولسه مستمرة معنا - 03:12:54

ولكن كان الكلام النهاردة يعتبر اطلنا جداً لان هذا هو الاصل ان كتب التفسير المعتمدة او كتب كتب التفسير اقصد التي بين آآ اما
انها تذكر اثاراً واما تذكر آآ معاني - 03:13:10

الكلام عن اسباب الخطأ في جهة الاثار او جهة المعاني يعتبر هو اهم ما في هذه الرسالة. فلذلك انا اطلت
فيه. بارك الله فيكم وجزاكم الله خيراً. لو تكررت يا شباب ضروري جداً تلخصوا هذا الكتاب. هذه نصيحتي لكم. ليس فقط لعلوم
التفسير. وانما لكل علوم الشريعة. هذا الكتاب - 03:13:26

قطعة نفيسة التعامل مع علوم الشريعة والمرويات عن السلف والتعامل مع الكتب آآ التي تذكر في التفسير وفي شروح الاحاديث. فانا
اشدد عليكم اختصر الكتاب علم على النقاط المهمة استخلص منه الفوائد. هذا تدريب لك. لان احنا بعد ذلك حينما ندخل ان شاء الله
في دراسة التفسير ستعرف قيمة كل كلمة هنا - 03:13:46

الشيخ حسين نعم لو سمحت سؤال فقط بنصف دقة افضل. في الحديث عندما يقول الامام البخاري قال عط من المقصود بعطاء؟
عطاء بن ابي رياح عقدنا عطاء بن ابي رياح. ايوة. قطعاً لا يمكن ان يكون عطاء ابن ابي يسهر - 03:14:08

لا عطاء بن يسار لا هو بيتكلم عن عطاء بن ابي رياح عشان فقيه هو بينقل عنه في الفقه. فهذا هو الاغلب الا لو هو قال عطاء ابن يسار
يعني غالباً لازم هيئنصل عليه. لكن هو - 03:14:24

في فيما ينقله من اقوال الفقهاء ايقصد عطاء بن ابي رياح لانه كان فقيه وكان خصوصاً في مسائل الحج او غيرها. بارك الله فيك.
بارك الله فيك شيخ بارك الله. الله يكرمك. يلا السلام عليكم ورحمة - 03:14:34

وببركاته - 03:14:44