

# كاتب إنجيل متى ليس متى العشار تلميذ المسيح | الإنجيل بحسب القديس متى

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاني التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاختباس اللي هنقرأ منه النهاردة ارسلنا - 00:00:00

الاخ عبد الرحمن الشرقاوي رينا يحفزه ويبارك فيه فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو - 00:00:15

ما زلنا بنقرأ من نفس المرجع اللي قرينا منه المرة اللي فاتت. الانجيل بحسب القديس متى تأليف كلود تاسان ترجمة الاب بايوس عفوا من اصدارات دار بيبليا للنشر الموصى الفين وثمانية. في الصفحة رقم واحد وعشرين بيتكلم عن من هو متى؟ بيقول - 00:00:25

يفصح المؤلف عن نفسه عبر مؤلفه. ذلك ان مت مجھول ولا يعرف الا من خلال مؤلفه. وعبر الملامح التي رسمناها عنه اعلاه. خل بالك هنا يا اما فيه حاجة غلط في الترجمة اللي هو لا يفصح المؤلف عن نفسه عبر مؤلفه - 00:00:45

في ذلك ان مت مجھول ولا يعرف الا من خلال مؤلفه. هنا حاجة من الاثنين. يا اما هو يقصد. احنا ما نقدرش نعرف اي حاجة عن المؤلف الا عن طريق الكتاب نفسه. والكتاب ما بيقولناش صراحة هو مين؟ ذلك ان مت مجھول. احنا استلمنا من القرن - 00:01:05

تقليد من الكنيسة بتسمى الانجيل دي اسماء متى ومرقص ولقب يوحنا. هل احنا نقدر نطلع من قلب الانجيل نفسه اسم ما نقدرش لاي انجيل من الاربعة كوييس. فده معنى ذلك ان مت مجھول. فاحنا ما نقدرش نعرف عنه اي حاجة. احنا بنستخدم - 00:01:25

مسما اللي الكنيسة استخدمته وبنحاول نعرف من مؤلفه. عشان كده بيقول ولا يعرف الا من خلال مؤلفه. وعبر الملامح التي رسمناها عنه اعلاه بنحاول نتأمل في انجيله عشان نعرف اي حاجة. هنا بيقول لك يمكن ان نضيف بأنه خبير بالكتاب المقدس. كونه يرجع الى نصوص العهد القديم بعين - 00:01:45

الطرق البارعة التي اعتمدتها الكتبة اليهود اذاك. ولكنه يعود اليها ليعطليها تفسيرا مسيحيا. ما علينا. هنا بيقول ايه؟ وعلى غرار مرقص يورد مؤلف هذا الانجيل دعوة عشار. احد جبة الضرايب الجمركية او الجمركية لحساب الرومان. غير ان هذا - 00:02:05

اغسله ده مرقص ولوقا يسمى لاوي. بينما يدعوه انجيلنا باسم متى. وعليه ده في النص بتاع تسعه تحديدا. وعليه اذا كانت كل لوايح الرسل قد تضمنت اسم متى غير ان انجيلينا ينفرد وحده بالتوضيح وبشكل منطقي بانه - 00:02:25

بتاع العشار هو الخلاصة احنا عندنا قوايم باسماء الرسل. فيه ما بينهم وبين بعض اختلافات. لكن كلهم فيهم اسم متى فواضح اتضحت ان كان من رسل المسيح واحد اسمه متى حسب المتاح لنا من ادلة تاريخية. طيب. متى ده؟ محكي عنه ايه بالزيط؟ قال لك ده هنا اسمه لاوي - 00:02:45

وهنا اسمه عشار وهنا اسمه آمتى وهذا طيب المهم في الآخر ايه وهكذا اغلق التقليد المسيحي في القرن الثاني على تخذه مؤكدا ان مت هذا هو ذات مؤلف الانجيل. تقليد مسيحي في القرن الثاني. طيب التقليد المسيحي ده بيقول ان متى - 00:03:05

الشارده اللي احيانا بيقال عنه لاوي واحيانا بيقال عنه مش عارف مين. هو ده اللي كتب انجيل متى. كوييس. ولكن بيدو من من الصعب ان ينسب الى عشار العلم البابلي الذي يرشح من قلم الانجيل. عارف الرشخ - 00:03:25

يعني كاتب الانجيل ده الم بيرشح منه كده علم بابيلوني. من بابيلوني يعني لكتاب عالم في الكتاب المقدس. فقال لك صعب جدا ان عشار جابي ضرائب يكون عالم بابيل بالشكل ده. يعني ايه الكلام ده ؟ يعني واقع الانجيل بيختلف - 00:03:44

المعلومات اللي التقليد الكسي اتفق عليها. فضلا عن ان العديد من المؤشرات توحى بان الرسل الاتنا عشر كانوا قد ماتوا في زمن كتابة هذا الانجيل. امته اتكلم عن التقليد زي ما انت عايز؟ والكنيسة اتفقت وروستقت امورها زي ما هي عايزه - 00:04:04

ازا ما فييش مشكلة. تعال بقى للواقع نقدر نطلع من الانجيل التقليدي اللي انت اتفقتو عليه ده والله الانجيل فيه ملامح كذا وكذا صعب جدا ان ده يتفق مع التقليد المسيحي. هنا جاب نقطتين قال لك واضح ان الكاتب كان عالم في البابيل - 00:04:24

لانه بيقتبس كثير من العهد القديم ونبوات ومش عارف ده وجها النزء المسيحي يعني. صعب جدا ان العالم ده في البابيل اللي المهم بيرشح ده في البابيل صعب انه يننسب الى عشار. واقعيا ما كانش فيه عشار كده متخصص في العهد القديم والنبوات والكلام ده كله - 00:04:44

غير كده المعلومات اللي احنا نعرفها عن زمن الكتابة بتقول ان غالبا الرسل كانوا ماتوا. متى كان مات في زمن كتابة هذا الانجيل ببقى هو الكاتب ازاي ؟ قال لك بقى ايه ؟ ودي لفتة ظريفة منه، ومع ذلك بيقى محتملا ان يكون للرسول متى - 00:05:04

وقد كان عشارا سابقا قسطه في التبشير الاول الذي حظيت به الكنيسة التي دون فيها هذا المؤلف. او المؤلف هو يقصد ايه ؟ هو متى العشار اللي كان فعلا تلميذ للمسيح بحسب التاريخ المسيحي يعني. ممكن كان له نصيب انه بشر - 00:05:24

شرف في الكنيسة التي دون فيها هذا المؤلف وبالتالي بداعي من الاحترام والامانة. قد كرمنا اسمه. كل مرة تحدثنا عن الانجيل بحسب متى وذلك هو اسلوب نتوافق جيدا مع الخلقة الادبية في الكتاب المقدس الاولى. يعني ايه ؟ يعني هو عايز يقول باختصار ان متى عشار الرسول ممكن يكون له - 00:05:44

علاقة بالكنيسة التي دون فيها هذا المؤلف. مش هو اللي دونه لا. ممكن يكون بشر في هذه الكنيسة. وبالتالي يدافع من الاحترام. احنا بننسنل الانجيل له. الله اعلم بقى هو ممكن يكون قد اثر في هذا الانجيل قد ايه ؟ مش مهم - 00:06:09

ولا نقدر نعرف اصلا. وخليل بالك التصور ده هو نفس تصور كل الاناجيل. متى ومرقص ولوكا ويوحنا. الانجيل ده اسمه انجيل يوحنا غالبا الانجيل ده اتكتب في الكنيسة اللي كان له علاقة بيونينا. هو يوحنا نفسه هو اللي كتب الانجيل ؟ لأ طبعا. هو شاهد عيان هو اللي كتب الانجيل ؟ لأ طبعا. فيبيقى الاناجيل دي اتسمت بالاسم ده ما التمر اسلوكه يوحنا بداعي من الاحترام. والامانة مش فاهم بامانة في

ايه بالزبط؟ الموضوع كله اصلا يعني ظني جدا. لكن يعني ها بيقى محتملا ان يكون للرسول - 00:06:49

متى قسطه في التبشير الاول الذي حظيت به الكنيسة التي دون فيها هذا المؤلف. بيقى محتملا. فبناء على بيداعي من الاحترام والامانة بنكرمه ونسينا الانجيل ده له. الله المستعان ولا حول ولا قوة الا بالله - 00:07:09

انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت - 00:07:26

على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بتزن او بيبال او حتى قنبلة الانتساب للقناة ستجد اللينكات كلها فتحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:07:36

- 00:07:56