كاتب إنجيل متى ليس متى العشار تلميذ المسيح | الإنجيل بحسب القديس متى

محمد شاهين التاعب

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاني التاعب من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. الاختباس اللي هنقرا منه النهاردة ارسلنا - 00:00:00

الاخ عبدالرحمن الشرقاوي ربنا يحفزه ويبارك فيه فلو انت عندك اعتراف خطير حابب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل اللي موجودة تحت في وصف الفيديو - 00:00:15

ما زلنا بنقرا من نفس المرجع اللي قرينا منه المرة اللي فاتت. الانجيل بحسب القديس متى تأليف كلود تاسان ترجمة الاب بايوس عفوا من اصدارات دار بيبليا للنشر الموصل الفين وتمانية. في الصفحة رقم واحد وعشرين بيتكلم عن من هو متى؟ بيقول - 00:00:25

يفصح المؤلف عن نفسه عبر مؤلفه. ذلك ان مت مجهول ولا يعرف الا من خلال مؤلفه. وعبر الملامح التي رسمناها عنه اعلاه. خل بالك هنا يا اما في حاجة غلط في الترجمة اللي هو لا يفصح المؤلف عن نفسه عبر مؤلفه - 00:00:45

في ذلك ان مت مجهول ولا يعرف الا من خلال مؤلفه. هنا حاجة من الاتنين. يا اما هو يقصد. احنا ما نقدرش نعرف اي حاجة عن المؤلف الا عن طريق الكتاب نفسه. والكتاب ما بيقولناش صراحة هو مين؟ ذلك ان مت مجهول. احنا استلمنا من القرن - 00:01:05

تقليد من الكنيسة بتسمي الاناجيل دي اسماء متى ومرقص ولقب يوحنا. هل احنا نقدر نطلع من قلب الانجيل نفسه اسم المؤلف ما نقدرش لاي انجيل من الاربعة كويس. فده معنى ذلك ان مت مجهول. فاحنا ما نقدرش نعرف عنه اي حاجة. احنا بنستخدم - 00:01:25

مسما اللي الكنيسة استخدمته وبنحاول نعرف من مؤلفه. عشان كده بيقول ولا يعرف الا من خلال مؤلفه. وعبر الملامح التي رسمناها عنه اعلاه بنحاول نتأمل في انجيله عشان نعرف اي حاجة. هنا بيقول لك يمكن ان نضيف بانه خبير بالكتاب المقدس. كونه يرجع الى نصوص العهد القديم بعين - 00:01:45

للطرق البارعة التي اعتمدها الكتبة اليهود انذاك. ولكنه يعود اليها ليعطيها تفسيرا مسيحيا. ما علينا. هنا بيقول ايه؟ وعلى غرار مرقص يورد مؤلف هذا الانجيل دعوة عشار. احد جباة الضرايب الجمركية او الجمركية لحساب الرومان. غير ان هذا - 00:02:05

اغسله ده مرقص ولوقا يسمى لاوي بينما يدعوه انجيلنا باسم متى وعليه ده في النص بتاع تسعة تسعة تحديدا وعليه اذا كانت كل لوايح الرسل قد تضمنت اسم متى غير ان انجيلينا ينفرد وحده بالتوضيح وبشكل منطقي بانه - 00:02:25

العشار هو الخلاصة احنا عندنا قوايم باسماء الرسل. فيما بينهم وبين بعض اختلافات. لكن كلهم فيهم اسم متى فواضح اتضح ان كان من رسل المسيح واحد اسمه متى حسب المتاح لنا من ادلة تاريخية. طيب. متى ده؟ محكي عنه ايه بالظبط؟ قال لك ده هنا اسمه لاوي - 00:02:45

وهنا اسمه عشار وهنا اسمه آآ متى وهنا طيب المهم في الاخر ايه وهكذا اغلق التقليد المسيحي في القرن الثاني على تخسه مؤكدا ان مت هذا هو ذات مؤلف الانجيل. تقليد مسيحي في القرن التاني. طيب التقليد المسيحي ده بيقول ان متى - 00:03:05

الشار ده اللي احيانا بيتقال عنه لاوي واحيانا بيتقال عنه مش عارف مين. هو ده اللي كتب انجيل متى. كويس. ولكن يبدو من من

الصعب ان ينسب الى عشار العلم البيبيلي الذي يرشح من قلم الانجيل. عارف الرشخ - 00:03:25
يعني كاتب الانجيل ده الم بيرشح منه كده علم بايبيلي. من بايبل يعني لكتاب عالم في الكتاب المقدس. فقال لك صعب جدا ان عشار جابي ضرايب يكون عالم بايبل بالشكل ده. يعني ايه الكلام ده ؟ يعني واقع الانجيل بيخاف - 00:03:44
المعلومات اللي التقليد الكنسي اتفق عليها. فضلا عن ان العديد من المؤشرات توحي بان الرسل الاثنى عشر كانوا قد ماتوا في زمن كتابة هذا الانجيل. امتى اتكلم عن التقليد زي ما انت عايز؟ والكنيسة اتفقت ورستقت امورها زي ما هي عايزة - 00:04:04
ازا ما فيش مشكلة. تعال بقى للواقع نقدر نطلع من الانجيل التقليدي اللي انتم اتفقتوا عليه ده والله الانجيل فيه ملامح كذا وكذا وكذا صعب جدا ان ده يتفق مع التقليد المسيحي. هنا جاب نقطتين قال لك واضح ان الكاتب كان عالم في البايبل - 00:04:24
لانه بيقتبس كتير من العهد القديم ونبوات ومش عارف ده ده وجهة النزر المسيحي يعني. صعب جدا ان العالم ده في البايبل اللي المه بيرشح ده في البايبل صعب انه ينسب الى عشار. واقعيا ما كانش فيه عشار كده متخصص في العهد القديم والنبوات والكلام ده كله - 00:04:44
غير كده المعلومات اللي احنا نعرفها عن زمن الكتابة بتقول ان غالبا الرسل كانوا ماتوا. متى كان مات في زمن كتابة هذا الانجيل. يبقى هو الكاتب ازاي ؟ قال لك بقى ايه ؟ ودي لفتة ظريفة منه. ومع ذلك يبقى محتملا ان يكون للرسول متى - 00:05:04
وقد كان عشارا سابقا قسطه في التبشير الاول الذي حظيت به الكنيسة التي دون فيها هذا المؤلف. او المؤلف هو يقصد ايه ؟ هو متى العشار اللي كان فعلا تلميز للمسيح بحسب التاريخ المسيحي يعني. ممكن كان له نصيب انه بشر - 00:05:24
الشر في الكنيسة التي دون فيها هذا المؤلف وبالتالي بيدافع من الاحترام والامانة. قد كرمنا اسمه. كل مرة تحدثنا عن الانجيل بحسب متى وذلك هو اسلوب نتوافق جيدا مع مع الخلقية الادبية في الكنايس الاولى. يعني ايه ؟ يعني هو عايز يقول باختصار ان متى لعشار الرسول ممكن يكون له - 00:05:44
علاقة بالكنيسة التي دون فيها هذا المؤلف. مش هو اللي دونه. لأ. ممكن يكون بشر في هذه الكنيسة. وبالتالي يدافع من الاحترام. احنا بننسب الانجيل له. الله اعلم بقى هو ممكن يكون قد اثر في هذا الانجيل قد ايه! مش مهم - 00:06:09
ولا نقدر نعرف اصلا. وخلي بالك التصور ده هو نفس تصور كل الاناجيل. متى ومرقص ولوكا ويوحنا. الانجيل ده اسمه انجيل يوحنا غالبا الانجيل ده اتكتب في الكنيسة اللي كان له علاقة بيوحنا. هو يوحنا نفسه هو اللي كتب الانجيل؟ لأ طبعا. هو شاهد عيان هو اللي - 00:06:29
كتب الانجيل؟ لأ طبعا. فيبقى الاناجيل دي اتسمت بالاسم ده. ما التمرؤ سلوكه يوحنا بدافع من الاحترام. والامانة مش فاهم بامانة في ايه بالزبط؟ الموضوع كله اصلا يعني ظني جدا. لكن يعني ها يبقى محتملا ان يكون للرسول - 00:06:49
متى قسطه في التبشير الاول الذي حظيت به الكنيسة التي دون فيها هذا المولد. يبقى محتملا. فبناء على بيدافع من الاحترام والامانة بنكرمه ونسبنا الانجيل ده له. الله المستعان ولا حول ولا قوة الا بالله - 00:07:09
انا هكتفي بهذا القدر في هذا الفيديو لو حاز الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر اعجبني ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع ولو كنت - 00:07:26
على دعم ورعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية فقم بزيارة صفحتنا على بترين او بيبال او حتى قنبلة سبل القناة ستجد اللينكات كلها فتحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - 00:07:36
- 00:07:56