

## كتاب الطهارة من زاد المستقنع لفضيلة الشيخ ابن عثيمين 06

محمد بن صالح العثيمين

في دين اخر عن ابن عباس رضي الله عنهم ان النبي صلى الله عليه وسلم قال الوضوء مما خرج لا مما دخل نعم وزاد بعض العلماء او  
نسبوه ايضا اثرا - [00:00:01](#)

والفطر مما دخل لا مما خرج مش افتقايه القاعدة الثانية لاجل يخرجون الحجامة لان الحجامة خارجة ما هي داخلة فيكون الفطر مما  
دخل لا مما خرج. والوضوء مما خرج لا مما دخل لاجل يخرجون لحم - [00:00:18](#)

الابل ما ينقض الوضوء ولكن حديث ابن عباس ضعيف لا يصح مرفوعا الى الرسول عليه الصلاة والسلام وان صح موقوفا عليه فقد  
خولف واما حديث جابر كان اخر الامرين ترك الوضوء من مسجد النار - [00:00:45](#)

فانه لا يعارض حديث الابل حديث نقض الوضوء بلحام الابل فضلا عن كونه ناسخا له كيف لا يعارضه لان حديث جابر عام وحديث  
الابل خاص والقاعدة المتفق عليها بين اهل العلم - [00:01:05](#)

ان العام يحمل على الخاص وانه يخرج منه الصورة التي قام عليها دليل التخصيص تخرج من العام عرفتم وحينئذ هل هناك تعارض  
حتى نقول بالنسخ لا ولا يجوز لنا ان ننسخ - [00:01:24](#)

او ان نحكم بالنصر مع امكان الجمع لان النسخ مع ان كان الجمع معناه ابطال احد الدليلين مع انه ليس بباطل اذا ما الغرض من  
حديث جابر؟ لابد ان يكون له حكمة يعني سياقه - [00:01:45](#)

هو ان الرسول صلى الله عليه وسلم كان قد امر بالوضوء مما مست النار وصح عنه الامر بذلك امر بالوضوء مما مست النار فقال جابر  
كان اخر الامرين ترك الوضوء - [00:02:04](#)

وعلى هذا فاذا كان الرسول امر وترك امر وترك فمن اهل العلم من اصل اصلا لكنه ليس باصيل وقال ان الرسول عليه الصلاة والسلام  
اذا امر بشيء وفعله تار الفعل خاصا به - [00:02:21](#)

وبقي الامر بالنسبة للامة على مدلوله يعني اللجوء انتبه لهذه القاعدة ولكن هذا الاصل غير اصيل لان سنة الرسول صلى الله عليه  
 وسلم قوله وفعله فاذا عارض قوله فعله - [00:02:43](#)

او بلعب هذا قوله فعله اذا عارض قوله فعله فان امكن الجمع فلا خصوصية لاننا مأمورون بالاقتداء به قوله ها وفعلا ولا يجوز ان  
نحمله على الخصوصية مع ان كان الجمع - [00:03:04](#)

لان معنى ذلك اهدار شطر من السنة وهو السنة الفعلية بدون حاجة الى ذلك والصواب انه اذا امر بشيء وفعله اذا امر بشيء وفعل  
خلافه الصواب انه يدل على ان الامر - [00:03:25](#)

ها ليس للوجوب هذا هو الصواب بلا شك فيبقى الامر كما هو ولكنه فعل الرسول عليه الصلاة والسلام يدل على انه ليس بواجب  
وهذا هو القول الراجح والذي عليه جمهور اهل العلم - [00:03:48](#)

وان كان الشوكاني رحمه الله يميل الى الاول الى ان فعل الرسول عليه الصلاة والسلام الذي يخالف قوله يكون خاصا به حتى مع ان  
كان الجمع طيب اذا نقول حديث جابر وش المراد منه - [00:04:06](#)

لا واس المراد من سياقه يعني لاي شيء ليبيين ان الوضوء مما مست النار ليس بواجب لفعل الرسول عليه الصلاة والسلام  
له في اخر الامر مثل ما مر علينا في القيام للجنازة - [00:04:21](#)

قام ثم ثم قعد طيب وعلى هذا فيكون ما استدل به هؤلاء على ان لحم الابل لا ينقض الوضوء يكون دليلا ضعيفا يكون دليلا ضعيفا

ويبقى حديث الامر بالوضوء من لحم الابل - 00:04:38

يبقى تالما من المعارض المقاوم اذا كان سالما مما اراد المقاوم وجوب الاجزء بمقتضاه وبمدلوله بقى ان يقال ما هي الحكمة في انه يجب الوضوء اما من من لحوم الابل - 00:05:00

فالجواب من وجهين الوجه الاول ان نقول ان الحكمة امر الرسول عليه الصلاة والسلام هذه الحكمة فكل ما اتى به الرسول عليه الصلاة والسلام من الاحكام فهو حكمة والدليل على ان هذه حكمة - 00:05:22

مقنعة مسكتة ان عائشة رضي الله عنها سئلت ما بال الحائض تقضي الصوم ولا تقضي الصلاة؟ فقالت كان يصيغنا ذلك فنؤمر في قضاء الصوم ولا نؤمر بقضاء الصلاة وهذا حكمة واي حكمة - 00:05:41

وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم هذى حكمة لاننا نؤمن والحمد لله ايمانا بكل قلوبنا ان الله لا يأمر بشيء - 00:05:58

الا والحكمة تقتضي فعله ولا ينهى عن شيء الا والحكمة تقتضي تركه نعم وعلى هذا فهذه حكمة حكمة اخرى التمسها بعض العلماء وقال ان لحم الابل تدليل التأثير على الاعصاب - 00:06:18

مهيج لها وهذه الان الطب الحديث ينهى الانسان العصبي ان يكثر من اكل لحم الابل قالوا والوضوء يهدى الاعصاب ويردها كما امر النبي عليه الصلاة والسلام بالوضوء عند الغرض لاجل تسريحه وتهديته - 00:06:37

وسواء كان هذا هو هذه الحكمة اولى انما الحكمة هي امر الرسول عليه الصلاة والسلام وكما انه لا يمكن ان احد ان يطالب بالحكمة في عدد الصلوات فهذه مثلها ان علمنا حكمتها فهو من الله - 00:07:00

وهذا زيادة العلم وان لم نعلم فعلينا التسليم والانقياد واضح اذا ثبت الان ان لحم الابل ينقضه فلا فرق بين النبي والمطبوخ والقليل والكثير ولكن عرفنا ان المشهور من المذهب الفرق بين الهر - 00:07:21

ها وبين بقية الاجزاء والصحيح انه لا فرق انه لا فرق بين الهر وبقية الاجزاء لانه لا دليل على ذلك واللحم شرعا يطلق على كل الاجزاء كما في قوله تعالى حرمت عليكم الميتة - 00:07:44

والدم ولحم الخنزير وما اهل لغير الله به لحم لا الاماء حلال. ها؟ الكوش كله حرام يشمل كل كل ما في جلد الخنزير وحتى جلده يشمله التحرير ايضا - 00:08:06

فهو حرام اذا كنا نجعل التحرير وهو منع شاملا لجميع الاجزاء فاننا نجعل الوضوء وهو امر شاملا لجميع الاجزاء بمعنى انك اذا اكلت اي جزء منها فانه يجب عليك الوضوء - 00:08:31

والدليل على ذلك اولا ان اللحم في لغة الشرع يشمل جميع الاجزاء بدليل الاية ثانية ان نقول ان الرسول عليه الصلاة والسلام يعلم ان في الابل اجزاء كثيرة قد نقول انها - 00:08:55

تقارب الهر اجزأ كثيرة كلها سوى الهوى ولو كان ولو كان هذا غير داخل اذا كان الرسول يبينه صلى الله عليه وسلم لان الناس يأكلون بلا شك فلو كان داخلا فلو كان غير داخل في الحكم لاخوجه النبي عليه الصلاة والسلام لانه يعلم انهم يأكلون هذا - 00:09:15

وهذا ثالثا اننا نقول لا يوجد في شريعة محمد صلى الله عليه وسلم حيوان تتبعظ اجزاؤه حلا وحرمة وطهارة ونجاسة وايجابا وسلبا ابدا يعني ما في حيوان يكون بعضه حلال وبعضه حرام - 00:09:37

بعضه ظاهر وبعضه نجس بعضهم موجب وبعضه غير موجب ما في اذا شئتم اه اعطونا الا على شريعة العوام صدر الفرس حرام ومؤخره حلال عرفتم؟ هذى درسناها لما كان صغارا - 00:10:02

يقولون ان صدره الفرس حرام ومؤخره حلال لماذا قالوا لان صدره يقابل الاعداء فصار حراما لحرمتة كالصيد نصير في حرم مكة حرام ها عندهم قياس. نعم حرام لحرمتة - 00:10:28

لكن هذا صحيح ولا لا هذا غير صحيح لا شك لان لان مقدم الفرس وان كان هو اللي يقابل الاعداء لكن اذا ذبح الفرس او نحر وش الفايدة؟ السطر انتهى الان - 00:10:55

انتهى دوره فلا حرج له طيب اذا لا يوجد في الشريعة الاسلامية بحسب الحكم الشرعي دون حكم العوام ما لنا به دخل حيوان تتبعه احكامه باختلاف اجزائه ابدا فاذا كان كذلك - [00:11:11](#)

فلتكن اجزاؤه كلها واحدة هذى ثلثة ما في اسئلة رابعا ان نقول هذه الاجزاء كلها تتغنى بدم واحد وبطعام واحد وعلى فرض انه لا يتناولها النص لفظا فانه يتناولها معنى - [00:11:33](#)

يعني عموم معنوي فيها. على فرض ان اللحم يراد بالهبر فيقال ان ان الهبر لا فرق بينه وبين هذه الاجزاء ابدا لان الكل يتغنى بدم واحد ومن طعام واحد ومن شراب واحد - [00:11:56](#)

هذى اربعة خامسا انا اذا قلنا بالوجوب وتوضأنا وصلينا فالصلوة صحيحة اذا قلنا قولا واحدا الصلاة صحيحة قولا واحدا واذا قلنا بعدم الوجوب واكلنا من هذه الاجزاء ولم نتوضأ وصلينا - [00:12:16](#)

فالصلوة فيها خلاف من العلماء من يقول تصح منهم من يقال لا تصح فيها شبهة وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم من اتقى الشبهات فقد استبرأ لدينه وعرضه وهو احوط - [00:12:40](#)

دع ما يربيك الى ما الى ما لا يربيك سادسا انه قد روى الامام احمد بأسناد حسن من حديث ابي حميرة ان النبي صلى الله عليه وسلم قال توظأوا من البان الابل من البان الابل - [00:12:59](#)

واذا كانت السنة دلت على الوضوء من من البان الابل فان الاجزاء التي لا تنفصل عن الحيوان ها من باب اولى من باب ايه يا ولاد؟ فهذه خمسة اوجه ستة اوجه - [00:13:19](#)

ترجم القول بالوجوب في جميع اجزاء الابل وهذا هو الصحيح وعلى هذا فنقول اكل اللحم مطلقا ما نقول خاصة على قول الراجح يقول اكل لحمي مطلقا من الجذور طيب الجذور - [00:13:34](#)

لو كانت صغيرة حاشي صغيرها يشمل اللفظ لو هو ما يجري في الاوضحة ها؟ وان لم يجزي في الاوضحة لان حديث عام من لحوم الابل وهو عام لا يقال ان لحم الصغير - [00:13:56](#)

ترف كل حموضا اكل اعندي مكتوبة وحدها - [00:14:20](#)

كله ها عندكم ايضا طيب وش الصواب صوب هكذا لما افكلما جاءكم رسول بما لا تهوى انفسكم واستنكبرتم اه اثنين شطية اي نعم صح لان كل اسم مستقل وما اسم - [00:14:45](#)

موصول يعني كل الذي اوجب وضوءا اوجب غسلا اوجب وضوءا كل ما اوجب غسلا اوجب وضوءا هذه ضابط اذا لابد ان نذهب لان الى اي باب الى باب الغسل نشوف ايش اللي يوجب الغسل - [00:15:10](#)

علشان نعرف ان هذا الذي يوجب الوصل يوجب الوضوء يكون هذا احالة على باب سياتي ها ان شاء الله طيب في حالة على بال من سياتي. لكن مع ذلك ننظر - [00:15:30](#)

لماذا هل هناك دليل على ان كل ما اوجب وضوء غسلا اوجب وضوءا يقولون انما اوجب الحدث ان الحدث الاكبر يدخل فيه الاصغر فمثلا خروج المني موجب للغسل وهو خارج - [00:15:42](#)

من السبيلين فيكون ناقضا للوضوء بقاعدة ها ان ما خرج من السبيل الناقض واضح الحيض كذلك خارج من من السبيلين فيكون على قاعدة كل ما خرج من سبيلين الجماع بدون انزال - [00:16:07](#)

الله ان كذلك فيها نظر هذى ها اذا كان يقين ما خرج شيء ها ايه من هذا الباب يدخل في شهوة كذا اي نعم لان الغالب ما احده مجتمعه الا لشهوة - [00:16:31](#)

فيكون من باب مس المرأة لشهوة طيب وش بقى اسلام الكافر موجب للوصف كما وفيه الخلاف لكن هذا القول بوجوبه وش فيه من نواقض الوضوء ما يخالف هو يقول ابي اغنسن فقط ولا نبني ورفع الحدث الاصغر - [00:16:48](#)

لا على المذهب ما يرتفع اذا لم ينول الحدث الاصغر ها؟ اذا لم ينوه اثنين ما ما ارتفع حدث هذه القاعدة في الحقيقة في

