

كوميديا إلحادية: ملحد أراد التنصل من جهله فأثبت عجزه

سامي عامري

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. احد الداعمين للالحاد على اليوتيوب قدم فيديو للاعتراض على ربانية القرآن فقال ان ورود كلمة عيسى وكلمة انجيل في القرآن حجة ضد ربانية القرآن. فردت عليه بفيديوهات اثنين - [00:00:00](#)

واحد متعلق بكلمة عيسى عليه سلام وواحدة وواحد متعلق بكلمة انجيل. واستغرقت حقيقة انه رد على ردي عليه لان ارد عليه كان يعني على كل جزئية قالها فلو كان به حياء لما تجرأ على ان يرد. لكن اذا كان رد فنرد - [00:00:18](#) عليه. وبالمناسبة هذا هو في الحقيقة الرد الثاني الرد الاول ردته ثم حاولت ان ارتبه على الكمبيوتر عندي فاختفى فهذا التسجيل الثاني ان شاء الله يكون افضل من التسجيل الاول. ما فعله في هذا - [00:00:38](#)

هو انه قال ان تهمتي له انه جاهم بالتاريخ باللغات المتعلقة بالكتاب المقدس بكل شيء قال هي فرية مني وايضا اتهمني اننا ابني وقعت في جهالات علمية وانا ارد عليه - [00:00:52](#)

ثم قال ابني لم افهم الشبهة التي قررها ضد القرآن في قوله ان القرآن قد استعمل كلمة انجيل خطأ. سارد على متهم من وقوع في شهادات علمية. ما فيش اشكال يعني ان انا يتهمني بهذا الامر وهذا باب المساجات العلمية. ايضا عندما قال ابني لم افهم اعتراضه هو في الحقيقة - [00:01:13](#)

وقد في موكرين. المنكر الاول ان كلامه كان واضح بصورة جالية لمن يستمع الفيديو اللي اتهم فيه القرآن بالخطأ في اعتماده كلمة انجيل. وانا سمعت لهذا الفيديو اكثر من مرة - [00:01:34](#)

انا فهمت كلامه بصورة واضحة هو ماذا فعل غير الشبهة بعدما انكشف ان الشبهة الاولى فاسدة باطلة جديدة و Zum انها هي الشبل المقصودة في الفيديو. الاول كما سيأتي معنا ان شاء الله وسنرد على الشبهة الثانية التي زعم انها الشبهة الاولى - [00:01:49](#) شبهة ثانية مختلفة. اذا نبدأ فنرد واقول قبل الرد انه قال اه ان هذا الفيديو الذي قدمه اه يعيش هذا اكثرا من ثمانين الف شخص ورد عليه يعني داعي اسلامي مشهور فهذا يدل على ان هذا الفيديو له قيمة - [00:02:09](#)

يقصد الان بالداعية الاسلام مشهور وفي الحقيقة انا لست بداعية اسلامي مشهور لهذا امر لا ادعني لنفسي ولا ادعنه لي الناس. بعيدا عن هذه اللغة الدرامية التي بدأها بها. حديثه - [00:02:26](#)

اقول ان هو في هذا الحديث قد جعل جزء كبير منه في الدفاع عن نفسه انه لم يرتكب اخطاء علمية في حديثه. وسنناقش كل خطأ علمي واحد بواحد وقبل ان نبدأ في عرض هذه الالخطاء اقول هو يزعم ان هذه الالخطاء سطحية وما كان لي ان اشغل بها. وانني قد ذكرتها من باب الغرار من مناقشة قضية الشبهة التي - [00:02:38](#)

جاء بها واقول من يسمع لي ردي عليه يكتشف بصورة واضحة جدا اني فصلت في كل كلمة قالها في شبهة لكن قبل ذلك تحدثت عن جهله بالمسائل العلمية قضايا متعلقة باللغات القديمة وغير ذلك. فلم اجعل - [00:03:03](#)

الالخطاء التي وقع فيها هي جوهر الاعتراض. فهذا تلبيس منه في هذا الباب. انت ممكن ومن حركك تصلح لي في العربي وفي القرآن دي حتنك وانا باعترف ان نطقني في العربي وبالزات في حروف التشكيل ممكن تخونني وابقى ضعيف فيها احيانا. دي منطقتك - [00:03:23](#)

من حركك تصلح لي فيها. انما ملش بقى تيجي تصلح لي في الفاظ مسيحية وانجيلية وكتاب مقدس كده بيقى هترج نفسك. وقد اعجبني هذا المقطع الذي قال فيه ان حديث اعتراضي عليه فيما يتعلق بالقرآن دي حتنك انا. لكن اما تعلق بالكتاب المقدس هي

حتته. وسيكون حديثي في اخطاء - 00:03:43

في بداية هذا الفيديو متعلق بحنته وهي المسائل التي تتعلق بالكتاب المقدس ومصطلحاته وما ارتبط بذلك طب نطقتها خطأ ويعديها عشان اليونانية مش لغة الام. لكن كتبتها خطأ وريني كده شف برضو انت يا شيخنا بتدخل نفسك في مجال مش -

00:04:03

بتاعك وانت مش فاهمه وبتدعي العلم برضه وتفعل تماما ما تتعنتي به. لأ على فكرة انا ما كتبتهاش خطأ واسقاط الحرف الاخير في الكلمة مش خطأ. انت بس اللي ما عندكش فكرة ان الحرف الاخير في الكلمة هو للتعریف. ايفان جيليو تبقى انجيل بدون التعريف بالالف واللام. اما ايفان جيني - 00:04:23

فتبقي كلمة الانجيل بالتعريف بالالف واللام. ولان حضرتك برضو مش عارف بتاع كلمة افانجيليون اعتقادت اني نطقتها خطأ لما قلت كلمة انجيليون من غير اللي في اول الكلمة. وده لأن الكلمة في اصلها مش كلمة واحدة. انما ومعناها حسن او جيد. وكلمة -

00:04:43

انجيليون معناها اخبار. هذا المقطع يزعم فيه المحدث اني قد اتهمته خطأ بامرین. عندما قلت انه قد اخطأ باسقاط حرف النون من اخر كلمة ايفانج اليوم. كلمة انجيل باليونانية. والخطأ الثاني الذي اتهمته به عندما قلت انه اخطأ عندما - 00:05:03

نطق هذه الكلمة انجليون وكان عليه ان يقرأها ايفانجليون قال اني اخطأت لانه قصد شستان لم يقصد كلمة البشارة الخبر السعيد ايفانجليون وانما قصد جزء من الكلمة وسارد عليه حتى يكون الجميع على بينة - 00:05:23

اما الامر الاول قوله اني عندما اتهمت باسقاط حرف نون من اخر كلمة ايفانجلون هذا خطأ وان الحقيقة هي اداة التعريف ولذلك هو وضع كلمة بغير اداة التعريف واستدل لي ذلك بجوجل ترونز لايت - 00:05:44

لماقول لي ان حرف النون هذا التعريف اليوناني هذه كارثة ومصيبة عظيمة. لماذا؟ لأن هذا الشاب الذي يقدم لنا نفسه على انه اه خريج كلية لاهوت الحد بعد معرفتي بالنصرانية ومعرفتي بالاديان. ويؤكد ان قضية اللغات الكتاب المقدسة وكل ما - 00:06:04

بمصطلحاته هي من حنته يجعل درس اول الف باع يونانية اول حاجة تاخدها في اليوناني تتعلم الحروف ثم تتعلم بعد ذلك ادوات التعريف وتتعلم اداة التعريف كما يقال بالانجليزي وتتعلم ان تكون قبل الكلمة - 00:06:24

وتكون منفصلة عنها. ولا تكون حرف في اخر الكلمة ولو كنت تعلمت ما كنت تقول هذا الكلام الغريب جدا لأن اداة التعريف لكلمة ايفانجليون هي تو تو ايفانجليون وليس النون بعد ايفانجليون في اخرها. طبعا هذا الكلام انا لما رأيته - 00:06:48

اصبت بحالة انبهار يعني طيب اه اذا كان هذا مستواه في الجدل وفي تصحيح الاخطاء فكيف سنستمر في الجدل؟ مع ذلك انا مستمر معها اذا ما قاله هو جهالة باقعة واعذروني بعض الاخوة ربما يرى بعبارة شدة لو تعلم حجم الجهة التي ارتكبها لن تلومن -

00:07:11

هو لا يعرف الف باع الموضوع الذي يتحدث فيه ويقول ان هذا من حنته واناقشه في حنته. اذا الكلام هنا خطأ. طيب اين اخطأ هنا؟ هل اخطأ في اسقاط النون ام ماذا؟ اخطأ عندما قرأها - 00:07:30

كما سترون في المقطع وكتبها ايفانجليو. اللي اترجمت الى اليونانية بلفظ انجيليون. الى اليوناني بلفظ انجيليون. فمن اعذروني كثير من هذه المسائل اذكرها هي جزء او جزء منها يعني هو هامشي. لكن هو فتح الباب ليقول انه لم يخطئ فانا ارد عليه. اذا الامر الاول هو اخطأ - 00:07:49

نطقها بصورة وكتبها بصورة اخرى نطقها بالنون واسقطها عند الكتابة. ثم عندما اراد ان يرفع عن نفسه التهمة جاء بباقي ساعتين لم يعرفها اليونان. يعني هو مش عارف درس حصة اولى يوناني ومع ذلك يقول لك هذا من حنته. الامر الثاني قال هناك كذب ايضا -

00:08:15

في المقهى في الموضوع الاول تعالما وهنا سيكذب كيف ذلك هو يقول انه عندما نطق كلمة انجلو كان يقصد الجزء الثاني من الاسم تبعها. كلنا نعلم هي ليست هو تصور ان هذه المسألة من من النواة يعني كل من قرأ في هذه المسألة هذه من الف باع ايضا -

المعارض الكتابية ان ايفانجليو تتكون من مقطعين اف وانجليون. فهو تصور انه قد اتى بالنواذر. هذا امر معروف واعرفه منذ منذ 00:09:03 زمن بعيدا عن ذلك الایف هنا بمعنى جيد انجليون بمعنى خبر اذا خبر جيد او خبر سار -

هو يقول هو النطق انجليون ولم ينطق ايفانجليون. هو اذا كان يتحدث عن الخبر وليس عن الخبر السار. لا يتحدث عن معنى كلمة 00:09:22 انجيل بمعنى بشاره اي خبر سار. هذا المقطع الذي تسمعونه الان -

هو بلسانه يفسر يقول ترجمة البشارة هي تقابل تقابل انجلون بلسانه اذا هو كان يتحدث عن ايفان جدون وما كان يتحدث عن 00:09:38 انجلون لكنه يبحث عن اي فرصة للهرب لكنه لن اتركه لاني ساقدم لك المقطع -

بصوته يقول لك ايفان جيلون هي مقابل بشاره ولم يقل ايفان جلون مقابل خبر دون ان يكون خبر سعيد اي بشاره بشاره المسيح او 00:10:00 بشورات مشيخ اللي اترجمت الى اليونانية بلفظ انجليون. اما ايفانجليون او انجليلون او على ربما صورة اخرى يعني - لا نعرفحقيقة الصورة التي تكتب بها او ينطق بها هذا الاسم في اليونانية التي كانت زمان المسيح عليه السلام. ومعلش بقى لأن نعرف 00:10:17 الصورة الاصليه اللغوي اللي جت منه الكلمة من قبل زمان المسيح. مش بس في زمان المسيح. والصورة الاصليه اللي حضرتك ما تعرفوش انها جت من الكوين جريك. ودي اليونانية -

القديمة وتختلف عن او اليونانية الحديسة او المعاصرة انت بس اللي حبيت تدافع عن القرآن والاسلام فدخلت نفسك في حنت انت 00:10:37 مش دارسها ومش فاهم فيها. لا انا دارسها وفاهماها جيدا. ببساطة شديدة جدا. انا كنت اتحدث عن طريقة نطق كلمة. اما ما قلته -

الكتابة او كتابة او نطق فهذا من سبق اللسان وواضح جدا من السياق اني كنت اتحدث فقط عن النطق لاني كنت اقول اما ايون 00:10:57 جوليون او ايفان جيليون. لأن حرف اليوكسونون هذا له اكتر من طريقة ينطق بها. يعني مثلا في مصر اذا درست اليونانيين في مصر يغلب عليك ان -

على انها تنطق في. في حين انك درستها ربما في الغرب ربما يغلب عليك انت ان تنطقها على صوت وا ومعلوم ان هناك جدل واسع 00:11:17 بين النقاد في امر الاختلاف في نطق الكويني جريك هي ليست هو قال كوين جريك -

بالانجليزي تعني عملة. بمعنى حديثي كان في هذا الوجه انا لا نعرف كيف ننطق الكلمة. ولن تجد ابدا في كتبني او في اي حديث ذكرته اه في فيديوهاتي اني اقول ان كلمة ايفانجليون لا نعرف كيف نكتبها. طبعا نعرف موجودة في الانجيل. وطبعا نعرف يعني آآ 00:11:37 جذرها -

فليس هذا فليس هذا الباب. اذا القضية عندما تحدثت في هذه المسألة كنت اتحدث عن النطق. تجد مثلا آآ في هذا الكتاب لروادني 00:12:07 ذكر يقول بالحرف ان موضوع طرق نطق اليونانية في مراحلها التاريخية يعني آآ هو باب حديثي في هذه المسألة بكل بكل ووضوح اني كنت اتحدث عن النطق وسياق حاكم في - في هذه المسألة اما ان هذه الكلمة موجودة في زمان المسيح قبل ذلك فهذا امر معلوم مشهور يعرفه اي انسان. صاحب هذا الفيديو ان 00:12:27 كلمة تراث العبرية تعني القوانين وهذا -

يا راجل! كلمة تراث مش معناها قوانين بيعلمونا غلط في الجامعة. الف كلمة التوراة العبرية ترى من الفعل العربي يرى اذا كان على 00:12:57 صيغة ه فعل يعني علما وما جاء في الترجمة السبعينية بترجمة هذه الكلمة نوموس فهذا ترجمة متوسعة -

بعيدة عن حرافية المعنى. اه شفت ازاي انت متلخبط؟ حضرتك خلطة ما بين المعنى والاصل. المعنى اللي هو والاصل هو حضرتك 00:13:17 مش شايف ان قوانين وتعليمات متراوفين متشابهين وعشان كده اترجمت الى نوموس باليونانية اللي برضو معناها تعليمات او قوانين. شفت مين فينا اللي بييفتي ؟ تراث معناها كتاب القوانين او كتاب التعليمات -

السؤال هو ليس مين فينا اللي بييفتي في الحقيقة هو سؤال من منا الذي لا يعلم اقوال العلماء في هذا الباب؟ طبعا انا عجبت من

عجبه انه صدم ان يعلم انه من الخطأ ان تترجم كلمة ترى الى قوانين - 00:13:43

وان ما تعلمته في الجامعة خطأ نعم اذا كنت تعلمت ان كلمة تراء هي قوانين فانت قد تعلمت خطأ وهذه مشكلتك طبعا حاول ان يسحب الامر الى قضية اخرى وهي التمييز بين المعنى والابنامولوجي. حديثي معك هنا في المعنى وليس في عندما بحثت عن - 00:14:03

الحدث المعنى كلمة ترى معنى تراث العبرية. انت قلت تعني تعني قوانين. واستعملت الكلمة العبرية. فانا اناقشك في العبرية. الكلمة ترى لا تعني قوانين. لا تعني قوانين وانما تعني تعليم او تقول لي طيب هي نفسها لو قانون اقول لك طيب انا ساجعل - 00:14:23
يبني ويبينك حكم. هذا الحكم لن يكون لا مسلم ولا نصرياني ولا ملحد سيكون احد اخبار اليهود. كتب كتابا يتحدث فيه عن الاخطاء عن اليهودية تحدث عن الكلمة تراب. فماذا قال في هذا الباب؟ يقول الحبر الصايغون جلاسون في هذا الكتاب - 00:14:50
ان ترجمة الكلمة الى لو قانون خطأ شائع له ما يفسره كما يقول بان الثورات هذه فيها كثير من القوانين ويقول ايضا كما هو امامكم. ان هناك فارقا ما بين ترجمة هذه الكلمة الى انجليزية وكلمة لو - 00:15:08

قانون فهذا اذا ليس بكلامي وانما كلام هذا الحبر اليهودي. ومسألة القول ان الذين ترجموا الترجمة سبعينية قد اخطأوا باعتمادهم الكلمة نوموس مقابل تراب ان كانوا يقصدون الحرافية هذا ليس من افراد اقواده بل قاله نقاد كتاب - 00:15:30

قاله الناقد سي اش دود في كتابه المطبوعة سنة الف وتسعمية وخمسة وثلاثين وقال هو ستوولو مانشستر في كتابه سام اسبكس روبينيك ثيالوجي وقاله سامويل شانغلو في كتابه هؤلاء قالوا ان ترجمة - 00:15:53

صورة الى نوموس باليونانية خاطئون هل يعني هذا ان الذين ترجموها قد هم قد كانوا جهله بالعبرية؟ لا لعلهم فعلوا ذلك بالنظر الى مضمون التوراة وليس بالنظر الى معنى الكلمة ايه؟ الكلمة التوراة لان التوراة اساسا هي من معنى تعليم. ومع ذلك انا في الفيديو القديم - 00:16:17

ماذا قلت؟ لم اقل انه خطأ بصورة حدية وانما قلت هو توسيع زائد في المعنى. هناك فرق بين خطأ مائة في المائة وتوسيع زائد. توسيع بمعنى ان هناك معنى واضح اولى لكلمة ثورة بمعنى تعليم - 00:16:40

وهناك معاني بعيدة او لوازם المعنى لكن كما رأيتم النقال الذين ذكرت اسمائهم قالوا هي خطأ. فان اعتماد الحرافية هي خطأ. اذا اعتمدنا توسيع المعنى وهو المعنى الذي اشرت اليه - 00:16:55

فهذا قول خطأ ان يستعمل اكاديميا وانما يقال ترى تعليم اذا توسعنا كثيرا يعني مشاهها يعني. بهذا المعنى الذي ذكرته في الفيديو. فهناك من هم اشد مني في هذا الباب. العجيب في الامر ان هذا الملحد المعارض لا يعرف اقوال النقاد في هذا الباب - 00:17:10
فدخل ليعرض عليه لا يعلم ان نقاد كتاب جدا قالوا بالخطأ في هذا الباب ومتفاجئ طبعا ما تعلمته في الجامعة يعني اما انه كثير منهم ما هو فاسد او يعني ناقص مبتور. او وهذه مشكلتك انت ومشكلة المنظومة التعليمية ولا يعني هذا امر في شيء فاذا - 00:17:29

لابد ان تعود الى اقوال النقاد في الكتب وفي المجلات العلمية المحكمة العبرية كما يزعم هي بشورات وهو نطق خطأ في الحقيقة. ما هي دي الكارسة يا عم الشيخ انا نفسي كادم سواء النهاردة كلا ديني او حتى لما كنت مسيحي سابق مش مقتنع اصلا ان فيه كتاب نزل على المسيح. سواء - 00:17:49

كان اسمه بشورات ولا بشورات ولا ايفانجليون ولا انجيل حتى انا لم اقل لك هنا ان هناك كتابا قد نزل على المسيح بشورات كما قلت انا ما قلت ذلك انت قلت انت جئت بالكلمة العبرية قلت اذا كان للمسيح كتاب اسمه البشارة فلا بد ان - 00:18:29

اخونا بالعبرية واسمها بشورات. فانا قلت لك انت هنا تتحدث فيما لا تعرف. لان الكلمة امامك مكتوبة وقرأتها خطأ. هي ليست بشورية وانما بشورات غيرت حركة السكون في الباء الاولى الى فتحة غيرت السين الى شين غيرت الهاء الى تاء غيرت - 00:18:50
الكلمة وهي امامك. فانا لم اناقش هنا يعني عندما اعتبرت عليه كما انا ما كنت اناقش تاريخية الكلمة. كنت اناقش انك الكلمة امامك وانت لا تعرف قراءتها. وهذه الامر ببساطة شديدة جدا يعني. من غير تشنج يعني - 00:19:10

سانيا لما انا استخدمت لفز المستشرقين غلط. وانا اعترف بان اللفظ خاني وغير دقيق. وبالرغم من ان حضرتك فاهم كويس قصدي.
انا اقصد مين المستشرقين اللي انا قلتة غلط عملت نفسك مش فاهم ورحت تسبت جهلي الذي اخزيت به وجه الالحاد. وبعidea عن
قوله المخزي المضحك الذي - 00:19:25

الا به الالحاد حقيقة عندما قال ان القرآن قد اخذ من المستشرقين كلمة انجيل. يعني القرآن اخذ من المستشرقين. في حين لان
الاستشراق هو دراسة الغرب للشرق واقدم يعني عندما نتوسيع بصورة كبيرة جدا ونخالف حتى هذا التعريف. فانا - 00:19:45
هو على ابعد ما قيل في الاستشراق ان اول مستشرق هو يوحنا الدمشقي الذي عاش في القرن الثامن الميلادي. فكيف يكون القرآن
قد اخذ من كلمة انجيل يعني منتهي للأسف الولادة. وطبعا كان واضح من كلامي اني لا اقصد المستشرقين الذين درسوا الاسلام من
امسال يوحنا الدمشق - 00:20:05

لان دول بديهي بيدرسوا القرآن بعد نزول القرآن. مع شكري لك انك اعترفت بخطأك لكن يبدو ان رسول الله لم تصل لك كل الناس
تخطأ. ويمكن الانسان يستعمل كلمة في غير محلها. المشكلة هنا انك لم تدرك لماذا انا ضحكت؟ ولماذا كل الذين حدثتهم بخطئك
ضحكتوا معي؟ سبب ذلك - 00:20:25

ان هذا الخطأ يدل على انك فارغ معرفيا. انت انسان تتحدث في القرآن وفي السنة وفي الاسلام وفي السيرة وغير ذلك. فالاصل ان
تكون قد قرأت الكتب عامة الكتب التي تحدثت عن السيرة النبوية وما يعترض عليها من غير المسلمين يعرف ان دائمًا تذكر كلمة
الاستشراق والمستشرقين وغير ذلك - 00:20:46

فقال انك تتحدث الاسلاميات وتتصدى لذلك وانت تجد الفباء مصطلحات بهذه مصيبة هذه مصيبة. المصطلح هو امر تواطئ ان هو
كلمة تواطأ الناس على استعمالها دلالة على امر لا. اتفقوا على ان هذه الكلمة تعني هذا - 00:21:06

سيارة تعني يعني ما نعرفه اليوم باسم سيارة. كار بالانجليزية فإذا انسان يأتي ويستعمل هذه الكلمة اليوم بمعنى اخر الناس
منكر الناس هتضحك على فانا ضحكت في الحقيقة لانك هذا الخطأ ليس هو من الزلات وانما هو فيه دلالة كبيرة جدا على انك لا تقرأ.
هذه الكلمة مشهورة جدا فانت تصور - 00:21:24

ان الكلمة استشراق مستشرق تطلق على انسان عشر عصر نبوى هذه كارثة. انت للأسف لم ترتفق لفهم هذه الكارثة. ولذلك انا ادعوك الى
القراءة فإذا بدأت في قراءة سيرتي ذهني ووعيك - 00:21:51

وانا ابحث والله انا شتمني او شي. بس حاليا اني ارتفق حتى تدرك جسامه يعني فساد هذا انت تستعمل هذه عبارة في هذا الموضوع
يعني ان المستشرقين في عصر الرسول صلى الله عليه وسلم كان يأخذ منهم يعني الالفاظ التي يذكرها في القرآن. اولا ناهيك عن انه
شيء طريف جدا انك تتجاهل الاجماع - 00:22:04

العلمي لكافة الدارسين اللي مجتمعين ان لغة المسيح هي الارامية. وكان بيقرأ كتب اليهود العبرية. وتحاول اسباب وجة نزول عالم
واحد يرجح ان المسيح كان يجيد اللغة اليونانية. تصدق هو ليس لك عليه حلفان كما يقال وانا صادق فيما اقول عندما ردت عليك
سابقا جاءني شيء من - 00:22:24

تعاطف معك تقريبا جملة تقولها فيها اخطاء ذكرني هذا عندما ردت على مركز عزيز القمص مركز عزيز في كتابي المرأة بين اشرافات
الاسلام وافتراضات المنصرين والكتاب على النت على الشبكة - 00:22:44

كان تقريبا في كل جملة يقولها يخطئ واسف على نفسه؟ مسرف على نفسه. نفس الامر معك عندما تقول انه من الخطأ ان
استدل برجل عالم متخصص في في مجاله يقول ان اللغة اليونانية كانت مستعملة بكثرة في زمن المسيح بما يرجح انها اللغة -
00:23:00

المسيح عندما تعترض عليه فتقول لا هناك اجماع على ان اللغة الارامية هي لغة المسيح اجماع على ان رامي لغة المسيح ويفهم من
كلامك انها اللغة الوحيدة للمسيح واللغة الثانية الاولى التي كانت كان يستعملها هي اللغة العبرية فقط داخل ايه؟ داخل آآ وكانوا
يستعملوها الناس - 00:23:18

آآ في اليهود في زمانه داخل اماكن العبادة اليهودية طبعا هادا يعني انا كانت اقرأ هذا احاول ان اقدم لك درس تستفيد يعني هذا هذا من خطأك لابد ان تتعلم. الامر ليس على هذه الصورة. يعني اذا قرأت ان المسيح تعالى كان يتكلم الارامية فانتهى الامر هناك اجمع لا ليس هناك اجماع. ليس هناك اجماع. اولى - 00:23:39

اولا منذ اكتشاف مخطوطات البحر الميت تغيرت صورة واقع لغوي في في اه فلسطين. لانه كان يعتقد ان اللغة العبرية قد ماتت بين الناس ولم تبقى الا داخل اماكن قراءة النصوص الدينية. وان وان ارمية هي اللغة السائدة. فلما اكتشفت مخطوطات البحر الميت 00:24:02 -

تبين ان اللغة العبرية كانت تستعمل خارج اماكن العبادة. خارج اماكن العبادة وهذا امر يعني آآ لو تبعك الذين تحدثوا عن لغة المسيح ستكشف لها انه في جدل في هذا الباب. اعطيك مثال ما هناك كتيب جميل جدا - 00:24:30

انصح الجميع بقراءته كتيب خفيف جاء بالكلمات التي تقال انها ارمية في الانجيل وقال له من الممكن ان يكون لها وجه عربي. طبعا الحجة الأساسية لغة المسيح. انا الان اجي لك اقتبس منه بعض الكلمات التي - 00:24:48

من المشهور انها ارمية فجاء هذا الباحث الحاصل على اه ماجستير في الهيبروفايبيل واه اه حضارة حضارة الشرق الادنى القديم وقال هذه الكلمات منك ان تفهم عن انها عربية تقارب سيدى بنى عربية والارامية - 00:25:03

ووضح في في كتابه هذا امامكم خلافه ووضح فيه ان عدد من المراجع العلمية التي كان سابقا تقول اللغة العبرية هي اللغة ماتت والارامل هي لغة المسيح بصورة جازمة اصبحت تتردد بعد ذلك. وجاء بشهادات جميلة جدا في لاقوال النقاد وللختلاف آآ الطبعات عندما تغير طبعة جديدة قولها - 00:25:21

من الممكن ان يكون ايضا قد تحدث العبرية. طبعا الذين تحدثوا في لغة المسيح قالوا كان يتكلم عن الراجم الارامية والعبرية واليوناني هناك من اضاف ايضا اللاتينية ان كنت لا - 00:25:49

تعلم طبعا البنات يعني كانت فيها اكثرا من لغة. فالقول ان المسيحي فقط كان لغته فقط الارامل هذا قول خطأ. طيب انا ساعطيك قول اخر لناقد متخصص استاذ جامعي غير مسلم متخصص في النصارى مبكرة وفي اليهودية المعاصرة للنصارى مبكرا - 00:25:59

يقول يقول في هذا الكتاب حتى زمن قريب كان كثير من النقاد يقولون ان اللغة التي تحدثها المسيح هي اه تحدثها تلاميذ المسيح هي الاخرى والارامية ويضيف قوله من الممكن ان يكون المسيح قد تحدث الارامية في من حين الى اخر - 00:26:23
لكن خلال تلك الفترة كانت العبرية لاحظ العبارة. كانت العبرية هي اللغة اليومية ولغة الدراسة لغة الدراسة الدراسات الدينية فالقول ليس على ما تقول. ثم قال اشار الى قضية مرقص واعتماده وذكره لبعض كلمات الارامل - 00:26:45

وقال ان ذلك امر مخادع قل انها رمية يعني. قال ان هذا امر قد خدع قد خدع النقاد وشار الى انه بعد اكتشاف البحر الميت آآ بعض الكتب الاخرى وبعض الوثائق الاخرى - 00:27:03

اه ومن خلال دراستنا للتراث اليهودي القديم وان الاوصوات الخمسة المنسوبة الى موسى عليه السلام اه كانت قد ترجمت الى الارامية لحاجة طبقات الدنيا من الناس اليها وان الادب ادب الاخبار والامثل الاخبار كانت تقدم للناس آآ دائما باللغة - 00:27:25

قال يعني الان نحن عندنا اساس جيد لافتراض ان المسيح كان يتكلم العبرية. اذا لا يوجد اجماع على ان المسيح كان يتكلم فقط الارامية خارج او تلاميذه او الذين سبقوه او بيئة المسيح كانوا فقط يتكلمون الارامية - 00:27:45
اخوانهم العبرية كانت فقط منزوية في القراءة الدينية هذا غير صحيح. والعمل النقدي يسير في اتجاه اخر طيب ماذا فيما يتعلق باليونانية قلت لك ان الوثائق والاكتشافات الجديدة هي التي تعرفنا بزمن المسيح. نحن لا نعرف زمن المسيح بصورة مباشرة انا نأخذ نفقة شيء من يوسف وصهينة آآ - 00:28:05

واشياء قليلة ونحاول لكن العمدة الان اساسا الاعتماد على الكشوف الاثرية. يعني هي التي في الحقيقة تشكل بصورة اكبر آآ فهما لزمن المسيح عليه السلام. وقلت لك ان هذا المؤلف يعني اعتمد على هذه الاشياء المادية - 00:28:28

الوصول الى سورة انتشار اللغة اليونانية في عصر المسيح مع علمنا عندما نقول هذا الامر من المقطوع به ان اللغة اليونانية كانت مستعملة على مدى قرون قبل زمن المسيح في فلسطين. فنحن لا نتحدث عن لغة وافدة - 00:28:48

اذا القول ان المسيح كان يتكلم اليونانية قول ليس فيه نقارنة. بل تؤيده الدلة الاركيولوجية. الدلة الاركيولوجية. ومن الممكن ستقول لي مثلا اخر مرة يمكن ان تقوله لي ان المسيح قد تحدث الارامية كما اقتبس عنه في الاناجيل. وقلت لو سلمنا جدلا بهذا الامر فهذا لا ينفي ان يكون يتكلم - 00:29:04

هذا لا ينفي يتكلم اكثر من لغة وكان ربما في زمانه انك لو خاطب الناس اللغة اليونانية لانهم يعتمدونها في المعاملات مثلا او اي لغة اخرى قد يكون هذا يعني اخرى. نحن لا نعلم - 00:29:26

هذه القضايا كلها من من الاجتهادات المقبولة في هذا الباب واختتم فاقول لك اذا كان النقاد اليوم في سبيل اقامة سورة للمسيح عليه السلام يعانون الامرين. لجهالتنا الشديدة بعصره وايامه. فكيف انت تأتي فتجزم حتى لو قلنا هناك اجماع جدلا - 00:29:43

الكل اجماعا في امر المسيح له قيمة لا. هناك اجماع سببه اننا نشي裡 البدائل. ببساطة شديدة جدا. الان الملاحدة جاءوا فقالوا لنا ان المسيح ان المسيح لم يوجد ورد عليهم النقاد من جميع النقاد قالوا لهم كلامكم خطأ. النقاد متخصصون في يسوع التاريخي. طارق الجيز كما بينه بارت ارمن - 00:30:06

في كتابه عن هل وجد المسيح ام لا قد يكون النقاد على انه المسيحي قد وجد. لكن كيف وصل النقاد لهذا الامر بهذا اليقين؟ لم يسري بالادلة مباشرة. ووصلوا الى ذلك بالقرائن غير المباشرة - 00:30:28

بالقرآن. يعني مثلا كيف يكون المسيح اسطورة وهناك فرق نصرانية كثيرة من القرن الاول. كيف يكون المسيح اسطورة تأثير نصراني مبكر. بهذا المعنى - 00:30:40

فاما كنا نقيم سورة المسيح من خلال هذه الشذرات المتباudeة لتصنع صورة فهل يستبعد علينا ان نكون فهمنا او فهمما الذين سبقونا لان المسيح كان رمية خطأ ليس مستبعدة يجب ان تفهم عندما تتعامل مع قسط المسيح يجب ان يكون عندكوعي وفاهم دراسة جادة غير الدراسة السطحية المنتشرة على على - 00:30:54

هذه وكلام الملاحدة في منتدياتهم غير ذلك والمسيح لم يوجد وهذا الكلام والمسيح اسطورة والمسيح امتداد للأساطير القديمة وغير ذلك ويشابه يعني اللي رد عليه النقاد منذ زمن بعيد لا ادرس الامر بصورة هادئة. سيبتدين لك ان الامر قابل للاجتهاد فهذا ليس من النكارة. ان يقوله عالم واحد او اكثر من عالم ليس في هذا يعني اشكال - 00:31:15

ما هي ادلة كل فريق؟ اذا جاءك فاثبت لك ان اللغة اليونانية كانت منتشرة في صورة كبيرة في ذاك الزمان وقال انا بهذا السبب اقول ان اللغة الاولى للمسيح هي اليونانية فلا حرج - 00:31:39

فلا حرج عليه - 00:31:52