

كيف تقبل المسيحية حقيقة الكتاب المجهولون؟ ثيودور ستيليانوبولوس

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطيب. الاختبارات التي هنقرا منها النهاردة جمع - 00:00:00 اعداد فريق اعتراف خطير على قناة الدعوة الاسلامية فلو انت عندك اعتراف خطير حاب ان احنا نعرضه في هذه السلسلة اتواصل معنا عن طريق طرق التواصل التي موجودة تحت في - 00:00:15 في الفيديو. النهاردة هنتكلم في موضوع مهم جدا. لازم نفهمه ونستوعبه كويس هنعرض كلام احد الالباء الارثوذكس التي بيعترف بمجهولية كتبة اسفار العهد الجديد. ومع ذلك بيحاول يشرح ليه الموضوع ده المفروض - 00:00:25 ما يأسر على ايمانك كمسيحي. لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ريت تعمل لايك للفيديو لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان - 00:00:41 تقدر تتابع كل جديد. ده غلاف الكتاب التي هنقرا منه النهاردة واحنا قرينا منه قبل كده وساضع اللينكات تحت في الوصف. الكتاب من تأليف نوبلس تعريب الاب انطوان مالكي والكتاب اسمه العهد الجديد نظرة ارثوذكسية. وده الغلاف الداخلي للكتاب عنوان النص الاصيل ذا نيوتاستمنت ان ارثوذكس برسباكتيف - 00:00:51 نبدأ من الصفحة رقم اثنين وعشرين التي بيعترف فيه بموضوع مجهولية الكتبة. تحت عنوان الكتب اليهودية والمسيحية المقدسة يقول يؤلف الكتاب المقدس مكتبة كاملة من الاسفار المقدسة المكتوبة في فترة تمتد حوالي الف سنة من القرن العاشر قبل الميلاد الى الاول بعده. وضعت الكتابة - 00:01:14 المختلفة بالعبرانية واليونانية وبعض الاجزاء بالارامية. وفي الغلب الفها كتاب مجهولون عاشوا في ظروف تاريخية هي معينة وعالجوا امورا مهمة بالنسبة الى جماعاتهم الدينية. الاقتباس ده احنا مش اول مرة نقراه وعلقنا عليه بالتفصيل قبل كده - 00:01:34 النقطة المهمة هنا ان ده رأي المؤلف هو ما عندوش اي اشكالية على الاطلاق ان اسفار الكتاب المقدس الفها كتاب مجهولون. عاشوا في ظروف تاريخية معينة وعالجوا امورا مهمة بالنسبة الى جماعاتهم الدينية. المؤلف بيعلم بشكل صريح - 00:01:54 ان كتاب اسفار الكتاب المقدس في الغلب مجهولون. انا بقى عايز افهم حاجة بسيطة جدا. ازاي واحد ممكن نص من كتاب زي كده يقول بشكل واضح وصريح ان كتاب اسفار الكتاب المقدس مجهولون في سياق الدفاع عن كتب - 00:02:16 الاناجيل اربعة. لكن كالعادة وللأسف الشديد جدا ما حدش بيقدر يدافع عن الباطل الا باساليب باطلة. كذب خداع غش تدليس اقتطاع ايا كان. النقطة المهمة هنا بالنسبة لي ان انا عايز افهم وعايز المستمع المسلم وايضا المسيحي يفهمه - 00:02:36 ازاي هو بيقدر يتعايش مع الحقيقة دي؟ وشايف انها ما تأثرش على عقيدته المسيحية. وليست مطعنا في المسيحية بس في نفس الوقت حاب ابين ان ايا كانت وجهة نظره وتصوره فهي دي المسيحية. سواء عجبك او مش عجبك - 00:02:56 بمعنى ايه؟ الحقيقة هي انه في الغلب الفها كتاب مجهولون. فيا اما تتعايش مع الحقيقة دي وتظل مسيحي يا اما تقتنع بوجهة النظر الاسلامية التي بتقول انه ما ينفعش تاخذ دينك من مجاهيل. لكن زي ما هنشوف فيما بعد مسألة المجهولية - 00:03:15 موجودة كتير في الديانة المسيحية. فهم متعايشين معها من زمان. في الصفحة رقم اثنين وثلاثين بيتكلم عن موضوع القانون واحنا

اتكلمنا كثير جدا قبل كده عن موضوع القانون وعندنا قائمة فيديوهات كاملة عن موضوع قانون الكتاب المقدس وقانون العهد

الجديد وقانون العهد القديم. فهنا - [00:03:35](#)

اتكلم تحديدا عن العهد الجديد. دون الرسل واتباعهم الرسائل والكتب الاخرى خلال القرن الاول في مناطق مختلفة من العالم

المتوسطي. تم تجميعها تدريجيا ككتب ذات سلطة في التقليد المسيحي خلال القرن الثاني بشكل رتيب - [00:03:55](#)

انا باكد مرة ثانية على اهمية انك تفهم كويس اوي كلام الناس اللي بيقولوا قاصدين الكلام اللي هم بيقولوه. هو هنا بيقول دون الرسل واتباعهم الرسائل والكتب الاخرى ده اعتقاده مين بقى الرسل دول تحديدا ويعني ايه الرسل واتباعهم حنبتدي نفهم ان القضية مش

متعلقة - [00:04:15](#)

بمعرفة هوية الاشخاص بعينهم. وانما القضية بالنسبة للمسيحيين متعلقة بايمانهم بفكرة الرسولية. زي ما شرحنا قبل كده كده في فيديو مهم جدا ساضع اللينك تحت في الوصف. فبنجد في الاخر ان المسيحيين مؤمنين بان الاسفار التي تم اختيارها ضمن قانون

الكتاب المقدس - [00:04:38](#)

لها علاقة ما بالرسل. لكن المسيحيين مش بالضرورة بيكونوا قادرين انهم يحددوا هوية كل لمؤلف لكل سفر على حدة. فهنا بيقول ان

اسفار العهد الجديد اتكتبت في القرن الاول وتم تجميعها تدريجيا - [00:04:58](#)

كتب ذات سلطة في التقليد المسيحي خلال القرن الثاني بشكل رئيس. ودي النقطة اللي احنا اكدنا عليها كثيرا جدا قبل كده. بداية

تكوين القانون والبحث عن اجابة للسؤال ما هي مجموعة الكتب المقدسة المسيحية بدأت في القرن - [00:05:18](#)

كان الميلادي. وكذلك بدأت تظهر في القرن الثاني اجابات لسؤال من هم كتبت الاناجيل الاربعة؟ وواضح ان في نقطة في بعض الناس مش قادرين يستوعبوها ويفهموها كويس ان الاناجيل الاربعة في الاصل كتابات مجهولة الكاتب. وفيما بعد ظهر في القرن الثاني

ادعاء نسبة - [00:05:38](#)

اسماء معينة للاناجيل ككتبة. لكننا بنتكلم في موضوع انقطاع التقليد المعلومات دي جت منين؟ وايه مصدرها؟ وايه الدليل على

صحتها؟ هنا بيقول هذه العملية المعقدة تعرف بتشكيل قانون العهد الجديد - [00:06:03](#)

وقد تمت بموازاة تشكيل قانون العهد القديم. في الحالتين استمرت العملية لقرون عديدة. ودي نقطة في غاية الاهمية. ليه ايه عملية

تحديد قانون العهد الجديد والعهد القديم عملية تحديد قانون الكتاب المقدس تستمر لقرون عديدة لو فيه تقليد - [00:06:20](#)

حقيقي لو المسيحيين عارفين فعلا بشكل يقيني وواضح ان اسفار العهد الجديد اللي هم اختاروها ضمن القانون. كتبها الرسل

واتباعهم. يبقى ليه الموضوع ياخذ قرون؟ قرون عديدة مع تعدد ملحوظ ومنازعات حول اختيار الكتاب بالاستناد الى التقليد

والتأليف والمحتوى - [00:06:40](#)

يعني ايه مع تعدد ملحوظ؟ ان فيه اكر من شكل للقانون ومنازعات حول اختيار الكتاب ان فيه اباء بيقبلوا في اباء بيرفضوا. فين

التقليد هنا بيقول تشهد اعمال القديس اريناوس اللي هو تقريبا اول واحد يتكلم عن ان الاناجيل الاربعة كتبها متى مرقص ولوقا

ويوحنا - [00:07:06](#)

وترتليانوس ووثيقة تدعى القانون الموراتول على ان عدد الكتب التي كان المسيحيون عند نهاية القرن الثاني بانها تنتمي الى مكتبة

الكتب المقدسة الجديدة في الكنيسة العالمية تراوح بين اثنين وعشرين وسبعة - [00:07:30](#)

يعني عند نهاية القرن الثاني بدأت ملامح القانون تتشكل بيقول الكتب المتنازع عليها كانت ولاجيال كثيرة رسائل بطرس الثانية

يهوذا يوحنا الثانية والثالثة كتاب الرؤيا. وبنسب قل الرسالة الى العبرانيين ورسالة يعقوب. فدي الاسفار الاشهر المتنازع عليها. طبعا

الموضوع فيه تفصيل اكر من كده بكتير - [00:07:50](#)

وهو اختصر الموضوع جدا واختزله لكن دي برضو مش قضيتنا الرئيسية. احنا من خلال مقطع ده بنفهم ان الموضوع بدأ في القرن

ثاني ميلادي وان الموضوع خد قرون عديدة وان كان فيه تعدد ملحوظ فيما يخص قوائم القانون - [00:08:19](#)

وان مع بدايات القرن الثالث الميلادي الدواير بدأت تتحدد بشكل ما. فيما يخص الاسفار المقبولة والاصفار تنازع عليها والاصفار

الابوكرفة وهكذا. برضو كلامها بسيطة باكد على فكرة ان مؤلف الكتاب ما عندوش اي مشكلة. فيما يخص - 00:08:39 اعتراف بان كتبت اسفار الكتاب المقدس مجهولون. فعلى سبيل المثال في الصفحة رقم خمسة وتلاتين. بيقول في وسط الكلام عادي جدا كاتب الرسالة الى العبرانيين المجهول يشير الى العهد القديم بالعتيق والعقيم. فبالثاني مرة ثانية بنفهم انه - 00:08:59 هو ما عندوش مشكلة. هو عنده تصور معين بيخليه متأقلم مع حقيقة ان الصفر ده كاتبه مجهول وان في الاغلب اسفار الكتاب المقدس بواسطة كتاب مجهولون وهو برضو مسيحي وما عندوش - 00:09:20 مشكلة. في الصفحة رقم ثمانية واربعين بيقول كلام مهم جدا. من خلاله بنقدر نفهم تركيبة دماغه اللي بتخليه يظل مسيحي مع معرفته ان كتاب اسفار الكتاب المقدس مجهولون. فيقول من وجهة النظر الارسوزوكسية. موضوع - 00:09:37 التأليف مهم ولكنه لا يشكل خطورة. المعيار اللاهوتي الاهم للحقيقة هو حياة الكنيس يعني ايه الكلام ده ؟ يعني باختصار اتخدوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله. الكنيسة معناها ايه ؟ معناها اباء الكنيسة. هو هنا - 00:09:57 تقول ايه ؟ موضوع التأليف ده مهم. لكنه لا يشكل خطورة. يعني ايه ؟ والله عرفنا خير وبركة. ما عرفناش لا يشكل خطورة ليه ؟ المعيار اللاهوتي الاهم للحقيقة هو حياة الكنيسة. هو كانه عايز يقول لك بما ان الكنيسة استخدمت هذه - 00:10:17 الاسفار على انها اسفار قانونية مقدسة يبقى هي اسفار قانونية مقدسة. سواء عرفنا المؤلف او لم نعرف. لان الكنيسة كانت متعودة على كده. شف بيقول ايه. في التقليد الارثوذكسي هناك عدد من الكتابات الابائية القيمة - 00:10:37 والصلوات والنصوص اللي ترجية لكتاب مجهولين او مثيرين للجدل بين الباحثين في الاءاء والتتورج النقطة دي مهمة جدا. هو بيقول لك مرة ثانية باكرر عشان تستوعب وتفهم. هو ما عندوش مشكلة - 00:10:57 ان الكاتب يبقى مجهول وهو بيعترف ان كتاب اسفار الكتاب المقدس في الاغلب مجهولون. ليه بقى ما عندوش مشكلة ؟ لانه بيحدد اباء الكنيسة في اتباع تشريعهم. الاءاء قالوا دي كتب مقدسة تبقى كتب مقدسة. كان فيه فيديو خطير جدا - 00:11:17 فيه كلام من كتاب ايعيدون اختراع يسوع بيقول نفس الفكرة ان لازم المسيحي يبقى عنده ثقة في الكنيسة الاولى الكنيسة الاولى اختارت الاسفار دي على انها مقدسة. يبقى اكيد كان معها حق. واكيد كان عندها ادلتها. واكيد كان عندها اسبابها - 00:11:37 حتى لو احنا دلوقتي مش قادرين نعرف ايه ادلتها وايه اسبابها. بكرر مرة ثاني والله العظيم الكلام ده مهم. في التقليد الارثوذكسي هناك عدد من كتابات الابائية القيمة والترانيم والصلوات - 00:11:57 والنصوص اللي ترجية لكتاب مجهولين او مسيرين للجدل بين الباحثين في الاءاء. من دون ان يثيروا قلقا كبيرا عند هؤلاء الباحثين من جهة تأثير ما يتوصلون اليه على حياة الكنيسة. يعني هو عايز يقول لك - 00:12:13 احنا بنتعلم من خلال تقليد الكنيسة ان الكنيسة استخدمت عدد من الكتابات الابائية القيمة والترانيم والصلوات والنصوص اللترزية لكتاب مجهولين. يبقى المفروض ما يكونش عندنا مشكلة في فكرة ان الكاتب مجهول احنا ما نعرفوش. ما دام الكنيسة استخدمته والكنيسة اديته ختم الموافقة يبقى زي ما - 00:12:33 القرآن الكريم بيقول اتخدوا احبارهم ورهبانهم اربابا من دون الله. ما تفكرش ما تسألش ما تبحثش ما تدورش ما انتش محتاج ادلة عادي اقبل الحقيقة. الكتاب مجهولون. بس احنا بنتعبد بكتابتهم برضه. وبنتعبد - 00:12:59 فرهم. وبنقول زي ما الكنيسة قالت ان الكتاب اللي احنا ما نعرفهمش دول كتبوا بوحي من الله عز وجل. شف هنا بيقول لك ايه في القرون الاولى للكنيسة ناقش الباحثون تأليف - 00:13:19 عدد من كتب العهد الجديد مثل الرسالة الى العبرانيين وكتاب الرؤية. مين اللي كتب العبرانيين ؟ مين اللي كتب الرؤية ؟ والرسالة الى العبرانيين جنبنا عنه الاقتباس اللي انا لسة اشرت اليه من كتاب ايعيدون اختراع يسوع. في الاخر غالبا زي ما مؤلف الكتاب ده بيقول - 00:13:33 كاتب العبرانيين المجهول. طيب ومع ذلك هو ضمن الكتاب المقدس ما عندوش مشكلة. يتابع الدارسون المعاصرون هذه المناقشات. ويوسعونها لاسباب تاريخية وادبية. لكن لا حاجة الى ان تكون سببا للتشويش الروحي واللاهوتي. مش مهم. حتى لو طلوعوا مجاهيل

فعلا مش مهم. شف هنا بيقول لك ايه. تصبح هذه المناقشة مؤذية - 00:13:53

في حالة واحدة فقط. هي عندما يظن الباحثون او غيرهم من قراء الكتاب غير العارفين. والذين تتحكم بهم الافتراضات المتشددة ان رسالة الكتاب القانوني الخلاصية او قيمة التقليد الكنسي اللاهوتية يتشوهان بالاسئلة المطروحة حول - 00:14:19

التقليدي للكتاب. يعني ايه؟ يعني لو المسألة هتوصلك الى انك تبتدي تشكك في رسالة الكتاب القانوني الخلاصية. او قيمة التقليد الكنسي اللاهوتية؟ لأ ما ينفعش. شف هنا بيقول ايه اكد على الفكرة. الكنيسة تبنت تنوعا في الكتابات في قانونها المقدس -

00:14:39

وتاليا اكدت قيمتها كشهادات متعددة لله ولرسالته الخلاصية. بغض النظر عن التعقيدات التاريخية لصالح النسبة التقليدية للمؤلفين او ضدها. بح خالص الكلام. الكنيسة هي كلمة السر. الكنيسة اكدت قيمتها يبقى نقول للكنيسة سمعنا واطعنا. بغض - 00:15:04

النظر عن التعقيدات التاريخية لصالح النسبة التقليدية للمؤلفين او ضدها. يعني لو الدراسات والاباحات اكدت ان فيه مجاهيل طز قالت ان احنا نعرف مين المؤلفين خير وبركة على اية حال مش ده المعيار اللي على اساسه بنؤمن ان الكتاب المقدس موحى به من الله او بنقبل هذه الاسفار كاسفار - 00:15:32

قانونية موحى بها من الله. ايه المعيار؟ الكنيسة وتأكد الكنيسة تكمن قيمة الوثائق الكتابية الاساسية في محتواها اللاهوتي اكثر منها في الظروف التاريخية لتأليفها كلام واضح هو بيعترف في البداية انه في الاغلب الكتاب مجهولون لكن ما عندوش اي مشكلة. هو بيقول لك - 00:15:59

تكمن قيمة الوثائق الكتابية الاساسية في محتواها اللاهوتي. محتواها اللاهوتي ده ظهر امتى؟ لما الكنيسة تبنت هذه الاسفار واكدت قيمتها. حتى لو كتابها مجهولون حتى لو كتابها مجهولون. ايه المشكلة؟ ما احنا لسه قايلين في التقليد الارثوذكسي. هناك عدد -

00:16:23

من الكتابات الابائية القيمة والترانيم والصلوات والنصوص لكتاب مجهولين. فرقت مع الكنيسة ما فرقتش اذا فضلت تستخدم الكتب دي اللي اصحابها مجاهيل اه. سبحان الله العظيم. في الصفحة رقم اربعة وخمسين بيقول الاناجيل - 00:16:43

الايزائية وهي الاقرب تاريخيا الى يسوع مكتوبة باليونانية. هذه بدورها تعتمد على تقاليد مسيحية سابقة ونصوص حول اعمال يسوع وكلماته. تمت ترجمتها الى اليونانية واستعملت لحاجات الجماعات المسيحية. الجملة دي مهمة رغم ان مش ده موضوع

الفيديو الاساسي - 00:17:03

ليس عندنا اي وصول واقعي تاريخيا او لاهوتيا الى الرب المتجسد وبشرطه الا قبر هذه الوسائق المكتوبة التي تجسد التقليدات الشفوية المكتوبة للمسيحية الاولى. اللي هو فيما معناه لو جيل دي ليست لها مصداقية وموسوقية. تقريبا مش هتعرفوا حاجة عن

المسيح - 00:17:23

مش هتعرفوا حاجة هتكون بالنسبة لكم موثوقة. خلي بالك هنا في نقطة مهمة. المؤلف هنا في الكتاب ما بيتكلمش عن موضوع كتبة الانجيل وهو تقريبا اشار فيما بعد في الكتاب ان هو تناول هذا الموضوع في جزء اخر. ومحتاج بقى اشوف فين الجزء ده واترجم للغة العربية ولا لأ - 00:17:49

لكن النقطة هنا ايه؟ هو ما بيتكلمش عن مين اللي كتبه الاناجيل. وبيأكد على نقطة ان الاناجيل دي تعتمد على تقاليد مسيحية سابقة. ونصوص حول اعمال يسوع وكلماته. يعني ايه؟ يعني دي مش كتابات - 00:18:09

شهود عيان ولا كتابات لتلاميذ المسيح ليه شاهد العيان وليه تلاميذ المسيح هيعتمد على تقاليد مسيحية سابقة. ده هو المفروض من المصادر الاولى خالص اللي الناس المفروض تنقل منها. هنا بقى بيقول ايه؟ بكلام اخر. كما يعلمنا النقد الشكلي. يعني هو بياخد بكلام النقد الشكلي. رغم - 00:18:27

الجزرية لهؤلاء النقاد ورداءة سمعتهم. كلمات يسوع واعماله الموثوقة كانت موضع تأمل عبر القوى المحركة كان الجماعة المسيحية وتيار تقليدها الجاري. هو هنا بيتكلم عن التقليد قبل تدوين الاناجيل. طب وبالنسبة للاناجيل؟ الكلام ده مهم - 00:18:53

انا جيل نفسها كتقاليد مكتوبة كانت محترمة واستعملت في العبادة والتعليم بين الجماعة خد لوقت طويل من بلوغها وضعية العالمية في الكنيسة القديمة عند نهاية القرن الثاني. كويس قوي. سؤال لاي بني ادم عاقل في الدنيا ايه دخل العبارة دي الاناجيل - [00:19:13](#)

نفسها كتقاليد مكتوبة كانت محترمة واستعملت في العبادة والتعليم بين الجماعة قبل وقت طويل من بلوغها وضعية القانونية العالمية في الكنيسة القديمة عند نهاية القرن الثاني. ايه دخل العبارة دي؟ بمعرفة كتبة الاناجيل اربعة. العبارة دي معناها ان الكنيسة كانت - [00:19:33](#)

اعرف كتاب الاناجيل الناس اللي الفت الاناجيل؟ لأ طبعاً. وبعدين القضية هنا بالنسبة لي ليست قضية الاستعمال انا متصور بشكل جيد ان الاناجيل الاربعة دي ظهرت في مجتمعات مسيحية معينة. وزي ما هو بيقول هنا واستعملت لحاجات - [00:19:53](#) في الجامعات المسيحية. كويس يبقى هي كتابات ظهرت في مجتمعات مسيحية من اجل خدمتها. طيب انتم احرار احنا هنا بنتكلم عن مبدأ المصادقية والموسوقية قبط ما بين المعلومات اللي موجودة في الاناجيل. واللي المسيح قاله وفعله فعلاً. المفروض من ابسط درجات - [00:20:14](#)

التوثيق ان احنا نعرف مين اللي كتب هذه الاسفار وجابوا معلوماتهم منين؟ لا احنا عارفين مين اللي كتب هذه الاسفار ولا نعرف جابوا معلوماتهم منين. فهو هنا برضه يستدل بنفس الفكر الارثوذكسي حتى لو احنا ما نعرفش مين كتبت الاناجيل. بما ان الكنيسة استخدمت الاناجيل اربعة يبقى هي - [00:20:38](#)

مقبولة. حتى لو احنا ما نعرفش مين اللي كتبها. ما الاناجيل دي كانت مستخدمة ككتابات مجهولة المؤلف. مجهولة الكاتب هل في حد قبل القرن الثاني استخدم الاناجيل نسبها الى كاتب معين؟ لأ ده مش موجود. اول واحد - [00:21:00](#) تاوس اسقف ليون والنقولات اللي ذكرها يوسابوس القيصري في كتابه تاريخ الكنيسة. هو اي كلام فاضي بيتقال وخلاص انا اجيب اي اقتباس من اي كتاب وعشان خاطر انت اقتبست من الكتاب ده قبل كده فانا هجيب لك منه اقتباس بيصعب علي الناس اللي بتهرج في الدين - [00:21:20](#)

لكن عزائي الوحيد هو ان في يوم حساب. واللي بيضل الناس هيتحاسب وهيشيل اوزار الذين يضلونهم بغير علم. في الصفحة رقم اثنين وستين بيتكلم برضه عن موضوع القانون وبيقول كانت للأسفار الكتابية سلطة لانها كانت جزءاً من التقليد اي بسبب قبولها واستعمالها - [00:21:38](#)

في الكنائس المحلية. بس كده. حتى لو الكتاب مجهولون. كما اعترف هو في بداية الكتاب. في الصفحة رقم ثلاثة وستة بيذكر كلام احد العلماء الذين اشتغلوا كثيرا في موضوع اسفار العهد الجديد والتقليد والقانوني. مش متأكد من نطق اسمه جامبول - [00:22:04](#) ايا كان. فبيقول ان ده حدد اربعة معايير للقانونية. الرسولية الجامعية الارثوذكسية والاستعمال التقليدي ايه بقى الاربع شروط دول؟ بحسب نظرة المؤلف التقليدية كانت الوثيقة تعتبر رسولية شف الكلام. اذا ارتبط مصدرها - [00:22:24](#)

برسول او بزمان الرسل بس وعلى هذا هو قال دون الرسل واتباعهم الرسائل والكتب الاخرى. فيبقى الفكرة كلها ايه؟ هم بيعتقدوا ان اسفار العهد الجديد كتابات رسولية مش علشان هم عارفين هوية كاتب كل سفر - [00:22:44](#) لأ هم عندهم اعتقاد ان الكنيسة اكيد قالت ان الاسفار دي مقدسة وموحى بها من الله وضمن القانون لانها الجديد او امنت او ايا كان ان السفر ده رسولي. بمعنى ارتبط مصدرها برسول - [00:23:04](#)

او بزمان الرسل. وعلشان كده احنا جنبنا اقتباس في غاية الاهمية من كتاب ايعيدون اختراع يسوع. بيقول ان غالبا فيما معناه مش متذكر نص الاقتباس ان العناوين انجيل متى انجيل مرقس انجيل لوكا انجيل يوحنا؟ مش معناها ان كتبت الاناجيل هم متى ومرؤوس روكا ويوحنا الاشخاص - [00:23:24](#)

عينهم لأ. ان الاناجيل دي لها علاقة بالرسل دول بشكل او باخر. ارتبط مصدرها برسول او بزمان رسل. طب ايه مدى ارتباط مصدرها برسول او بزمان الرسل؟ المهم ان الكنيسة استعملت الكتب وخلص - [00:23:46](#)

هنا يقول لك كي تكون الوثيقة جامعة يجب ان تكون معروفة ووثيقة السلة ووثيقة الصلة بالكنيسة الكبرى. ما هو كان في اسفار معروفة وفي اباء رفضوها. ما علينا. المهم كانت معروفة. كي تكون ارثوذكسية يجب ان تتوافق مع ما تفهمه - [00:24:03](#)

كنيسة على انه التعليم الصحيح. والتي تفترض ان العقيدة الصحيحة ممكن ان تعرف بمعزل عن الكتاب. وان الكتاب يجب ان خاص بتقليد رسمي ولكن غير مكتوب. النقطة دي يتعمل عنها فيديو كامل لوحده. كي تكون ارثوذكسية يجب ان - [00:24:23](#)

افق مع ما تفهمه الكنيسة على انه التعليم الصحيح طيب في الاخر الكتاب هيبقى حاكم على الكنيسة؟ حاش وكلا. الكنيسة هي اللي حاكمة على الكتاب. الكنيسة هي اللي بتقول لنا الكتب - [00:24:43](#)

هو هنا يقول لك والتي تفترض العقيدة الصحيحة ممكن ان تعرف بمعزل عن الكتاب وان الكتاب يجب ان يقاس بتقليد رسمي ولكن غير مكتوب طوب. اللي هو في الاخر التقليد ده عند الالباء. فالالباء هم اللي هيحكموا. احنا اللي عندنا التقليد ده. فاحنا هنقول الكتب دي - [00:24:57](#)

ارجو كسبية ولا لا؟ فلما نقول بيقوا تقولوا حاضر ونعم. وبعدين بيقول بحسب جيمبلي المعيار الاكثر فاعلية حتى بمعزل عن المعنى داخل الكتابة الانجيلية كان لاستعمال التقليدي بخاصة في المراكز الكنسية المسيحية القديمة الكبرى. قال لك ده المعيار الاكثر فاعلية - [00:25:19](#)

سبك بقى من موضوع الرسولية والجامعية والارثوذكسية. خرينا في الاستعمال التقليدي. الكنيسة استعملت بيقى الكتب دي قانونية وزي الفل. بس كده. وبعدين بينقل كلام جمبلي فيقول يظهر تاريخ القانون ان محتوياته حددها بشكل اساسي - [00:25:39](#)

التقليد الكنسي بمعنى الاستعمال التقليدي. الافكار التقليدية عن العبادة واللجوء الى التعليم التقليدي. حتى ان اعتراف بسلطة القانون هو اعتراف بسلطة التقليد الذي انشأه. التقليد اللي انشأ الاسفار في النهاية. هو - [00:25:59](#)

انه عاوز يقول الكنيسة هي اللي كتبت هذه الاسفار. الكنيسة هي اللي قالت ان الاسفار دي مقدسة. بيقى احنا بنسمع كلام الكنيسة حتى لو احنا ما نعرفش على وجه التحديد مين في الاصل بشكل تاريخي اللي كتب هذه الاسفار؟ هذه النقطة يسلم بها العلماء بحرية. اذا - [00:26:19](#)

يمكن القول ان التقليد يتقدم على الكتاب. التقليد يتقدم على الكتاب. ايه التقليد هنا؟ الكنيسة. اباء الكنيسة. يسلم الكتاب ويثبت في الكتاب. لهذه الاسباب اصبح مستحيلا بعد الان. وضع الكتاب بجانب التقليد كبديل الواحد من - [00:26:39](#)

اخر وبالاخرى هما في علاقة عضوية تحول دون رفع الواحد منهما ضد الاخر كسلطة لاهوتية الواقع في النهاية انك هتخضع للكنيسة. واللي الكنيسة هتقول لك عليه لازم تعمله وخلص. وما عندكش غير كده. هاختم هذا الفيديو باقتباس ذكره - [00:26:59](#)

في الصفحة رقم مية ثلاثة وتلاتين. كان بيتكلم عن النقد الكتابي والكلام ده كله فيقول النقد الاعلى او ما هو معروف بالنقد التاريخي. هو اكثر اثاره للجدل. المسيحيين ما بيجبوش النقد الاعلى والنقد التاريخي. انه يستلزم مساحة اوسع في البحث - [00:27:17](#)

سعيًا لتأكيد اصول كل من اسفار الكتاب. كاتبه مراجعه شكله التاريخي خلفيته الثقافية محتواه الفكري وعلاقته بالحقيقة التاريخية. المواضيع دي اكسر اثاره للجدل. المسيحيين ما بيجبوش المواضيع دي. والمواضيع هي اللي احنا بنأكد عليها. لازم نتأكد من اصول كل من اسفار الكتاب. كاتبه مرة - [00:27:36](#)

راجعوا شكله التاريخي خلفيته الثقافية محتواه الفكري وعلاقته بالحقيقة التاريخية. يا عم سيبك من الكلام ده كله. ده كلام كفر فار اشرار ملحدين. الكنيسة قالت سمعنا واطعنا. اظن في النهاية قدرنا نفهم ازاى كاتب مسيحي ارثوذكسي - [00:28:06](#)

بيعترف انه في الغالب كتاب اسفار الكتاب المقدس مجهولون ومع ذلك هو يرى ان ده ما يهزש المسيحية في شيء ولا يؤثر على ايمانه في شيء. لان الكنيسة قالت لنا ان الكتب دي مقدسة تبقى مقدسة حتى لو احنا ما نعرفش مين اللي كتبها. ويا ما في التقليد - [00:28:26](#)

بنلاقي ان الكنيسة بتستخدم كتابات مجهولة الكاتب وبتصلي بها وبتعبد ربنا بها عادي جدا ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تضغط على زر اعجبني لان ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش - [00:28:46](#)

الفيديو مع اصحابك وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على يوتيوب او بيبال او حتى قنبلة ساب للقناة ستجد اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو. الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا - [00:29:05](#)

جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:29:25](#)