

لا أحد يعرف على وجه اليقين كاتب إنجيل مرقس | تاريخ الكتاب المقدس

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. هنقرا مرة ثانية من مرجع اللي قرينا منه كثير كتاب تاريخ الكتاب المقدس منز التكوين وحتى اليوم تأليف ستيفن ميلر وروبرت كوبر المرجع الاكاديمي اللي - [00:00:00](#)

بيتكلم عن تاريخ الكتاب المقدس. في الصفحة رقم اثنين وسبعين تحت عنوان تدوين الاخبار الطيبة. طبعا الاخبار الطيبة معنى الانجيل او الاناجيل. البشائر الاخبار المفرحة الاخبار الطيبة. حاجة تسعد يعني وتفتح النفس. فهنا بيتكلم عن تدوين وكتاب -

[00:00:25](#)

الانجيل تحديدًا بيتكلم عن انجيل مرقس. وقلنا قبل كده ان انجيل مرقس له اهمية خاصة جدا فيما يخص دقيت الاناجيل ككل. ليه؟ لان احنا اتكلمنا قبل كده عن المشكلة الايزائية. وقلنا ان في ثلاث اناجيل شبه بعض. متى ومرقس ولوكا - [00:00:45](#)

ايزائية يعني شبه بعض لما تحطوهم جنب بعض تلاقيهم شبه بعض. بس فيه مشكلة المشكلة الايزائية ايه هي المشكلة ان رغم ان تفسير التشابه ممكن يكون سهل وبسيط لكن ازاى نفرق الاختلافات والتناقضات - [00:01:05](#)

وبرضو عايزين نعرف ايه سبب التشابه وده في حد ذاته هيعمل لنا مشاكل كثير. المهم ان احنا قلنا ان في نظرية اسمها نظرية المصادر الاربعة. اللي بتقول ان متى نوقة اتكتبوا تقريبا في نفس الوقت - [00:01:22](#)

واتكتب قبلهم انجيل مرقس. فعشان كده بنلاقي متى ولوقا تحت ومرقس فوقهم. قبلهم. طيب ايه اللي فسر التشابه ما بين متى ولوكا ومرقس. قالوا والله ما التلووة نقلوا من مرقس. وده اللي - [00:01:39](#)

بيفسر التشابه ما بين الثلاثة. طيب مكة له قصص هو تفرد بها. فيبقى عنده مصادره الخاصة. ولوقا عن قصص تفرد بيها يبقى عنده مصادره الخاصة وفي قصص موجودة عند متى ولوقا مش موجودة عند مرقس - [00:01:59](#)

فيبقى اكيد في مرجع تاني كيو مرجع مجهول احنا ما نعرفوش. ما تطولوه نقلوا منه. وهي دي المصادر الاربعة. للاناجيل ايزائية اسوكيو ومصادر متى ومصادر لوقا. فبالتالي مرقس مهم جدا ليه؟ لانه كان مصدر ومرجع لما التلوقة. طيب - [00:02:18](#)

نعرف ايه بقى عن انجيل مرقس ومين اللي كتب انجيل مرقس وهكذا؟ الايمان التقليدي بيقول ان مرقس ده يا اما له علاقة ببولس يا اما له علاقة ببطرو التقليد في الغالب بيقول ان مرقس ده له علاقة ببطرس. انه كان كاتب بطرس - [00:02:38](#)

وهي دي الرسولية ان مرقس كاتب الانجيل خد معلوماته من بطرس الرسول وبطرس بقى الرسول ده رئيس التلاميذ ولا ايا كان الصراع الكاثوليكي الارثوذكسي ده. لكن فيه كبار اباء كنيسة - [00:02:56](#)

هذا التقليد وبيقولوا لا ان انجيل مرقس ما لوش علاقة ببطرس ده ممكن يكون له علاقة ببولس لان كان في حد اسمه مرقس مرتبط ببولس المهم ان احنا في حالة عدم يقين بشكل عام كالعادة في اي حاجة لها علاقة بالكتاب المقدس وكتبت الاناجيل وكتبت اصفار

[00:03:13](#) الكتاب المقدس -

هنا المرجع تاريخ الكتاب المقدس بيقول الاتي. مع ان انجيل متى ياتي في اول العهد الجديد كما وصل الينا؟ يعني انت لما تفتح العهد الجديد دلوقتي انت هتلاقي اول انجيل هو متى. طب هل متى هو اول من كتب؟ لأ مش هو اول من كتب. هو موجود رقم واحد في

الترتيب. لكن هو مش اول - 00:03:35

واحد كتب في الاناجيل الاربعة فان انجيل مرقص هو على الارجح اول انجيل كتب. خلي بالك برضو الموضوع ده له علاقة بالتقليد. هل تقليد بيقول ان متى اول واحد يكتب ولا لأ؟ طب ولو التقليد بيقول ان متى اول واحد كتب مع ان دراستنا بتقول ان -

00:03:55

انت مش اول واحد كتب ده مرقص اول واحد يكتب. طبعا احنا بنستخدم الاسامي كمسميات بس كده لكن احنا مش بنقر ان آآ تلميذ

المسيح اللي اسمه وانت هو كاتب انجيل متى وان مرقص اللي احنا ما نعرفوش لأ - 00:04:15

احنا بنستخدمها كاسامي وخلاص فلو التقليد طلع غلطان في ان متى هو اول واحد يكتب والتاريخ والدراسات بتقول ان لأ مرقص هو اول واحد يكتب فده نقد وطعن في تقليد. فان انجيل مرقص هو على الارجح اول انجيل كتب. ماشي. كما يبدو انه كان المصدر

الاهم الانجيلي متى ولوقا. طبعا - 00:04:30

مفروض ان متى تلميذ للمسيح. فلو الدراسات عمالة تثبت ان متى نقل من مرقص انجيل متى نقل من انجيل مرقص يبقى لا يمكن يكون كاتب انجيل متى التلميذ للمسيح او شاهد عيان. وجبنا مراجع بتقول كده. ولسه هنجيب. طيب. فان انجيل مرقص هو -

00:04:52

وعلى الارجح اول انجيل كتب كما يبدو انه كان المصدر الاهم لانجيلي متى ولوقا. حلو اوي. ولا احد يعرف على وجه يقين من كتب

هذا الانجيل. مين اللي كتب انجيل؟ متى؟ ما نعرفش. مجهول الكاتب - 00:05:12

خلي بالك انا دايمنا باعلق على كلمة على وجه اليقين. لان المسائل المتعلقة بالعقيدة والمسائل المتعلقة بالدين والايمان. اللي بنبني

عليها حياتنا الابدية يا اما جنة يا اما نار تصل الى وجه اليقين. يعني المفروض ان انا اكون مؤمن ان القرآن الكريم - 00:05:28

موحى به من الله. وان النبي محمد صلى الله عليه وسلم رسول من عند الله يقينا لا شك فيه ولا ريب. ثم لم يرتابوا لان على اساس

كده انا يا اما داخل جنة يا اما داخل نار. فازاي ايماني واعتقادي يكون فيه شك. فالمفروض بالنسبة لكتبة الاناجيل - 00:05:48

طبعا انا انا عارف ان النظام الايماني العقلي المسيحي مختلف تماما. وان المسيحيين بيتربوا على فكرة ان مش مهم نعرف مين كتبت

الاناجيل ده احنا وصل لنا الايمان المسيحي من قبل ما الاناجيل دي تتكتب اصلا وعاشيين في موضوع التقليد ده واللي احنا عاملين

نهدم فيه اصلا - 00:06:08

لكن المفروض ان الكتاب ده كتاب قانوني اللي بنقيم عليه ايماننا دستور للايمان والعقيدة فالمفروض ثقتنا في الكتاب الكتاب يكون

يقيني. قال لك لا احد يعرف على وجه اليقين من كتب هذا الانجيل. وده عنوان الفيديو لا احد يعرف على وجه اليقين - 00:06:28

انجيل مرقص. رغم ان اسم مرقص موجود في عنوان الانجيل في اقدم المخطوطات التي وصلتنا. وليس هناك ما يدل على اي

مرقص هو المقصود ما هي دي مشكلة تانية. انت بتقول ان ده انجيل مرقص. ايوة مرقص مين بقى؟ ده احنا عندنا كزا مرقص -

00:06:48

انهي مرقص فيهم؟ فاسم مرقص كان أسما شائعا في القرن الأول. وبناء على تقليد قديم كان الكاتب هو يوحنا مرقص الذي رافق

بولس وبرنابا بعض الوقت سم ارتبط برسول بطرس الذي دعاه مرقص ابني. اي ابنه بالمعنى الروحي وبناء على ما - 00:07:08

ذكروا بابياس احد اساقفة القرن الثاني الذي يقتبس يوسابيوس في القرن الرابع في كتابه تاريخ الكنيسة كتب مرقص على اساس ما

علمه اياه بطرس. ومع ان هذا قد يبدو مبالغه فالارجح ان مرقص استخدم بعضا مما تعلمه من بعد - 00:07:28

في كتابة انجيله. يعني هو بيقول ان حتى لو احنا مشينا في سكة التقليد اللي بيقول ان مرقص هو كاتب انجيل مرقص اللي هو

لبطرس فالتقليد بيقول ان كتب مرقص انجيله على اساس ما علمه بطرس دي مبالغه. لو احنا حتى تسلمناه - 00:07:48

وقبلنا هذا الكلام بتاع التقليد دي مبالغه. وبالتالي ده اقتباس بيعزز المشكلة الايزائية. ما نعرفش على وجه اليقين كاتب انجيل مرقص

واضح ان متى ولوقا استخدموا انجيل مرقص ونقلوا منه؟ طب ازاي متى يكون تلميذ وشاهد عيان اللي هو - 00:08:08

واستخدم كتاب حد ثاني. والحد ده هو نفسه مش شاهد عيان. وحتى لو احنا قبلنا ان الانجيل ده منسوب لواحد اسمه مرقص فاحنا

ما نعرفش مرقص مين على وجه التحديد لان ده اسم كان شائع جدا في القرن الاول. وحتى الكلام اللي منقول عن مرقص في التقليد يبدو انه - [00:08:28](#)

مبالغة ونقطة مهمة جدا ان المفروض القيصري نقل عن بابياس يوسابيوس كتب كتابه تاريخ الكنيسة. بابيس احد اباء القرن الثاني. فين كتاب بابياس اللي فيه الكلام ده؟ غير موجود. كتاب بابياس - [00:08:48](#)

اللي بيحكى فيه عن المعلومات اللي منقولة في كتاب يوسابيوس القيصري تاريخ الكنيسة غير موجود. وبابيس جاب المعلومات دي منين اصلا؟ في اية بنأكد على فكرة ان هو ده افضل ما عند النصارى. فبالتالي بيقبلوه خلاص - [00:09:05](#)

لو حاز الفيديو على اعجابك فلا تنسى ان تضغط على زر عجبني. ولا تنسى ان تقوم بمشاركة الفيديو مع اصدقائك المهتمين بهذا الموضوع. ولو كنت قادرا على دعم رعاية محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بتريون او بيبال او حتى قنبلة انتساب للقناة - [00:09:23](#)

اللينكات كلها تحت في وصف الفيديو الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسوني من صالح دعائكم. والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته او كي - [00:09:43](#)