

[] لطلاب العقيدة فقط [] أجوبة كلامية ومعالجة تيمية |

كتاب: دليل الحدوث الكلامي | لقاء مع محمد القليط

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الاسلامية على اليوتيوب. وما زلنا في الفيديوهات اللي بنتكلم فيها عن الاصدارات الجديدة اللي ه تكون موجودة - 00:00:00

في معرض القاهرة الدولي للكتاب. الكتاب اللي معنا بعنوان دليل حدوث الكلامي واسكاليات التسلسل. مباحث حول دليل الاعراض والتسلسل والتعلقات والترجيح بلا مرجح. أجوبة كلامية ومعالجة تيمية. تأليف الاخ محمد علي القليط ربنا يحفظه ويبارك فيه. كان له - 00:00:15

كتاب في المعرض اللي فات ايضا من اصدارات مركز تبصير بعنوان ضرورة الرسالة والمفروض كنت سجلت مع الاخ السنة اللي فاتت لكن كان حصل مشكلة فنية ان شاء الله ما تحصلش تاني. ان شاء الله. وحابب ارحب بحضرتك. بذلت وقت ومجهود وسفر. لا ولا - 00:00:35

ربنا ينفع بك جزاك الله خيرا واياكم. الكتاب موجود في معرض القاهرة الدولي للكتاب من اصدارات مركز تبصير. مركز تبصير موجود في المعرض في مكانيين. في صالة اتنين ان بي خمسة وعشرين وصالة اربعة بي تنشر. حياكم الله يا مولانا واهلا بك. حياك الله بازن الله نقدر يعني نسهل الموضوع للناس. ان شاء الله - 00:00:55

بازن الله. مين هو القارئ اللي انت بتوجه له هذا الكتاب؟ يعني هل الكتاب ده لكل الناس انت مستهدف مين بهذا الكتاب؟ انا مهتم انا يعني بس القارئ المهتم بالسجل العقدي السلفي الكلامي المهتم بشكل - 00:01:15

اكثر دقة بموضوع آآالافعال الوجودية القائمة بذات البيع وتجدد الافعال الاختيارية. الطالب المهتم بهذه المباحث مهتم بمبحث حدوث العالم وما يلزم من آآ ده من آآ اسباب المتكلمين او طريقة المتكلمين في اسباب حدوث العالم - 00:01:35

آآ من اشكالات آآ عقلية وعقدية. ده اللي انا مستهدفه بهذا الكتاب. مش هقول للمتخصص المهتم بهذه المباحث وانا حاولت بقدر الامكان ان الكتاب يكون بشكل اكتر على قدر الامكان طبعا لان الموضوع كبير اكسر يعني آآ تيسيرا - 00:01:54
باكسر سهولة آآ من ناحية الالفاظ او المصطلحات وآآ لكن آآ في النهاية الكتاب مش للطالب مش لطالب العلم المبتدأ لا في موجه لعامة المسلمين. ولا موجه لعامة المسلمين هو موجه للمهتم طالب العلم المهتم بهذه - 00:02:13

اهتمام خاص بالمساحة دي الخلافية ما بين المتكلمين موجه للناس المهتمة بالرد على الالحاد وازاي يعرفوا يعني احنا احنا بيهمنا ان احنا نضبط بوصلة الاستدلال على وجود الخالق. مش عازين نستخدم ادلة عليها اشكالات بعد - 00:02:33

كده. لان لو احنا لاحظنا ان دليل حدوث الكلامي اشكالاته ايه اصل؟ هو بيسبت فاعل لا يفعل شيء. يعني هو بيسبت فاعل لا يقوم به فعل وجودي يصدر هذا الفعل من وجود مفعول ما او يصدر بهذا الفعل من وجود العالم اللي هو بيقول بحدوثه. يعني هو الاصل مقدمته تفضي الى نتيجة بتعطى في المقدمات نفسها - 00:02:53

فلازم طالب العلم يعني يضبط بوصلة الاستدلال على وجود الخالق ويشفوف فيه ادلة كتير آآ قوية على اسباب وجود الخالق. طبعا ابتداء من دالة على وجود الخالق دالة الحدوث آآ بشكل عام على على وجود الخالق بعيدا عن طريقة المتكلمين الى استدلال

بحدوث شيء على حدوث شيء اخر - 00:03:13

لا دلالات الحدوس نفسها زوات الحادسة الصفات الحادسة بشكل مباشر بحسب وجود آآ البار جل وعلا. نبدأ الاول بموضوع دليل حدوس الكلام. ايه هو دليل حدوث الكلام؟ آآ دليل حدوث الكلامي ده آآ دليل استخدامه المتكلمين طبعا - 00:03:33

آآ من من ناحية المبدأ الدليل يعتمد على مقدمتين ونتيجة. المقدمة الاولى ان العالم حادس. المقدمة السانية للضرورة العقلية اللي كلنا عارفينها السببية كل حادس له سبب او كل حادس له محدث - 00:03:52

اه طبعا النتيجة هتبقى ان لهذا العالم سبب او لهذا العالم محدث. لكن تفرد المتكلمين في الدليل متعلق بالمقدمة الاولى اللي هي مأسلة العالم حادس. ازا يبسبتوا حدوس العالم؟ هنا يعني ايه؟ هنا يعني اختصاص - 00:04:06

متكلمين بدليل حدوس او تفطتهم بدليل حدوس الكلام يعني لهم طريقة خاصة في اسبات حدوس العالم. الطريقة دي بتعتمد على ايه؟ بتعتمد على مقارنة اعراض للاجسام والاعراض لازم يسبت اولا ان هزه الاعراض حادسة - 00:04:26

واذا كانت هي تقارن الاجسام او كانت الاجسام لا تخلو عنها فلابد ان تكون هذه الاجسام حادثة الاعراض معلش مقصود باليه عشان نبسط للناس. العرض اللي هو الصفات اللي بتقوم بالاجسام. يعني ما يقوم بالغير ولكن هم - 00:04:42

حدوها في الاجسام المتحيز يعني. يعني هم يقول لك تعرفوا ايه؟ يقول لك هو موجود قائم ومتخيّز. قائم بمتخيّز. طبعا هو عندهم الباري جل وعلا ليس حيز وليس في جهة او وغيره بخلاف طبعا اهل اهل السنة هم بيقولوا ان الاعراض هو موجود قائم ومتخيّز. طب بالنسبة - 00:05:01

الصفات القائمة للبعض يقول لك لا الصفات القائمة بالباري مش اعراض لانها ليست صفات قائمة بمتخيّز ولهم برضو حة مميزة للاعراض عن الصفات بشكل عام ان الاعراض لا تبقى يعني بعض لطروحات عندهم بتتبّنى ان الاعراض لا تبقى زمنية - 00:05:21

ستبقى زمنين يعني ايه؟ يعني بمجرد ان الخلق سبحانه وتعالى يخلق عرضا معينا. ان العرض ده بيذول والخالق يخلق غيره. يعني لا زال تتعاقب الاعراض على على الجسم لا زلت تتعاقب الاعراض على الجسم. وبعد كده بسبتوا من كون هذه الاعراض حادسة بطرق معينة - 00:05:40

آآ حدوس الجسم. لان الجسم يقول لك هو ملازم للاعراض. الجسم لا يخلو عن الاعراض. واذا كانت الاعراض دي لها بداية. فالجسم الذي لا يخلو طبعا الاعراض لابد ان يكون له بده ده هو فحوى او مضمون آآ دليل حدوث الكلامي. اعتمد على مقارنة الاعراض للاجسام والاعراض دي لازم تكون - 00:06:00

حادثة بتعاقب على الاجسام ويعتمد طبعا على منع الایه؟ التسلسل او منع حوادس لا اول لها. وبالتالي لابد ان تكون هزه الاجسام حادسة. وفي نقطة تانية اصل بيبينوا عليه هزا هزا الدليل ايضا. ان هذا العالم بيكون من هزه الاجسام بيكون من - 00:06:20

طبعا اه ممكن يقولوا ان من جواهر واعراض اه او من اجسام اللي هي المتحيزات والاشياء اللي هي قائمة بالمتحيزات اللي هي الاعراض اللي احنا قلنا عليها ديت. فلو اسبتنا حدوس هزه المتحيزات وبالتالي اسبتنا حدوس العدد اللي بيكون منها اصلًا. هل فيه - 00:06:36

اشكالية متعلقة بصياغة الدليل نفسه يعني المقدمتين والنتيجة اللي انا فهمته او اللي انا عايز افهمه ان هل الصياغة دي نفسها فيها مشكلة؟ ولا المشكلة في طريقة اسبات حدوس العالم؟ يعني ممكن نقول ان المقدمة بتقول مسلا طريقة صياغة قانون - 00:06:56

السببية ان كل شيء حادث له سبب احداثه. هل الصياغة دي تحديدا فيها مشكلة؟ لا المقدمة الكبرى في الدليل ما فيهاش اشكال هم طبعا لهم طرق في اسبات المقدمة دي. يعني احنا بالنسبة لنا المقدمة دي ضرورية مش محتاجة اسبات. كويس. يعني بالنسبة لاهل السنة البدائيات العقلية مش محتاجة ان احنا نسبتها لكن لهم - 00:07:16

طرق في اسبات ان السببية اه ان السببية يقينية. يعني طرق نظرية او استدلالية بسبتوا بها الكلام ده. زي ايه مسلا اقول لك ان ان الحادث آآ يختص بوقت دون وقت. ولابد له من ايه؟ ومن مخصص - 00:07:36

طبعا والتخصيص لابد ان يكون مخصص اللي هو ازا لابد له من سبب لهزا التخصيص ومن ناحية تانية يقول لك ان هزا الحادس ممكن لا يعني يتساوى وجوده عدمه. ولا يترجى احد طرفها على الآخر الا بمرجح. وبالتالي هذا السبب يحتاج الى مرجح اى يحتاج

الى سبب لهم طرق كثيرة - 00:07:52

طبعاً المعتزلة يقول لك ببستخدموها من ناحية افعال العباد يقول لك ان افعال العباد يعني تتجدد وهي قائمة بذات الفاعل افعال العباد يعني. وآآ بالتألي آآ لابد ان يكون لها آآ سبب. طب ايه المشترك ما بين افعال العباد والحوادث؟ يقول لك الاشتراك ان الحدوث للصلة الاحتياج الى السد - 00:08:12

السبب هي هي الحدوس ان الافعال حادسة وبالتالي تفتقر الى فاعل اللي هو الانسان. الحوادث ايضاً حادسة وتفتقر الى الى فاعل اللي هو البار جل وعلا في عندي سؤال تاني برضو احنا عايزين نزبطها او نوضحها يعني. حضرتك كنت بتتكلم ببعض التعريفات المتعلقة بالعرض - 00:08:32

والجسم ومتخيّز ومش عارف مين. هم جابوا التعريفات دي منين؟ يعني انا حابب ان احنا نوضح النقطة دي مهمة لأنهم كان في عندهم بعض القواعد وبعض تعريفات وبعدين على اساسها بيحاكموا بقى الدنيا وبيصلوا الى نتائج. جابوا التعريفات دي منين؟ هل التعبريات دي الخاصة بالعربي - 00:08:52

عضو الجسم والمتحيز هل هم تعلموا من الفلسفة يونانية معينة؟ ولا هم اجتهدوا ما ارسطو المقولات العشر جوهر وتعاقب الاعراض التسعة عليه. لا مقوله الماتا ومقوله الاین ومقوله الكيف زمان - 00:09:13

والمكان متاخدة من قرصة مزاكير ده في الكتاب. يعني هم في مسائل عقلية معينة هم بالفعل تبنوها من الفلسفة اليونانية. وعلى اساسها بدأوا يقيسوا ده على الخالق. فوصلوا الى نتائج غير صحيحة - 00:09:32

ايوة وبعدين هو اللي نقل اللي كان النقلة الكبيرة بقى اللي ساق الدليل بشكل كبير. كان ابو الهزيل العالاف المعتزلة. هو اللي صاغ المقدمات دي وكان بيعتمد فيها على الحركة والسكوت - 00:09:51

او الاجتماع والافتراق. الاجتماع والافتقار ان الجسم بيفترق وبعدين بيجمع. ودي اعراض برضو بتقوم بالاجسام. ومن تناهيهما بيقول لك ان الجسم آآ ان الجسم لازم يكون متناهي. انا برضو عندي سؤال تاني. هل فيه بعض المتكلمين اللي استخدموه دليل الحدوث وطرق معينة في اسباب حدود - 00:10:01

الكون سلموا من اشكاليات ولا كل محاولات المتكلمين فيها اشكاليات؟ هو انت طالما اعتمدت على مقارنة الحوادث او قيام الحوادث بالزوارات او بالاجسام يبقى هنا فيه اشكال في اشكال فيما يخص الافعال الاختيارية وفي اشكال تاني ان انت اما الحادث يحصل. الحادث ده اما يحصل. آآ حصل في وقت دون وقت - 00:10:21

ايه الموجب لحصوله؟ في هزا الوقت دون هزا الوقت يقول لك الموجب لحصوله الى الاراضي القديمة او القدرة القادمة واللي يتجدد ما بين الفاعل والحادس ده او المفعول ده هو مجرد نسبة عدمية. بعض - 00:10:45

عضو قال لك ان النسبة العدمية دي احنا بنقول انها مؤسدة. الا انها لازمة من الصفة القادمة وآآ هي الموجبة لحدوس هذا هذا المفعول في وقت حدوثه. طبعاً الفلاسفة عملوا اشكالات على على الموضوع ده - 00:10:57

قال لك ان لو التأثير قديم اما ان يكون المفعول قديم او المفعول مش قديم وحدس في وقت ما فحال الفاعل عند حدوس هزا عند حدوس المفعول ده هل هو سابت ولا تجدد فيه شيء؟ لو قلت ان ان هو - 00:11:13

يعني حاله عند الفعل وقبل الفعل وبعد الفعل ثابت. بينما الفعل حدث في هذا الوقت يبقى ده ترجيح بلا مرجح. لتساوي احوال الفاعل بالنسبة للحادث ده هي دي المشكلة بقى المعضلة اللي انا اللي انا الصياغة دي فلسفية. ابن سينا آآ هو اللي طرح الاشكالية دي - 00:11:28

النجاة وترحب في الشفا والرازي نقل الكلام ده وفصل المعضلة دي وشرحها بشكل كامل وبابين اجوبة المتكلمين عليها. ما هي دي معضلة. طبعاً. اه احنا بالنسبة لنا يقول لك لأن الحدوس بيحصل بيبقى في في حاجة تتجدد في ذات البيع بتخلّي الحادس يحصل - 00:11:48

اللي هو المفعول ده. اللي هي ايه الافعال الاختيارية؟ طب ده ممكن يقتضي التسلسل. انت هتتكلم في في الفعل اللي هو طب ده

ممکن یقتضي التسلسل. طب ايه طب نحل الاشكالية دي - 00:12:08

شيخ الاسلام ابن تيمية يقول لك لا عادي. التسلسل جائز يعني ده تسلسل في الشروط مش تسلسل في العلا. والتسلسل في الشروط جائز. لا اشكالية فيه هم بقى ما بينفوا قيام الافعال الوجودية بزرات البارىء. فالاشكالية تفضل موجودة. وكمان بينفوا التسلسل. يعني ابن سينا الزهم. اما انك تقول - 00:12:18

تقولوا ان الاسر آآ من المؤسر القديم ده قدیم تبقو زينا تبقو معنا في نفس الناحية ولا تقولوا ان في حاجة تجددت ولو فيه حاجة تجددت بقى ده هيفضل ايه؟ بقى هنتكلم في الحاجة اللي تجددت دي. القول فيها كالقول في المفعول ده. الحاجة لها سبب ولا ما لهاش سبب؟ لو ما لهاش - 00:12:37

السبب بقى برضو ترجيح بلا. بقى ترجيح بلا مرجح. لو لها سبب بقى حقيقي هتتسلسل السلسلة الى ما لا احنا عندنا طبعا تسلسل الافعال. تسلسل واجب اصلا عندنا عند اهل السنة. فالاشكالية دي مش مش واردة علينا اصلا - 00:12:57

وابن تيمية طبعا بيستعين بنقولات عن آآ عن السلف آآ آآ قام بنقلها للامام البخاري يعني في في خط افعال العباد ان كل حي فعال الامام الدارمي قال كل حي متتحرك وبالتالي التسلسل بالنسبة لنا او دوام الفاعلية بالنسبة لنا امر لا اشكال فيه - 00:13:11 بني ابن تيمية من من اقوال السلف دي حل المعضلة دي. اللي هي القائمة على الايه؟ قال انه عادي انه بتقولوا ان ده يلزم التسلسل التسلسل عندنا. يا ازيال واجب - 00:13:28

في افعال البر جل وعلا. هي دي المعضلة الاساس اللي هي الكتاب تقريبا يتعمل عشانها يعني. طبعا كتاب فيه نقد للدليل الحدوس الاشكالياته عقلية والشرعية. وبرضو في تفصيل للمعضلة دي واجبة المتكلمين عليها. تأثر المتكلمين الفلاسفة اليونان - 00:13:38 وحضرتك عامل مبحث في الفصل الاول. مصادر انتقال مقالات الفلاسفة اليونان الى العالم الاسلامي. حابب بس تدينا نبذة كده وفكرة عن الموضوع ومصادر الانتقال طبعا الامم السابقة على قبل قبل آآ يعني بداية الاسلام او قبل قبل الرسالة المحمدية - 00:13:58 طبعا طريق معروف ويمكن حضرتك تعرفه طبعا انت متخصص في هذا الجانب هم السريان. السريان هم اللي نقلوا السقافة اليونانية الى الجزيرة العربية كانت مناطق انتشارهم. وترجموا الكتب اليونانية. منها طبعا كتب افلاطون وكتب آآ ارسطو. مع بعد كده الافتلو - 00:14:18

الحديثة ومن خلال المصادر ديت آآ اخدنا طبعا عن الفلسفة اليونانية اخدنا عن افلاطون يعني في في في محاورات افلاطون المتعلقة بالالهيات مسلا مع محاورة تيماؤس او بالباء يعني لها قراءات مختلفة. ان ان التغير دال على - 00:14:38 على الحدوث وكل متغير حادس ده انا زكرته ايضا في الكتاب وارسطو ارسطو قال لك المحرك الذي لا يتتحرك لا يتتحرك مش معناها اللي هي الحركة الانتقالية اللي هي الحركة العامة اللي هي مطلق التجدد اي تجدد. يقول لك هو محرك ولا يتجدد فيه شيء. المحرك الذي يتتحرك. هو بس بتتصدر عنه او بتتصدر - 00:14:58

اذكر عنه الافعال دون ان يتجدد فيه شيء. طبعا المتكلمين اخدوا الصياغات ديت وطبعا واضافوها ان فعلا كل قال لك ان كل متغير آآ كل متغير حادس وآآ طبعا آآ يعني ده وقعهم في اشكالية زي ما قلنا ان ان عند حدوث المفعولات - 00:15:18 ان لم يتجدد في الباري شيء فكيف حدست هذ المفعولات ده لقاحف يعني الافلاطون قال لك متغير هو هو ليس متغيرا. لأن المتغير حادث وآآ ارسطو قال لك هو ليس متحركا. لأن - 00:15:41

المتحرك برضو نفس الشيء حادس ومفتقر وغيره. في برضو نقطة انا حابب اسأل فيها توضح للمشاهد يعني. فكرة الافعال الاختيارية بشكل عام وان مسلا الله عز وجل كل موسى تكليما وكذا وغيرها من الامثلة يعني. ايه اللي خلانا ندخل في التفاصيل الصعبة دي - 00:15:56

رغم ان الفكرة البديهية واضحة في النصوص القرآنية يعني. هو نفي المتكلمين للافعال الاختيارية لزوما من من لا دليل الحدوس بدليل حدوس الكلامي ده اصل انبني عليه اختيارات عقدية تقريبا كل الاختيارات العقديه وخاصة آآ صفات العلو استواء على العرش لأن طبعا لو احنا اسبتنا العلو ببقي اسبتنا الجهة لو اسبتنا الجهة بالنسبة لهم يعني اسبتنا ان - 00:16:16

متخيّز وهم عندهم ان كل متخيّز ايه؟ كل ضيق قوانين فلسفة يونانية. ده من ناحية العلو من ناحية بقى اه طبعا من ناحية الافعال الاختيارية. ما قام به فعل فقد قام به حادس وما قام به حادس فلا يخلو من الحوادس. لأن القابل للحادس لا - 00:16:44 عن عن الحادس او عن ضده او للقابل للعرض لا يخلو عن العرض او عن ضده. وما لا يخلو عن الحوادس لابد ان يكون حادثا لامتناع حادث لا ولا لها. فتتّجّي بقى هنا مسألة كمان امتناع حوادس الاوائل بيستخدموها تحديدا. في منع قيام الافعال الوجودية بزات البر يعني دي نقطة جوهرية كمان يعني حتى مسألة - 00:17:02

من الالهيمية بمكان يعني نفيهم لها بان الالهيمية لان عقيدتهم قايمة عليها. لأن هو عاوز ينفي الافعال الاختيارية فيبني فيها ويقول لك ان لو قام به حادث فلا يخلو عن الحوادث - 00:17:22

وما لا يخلو عن الحوادس حادس ليه ؟ لامتناع حوادس لا ولا له. كنت حابب لو تقدر تبسط لنا بعض المصطلحات اللي موجودة برضو في العنوان الجانبي مباحثت حول دليل الاعراض ايه المقصود بدليل الاعراض؟ وهو عاوز يسبّب حدوس العالم. فعشان يسبّب حدوس العالم بيحصره في موجودات معينة. ايه الموجودات ديت اللي هي - 00:17:32 الاجسام والاعراض اللي هي قائمة بالاجسام. او الجوهر يعني احنا لو دخلنا في تفصيلا بقى في حاجة اسمها جوهر الفرد اللي بيتكون من الجسم لأن الجسم ده يعني لو قلنا - 00:17:52

وبينقسم لابد ان ينتهي الى جزء لا يتجرّأ. ما ينفعش تنقسم كده الى ما لا نهاية. اللي هو الجوهر الفرد. يبقى العالم كده بينقسم الى جواهر فرضة واعراض قائمة بهذه حدوس العالم. هو عاوز يسبّب حدوس العالم. فيبيقول لك لأن العالم محصور في في الحاجتين دول. واذا كانت - 00:18:02

يا واهر او الاجسام تقوم بها الاعراض. وكانت هزه الاعراض حادسة يبقى لابد ان تكون هزه الاجسام حادسة لأن الاعراض دي لا يمكن ان تتسلسل الى ما لا نهاية والجسم لا يخلو منها. يعني الجسم لو له لو الاعراض دي لها بداية يبقى لازم الجسم اللي هو لا يخلو منها او لا يسبّبها انا انا حسيت بحاجة. مم. هم كان اه - 00:18:22

اصل المشكلة ان هم خدوا قواعد من فلاسفة يونانيين هم نفسهم بيؤمنوا بازليّة العالم. ولا ايه؟ اه يعني هو افلاطون اصلا قال بحدوث العلم الجسماني. لكن لم يقل بحدوث مسلا مجرّدات عالم المثل الافكار الكلية الموجودة في في - 00:18:42

خارج الزمان المكان كل دي امور اصلا عند افلاطون امور قديمة النفس نفس قديمة عند افلاطون. يعني كل دي امور وده له علاقة بطريقة تفكيره والقواعد العقلية اللي هو حطها علاقة من ناحية ايه؟ انه بسبب طريقة تفكيره دي ما قدرش - 00:19:02 يصل الى ان آآ الاشياء دي حادثة ولا ولا ايه؟ لأن ما هو قسم العالم لناحبيتين اللي هي الفرق الحاجات اللي هي غير متحدة ديت اللي هي مش اجسام. مم. اللي هي المجرّدات عالم المجرّدات. اه. وقسم وال الحاجة الثانية اللي هي الاجسام اللي هو العالم بيسمييه العالم الجسماني. الحاجات - 00:19:22

الثانية دي سابتة. كده كده مش تحتاج يسبّب حدوس صح. هيسبّب حدوسها ليه؟ هي اصلا كده كده سابتة. سابتة وازليّة دائمة ازا لا وابدا. الحاجة الثانية بقى اللي هي العلم الجسماني وعاوز يسبّب حدوسه. فيسبّب - 00:19:42

ندوس عن طريق ايه؟ لا كده العالم الجسماني تغير وكل متغير ايه؟ وكل متغير حادث. طب انت اثبتت حدوس العالم الجسماني من ناحية طيب الفاعل بقى او السبب اللي هو احدهس هزا التغيير وفق نزرتكم انت. مم. ازا هيحدسنه دون ان يقوم به شيء - 00:19:52 يعني دون ان يقوم بشيء يحدس به هزه الحوادس. مم هي دي الاشكالية اصلا. يا ارسطو رايج دماغه من من الاول خلاص قال لك لا العالم قييم. يعني او اصول العالم قديمة. قال لك بقدم الافالك وقدم - 00:20:12

نفوس وقدم الافالك والنفوس والعقول. بعد كده بقى يجي العقل الفعال والعقل الفعال ده هو السبب في او هو الذي يفيض على العالم ما تحت فلك القمر اللي هو العلم اللي بيسموه العلم الكون والفساد اللي هو اللي بيتجدد فيه الصور بشكل دائم - 00:20:26 والموضوع متّهي للعقل الفعال ده مع حركة الفلك مع حركة الافالك هي اللي بتسّبب حوادس العالم العالم الجسماني اللي هو عالم الكون فساد الموضوع بالنسبة له متّهي. خلاص هو التزم ارسو التزم قدم العالم. ويمكن فيه اختلاف ما بين ارسطو وما تبني طرح

ارسطو من الفلاسفة المسلمين كالفرابي وابن سينا. يعني - 00:20:46

اختلافات. انا حتى ابن تيمية ذكر ان ارسطو بيقول ان العلة الاولى هي علة فاعلة. وان الفلك بيتحرك للتشبه بها. يعني هي ما بتعملش حاجة اصلا يعني لا تفعل شيء. كل ما هنالك ان الفلك يزال يدور. يعني بغية ايه؟ بغية التشبه التشبه بالله او التشبه - 00:21:06

وبالعلة ولابن سينا لأ قال لك لا الباري جل وعلا هو علة فاعلة ولكن تلزم عنها بعض بعض الاشياء زي ايه زي العقل العقل الاول وبعد العقل الاول العقل تاني والعقل الاول بينشأ منه آفالك او بينشأ منه نفس - 00:21:26

يعني بطرق معينة كده بينتهى لأن العقول تبقى عشرة. وان الافلاك تبقى تسعه. وبعد كده ايه العقل العاشر اللي هو العقل الفعال اللي بتتصدر عنه او بيفيض على عالم الكون والفساد بالحوادث بالشروط بقى متعلقة او بحركات الفلك. طيب فيه نقطة انا حابب برضو افهمه - 00:21:46

احنا لما نيجي نتكلم عن افعال الله عز وجل اختيارية. مسل ان الله عز وجل كلم موسى تكليما ليه بتدخل في سؤال هل ده معناه ان الله تغير ولا لم يتغير يعني ليه بتدخل في التفاصيل دي ما هي دي ما هي - 00:22:04
لانهم اصلا بنوا بنوا عقيدتهم على على الدليل ده يعني هل فكرة يعني انا براجع دماغي كده فكأن في نصوص في الكتاب المقدس او كلام للنصارى يعني - 00:22:21

ان الله لا يتغير. هل احنا اصلا يعني بنتبني القول ده كمسلمين؟ ولا ما بتدخلش اصلا في التفاصيل دي ولا ايه بالزبط القصة يعني؟ التغير لو قصد به مسلا التغير في صفات ذاتية او صفات لازمة فدي دالة على حدوث دالة على حدوث الشيء اصلا. يعني الانسان مسلا - 00:22:36

كاتب بالقوة مسلا زي ما بيقولوا المناطق او غيره. ازا تغيرت هزه الصفة فيه لم يصر مسلا كاتب بالقوة او كاتب كما يقول المناطق فده دليل على ان الانسان ايه حادس. كذلك البر جل وعلا مسلا لو تحدسنا عن الافعال هل الافعال تساوي الصفات ذاتية مسلا اللي هي - 00:22:56

الكبرى وصفات العلم او صفات الوجه واليد وغيرها من الصفات الذاتية. نحن نقول ان هذه الصفات اللي هي الصفات الذاتية لو حدثت في البر افضى ذلك سبحانه وتعالى عن ذلك طبعا. افضى ذلك الى حدوثه. سبحانه وتعالى عن ذلك. اما الافعال فهي تتجدد ويبقى يعني - 00:23:16

يعني لم يتغير لم تتغير ذاته. فهذا هو الفرق. ازا كان التغير في صفات ذاتية او صفات لازمة فهو ممتنع. اما ان كان في صفات فعلية او قد نسميه صفات عارضة - 00:23:36

هو غير فهو غير ممتنع. في نقطة التسلسل لو تقدر تختصر لي المشكلة ايه اللي المتكلمين بيعترضوا عليه؟ وايه علاج شيخ الاسلام ابن تيمية لهذا الاعتراض والتصور الصح للموضوع ده ايه؟ هو دليل الحدوث المقدمة الاساسية هي - 00:23:49
المقدمة الرابعة اللي هي مقدمة امتناع حوادث لاباللي هي احنا قلنا انهم بيقولوا بيسبتو اعراض الاول يعني اول مقدمة هي اسباب اعراض. ان في حاجة اسمها اعراض - 00:24:09

وبعد اسباب الاعراض بيثبتت ان هذه الاعراض حادسة. بيسبتو اعراض حادسة ازاي بطرق معينة اما بان العرض ده لا يبقى زمنين وبالتالي لا يبقى زمنيا يعني حاجة هم بيقولوا امتناع حادث لا اول لها. دي المقدمة الرابعة عاوز اجيب لك ترتيب الدليل حتى نصل الى المقدمة الرئيسية اللي هي مقدمة امتناع حوادث - 00:24:19

طبعا هو قال لك ان الاعراض حادسة بيسبتوها اما بان العرض لا يبقى زمنين او بالحركة والسكون. لكن انا نشاهد الاجسام تتحرك بعد السكون او تسكن بعد حركة او تنتقل من احياسها يعني. وده نفس معنى الحركة او تبقى في احياسها. وده معنى السكون والحركة والسكون حدسان - 00:24:39

طالما الجسم بتقوم به الحركة والسكون وهو محلسان. فكل اعراض حادسة حتى هم قفزوا قفزة يعني. بما ان الجسم بيقوم به مسلا

اعراض حادثة فقال لك ان كل الاعراض حادسة ودي قفزة حتى يعني الزهمم بها بعض المتكلمين كالاي دي او غيره - [00:24:59](#)

بعد ما يبيسبت ان ان الاعراض حادسة المقدمة الثالثة بيقول لك ايه بقى بيقول لك ان الجسم لا يخلو عن هزه الاعراض يعني الجسم لا

يخلو عن هزه الاعراض او لا يسبق هزه الاعراض. لا لا يخلو عنها. يعني طالما الجسم موجود بقى لازم فيه اعراض - [00:25:17](#)

لا يسبق هزه الاعراض. يعني دي تفضل هزه الاعراض ملازمة للجسم مع بداية حدوس الجسم. فمقارن لحدوس الجسم حدوس الاعراض دي. فاذا كان ازا كان الجسم مقارن للاعراض قد يقول قائل مسلا طب ماشي ما ممكن الجسم يكون مقارن للاعراض الحادسة

ديت وتكون الاعراض الحادسة ديت - [00:25:34](#)

لا بداية لها فهيكون الجسم برضه ايه؟ لا بداية له. مم. فانت ايه الاشكال؟ انت كده ما حلتني حاجة والفلسفه بيقولوا ان الحوادس متسلسلة لا الى اول يعني الفلسفه بيتبنا نموذج من التسلسل وغير نموذج اهل السنة طبعا. ان ان هناك حوادس لا ولا له. بطريقة

مختلفة. طب انت كده ما حلتني حاجة. فاحتاج بقى الجويوني - [00:25:54](#)

الاشعري ان هو يضيف مقدمة لهذا الدليل للتلات مقدمات دول. اللي هي مقدمة امتناع حوادس لا اول لها. عشان يسبت ان لهزه الحوادس بداية وبالتالي لهذا الجسم بداية. المقدمة دي هي المقدمة الاهم - [00:26:14](#)

في اسباب حدوس في اسباب حدوس الاجسام. وعليها اعتمد حتى الفلسفه المعاصرین اللي هو ويليام لينك ريج او غيره بصياغات مختلفة. اه اه اعتمدوا على على على مسألة نفي التسلسل ديت وقال لك ان هو خد البرهان برهان الحدوث من ابي حامد الغزالی.

الغزالی طبعا فيه اختلاف ما بين الصيام - [00:26:33](#)

يعني. ايوة. يعني في في اختلاف ما بين صياغة ابو حامد الغزالی يعني احنا لو رجعنا لابو حامد الغزالی في الاقتصاد والاعتقاد هتلاقيه بيقول نفس الترتيب اللي انا بقوله ده. اعراض - [00:26:53](#)

والاعراض دي لازم تكون حادسة. والاعراض الحادسة دي لا تخلو عن الاجسام. وفي امتناع حوادس لا ولا اه. هو اعتمد في الاصل على ان على امتناع حوادث لاولها بالطرق بقى الكلامية المعروفة اللي هي التعتاء اللي هي تثبت امتناع حوادث لا ولا لها. طبعا هم لهم طرق في هزه المسألة - [00:27:03](#)

فمسألة التسلسل المسألة الرئيسية اصلا. مسألة رئيسية في اسباب حدوس الاجسام. ومن غيرها لا يمكن ان تيجي. يعني لو قلنا مسلا ان الحوادس قد تكون لا بداية او لا نهاية لها. بيقى خلاص بيقى الاجسام عادي قد تكون لا بداية لها ولا نهاية لها. بيقى انت كده ما اسبتش حاجة. ما اسبتش حاجة. ايوا. بيقى ازا - [00:27:23](#)

مسألة التسلسل مسألة جوهرية في دليل في دليل الحدوث. وانا في الفصل الثاني تحدست عن ادلة المتكلمين على منع التسلسل طبعا زكرت اوجه الضعف في هزه الادلة وبعدها يعني طرحت ادلة على جواز تسلسل - [00:27:44](#)

الحوادث ورد الاعتراضات على على على هذا الامر. اه تسلسل الاسباب او تسلسل اللي هي المقصود بها تسلسل العلل الفاعلة. اه. او تسلسل العلل التامة اه. ده ممتنع طبعا عند الجميع. يعني حتى المتكلمين. ممتاز. اه بيمنفك. وده لا يؤدي الى اشكال. لا يؤدي الى اشكال طبعا. ما هو ده محور دليل محور دلينا احنا - [00:28:04](#)

ان احنا بنسبت من من وجود الحوادس ان ان لهزه الحوادس سبب ولو كان لهذا السبب اللي هو العلة الفاعلة يعني هذا السبب سببه ولهذا السبب سبب ان هذا يؤدي الى استحالة الوجود. اه يؤدي الى تسلسل العلل وهو ممتنع بادلة مختلفة او ادلة متفردة نوعا عن تسلسل برجع مرة تانية - [00:28:25](#)

قل يعني الله يسامح اللي دخل الفلسفه اليونانية في عقول مأذورين. اه يعني. حقيقة احنا معذورين يعني احنا احنا بتحاول طبعا احنا احنا لانساوي شيء يعني احنا انا مجرد باحسين يعني لكن علماء اهل السنة حاولوا كابن تيمية وابن القيم - [00:28:45](#)

وما سبقه وما تلاه يعني حاولوا الاشكاليات دي لانها اتبنت عليها اختيارات صعبة. انا بس حابب ان يتوضّح انه عارف حضرتك فكرة انه ظهر كلام فالمسلمين اضطروا انهم يردوا عليه. وان ظهور هذا الكلام بسبب تبني فلسفة يونانية - [00:29:05](#)

يعني دي ده اصل الاشكال يعني لو ما كانواش تبنوا هذه التصورات العقلية التي تؤدي الى اشكاليات عقدية. ما كانش الكلام الصعب ده

في المقابل كرد عليه اه يعني هو في البداية اصلا ظهر جعد ابن درهم وابن تيمية نسب له من اوائل من نسب له تبني هذا الدليل
وهو في في مقالات - 00:29:25

الاشعري نسب للقدرية والجعد يعني قيل انه كان من القدرية ايضا نسب له تبني هزا الدليل. طبعا هو نفي نفي الكلام الباري جل
وعلا وبعدين تلاقي الجهم. الجهم بقى نفي الصفات - 00:29:48

وقال لك ان علم الباري علم الباري آآ حادس ولكن ليس قائما بزاته ولا قائما بزات غيره. يعني هو لله علم. ايه ده؟ اه يقول لك علم
الباري حادث لا في محل يعني ايه؟ يعني ما فيش زات قائمة به. طب هو علم البر ازا؟ هو مش قائم به؟ يقول لك ما هو
لو قام به هو علم - 00:30:01

حادس اصلا يعني هو قال بحدود العلم. يبقى ده هيستلزم ايه؟ هيستلزم حلول الحوادس بزات البيع ويستلزم انه انه يكون مفتقر
وغيره. الله المستعان. فابن تيمية ساب له آآ ونسب للجعبي. بداية المشكلة. التأثر بالبداية دول القعد. وكان تلميذه
الجهم - 00:30:21

والجهم منع ايه؟ الجهم منع حوادس منع حوادس لا اول لها ولا نهاية لها. يعني منع الحوادس في الماضي ومنعها في المستقبل. وقلب
فناء الجنة والنار الله المستعان ليه بقى؟ لتبنيه لهذا الدليل لان هو لو اسبت الحوادس سواء في الماضي او في المستقبل هنسبت
منين خلاص انت بتقول الجسم - 00:30:39

تقوم بحوادس الاولية يبقى الموضوع منتهي. جاء ابو الهزيل بقى مشى ورا الجهم بس عدل الصياغة شوية. قال لك لا انا ما باقولش
ان الجنة والنار آآ يا فنيان لكن اني اقول بفناء الحركة الحركات يعني يعني اهل الجنة والنار هيجي وقت مش هيتحرکوا لا في حارة
هيبيقوا في سكون تام مش هيبيقى في حركة تامة ومش هيبيقى في - 00:30:59

حوادس خالص لامتناع حوادس آآ لامتناع حوادس لا نهاية لها او حوادس لا بداية لها فدي كانت بداية دي كانت بداية بداية الاشكالية
اصلا علماء اهل السنة كانوا معذورين. في البداية طبعا كانوا المطالبة بالعودة للنصوص اسبات نصوص الصفات من من خال -
00:31:19

من خالان لقرآن او السنة او غيره ونشأ بقى الفرق الكلامية اللي هي حاولت ترد على المعتزلة زي آآ ابو الحسن هو كان معتزل اصلا.
وبعد كده بدأ يرد عليهم وكان قبليه آآ عبدالله - 00:31:40

اخويا ابن سعيد ابن كلاب ايضا سرقة القلابية اكيد حضرتك تعرفها. برضو بدأوا يردوا على بدأوا يردوا انت تحاول تبين الحق ايضا
في مخالفة عقديه. هو ابو الحسن وابن كلاب ردوا عليهم. بس الاصول - 00:31:53

اتنوا متمسكين بها. يعني المعتزلة نفوا الصفات. هم. ونفوا الافعال. القائمة بذات البر. ليه بقى؟ قال لك انا اعراض. ما فيش حاجة
بتقوم بذات البر الا آآ البذات الشيء الا اذا كان عرق. واذا قام به عرض فهو حادس. بقى هو كمان حادس. هو قال لك لأ احنا كل بيئه
بقي والاشارة يقول لك لأ احنا - 00:32:13

احنا ما نقولش ان ان الباب لا تقوم بصفاتها. هو بتقوم به الصفات وان الصفات دي مختلفة عن الصفات اللي بتقوم بالاجسام الحادسة.
طب بتختلف بس الافعال قال لك الصفات - 00:32:33

اللي بتقوم بالاجسام الحادسة هي اعراض لا تبقى زمنين. او انها قائمة بمتحيز. بمتحيزات. اما الصفات القائمة اللي بيعرف البري اصلا
غير غير متحيز ولا تقوم به هزه الصفات ورغم كده المتقدمي المتكلمين اللي هو ابن كلاب اسبتوا للعلو. يعني رغم ان هو -
00:32:43

ثم نفوا يعني مفهوم التحيز او غيره. رغم ذلك اسبتوا العلو. اسبتوا العلو الحقيقي يعني. الام متقدمة للشاعر كابو الحسن وطبعا وقبل
قد ابن كلاب ومن بعده الباقلاني وابن فورك او - 00:33:03

آآ او غيره دول اسبتوا لمقدمي الاشاعرة اسبتوا العلو. معناه في التحيز. يعني فهم. ايه ايه. بيحاول يصل اه متأخرین
بقي حاولوا يتسلقوا مع نفسهم قال لك لأ ما فيش علو اصلا. العلو ده نفسره بمعانی مختلفة القهر مسلا. نفسره بالاستيلاء. لان -

نكون متسقين مع فهو حيكون في جهة وكل ما كان في جهة فهو متحيز. واحنا بنسبت اصلا حدوس المتحيزات بالدليل بتاعنا اللي هو دليل الحدود الكلام فهو فهي دي الاشكالية. هي مسألة وجود الخالق اصلا. ولذلك ابن تيمية يعني اه رحمة الله نوه على ان اسبات وجود الخالق لا - 00:33:38

يحتاج كل هذه الادلة تحدس عن دلالة الفطرة ولو مش دلالة الفطرة يبقى في الادلة القرآنية اللي هي النزف في الآيات الكونية والاستدلال بها مباشرة على اظن اخر مصطلح موجود في العنوان الجانبي اه التعليقات ايه المقصود بالتعليقات؟ اه التعليق اه - 00:34:00

هو طلب الصفة امرا يعني من الناحية الاصطلاحية يعني امرا زائدا على القيام بمحلها. هو آآ تقدر تقول ان الصفة في صفة بتبقى آآ يعني بيسموها الصفات المعروضة للاضافة اللي هي بتقتضي اضافة الى - 00:34:20

الى اه الى امر خرج عنها. زي مسلا اه بالنسبة لنا اه لاهل السنة كده الحب مسلا الحب بيقتضي محظوظ صح؟ بيقتضي محظوظ فهناك نسبة بين المحب والمحظوظ. هم، كذلك الصفات اللي هي الصفات المعاني بالنسبة للأشاعرة. هناك سبع صفات او تمن صفات لمن يسبت البقاء يعني - 00:34:34

هذه الصفات السبع منها ست صفات لا تعلق. زي مسلا صفة العلم. عندما نتحدث عن العلم ببقى فيه ايه؟ ببقى فيه حاجة خارج العلم بتقتضيها صفة العلم اسمها ايه؟ المعلوم صح - 00:34:54

القدرة عندما نتحدث عن القدرة بالغاز القدرة بتقتضي ايه؟ بتقتضي مقدور. الارادة مسلا بتقتضي مراد. ده بشكل قصة ومعنى التعلق وطلب الصفة امرا زائدا على الایه؟ على القيام بمحلها. يعني انا مسلا بقول ان فيه فعل بيتجدد في زات الفعل مسلا انما امره اذا - 00:35:07

واراد شيئا ان يقول له كن فيكون. هذا الفعل اللي احنا القرآن عبر عنه كن اللي هو كلمة كن. هذا الفعل بيقتضي نسبة بينه وبين المكون اللي هو المفعول لكن مش النسبة دي هي السبب في حدوس المكون. لكن الفعل هو هم بقى بيعتبروا ان النسبة ديت اللي هي النسبة اللي هي العدمية ديت هي السبب في حدوس الایه - 00:35:27

في حدوس المفعول او او المكون. فدي كان حاولوا يحلوا بها يحلوا بها الاشكالية. فييجي واحد زي الرازي وكثير من المتكلمين زي اذكر آآ شرف الدين التلمساني. قال لك ان التعلق ده هو مجرد نسبة واضافة بين بين القادر والمقدور. هو تابع اصلا - 00:35:50

الطرفين. فازاي المقدور هو تابع ايضا للقضاء؟ وتابع للمقدور ايضا. فازاي المقدور هيكون هو هيكون متأسر بالتعلق ده والتعلق اصلا لازم له هو. يعني هو هو موجود بوجود المقدور. فازاي هيكون سبب فيه؟ هو مجرد نسبة واضافة. بعضهم اصلا استشكل هزا - 00:36:10

قالوا ده مش حل يعني. الو الو ده مش حل. هم في قبل كده وبعضهم قال لك طيب انت بتقولوا ان التعلق ده حادس. طب ما هو التعلق حادس برضه هيخلينا نسأل في سبب حدوسه - 00:36:30

تعلق اللواء نسبة حادث وانت حاولتم تحلوا به المشكلة ديت. طب ما احنا يخلينا نسأل في سبب حدوس هزا التعلق. طب حدوس هزا ليه التعلق كمان لا يقتضي هو سبب في هزا التعلق - 00:36:43

تم التعلق حادث. طب ما كل حادث له ايه؟ المفروض يكون له سبب. بعضهم قال لك لا اصل التعلق امر عددي والامر العدمي آآ لا يحتاج الى سبب بعضهم حل هذه الاشكالية بهذه الطريقة. وبعضهم قال لك لأ. قال لك حدوسه - 00:36:55

حدود هزا التعلق بتخصيص الارادة القديمة. طب ما هي طالما الارادة القادمة خصصت حدوس التأكيد فتخصص كمان حدوس المتعلق اللي هو المفعول نفسه بعضهم قال كده. وبعضهم قال لك لا انا عادي ما عنديش مشكلة ان التعلق يكون سبب في تعلق اخر. والتعلق الآخر ده يكون فيه سبب في تعلق اخر. وتسلسل التعليقات - 00:37:11

الى ما لا الى ما لا بدا هو تسلسل حوادس. بس التسلسل في حوادس اعتبارية يعني. تسلسل اعتباريات. بعضهم قالوا من ضمن

الحلول اللي قدموها. بس برضو ايدك تفضل اشكالية ازاي التعلق اللي هو نسبة واضافة يكون سبب في حدوس شيء. واذاي التعلق اللي هو امر عدمي يكون سبب ايضا في ان العالم يصدر في وقت دون وقت يعني - 00:37:29

انت انت حلية المشكلة بایه؟ حل حاول يحل المشكلة بامور عدمية اصلا متعلقة بذات الباري عشان يحل اشكالية حدوس العالم في وقت في وقت حضرتك في النهاية بتقول اجوبة كلامية ومعالجة تيمية المفروض انه آآ محاولات المتكلمين فيها اشكاليات شيخ - 00:37:49

تيمية بيعمل عليها لو تديننا نبذة كده عن الموضوع ده. اه طبعا الفصل الخامس ده هو متعلق بجواب شيخ الاسلام ابن تيمية ومعالجته اصلا لاجوبة المتكلمين طبعا اجوبة المتكلمين في الفصل الثالث. اه غير غير جواب التعلقات. نتكلم عن بعض اجوبة المتكلمين اللي هي مسألة ترجيح الارادة ان الارادة من شأنها ان ترجح او تخصص - 00:38:09

مخصص او ترجح بلا مرجح واحنا ضعفنا هزا الجواب. وفي اجوبة تانية متعلقة بمسألة العلم ان العلم اه علم الباري جل وعلا بحدوث الشيء في وقت ما هو الذي اه اقتضى حدوسه في هذا الوقت بطبعا او الارادة - 00:38:29

تابعة تابعة للعلم اه وفي بعض الاجواب اعتمدت على الحكمة. وده طبعا دخلتها في مسألة مسألة العلم. ان حكمة الباري اقتضت. وده جواب المعتزلة. اه اقتضت حدوس العالم في وقته دون وقت الحكمة قالت انها فيها ان في هذا الوقت ميزة او معنى ليس موجود

في في باقي الاوقات واقتضى حدوس العالم في هذا الوقت طبعا - 00:38:49

ده جواب ايضا ضعيف لأن برضو اشكالية سبات الفاعل مع حدوس الایه مع تجدد ده ما بيحلاش المشكلة. ما بيحلاش المشكلة. فيجي بقى اللي هو بيعتمد على حاجتين. بيعتمد على الاصل. الاصل الاول هو اسباب الافعال الاختيارية. زات البيع. وده اصل شرعي وعلقي. اصل الشرع بيقول لك ان في افعال اختيارية - 00:39:11

الباقي الباقي قال لي اعصابك كانت افعال لازمة. آآ لا تقتضي آآ مفعولا مسلا او افعال متعددة تقتضي مفعول مسلا زي فعل زي فعل الخلق. ابن تيمية بيعتمد على هذا الاصل الاول. ان هو ايه؟ قيام الافعال الودودية بذات الباري وده له سند شرعي وله سند عقلي - 00:39:31

هو ان افعال اذا حدس المفعول او تجدد المفعول ولم يتجدد فيه شيء فليحصل المفعول فلا بد من فعل قام بذات لبيعه دي الطريقة العقلية والاسل الباقي هو اصل ايضا شرعي وعلقي في نفس الوقت اللي هو تسلسل الافعال او دوام الفاعلية - 00:39:50
كما في ابن تيمية واستند فيه ابن تيمية على اقوال للسلف طبعا كثير من يعني بعض ايات القرآن تحدثت عن هذا الامر خاصة بصفة الكلام قل لو كان البحر مدادا لكلمته - 00:40:10

ربى لنفديكم ان تنفذ كلمة ربى ولو جئنا بمثله مدادا. وآآ السلف آآ الامام احمد قال ان الباري جل وعلا لم ينزل متكلما اذا شاء لم ينزل متكلما ايا لم ينزل هناك كلام قبله كلام لا الى اول وعلق الكلام بالمشيئة. نعيم ابن حماد - 00:40:20
قال ان كل اعلم ما بين الحي والميت الفعل كل حي فعال. طبعا كل حي فعال المتكلمون يقول لك ان الباري جل وعلا لم ينزل لم يفعل شيء ثم - 00:40:40

فعل فعل بعد ان لم يكن فاعلا. او ان المفعول ان لم ينزل معملا على الفعل سم صدر منه الفعل او المفعول بعد ان لم يكن وبالتالي هتكون اغلب فترات وجود البار جل وعلا لم يفعل شيء. فيرد عليه عليهم ائمة السلف ويقول لك ان كل حي فعال والامام الدرمي قال لك ان كل حي متحرك - 00:40:52

علامة ما بين الحي والميت الحركة فده كان الاصلين اللي اعتمد عليهم ابن تيمية في مسألة في الرد في حل هذه المعضلة اللي هي الفلسفة اللي هي لازمة من آآ دليل الحدوث. الحل الاول قيام الافعال الوجودية بذات البار - 00:41:12

الاسل الاول والقص الثاني ان هذه الافعال الوجودية دائمة ازلا وابدا. وبالتالي اه تحل هذه المشكلة وفي نفس الفصل اه انا طرحت بعض بعض ائمة الكلام اللي اعتمدوا على هذا النوع من التسلسل اللي هو تسلسل او تسلسل الشروط ذكرت اقوال للرازي - 00:41:30

ويجاوز هذا النوع في بعض كتبه المطالب العالية والمباحس المشرقية قول ابن مالكة البغدادي اللي هو اقوال الغزالى في بعض اقوال الغزالى منه ؟ لا الغزالى الغزالى له قول يلزم منه هذا اللي هو اللي هو اعتمد فيه على قول - [00:41:53](#) اللي هو متعلق ليس في الامكان ابدع مما كان. آآ وهذا القول قالوا الفلسفه في سياق اسباب آآ دوام الفاعلية المعينة كمان مش دوام الفاعلية اللي هي من ناحية النوع ان في مفعولات اصلا آآ - [00:42:13](#) آآ الغزالى ما يعني ليس له قولًا صريحة انما الرازى آآ سراج الدين الارموي اثير الدين الابهري ودول من ائمة الكلام اللي هم تلو الرازى ومتأسروا رازى وآآ ابن رشد الحفيد ايضا له آآ الكلام في هذا الامر. كذلك ابن سينا بس ابن صياغة ابن سينا هي صياغة الفلسفه - [00:42:30](#)

وبيجاوز التسلسل او اوجب التسلسل بطريقه آآ معينة وفي النهاية بقى طبعا كان الكلام عن مسألة تسلسل الابادات والتفصيل فيها ودي تدخل طبعا في اطار القول بتسلسل الشروط او غيره. جزاك الله خير على هذا المجهود الضخم - [00:42:55](#) اتمنى ان هذا الكتاب يكون يعني سبب على الاقل في انه الاراء تتضح وآآ يكون يعني سبب في حل الاشكال. اه نرجو من الله ذلك وزي ما قلنا الكتاب موجه لنوعية معينة من من طلبة العلم. واه نرجو ان يكون - [00:43:13](#) لل المسلمين ويضبط بوصلة الاستدلال على وجود الخلق او منهجية الاستدلال على وجود الخالق عند المسلمين. ده كان كتاب الاستاذ محمد علي القليط الجديد من اصدارات مركز تبصير. دليل حدوث الكلامي واسكاليات التسلسل. وقلنا انه - [00:43:35](#) له كتاب آآ قبل ده من اصدارات السنة اللي فاتت اه ضرورة الرسالة. الكتابين موجودين في مركز تبصير. موجودين حاليا في معرض القاهرة الدولي للكتاب. تقدر تطلب الكتابين عن طريق موقع مركز - [00:43:55](#) تبصير او تنزل آآ معرض القاهرة الدولي للكتاب مركز تبصير موجود في المعرض. في صالة اتنين بي خمسة وعشرين وصاله اربعة بي تلتاشر جزاكم الله خير على حسن الاستماع والى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل. لا تنسومنا من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته - [00:44:09](#) [00:44:29](#) -