

لماذا لم يكفر العلماء الامام الهيثمي مع انه قال بالاستغاثة؟ وما الفرق بينه وبين مرتكب الشرك؟

عبدالله الغيفري

وعليكم السلام ورحمة الله وبركاته اسأل بارك الله فيك عن لماذا لم يكفر العلماء؟ آآ الهيثمي الذي قال بالاستغاثة والتوسل وغير ذلك من الامر لماذا عذروه ولم يكفروه؟ بل ومدحوه - [00:00:00](#)

اولا هذه المسألة قد فسرناها في كتاب كفر الجهل والتأويل والفرق بينهما وهو مبدع على القناة ثانيا لم يثبت احد لم يثبت عن احد من اهل العلم من لدن الصحابي الى يومنا هذا كفر كفر العلماء اهل التأويل والخطأ - [00:00:17](#) ثانيا العلماء يفترض فيهم حسن قصد وحسن نسخ الشريعة وغير ذلك. ولكن المسألة باختصار ان هناك دليل تأويل قال الله سبحانه وتعالى ليس على الذين امنوا وعملوا الصالحات جناح فيما طعموا اذا ما اتقوا وامنوا وعملوا الصالحات ثم اتقوا. وامنوا ثم اتقوا واحسنوا والله يحب المحسنين - [00:00:35](#)

وقال الله سبحانه وتعالى ليس عليكم جناح فيما اخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم هذا الدليل من القرآن اما الدليل من السنة ما ثبت في قصة حاطب رضي الله عنه - [00:00:57](#)

وهي مشروعة المعلومة. وكذلك الدليل الثاني قصة قدامى واصحابه الذين استحلوا آآ شرب الخمر تأولا آآ ثالثا قصة الافك التي حدثت بين اسيد بن الحضير وسعد بن عبادة رضي الله عنهم عندما جادل عن المنافقين - [00:01:09](#)

اذن هذه خمسة ادلة من القرآن والسنة تثبت عذر المتأول والفرق بينه وبين الجاهل والجاهل الذي يقع في الشرك الاكبر هذا ينتفي عنه التأويل لأن المتأول عند حسن قصد. المتأول عنده حسن قصد وحسن نصرة الشريعة. وعنه ادلة. وقل بين ذلك شيخ الاسلام ابن تيمية - [00:01:27](#)

الله في كتابه الماتع رفع المقام عن الائمة الاعلام قد شرحنا هذا الكتاب وبيننا فيه اقوال اهل العلم في هذه المسألة في تأويل السائغ تأويل السائغ هو الا يعود على الدين بالابطال - [00:01:48](#)

وكذلك له وجه في لغة العرب. وكذلك ان يكون صاحبه قاصدا اصابة الحق لكنه اخطأ وكذلك انه من اهل العلم. يعني يقصد نصرة السنة وغيرها اذا لا يجوز تكفير العالم المتأول الذي اجتهد في نصرة الشريعة وقصد السنة ولكنه اخطأ - [00:02:04](#) ودليل عدم كفر المتأول حديث الافتراق كذلك. وقد قال العلماء وفيه دالة على ان المتأول لا يخرج من الملة وان اخطأ في تأوله. اللي هو حديث الذي تفترق امتي على بعض وسبعين كما في مرة واحدة - [00:02:23](#)

وقال الخطابي رحمه الله في معالم السنن قال ذلك انا آآ دليل آآ حديث الافتراق هو فيه عذر لاهل التأويل المعتبر الذين ذكرناهم وكذلك قاله البهقي في السنن الكبرى وكذلك قاله ابن حجر في الفتح - [00:02:36](#)

وقال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في مهاد السنة قال ان الموت اول الذي قصد متابعة الرسول صلى الله عليه وسلم لا يكفر بل لا ولا يفسق اذا اجتهد - [00:02:52](#)

فاختلط وهذا مشهور عند الناس في المسائل العملية. واما مسائل الاعتقاد فكثير من الناس كفر المخطئين فيها. وهذا القول اي تكفير المتأولين لا يعرف عن احد من الصحابة والتابعين لهم بمحسان ولا عن احد من ائمة المسلمين. وانما يعرف في الاصل آآ عن آآ اقوال او من اقوال اهل آآ البدع واهل الضلال - [00:03:02](#)

فانت كما تران ان الايات والحديث في القرآن والسنة دلت على عدم اكفار المتأول وانه اذا قصد نصرة الشريعة هو بيان الحق آآ واططاً في عدم بلوغه الدليل او ان الدليل لم يصح عنده او صح عنده ولكن عرضته ادلة اخرى او لم يتبيّن له منهج الاستدلال او وجه الاستدلال في الدليل كل ذلك وارد - 00:03:22

قد ذكره شيخ الاسلام ابن تيمية في اه رفع اه الملامة. وكذلك ذكر اكتر من خمسة عشر دليلا عن الصحابة رضوان الله عليهم اخطأوا فيها وخالفوا فيها دلالة القرآن والسنة - 00:03:46

لمثل هذه الاعذار انهم لم يعلموا لم يصلهم ولم يتعلّم وهذا اللي كان في حق ابى بكر وعمر فهو في حق غيرهما اولى وافضل ثم هناك مسألة اخري لابد من التنبيه عليه والا الا ينشغل طالب العلم بالحكم على الناس او الحكم على الافراد او الحكم على الاشخاص. ولكنه يبيّن الحق بدليله وهذا قلناه في آآ المحاضرة وفي آآ شرح مقدّمه - 00:04:01

يعلم الحق ويعلم ما اخذ العلماء في ذلك وانصح قراءة وتدبر كتاب رفع المنام عن الائمة الاعلام فيه الغنة في هذا وفيه البيان الشافي اسأل الله سبحانه وتعالى ان يوفقنا واياكم لما يحب ربنا ويرضاه. هذا والله اعلم. وصلى الله على نبينا محمد وعلى الله واصحابه جمعين - 00:04:23