

# لماذا نحتاج إلى معرفة كتبة الاناجيل الأربع؟ يوسف رياض

محمد شاهين التابع

بسم الله الرحمن الرحيم السلام عليكم ورحمة الله وبركاته. معكم محمد شاهين التابع من قناة الدعوة الإسلامية على اليوتيوب وفيديو جديد من سلسلة اعتراف خطير. ما زلنا بنتكلم في موضوع كتبة - 00:00:00

الاناجيل اربعة؟ وهل بنقدر نعرف هوية كتبة الاناجيل اربعة؟ والنهاردة معنا اقتباس مهم جدا كانه بيعاول يقول لنا يا جماعة مش مهم قوي نعرف مين هما كتبت الاناجيل اربعة وبيعاول يقول لنا ليه مش مهم لكن قبل ما ندخل في اي تفاصيل يا ربيت تعمل لايک - 00:00:15

للفيديو لأن ده بيساهم في انتشار محتوى القناة. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتبع كل جديد. ده غلاف الكتاب اللي هنقرأ منه النهاردة كتاب بعنوان اربعة انجليل ام انجليل واحد؟ تأليف يوسف رياض وهو مدافع مسيحي برووتستانتي. ودي معلومات الطبعة اللي احنا - 00:00:35

نقرأ منها اربعة انجليل ام انجليل واحد. المؤلف يوسف رياض. الناشر دار الاخوة للنشر. الفصل الثالث بعنوان من هم كتبة الشائر الأربع. بيببدأ الكلام وبيقول ليس لدينا في الكتاب المقدس دليل على نسبة الاناجيل الاربعة لمن تحمل اسماء - 00:00:55 ليس لدينا في الكتاب المقدس الكتاب المقدس بالكامل. دليل على نسبة الاناجيل الاربعة لمن تحمل اسمائهم ولو ان الادلة من التاريخ الكنسي لاحظ ان اللي بيتكلم برووتستانتي بداية من القرن الثاني كثيرة ومتوفرة - 00:01:15 ادلة من التاريخ الكنسي او التقليد الكنسي بدأت في الظهور من القرن الثاني الميلادي. ويمكن القول انه من بداية التاريخ المسيحي لم يختلف من يسمون بباء الكنيسة في هذه النقطة. شف هو برووتستانتي وبيتكلم ازاي. وخلی بالك - 00:01:35

الانسان اللي بيعرف يكتب كوييس وفاهم كوييس هو بيقول ايه ومدرك للمعاني اللي هو عاوز يوصلها كوييس الشخص ده ببيان للأسف يوسف رياض مش من الناس دي. هو لسه قايل بداية من القرن الثاني الادلة من التاريخ الكنسي بتتظاهر. فازاي بقى تقول - 00:01:55 قل من بداية التاريخ المسيحي. ما فيش اصلاً كلام عن كتبة الاناجيل من بداية التاريخ المسيحي. الكلام عن كتبة الاناجيل مين هم من القرن السانبي ما علينا. ولم يحدث تشكيك في هذه الحقيقة الا في العصور المتأخرة. عندما بدأت الحركات - 00:02:15

ليبرالية تلك الحركات التي شكت في كل شيء حتى في نسبة الخلقة لله الخالق. الكفرة الملحدين دول هم اللي بدأوا بشكوا في الاناجيل وكتبته الاناجيل. خل بالك فيه نقطة مهمة جدا. مش معنى اننا لما بنستقرأ التقليد الكنسي ان ما حدش شك - 00:02:35 في نسبة الكتبة للاناجيل اللي هو متى مرقص لوقا ويوحنا كتبت الانجيل الاول والثاني والتالت والرابع عدم التشكيك في الكensi لا يعني الموثوقية واليقين. ولا يعني ان في حد درس الموضوع وحاول يتتأكد - 00:02:55

انه فلم يخرج باي شك او لم يخرج باي دليل بشك في اقوال التقليد. الكلام ده مهم جدا انه يتفهم. لما بدأت الثورة البروتستانتية وبدء لقوا البروتستانط يحاولوا يضعوا قواعد. ازاي يعرفوا الحق من الباطل وازاي يعرفوا الصح من الغلط. وازاي يعرفوا المسيحية الصصحة - 00:03:15

من الزائف المحرف المضاف على ايدي الاباء. بدأوا يتكلموا في موضوع النقد الكتافي والنقد التاريخي والنقد النصي والنقد الادبي وبدأوا وقتها يعملوا استقراء للتاريخ الكensi. ويطلعوا اقوال الاباء هم قالوا ايه عن الكتبة. ونحاول ندرس هذه - 00:03:38 الاقوال ونشوف مدى مصدقتيها. وزي ما شفنا في فيديوهات سابقة لما بنعمل كده. بنلاقي دواعي ودوافع للتشكيك في هذا تقليد بنلاقي ان الاوصاف اللي بيقولوها لا تنطبق على الاناجيل اللي ما بين ايدينا. بنلاقي ان اقوالهم بتتناقض وبتضارب. ومعلوماتهم -

فيها الكثير من الاختلاف. يبقى فين التقليد؟ فده بيفتح باب مين فيهم الصح ومين فيهم الغلط؟ وازاي نعرف مين فيهم الصح ومين فيهم الغلط والباب دل نقلوا هذه القوال منين؟ لكن للأسف الشديد المسيحيين العرب هم اللي دائمًا بيربطوا بين - 00:04:18 التشكك والالحاد. التشكك واللبيرالية. وانا دائمًا بقول ان الموضوع ما لوش علاقة بالتشكيك. الموضوع له علاقة اسيق والتأكيد. لكن هم للأسف الشديد مش عايزين يشوفوا الدنيا من الزاوية دي. لو انت بتتأكد على حقيقة ان ليس - 00:04:38 لدينا في الكتاب المقدس دليل على نسبة الانجيل الاربعة لمن تحمل اسمائهم. يبقى ما فيش دليل داخلي. ما هم العلماء بيقسموا ادلة. ادلة داخلية وادلة خارجية. ادلة داخلية يعني من النص نفسه. ما فيش دليل داخلي. هو بيقول كده. يبقى دليل خارجي - 00:04:58 الدليل الخارجي نقدر نعرف صحته منين؟ انت هتشكك يبقى انت ملحد. هو بقى بيقول ايه؟ يرجع عدم ذكر اسم كتبة الانجيل قيل في الكتاب المقدس الى امررين على الاقل. ليه يا ترى يا هل ترى كتبة الانجيل تحديدا في العهد الجديد؟ ما ذكروش اسمائهم - 00:05:18

قبل ما نبص على الاسباب لازم نبقى فاهمين ان بشكل عام في الكتاب المقدس فيه اسفار مجھولة الكاتب مش مذكور وفيها من هو الكاتب. السفر نفسه لا يدل على هوية الكاتب. ده نوع من الاسفار اللي بنلاقيها في الكتاب المقدس - 00:05:38 وبعدين في نوع تاني من الاسفار بتذكر او النص بيدعى من هو الكاتب. يبقى وبالتالي انت عندك في الكتاب المقدس النوعين دول بالنسبة للعهد الجديد فالانجيل الاربعة واعمال الرسل ورسالتى العبرانيين. اسفار لا تدعى من هو الكاتب - 00:05:56 باقي العهد الجديد كله المفروض فيه ادعاء من هو الكاتب. انت بقى المفروض هتذكر اسباب اشمعنى كتبة الانجيل لم كروا اسمائهم. طب ما انت عندك الانجيل والاعمال ورسالة العبرانيين ده في العهد الجديد. وعنده اغلب الاسفار التاريخية في العهد القديم - 00:06:16

اسفار موسى الخمسة وتقربيا كل الاسفار التاريخية. غير مذكور فيها اسم الكاتب. بعض الاسفار الحكيمية والشعرية فيها هذا دعاء مين هو الكاتب وفي بعضها ما فيهاش. والاصفار النبوية اغلبها فيها ادعاء من هو الكاتب او نسبة معينة. هو هنا بقى - 00:06:36 قل يرج عدم ذكر اسم كتبة الانجيل في الكتاب المقدس الى امررين على الاقل. اولاً لان الكاتب الحقيقي للكتاب المقدس هو الله سانيا لتواضع من استخدامهم الله لكتابة البشائر الاربع. بمجرد ان انت تشغل عقلك شوية في - 00:06:56 ما بين دول ستدرك ان السببين دول اي كلام فاضي. الواقع والحقيقة لو عايزين نقول عبارة محايدة المفروض نقول احنا ما نقدرش نعرف على وجه اليقين. ليه هذه الاسفار ما عليهاش اسم كاتبها؟ او لا - 00:07:16 اتدعي من هو كاتبها؟ ما نقدرش نعرف على وجه اليقين. هو هنا بيقول لان الكاتب الحقيقي للكتاب المقدس هو الله. هل ده معناه ان الاسفار التي ذكرت اسم كاتبها. الكاتب الحقيقي مش هو الله. هو لا يؤمن بذلك قطعا. فتبتدي تفهم ان هو بيقول اي كلام ويحاول من - 00:07:36

خلاله يوجه التفكير الى نقطة معرفة الكاتب من عدمه مش مهم قد كده. الواقع ان الكلام ده برضو غلط. فيبقى في النهاية بتبدأ اتفهم هو بيقول اي كلام وخلاص. هو مش لاقى اسباب حقيقة مقنعة. طب انا ايهرأي في موضوع ليه كتبة الانجيل اربعة؟ ما عليهاش - 00:07:56

اسم الكاتب. انا ظني والله اعلم بسبب ان الانجيل اربعة خدوا وقت على بال ما تكونوا. وزى ما العلماء المسيحيين بيقولوا ان كل انجيل من الانجيل اربعة بيرجع لكنيسة معينة في منطقة جغرافية معينة. كان عندها تقاليدها اللي بتتجمع - 00:08:16 وبالتالي غالبا هذه الانجيل لا ترجع لكاتب واحد بعينه. ترجع الى جماعة مسيحية معينة. وقد تكون هذه الجماعة لها علاقة ما بالاسماء التي تم وضعها على الانجيل فيما بعد. الكلام ده ممكن يكون صح وممكن ما يكونش صح. احنا - 00:08:36 ما نقدرش نتأكد من الموضوع. لكن في النهاية غالبا الانجيل دي ما بترجعش لحد بعينه. غالبا الناس اللي كونت الانجيل دي ما كانواش مشهوره في الكنيسة علشان نسب لهم انجيل. فيما بعد زي ما قلنا قبل كده لما ظهرت الحاجة - 00:08:56

الى اثبات الرسولية الكنيسية بدأت تقول الانجيل ده كتبه فلان والانجيل ده كتبه فلان وهكذا. لكن من البداية الانجيل دي في الاصل مجهولة الكاتب. وغالبا لا ترجع الى شخص واحد. علشان كده ما عليهاش اسم شخص معين. تاني سبب هو بيقوله لتواضع من -

00:09:16

الله لكتابة البشایر الرابع. طب اللي ما كتبوش اسميهم كانوا متواضعين. واللي كتبوا اسميهم كانوا متكبرين متاخرين تعاليم برضو تفهم ان الكلام ده كلام فاضي. انت عايز تخلي عدم وجود اسم الكاتب ميزة فهتعمل ايه بقى في الاسفار اللي -  
00:09:36  
فيها اسم الكاتب. يبقى الدنيا مش هتمشي. هنا بيتكلم ويبيقول الكاتب الحقيقي هو الله. ان الكتاب المقدس لا يستمد قيمته وقوته من لكاتب بضل. مهما سمت قيمة هذا الكاتب بل يستمد قيمته الفعلية الحقيقة من ان عليه ختم الله. ان الدالة -  
00:09:56  
الداخلية للوحى هي التي نعول عليها. لما تيجي تفكير في الكلام ده برضو بشوية عقل ومنطق. هتلacci ان برضو الكلام ده كلام فاضي. ايه اللي كان هيضر النصارى لو كانوا متأكدين وعارفين بشكل يقيني من خلال الدالة والتراس والتاريخ ان فعلا -  
00:10:16  
الانجيل ده كتبه يوحنا التلميذ. وان اعمال الرسل ده فعلا كتبوا لوقا. وان انجيل متى ده فعلا كتبوا متى التلميذ. وان انجيل مرقس ده فعلا كتبه مرقص اللي كان مصاحب لبطرس. وان انجيل له قناة فعلا كتبه لوقا المصاحب لبطرس. كان هيضر المسيحيين في ايه -  
00:10:36

بالاضافة الى اي ادعاء تاني متعلق بالوحى. محاولة انك تجعل المجهولة حاجة حلوة عدم توافر معلومات حاجة حلوة حاجة مش مهمة الكلام ده غلط بس هو عارف الظروف والمشاكل المحيطة بهذا الموضوع. فيبقى لازم يتصرف -  
00:10:56  
لازم يرفع الافكار علشان هذا لا يؤدي الى نقد المسيحية. هو بيقول الكتاب قيمة من ان عليه ختم الله والدالة الداخلية للوحى هي التي نعول عليها. معروف بشكل تاريخي ان اسفار الكتاب المقدس نشأت فرادى. او -  
00:11:16

في بعض الاسفار كان لها علاقة ببعض لكن على اقل تقدير لو قلنا ان اللي كتب انجيل لوقا هو نفسه اللي كتب اعمال الرسل يبقى الكتابين دول مرتبطين ببعض اب ما لهمش علاقة بباقي الكتب -  
00:11:36  
انجيل مرقص اتكتب لوحده وما لوش علاقة بباقي الكتب. انجيل متى اتكتب لوحده ما لوش علاقة بباقي الكتب. انجيل يوحنا اتكتب لوحده وما لوش علاقة بباقي الكتب. انت بتقول ان الاسفار دي موحى بها من الله -  
00:11:49

اللي كتب الصفر ده غير اللي كتب الصفر ده غير اللي كتب الصفر ده غير اللي كتب الصفر ده دول. لما تيجي تقرأ اعمال الرسل وانجيل لو قال وحدهم هل بتقدر تعرف من خاللهم ان هم مكتوبين بوحى من الله؟ قطعا ولا شك؟ لأن طبعا. اين ختم الله -  
00:12:02  
على انجيل لوقا واعمال الرسل. لا يوجد بل بالعكس هتيجي تقرأ مقدمة انجيل لوقا ستجد المجهود البشري المبذول في المقدمة كان كثيرون قد اخذوا بتأليف قصة.رأيت انا ايضا اذ قد تتبع كل شيء من الاول بتدقيق. نفس الكلام بالنسبة لانجيل مرقص تقدر -  
00:12:22

تطلع منه انه موحى به من الله؟ لأن طبعا. نفس الكلام لانجيل متى؟ نفس الكلام لانجيل يوحنا. وعلى فكرة احنا عندنا قايمة فيديوهات املی عن موضوع الكتاب المقدس والمشاكل المتعلقة بوحى الكتاب المقدس. وبالتالي لا شك ولا ريب. ان لو المسيحيين كان عندهم -  
00:12:42

التراس والتاريخ الكافي اللي يسبت ان فلان هو اللي كتب الانجيل ده وان فلان ده كاننبيا او كان يوحى اليه من الله او حل عليه الروح القدس وكتب هذا الكلام بالوحى او -  
00:13:02

وان الكتاب بيدعى هذا الكلام لا شك ان وجود هذا التاريخ والتراث كان هبيقى ممتاز جدا. لكن زي ما قلت هو عاوز يدافع عن المسيحية مع وجود هذه الشغرات وبيحاول يقنعوا ان وجود هذه الشغرات مش هتأثر على المسيحية في حاجة. هو بقى بيقول ايه -  
00:13:16

قال واحد في معرض طعنه في صحة الانجيل المعتمدة. وغالبا بيتكلم عن الشيخ رحمة الله الهندي. لاجل ان يكون الكتاب حجة يجب ان تكون نسبة الكتاب الى الرسول الذي نسب اليه ثابتة بالطريق القطعي. من غير اي -  
00:13:36

مظنة للانتحال. فكر كده في الكلام ده. هو بيقول اي كتاب ديني بمعنى سنقيم عليه دينا انا لازم يكون ايه بقى؟ له نسبة واضحة الى الرسول الذي يوحى اليه. نعرف مين اللي كتب الصفر ده؟ وهل - 00:13:56  
هل كاننبيا او رسولا ولا لأ؟ وهل كان يوحى اليه من الله ولا لأ؟ وهل كتب بالفعل هذا الكلام بالوحى ولا أخلي بالك يوسف رياض  
في الآخر بيقول هو الدليل الداخلى للوحى. ما فيش غير كده. طيب الاسفار دي ما فيهاش دليل داخلى للوحى. لا - 00:14:16  
تدعى حتى مجرد الادعاء انها مكتوبة بوحى. ناهيك انك تختبر صحة هذا الادعاء. ولا حز برضه نقطة مهمة. بسبب عدم وجود التراس  
والتاريخ اللي هو الدليل الخارجى. فهو بيعتمد فقط على الدليل الداخلى. اما بالنسبة للقرآن الكريم فعندينا الآتىين. عندينا الدليل - 00:14:36

خلي والدليل الخارجي. وعندنا سيرة وسنة النبي محمد صلى الله عليه وسلم. ايضا دليل مستقل. بمعنى انك لو اثبت صدق نبوة سيدنا محمد صلى عليه وسلم يبقى انت اثبتت وحي القرآن. ولو اثبتت وحي القرآن يبقى انت اثبتت صدق نبوة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم. طيب وجود الدليل الخارجي - [00:14:56](#)

مفید ومهم ویؤدی الى تراکم الادلة ويساعد على الوصول للحقين. لا لا سبب من الكلام ده. هو بقى بي رد على الكلام ده بيقول ايه؟ وردنا على ذلك ان الكتاب المقدس ليس كتابا دينيا. ايه ده؟ يعني ايه الكتاب المقدس؟ هو انت فاهم يعني ايه اصلا - [00:15:16](#)

الكتاب الديني يعني كتاب نقيم عليه الديانة. يعني كتاب ندين بالله فيه عز وجل. ده المعنى اقل ما يقال بمنتهي الجهل. يقول لك الكتاب المقدس ليس كتابا دينيا. كانه بيقول كتاب مقدس ليس كتابا مقدسا. ايه ده - [00:15:36](#)

فهنا بيقول لك نسبة الى هذا الرسول او ذاك النبي. دي حاجة وحشة. دي حاجة وحشة. يعني لو انت عندك كتاب حاشا وكلا يعني تب الىنبي دي حاجة وحشة احنا كتابنا المقدس ما بننسبوش لنبي او رسول. الكلام ده حقيقي؟ هو انت فاهم انت بتقول ايه؟ يعني احنا لما نيجي نرجع - [00:15:56](#)

العهد القديم ونشوف اسفار الانبياء اللي منسوبة الانبياءبني اسرائيل. تقوم انت قايل الكتاب المقدس ليس كتابا دينيا. ننسى سبيه الى هذا الرسول او ذاك النبي بل هو كتاب الله. طب ما هو انت لما تنسب الكتاب ده لنبي او رسول؟ ده ما يخلهوش كتاب الله! هو احنا ليه - 00:16:16

بنجادل في ابجديات وبديهيات. والكلام ده للأسف الشديد ما بيقعدش فيه غير النصارى العرب غير الدارسين غير الأكاديميين اللي بيوجعوا قلبنا دول. اللي بيقولوا كلام مش فاهمين دلالته ولا معناه. ما هو لما الكتاب ده بنقدر ننسبه لنبي او - 00:16:36  
رسول من عند الله ونسبت انه كتب الكلام ده بالوحى. بيقى الكلام ده كلام الله بيقى كتاب الله. ولا ايه رأيك؟ هو علشان عارف ان في  
اسفار سواء لاتدل على هوية الكاتب. او حتى بتدعى من هو الكاتب لكن مش بنقدر ثبت صحة - 00:16:56  
دعاء. بيقى احنا لازم نهرب من الموضوع ده يا اما هنهدم المسيحية. نقول انه مش مهم. سواء نعرف ما نعرف مش مهم. لو احنا  
مش قادرين ثبت نسبة الكتاب ده لنبي مش مهم. هو عايز يقول كده. هو بيقول لك بل هو كتاب الله وكتبه الحقيقي هو الله. والادلة  
على ذلك - 00:17:16

متوفرة وكثيرة. وعليه فليس مهما ان نعرف الواسطة التي استخدمها الله. هو طبعاً بيبني هذا الادعاء على اساس ان الكتاب في فيه ادلة داخلية على انه موحى به من الله. والامر ده مشكل جداً جداً. لأن احنا في المقابل هنقول الكتاب فيه ادلة - 00:17:36  
داخلية على انه اصابه التحريف. على انه كتاب بشري. فيه اخطاء وفيه تناقضات. طب وبعدين؟ كيف انكر اهمية ان احنا يكون عندنا التراس والتاريخ الذي يؤدي الى اننا نكون متيقنين. ان الكتاب ده منسوب لنبي او رسول وان - 00:17:56  
الكتاب ده انتكتب بوحي من الله انا مش قادر افهم. هو بص بيقول لك ايه بقى؟ وعليه فليس مهما ان نعرف الواسطة التي استخدمها الله اذا كان الله لحكمة عنده - 00:18:16

جلت حكمته هتكفر ولا ايه ؟ لم يشا ان يطلعنا على اسم من استخدمه. هو عاوز يقول لك ربنا عز وجل جل جلاله جلت حكمته لم يشا انه يطلعنا هتكفر الرد على الكلام ده سكون ايه ؟ الرد على الكلام ده ان انت لما - 00:18:29

انسب الكلام ده لربنا انت بتعطن في ربنا وفي حكمته. لأن انت فتحت الباب للنقاد المشككين ان هم يجدوا ذرائع للกفر. ده مع افتراض ان انت معك الحق وان الكتب دي فعلاً موحى به من الله. انت بتقول لي افضل الكتب - 00:18:49

تبديه احل ما نعرفش مين اللي كتبها. وما عندناش ادلة على مين اللي كتبها؟ ادلة داخلية. وبتقول عدم المعرفة مش مهم كفاية الادلة الداخلية على ان الكتب دي موحى بها من الله. اجي اقرا الكتب دي لا اجد فيها اي ادلة داخلية على انها موحى بها من الله. شف انا ماسك في دي ايه - 00:19:09

جه لي يوحننا انجيل متى مرقص انجيل لوكا اعمال الرسل. بل بالعكس زي ما قلت مقدمة انجيل لوقا بتدل على البشرية بشكل فظ اقارن الاناجيل ما بينها وما بين بعض اجد فيها تناقضات واختلافات واحطاء واغلاط بالكلوم. وفي الآخر عايز تقعنعي - 00:19:29

ان الكتب دي موحى بها من الله. واحنا ما نعرفش اصلاً مين اللي كتبها. وبعددين خلي بالك هو بينسب الكلام ده لحكمة ربنا في المقابل المفروض بقى تكون انت فاهم ليه احياناً ربنا يشاء ان كتب تبقى مجھولة الكاتب وكتب تانية عليها ادعاء من اللي - 00:19:49

راتب عادي جداً. ايه بقى الحكمة؟ ولا دي معلومات زيادة مش مهمة ومش هتفيد لو ما كانتش موجودة ما كانتش هتفرق معنا في حاجة. النقطة التانية بتاعته كتب البشایر الرابع. فيبيقول تحاشي الكثير من كتبة اسفار الولي. مش بس الاناجيل. ذكر اسمائهم في الاسفار التي كتبوها. نظراً - 00:20:09

لتواضعهم. طيب والاصفار؟ اللي ذكرت اسماء الكتبة. دول ما كانواش متواضعين. دول كانوا وحشين. اللي ما ذكروش احسن من اللي ذكره انا باقول هل احنا نعرف مين هم كتب الاناجيل فعلاً ولا ما نعرفش - 00:20:29

حقيقة وواعقياً. نعرف ولا ما نعرفش؟ الكلام ده مهم. هو كان كل اللي فات ده احنا لو ما نعرفش ده مش مهم ما يأسرش في حاجة. طيب يا استاذ يوسف رياض هل احنا فعلاً ما نعرفش ولا نعرف؟ بالنسبة ليوسف رياض شخصياً - 00:20:46

غالب ظني ان هو هيقول احنا نعرف كتبة الاناجيل. والكنيسة وضعت على هذه الاناجيل اسماء الكتبة. الاناجيل الاول كتبوا متى والانجيل الثاني كتبوا مرقص والانجيل الثالث كتبوا لوقا. والانجيل الرابع كتبه يوحننا. بيقى احنا نعرف ولا ما نعرفش؟ نعرف - 00:21:06

المعرفة دي كانت مهمة ولا مش مهمة؟ اصل خلي بالك لو بالفعل عدم المعرفة ما كانتش مهمة ليه اباء الكنيسة وضعوا هذه الاسامي على هذه الاسفار. ما هي في الاصل ما كانتش عليها هذه الاسامي. ليه وضعوا الاسامي على الاسفار؟ عشان هم - 00:21:27

عارفين ان النسبة دي مهمة. لأن هم وجدوا الحاجة الى اثبات الرسولية. فلذلك نسبوا هذه الكتابات او اشخاص رسولين. رسول زي يوحننا ومتى واسخاص رسولين زي مرقص اللي له علاقة بطرس. ولوقا - 00:21:47

له علاقة ببولس. بيقى في النهاية لو بالفعل عدم معرفة الكاتب ما كانش فيها اي مشكلة. كانت الكنيسة سابت هذه الاسفار على اصلها وما كانواش حطوا عليها اسامي. لكن هم كانوا عارفين كويس اوبي. لأ مهم ان احنا نعرف مين كتب الاناجيل. بيقى - 00:22:07

بالنسبة لاناجيل اربعة احنا نعرف مين اللي كتب. بيقى مهم نعرف مين اللي كتب؟ المفروض مهم ان احنا نعرف مين اللي كتب. بس برضه ما ينفعش نقول كده. ليه ما ينفعش نقول كده عشان احنا عارفين يقينا نقطتين في غاية الاهمية. النقطة الاولى ان احنا ما نقدرش نثبت - 00:22:27

صحة هذه النسبة. الكنيسة بتدعى وحطت اسامي. اثبت ان الكلام ده صح مش هنقدر. بيقى نقول احنا ما نعرفش ومش مهم نعرف اول نقطة عدم القدرة على اثبات صحة هذه النسبة. طب وتاني نقطة ان هو عارف يقينا ان فيه اسفار تانية في الكتاب المقدس - 00:22:47

مجھولة الكاتب احنا ما نعرفش مين الكاتب يقينا حتى ادعاء تقليدي لا يوجد لبعض اسفار العهد قديم. بيقى الواقع والحقيقة ان في اسفار مجھولة الكاتب. احنا ما عندناش ادنى فكرة عن هوية الكاتب - 00:23:07

بيقى الموقف الدفاعي هيكون ايه؟ معرفة الكاتب ما لو ش لازمة. هي دي القصة من الآخر. هو بعد كده بيقول وطبعاً لو كانت هناك اهمية او تعليمية خاصة من وراء ذكر اسماء كتبة البشایر. لما اغفل الولي ذكرها كما حدث بالفعل في بعض اسفار الكتاب المقدس -

يعني هو عايز يقول لك في بعض الاسفار فيها اسم الكاتب. طب معلش لو سمحت ايه بقى الاهمية اللاهوتية او التعليمية الخاصة اللي احنا اكتسبناها لما الوحي ذكر لبعض الاسفار اسم الكاتب. اتمنى ان انت تجاوب. ما فيش اجابة. لأن الاجابة دي -  
**00:23:47**  
 هتبقي منقصة في حق الاسفار اللي احنا ما نعرفش مين كاتبها. عقليا ومنظريا انت بتتكلم عن نفس الحاجة. اسفار الكتاب المقدس ليه في اسفار نعرف كاتبها واصفار ما نعرفش كاتبها. ما هو يا اما ما نعرفش فكله ما نعرفش فيبقى مش فارقة يا اما نعرف -

**00:24:07**

فكل نعرفها علشان فارقة. لكن اسفار ما نعرفش واصفار نعرف. ولما ما نعرفش مش مهم. ولما نعرف مهم هنا بيقول ايه؟ بشارة متى على سبيل المثال لا نجد فيها على مدى الانجيل كله ولا اشاره واحدة تفيد ان متى هو كاتبها؟ طبعا -  
**00:24:27**  
 الكلام ده برضه بالنسبة لمرقس وبرضه بالنسبة للوکا وبرضه بالنسبة ليوحنا. وليس ذلك فقط بل انه عندما تحدث عن اسمه ضمن قائمة الرسل فانه لا يحيط اسمه بهالة من التقدير. بل على العكس نجده يقول عن نفسه انه العشار. وبالنسبة لانجيل يوحنا بالمثل فان يوحنا -  
**00:24:47**

ان ايضا وهو رسول قريب جدا الى قلب المسيح. بل والارجح انه كان قريبا ايضا للمسيح حسب الجسد. لم يشر الى نفسه قط بانجيله وعن ذكر الاحداث التي كان هو طرفا فيها. والنقطة دي مهمة جدا. اكتفى بالاشارة الى نفسه بالقول التلميذ -  
**00:25:07**  
 الذي كان يسوع يحبه. سؤال هو يوحنا في انجيله كان حاضر فقط في الاحداث اللي ذكر فيها التلميذ الذي كان يسوع يحبه دي مصيبة. لأن التلميذ الذي كان يسوع يحبه مش مذكور غير تقريبا بعد الاصحاح التاسع. ومش مذكور تقريبا غير -  
**00:25:27**  
 مرتين ثلاثة فيبقى كل هذا الانجيل الاحداث اللي كان حاضرها يوحنا الرسول يوحنا ابن زبدي. هم المرتدين الثلاثة دول بس الكلام ده ايقينا غلط لكن هو في النهاية يعني عايز يقول لك ان الانجيل الرابع زي ما هو قال بالنسبة لمتى لا نجد فيها ولا اشاره واحدة تفيد -  
**00:25:47**

من هو كاتبه؟ المسيحيون العرب لا يريدون مواجهة الحقائق ولا يريدون التفكير بشكل عقلاني ومنطقي. وللاسف الشديد بيكون هم هم الدفاع فقط من اجل الدفاع وخلاص حتى لو كان الكلام غير عقلاني وغير منطقي. ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم. لو حاز هذا الفيديو على اعجابك ما تنساش تعمل لايك للفيديو لأن ده بيساهم -  
**00:26:08**  
 في انتشار محتوى القناة وما تنساش مشاركة الفيديو مع اصحابك. وما تنساش الاشتراك في القناة وتفعيل الجرس علشان تقدر تتتابع كل جديد. ولو تقدر تدعم وترعى محتوى القناة لو انت شايف ان هذا المحتوى يستحق الدعم والرعاية تقوم بزيارة صفحتنا على بتريان او بيبال او حتى قمبول الانتساب للقناة ستتجد اللينكات كلها تحت في وصف -  
**00:26:33**  
 الى ان نلتقي في فيديو اخر قريبا جدا باذن الله عز وجل لا تنسوني من صالح دعائكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته -  
**00:26:53**